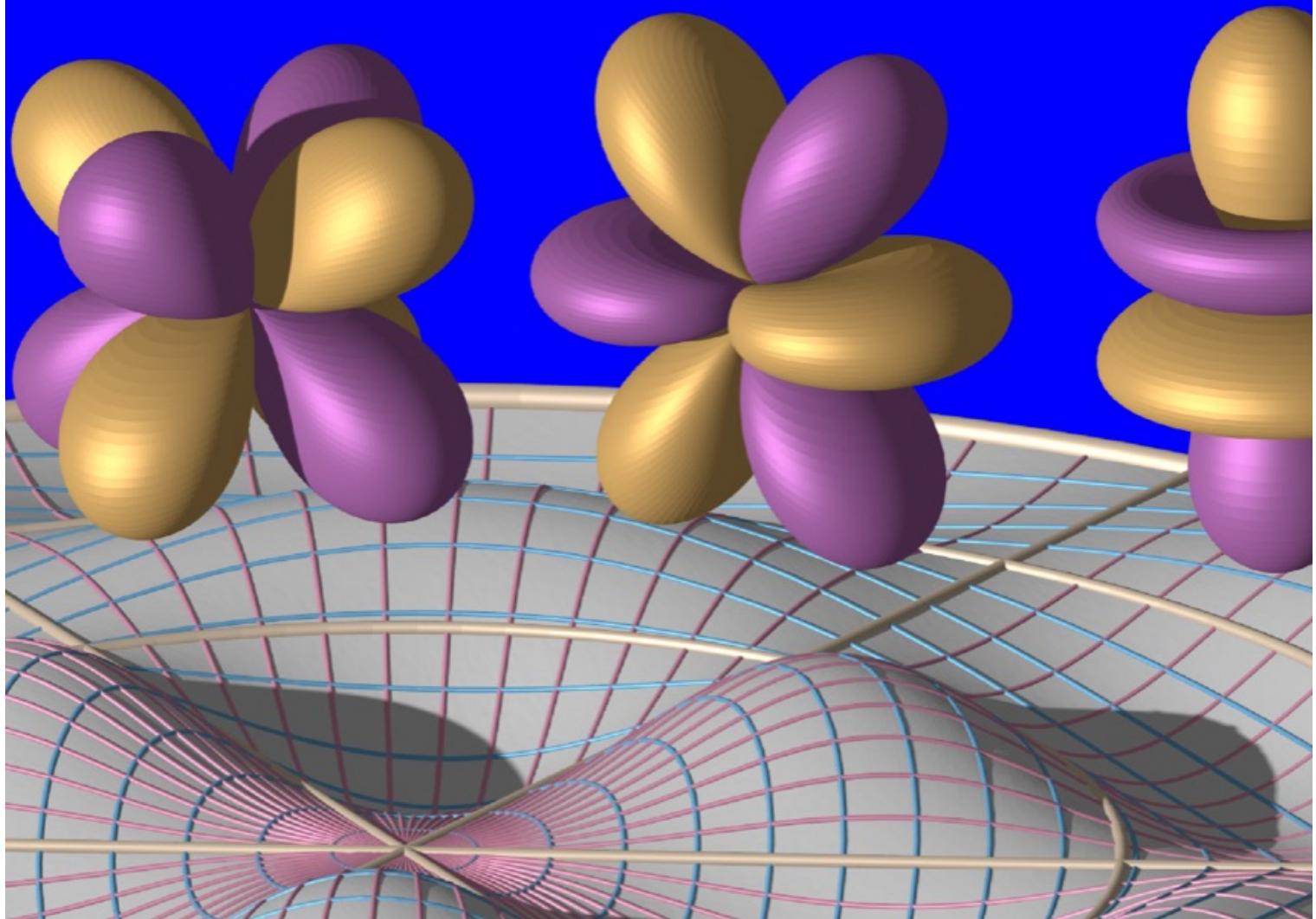


Mathematisches Seminar

Spezielle Funktionen

1. Komplexe Funktionen



Sitzung 1: Komplexe Funktionen

Motivation:

- In der Analysis lernt man, nur beliebige reelle Funktionen zu rechnen. Selbst die Kenu und alle Ableitungen sagt nichts über den tatsächlichen weiteren Verlauf der Funktion aus.
→ reelle Funktionen sind "unvorherselbar"
 - Naturgesetze sind "vorherselbar", man kann immer Koordinaten wählen, so dass die Funktionen einfach, meistens Polynome sehr niedrige Grade sind.
→ Potenzreihen müssen reichen
 - Taylorreihe: Ableitung an einer Stelle legen den weiteren Verlauf vollständig fest und kann immer auch für komplexe Argumente ausgewertet werden
→ "natürliche" Funktionen sind $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$
- ⇒ komplex diff'bare Funktionen
- $\sin z$ ist off diff'bar
 - hat eine konvergente Potenzreihe
 - durch Singularitäten festgelegt
- } "starr"

1. Komplex differenzierbare Funktionen

Eine reelle Funktion $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ heißt differenzierbar an der Stelle x_0 , wenn es eine Zahl $f'(x_0)$ gibt derart, dass

$$f(x) = \underbrace{f(x_0) + f'(x_0) \cdot (x - x_0)}_{\text{lineare Ersatzfunktion}} + o(x - x_0)$$

$o(x - x_0)$ bedeutet: $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{o(x - x_0)}{|x - x_0|} = 0$

\Leftrightarrow "Grenzverhalten wird durch $f'(x_0)$ vollständig erfasst"

Berechnung mit Grenzwert:

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$$

Definition: Eine komplexe Funktion $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ heißt **differenzierbar** oder **holomorph** an der Stelle $z_0 \in \mathbb{C}$, wenn es eine Zahl $f'(z_0) \in \mathbb{C}$ gibt derart, dass

$$f(z) = f(z_0) + f'(z_0) \cdot (z - z_0) + o(|z - z_0|)$$

$$\Leftrightarrow f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

Zu beachten:

- $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ kann man auch als reelle Funktion schreiben:

$$f(x+iy) = u(x,y) + iv(x,y)$$

- Ableitung einer reellen Funktion $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ist die Jacobi-Matrix

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix} \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$$

mit 4 unabhängigen Einträgen

- Ableitung $f'(z_0)$ ist eine komplexe Zahl mit 2 Komponenten $\operatorname{Re} f'(z_0)$ und $\operatorname{Im} f'(z_0)$
 \Rightarrow komplexe Differenzierbarkeit ist eine zusätzliche Einschränkung

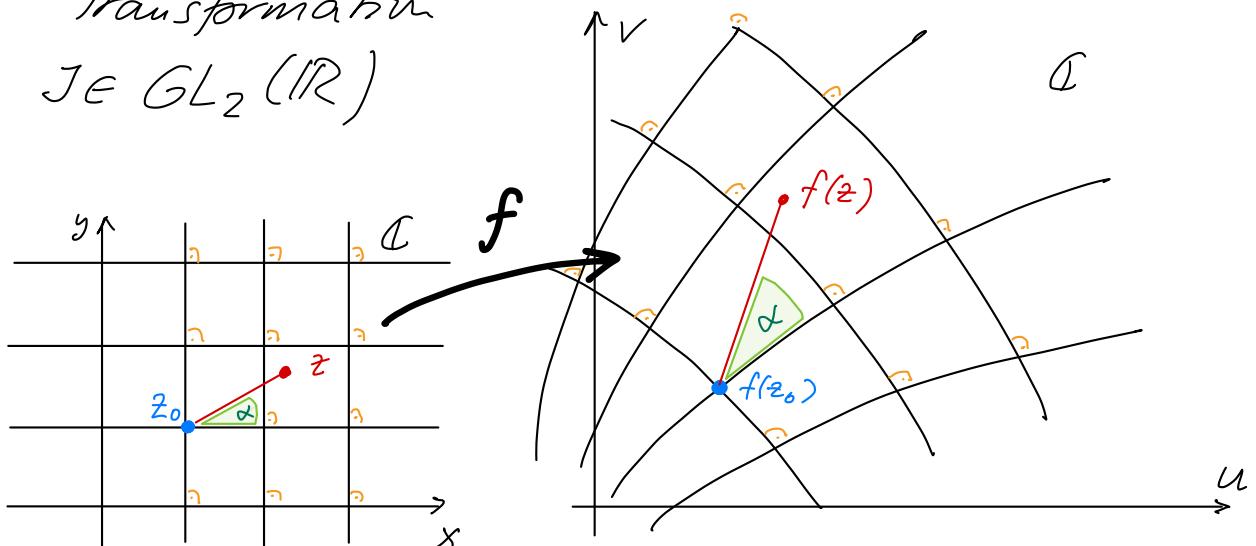
- geometrisch:

J = beliebige affine

Transformation

$$J \in GL_2(\mathbb{R})$$

$f'(z_0) = \text{Drehstreckung}$
 \Rightarrow Winkel bleiben erhalten



2. Berechnung von $f'(z)$, Cauchy-Riemann-Ogl.

Wähle eine beliebige Richtung $w \in \mathbb{C}$, berechne

$$f'(z_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(z_0 + wt) - f(z_0)}{wt}$$

Wichtig:

- muss für jedes w dasselbe geben
- "reelle" Grenzwert, Richtungsableitung.

a) reelle Richtung: $w = 1$

$$\begin{aligned} f'(z_0) &= \frac{d}{dx} (u(x, y) + i v(x, y)) \Big|_{x+iy=z_0} \\ &= \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + i \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0) \end{aligned}$$

b) komplexe Richtung: $w = z$

$$\begin{aligned} f'(z_0) &= \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \frac{f(z_0 + i \Delta y) - f(z_0)}{i \Delta y} \\ &= \frac{1}{i} \left(\frac{\partial u}{\partial y}(x_0, y_0) + i \frac{\partial v}{\partial y}(x_0, y_0) \right) \\ &= \frac{\partial v}{\partial y}(x_0, y_0) - i \frac{\partial u}{\partial y}(x_0, y_0) \end{aligned}$$

Satz (Cauchy-Riemann): $f(z)$ holomorph genau dann, wenn

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \text{und} \quad \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y}$$

Beispiele:

① $f(z) = z^n$

$$\begin{aligned} f(z_0 + wt) &= (z_0 + wt)^n = z_0^n + n z_0^{n-1} wt + o(t) \\ &= f(z_0) + \underbrace{n z_0^{n-1}}_{=} \cdot wt + o(t) \\ &= f'(z_0) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dz} z^n = n z^{n-1}$$

o

② $f(z) = e^z$

$$\begin{aligned} f(z_0 + wt) &= e^{z_0 + wt} = e^{z_0} e^{wt} \\ &= e^{z_0} \left(1 + wt + \underbrace{\frac{1}{2}(wt)^2 + \dots}_{o(t)} \right) \\ &= f(z_0) + \underbrace{e^{z_0} \cdot wt}_{f'(z_0)} + o(t) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dz} e^z = e^z$$

o

Ableitungsregeln: $f'(z) = \frac{d}{dx} f(z+x) \Big|_{x=0}$, $x \in \mathbb{R}$
 d.h. $\frac{d}{dz} = \frac{d}{dx}$, reelle Ableitung mit Werte in \mathbb{C}
 \Rightarrow alle Regeln bleiben erhalten

- | | |
|--|-----------------|
| 1) $\frac{d}{dz} (f+g) = f' + g'$, $\frac{d}{dz} (\lambda f) = \lambda f'$ (linear) | |
| 2) $\frac{d}{dz} (f \cdot g) = f' g + f g'$ | Produktregel |
| 3) $\frac{d}{dz} \frac{f}{g} = \frac{f' g - f g'}{g^2}$ | Quotientenregel |

Satz: $f(z) = u(x,y) + i v(x,y)$ holomorph
 $\Rightarrow u$ und v sind harmonisch

Beweis: harmonisch: $\Delta u = 0, \Delta v = 0$ (*)

$$\begin{aligned}\Delta u &= \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial u}{\partial y} \\ &\stackrel{CR}{=} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial y} - \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 v}{\partial y \partial x} = 0 \\ \Delta v &= \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial v}{\partial y} \\ &\stackrel{CR}{=} -\frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial u}{\partial x} = -\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x} = 0\end{aligned}$$

□

Rechen: $J = 4$ unabhängige Ableitungen
 $+ 2$ Bedingungen ($2x$ CR oder $(*)$)

$f(z) = 2$ unabhängige Ableitungen

Beispiel: Komplexe Konjugation

$f: z \mapsto \bar{z}$, d.h. $u(x,y) = x, v(x,y) = -y$

Cauchy-Riemann: $\frac{\partial u}{\partial x} = 1 \neq \frac{\partial v}{\partial y} = -1$
 \Rightarrow d.h. nicht holomorph

trotzdem: $\Delta u = 0, \Delta v = 0$

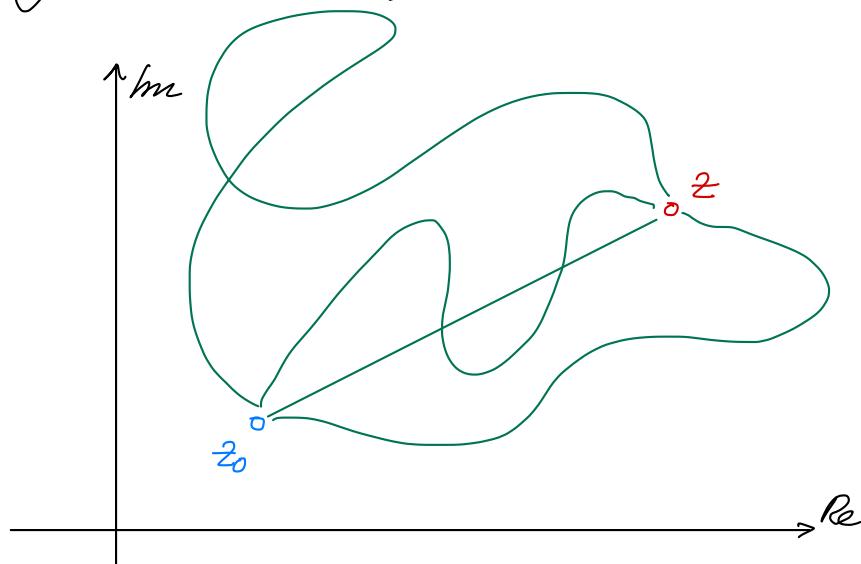
3. Integrale komplexer Funktionen: Wegintegrale

Gegeben: Ableitung $F'(z) = f(z)$

Aufgabe: Rekonstruiere $F(z)$ mit $F(z_0) = w_0$

Reelles Analogon: Stammfunktion verwenden!

Problem:



In \mathbb{C} gibt es ∞ viele Wege von z_0 nach z !

In \mathbb{R} gibt es nur einen Weg von a nach b ,
daher rot

$$F(b) = \int_a^b f(x) dx$$

eindeutig bestimmt.

Zwei Teilprobleme:

1. Was für eine Art Integral?

2. Unabhängigkeit von der Wahl des
Weges.

Definition: Weg von z_0 nach z :

$$\gamma: [a, b] \longrightarrow \mathbb{C}: t \mapsto \gamma(t)$$

$$\text{mit } \gamma(a) = z_0, \gamma(b) = z$$

Definition: Wegintegral

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b f(\gamma(t)) \cdot \dot{\gamma}(t) dt$$

Da $t \in [a, b] \subset \mathbb{R}$ reell ist, ist das Integral wohldefiniert.

Beispiel: $f(z) = z^n$ Strecke von z_0 nach z_1

$$\gamma(t) = z_0 + t(z_1 - z_0), \quad t \in [0, 1]$$

$$\dot{\gamma}(t) = z_1 - z_0$$

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_0^1 \underbrace{(z_0 + t(z_1 - z_0))^n}_{\gamma(t)} \underbrace{\dot{\gamma}(t)}_{f(\gamma(t))} dt$$

$$= \left[\frac{1}{n+1} (z_0 + t(z_1 - z_0))^{n+1} \right]_0^1 \frac{1}{z_1 - z_0} (z_1 - z_0)$$

Stammfunktion einer Funktion
einer reellen Variable

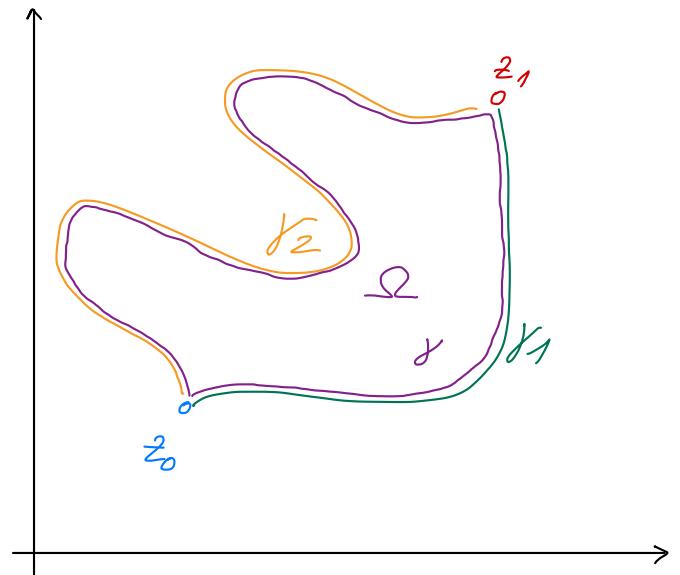
$$= \frac{1}{n+1} (z_1^{n+1} - z_0^{n+1})$$

$$\Rightarrow F(z) = \frac{1}{n+1} z^{n+1}$$

○

Offen: Wegunabhängigkeit?

Idee: γ_1, γ_2 Wege
zu einem geschlossene
Weg γ zusammensetzen



$$\int_{\gamma_1} f(z) dz \stackrel{?}{=} \int_{\gamma_2} f(z) dz$$

$$\Leftrightarrow 0 = \int_{\gamma_1} f(z) dz - \int_{\gamma_2} f(z) dz = \oint_{\gamma} f(z) dz$$

Satz: f holomorph, dann $\oint_{\gamma} f(z) dz = 0$
für alle geschlossene Wege

Beweis:

$$\begin{aligned} \oint_{\gamma} f(z) dz &= \int_{\gamma} (u(x,y) + i v(x,y)) (dx + i dy) \\ &= \int_{\gamma} (u(x,y) dx - v(x,y) dy) + i \int_{\gamma} (u(x,y) dy + v(x,y) dx) \end{aligned}$$

Satz von Green

$$\begin{aligned} &= \iint_{\Omega} -\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} dx dy + i \int_{\gamma} \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\partial v}{\partial y} dx dy \\ &= \iint_{\Omega} -\frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial x} dx dy + i \iint_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial x} dx dy \\ &\quad \xrightarrow{\text{CR}} = 0 \qquad \qquad \qquad \xrightarrow{\text{CR}} = 0 \end{aligned}$$



Beispiel: Einheitskreis $\gamma(t) = e^{2\pi i t}$ $t \in [0, 1]$

$$f(z) = \frac{1}{z} \Rightarrow \oint_{\gamma} f(z) dz = \int_0^1 e^{-2\pi i t} \cdot 2\pi i e^{2\pi i t} dt \\ = 2\pi i \int_0^1 dt = 2\pi i$$



Warum? $f(z)$ ist nicht differenzierbar an der Stelle $z=0$. Im Beweis wurden die CR-Dgl auch an dieser Stelle verwendet.

Zur Erinnerung:

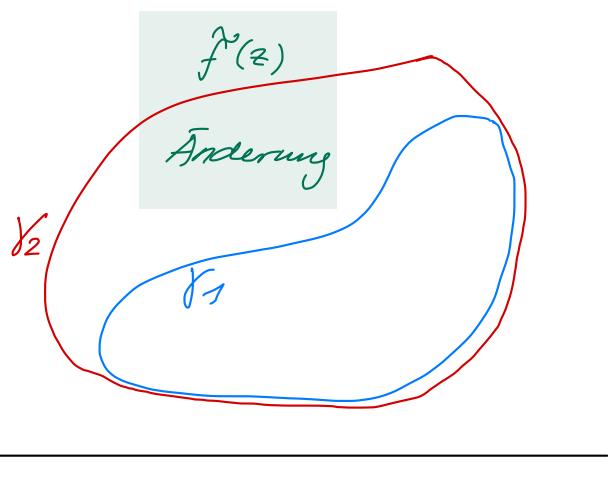
Satz (Green): f, g diffbar im Gebiet $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ mit Rand $\gamma = \partial\Omega$. Dann gilt

$$\int_{\gamma} f(x,y) dx + g(x,y) dy = \iint_{\Omega} \frac{\partial g}{\partial x}(x,y) - \frac{\partial f}{\partial y}(x,y) dx dy$$

Holomorphe Funktionen sind "starr": es ist nicht möglich, sie ein bisschen zu ändern in $\tilde{f}(z)$

$$\int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{\gamma_2} f(z) dz = 0$$

$$0 = \int_{\gamma_2} \tilde{f}(z) dz \quad ???$$

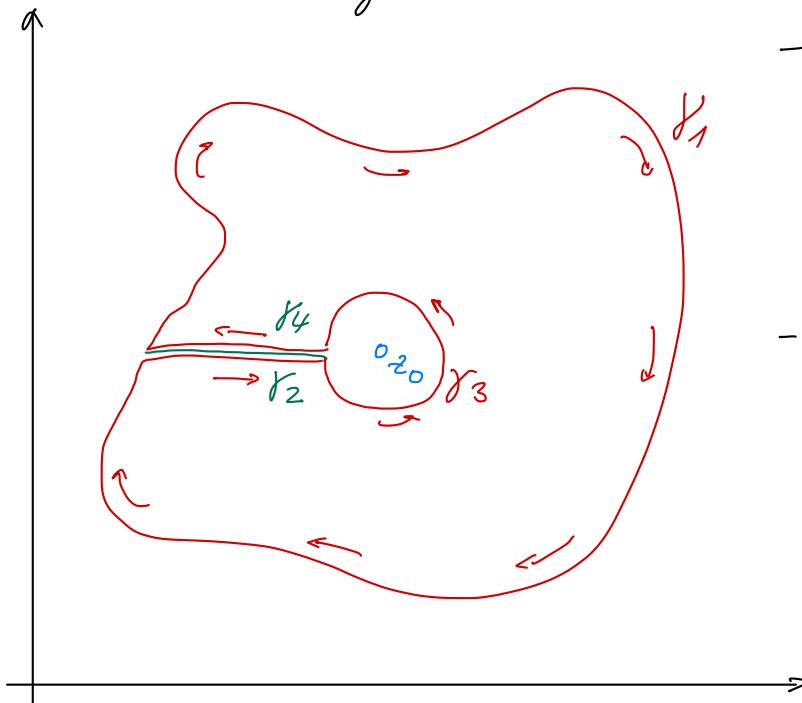


4. Cauchy - Integralformel

$f(z)$ holomorph in einer Umgebung, dann ist $\oint f(z) dz = 0$ für einen geschlossenen Weg, der z_0 umschließt.

$g(z) = \frac{f(z)}{z - z_0}$ ist holomorph außer in Punkt z_0 .

Berechne: $\oint \frac{f(z)}{z - z_0} dz$



- Die beiden Segmente γ_2 und γ_4 haben sich weg

- Im Innern des Weges ist $f(z)/(z - z_0)$ holomorph

$$\Rightarrow \oint \frac{f(z)}{z - z_0} dz$$

$$\Rightarrow -\int_{\gamma_1} \frac{f(z)}{(z - z_0)} dz = \int_{\gamma_3} \frac{f(z)}{(z - z_0)} dz$$

d.h. man muss das Integral nur entlang eines Kreises um z_0 berechnen können.

Parametrisierung des Weges: $\gamma(t) = z_0 + re^{it}$
 $\dot{\gamma}(t) = rie^{it}$

$$\begin{aligned} \oint \frac{f(z)}{z - z_0} dz &= \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + re^{it})}{re^{it}} rie^{it} dt \\ &= i \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{it}) dt \\ &= i \int_0^{2\pi} f(z_0) + f'(z_0) \cdot re^{it} + o(r) dt \\ &= 2\pi i f(z_0) + i o(r) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{f(z)}{z - z_0} dz$$

Satz: Cauchy-Integralformel. f holomorph,
 γ ein geschlossener Weg, der z_0 im Gegenur-
 tergerinn einmal umläuft. Dann gilt

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{f(z)}{z - z_0} dz.$$

5. Cauchy-Formel für die Ableitungen

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - z_0} dz, \quad \left(\frac{1}{z}\right)' = -\frac{1}{z^2}$$

$$\begin{aligned} f'(z_0) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{d}{dz_0} \frac{f(z)}{z - z_0} dz \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{(z - z_0)^2} f(z) dz \end{aligned}$$

Allgemein: n -te Ableitung

$$\begin{aligned} \frac{d^n}{dz_0^n} z_0^{-1} &= \frac{d^{n-1}}{dz_0^{n-1}} (-1) z_0^{-1-1} \\ &= \frac{d^{n-2}}{dz_0^{n-2}} (-1)^2 2 \cdot z_0^{-3} \\ &= \frac{d^{n-3}}{dz_0^{n-3}} (-1)^3 2 \cdot 3 \cdot z_0^{-4} = \\ \dots &= \frac{d}{dz_0} (-1)^{n-1} 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (n-1) z_0^{-n} \\ &= (-1)^n 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (n-1) \cdot n z_0^{-n-1} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{d^n}{dz_0^n} f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} n! \oint_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz$$

$$f^{(n)}(z_0) = \frac{n!}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz \quad (\text{Cauchy})$$

Folgerungen: f holomorphe

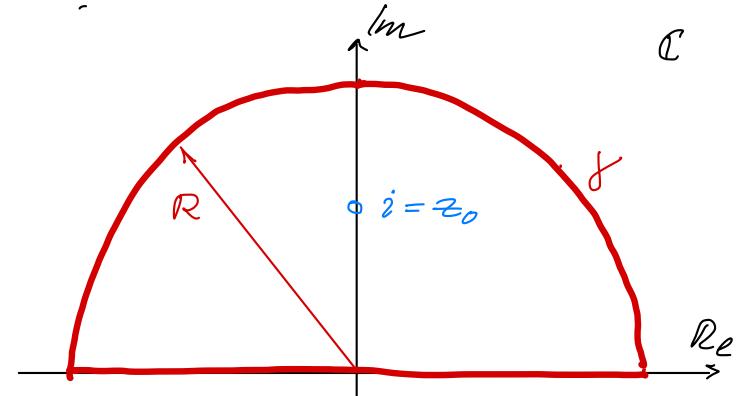
1. f ist ∞ oft differenzierbar
2. $f(z_0)$ ist vollständig bestimmt durch die Werte auf der Kante γ .

Anwendung: Residuenrechnung

Aufgabe: $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{x^2+1} = ?$

$$\oint_{\gamma} \frac{dz}{z^2+1} = \int_{\text{Kreis}} \frac{dz}{(z-i)(z+i)} = \frac{1}{2\pi i} f(z)$$

$$= 2\pi i f(z_0) = \frac{2\pi i}{i+i} = \pi$$



Andererseits

$$\oint_{\gamma} \frac{dz}{z^2+1} = \int_{-R}^R \frac{dx}{x^2+1} + \int_{\text{Kreis}} \frac{dz}{z^2+1} = I_1(R) + I_2(R)$$

Grenzübergang $R \rightarrow \infty$: $I_1 \rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{x^2+1}$

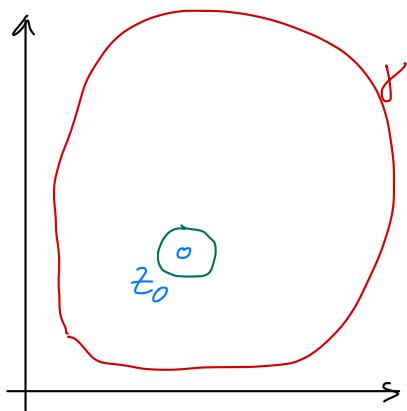
$$|I_2(R)| \leq \int_{\text{Kreis}} \left| \frac{1}{z^2+1} \right| |dz| \leq \underbrace{\pi R}_{\text{Bogenlänge}} \cdot O\left(\frac{1}{R^2}\right) = O\left(\frac{1}{R}\right) \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{x^2+1} = \pi$$

○

6 Nullstellen und Pole zählen

- Nullstelle bei z_0 : $f(z) = a_n(z-z_0)^n + o(z-z_0)^{n+1}$



$$f'(z) = a_n n(z-z_0)^{n-1} + o(z-z_0)^n$$

$$\oint \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \oint \frac{a_n n(z-z_0)^{n-1} + o}{a_n(z-z_0)^n + o} dz$$

$$= \int_0^{2\pi} \frac{\frac{a_n n e^{i(n-1)t}}{a_n e^{int}}}{e^{int}} e^{it} dt = 2\pi i \cdot n$$

\Rightarrow Das Integral $\frac{1}{2\pi i} \oint \frac{f'(z)}{f(z)} dz$ zählt

Nullstellen von f mit Vielfachheit n mehrfach

- Pol n -ter Ordnung bei z_0 : $f(z) = a_n(z-z_0)^{-n} + o$

$$f'(z) = -a_n n(z-z_0)^{-n-1} + o$$

$$\oint \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \oint \frac{-a_n n(z-z_0)^{-n-1} + o}{a_n(z-z_0)^{-n} + o} dz$$

$$= -n \oint \frac{1 + \text{holomorph } o(z-z_0)}{z-z_0} dz$$

$$= -2\pi i \cdot n$$

$\Rightarrow \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{f'(z)}{f(z)} dz$ zählt Pole mit Ordnung negativ

Satz:

$$\frac{1}{2\pi i} \oint \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \# \text{ Nullstellen mit Vielfachheit} - \# \text{ Pole mit Ordnung}$$

7. Potenzreihen

Geometrische Reihe: $1+q+q^2+\dots = \frac{1}{1-q}$

Allgemeines:

$$\frac{1}{z-z_0} = \frac{1}{z} \cdot \frac{1}{1-\frac{z_0}{z}} = \frac{1}{z} \left(1 + \frac{z_0}{z} + \frac{z_0^2}{z^2} + \frac{z_0^3}{z^3} + \dots \right)$$

Ersetzen in Cauchy-Integralformel:

$$\begin{aligned} f(z_0) &= \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{z-z_0} dz \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint_C f(z) \frac{1}{z} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{z_0}{z}\right)^k dz \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \underbrace{\left(\frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{z^{k+1}} dz \right)}_{a_k} z_0^k = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z_0^k \end{aligned}$$

\Rightarrow Jede holomorphe Funktion hat eine konvergente Potenzreihe

$$a_k = \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{z^{k+1}} dz = \frac{f^{(k)}(0)}{k!} \quad (\text{Cauchy})$$

$$\Rightarrow f(z_0) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} z_0^k \quad \text{Taylorreihe}$$

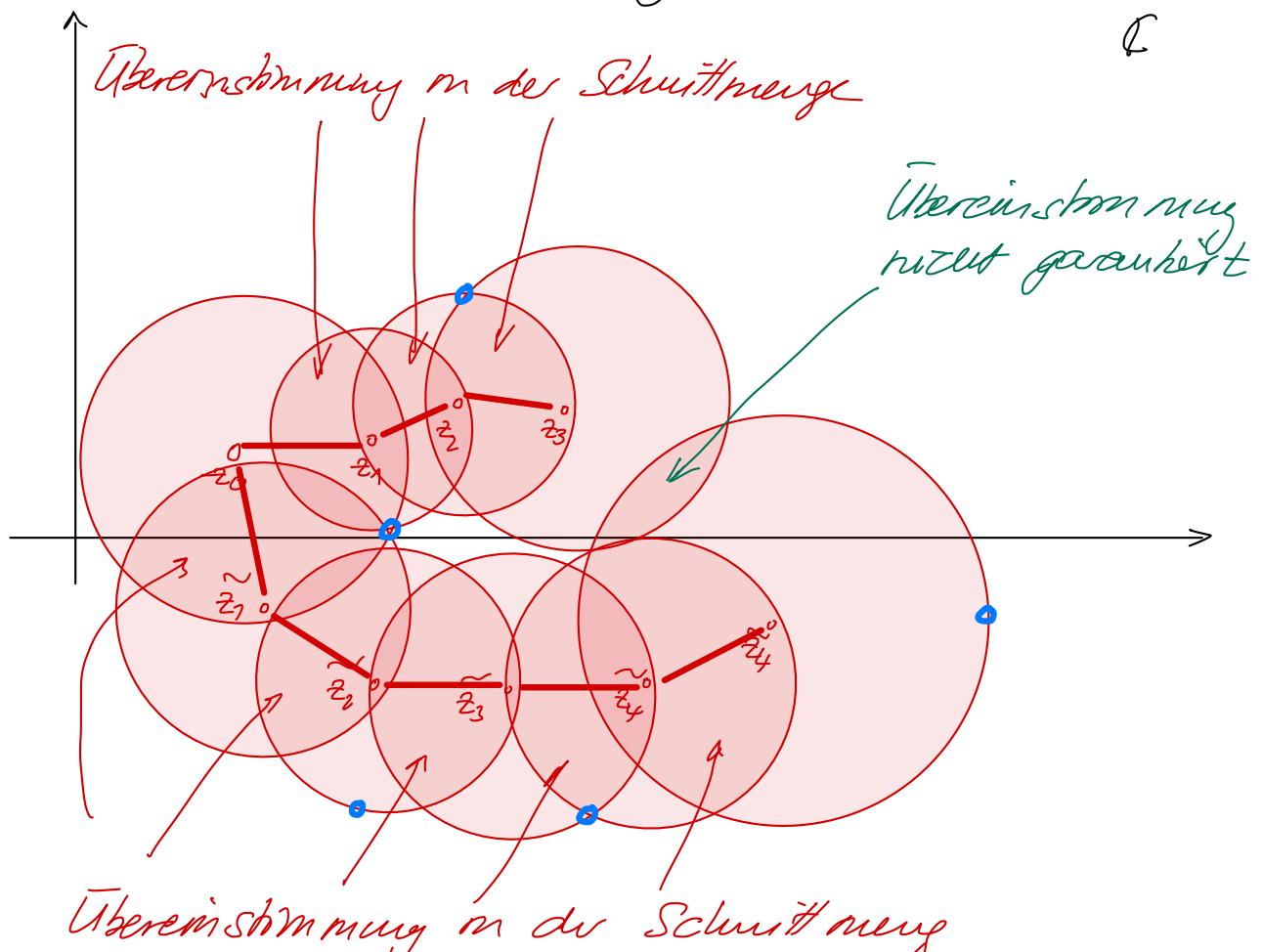
Analytisch $\hat{=}$ hat konvergente Potenzreihe

\Rightarrow holomorphe Funktionen sind analytisch

8. Analytische Fortsetzung

- Ableitung $f^{(k)}(z_0)$ legt $f(z)$ in einem Kreis um z_0 eindeutig fest
- Ableitung $f^{(k)}(z_1)$ legt $f(z)$ in einem Kreis um z_1 eindeutig fest
- :
- Ableitung $f^{(k)}(z_i)$ legt $f(z)$ in einem Kreis um z_i eindeutig fest

Analytische Fortsetzung entlang
 $z_0 - z_1 - z_2 - z_3 - \dots$



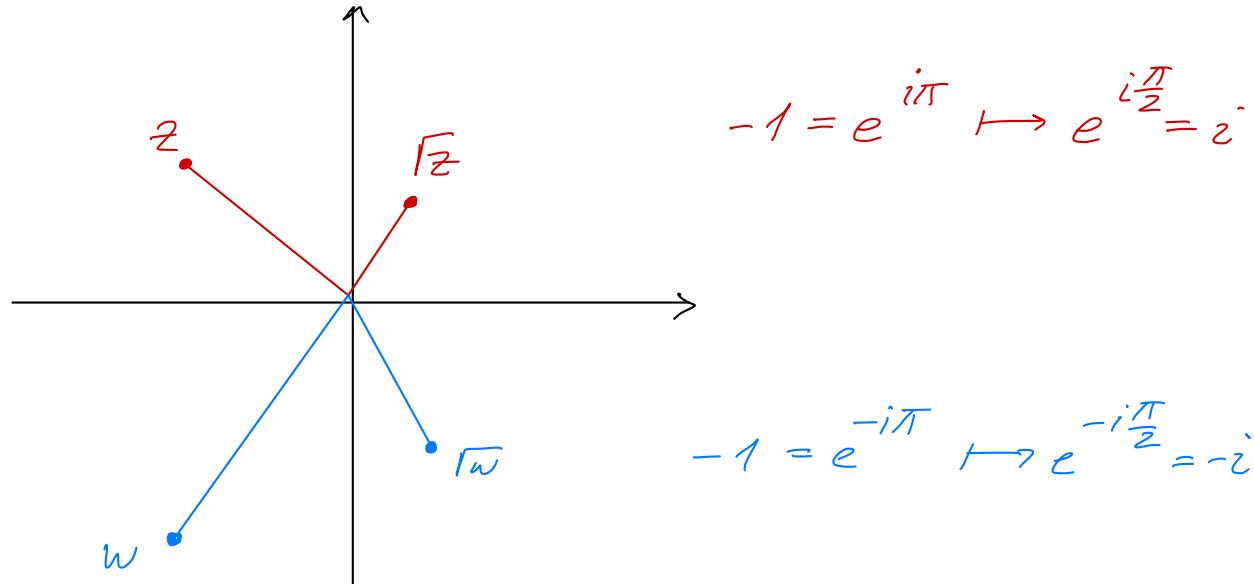
Konvergenzradius: bis zum nächsten Pol \bullet

Verschiedene Wege können zu verschiedenen Fkt am Ende der Kette führen

Beispiele :

① Wurzelfunktion:

$$z = re^{i\varphi} \mapsto \sqrt{r} e^{i\frac{\varphi}{2}}, \quad \varphi \in (-\pi, \pi)$$



$$-1 = e^{i\pi} \mapsto e^{i\frac{\pi}{2}} = i$$

$$-1 = e^{-i\pi} \mapsto e^{-i\frac{\pi}{2}} = -i$$

Keine Übereinstimmung auf der negativen reellen Achse \rightarrow mehrwertige Fkt

○

② Logarithmusfunktion

$$\log z = \log re^{i\varphi} = \log r + i\varphi$$

Bei analytischer Fortsetzung entlang eines Weges um 0 nimmt der Imaginärteil bei jedem Umlauf um $2\pi i$ zu \rightarrow mehrwertige Fkt mit unendlich vielen Werten.

○

9. Der Satz von Carlson

Holomorphe Funktionen sind durch die Werte in "wenigen" diskreten Punkten "in wesentlichen" festgelegt.

wenige z.B. in $z \in \{1, 2, 3, \dots\} = \mathbb{N}$

m Wesentlichen Wenn f_1 und f_2 auf $\mathbb{Z} \cap \mathbb{N}$ die gleichen Werte habe: $f_1(z) = f_2(z) \forall z \in \mathbb{Z} \cap \mathbb{N}$, dann ist entweder $f = g$ oder $f \neq g$ unbeschränkt

Salopp: Wenn sich zwei Funktionen unterscheiden, dann aber "richtig"

Satz (Carson): $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph und beschränkt* mit $\Omega = \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re} z \geq 0\}$ und $f(n) = 0 \quad \forall n = 1, 2, \dots$, dann ist $f(z) = 0$ für $z \in \Omega$. * $|f(z)| \leq M$

Anwendung: $f(z) = f_1(z) - f_2(z)$ mit $f(z) = 0 \quad \forall z = 1, 2, 3, \dots$ und $f(z)$ beschränkt, dann ist $f(z) = 0 \quad \forall z \in \Omega$ und damit auch $f_1(z) = f_2(z) \quad \forall z \text{ mit } \operatorname{Re} z \geq 0$

Beweis:

1. Schritt: Da f holomorph ist, gibt es in jedem Punkt eine Potenzreihe. Bei jeder Nullstelle z_0 von f :

$$f(z) = \cancel{f(z_0)}^{=0} + f'(z_0)(z-z_0) + \dots$$

Dann ist auch

$$\frac{f(z)}{z-z_0} = f'(z_0) + f''(z_0) \frac{(z-z_0)}{z!} + \dots$$

holomorph!

2. Schritt: Konstruiert die Funktion

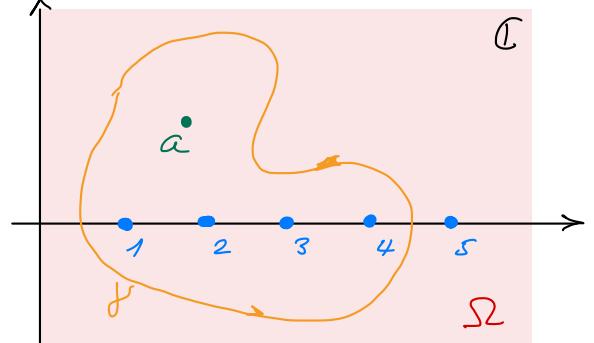
$$g_n(z) = \frac{f(z)}{(z-1)(z-2)\cdots(z-n)},$$

sie ist holomorph, da $1, 2, \dots, n$ Nullstellen von $f(z)$ sind.

3. Schritt: Cauchy-Integralformel für die Funktion $g_n(z)$:

$$g_n(a) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{g_n(z)}{z-a} dz$$

wobei die Kurve γ der Punkt a im Gegenuhrrichtsinn umläuft

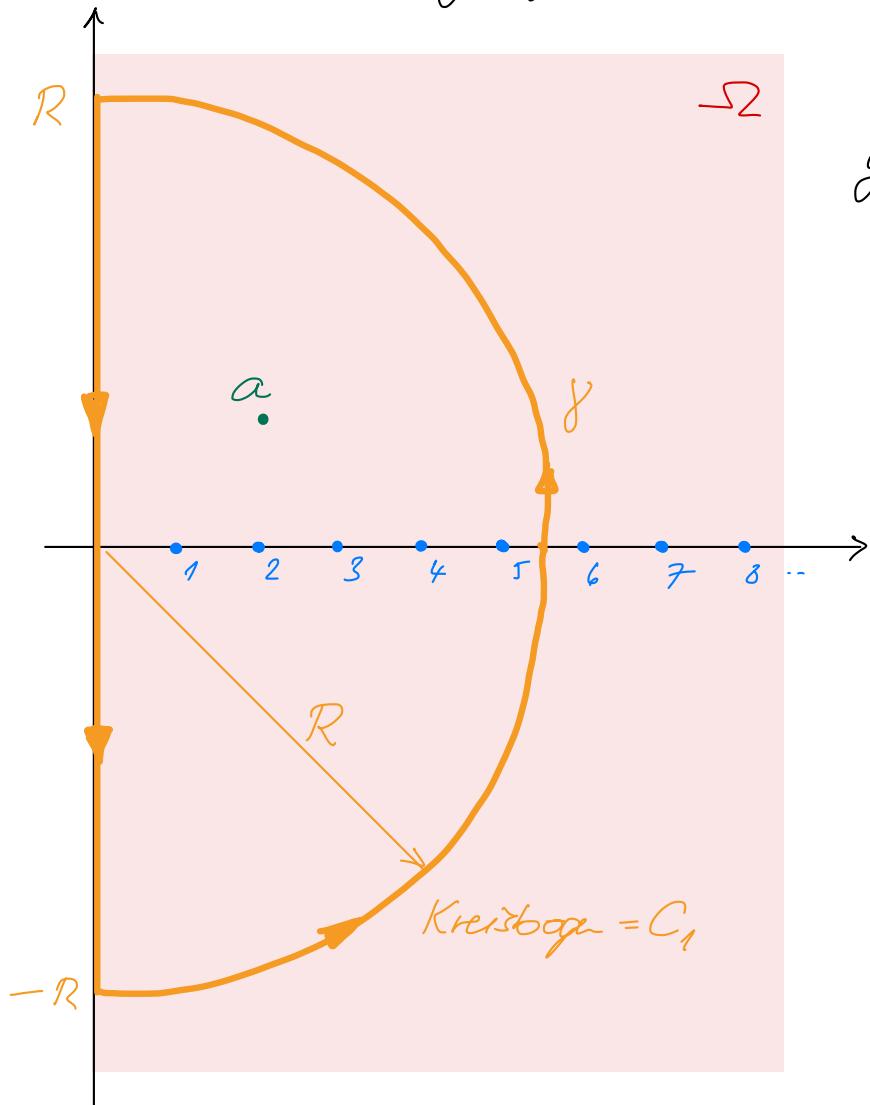


$$g_n(a) = \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{f(z)}{(z-a)} \frac{f(z)}{(z-1)(z-2)\cdots(z-n)} dz$$

$g_n(z)$ holomorph

$$= \frac{f(a)}{(a-1)(a-2)\cdots(a-n)}$$

4. Schritt: Weg γ speziell wählen



$$g_n(a) = \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{g_n(z)}{z-a} dz$$

$$= \underbrace{\frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{g_n(z)}{z-a} dz}_{= I_1(R)}$$

$$- \underbrace{\frac{1}{2\pi i} \int_{-iR}^{iR} \frac{g_n(z)}{z-a} dz}_{= I_2(R)}$$

Plan:

$$\textcircled{1} \quad \lim_{R \rightarrow \infty} I_1(R) = 0$$

$$\textcircled{2} \quad \lim_{R \rightarrow \infty} I_2(R) = g_n(a)$$

Vorteil: das Integral $I_2(R)$ ist ein "gewöhnliches" Integral.

5. Schritt: Berechnung von $I_1(R)$ für $R \gg |\alpha|$ und $R \gg n$?

$$|I_1(R)| = \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{f(z)}{(z-\alpha)(z-1)(z-2)\cdots(z-n)} dz \right|$$

$$\leq \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{M \cdot \cancel{2\pi R}}{(R-|\alpha|)(R-n)^n} \rightarrow 0$$

für $R \rightarrow \infty$. D.h. das Integral über den Kreisbögen kann weglassen werden.

6. Schritt: Abhängigkeit von $I_2(R)$ von n

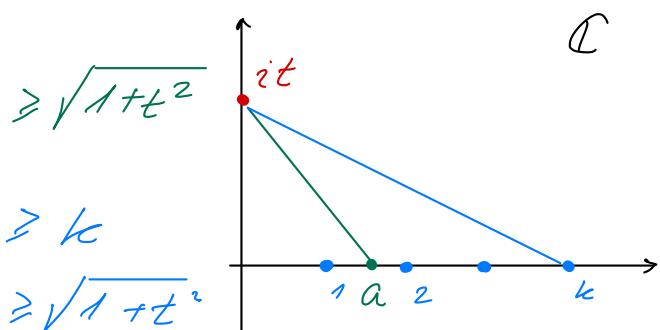
$$I_2(\infty) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(it)}{(it-a)(it-1)(it-2)\cdots(it-n)} dt$$

Im Folgenden: $a \in \mathbb{R}$, $a > 1$

$$|it - a| = \sqrt{t^2 + a^2} \geq \sqrt{1+t^2}$$

$$|it - k| = \sqrt{t^2 + k^2} \geq k$$

$$\geq \sqrt{1+t^2}$$



$$\Rightarrow |g_n(a)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{M}{\sqrt{1+t^2} \sqrt{1+t^2} \cdot 2 \cdot 3 \cdots n} dt$$

$$= \frac{M}{2\pi n!} \underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{1+t^2}}_{= \pi} = \frac{M}{2n!}$$

7. Schritt: $f(a)$ abschätzen

$$g_n(a) = \frac{f(a)}{(a-1)(a-2)\cdots(a-n)}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow |f(a)| &= |(a-1)(a-2)\cdots(a-n)| |g_n(a)| \\ &\leq |(a-1)(a-2)\cdots(a-n)| \cdot \frac{M}{2n!} \end{aligned}$$

8. Schritt: $|(a-1)(a-2)\cdots(a-n)|$ abschätzen

$$\begin{aligned} &\begin{array}{ccccccccc} 1 & 2 & 3 & \dots & [a] & a & [a] & \dots & n-1 & n \\ \bullet & \bullet & \bullet & \dots & \bullet & \bullet & \bullet & \dots & \bullet & \bullet \end{array} \\ & \frac{a-1}{\underline{\underline{a-2}}} \frac{\underline{\underline{\dots}}}{\underline{\underline{a-[a]}}} \quad \left. \begin{array}{c} a-[a] \\ \vdots \\ \text{vergrößern} \end{array} \right\} = (a-1)(a-2)\cdots(a-[a]) \\ & [a]! \left. \begin{array}{c} \int \\ [a] \\ \underline{\underline{[a]}} \end{array} \right\} \quad \begin{array}{c} 3 \\ \underline{\underline{2}} \\ \underline{\underline{1}} \end{array} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (a-[a]+1)\cdots(a-n) &= \left. \begin{array}{c} \underline{\underline{\dots}} \\ \underline{\underline{a-n-1}} \\ \underline{\underline{a-n}} \end{array} \right\} \quad \text{vergrößern} \\ (n-[a])! &= \left. \begin{array}{c} 1 \\ \underline{\underline{\dots}} \\ \underline{\underline{n-[a]-1}} \\ \underline{\underline{n-[a]}} \end{array} \right\} \quad \text{vergrößern} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow |(a-1)(a-2)\cdots(a-n)| \leq [a]! (n-[a])!$$

9. Schritt: Grenzwert $n \rightarrow \infty$

$$|f(a)| \leq \underbrace{\frac{[a]! (n-[a])!}{n!}}_{= \binom{n}{[a]}} \cdot \frac{M}{2}$$

Im Pascal-Dreieck liest man ab, dass

$$\binom{n}{[a]} \geq \binom{n}{1} = n \quad \text{für } n > a$$

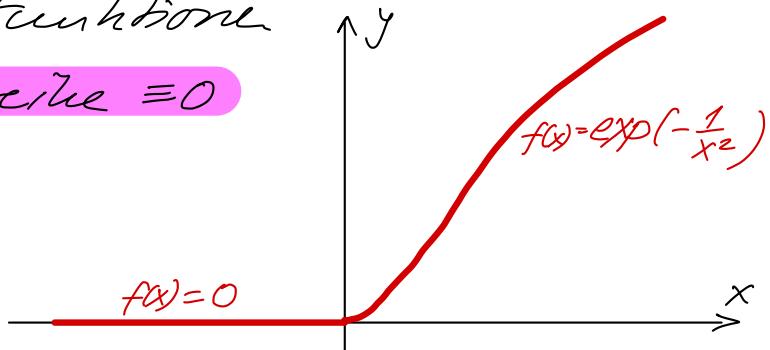
d.h.

$$|f(a)| \leq \frac{M}{2^n} \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty$$

10. Schritt: $f(a) = 0 \forall a \in \mathbb{R}, a > 1$, dann sind auch alle Ableitungen $= 0$ und damit die **Potenzreihe von $f(z) = 0$** . □

Bemerkungen:

1. **gelb hervorgehoben:** hier braucht man, dass f holomorph ist
2. Es gibt **reelle** Funktionen $\neq 0$, deren **Potenzreihe $\equiv 0$** ist



Folgerung: Die Sinusfunktion $\sin: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ist unbeschränkt!

Beweis: ① $\sin \pi z = 0$ für $z = 1, 2, 3, \dots$
② Wäre \sin beschränkt, folgt aus dem
Satz von Carlson: $\sin(\pi z) = 0 \forall z$
 \Rightarrow Unstetig, d.h. \sin kann nicht beschränkt
sein □

Tatsächlich:

$$|\sin(it)| = \left| \frac{e^{i^2 t} - e^{-i^2 t}}{2i} \right| = \left| \frac{e^{-t} - e^t}{2} \right|$$
$$= |\sinh t| \rightarrow \infty \text{ für } t \rightarrow \infty$$