

# David Hume: Das Ich

Alexandra Zinke

Universität Tübingen

2020-04-03

Rekonstruiert wird eine viel diskutierte Passage aus David Humes “A Treatise of Human Nature”, in welcher Hume sich gegen die zu seiner Zeit weit verbreitete Auffassung (z.B. bei Descartes, Locke, Berkeley) wendet, dass wir das eigene Selbst introspektiv wahrnehmen können.

---

Alexandra Zinke: “David Hume: Das Ich”; *argumentation.online* (hrsg. von Georg Brun, Jonas Pfister u.a.), 2020-04-03, [www.argumentation.online/pdfs/.pdf](http://www.argumentation.online/pdfs/.pdf). Veröffentlicht unter der Creative Commons Lizenz (by-nc).

---

## Bibliographische Angaben

David Hume, A Treatise of Human Nature, 1739/1896. Oxford: Clarendon Press.

## Textstelle

If any impression gives rise to the idea of self, that impression must continue invariably the same, thro' the whole course of our lives; since self is suppos'd to exist after that manner. But there is no impression constant and invariable. Pain and pleasure, grief and joy, passions and sensations succeed each other, and never all exist at the same time. It cannot, therefore, be from any of these impressions, or from any other, that the idea of self is deriv'd; and consequently there is no such idea. (Hume, Treatise of Human Nature, Book I, Part IV, Section VI)

## Argumentrekonstruktion

1. The self exists invariably.
2. If an impression gives rise to an idea of something that exists invariably, then that impression itself exists invariably. (implizit)

---

3. If any impression gives rise to the idea of the self, that impression itself exists invariably. (*Zwischenkonklusion, aus 1-2*)
4. Pain and pleasure, grief and joy, passions and sensations succeed each other, and never all exist at the same time.

---

5. No impression exists invariably. (*Zwischenkonklusion, aus 4*)

---

6. There is no impression that gives rise to the idea of the self. (*Zwischenkonklusion, aus 3,5*)
7. Every real idea must be derived from an impression.

---

8. We do not have a real idea of the self. (*Aus 1-4*)

## **Kommentar**

Eine philosophische Diskussion des obigen Argumentes erfordert insbesondere eine Auseinandersetzung mit Humes Terminologie (z.B. „idea“, „impression“, „passion“, „sensation“, „(real) idea“). So ist z.B. der Schluss von 4 auf 5 nur gültig unter der Annahme, dass es keine „Impressionen“ jenseits der in 4 genannten gibt.

## **Formale Detailanalyse (optional)**

## **Literaturangaben**