

Tilsyns-rapport 2023

Christianshavns Asyl



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af til syn et gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrap porten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrap porter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling o g foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de s eks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen s kal arbejde vi dere med i ndsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 22.3 2023 9.00-12.00

Faglig dialog blev a fholdt d. 23-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Personalegruppen, leder og forældrebestyrelsesrepræs entant

Tilsynet er afsluttet d. 19-04-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er en del af et netværk med en 2 strenget foræl drebestyrelse. Der var afbud fra institutionsbestyrelsen Observationerne viser at der er blevet arbejdet målrettet med sidste års anbefalinger.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og re agerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler ofte børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i høj grad præg aftyde lig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Lærings miljøet bærer præg af tydelig organisering. Den mindre gruppestruktur giver gode betingelser for nærvær og fordybelse, hvilket observationerne vi ser sker i alle grupper. Dog obs på at tydeliggøre det pædagogiske formål med fokus på børnenes i ndbyrdes samspil, når man går på legepladsen i den lille gruppe og i garderoben. Der skals kabes et fælles 3. ved at spejle børnenes handlinger vi a italesættelse, så de kan få samspil med hinanden. Børns a ktive del tagelse og samspil går som en rød trå d i alle måltider. De hælder og smører selv, de opfordres til at dele ud, række service til hinanden.

som er præget af ro og nærvær herunder også morgenmåltidet. Betingelserne for at skabe et sådant læringsrum for børne ne mindskes, når alle voksne samarbejder omkring hele børnegruppen. Man risikerer hurtigt at blive hvirvlet i nd i en praktisk serviceposition, der står op til forskel fra at være den siddende rollemodel der viser og gør det samme, som børne ne gør. Til gengæld lykkedes det at få alle børn inkluderet i samlingen på gulvet. Her var alle børn og voksne sprogligt og kropsligt deltagende i den store gruppe.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende konsulentens observationer. Vuggestuepersonale fortæller, at man allerede nu øver og understøtter børnenes indbyrdes indspil også i garderoberne. Således er billeder på børnenes pladser med til at give et overblik for børnene, som yderligere understøtter, at de både kan gøre selv og hjæl pe hinanden. Derudover oplever personalet på Vildbasserne, at børnene har særlig mange positive samspil med hinanden på deres egne i nitiativer i garderobesituationerne. Vi talte om at gå tidligere ud i garderoben med fokus på understøtte dette værdi fulde so dale rum, som børnene skaber på deres egne i nitiativer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Husk altid at tale med hinanden om det pædagogiske formål i situationerne til forskelfra hvem gør hvad med hvem. F.eks. når vi maler, går på legepladsen, er i rutiner – hvad er det så vi ønsker, at børnene skal gøre eller øve a lene og sammen? Og hvad skal jeg som voksen gøre for at understøtte dette?

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde i ndsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i høj grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og
 opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nvi terer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det lykkedes stort set i alle grupper at skabe eller værne om børnenes forskellige fællesskaber. Der blev observeret me darbejdere, der løbende satte ord på børnenes adfærd og signaler, tog initiativer til nye i deer og samspil, samt var a ktive i at støtte børnene til samspil og lege med hinanden. Dette blev observeret i leg og rutiner. Obs på også at få implementeret denne pædagogiske praksis i garderobe og legepladssituationerne. De fysiske læringsmiljøer i nviterer til forskellige former for leg. Vuggestuen nedenunder kan med fordel videreudvikle rolle legszone med dukker, dukketøj, lille bord. Emballage til køkken (ligesom ovenover) m.m. Husk også at indrette til legeformer i vuggestuen, der lægger op til sanse eksperimenter.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende konsulentens observationer. Vuggestuepædagogerne fortæller, at de allerede er i fuld gang med at videre udvikle på rum og indretning. F.eks. via et samarbejde med forældrene i forhold til at indsamle fødevareembalage, som de kender hjemmefra. Rummets arkitektur udfordrer grundet de mange døre og vinduer. Vi talte om kreative løsninger som høje hylder som legesteder, hvor 2 børn på skamler kan stå og lege, tæpper og andre vægløsninger. Pædagogerne ovenpå fortæller, at tomme fødevareembalager også er pædagogisk interessante i forhold til det sansemæssige, da børnene dufter og taler sammen om, hvad de fors kellige beholdere dufter af.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Husk at være tydelige på, hvad den overordnede opgave går ud på i aktiviteter, rutiner og leg. Nemlig at støtte gruppesamspillet til forskel fra det enkelte barn. Via italesættelse af hvad børnene gør og de rigennem skabe et fokus, som børnene kan bidrage ind i samt hjælpe og tage imod hjælp fra hinanden.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale agerer altid eller næsten altid som s proglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale a rbejder i nogen grad systematisk med s progunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle ruti nesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og a kti viteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Der ses medarbejdere, der agerede som sproglige og kropslige rollemodeller i høj grad (f.eks. u nder frokost i alle grupper og morgensamling på gulv). I forlængelse heraf observeres også medarbejdere der udøvede s progunderstøttende strategier via italesættelse af børnenes adfærd i ndeholdende tillægs og forholdsord samt be nævnelse af ting og begreber. Dette sås under køkkenleg, i aktiviteter og måltidsrutiner. Her lykkedes det at skabe mange samspil og fællesskaber, hvor børnene indtog kommunikative positioner via ord, lyde og krop. Obs på at forfine vugges tuens indretning via re kvisitter, forskellige legeformer og udtryksmuligheder så denne kan tilbyde flere s proglige læri ngsmuligheder.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet har arbejdet med det s progunderstøttende målrettet gennem længere tid. Særlig sprogtrappen opleves at være et meningsfuldt pædagogisk værktøj. Sprogtrappeplakaten er f.eks. visuel tydelig i børnehavestuen nedenunder. Vi talte om, at observationerne viser, at det lykkedes for personalet i alle grupper at s kabe fælles samtaler, hvor børnene både kommunikerede med hinan den og de voksne. Vi talte også om den refle kterende fælles tænkning som et meningsfuldt pædagogisk greb til at få samtaler i spil børnene i ndbyrdes særlig i børne haven. Da denne lægger op til fantasi og forestillinger. I dialogen blev det tydeligt, at personalet tænker det sprogunderstøttende med ind i rum og indretning. F.eks. i forhold til at s kabe små zoner strategiske steder, som kan understøtte dialoger børnene i mellem. Lige som særlig zoner med konstruktion som lego opleves at fungere som inkluderende sproglige og kommunikative mulighedsrum for børnene.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurde res på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dreråd et/foræl drebestyrelsen kender og i nddrages i høj gra d i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen er i samarbejde med øvrige institutioner i netværket i gang med et udviklingsprojekt indenfor overskriften forældresamarbejde. Konkret betyder det et genbesøg i forhold til at forfine, justere og opgradere procedurer og pjecer i forhold til forældresamarbejdet. I forlængelse heraf udtaler I eder vigtigheden af at have et løbende fokus på at tage godt imod nye forældre f.eks. ved at være tydelige på at forventningsafstemme i samarbejdet. Herunder også i forhold til det interne overgangsarbejde, som glider for børnene, men må ske har brug for et ekstra fokus i forhold til nogle forældre. Personalet fortæller derudover, at man er opmærks om på at inddrage ressourceforum og gøre brug af pædagogisk forum, når der skal indledes et mere gru ndigt samarbejde for at sikre et barns trivsel og udvikling. Forældrebestyrelsesformand udtaler tilfredshed i samarbejdet. Det opleves at pædagogisk personale er kompetente og værdifulde at tale med i forhold til ens barn. Der er ro omkring kommunikationen og det opleves at personalet har overblik og formår at levere et trygt omsorgsfuldt læringsmiljø omkring børnene.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammen hændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen in ddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammen hængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Foræl drebestyrelsen taler stort set på alle møder om overgangsarbejdet i institutionen, idet te maet er en del af den faste dagsorden. I dialogen blev det tydeligt, at overgangs-arbejdet er en naturlig del af det generel pædagogiske arbejde. Således også en del af den daglige drift, som varetages løbende gennem hele året. Der udtrykkes stor tilfredshed med det stærke samarbejde, som er blevet udvidet og intensiveret. Personalet fortæller om konkrete aktiviteter for de kommende skolebørn, der samtidig fungerer som sammenhængende arte fakter i forhold til både KKFO og s kole. Derudover fortæller personalet, at der lægges s tor vægt på tryghed for de kommende børn via basisoplysninger, som opleves at have stor betydning særlig for de børn, der kommer fra s må og mindre institutioner. De rudover blev det tydeligt at institutionen arbejder målrettet på at være inviterende og åben overfor forældrene. De kan således a ltid komme og være med i alle grupper og på alle dage, såfremt det er aftalt.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Da gtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i høj grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Topi vurderingerne udarbejdes som de skal via individuelle vurderinger, som efterfølgende følges op på stuemøder eller ved behov på pædagogisk forum møder. Der udarbejdes altid handleplaner ved røde trivs elsvurderinger og altid refleksioner over handleplaner ved de gule trivselsvurderinger. Sprogansvarlig pædagog fortæller, at man udarbejder sprogvurderinger ved rød trivsel, 2 s progede børn, forældrebekymringer s amt egne professionelle vurderinger på baggrund af praksis observationer. Sprogtrappen a nvendes således også som et reds kab til vurdering af behov for sprogvurdering. Personalet fortæller, at de videreudvikler på s progtrappen med henblik på at være mere konkrete i evaluering af pædagogisk praksis. Det s progunderstøttende arbejde for børn der har brug for en mere fokuseret i ndsats er i ntegreret i det almen pædagogiske arbejde via den mindre gruppe struktur. Der sættes altid mål og tegn i børne og pædagognive au når der arbejdes med s mittemodeller.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har til vores pædagogiske møder løbende reflekteret over de anbefalinger vi fik ved sidste tilsyn. Vi har arbejdet mål rettet med at i mplementere de anbefalinger vi fik. Et konkret eksempel kunne være at måltid og morgensamling nu er ads kilt og blevet en ny fast rutine i vg.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre? Der er i kke nogen kommentarer til rapporten

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de si dste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

https://chr-asyl.dk/wp-content/uploads/Den-styrkede-Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner) lære plan-2021.pdf Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://chr-asyl.dk/wp-content/uploads/Evaluering-afpæda gogiske læreplan arbejdet-med-læreplanen-i-Christianshavns-Asyl.pdf (0-5-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1

det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? $Hvor n \rarfikin stitution en sidst gennem ført hygiejne til syn? 13-09-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?