



Tilsyns-rapport 2022

Børnejunglen

Faglig dialog gennemført: 14-09-2022

Tilsyn afsluttet: 20-10-2022

Tilsyn gennemført af: Tove Conrad Lidegaard



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Ny indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Nogle medarbejdere ses hele tiden at være i øjenhøjde med børnene hvor de er i dialog med børnene. Fx ses en leg i vuggestuen hvor en medarbejder sidder på gulvet og leger med en lille gruppe børn ved en motorikkarrusel. Medarbejderen er opmærksom på at lytte til børnene og at tilrette aktiviteten efter hvad børnene gerne vil. I børnehaven i forbindelse med bålaktivitet er der en fin stemning hvor der tales med børnene om det de skal i gang med. Medarbejderen er meget opmærksom på at møde alle børn afstemt og har øjenkontakt med børnene. Også i hjemmehøjskolen ses et nærværende samspil, hvor de enkelte børn mødes afstemt, og hvor medarbejderens primære fokus hele tiden er rettet mod børnene og det de er optaget af ved aktiviteten. Alle steder ses det at det pædagogiske personale er i mødekommende og lydhøre over for børnene, samt at de drager omsorg for de enkelte børn, og lytter til dem som har brug for hjælp eller støtte. Der observeres forskelle i hvor ofte medarbejderne udnytter muligheden for at tale med børnene om deres oplevelser og ideer. Det ses fx i vuggestuen ved en formiddagsaktivitet og i børnehaven på legepladsen i Rådmandsgade. Det ses at steder hvor strukturen for mindre grupper mangler, er mulighederne for at tale med de enkelte børn om deres oplevelser og ideer i mindre grad til stede. Det gælder eksempelvis i Rumlepotten hvor børnene kan gå til og fra aktiviteter efter eget valg, men hvor nogen børn, særligt de yngste børnehøjskolebørn, vurderes at ville profitere af en fastere struktur. Et sted hvor der er opsat et shelter høres der dog en dialog mellem en medarbejder og to børn. Et af børnene er blevet ked af det, og medarbejdere trøster barnet ved at holde om barnet og tale beroligende. Det bliver til en lille snak om hvordan børnene gerne vil trøstes når de er kede af det, og medarbejderen spørger ind til børnene om hvad der hjælper dem når de er kede af det. Der observeres flere eksempler hvor medarbejdere er opmærksomme på at tilbyde børnene hjælp og trøst, når de er bange eller kede af det. Fx ses en situation hvor et barn bliver ked af det i forbindelse med modtagelse, og en medarbejder tager barnet på skødet og krammer barnet mens hun taler beroligende indtil barnet viser tegn på at være i følelsesmæssig balance. Der er også eksempler på børn som får omsorg når de virker usikre, og får hjælp fra personalet til at blive trygge igen og blive klar til at lege. Der observeres et eksempel i vuggestuen i overgangen efter samling til legeplads, hvor medarbejderne har øje for et barns reaktion med gråd, fordi barnet skal blive inde på stuen i en mindre gruppe med en anden medarbejder og børn. Planen bliver efter en kort dialog mellem medarbejderne ændret til at barnet kommer med på ud på legepladsen i stedet for, og beslutningen skaber hurtigt ro for det pågældende barn hvis gråd ophører. I hjemmehøjskolen hvor børnene er på legepladsen observeres en praksis for at børn som har behov for det, må komme ind på stuen og tegne om eftermiddagen. En voksen spørger et barn som kigger indenfor, om barnet har lyst til at tegne sammen med de to andre børn der sidder ved bordet. Der er samling i vuggestuen og alle børn sidder i en rundkreds sammen med tre medarbejdere. De synger forskellige sange og børnene smiler, ler og gør de voksnes fagter efter. Henimod slutningen af samlingen begynder de yngste børn at vise tegn på træthed og efterfølgende gråd. Det vurderes at deres udbytte af samlingen er begrænset i forhold til deres alder og udvikling. Derfor kan det med fordel overvejes at dele børnene op i mindre grupper i forbindelse med samlingen, og at putte børnene lidt tidligere til lur når de viser tegn på træthed. I Rumlepotten er et barn et øjeblik alene på legepladsen, og ser ikke ud til at være i leg med andre børn. Barnet som er forholdsvis nystartet bliver kontaktet af en medarbejder. Medarbejderen spørger venligt ind til hvad barnet har lyst til og hjælper barnet med at

komme ind i et fællesskab, ved at tilbyde barnet at komme indenfor og lave perler eller være sammen med den voksne. senere observeres det at barnet bliver i denne aktivitet og virker godt tilpas i gruppen. Faglig dialog i forbindelse med et særligt fokus på voksen/barn relationen og øget forudsigelighed i dagligdagen arbejdes der med dagsstruktur og de tre positioner flyver, fordyber og omsorgsperson. Institutionen fortæller at deres arbejde med dagsstrukturen og de tre positioner har betydet at børnene er blevet mere rolige. Der er også kommet mere tid til at være i børnehøjde, og øget tillid blandt kollegaer til at opgaven med de tre positioner bliver varetaget. Der arbejdes også med observation af børnene, og det der er optaget af, fx et tema om sanser i vuggestuen. Personalet fortæller at de i arbejdet med aktiviteter har fokus på relationen til børnene, og forbereder aktiviteter med udgangspunkt i børnenes behov. Institutionen har på de fleste stuer og busser haft processen Tryghedscirklen, og blot en enkelt stue mangler at komme med i forløbet. Tryghedscirklen bliver drøftet på personalemøder og der er løbende fokus på intro til nye medarbejdere i Tryghedscirklen. Der arbejdes ud fra Tryghedscirklen fx på bussen hvor der er tre faste områder/stationer på de enkelte steder. Der er altid en fast voksen som står for det praktiske arbejde med mad og oprydning, hvor børnene inddrages efter alder og formåen. Personalet fortæller at der tages udgangspunkt i børnenes perspektiv i arbejdet. Pædagogisk leder fortæller at det er aftalt at der tre dage om ugen skal være opdeling i mindre grupper på alle stuer og på busserne. For bussernes vedkommende skal der arbejdes i mindre grupper i en time. Det er dog vurderet at der er behov for en justering, da der ved observationen er vurderet behov herfor i Rumlepotten. Forældrerepræsentanten fortæller at det er tydeligt at se, at der arbejdes med de tre positioner, fx på legepladsen i starten af dagen og ved bussen hvor det er tydeligt hvilke voksne der tager imod børnene. Ligeledes lægges der billeder af børnene på Aula hvor de er fordelt i mindre grupper. Klyngeleder fortæller at der tidligere var flere der tjekkede børnene ud og det nu er tydeligt hvem der har denne opgave. På denne måde ses flere børn i øjnene og der frigives ressourcer til at være i børnehøjde. Og der er tillid i personalet til at rollerne bliver varetaget. Personalet fortæller at de tre positioner fungerer bedst når det er de faste medarbejdere som er på stuen. Klyngeleder fortæller at en pædagog med ledelsesansvar, vil få ansvar for opgaven med at vejlede nye medarbejdere og vikarer. Institutionen udarbejder handleplaner og bruger data fra TOPI i planlægningen.

Anbefaling

Det anbefales, at der skabes en ensartet struktur, ved at optimere arbejdet med mindre grupper om formiddagen på Rumlepotterne. I planlægningen kan der lægges vægt på en vekselvirkning mellem didaktisk forberedte lege/aktivitet og og børneinitieret leg fx med udgangspunkt i den pædagogiske læreplan. Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsat har et stort fokus på den relationelle praksis i institutionen. Herunder at indsatserne fra arbejdet med Tryghedsskabende relationer, dagsstruktur og de tre positioner flyver, omsorgsgiver og fordyber er observerbare i personalets praksis med børnene. Der kan fx tages udgangspunkt i personalets egne fokuspunkter, og eventuelt planlægges en opfølgende drøftelse af hvordan der systematisk arbejdes med barn voksen kontakten i Børnejunglen.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. De fysiske legemuligheder er godt på vej, dog er legemiljøerne ikke tydelige nok på flere stuer og på Slottet (Rumlepotten), og der mangler flere steder rekvisitter til legen. Om morgenen har flere stuer et par klargjorte legezoner. De fleste børn er med i små lege/aktivitetsgrupper med en voksen, der understøtter den fælles leg, fx om morgenen i vuggestuen hvor der leges med legetøj. Det er få børn, der vurderes at være på kanten af fællesskabet og de hjælpes ind bl.a. ved at inddrage de andre børn. Det ses fx i børnehaven på legepladsen, og i vuggestuen i en mad leg. Der er balance mellem voksen- og børneinitieret aktiviteter de fleste steder i institutionen, hvor der nogle steder er tegn på en planlagt leg eller aktivitet som justeres og udvikles efter børnenes interesser og koncentration. Et konkret eksempel er under et skift i Rumlepotten hvor en medarbejder aktivt inviterer børnene ind i forskellige lege/aktivitet med forskelligt legetøj, og hvor medarbejderen selv deltager i legene sammen med børnene. Dagsstrukturen med 3 roller -” flyver, fordyber og omsorgsgiver” - lykkes bedst, på stuer med tydelig dagsstruktur og en opdeling af børnene i mindre grupper. Der ses ingen større konflikter, udover små uoverensstemmelser, som personalet flere gange hjælper med at tolke og italesætte blandt andet ved at fremhæve det andet barns gode intentioner. Børnene inddrages efter alder i dagligdagens opgaver og rutiner, fx ses flere vuggestuebørn (understøttet af personalet) hjælpe til med at rydde op, hælde vand op og øse mad op til deres frokost. I børnehaven inddrages børnene efter alder i at samle brænde og kviste til bålpladsen, at dække bord og lægge pålæg på brødet ved forberedelsen af frokost i Rumlepotten. Ved observationen ses der mange eksempler på både større og mindre legefællesskaber blandt børnene, og tegn på at mange børn har stærke legekompetencer og sociale kompetencer som gør dem i stand til at starte lege, deltage i lege og inddrage andre børn i deres leg. Der observeres børnehalebørn i Rumlepotten, som enten leger helt alene eller i grupper på to til fire børn i længere tid, hvor de i løbet af tiden har sporadisk kontakt med personalet. Et konkret eksempel hvor et barn leger alene. Et barn ser et andet barn gå balancegang på et væltet træ. Barnet går bagefter det andet barn på det væltede træ, og kommer ind imellem med små udbrud som kan være forsøg på at fange det andet barns opmærksomhed. Men det andet barn reagerer ikke og der ses ikke eksempler på at barnet som er alene, lykkes med at komme i leg med andre børn til trods for forsøg. Et andet eksempel fra vuggestuen: En medarbejder leger med legetøj med en lille gruppe børn og en anden medarbejder synger sange med en lille gruppe på stuen. Et af børnene er ikke med i aktiviteterne men går alene omkring på stuen, blandt andet står barnet og kigger på de andre i hjørnet af stuen hvor der er en madras. Det ses ikke at barnet deltager eller bliver inviteret ind i leg/aktivitet i tidsrummet. På et tidspunkt går en medarbejder hen til barnet og siger, ”du skal vist ha’ tørret din næse”, hvorefter hun tørre barnets næse, og vender tilbage til de andre børn som leger med legetøj. Faglig dialog Institutionen fortæller at der har været reflekteret over arbejdet med børnefællesskabet, med tanke på nogle børn som har svært ved at blive en del af legen med andre børn. I den forbindelse er der en drøftelse om hvor meget ansvar man kan pålægge børnene ift. selv at koble sig på lege og aktiviteter, med særligt fokus på børn som mangler erfaringer med at deltage i legefællesskaber med andre børn. Institutionen fortæller at der blandt andet tages udgangspunkt i data i planlægning af børnegrupper. De data som lægges til grund, er blandt andet TOPI og prognoser samt personalets egne observationer.

Institutionen fortæller at der udarbejdes handleplaner for børn med udfordringer og der samarbejdes med en psykolog som også deltager ved behov i samtaler med forældre. Derudover inddrages sundhedsplejerske og støttepædagog i arbejdet. Forældrerepræsentanten bekræfter at forældrenes perspektiver prioriteres højt i samarbejdet omkring børnene.

Anbefaling

Det anbefales, at der arbejdes med at få øje på børn som mangler erfaringer med at koble sig på lege, og arbejde på at understøtte børnene i at lykkes med at deltage i meningsfulde fællesskaber. Der kan tages udgangspunkt i data fra Topi og sprogvurderinger, samt drøfte hvordan det pædagogiske personale aktivt kan hjælpe børnene blandt andet ved at gå foran, ved siden af og bag ved barnet i legen. Det anbefales, at der skabes ensartet praksis i Rumlepotterne, fx at der afholdes en samling ved ankomst til bestemmelsesstedet, og at optimere arbejdet med mindre grupper med didaktisk planlagt indhold. Her kan der tages udgangspunkt i arbejdet med Blomsten og de mål der er sat for børnenes udvikling gennem planlagte aktiviteter.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er steder, hvor det fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglige udvikling både på stuerne og i gangarealerne. Enkelte steder ses en tydelig rum i rum indretning, med en indretning som præsenterer et bestemt legetema, og hvor legetøjet er stillet klar til legen. Garderoberne har de fleste steder billeder af børnene, og der er billeder af børnene på stolene i vuggestuen. Det fysiske læringsmiljø i Slottet er mangelfuldt i huset hvor der ikke ses tydeligt kodede legezoner. Legerummet med legekøkken og øvrigt legetøj som er særdeles spartansk indrettet med bare vægge, er ikke tilgængeligt for børnene den pågældende formiddag. Dog er personalet meget opmærksomme på at skabe legezoner udendørs. Et sted med LEGO og et andet sted hvor børnene kan lege med My Little Pony. Materialer som bøger og spilleses de fleste steder, dog nogen steder udenfor børns rækkevidde eller placeret i en reol uden et tæppe/madras til at læse på ved siden af som en stille/læsezone. Der er generelt gode betingelser for kommunikation og opdeling i mindre grupper på de fleste stuer i både vuggestuen og børnehaven om formiddagen og under måltidet. Støjniveauet er generelt lavt og tilpasset aktiviteten med mulighed for sproglige interaktioner, fx ved oplæsning, leg på stuen i børnehaven og ved samling i vuggestuen. Der er observeret på om der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier, og om der finder samtaler sted mellem børn og voksne, hvor den voksne bevidst ”udvider” og ”strækker” barnets sprog. Der observeres variationer i de voksnes sproglige kompetencer i forhold til at have længerevarende dialoger med børnene, og hvordan der arbejdes med at skabe et sprogligt læringsmiljø ved aktiviteter og lege. I nogen tilfælde høres længerevarende dialoger med op til 5 turtagninger, dialoger hvor de voksne taler meget og lytter mindre til børnenes input, og medarbejdere hvis sprog er begrænset til korte sætninger med et enkelt led i dialog ved leg/aktivitet med børnene. I vuggestuen er der et tema om sanser, og en gruppe har været på tur om formiddagen hvor de skulle se på fugle. Ved frokosten spørger en medarbejder blandt andet børnene om hvad man kan høre når fuglene flyver. To af børnene, ”svare” tilbage med fuglelyde, og medarbejder fortsætter en dialog med børnene om, hvilke oplevelser børnene haft på turen. Blandt andet bliver der talt om egern, og et barn fortæller, at han har set et egern oppe i et træ. Medarbejderen støtter løbende op om dialogen og inviterer blandt andet med opmuntring, øjenkontakt, gestik og kropssprog alle børn ved bordet til at byde ind med deres oplevelser. I forbindelse med de tre mindre grupper i børnehaven er medarbejderne opmærksomme på at tilpasse deres sprogbrug til børnenes nærmeste udviklingszone. I storbørnsgruppen som sidder sammen med en medarbejder ved bålpladsen, taler de om hvilken slags mad man kan lave på bålet om efteråret og medarbejderen foreslår suppe mens børnene foreslår snobrød. Der er observeret på hvorvidt der leges med sprog gennem fx rim og remser, sproglege, sanglege eller læsning. Det observeres at der læses bøger for mindre grupper og enkelte børn om formiddagen. I den ene Rumlepotte starter dagen med sanglegen Peter Abraham, som i høj grad har fokus på børnenes sproglige opmærksomhed qua personalets opmærksomhed på de enkelte børn i aktiviteten. Der bliver blandt andet sat fokus på begreber, forholdsord og højre/venstre i forbindelse med sanglegen. Faglig dialog Pædagogisk leder fortæller at der er kommet mere opmærksomhed på sprogarbejdet, som har været drøftet på forskellige møder i institutionen. Arbejdet med sprog er indskrevet som en indsats i den faglige handlingsplan og er planlagt til at finde sted i starten af 2023. Det nævnes at der blandt nuværende indsætter er fokus på at dele børnene op til frokost i faste spisegrupper, og der tages udgangspunkt i et skema fra områdets sprogvejleder som viser hvornår de enkelte børn skal sprogvurderes. I klyngens sprogetværk er der besluttet forskellige øvebaner

for personalet. Herunder Menukort, 5 turtagninger og barnets latenstid. Derudover arbejdes der med at have øje for barnets preverbale kommunikation ift. signaler som øjenkontakt og kropssprog. Vuggestuen har gennemført første del af det forebyggende sprogpædagogiske redskab Sprogtrappen. Klyngeleder fortæller at der er kommet mere fokus på at gøre legetøjet synligt ved at sætte det frem til børnene, dog er der stadig mange ting i kasser på stuerne. Klyngeleder ser gerne at stille tingende indbydende frem således at der er dækket op til leg. Forældrerepræsentanten fortæller at afleveringen bliver lettere, når der gjort klar til leg om morgenen. Pædagogisk leder fortæller at de enkelte stuer har arbejdet med indretning af der fysiske læringsmiljø, og at der ikke har været en fælles indsats i institutionen. Personalet fortæller at arbejdet med sprogvurderinger og sprogdata giver et øget fokus på farver, former og forholdsord. Data fra sprogvurderinger bruges i praksis i samværet gennem leg og aktivitet med børnene, fx hvis børn har svært ved fokusord tilrettes praksis og dialog med et fokus på at benævne over, under osv. Der er fokus på at bruge sproget i kontakten med børnene. Ved mødet drøftes et behov for vidensdeling omkring sprogarbejdet, og der bliver talt om hvordan der sprogvurderes i praksis, samt hvordan der efterfølgende kan arbejdes videre med at løfte børnenes sproglige læring. I den forbindelse drøftes det hvordan der kan arbejdes med en ensartet systematik for sprogvurderingspraksis, og muligheden for at få support fra områdets sprogvejleder på opgaven. Forud for den faglig dialog er der afholdt møde om institutionens sprogdata med områdets sprogvejleder. Konsulenten fremlægger eksempler til drøftelse ved mødet: Har institutionen en fælles procedure for sprogvurdering? Har institutionen en procedure for børn som har sproglige udfordringer, fx manglende progression? Hvad er proceduren for børn som har brug for noget særligt, som på en af stuerne gælder 5 ud af 7 børn? Ved drøftelsen fremgår det at pædagogisk leder sikrer en indsats som samler op på de ovennævnte opmærksomheder.

Anbefaling

Det anbefales, at der med udgangspunkt i data fra sprogvurderinger, Sprogtrappen og TOPI: ☐ skabes systematik for sprogstimulering i mindre grupper ☐ arbejdes med højtlesning, rim og remser ved frokost og ved samling. Det anbefales, at: ☐ skabe en fælles ensartet tilgang til arbejdet med sprogvurderinger ☐ skabe procedure for arbejdet med sprogdata hvor der ses manglende progression, tilbagegang og øvrige sproglige udfordringer fx scorer under 15 i sprogvurderingen. Evt. inddragelse af områdets sprogvejleder.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Forældrerepræsentanten fortæller at der opleves et hus hvor personalet ser børnene og har kendskab til børnene. Det opleves tillige at personalet er gode til at fortælle det vigtigste omkring det enkelte barn. Der er ikke afholdt møde i forældrerådet forud for tilsynet. Ved forældrerådsmøder er der blandt andet blevet talt om trafikken på Rådmandsgade og zoneopdeling på legepladsen. Der er også blevet talt om hvordan man kan deltage aktivt i forældresamarbejdet og forældre i mellem, herunder samarbejdet mellem forældre i Rumlepotterne. Der er overvejelser om at udarbejde en folder til nye forældre. Det fremgår at det generelle forældresamarbejde er kendetegnet ved tillid og tryghed, og der afholdes samtaler med forældre efter behov. Hvis der er behov for en samtale fx efter en forælders ønske, planlægges et møde af personalet med eventuel deltagelse af den pædagogiske leder. Institutionen har normalt to forældremøde om året med et tema punkt, dog er der ikke afholdt forældremøde i 2022. Der afholdes samtaler med forældre når barnet starter i vuggestuen, og efter tre måneder tilbydes forældrene en statussamtale som opfølgning på indkøringen. Der er desuden en årlig samtale med forældrene med status på barnet. Ved denne samtale tages der udgangspunkt i barnets generelle udvikling og TOPI. I forbindelse med opfølgning på tilfredshedsundersøgelsen, vil den blive præsenteret for forældrerådet og efterfølgende for personalegruppen. Forældrene inddrages i møder om handleplaner med deltagelse af support fx talehørekonsulent eller psykolog.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Pædagogisk leder fortæller at der pr. 1. okt. 2022 igangsættes en ny procedure for modtagelse. Nye forældre vil modtage et brev i e-Boks forud for deres barns start i institutionen. Her vil forældrene blive inviteret til at komme på besøg før børnene starter. Der vil være informationer om praktiske oplysninger og dagsstruktur. I vuggestuen er der afsat en primær voksen, som har ansvar for barnet de første tre uger. Ved opstarten tages der udgangspunkt i den enkelte families behov. Primærpædagogen vil også varetage opgaven med tre måneders samtalen, hvor der tales om hvordan den første tid er gået. Ved overgang til børnehaven informeres forældrene ca. 4-6 uger før børnehavestart om, hvor deres barn har fået plads. Forældre inviteres til et møde i vuggestuen om barnet, hvor der udarbejdes en overgangsbeskrivelse til børnehaven. Børnene kommer på besøg i mindre grupper i børnehaven hvor de får kendskab til de nye rutiner og møder de nye voksne. Opstarten i Rumlepotten tilpasses det enkelte barn og forældre som kører med bussen den første dag. Efterfølgende er der løbende dialog om barnet med forældrene. Børnehaven har udarbejdet et skema for det praktiske om hvad forældrene skal være opmærksomme på. Fx skal forældre være opmærksomme på at børnenes reaktion på opstart i Rumlepotten kan komme forsinket. Forældre til busserne kontaktes og inviteres til at se bussen og køre med den første dag. I forbindelse med overgang til KKFO/skole er der i gruppen for Stærkt Samarbejde aftalt et møde om vidensoverdragelse. Personalet deltager i et forældremøde i uge 43 i indskolingen om forventninger til børnenes skoleparathed. Derudover er der aftalt to fælles lege som skal skabe genkendelighed i overgangen for børnene. Børnene er i storegruppe efter efterårsferien, og efter jul er børnene samlet i hjemmebørnehaven. I denne periode er der forskellige aktiviteter fx overnatning og besøg på fritidshjem/KKFO i børnehøjde. Der arbejdes med overgang til KKFO-fritidshjem statussamtale med forældre, storegruppe aktiviteter i gruppe efter jul og storebørns aktiviteter i hjemmebørnehaven indtil KKFO start. Arbejdet med 5-årsvurderinger, vidensoverdragelse og TOPI, er planlagt for efteråret hvor der er sat tid af til samtaler og møder.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Pædagogisk leder fortæller, at der arbejdes med udgangspunkt i et tema fra læreplansblomsten. Der er lagt øvebaner for personalet i at skrive planerne ind i læreplansblomsten, og det er institutionens mål at læreplansblomsten vil hænge synligt for forældre og personale på stuerne i 2023. Institutionen mangler at koble deres pædagogiske arbejde med læreplansblomsten til den styrkede læreplan således at institutionens arbejde med temaerne fremgår af planen. Klyngens institutioner har systematik for ABC-møder: A-planlægning, B-børnemøder og C-evalueringsmøder, hvor der er planlagt faglig refleksion og evaluering af indsatser. Arbejdet med Blomsten indgår i forskellige faser på C-møder hvor der er evaluering af temaet og planlægning af næste skridt. Pædagogisk leder deltager i institutionens stuemøder. I forbindelse med kompetenceudvikling, er forløbet Sprograppen startet i maj 2022 i vuggestuen. Tryghedscirklen er i proces i institutionen og vedligeholdes på stue- og personalemøder. Institutionen fortæller at der skal udarbejdes ny masterplan for 2023. Herunder tidslængde på temaer og øvrige aktiviteter. Derudover arbejdes der med faglig handlingsplan skema for institutionen. Pædagogisk leder har planer om en særlig indsats på sprog i 2023, og en generel opfølgning på sprogarbejdet, herunder spørgsmål om data som er nævnt ved pejlemærket om sprog. Der er introduktion til nye medarbejdere som fremadrettet skal varetages af pædagog med ledelsesansvar. Der vil blive taget udgangspunkt i hvordan man hurtigt kan formidle viden til nye medarbejdere.

Anbefaling

Det anbefales, at pædagogisk leder skaber en systematik for opfølgning på sprogarbejdet, herunder udarbejdelse af handleplaner, sprog i mindre grupper ved behov samt forankring og løbende opfølgning af indsatser Tryghedscirklen og Sprograppen.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Institutionen mangler at skrive deres arbejde med læreplansblomsten ind i den pædagogiske læreplan.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil fortsætte med at ensarte pædagogikken i Børnejunglen herunder med særlig fokus på: at arbejde med sprogsindsatsen i samarbejde med Sprogvejleder Malene Meyer. at arbejde med at ensarte brugen af data både mht topi og sprogvurdering samt have fokus på at udarbejde handleplaner. ensartet.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Det er tilrettelagt ved møder i foråret 2023.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Der vil være en systematisk evaluering af vores indsatser på diverse møder.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://boernejunglen-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

https://boernejunglen-kk.aula.dk/sites/boernejunglen-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan.pdf

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja
