



Tilsyns-rapport 2022

Fix-Karreen

Faglig dialog gennemført: 11-10-2022

Tilsyn afsluttet: 17-11-2022

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Ny indsats	Ny indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Fix-Kareen er på faglig handlingsplan. Institutionen har fået ny pædagogisk leder den 1. september 2022. I den faglige dialog deltog: Pædagogisk leder: Juliana Rodrigues-Andersen Medarbejder: Louise Medarbejder: Christina Klyngeleder: Rikke Gaard Pædagogisk konsulent: Susanne Borg Der er foretaget observationer på alle stuer, i motorikrum og på legepladsen den 6. oktober 2022 i tidsrummet mellem kl. 9 og 11.45.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Fix-Kareens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydningsfuld for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er generelt en positiv og venlig stemning i Fix-Kareen. Der ses flere voksne, som møder børnene med smil og med lyst til samvær, ligesom der næsten altid ses øjenkontakt fra de fleste voksne, dog i varierende grad i løbet af observationsperioden. Der observeres nogle tilfælde af rolige nervesystemer, som børnene kan læne sig op ad. Der observeres en del variation ift., om de voksne er imødekomende og lydhøre ift. børnene. En del af personalet har en rigtig god praksis omkring dette, andre er godt på vej og nogle har brug for at forbedre og forandre deres praksis ift., at møde børnene imødekomende og med lydhørhed som eksempelvis, at møde børnenes initiativer og følelser relevant og afstemt, samt at være opsøgende ift. børnene – også de stille og de yngste børn, som ikke udviser så meget initiativ selv. Der observeres flere eksempler på, at voksne stiller krav uden forudgående kontakt/interaktion med barnet i form af øjenkontakt og berøring. Det ses eksempelvis, når der tørres næse på et barn eller gives hagesmæk på. Der observeres flere eksempler på god praksis ift. at de voksne er imødekomende og lydhøre overfor børnene. Konkret observeres følgende gode eksempler på praksis: To voksne og to børn leger med et tæppe og bolde og synger. Alle boldene kastes op i luften til stor begejstring for børn og voksne sammen. På et tidspunkt vil et barn gerne op og ligge i tæppet og barnet får en gyngetur. Derefter spørges det andet barn, om barnet vil gynge – det vil barnet ikke, barnet forklarer med hele kroppen, hvad barnet gerne vil. Efter lidt tid forstår den voksne barnets interesse og de synger og samler bolde sammen, som de fælles begejstres over. Der observeres ligeledes eksempler på praksis som skal udvikles ift. at være imødekomende og lydhør: En voksen og en lille gruppe børn læser inden frokost. På stuen er flere børn ved at skulle ud og vaske hænder, og der er en voksen, der er i gang med at rydde op. Det til trods, bliver 4-5 børn siddende ved den voksne, som læser op af en bog. På et tidspunkt siger et barn højt ”det dufter lidt af mad”. Den voksne læser videre og barnet gentager højt ”det dufter lidt af mad” - flere andre børn siger ”ja”, men den voksne griber ikke initiativet og fortsætter sin højtlesning. Der observeres nogle voksne, som griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog. Det ses jævnligt, at nogle voksne er rigtig gode at etablere øjenkontakt og sætte sig ned i børnehøjde. Samtidig ses der også voksne, som ikke formår at være opmærksomme på børnenes initiativer, da der ofte er skift i deres positioner på stuen. Ligeledes ses det, at flere voksne er for kortvarigt i interaktionerne med børnene. Der ses nogen gensidig interesse mellem børn og voksne, hvilket dog varierer fra stue til stue. Ift. afstemning og justering ift. børnenes følelser ses variationer i praksis. Nogle voksne er tydelige i deres mimik og kropssprog, imiterer barnet eller er nysgerrig til de forstår, hvad barnet forsøger at formidle, mens andre voksne udviser lavt engagement, ikke er så bevidste om at dele barnets følelse, sætte ord på den og forstærke ved at bevidne. Der ses en variation i de voksnes måde at interagere med børnene. Nogle ses være dominerende og udvise lav grad af sensitivitet for barnets udtryk. Andre ses interagere med rolig stemmeføring men samtidig irettesættende, og siger fx ”Jeg har sagt til dig flere gange” eller ”Sid ordentligt” eller ”Nu må du vente”. Derudover ses det, at flere har et for højt tempo i rutiner og overgange med risiko for at overse børnenes læringstempo, samt hvad de er optaget af. Der ses eksempler på, hvorledes de voksnes høje tempo i overgange medfører en lavere grad af opmærksomhed og sensitivitet over for det enkelte barn som i nogle tilfælde medvirker til at barnet bliver mødt fejlfæstet. Konkret observeres følgende eksempel på praksis som bør udvikles: Et barn har gået rundt med sine sokker og sidder nu ved bordet inden frokost. Barnet har sokkerne i hænderne. Den

voksne siger "Du skal ikke sidde med strømper ved bordet". Barnet bliver rigtig ked af det og græder intenst. Den voksne siger til barnet "Jeg har sagt det til dig et par gange, kan du huske jeg sagde det til dig tidligere?" og går så væk. Barnet stopper med at græde, da maden bliver serveret. Det observeres, at der er variationer i ft. medarbejdernes bevidsthed om og praksis i ft. børneperspektiv. At arbejde med børneperspektiv i en vuggestuekontekst kræver meget af den voksne – man skal være sensitiv og se de små signaler, man skal kunne være nysgerrigt undersøgende og forlade sit eget perspektiv. Der ses flere eksempler på at den voksne kommer til at underkende barnets perspektiv ved at glemme at afstemme eller justere sin ageren i ft. barnets input – eller enkelte gange kommer til at optræde uligeværdigt. I den faglige dialog fortæller Fix-Kareen, at man er bevidst om at der er variationer i medarbejdernes praksis omkring relationsarbejdet. Den pædagogiske leder fortæller at der er sat forskellige drøftelser og processer i gang – bl.a. med fokus på at sikre en mere samstemt relationel praksis. Både medarbejdere og pædagogisk leder er enige om, at det er væsentligt at arbejde fokuseret med medarbejdernes viden om og praksis i ft. børnesyn og følelsesmæssig afstemning. Eksempelvis omkring trøst af børn, øjenkontakt, kontakt før krav og de voksnes sensibilitet. Dernæst er der fælles fokus på vigtigheden af at arbejde videre med struktur og organisering som stilladset omkring relationsarbejdet. Den pædagogiske leder fortæller, at der er udviklet på mødestrukturen i institutionen, således at man nu har forskellige fora, hvor man kan drøfte, viden dele og videreudvikle samt omsætte til konkret pædagogisk praksis. Det er et primært fokusområde for den pædagogiske leder, at der skal skabes en rød tråd og fælles praksis i huset – og man er bl.a. begyndt at drøfte børnesynet, og hvordan det skal komme til udtryk i hverdagen med børnene.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsætter processerne, hvor medarbejdergruppen drøfter det fælles pædagogiske grundlag for arbejdet med relationer. Drøftelserne kan med fordel indeholde følgende: - Hvilket fagligt/teoretisk grundlag tager vi udgangspunkt i i ft. vores fælles relationsforståelse – her kan med fordel medtænkes og genbesøges forløbet omkring Tryghedsskabende relationer? - Hvordan skal vores relationsforståelse komme til udtryk i praksis – i første omgang som minimum med fokus på følgende: - Hvordan sikrer vi, at alle børn hver dag er en del af positive længerevarende interaktioner med en eller flere voksne? - Hvordan sikrer vi, at børnene mødes af voksne, der bevidst arbejder med følelsesmæssig afstemning? - Hvordan sikrer vi, at der i overgange, og når vi er i større fællesskaber, altid er en tryk base, som børnene kan vende tilbage til for at blive følelsesmæssigt fyldt op? Dernæst anbefales det at fastholde fokus på struktur og organisering - eksempelvis omkring rollefordelingen med forskellige voksenpositioner. Den pædagogiske leder skal være opmærksom på, at det kræver systematiske dialoger i arbejdsfællesskabet (eksempelvis på stuemøder og personalemøderne) at fastholde strukturen og voksenorganiseringen. Fokus bør i første omgang være på, hvordan struktur og voksenorganisering kan danne grundlag for at lykkes med den relationelle praksis.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Fix-Kareens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Fysisk læringsmiljø: Det observeres, at der i Fix-Kareen er brug for at arbejde grundigt med det fysiske læringsmiljø. Alle fire stuer fremstår med mangelfulde fysiske legemiljøer – nogle steder meget udtalt. Enkelte steder er der begyndende legezone (eksempelvis køkkenområdet), men der mangler generelt relevant varieret legetøj og tilstrækkeligt med legetøj på alle stuer. En del legetøj er placeret uden for børnenes række- og synsvidde. Der ses ikke en fælles praksis ift. at dække op til leg, og der er flere gange i løbet af observationerne, hvor det er tydeligt, at børnene mangler legemiljøer at blive inspireret af. Det har en stor betydning for de mindste børns legemuligheder, at legetøjet præsenteres og er tilgængeligt. Det ses, at der generelt i Fix-Kareen er gode muligheder i jeres fysiske rammer – eksempelvis fællesrummet med motorikredskaber, som i højere grad bør bringes i spil over hele dagen. Inklusion og fællesskab: Det ses, at der for de fleste grupper er en opdeling af børn og voksne om formiddagen, med børnene inddelt i mindre grupper. Dette har en positiv betydning ift. at arbejde med børnefællesskaber samt fokus på børn i udsatte positioner. Det observeres, at det vil være nyttigt at drøfte balancen mellem vokseninitierede og børneinitierede lege og aktiviteter (Brenda Taggart) samt reflektere over følgende spørgsmål: Hvad skal gruppetid bestå af? Når vi tager på tur, hvor tager vi så hen og hvorfor? Når vi går på legepladsen, hvad skal vi så og hvorfor – hvad vil vi med børnene? Det observeres, at ikke alle voksne er bekendt med de tre læringsrum (foran, bagved, ved siden af (Vygotsky)) ift. hvordan børns leg på forskellig vis kan understøttes. Det ses, at det på nogle stuer er meget op til børnene selv, hvor ingen voksne er med til at udvikle legen. Der observeres nogen voksendeltagelse i børns leg og dermed ses det enkelte gange, at børn og voksne opnår fælles opmærksomhed i en leg. Denne praksis bør udvikles således, at barnet får mulighed for at opleve fællesskab om det fælles tredje, ligesom det enkelte barn i højere grad vil få en oplevelse af at være aktiv deltager i fællesskabet. Følgende konkrete eksempel på god praksis omkring voksnes deltagelse i og understøttelse af børnenes leg er som følger: På legepladsen cykler tre børn rundt på små cykler. På et tidspunkt kommer de hen mod en voksen der står og gynger to andre børn. ”Hov” siger den voksne, ”hvor skal I hen, må jeg lige se jeres rejsekort”. Straks går børnene i gang med at lede efter blade som de kan lege er rejsekort, som de viser til den voksne som siger ”mange tak – I kan køre videre”. Så griner de sammen, og børnene leger videre. Det ses, at børnene er meget engagerede og motiverede for det, de voksne sætter i gang, hvorfor det vurderes, at et øget fokus på voksnes invitationer til leg vil have en positiv effekt. Det observeres, at nogle lege og aktiviteter, der sættes i gang af de voksne, er vedkommende og relevant justeret og afstemt ift. kompetencer og behov i børnegruppen. Et øget fokus på proces fremfor produkt vil styrke den brede læring i aktiviteten. Der bør i flere tilfælde skrues op for de voksnes opmærksomhed på barnets proces og ikke produktet. Det samme gælder, når man eksempelvis læser – det handler ikke om at gennemføre historien, men om at være i dialog med børnene og opdage hvad der optager dem i bogen/historien. Dernæst observeres variationer ift., hvordan de voksne arbejder med at rammesætte en aktivitet. Der ses en del eksempler på aktiviteter, der ikke er tydelige for børnene, idet den voksne ikke guider tydeligt: hvad skal vi, hvornår går vi i gang, hvad skal vi undervejs, hvornår er vi færdige og hvad skal vi så lave bagefter (start, midte og slutning). I de mindre børnegrupper har de voksne bedre forudsætning for at få øje på børnenes initiativer ift. hinanden og dermed understøtte positive børnefællesskaber. Det giver ligeledes større

mulighed for at hjælpe børnenes nysgerrighed på hinanden og styrke spirende venskaber. Der ses en god opmærksomhed på dette hos nogle voksne, og hos andre skal det udvikles. Der observeres store variationer i ft. hvordan der arbejdes med børnenes selvhjulpethed – både under måltiderne og i ft. eksempelvis at tage tøj af og på. Dernæst ses det meget forskelligt, hvordan børnene er inddraget i hverdagens rutiner. I den faglige dialog fortæller den pædagogiske leder, at der ledelsesmæssigt er opmærksomhed på, at der skal arbejdes med det fysiske læringsmiljø. Eksempelvis vil der skulle være dialoger i personalegruppen om, hvordan det fysiske rum skal understøtte børnene leg og læring. Ligeledes skal der arbejdes med det æstetiske læringsmiljø – gennem eksempelvis visualisering og ”kunst” i børnehøjde, som kan inspirere til leg og samtale. Institutionen fortæller, at man kan genkende, at der er brug for at arbejde med de voksnes praksis omkring at rammesætte lege og aktiviteter – og ligeledes med hvordan man undervejs i en aktivitet eller leg kan justere for at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn (den pædagogiske bagdør). Den pædagogiske leder er yderligere opmærksom på, at der skal arbejdes med praksis omkring at få øje på børn som er i udsatte positioner, og hvordan disse kommer til udtryk, og hvad det stiller et krav til praksis omkring det enkelte barn. Fix-Kareen fortæller at man ikke har haft en fast systematik for at arbejde med børn der vækker bekymring. Man har i nogen grad anvendt ressourceforum, men der har manglet fokus på at udarbejde handleplaner samt opfølgning på disse. Den pædagogiske leder er i gang med at udvikle en systematik i ft. dette og vil bl.a. anvende SMTTE som metode til handleplaner. Institutionen har ikke etableret en fast systematik omkring arbejdet med TOPI – dette er der opmærksomhed på fra den pædagogiske leder.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder sætter fokus på arbejdet med at udvikle læringsmiljøerne i vuggestuen. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes leg, trivsel, læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene: - giver mulighed for at børn og voksne kan dele sig op i mindre grupper - giver mulighed for uforstyrret leg/aktivitet - at der etableres tydeligt kodede legezone, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg). - at der dækkes op til leg på alle stuer - at der arbejdes med visuel støtte i børnehøjde – både i form af billeder af børnene og i form af andre relevante billeder, der kan invitere til dialog mellem børn og voksne. Dernæst anbefales det, at den pædagogiske leder planlægger en proces for personalet, hvor børne- og vokseninitierede lege og aktiviteter drøftes og reflekteres - herunder: - Den voksnes rolle i legen/aktiviteten - Hvordan den voksne justerer sig selv og legen/aktiviteter ud fra børnenes input, behov og initiativer - Hvordan de voksne er i gang sættende og skaber en bredde i legen og aktiviteten, så legen/aktiviteten opleves meningsfuld for alle børn - Hvordan de voksne i legen/aktiviteten arbejder bevidst med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn. Endelig anbefales det, at den pædagogiske leder fortsætter arbejdet med at udvikle en systematik omkring arbejdet med TOPI og børn der vækker bekymring - herunder principper for udarbejdelse af handleplaner, inddragelse af forældrene samt opfølgning på handleplaner.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Fix-Kareens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at der generelt er variationer ift. medarbejdernes opmærksomhed på og praksis ift. at understøtte dialoger mellem børn og voksne og også børnene imellem. Det observeres at nogle voksne er godt på vej ift. at skabe længerevarende dialoger med børnene, mens andre voksne har brug for at udvikle deres praksis. Således er der generelt for få eksempler på børn der er en del af flerledelede interaktioner med en voksen – særligt de yngste børn eller børn der endnu ikke har så udviklet et verbalt sprog er sjældent en del af en dialog over flere led. Der observeres nogen inddeling i mindre grupper. Inddeling i mindre grupper er befordrende for betingelserne for kommunikation – både mellem børnene og mellem børn og voksne. Det ses dog at de gode betingelser ikke altid udnyttes. I forbindelse med betingelser for kommunikation er det en fordel, at børn og voksne fordelt ved flere borde til måltiderne. Dette giver gode muligheder for dialog, men muligheden gribes ikke altid. Det observeres, at flere voksne virker usikre på hvordan de skal være i gangssættende og vedligeholdende i dialogerne med børnene. Der observeres følgende gode eksempel på praksis: Ved frokost sidder en voksen og fire børn sammen ved bordet og spiser. Den voksne fortæller først lidt om maden og spørger til, hvad børnene vil have, om de kan lide maden osv. På et tidspunkt spørger hun et af børnene, hvordan det går med hans nye lillebror. Barnet fortæller glad om sin lillebror og via den voksnes opfølgende spørgsmål og opmuntrende kommentarer, taler de længe sammen om babyer – alle børn ved bordet byder ind med deres erfaringer med babyer og snakken varer længe. Således bør dialogerne ved måltiderne bør prioriteres og drøftes. I en vuggestue er der mange og forholdsvis lange måltider i løbet af en dag, hvorfor måltidet er en god arena for at have længerevarende dialoger mellem børn og voksne, og hvor den voksne kan understøtte dialoger mellem børnene. Rolige voksne, der ikke hele tiden er i bevægelse, giver gode muligheder for interaktion. Dette observeres at være et vigtigt fokuspunkt, da der hos nogle voksne er en tendens til et højt tempo, der betyder, at den voksnes sensitivitet overfor og opmærksomhed på børnenes input ind imellem er for lille. Med vuggestuebørn er det vigtigt at give tid i dialoger og at være nærværende så man kan få øje på selv små input fra børnene – en blikretning eller noget barnet peger på. Det observeres, at der er forskelle i medarbejdernes praksis ift. at udvide og strække børnenes sprog. Der ses for mange voksne, der bliver i ”spørgsmål svar” dialoger, hvor barnet eksempelvis viser en ting til den voksne, og den voksne konstaterende svarer: ”ja du har fundet en bil” og på den vis ikke inviterer til dialog, hvilket man kunne have gjort ved f.eks. at svare: ”hvad du kommer med”, ”hvad er det, du har fundet”, ”hvad kan den” osv. Der bør i Fix-Kareen generelt skrues op for de voksnes nysgerrighed, hvor man husker ikke blot at give børnene svar, men undersøger verden sammen. I Fix-Kareen ses nogle meget samarbejdende og nysgerrige børn, som sagtens kan være med til at undersøge verden. Medarbejderne bør derfor være mere bevidste om at pirre læringslysten og ikke dæmpe den ved at give svaret, så snart barnet spørger. Der observeres enkelte eksempler på praksis med sang og læsning. Der ses variationer i hvordan der arbejdes med højt læsning – nogle voksne læser bogen side for side uden megen inddragelse af børnene, mens andre er mere optagede af hvad børnene ser på billederne i bogen og samtaler om det. Konkret observeres følgende gode eksempel: En voksen og to børn sidder og læser sammen inden frokost. De sidder med en stor bog med rim og remser. Børnene peger på billederne i bogen og den voksne fortæller og spørger. På et tidspunkt finder et barn en plastik-ko, som begynder at ”gå rundt” på bogen. Den voksne griber barnets interesse og sammen snakker de om hvad koen oplever i bogen. I den faglige dialog fortæller Fix-Kareen, at man har drøftet og været optaget af turtagninger og længden af

interaktioner mellem børn og voksne. Ligeledes har det været drøftet at man skal øve sprogstrategierne en af gangen, så det bliver en realiseret del af alles praksis. Den pædagogiske leder fortæller, at man har en opmærksomhed på, hvad det stiller af krav til personalets sprogpædagogiske praksis, at man har en inddeling af børnene i 0-2 års og 2-3 års grupper. Institutionen fortæller, at man deltager i sprogetværk i klyngen. Der har været forskellig kursusaktivitet. Man har endnu ikke arbejdet med at implementere sprogtrappen, men har koncentreret sig om at arbejde med fundamentet for sprogarbejdet.

Anbefaling

Den anbefales, at den pædagogiske leder arbejder med at videreudvikle den sprogpædagogiske praksis gennem en proces, der med fordel kan indeholde følgende: - at personalet får yderligere viden om og drøfter praksis ift. sprogstrategierne, især at "UGLE". Det foreslås at man med fordel kan vælge måltidet som øvebane for både voksne og børn. De voksne kan med fordel i denne sammenhæng øve sig på: - de voksnes rolle ift. at gribe børnenes sproglige invitationer under måltidet - de voksnes rolle ift. at understøtte positive dialoger mellem børnene - de voksnes rolle ift. at inddrage alle børn i dialoger under måltidet - de voksnes rolle ift. at skabe længerevarende dialoger mellem børn og voksne og evt. børnene i mellem - de voksnes rolle ift. at skabe dialoger omkring maden man spiser sammen – eksempelvis via konkrete eller visualisering.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionen fortæller, at man oplever, at der generelt blandt forældrene er stor tryghed ved institutionen – dette giver forældrene i forældrerådet også udtryk for. Ligeledes fortæller forældrene, at de oplever, at der er helt styr på de praktiske ting i institutionen. Fix-Kareen fortæller, at man mangler at lave fælles systematikker inden for forældresamarbejde. Bl.a. ift. den daglige kommunikation med forældrene – både i institutionen og på AULA. Ift. AULA er der nogle stuer, der arbejder med nyhedsbreve, andre bruger billedokumentation osv. Det blev i den faglige dialog drøftet, at det vil være nyttigt at have en dialog i forældrerådet omkring anvendelse af AULA. Dernæst mangler man at udarbejde en fælles systematik ift. forældresamtaler – eksempelvis ift. kadence, indhold, dagsorden, referat osv. Dog har man i klyngen udarbejdet en samtalskabelon for opstartssamtaler med nye forældre – denne bruges af alle stuer. Institutionen fortæller, at man gerne vil udvikle en forælderfolder med informationer til nye forældre, lige som man gerne vil skabe en fælles tilgang til information til forældrene om den pædagogiske hverdag i institutionen.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder planlægger og faciliterer en drøftelse, først i medarbejdergruppen og dernæst i forældrerådet, omhandlende samarbejde med forældrene med fokus på dialog og kommunikation mellem forældre og Fix-Kareen. Dialogerne bør som minimum indeholde: - Principper for den daglige dialog med forældrene omkring eget barn - Principper for den daglige kommunikation omkring børnenes hverdag på stuerne - Principper for kommunikation med forældrene på AULA. Dernæst skal Fix-Kareens pædagogiske leder udarbejde principper for forældresamtaler indeholdende: - Hvornår og hvor ofte holdes der forældresamtaler? - Hvornår får forældrene en dagsorden for mødet, så de kan forberede sig? - En fast systematik ift. medarbejdernes forberedelse - En fælles dagsorden med temaer, der skal drøftes med forældrene - En fælles systematik med referatskabelon og journalisering af referatet i Aula

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Som nævnt under pejlemærket om forældresamarbejde er institutionen blevet bedre til at have opstartssamtaler med forældrene, når familien begynder. Dette giver et godt billede af barnets liv inden det begynder i vuggestue og medvirker til forventningsafstemning mellem forældre om institution. Fix-Kareen arbejder med en primærvoksen, der står for den første kontakt med familien og er den der primært er sammen med barn og forældre i de første dage i institutionen. Den pædagogiske leder har rundvisninger af nye forældre. Der har ikke været etableret en fælles systematik ift. overgangen fra lillegrupperne til storegruppen. Nogle stuer taler med børnene om at de snart skal starte i storegruppen og nogle besøger den nye stue for at barnet kan lære de nye voksne og børn at kende. Det er en fordel at Fix-Kareen er en forholdsvis lille institution – det letter overgangen for barnet. Den pædagogiske leder fortæller, at det skal aftales, at der fremadrettet skal være en samtale med forældrene i forbindelse med denne overgang. Fix-Kareen forsøger om muligt at besøge den børnehave børnene skal starte i, og i hvert fald opfordrer man forældrene til det. Nogle gange tager man en lille gruppe børn og kører med bussen, hvis barnet skal starte i en udflytterbørnehave. Der skal laves aftaler om, hvordan samarbejdet med forældrene skal være ift. overgangen til børnehave.

Anbefaling

Den pædagogiske leder kan med fordel snarest muligt sikre, at der udarbejdes en fælles tilgang til arbejdet med overgangen fra hjem til vuggestue, fra lillegruppe til storegruppe og fra vuggestue til børnehave. Som en del af dette arbejde skal institutionen forholde sig til: - Indhold af dialoger mellem forældre og institution, når barnet er i tilknytningsfasen (indkøring) - Indhold og timing af trivselssamtaler, som opfølgning på barnets opstart i institutionen - Indhold af samtaler med forældre i forbindelse med barnets overgang til børnehave - Hvordan der arbejdes med at forberede børnene på at skulle starte i børnehave

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Den pædagogiske leder har siden sin start den 1. september 2022 arbejdet grundigt og tydeligt med at udvikle systematik og metode i institutionen. Der skal bl.a. udarbejdes et årshjul og der er udarbejdet en systematik for møder i institutionen. Møderne har hvert sit formål og indhold, men er alle elementer i at skabe en samstemt pædagogisk praksis, der arbejder hen imod de samme mål for børnenes trivsel, udvikling og læring. Det er et væsentligt element i den nye mødestruktur at der er sammenhæng mellem møderne, og at det sikres, at drøftelserne på de forskellige møder konkretiseres, således at ingen medarbejdere er i tvivl om, hvilke forventninger der er til deres konkrete pædagogiske praksis. Der er fokus på at udvikle på institutionens læreplan – særligt omkring det pædagogiske grundlag. I denne proces er langsommelighed og mulighed for at dvæle ved de forskellige temaer vigtige elementer for at sikre en fælles udvikling af den pædagogiske kvalitet. Dernæst er der fokus på at skabe systematik for arbejdet med TOPI og handleplaner for børnene – og på sigt at arbejde med sprogetrappen.

Anbefaling

Det anbefales at den pædagogiske leder fortsætter med at arbejde med de metodiske spor der allerede er igangsat.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Det vurderes, at den nye pædagogiske leder har sat gang i vigtige og nyttigt prioriteret indsatser. Med de forskellige indsatser vurderes det, at der vil ske en betydelig positiv fremgang i kvaliteten af det pædagogiske arbejde i Fix-Kareen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

I Fix-karreen vil vi arbejde med særligt pejlemærket "inklusion og fællesskab" med udgangspunkt i pejlemærket "sociale relationer". Formål med arbejdet er at skabe en tydelig rød tråd for den pædagogiske tilgang til børnene i hele Fix-Karreen. Samt at alle børn mødes af et fælles barnesyn (børn gør det godt - når de kan!) I samarbejde med det nye forældreråd skal vi arbejde med anbefalingerne i pejlemærket "Forældresamarbejde - forældrepartnerskab". Forældrerådet skal i Jan 2023 arbejde sammen med KFO omkring forældreindflydelse og inddragelse i daginstitutionen. Sammenhæng - også i overgange er der igangsat en arbejdsgruppe som arbejder med at lave beskrivelse af de store overgange mellem lillegruppe/storegruppe, vuggestue/børnehave og fra hjem/vuggestue.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Ved et årshjul for møder, deres indhold/ formål for en struktur omkring den pædagogiske vision, refleksion, hverdagspædagogikken samt evaluering: P-møder (10 stk): Arbejde med elementerne for det pæd. grund i den styrkede læreplan, sådan at alle er med til udarbejdelse af den og bliver et fælles arbejdsdokument. På pæd. statusmøder (5 stk): Arbejde med udvalgte hverdagssituationer, med udgangspunkt i rapportens anbefalinger, hvor der laves konkrete aftaler og SMTTE på handling fælles for hele huset. På stuemøder (4 stk): Evaluering og genbesøg af de pæd. læringsmiljø på den stuerne, så læringsmiljøet er et reflekteret og dynamisk og afsejler børnegruppens kompetencer og nærmeste udviklingszone. TOPI (2 stk): Pæd leder deltager på den fælles TOPI med hver gruppe: Der arbejdes med handleplan for tematikker i TOPI. Der er udarbejdet et fagligt kompendium med artikler, som der arbejdes med på de forskellige møder og dermed vil danne grundlag for den pædagogiske tilgang i Fix-karreen.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Ved at der arbejdes fælles i hele huset med at definere, beskrive og evaluere den grundlæggende struktur og organisering for den pædagogiske tilgang i Fix-karreen. Ved at den pædagogiske leder er deltagende på stuemøder og i videst muligt omfang i hverdagen, sådan at refleksion og den faglige sparring kan ske i det nære.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://fix-karreen-kk.aula.dk/paedagogik/fix-kaarens-laereplan
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://fix-karreen-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i9
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværks drev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
