



Tilsyns-rapport 2022

Hulahopuset

Faglig dialog gennemført: 03-05-2022

Tilsyn afsluttet: 14-06-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der har været en løbende udskiftning af pædagogiske personale, hvilket har skabt en stor udfordring i arbejdet med den pædagogiske kvalitet, eksempelvis ift. at fastholde aftaler. Nu er der ved at være mere ro på situationen, pga. en fokuseret indsats på arbejdsmiljøet og fastholdelse af medarbejderne.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Hulahophusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det vurderes, at det pædagogiske personale ofte er imødekommende og lydhøre overfor børnene, f.eks. modtager medarbejderne altid børnene med glæde og sætter sig oftest altid i øjenhøjde med børnene. Personalet er til rådighed for børnene og prioriterer at hjælpe dem, når børnene er usikre eller bange. Der er eksempelvis børn, der er kedede af det ved modtagelsen, hvor medarbejderne sætter sig sammen med børnene, trøster dem, og taler med dem om deres følelser. Der er også en opmærksomhed på forberedelse af børnene på, hvad der skal ske, f.eks. hvad de skal lave og hvem børnene skal være sammen med. Der vurderes, at der er en variation ift. om personalet taler med børnene om deres oplevelser og ideer, og om samværet med børnene bærer præg af interesse for børnenes perspektiv. Når børnene er opdelt i mindre grupper, og der er en tydelig ramme for gruppen, så observeres det, at medarbejderne har opmærksomhed på børnenes perspektiv eksempelvis ved dialogisk læsning eller en leg i sandkassen for en mindre gruppe af børn. Et eksempel, hvor betingelserne for det pædagogiske arbejde med sociale relationer bliver udfordret, er når der opstår uenighed om strukturen, eller når 2-3 grupper af børn er i bevægelsesrummet eller på legepladsen, uden det pædagogiske personale skaber en ramme, for det de vil lave med børnene. Det observeres, at børnene løber rundt mellem hinanden, og det er derfor en udfordring for personalet at få talt med børnene om deres interesser og oplevelser. Personalets engagement og opmærksomhed er rettet mod børnene snarere end mod kollegaerne. Der er dog en del korte koordineringer, og en enkelt situation på legepladsen, hvor et par medarbejdere har længere snakke. De korte koordineringer kan skyldes personaleudskiftninger, og derfor kan det være endnu vigtigere, at strukturen for dagen er synlig for alle medarbejdere. Eksempelvis observeres det, at en medarbejder har opmærksomhed på personalefordeling på legepladsen, så der ikke er hjørner uden observation fra det pædagogiske personale. Denne fordeling skal være synlig for personalet hver dag, så der ikke skal bruges tid på aftaler for strukturen og rollefordelingen på legepladsen. Der observeres dernæst situationer, hvor det faste personale går efter de samme opgaver, og børn efterlades sammen med en vikar. Et andet eksempel er ved overgange, hvor alle børn skal i garderoben samtidig, der skaber uro og situationer med en irriterende tilgang. Det vurderes, at institutionen i den faglige dialog gjorde rede for, at de var i gang med at skabe en tydelig struktur, især med opdeling af børnene i mindre grupper samt faste rammer for det pædagogiske arbejde på legepladsen. Ledelsen deltager derfor i stuemøder med faste dagsordner dels med en gennemgang af børnene, og dels til gruppesammensætningen med et fokus på planlægningen af arbejdet i små grupper for 14 dage ad gangen. Det er vigtigt, at strukturen er synlig for alle medarbejdere især grundet personaleudskiftninger og vikarer, samt at personalet bliver understøttet i det pædagogiske arbejde i de små grupper. Der er en generel evaluering eksempelvis af det pædagogiske arbejde i de små grupper, og på sigt skal der arbejdes mere systematisk med evalueringen. Forældrerådet havde en positiv opfattelse af personalets arbejde med sociale relationer, og at de er nærværende overfor børnene. Men de oplevede også en udfordring med personaleudskiftninger, eksempelvis ved afleveringen af deres børn. Det vurderes, at Hulahopuset arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales - at institutionen synliggør aftaler for struktur for dagen og rollefordelingen, samt hvordan det pædagogiske personale kan understøtte hinanden i en fastholdelse af organiseringen, samt hvordan de ledelsesmæssigt er opfølgning. - at i institutionen arbejder videre med de sociale relationer og ICDP, som grundlag for det pædagogiske personale arbejde i smågrupper, med tydelige afgrænsninger og rammer for indholdet. I den sammenhæng også aftaler rammer for aftaler for det pædagogisk arbejde på legepladsen.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Hulahophusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betyden for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er legeområder, og enkelte steder er legeområderne afgrænset og bliver understøttet af billeder, til bl.a. rollelege eller opstilling til leg med biler. Dernæst er der tema kasser til f.eks. konstruktionslege. Men der er behov for at genbesøge de fysiske rammer, nu hvor Corona restriktionerne ikke er der. Det vurderes, at når de små grupper fastholdes, får børnene en fælles oplevelse sammen med andre børn, eksempelvis observeres en magnetleg, hvor medarbejderen hjælper og understøtter børnene, så de får en fælles oplevelse med andre børn. Der observeres også en sandkasselege, hvor børnene får hjælp til en konflikt med inddragelse af børnene. Der observeres situationer, hvor børn opfordres til at se og hjælpe hinanden. Men når 2-3 små grupper er sammen i bevægelsesrummet eller på legepladsen, og der ikke er afgrænsninger og en ramme for, hvad børnene skal lave, så er det svære betingelser for at arbejde med fællesskaber mellem børnene, og inkludere andre børn i leg. Når alle børn løber rundt mellem hinanden, bliver det svært at få opmærksomhed på de børn, der har brug for støtte og hjælp til at være med i en leg. Der observeres også, at medarbejderen har brug for hjælp til at inkludere børn i legen. I den faglige dialog fremgik det, at det pædagogiske arbejde med pejlemærket indgår i dialogen med det pædagogiske personale på stuemøderne sammen med planlægningen af arbejdet med sociale relationer. Der er aftaler for, at det pædagogiske arbejde har fokus på børnenes fællesskab, f.eks. at de er faste dage, hvor de arbejder med redskaberne fra Fri for mobberi, eller der er en snak med børnene på baggrund af konkrete situationer. Der arbejdes med at inddrage børnene i daglige rutiner og praktiske opgaver, især i børnehaven. Ved at inddrage børnene endnu mere, vil det pædagogiske personale kunne arbejde mere med børnenes fællesskaber og socialrelationer. Institutionen arbejder løbende med at reflektere over deres praksis i arbejdet med pejlemærket, men ikke systematisk. Institutionen redegjorde for deres systematiske tilgang til at udarbejde TOPI-vurderinger, og for inddragelsen af forældrene i arbejdet med handleplaner for børnene. Det fremgik tillige, at personalet fik support og sparring i ressource team til at styrke deres indsats for børnene. Det pædagogiske personale havde en meget tæt kontakt og opmærksomhed på børnene i basisgruppen. Der er en tydelig organisering og rollefordeling, eksempelvis observeres medarbejder, der siger til et barn: ”Pas lige på, at du ikke ødelægger det x har gang i”, da barnet ikke responderer, flytter medarbejderen sig, så hun beskytter barnets legen. Personalet er opmærksomme på at få andre børn med i børnenes lege i basisgruppen. Det ses eksempelvis i en stopleg, hvor en pige er med i 10 min., samt en leg på gyngerne, hvor andre børn er med til at gynge. I institutionens redegørelse for det pædagogiske arbejde med børnene i basispladserne, fremgik det at der i planlægningen af det pædagogiske arbejde er en opmærksomhed på det enkelte barns behov, og fokus på at inkludere børnene i fællesskaber ud fra barnets situation. Det pædagogiske personale får support fra supportteamet og specialklyngen til det pædagogiske arbejde med børnene i basispladserne, med løbende opfølgende og justering af handleplanerne. Der er aftalt procedure for forældresamarbejdet. Forældre rådet oplyste, at der var en bekymring for legepladsen ift. at forældre havde set børn, der var alene. Institutionen vil på et forældre møde blive tydeligere på aftaler for det pædagogiske arbejde ved en gennemgang af dagen for forældre og med fokus på rammen for legepladsen. Forældrerådet har en oplevelse af, at det pædagogiske personale har en god indsigt i børnenes dynamik, og hvordan de kan styrke børnenes venskaber, og skabe gode rammer for positiv kontakt mellem

børnene. Det vurderes, at Hulahopuset arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales: - at institutionen arbejder videre med opdeling i de små grupper, og får tydeliggjort forventninger til pædagogiske arbejde for at understøtte børnenes fællesskaber, samt undersøge behov for at personalet fastholder de små grupper. - at institutionen får en opmærksom på børn, der har behov for hjælp bl.a. til deltagelse i fællesskaber på legepladsen. I den sammenhæng en tydeligere opdeling af legepladsen i forskellige zoner og med tydelig rollefordeling, konkrete vejledninger til både lege og aktiviteter, samt til hjælp til børnene deltagelse muligheder i fællesskaber.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Hulahophusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der vurderes, at der er enkelte steder, hvor det fysiske rum kan understøtte børns sproglige udvikling. Der er f.eks. steder med billeder og bøger i børnehøjde, der er tegning og spil tilgængelige for børnene, samt te makasser med udklædningstøj. Arbejdet kan blive mere bevidst ved at aftale en fælles ramme for, hvordan de fysiske rammer understøtter børnenes sproglige udvikling samt genbesøge fysiske rum, nu hvor der ikke er Corona restriktioner. Det vurderes, at det pædagogiske personale oftest taler med børnene i en rolig tone, og der er generelt set gode betingelser for kommunikation med børnene, dog enkelte situationer med baggrundsmusik. Der observeres situationer med fokus på dialoger med børnene, og hvor det pædagogiske personale bruger de understøttende sprogstrategier. I børnehaven er de især nysgerrige på det børnene siger, hvor de i vuggestuen især har fokus på at sætte ord på børnenes handlinger og følelser. Der er medarbejdere, der har en mere informativ dialog med envejskommunikation, og de får ikke skabt dialoger med børnene med flere turtagninger eller sat ord på børnenes handlinger. Der observeres eksempelvis en medarbejder, der står op bag ved børnene, og instruerer børnene. I den sammenhæng skal personalet styrke deres opmærksomhed på, at alle børn får dialoger med flere turtagninger. Der er traditioner i løbet af dagen, hvor der synges sammen med børnene f.eks. ved samling – og som også kan styrke børnenes fællesskab. Der observeres rigtig mange situationer, hvor der læses bøger for børnene både inde og ude. Der er kun 2-3 situationer, hvor det er en form for dialogisk læsning, og en bevidst opmærksomhed på betydningen af dialogisk læsning. Institutionen redegjorde for, hvordan der er arbejdet med at skabe en fælles tilgang til sprogarbejdet, bl.a. ved et oplæg ved Pia Thomsen, men da det er noget tid siden, har personalet fået en genopfriskning ved sprogvejlederen. Der er dernæst en opmærksomhed på at sprog-vurdere børn, der er sprogligt udfordret. Når de får ansat en nysprog-ambassadør, skal der skabes mere systematik i sprogvurderinger og sprogarbejdet sammen med de øvrige institutioner i klyngen ift. aftaler for sproginvesteringscasen. Forældrerådet gav udtryk for at der var et godt miljø for børnenes sproglige udvikling. Institutionen kunne arbejde mere med en opmærksomhed på det æstetiske i det fysiske læringsrum. Det vurderes, at Hulahopuset arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales - at i institutionen, i forlængelse af arbejdet med sociale relationer, får styrket det pædagogiske arbejde med dialoger med børnene, også når de læser for børnene og med fokus på, at alle børn får dialoger med flere turtagninger afhængig af barnets udviklingstrin. - at i institutionen får mere systematik i sprogvurderinger og sprogarbejder, sammen med de øvrige institutioner i klyngen ift. aftaler for sproginvesteringscasen.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Forældrerådet var meget positive over, at institutionen nu kontinuerligt kommunikerede på Aula om deres børns hverdag i institutionen med billeder, det giver dem et godt indblik i børnenes hverdag og grundlag for dialoger med deres børn der hjemme. Der var et stort ønske om, at der løbende var faste aftaler for forældresamtaler. Nu er der mulighed for samtaler ved overgange samt ved behov, f.eks. på baggrund af TOPI-vurderingerne, eller hvis forældrene har behov for en samtale. Dernæst er der et behov for viden om deres børns relationer med andre børn i forhold til legeaftaler. Det er også vigtigt med signaler om, at forældrene er aktive og spørger personalet ud fra de individuelle behov de har. Forældrerådet vurderede, at der var et godt informationsniveau om det pædagogiske arbejde og generelle ting f.eks. udskiftninger i personalegruppen, således at de er forberedte på den pædagogiske situation. Institutionen er lydhøre over for det, forældrene kommer med og de får hurtigt respons. Der var konkrete eksempler på, at institutionen handlede på det de kom med, og ting blev formidlet videre til relevante medarbejdere. Der er et behov for, at genetablere de uformelle forældremøder med traditioner og andre arrangementer i løbet af året. Dette vil der blive arbejdet videre med i årshjulet og masterplanen for institutionen. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen ud fra den nuværende situation, prioriterer den daglige dialog, og forældresamtaler ved overgange og efter behov. Forældrene kan altid ved behov deltage i deres barns institutionsliv. Der er der næst to årlige forældremøder, et møde om hverdagen og dagens gang, og et møde hvor de drøfter et aktuelt tema. Personalet kan få ledelsessparring til håndtering af forældresamtaler og støtte med konkrete redskaber, og ved svære samtaler deltager ledelsen. Dernæst er personalet blevet introduceret til dialog-værktøjet. Der er et tydeligt signal til medarbejderne om, at forældresamarbejdet er en fælles opgave, samt at de altid skal vende tilbage til forældre, hvis der er noget de er usikre på. Det vurderes, at samarbejdet med forældre og forældrerådet fungerer godt, der er mulighed for indflydelse på institutionens arbejde og institutionen tager forældrenes input alvorligt og vender altid tilbage. Der har dog også været en del utilfredshed blandt forældre grundet stor udskiftning i personalegruppen, hvilket har givet udfordringer ved afleveringer af deres barn i institutionen, som tidligere nævnt.

Anbefaling

Det anbefales - at institutionen i samarbejde med forældrerådet få en dialog om, hvordan rammerne for samtaler er tydelige for forældrene, dels at forældrene altid har mulighed for at få forældresamtaler, og dels at institutionen altid vil kontakte dem ved bekymringer, eksempelvis ift. de to årlige TOPI vurderinger for alle børn.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er i Stærkt samarbejde aftaler for "Den gode opstart", som institutionen arbejder ud fra, eksempelvis opstartssamtaler med afsat i dialogguiden, så de kommer rundt om barnet og får aftaler for indkøringen på baggrund af det enkelte barns behov. Der er på lignende vis aftaler og procedurer for overgangen og modtagelse af børnene i børnehaven. Der er fokus på inddragelse af forældrenes perspektiv, samt at relevant pædagogisk personale deltages i vidensoverdragelsen, for at sikre den gode opstart for barnet. Der er i den sammenhæng opmærksomhed på, at børnene, i videst muligt omfang, følges med børn de kender. Efter sommerferien er der planlagt et evalueringsmøde til refleksion over processen for modtagelsen af nye børn, samt overgangen mellem vuggestue og børnehave. Der er tillige i Stærkt samarbejde aftaler for overgangen fra børnehaven til KKFO og skole. Det pædagogiske arbejde med at gøre børnene klar til overgangen starter allerede fra maj, med fokus på børnenes selvstændighed og selvregulering. Der arbejdes på, at alle børn får en eller anden form for kendskab til den KKFO/skole de skal gå på, gerne med gensidige besøg. Der udarbejdes vidensoverdragelse for det enkelte barn i samarbejde med forældrene samt med aftaler for netværksmøde ved behov. Børnene afslutter børnehaven med en afslutningstur og fest. Forældrerådet ønsker, at de bliver orienteret i god tid om systematikken omkring overgangen. Der er en positiv tilbagemelding på systematikken omkring opstartssamtaler, og der er arbejdet meget med at være transparent, så forældrene er orienteret om planen for modtagelsen af deres barn. Det vurderes, at Hulahopuset arbejder målrettet med pejlemærket. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionen redegjorde for, at de for øjeblikket har fokus på stuemøderne med faste dagsordener dels med fokus på gennemgang af børnene, og dels med fokus på planlægningen af det pædagogiske arbejde i de små grupper for en periode på 14 dage, med faste dage for bestemte aktiviteter på baggrund af deres viden om børnene, og således at de kommer rundt om læreplanstemaerne. Det vurderes, at de arbejder med en tydelig organisering, struktur og tydelig rollefordeling. Der er løbende refleksion af denne indsats, men i institutionen arbejder på nuværende tidspunkt ikke systematisk med refleksionen og evalueringen. Der bruges eksempelvis ikke en bestemt metode til planlægning, men der er hentet inspiration fra SMTTE og sprogløst. Ledelsen deltager på stuemøderne for at fastholde aftaler for møderne og støtte til det pædagogiske personale. Der er tillige løbende observation og feedback til personale, ud fra de aftalte fokusområder de arbejder med. Institutionen er i gang med at arbejde på et årshjul for det pædagogiske arbejde, hvori det indgår at næste skridt i arbejdet med pejlemærket er, at de i løbet af næste år får skabt en refleksiv praksis, og at det bliver mere systematisk. Det er temaet for deres kommende personalemøde og med efterfølgende opfølgning på stuemøderne, samt at de får en metode til planlægning, refleksion og evaluering af deres pædagogiske arbejde. ICDP er fortsat fundamentet for det pædagogiske arbejde, men på nuværende tidspunkt reflekteres der ikke systematisk over det pædagogiske arbejde på baggrund af videooptagelser, men det indgår fortsat i den feedback til det pædagogiske personale får fra ledelsen, koordinator og kollegaer. Ud over stuemøder, er der tillige koordineringsmøder, teammøder og pædagogiskudvalgsmøder, hvor der bl.a. er mulighed for sparring på baggrund af konkrete situationer. Det pædagogiske udvalg arbejder på en pxiudgave til nye medarbejdere og vikarer, som skal give dem den grundlæggende viden og vejledning til deres arbejde med børnene. I forhold til den faglige udvikling af det pædagogiske personale, er der fokus på sparring og spejling af medarbejdernes praksis for at fastholde strukturen og aftaler med fokus på at styrke deres relationskompetencer. Institutionen har i den sammenhæng tillige prioriteret ansættelsen af en koordinator for at understøtte det pædagogiske personale i deres faglighed. Der er dernæst, som nævnt, aftalt en pædagogisk dag med fokus på at få styrket den reflekterende praksis. Institutionen har endnu ikke arbejdet videre med at implementere læreplanen. Der observeres dog en synlig og tydelig sammenhæng mellem læreplanens temaer og det der allerede praktiseres, men ikke i alle situationer, som nævnt under øvrige pejlemærker. Hulahopshuset kan i deres arbejde med inddragelse af læreplanen styrke deres faglige fundament og et mere struktureret og målrettet pædagogisk arbejde med børnene.

Anbefaling

Det anbefales - at i institutionen vælger en metode til planlægningen af de pædagogiske aktiviteter, og så der arbejdes systematisk og målrettet med børnene med tydelig ramme og indhold. - at i institutionen får styrket deres evalueringskultur ved at arbejde mere systematisk med refleksion over deres pædagogiske arbejde, ved at udvælge fokusområder fra læreplanen, der skal styrkes i deres praktiske pædagogiske arbejde.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Det indgik under de relevante pejlemærker.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi er særligt optaget af arbejdet med synliggørelse af aftaler, procedurer samt strukturer for både børn og voksne. Vi er særligt optaget af implementering af det evaluerende og reflekterende arbejde med udgangspunkt i relationsarbejdet og de styrkede læreplaner.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

At fortsætte arbejdet med synliggørelse af dagens struktur for børn og voksne samt ansvar/rollefordeling. At understøtte anbefalingerne; arbejde i mindre grupper over hele dagen og fokus på tydelig rollefordeling samt zoneinddele legepladsen med mulighed for mindre og fokuserede aktiviteter. Aftalerne er iværksat og skal evalueres i ultimo 2022. At være opmærksom på fastholdelse og implementering af systematisk evaluering og planlægning ud fra de styrkede læreplaner. Kompetenceudvikling med fokus på betydningen af sprog og sprogudvikling. Personalet vil i det kommende år blive introduceret til redskaber i forbindelse med klyngens samlede indsats omkring sprog og sprogudvikling. Kompetenceudvikling i forbindelse med sprogvurderinger via sidemandsoplæring og/eller med hjælp fra sprogvejleder. At tydeliggøre rammerne for vores forældre i forhold til arbejdet med TOPI, samt for samtaler der tilbydes i barnets institutionstid, som drøftes med forældreråd for få sparring og feedback.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

- Institutionen vil med planlagt og tilrettelagt opfølgning og evaluering af organiseringen, strukturen og rammerne, løbende justerer indsatserne beskrevet i punkt 3.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://hulahopuset-kk.aula.dk/laereplan-og-tilsyn>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://hulahopuset-kk.aula.dk/laereplan-og-tilsyn>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja
