



Tilsyns-rapport 2023

Luna



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 16.01.2023. klokken 09.00-12.00. Der er foretaget observationer på alle institutionens stuer.

Faglig dialog blev afholdt d. 20-01-2023

Ved den faglige dialog deltog: To medarbejderrepræsentanter fra hver sin stue, repræsentant fra forældrerådet, pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 09-03-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Nuværende pædagogisk leder har været ansat siden 01.12.2022.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Øvrige bemærkninger: Jf. punkt 3 i dagsordenen til den faglige dialog har forældrepræsentant og personalet nedenstående bemærkninger i forhold til hvilke opmærksomheder, de tager med sig fra dialogen - Forældrerepræsentanten beskriver, at det set fra et forældreperspektiv er vigtigt at være opmærksom på at videreudvikle og arbejde med forældrekommunikationen jf. temaet om forældresamarbejde, hvilket det opleves, at man er i gang med. - Personalerepræsentanterne beskriver, at de oplever, at det er vigtigt at arbejde videre med en evalueringskultur, arbejde mere med hverdagsrutinerne og særligt i overgangene og øve sig i at komme ned i tempo. Jf. punkt 3 i dagsordenen til den faglige dialog, har klyngeleder nedenstående opsamling på de vigtigste perspektiver fra den faglige dialog: • Klyngeleder peger på, at der set fra et forældreperspektiv er to ting, som man med fordel kan se nærmere på; hvordan man kan koble og forbedre samarbejdet mellem forældreråd og klyngebestyrelse, og udarbejde beskrivelse af Luna på nettet, så eventuelle nye forældre har mulighed for at få indblik og læse om Luna. Videre beskriver klyngeleder, at hun vurderer, at der er behov for at arbejde med at personalet kommer ned i tempo. Samt et ledelsesmæssigt fokus på, hvordan man får formidlet den pædagogiske praksis og fælles faglige retning til vikar og nye medarbejdere. Opfølgning på tilsynet: Den 09.03.2023 er der aftalt opfølgning på tilsynet, hvor pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent deltager. Evaluering af Læreplanen: Lunas nuværende evaluering af Læreplanen er udarbejdet i 2020/2021, hvilket betyder, at der i 2023 skal udarbejdes en ny evaluering af arbejdet med den styrkede læreplan. På baggrund af jeres nuværende evaluering af læreplanen gives følgende opmærksomheder i forbindelse med, at I skal i gang med en ny evaluering: I skal forholde jer til de beskrivelser I har lavet i læreplanen i forhold til, hvordan I arbejder med det fælles pædagogiske grundlag og de seks læreplanstemaer, og evaluere dette. Evalueringen af den styrkede læreplan skal ses som en "feedback/tilbageblik" på, hvordan det, de sidste to år er gået med at arbejde med det, som man har sat sig for og de mål, som er beskrevet i læreplanen med fokus på: Hvordan virker det? Fik børnene det udbytte, der var den pædagogiske intention? Hvordan kan vi se det? (Dokumentation). Hvis ikke det havde den virkning vi havde forudset, hvilke forbedringer skal så iværksættes og justeres? Evalueringen skal være en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. § 9 i

dagtilbudsloven. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlig via evalueringen af praksis. Eksempler på spørgsmål, der kan stilles: - Målet var, at børnenes udbytte var (...), vi arbejdede på denne måde (...). - Vi er blevet klogere på (...) - Hvad skal forblive, justeres og ændres i læreplanen? Det er et krav, at der i evalueringen indgår dokumentation, jf. styrkede Læreplan.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

På tværs af alle stuer, observeres et omsorgsfuldt og imødekomende personale, der møder børnene med glad mimik, fysisk sidder i øjenhøjde med børnene, og som har en god fysisk kontakt med børnene fx, holde i hånd, kram, sidde på skødet og være i favn. Det observeres, at personalet i samspil med børnene taler til og med børnene i en rolig, anerkendende og positiv tone. Observationerne viser store forskelle stuerne og medarbejderne imellem, i forhold til, hvordan og i hvor høj grad personalet spejler børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. Eksempelvis ses eksempler på, at tempoet omkring børnene er højt, hvilket ses ved, at personalet ikke får skabt kontakt med barnet/børnene før opgaven, og ikke får forberedt børnene på, hvad der skal ske. Det ses, at det får betydning for, at personalet ikke altid får øje på børnenes initiativer, signaler og kommunikation, og derved ikke har mulighed for at spejle børnene og reagere sensitivt på alle børns signaler.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Forældrepræsentanten supplerede med særligt at kunne genkende observationerne i forhold til personalets store omsorgsfuldhed over for børnene, og en oplevelse af, at børnene er glade for at komme i Luna. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: - At der observeres flere situationer, hvor Luna har skabt tydelig organisatoriske rammer og læringsmiljøer, der skaber gode betingelser for, at børnene bliver tilbudt nære, anerkendende og omsorgsfulde relationer med fordybelse og fælles opmærksomhed om et fælles tredje; dig, mig om noget. Dette ses fx under formiddagens lege, aktiviteter og under frokosten, hvor der arbejdes i små grupper med én pædagogisk medarbejder og en lille gruppe børn, hvilket ses skaber gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles opmærksomhed, samspil om det fælles tredje og øjenkontakt. - At der observeres situationer, hvor personalet har organiseret læringsmiljøerne og rutinesituationerne, så der ses forskellige betingelser for nærvær, fordybelse, samspil og en fælles fokuseret opmærksomhed med alle børn. Dette ses fx under samlingen, der foregår med hele børnegruppen omkring et langt bord, før frokosten, hvor personalet bliver optaget af praktiske gøremål uden inddragelse af børn, mens alle fagprofessionelle er i bevægelse og uden samspil og fordybelse med børnene. Samt efter frokosten, hvor én medarbejder er i samspil med 8 ud af 9 børn, mens de to øvrige medarbejdere rydder op, og putter og skifter ét barn over en længere periode. Denne organisering betyder, at det ikke er muligt at få øje på alle børns initiativer og omsorgsbehov, og det ses, at der opstår situationer, hvor enkelte børn ikke ses i samspil med voksne og/eller andre børn. - At der skal arbejdes med at sætte tempoet ned, så der skabes bedre betingelser for i højere grad at se børnenes egne initiativer, spejle alle børn og reagere sensitivt på alle børns signaler og omsorgsbehov. - At der ses et mønster i, at de børn, der på eget initiativ opsøgende i forhold til samspil med den voksne, ses få en høj grad af voksenkontakt. Mens de børn, der ikke tydeligt verbalt eller kropsligt gør opmærksom på sig selv, ses få en mindre grad

af samspil med de voksne. - At der observeres store forskelle med arbejderne og stuerne imellem i forhold til, hvordan og i hvor høj grad observationskriterierne i temaet, ses i praksis. Af dialogen fremgår det, at der har været fælles faglige drøftelse af, hvordan der skabes gode betingelser for samspil af høj kvalitet, fx via små børnegrupper og positioner, når der arbejdes i større grupper. Samtidig drøftes det, at der i mindre grad har været fokus på, hvordan indholdet af samspil af høj kvalitet, konkret ser ud i handlinger i mødet med børnene, herunder spejling, følelsesmæssig afstemning, sensitivitet. Personalet i dialogen beskrev, at de generelt oplever, at der ikke er noget i temaet, der udfordrer, men at det kan udfordre, at arbejde i de små grupper, og i de aftalte positioner ved personalefravær. Personalet i dialogen beskrev, at det fungerer godt med vidensdeling på p-møder, og at man med fordel kunne arbejde mere intenst med vidensdeling omkring samspil, og hvordan man i praksis kan gøre det mere ens, på tværs af stuerne. Ligesom det foreslås, at man kan observere på hinandens stuer. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Luna skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet ikke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Der skal udarbejdes og implementeres en fælles faglig retning for, hvordan samspil og relationer mellem børn og fagprofessionelle konkret ser ud i handlinger i mødet med børnene, (med baggrund i hvad forskning beskriver, er samspil af høj kvalitet), så det ses som en forankret praksis på tværs af alle stuer. Særligt med fokus på at sætte tempoet ned og skabe kontakt før opgaven (vente, give børnene tid, afstemme og følge barnets initiativ), spejling, interaktioner, følelsesmæssig afstemning og sensitivitet. - Fortsæt det positive arbejde med inddeling i mindre børnegrupper, så de gode betingelser, der ses i forhold til omsorg, nærvær, fordybelse, kommunikation og fælles opmærksomhed fastholdes. Øv, jer i at forlænge og bibeholde de små grupper over længere tid, ind i tiden før, og efter de planlagte formiddagsgrupper, i micro-overgangene og i rutinesituationerne, hen over hele formiddagen. - Genbsøg og reflekter over, hvordan I kan organisere og forbedre rutinesituationerne så de i højere grad anvendes til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme. Pæd. leder skal understøtte personalet i at arbejde mere målrettet henimod et flow for de mindre grupper, så micro-overgange, aktiviteter og leg i højere grad kobles ind i det pædagogiske arbejde med en lille børnegruppe, hen over hele formiddagen, så der skabes endnu bedre betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder og for samspil og relationer mellem børn og voksne, der er præget af nærvær og fordybelse.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i mindre grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser flere eksempler på, at det pædagogiske personale skaber deltagelsesmuligheder for alle børn, herunder børn i udsatte positioner, gennem leg, aktiviteter og rutiner. Særligt viser observationerne, at der i de mindre planlagte formiddagsgrupper er skabt gode betingelser for en opmærksomhedsdeling i forhold til alle børn, hvor personalet inviterer alle børn ind i sociale fællesskaber om et fælles tredje som fx sanglege, fangeleg, bevægelseslege og køkkenleg, og hvor det ses, at personalet hjælper og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Observationerne viser, at der i forhold til alle observationskriterierne i nærværende tema, ses store variationer stuer og medarbejdere i mellem, i forhold til i hvor høj grad observationskriterierne i praksis, ses udfoldet.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: - At det generelt ses, at alle børn indgår i positive samspil og børnefællesskaber i løbet af formiddagen, og at der er balance mellem børne- og vokseninitierede lege, aktiviteter og rutinesituationer. Men at der skal være opmærksomhed på, at der i tiden før og efter frokost ses børn, der via deres mimik og krop fortæller, at de ikke ved hvad de skal, da mange børn og få voksne er samlet samme sted, og uden et tydeligt fælles tredje. - At der ses en stor variation i, hvordan personalet deltager i, bidrager ind i og understøtter børnenes lege, og herigennem skaber forskellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden. På alle stuer ses personale, der har opmærksomheden rettet mod børnene, men der ses store forskelle på, hvordan personalet understøtter legen og hjælper børn i samspil med hinanden. Der ses medarbejdere, der er gode til at sætte lege i gang, og til at deltage i- og stilladsere børnenes lege, samt til at bidrage til og udvide legen, hvis legen er ved at gå i stå (gå foran, ved siden af, bagved). Samtidig ses medarbejdere, der ikke har det samme blik for, hvordan den fagprofessionelle kan være med til at understøtte og stilladsere børnenes leg, men primært går bag ved legen, ser på børnenes leg, stiller legetøj til rådighed, og er til rådighed, hvis børn mangler legetøj, børnene selv henvender sig, eller der opstår konflikt. - At der ses gode eksempler på, at personalet sikrer at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver fx i garderobesituation, og ved at give børnene god tid til at kravle op og ned ad stole, tage service ned fra bordet og gå med i køkkenet og hente. Samtidig ses situationer, hvor børnene har få deltagelsesmuligheder og sidder i en venteposition, mens de voksne er i bevægelse og gør mange ting for børnene. Fx ved formiddagsmaden hvor de voksne deler brød, frugt og vand rundt, ved frokosten hvor de voksne dækker bord, hælder grød op, syltetøj m.m. frem for at børnene selv får lov at øve og gøre sig egne erfaringer. I forlængelse heraf, drøftede vi, at der skal fokus på at tænke rutinesituationerne som lige så høj grad af pædagogik, som de planlagte formiddagsgrupper. - At der er forbedringspotentiale i forhold til, at personalet i højere grad støtter og guider børnenes fællesskaber og lege med hinanden, bl.a. ved at hjælpe børnene med at få øje på hinanden både i lege og rutinesituationer. Fx ved at have fokus

på at understøtte børnene i at række kande og fad med brød/frugt videre til sidemanden, så der skabes en højere grad af fokus på fællesskaber, hvor vi er aktive og hjælper hinanden. - At de fysiske læringsmiljøer på særligt to af stuerne, i mindre grad inviterer til forskellige former for leg og i mindre grad understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Dette fordi der ses få tydelige tematiserede legezoner, forholdsvis lidt legetøj til rådighed, i mindre grad er tilhørende rekvisitter til legen (fx i forhold til køkken- og dukkeleg). Ligesom der i mindre grad er gjort klar til leg, som inviterer til- og inspirerer til leg. I forlængelse heraf, drøftede vi at det for børnene kræver store lege- og forestillingsevner, som endnu ikke er udviklet hos det 0-3-årige barn. Af dialogen fremgår det, at der ikke har været fælles faglige drøftelse af, hvordan man konkret i Luna arbejder med leg og børnefællesskaber, men at man netop har iværksat et legeforløb med fokus på, er iværksat et legeforløb med fokus på de fagprofessionelles rolle i legen. Personalet beskriver, at de generelt oplever, at man på alle stuer har gode børnefællesskaber, og et fælles ansvar for børnene. Det har virket godt, at man det sidste års tid har arbejdet med fællesskaber på tværs af stuerne, da det har betydet, at børnene har haft muligheder for flere fællesskaber og venskaber på tværs af stuer. Forældrerepræsentanten støtter op om dette, og beskriver hvordan det set fra et forældreperspektiv er værdifuldt, at der arbejdes med fællesskaberne på tværs af stuerne, når man fx har et barn, der har få jævnaldrende på egen stue. Videre beskriver personalet, at der er udarbejdet en SMTTE på at skabe mere ro i frokosten, og at denne med fordel kan breddes ud til de øvrige stuer. Ligesom det beskrives, at man ser et behov for at arbejde mere med- og udvikle overgangssituationerne. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Luna skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet ikke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Leg og børnefællesskaber: - Der skal udarbejdes og implementeres et fælles fagligt fundament for, hvordan god legepædagogik ser ud i Luna. Herunder, hvordan de fagprofessionelle kan tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe børnene med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne- som vokseninitierede lege, så dette ses som en forankret praksis, på tværs af alle stuer. Særligt med fokus på, at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn i lege og børnefællesskaber, og med fokus på at guide og understøtte børnenes lege med hinanden i mindre eller større fællesskaber, jf. Styrkede læreplan. De fysiske læringsmiljøer: Med baggrund i den faglige viden, der er om, hvordan gode fysiske læringsmiljøer for de 0-3årige børn i praksis skal se ud, så de inviterer til forskellige former for leg, og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere, skal Luna reflektere over og indrette de fysiske læringsmiljøer, så der skabes et fælles fagligt fundament for: "Hvordan gode fysiske læringsmiljøer for de 0-3 årige konkret ser ud i praksis i Luna, set fra et børneperspektiv? Hvordan indretter vi et fysisk læringsmiljø af høj kvalitet i Luna, som understøtter børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling bedst muligt?" Deltagelsesmuligheder i aktiviteter, rutiner og opgaver: I skal genbesøge jeres organisering og faktiske praksis i rutinesituationerne, med henblik på at blive klogere på, hvordan I kan justere og forbedre praksis, så børnene i højere grad får deltagelsesmuligheder i rutinesituationerne, så børnene bliver inddraget som aktive medskabere af egen læring, jf. styrkede Læreplan.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationer af praksis viser, at de sprogpædagogiske læringsmiljøer ikke i tilstrækkelig tydelig grad, skaber udviklingsmuligheder for alle børns sproglige udvikling. Dette ses ved, at der observeres store forskelle i personalets brug af sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, hvilket ses giver børnene forskellige deltagelsesmuligheder og muligheder for at udfolde, øve og gøre sig sproglige erfaringer. Generelt vurderes, at der er forbedringspotentiale i forhold til, at arbejde med, hvordan sprogarbejdet konkret kan understøttes og udfoldes i hverdagspædagogikken, (i de planlagte, aktivitetsgrupper, i overgange, rutiner og i leg), så alle børn sikres optimale betingelser for udvikling af sprog og kommunikation.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Særligt beskrives, at man kan genkende observationerne om, at der ses forskelle i anvendelsen af sprogunderstøttende strategier, hvilket begrundes med, at det kun er enkelte af medarbejderne, der har deltaget i forløbet med sprogforsker Pia Thomsen omkring sprogunderstøttende strategier. Videre beskrives, at man er gået i gang med at øve sprogstrategierne, og er i gang med et forløb omkring sprogtrappen for hele personalegruppen. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: -At der observeres store forskelle på, hvorvidt og hvordan personalet anvender sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, og hvordan personalet i praksis bidrager til og inviterer børn ind i længerevarende dialoger med turtagning. Alle medarbejdere er søde, i mødekommende og taler til og med børnene i en rolig og inviterende tone, men der ses flere medarbejdere, som på eget initiativ har få dialoger med børnene, og som kommer til at stille lukkede ja/nej spørgsmål, som lukker for dialoger og dermed for, at børnene får egne erfaringer med at udfolde sproget, (fx "smager det godt?" "Har du leget på stuen?"). - Der ses personale, der tilpasser deres sprogbrug til det enkelte barns nærmeste udviklingszone, og i deres møde med børnene jævnligt anvender sprogunderstøttende strategier, som turtagning i kommunikationen, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og egne fortællinger. - At der ses et mønster i, at de børn, der har meget sprog og tager tydelige sproglige initiativer har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, mens de børn, der ikke af sig selv opsøger de voksne med tydelige sproglige initiativer, har færre sproglige deltagelsesmuligheder for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation, både i legen, rutinerne og under måltiderne. - At der er et stort fokus på benævnelse, og der derfor er forbedringspotentiale i forhold til at udvide antallet af udvekslinger i interaktionerne med børnene, så børnene får flere muligheder for at øve turtagning og øve og gøre sig egne erfaringer med sprog og kommunikation. - At der er behov for en yderlig opmærksomhed på at holde pause, vente, give børnene tid til at tænke og svare - At børnene under formiddagens lege, aktiviteter og under frokosten er fordelt i mindre grupper, hvilket ses skaber gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles vedvarende opmærksomhed, øjenkontakt, et lavt støjniveau og udveksling af sproget. - At der ses en god normering, men det ses ikke, at alle medarbejdere bruger dette strategisk i forhold til at bringe det sprogpædagogiske arbejde i spil, i de mindre grupper, så alle børn får sproglige deltagelsesmuligheder. - At det fysiske

Læringsmiljø i nogen grad understøtter børnenes kommunikative og sproglige udvikling, fx i form af plakater, billeder på væggene, der appellerer til at pege, begrebsforståelse, dialog og sprogligt samspil mellem børn-voksne og børnene imellem. At der ses en variation i forhold til tydeligt indrettede læsemiljøer med bøger tilgængeligt i børnehøjde og udvalget af bøger, hvor børnene har mulighed for at trække sig tilbage og nyde en stille læsestund med sig selv, hinanden og de voksne. - At det fysiske læringsmiljø ude og inde i nogen grad tilbyder børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder i form af: madrasser, tumlemøbler, tunnel, møbler til forhindringsbaner, balancebolde, bolde, puslespil, ruche-bane, hængebro og stige, så der er mulighed for forskellige bevægelsesmønstre, fx løb, hoppe, kravle op, tumle, mase og øve balance. - At der på observationsdagen ses flere konkrete aktiviteter i de planlagte formiddagsgrupper, der har krop og bevægelse i fokus, fx forhindringsbane, leg på madrasser, fangleg, leg med bolde og på madrasser. Der ses en variation i forhold til, i hvor høj grad personalet går foran i bevægelseslegene og viser, hvad man kan og agerer rollemodeller i. Bevægelse og brug af kroppen. I forlængelse heraf drøftede vi, at krop og bevægelse skal tænkes ind i rutinesituationerne, og i samlingen, frem for at børnene sidder på trip trap stole med mindre gode deltagelsesmuligheder i forhold til at kunne bevæge sig og bruge kroppen i forbindelse med sanglegene. Fx er det svært at lege farlige bjørn og danse når toget holder stille, når man sidder på Trip Trap stole. Personalet beskrives, at det der kan udfordre i temaet, er at der er kommet mange nye medarbejdere og at man ikke i tilstrækkelig grad har fået vidensdelt med alle endnu. Videre beskrives, at man har erfaringer med, at det er vanskeligt at holde samling på gulvet, og at det bliver spændende at arbejde med at sætte tempoet ned. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Luna skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet ikke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Med baggrund i styrkede læreplans mål for kommunikation og sprog, det fælles pædagogiske grundlag og sproginvesteringscasen, skal der udarbejdes og implementeres et fælles fagligt fundament for hvordan god sprog-pædagogik, skal se ud i Luna? Hvad skal børnene have ud af sprog-pædagogikken? Hvordan kan I, i hverdagspædagogikken (rutinesituationer, planlagte aktiviteter, leg og børnefællesskaber) understøtte alle børns sproglige og kommunikative udvikling igennem sprogunderstøttende strategier (imiter barnet, 5-turtagning, dialog, benævne, afvente – holde pauser, åbne spørgsmål, udvide emnet og holde dialogen i gang, tale rundt om ord, variere ordforråd) og sproglige læringsmiljøer, hen over hele dagen, for alle børn fra 7-17? Jf. rammerne i den styrkede pædagogiske læreplan. • Der skal udarbejdes en strategi for, hvordan og hvem der klæder nye medarbejdere på i forhold til, hvordan god sprog-pædagogisk praksis, ser ud i konkrete hverdagshandlinger. Vær opmærksom på at være praksisorienteret i jeres formidling, så I har fokus på hvordan god sprog-pædagogik, ser ud i praksis; Hvad betyder det konkret, at de fagprofessionelle skal gøre i handlinger? • Der skal arbejdes med, hvordan læringsmiljøerne kan organiseres, så der i højere grad tænkes sprog og bevægelse ind i alle hverdagssituationer (fx i samlingen og rutinesituationerne). Så dette bliver en del af hverdagspædagogikken, hvor børnene i højere grad får aktive deltagelsesmuligheder og herigennem får flere muligheder for at udvikle deres sprog og motiveres til at bevæge sig i et rigt samspil med andre børn og det pædagogiske personale. Der skal fokus på, at det 0-3 årige barn lærer og udvikler sig igennem sanser og kropslige erfaringer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i nogen grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at det set fra et forældreperspektiv opleves, at der grundlæggende er et meget positivt forældresamarbejde på mange områder. Det opleves, at der i hverdagen er et tillidsfuldt samarbejde med det pædagogiske personale, omkring børnene, og at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling. Særligt fremhæver forældrerepræsentanten, at personalet er imødekommende og at der er en oplevelse af, at man altid kan spørge hvis man undrer sig, er bekymret eller har brug for sparring omkring sit barn. Videre beskrives, at forældrerådet oplever relativt få henvendelser fra de øvrige forældre. Under dialogen var det et gennemgående tema, at det opleves, at der er forbedringspotentiale i forhold til den overordnet kommunikation til forældrene fra ledelsesteamet, da det set fra et forældreperspektiv opleves at kommunikationen har været uhensigtsmæssig og ikke har været konkret og praksisnær nok. Som eksempel gives, hvordan der har været udmelding omkring omstrukturering af personalet på stuerne og i forhold til omrokering af pædagogiske ledere i klyngen, som fik betydning for Luna. I forældrerådet har det været drøftet, at kommunikationen via Aula om børnenes hverdag og de pædagogiske intentioner, der ligger bag pædagogikken er værdifuld, særligt når det fx er beskrevet, hvorfor man leger en bestemt leg og hvad det udvikler hos børnene. Desuden blev det drøftet, at der i forældregruppen er et ønske om, at man som nye forældre får mere materiale i forhold til Luna og opstarten generelt. Ligesom der er et ønske om, at bil lederne af medarbejderne løbende opdateres, da det kan være vanskeligt at se og vide, hvem der er ansat i Luna. Forældrerepræsentanten opfordrer Luna til at have en opmærksomhed på, at man som forældre, der ser på vuggestueplads, har ringe mulighed for på internettet at læse om Luna. I dialogen drøftes, at Luna har faciliteret muligheder for, at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, både i hverdagen og i det mere formelle samarbejde i forældrerådet. Det beskrives, at forældrerådet kender og inddrages i deres opgaver, men at forældrerådet generelt har kørt på lavt blus, hvor man har haft mindre interesse i det overordnet forældrerådsarbejde, men mere har haft fokus på det helt praksisnære, fx fokus på skofri zone i Luna og afholdelse af sommerfest. Det opleves, at der har været stor forælder opbakning til begge dele. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan forældrene inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. Fx ved invitation til forældresamtaler, inddragelse i handleplaner og dialog om, hvordan institutionen understøtter barnet og hvordan forældrene i hjemmet kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns trivsel, læring og udvikling. Videre beskrives, at forældrene med udgangspunkt i- og i forlængelse af TOPI inviteres til en forældresamtale to gange om året. Derudover er der altid mulighed for en forældresamtale ved behov og ønske herom. Personalet i dialogen oplever ikke, at der er noget i temaet, der udfordrer, men beskriver, at de har fået en opmærksomhed på, at den overordnede forældrekommunikation skal forbedres. På baggrund af dialogen vurderes, at Luna skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- I samarbejde med forældrerådet, skal der reflekteres over og findes en form, der kan forbedre den overordnede kommunikation fra ledelsesteamet, fx i forhold til nyhedsbreve og informationer fra klyngebestyrelsen.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i ringe grad eller slet ikke i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Luna i praksis arbejder målrettet med temaet, så det har effekt for børnene. Dette kommer til udtryk ved, at personalet i dialogen med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryk og sammenhæng i overgangene fra hjem til vuggestue og fra vuggestue til børnehave. Da Luna Slet ikke har inddraget Forældrebestyrelsen i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange fra hjem til dagtilbud og mellem dagtilbud, jf. dagtilbudsloven § 15 og styrelsesvedtægterne § 8 for kommunale klynger, vurderes, at Luna skal justere indsatsen. I dialogen fremgår det, at Luna har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. I dialogen kan personalet, med konkrete eksempler beskrive, hvordan der er faste procedurer for modtagelse af- og barnets første tid i Luna og for overlevering til børnehave. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende:

- Når et barn modtager tilbud om start i Luna, og takker ja til pladsen skabes kontakt til familien, hvor familien bliver budt velkommen, bliver informeret om, hvilken stue barnet skal starte på, og hvilken medarbejder der bliver primær-voksen for barn og familie.
- Familien inviteres på besøg forud for opstart. Ved dialogen med forældrene tages udgangspunkt i en overordnet fast spørgeramme, hvor der spørges til barnets første tid og behov. Formålet er at skabe gode betingelser for, at barn og familie oplever en tryk og glidende overgang til vuggestuen. Der har tidligere været en velkomstpjece. Pt. er man ved at udarbejde en ny velkomstpjece.
- Barnets modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov.
- For at skabe tryk for barn og familie arbejdes med primær pædagogisk medarbejder i den første tid.
- To gange om året besøger kommende børnehavebørn en af klyngens børnehaver. Formålet er at give barnet et indblik i, hvad en børnehave er og et konkret udgangspunkt at tale med baggrund i.
- Forældrevejledning i forhold til, hvilken type børnehave, personalet vurderer barnet vil profitere af.
- Løbende fokus på at arbejde med at klæde børnene på i forhold til at få de bedste forudsætninger for deltagelse i børnehavelivet, fx øve selvhjulpenhed, legestrategier, gå på tur, læse bog om at starte i børnehave.
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på overlevering til børnehaven, så der sker en relevant videndeling, der kan understøtte barnets modtagelse i den kommende børnehave.

I dialogen blev det drøftet, at Luna med fordel kan genbesøge det skriv og de spørgsmål, der anvendes ved opstart af nye børn med henblik på, at sikre en fælles faglig systematik på tværs af stuerne, som sikre at alle forældre får samme tilbud. Ligesom det blev drøftet, at Luna med fordel kan anvende overgangsmaterialet I hjernen og Hjertet, for at sikre en fælles faglig systematik i forbindelse med børnenes overgang til børnehave. Opmærksomhed: Kriteriet; "Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole, og kriteriet "Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen" er ikke relevante for vuggestuer. Disse er derfor ikke drøftet og vurderet i tilsynet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Forældrebestyrelsen skal inddrages i Lunas arbejde med at skabe gode overgange fra hjem til dagtilbud og mellem dagtilbud, jf. Dagtilbudsloven §15. Opgaven fremgår i dagtilbudsloven §15 og i styrelsesvedtægterne for kommunale klynger under Forældrebestyrelsens opgaver §8.

https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Styrelsesvedt%C3%A6gt%20for%20kommunale%20klynger_5.pdf

- Fortsæt det positive arbejde, der skaber gode betingelser for sammenhænge for børnene i overgangene.

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i mindre grad etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Luna delvis systematisk vurderer og reflekterer over sammenhængen mellem læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. I dialogen kommer det fx til udtryk ved, at personalet med konkrete eksempler beskriver, hvordan de på stuen og via SMTE og TOPI løbende evaluerer, og på baggrund heraf justerer den pædagogiske praksis. I dialogen beskriver personalet, at der ikke er en fælles faglig systematik i forhold til, hvordan man arbejder med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, men at det opleves, at man i praksis er gode til at inddrage børnenes perspektiv. Som eksempel beskrives, hvordan man har inddraget børnenes perspektiv i forhold til samlingen og har justeret længden af samlingen. Personalet i dialogen beskriver selv, at de er i proces med en evalueringsskulturer, men oplever, at de ikke er i mål endnu. Denne oplevelse bekræftes gennem dialogen hvor det, særligt blev tydeligt, at arbejdet med en evalueringsskulturer, ikke er omsat, så det har sat tilstrækkelige tydelige spor i praksis. Dette ses ved, at personalet i dialogen ikke kan redegøre for, hvordan en fælles forankret systematisk evalueringsskulturer konkret, ser ud i praksis i Luna, og hvordan det på baggrund af evalueringer bliver muligt at se effekten for børnene, udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø, og få øje på sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Jf. styrkede læreplan. I dialogen beskriver personalet, at man i samarbejde med den tidligere pædagogiske leder har haft fokus på at forenkle handleplanerne i trivselsvurderingerne (TOPI) og gøre dem mere konkrete, og evaluere hver 4 uge. Data fra TOPI viser eksempler på gode handleplaner med relevante mål, tiltag og tegn, der er lavet i forbindelse med børn, hvis trivsel er vurderet i gul eller rød. Samtidig viser, data er der enkelte børn, der er vurderet i gul trivsel, hvor der ikke er udarbejdet en fyldestgørende handleplan, samt handleplaner hvor der ikke er udarbejdet en skriftlig evaluering, som kan genbesøges. I dialogen var et gennemgående tema for drøftelserne, at forskning viser, at der er en tendens til at vurdere pædagogisk praksis og indsatser, ud fra intentioner, frem for handlinger, og at der derfor også er behov for løbende at tage udgangspunkt i konkret data ved evalueringer, så de fagprofessionelle har mulighed for at få øje på egen praksis i forhold til, hvorvidt man kommer i mål med de pædagogiske intentioner. I forlængelse heraf drøftede vi, at metoderne fx kan være observationer, billeder, praksisfortællinger, videofilm, KIDS. Personalet beskrev, at man pt. ikke har så meget erfaring med eller en fast systematik i forhold til at inddrage konkret data i evalueringer, men at man fremadrettet har planlagt at observere på hinandens stuer og erfaringsudveksle med Mælkebøtten (en anden vuggestue i klyngen) med henblik på at observere på tværs af de to vuggestuer, med udgangspunkt i et fælles tema om leg. En anden væsentlig drøftelse i dialogen var, at der kan være potentiale i at se nærmere på, hvordan man planlægger og udarbejder ugeplanerne. Særligt i forhold til fokus på, hvad børnene skal have ud af det der planlægges, med udgangspunkt i en vurdering af børnenes udviklingsbehov og/eller med udgangspunkt i forskningsbaseret viden om, hvad der virker bedst i de pædagogiske læringsmiljøer (målet), da det herved bliver muligt at evaluere. Opmærksomhed: I forhold til kriteriet om sprogvurdering: I vuggestuer udarbejdes ikke sprogvurderinger. Vurderingen i kriteriet handler om, hvordan Luna arbejder med handleplaner, følger op, evaluerer og iværksætter relevante indsatser i forhold til sprog. Jf. Bilag med eksempler til observationer og faglig dialog. I dialogen kan personalet med konkrete eksempler redegøre for, hvordan de via handleplaner, inddragelse af forældre og evt. relevante støttepersoner arbejder med- og følger op på børn, der er i sproglige udfordringer. Personalet i dialogen beskriver, at det virker særligt

godt, at der er et ugentligt stuemøde, hvor der er mulighed for refleksion og evaluering, samt at man har gode erfaringer med, at pædagogisk leder har deltaget i og givet sparring på stuemøder og på udarbejdelse af TOPI, og at dette med fordel kan udbredes. Videre beskriver personalet, at der er behov for, at det bliver mere tydeligt, hvilke spørgsmål man fx kan stille ved evalueringer og behov for en højere grad af vidensdeling til nye medarbejdere. På baggrund af dialogen og observationerne (jf. tema 1, 2 og 3) vurderes det, at Lunas arbejde med at vurdere og reflektere over sammenhængen mellem læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse ikke har sat tilstrækkelige tydelige sprog i praksis i forhold til, at de fagprofessionelles planlægning, refleksioner og evalueringer ses tydeligt omsat i praksis, så der sikres en ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer. I observationerne ses dette ved, at dele af Lunas tiltag og fælles refleksioner ikke ses implementeret i praksis, så det ses som hverdagshandlinger i praksis på tværs af stuer. Fx i forhold til rutinesituationerne, legen, det fysiske læringsmiljø og det sprogpædagogiske arbejde. På baggrund af personalets beskrivelser i dialogen, sammenholdt med at observationerne (jf. tema 1, 2, 3) viser et samlet billede af, at der ses variationer stuer og medarbejdere imellem, vurderes, at der er forbedringspotentiale og at Luna skal foretage ændringer i deres praksis, jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturen:

- Forsæt den positive proces med løbende at evaluere læringsmiljøer og handleplansindsatser på enkelte børn og børnegruppen på stue- og personalemøder.
- Der skal udarbejdes en tydelig evalueringsskultutur, der er kendt af- og praktiseres af alle medarbejdere, og som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer.

Evalueringerne skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål, og en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. Styrkede læreplan. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlige via evalueringer af praksis. Til denne proces kan fx anvendes data fra jeres praksis i form af observationer, praksisfortællinger, video, billeder, TOPI, KIDS, ugeplaner, selvevalueringsskemaet fra EVA m.m.

- Der skal arbejdes med at tydeliggøre en fælles faglig systematik for, hvordan Luna inddrager børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, så i systematisk lytter til- og får øjer på børnenes perspektiver i udviklingen af læringsmiljøerne. Børnenes perspektiver er centrale som feedback til personalet, i forhold til et skærpet blik på: Gør vi det, vi tror vi gør, set ud fra et børneperspektiv?
- Der er en ledelsesmæssig opgave i forhold til at sikre implementering og løbende vedligeholdelse af indsatser, fælles metoder, refleksioner og evalueringer, så de tydeligt ses som hverdagshandlinger i praksis på alle stuer over tid, og så der herigennem arbejdes systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis, på tværs af stuer. Der skal i højere grad fokus på, hvordan ledelsen kan understøtte og hjælpe personalet med løbende at få øje på om børnene får det ud af hverdagspædagogikken, rutinerne og de indsatser, som iværksættes og som er tiltænkt. Herunder refleksioner over; hvordan i løbende får lavet nedslag i praksis med henblik på at se, hvorvidt de pædagogiske intentioner forbliver levende i praksis, på alle stuer? Hvordan i får delt hinandens gode erfaringer på tværs af stuer, så de kommer alle børn i Luna til gode?

Trivselsvurderinger og opfølgning:

- Der er behov for ledelsesmæssig opfølgning på, at der udarbejdes handleplaner på alle de børn, hvis trivsel vurderes i gul eller rød, samt i forhold til, at alle handleplaner udfyldes så de er fyldestgørende og skriftligt evalueres.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der har været fokus på systematisk forældresamarbejde og evalueringskultur.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Det går igen i rapporten flere steder at der er et manglende fælles fundament, især i forhold til at kunne inddrage og tage bedre højde for børnenes perspektiv og læringsmiljø. Alle børn skal have samme muligheder for læring, det vil sige at der skal arbejdes med at skabe et mere ensartede tilbud til alle børn i Luna. Pædagogisk leder skal have systematik i forhold til kommunikation til forældrene.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Et af redskaberne til at kunne arbejde med dette, er at få gennemgået vores daglige rutiner og overgange, og i langt højere grad få sænket tempoet, så vi får mulighed for at inddrage og give mulighed for at spejle børnene, og derved skabe bedre muligheder for at imødekomme dem i deres intentioner og perspektiver. Der skal formuleres et fælles fagligt fundament på Børneperspektiv med tydelig retning og handlinger. (sådan ser god pædagogisk kvalitet ud i Luna, dette skal bl.a. gøres ved at genbesøge lærerplanen, både i forhold til hvordan vi arbejder nu, men også i forhold til at gøre vores fælles faglige fundament tydeligt og bærende i vores praksis). Det skal tages op på Forældrerådsmøde, hvilken form og hvilken information forældrene har brug for

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Der skal som nu fastholdes at holde stuemøder ugentligt, samt arbejdes videre med de tiltag der allerede er sat i gang. Især tiltagene i forhold til evalueringskal genbesøge.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://luna-kk.aula.dk/sites/luna-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20L%C3%A6replan%20for%202021%20%28Luna%29.pdf
--	---

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja
og offentliggjort en evaluering af arbejdet med
læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://luna-kk.aula.dk/sites/luna-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20Lunas%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan%202021.pdf
---	---

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret
de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja
med Københavns Kommunes retningslinjer for
lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 27-04-2022
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
