

# Tilsyns-rapport 2023

Slettegården



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbejde.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige og kommunale minimumskrav.

#### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe rammer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

#### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

#### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

#### Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

#### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Den 9. marts, 2023 i tidsrummet 8.30-11.30.

Faglig dialog blev a fholdt d. 14-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, pædagogisk leder, forældrerepræsentant, pædagogisk medarbejder, pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 20-04-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Andersen

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Det er pædagogisk leder og klyngeleder Morten Z. Ni elsen, der har gennemført selvregistreringen, men pædagogisk kons ulent, der har a fsluttet den, hvor dennes navn står på selvregisteringen. Opmærksomheder i selvregistreringen: Slettegården skal gennemføre en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering.

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og re agerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale s pejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org. ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at det pædagogiske personale er til stede og i øjenhøjde med børnene. Personalet er nærværende, og viser med ord og positiv mi mik, at de er interesseret i at høre det, som barnet har at fortælle, og er nysgerrige på at forstå, hvad børnene forsøger at udtrykke, fx ved at spørge ind. Der er generelt en god tone og stemning i samspillet mellem børn og voksne. Der ses en organisering af læringsmiljøet, fx opdeling i mindre børnegrupper, der skaber gode ra mmer for nærvær og fordybelse i samspillet mellem børn og voksne. Der observeres en tyde lig rollefordeling i forhold til, hvilke personaler og børn, som skal være sammen i de mindre grupper. Organiseringen af overgangene mellem de pædagogiske aktiviteter, fx fra samling til mindre grupper og videre til mål tidet fremstår uklare, og der opstår fx ventetid for den gruppe børn, som skal lave modellervoks, og de børn, som skal på legepladsen. Der opstår ligeledes uro blandt børnene i overgangene, og det pædagogiske personale kommer til at forstyrre hinanden i overgangene, da organiseringen og rollefordelingen ikke er helt på plads i forhold til, hvem gør, hvad i overgangene.

I den faglige dialog fremgår det, at Slettegården arbejder med temaet, og kan i dialogen redegøre for, at indsatsen har s at nogle spor i den pædagogiske praksis. Der er behov for enkelte justeringer, konkret i forhold til at tydeliggøre roll efordelingen i overgangene mellem de forskellige pædagogiske a ktiviteter således der skabes en dnu bedre ra mmer for gode samspil mellem børn og voksne i overgangene. I dialogen beskriver Slettegården, at de har haft fokus på at kvalificere alle de overgange, der er i løbet af dagen, fx har de haft en særlig opmærksomhed på overgangen fra de pædagogiske aktiviteter i mindre børnegrupper til middagsmåltidet, og fra samling til opdelingen i de mindre børne grupper. Det pædagogiske personale har fx udarbejdet et skema, som angiver, hvilke personaler, der har hvilke roller og ansvarsområder. Samtidig genkender personalet observationerne af overgangene, og at der fortsat er brug for at arbejde videre med at kvalificere overgangsarbejdet så der skabes tryghed og tydelighed for alle børn. I dialogen drøftes observationerne af den tydelige struktur med organiseringen af de mindre børnegrupper, som Slettegården har arbejdet indgående med siden sidste års tilsyn. Det pædagogiske personale beskriver i dialogen, at indsatsen har sat nogle tydelige spor i praksis, som konkret kommer til udtryk ved, at de oplever bedre muligheder for nærvær og fordybelse i voksen-barn relationen, og samtidigs es færre konflikter og et reduceret støjniveau, som skaber bedre rum til positive samspil mellem børnene og børn-voksne. Der er således et fokus på at vedligeholde organiseringen af de mindre børnegrupper på daglig basis. Forældre repræsentanten fremhæver i dialogen, at børnene bliver taget godt imod og hjælpes i overgangen fra hjem til institution.

**Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**At det pædagogiske personale fortsætter arbejdet med at kvalificere alle overgange med fokus på at skabe en tydelighed og tryghed i de mange skift i løbet af dagen.

# Børnefællesskaber og leg

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hi nanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid op mærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børn efællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid a ktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og
  opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at det pædagogiske personale ofte understøtter generelt børnenes deltagelsesmuligheder i leg, samspil og positive børnefællesskaber som særligt kommer til udtryk i forbindelse med de vokseninitierede pædagogiske aktiviteter i de mindre børnegrupper, og i de børneinitierede aktiviteter og lege. Det ses, at personalet støtter og følger op på børnenes interesse for hinanden, og justerer deres positioner i forhold til, om børnene har brug for at personalet går foran, ved siden af eller bagved i børnenes lege. Personalet er generelt til stede og i nteresserer sig for børne nes lege, og der ses gode eksempler på, at personalet kommer med legeideer til videreudvikling af børnenes lege, fx en huleleg på legepladsen. Observationerne viser samtidig, at børnenes deltagelsesmuligheder i samlingen begrænses. Hele børnegruppen er samlet, og det ses, at flere børn er kropsligt urolige, og personalet siger gentagne gange til børnene, at de skal sidde stille, og et enkelt barns navn gentages flere gange, hvor barnet bliver bedt om at være stille. Det ses, at det pædagogiske personale fastholder rammen og indhold for samlingen, og det bliver således vans keligt at give plads til at aflæse børnenes signaler og følge deres s por i samlingen. Observationerne viser, at det fysiske læringsmiljø er blevet kvalificeret siden sidste års tilsyn konkret via flere tydeliggjorte og tematiserede legezoner, fx et a fgrænset køkken- og dukkeområde, som s kaber flere forskellige legemuligheder i større og mindre børne fællesskaber.

I den faglige dialog fremgår det, at Slettegården arbeider med temaet, og redegør for, at i ndsatsen har sat nogle spor i den pædagogiske praksis. Det vurderes, at der er behov for enkelte justeringer, konkret i forhold til at sikre alle børn deltagelsesmuligheder i alle pædagogiske aktiviteter, og rutinesituationer, med særligt fokus på samlingen. I dialogen drøftes observationerne af samlingen med fokus på, at det både er en vokseninitieret aktivitet og en pædagogisk ruti nesituation, hvor a lle børn s kal have deltagelsesmuligheder. Det pædagogiske personale genkender observationeme af samlingen, og beskriver, at de har afprøvet forskellige måder at afholde samlingen på, og at det pædagogiske formål med samlingen er skabe en ramme, hvor børnene øver sigi at sidde stille længere tid ad gangen, modtage fælles beskeder, samt at opleve, at man deltager i et fællesskab. I forlængelse af dette drøftes, at personalet risikerer at sætte bestemte børn i udsatte positioner når børnene ikke kan leve op til personalets krav og forventninger til deres deltagelse, der fx handler om at sidde og være stille, herunder med en særlig opmærksomhed på negative italesættelser af børn, fx når nogle børns navne ge ntages flere gange i et i rettesættende tonefald. Videre drøftes, at det handler om at hiælpe alle børn med at få en positiv position i fællesskabet og når et barn bliver rastløst eller re iser sig op, er det vigtigt, at personalet er opmærksomme på, at barnet her siger noget med sin krop, som personalet skal lytte til – og når der er behov for at gentage den samme instruktion, er det tegn på, at noget i rammen og aktiviteten skal til passes og justeres. Indholdet i samlingen drøftes ligeledes som et væs entligt parameter i forhold til at skabe gode rammer for børns deltagelse, fx a t være nys gerrige på, hvilke aktiviteter, emner etc. som børnene er optaget a f, og

følge børneness por i tilrettelæggelsen af samlingen. Med baggrund i disse drøftelser reflekterer det pædagogiske pers onale over, hvordan samlingen kan afholdes så alle børn sikres positive deltagelsesmuligheder, fx ved at holde samlingen i de mindre opdelte børnegrupper, og ikke for alle børnehavens børn, fx i overgangen til måltidet. Derudover drøftes at lave aktiviteter med fokus på krop og bevægelse så der skabes en balance mellem det stillesiddende og fysiske aktivitetsniveau. Den pædagogiske bagdør nævnes ligeledes som et væs entligt gre b til at sikre alle børns deltagelse ved at justere forventninger og krav så de er i overensstemmelse med barnets kompetencer.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At det pædagogiske personale arbejder videre med samlingen i forhold til at sikre alle børn deltagelsesmuligheder.

# Sprog og bevægelse

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale agerer altid eller næsten altid som s proglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i høj grad systematisk med s progunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationerne viser, at det pædagogiske personale er indlevende og nysgerrige i deres kommunikation med bømene, og pri oriterer længerevarende samtaler, er opmærksomme på at holde pauser, og vente på barnets svar. Der s es en kelte e ksempler på, at personalet kommer til at stille lukkede spørgsmål, der a ngiver et ri gtigt/forkert svar, fremfor at stille åbne spørgsmål, der kan folde sproget ud. Det pædagogiske personale sætter ord på det, der sker i forbindelse med de pædagogiske aktiviteter, mens der s es få eksempler på, at det pædagogiske personale bruger ruti nesituationerne, fx garderoben til at understøtte børnenes sproglige udvikling fx ved at sætte ord på børnenes handlinger og bevægelser. Der s es eksempler på pædagogiske aktiviteter, hvor der indgår bevæge lseslege, men der ses overvejende stillesiddende aktiviteter. Observationerne viser, at Slettegården har noglegode fys iske læringsmuligheder, der tilbyder gode betingelser for kommunikation, fx vi a tydelige afgrænsede lege zoner og s kriftsprogligt materiale, fx bøger, der er tilgængelige for børnene. De fysiske læringsmuligheder inde tilbyder børnene en vifte af kropslige læringsmuligheder, fx s es flere rum at bevæge sig i, der tilbyder muligheder for forskellige former for leg herunder også bevægelseslege.

I den faglige dialog fremgår det, at Slettegården arbejder med temaet og redegøre for, at indsatsen har sat nogle spor i praksis. Det vurderes, at der er behov for enkelte justeringer, konkret i forhold til i højere grad at indtænke sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer, samt indtænke mere bevægelse og brug af kroppen. I dialogen drøftes og reflekteres over, hvordan det pædagogiske personale kan styrke børnenes sprog ved at sætte ord på børnenes bevægelser og handlinger i garderobesituationen, og på den måde kan barnet opleve en sammenhæng mellem at bevæge kroppen og få sat ord på handlingen. Videre i dialogen beskrives Slettegårdens fokus på at igangsætte fysiske lege, og i dialogen drøfter vi, hvordan bevægelseslege vil understøtte børnenes sprog, hvis børnene får sat ord på det, de gør, og der skabes en kobling mellem ord og bevægelse. Slettegården deltager i klyngens sprognetværk, soms kal finde sin form igen grundet udskiftning af s progansvarlige pædagoger, samt s progansvarlig leder i sprognetværket. Slettegården har en systematik i arbejdet med sprogvurderingerne, og inddrager tale hørerkonsulenten efter behov.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

 $At \ det \ p \& dagogiske \ personale \ foretager \ justeringer \ i \ forhold \ til \ at \ koble \ s \ prog \ og \ bev \& gelse \ p å \ s \ \& rligt \ i \ ruti nesituationer \ og \ i \ bev \& gelse slege.$ 

# Forældresamarbejde

#### **Vurdering**

Det vurde res på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes tri vsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen kender og i nddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Slettegården arbejder med temaet, men dialogen afspejler samtidig, at der er brug for enkelte justeringer, konkret i forhold til at forældrerådet kender og inddrages i alle deres opgaver, samt i forhold til at højne i nformationsniveauet via AULA. Observationerne viser gode modtagelser, hvor det pædagogiske personale tager positivt i mod alle børn og forældre med smil, begejstring og i nteresse, som foræl drerepræsentanten ligeledes genkender. I dialogen fremhæver forældrerepræsentanten, at samarbejdet mellem forældre og Slettegården er præget af en god og konstruktiv dialog, og en tydelig kommunikation, også når noget er svært, fx i forhold til børn, som i en periode har brug for et særligt fokus for at trives og udvikle sig. I dialogen beskriver Slettegården, at de inviterer foræl drene ind i tæt og udvidet samarbejde, når der er et barn, som har brug for en særlig og målrettet indsats. I dialogen beskrives, at forældrerådet har haft fokus på, med baggrund i sidste års tilsyn, at synliggøre, hvilke forældre, der er medlem afforældrerådet så alle forældre har vi den om, hvem de kan henvende sig til. Forældrerådet har fortsat fokus på at arrangere forskellige sociale arrangementer, som de oplever styrker relationerne mellem forældre ne. Foræl dre repræsentanten beskriver, at der er et nogenlunde tilfredsstillende kommunikations- og informationsniveau via AULA, hvor forældre ne modtager må nedlige ugeplaner og fotos af børnenes hverdag, som skaber gode muligheder for, at forældrene kan tale med børnene om deres oplevelser i børnehaven. Forældrere præsentanten udtrykker også, at der er et øns ke om, at det pædagogiske personale ligeledes deler informationer om de pædagogiske aktiviteter og temaer, som Slettegården arbejder med. Videre i dialogen drøftes forældrerådets opgaver, fx i forhold til det pæda gogiske tilsyn, som de i nddrages i, hvorimod forældre rådet ikke har kendskab til, at de ligeledes s kal inddrages i Slettegårdens arbejde med den pædagogiske lære plan. I dialogen taler vi derfor om, at læreplansarbejdet skal på dagsordenen i forældrerådet så det fre madrettet sikres, at forældrerådet i nddrages i arbejdet.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At ledelsens ørger for at vejlede og introducere forældrerådet til de opgaver, der ligger i forældrerådet med fokus på opgaven i forhold til den pædagogiske læreplan.

# Sammenhæng i overgange

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammen hændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Slettegården arbejder med temaet, men dialogen afspejler samtidig, at der er brug for en en kelt justering, konkret i forhold til, at forældre bestyrelsen inddrages i overgangsarbejdet mellem til buddene. Slettegården arbejder målrettet og systematisk med at skabe gode sammenhængende overgange fra hjem til institution fx via velkomstbrev og procedurer for indkøring. Slettegården tilrettelægger læringsmiljøer med sammenhæng til børne have klassen og KKFO inden skolestart for de kommende skolebørn, via et struktureret forløb. der indebærer fors kellige pædagogiske a ktiviteter, som blandt andet indebærer et samarbejde med Katrinedalsskolens KKFO (Slettegården indgår i Stærkt samarbejde med Katrinedalsskolen), hvor de mødes en gang om måneden med fokus på et legegruppeforløb, hvor de bruger BOB (Børn og bevægelse) legene. I dialogen beskrives, at Slettegården ønsker at bruge Fri for mobberi ind i det kommende overgangsforløb fra børnehave til skole. Videre i dialogen drøftes og reflekteres over metoden i forhold til at arbejde med Fri for mobberi for alle børn i Slettegården, så den bliver en integreret del af Slettegårdens kultur og praksis. I dialogen fremgår det, at forældrebestyrelsen ikke inddrages i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud og videre fra dagtilbud til skole.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At ledelsen sørger for at vejlede og introducere forældrebestyrelsen til de opgaver, der ligger i forældrebestyrelsen med fokus på opgaven om at inddrages i arbejdet med at skabe sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og videre fra dagtilbud til fritidstilbud og skole.

# **Evalueringskultur**

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i høj grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Slettegården arbejder med temaet, men at der er behov for justeringer, konkret i forhold til at sikre en højere grad af systematik i arbejdet med handleplaner og opfølgning for de børn, der vurderes at have behov for en særligog målrettet i ndsats. I dialogen beskriver Slettegården, at de udarbejder handleplaner med baggrund i data fra TOPI og sprogvurderinger via SMTTE- modellen. Det kommer frem i dialogen, at der er brug for en opmærks omhed på, at handleplansarbejdet igangsættes så snart, der opstår en bekymring for et barns udvikling og trivs el så der sikres en tidlig indsats omkring barnet. I dialogen beskrives, at Slettegården gennemgår alle børn systematisk på personalemøderne, og det sikres, at alle personaler har kendskab til handleplanerne så a lle kan arbejde ind i og understøtte de konkrete indsatser i læringsmiljøet omkring børnene. I dialogen beskrives, at det pædagogiske personale videndeler, evaluerer og reflektere over den pædagogiske praksis systematisk på personalemøderne. Der ligger faste dagsordener for møderne ligesom der s krives referat af møderne. Slettegården har brugt selvevalueringsredskabet fra EVA som en metode til at udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø. I dialogen drøftes, at den to å rige evaluering af læreplanen s kal ses som et tilbageblik på, hvordan det de sidste to å r er gået med at arbejde med det, s om man har sat sig for og de mål, som er beskrevet i læreplanen. Med baggrund i evalueringen et fokus på, hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis evalueringen gav anledning til og som s kal fremgå af læreplanen.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At ledelsen i samarbejde med det pædagogiske personale, sikrer en systematik, som gør, at der iværksættes tidlig indsats herunder udarbejder handleplaner når der er børn, som i en periode har brug for en særlig og målrettet indsats for at trives, lære og udvikle sig. At ledelsen og det pædagogiske personale justerer den pædagogiske lære plan med baggrund i den to å rige og løbende evaluering af lære planen.

### Institutionens kommentarer

#### Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Børne haven har anskaffet mere af det mest populære legetøj, så der ikke opstår unødige konflikter i legesituationer. Børne haven har stor fokus på opdeling i mindre grupper i løbet af dagen. Vi har desuden fokus på fordeling af de voks ne, med faste roller og ansvarsområder.

#### Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Slettegårdens primære fokus vil ligge på at skabe mere flydende overgange i dagligdagen. Vi har allerede udarbejdet ske maer, som tydeliggør hve m som gør hvad og hvornår, men da vores personalegruppe er en blanding af gamle og nye medarbejdere er diverse rutiner ikke ordentligt i ndarbejdet endnu. Vi vil fortsat arbejde med mindre grupper, i den udstrækning at det kan lade sig gøre og i den forbindelse vil vi være opmærksomme på hvilken roller de voksne har. Vores "samlings" nuværende form skal revurderes. Hvor tit skal vi have den, hvor stor skal den være, hvor længe skal den vare og hvad er egentligt relevant/vedkommende for børnene? Vi vil arbejde mere projektorienteret og bla. Fri for mobberi skal implementeres. Under forældresamarbejdet er vi opmærksomme på at få inddraget forældrerådet mere i arbejdet med den pædagogiske læreplan samt i arbejdet med overgange mellem hjem/dagtilbud og dagtilbud/KKFO.

 $Hvordan\ vil\ institutionen\ im \emptyset de komme\ til synets\ eventuelle\ anvisninger\ på\ opf \emptyset lgende\ til tag?$ 

Vi vil have ekstra fokus på vores overgange. Vi arbejder videre med de vores skemaer. Disse tydeliggøre de voksnes roller mere end de er nu. Vi vil arbejde med rollerne "Omsorgsgiver-Flyver og Fordyber", så alle kender deres position. Vi vil arbejde målrettet med piktogrammer. Dette er et punkt til vores næste ressourceforum. Vi vil have stor fokus på hvordan vi vil a fholde samling fre mover, her er det særligt vigtigt at have en pædagogisk bagdør, så vi sikrer alle børns del tagelse. Under sprog og bevægelse vil vi drage nytte af vores nye pædagog, som har i dræt, sundhed og bevægelse som s peciale. På vores foræl drerådsmøder kommer arbejdet med institutionens lære plan, samt arbejdet med at skabe sammenhængende overgange mellem hjem/dagtilbud og dagtilbud/KKFO på dagsordenen. På et forældrerådsmøde forud for næste tilsyn vil rå det blive mere i nddraget. Mht. evaluering vil vi på vores personalemøder have et fast punkt, som sikrer os, at der bliver udarbejdet og fulgt op på handleplaner.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil løbende evaluere og justere på vores tiltag. Dette vil vi dels gøre i dagligdagen men også på vores personalemøder. I de tilfælde at det giver mening vil vi sparre med vores paraplyorganisation, vores forældreråd og vores pædagogiske konsulent.

# **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder i nstitutionen hygiejneregler for køkkener i børne i nstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sa mmenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med

(0-5-års institutioner)

(0-5-års institutioner)

(6-9-års institutioner)

https://slettegaarden-kk.aula.dk/

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan

lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?

https://slettegaarden-kk.aula.dk/

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i peri oden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart??

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og Ikke besvaret ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år?  $Hvorn \verb"a"r" fikinstitution en sidst gennem ført hygiejne tilsyn?07-09-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja  $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?