

Tilsyns-rapport 2023

Regnskoven



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagog iske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe rammer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er foretaget observationer fra kl. $8.30-12.30\,\mathrm{mandag}\,\mathrm{d}$. 27.2.2023. Faglig dia log afholdt den 3.3.2023

Faglig dialog blev a fholdt d. 03-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder Klyngeleder Pædagogisk assistent børnehave Pædagog vuggestue Foræl dre repræsentant Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 28-03-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Bækgaard Krigger

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

På dagen for observationer, var 8 faste medarbejdere på ferie og/eller syge. " a f vi karerne var i kke nye, og havde i kke vi karieret i Regnskoven før. Regnskoven fortæller, at det er meget sjældent der er så mange fraværende. I selvre gistreringen fre mgår det, der i kke har været legepladstilsyn i 2021. Dette har været undersøgt yderligere, og det vis er sig, at der var legeplads tilsyn i børnehaven i 2021 men i kke i vuggestuen. Rapporten er aldrig blevet sendt til den pædagogiske leder. Der er nu lagt en plan for det kommende legepladstilsyn. Vuggestuen for tilsyn i år 2023.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende ogfordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres en stor variation blandt personalet ift. samspil og relationer mellem børn og voksne. Der observeres medarbejdere, som er nærværende, imødekommende, lyttende og anerkendende. Disse medarbejdere spejler børnenes kropssprog, udviser begejstring for børnenes i nitiativer og forsøger ofte at sætte sig i børnenes perspektiv. Fx observeres det under en samling, at en medarbejder udviser stor begejstring i både ton eleje, mimik og kropssprog for alle børnenes fortællinger. Hver gang børnene bliver lidt urolige, guider medarbejderen dem på en rolig måde tilbage i legen. Men der observeres også en stor del af medarbejderne, som ikke agerer sensitivt, a nerkendende eller lyttende ift. børnene. Der observeres jævnligt regulerende og konstaterende s progbrug i samspillet. Dette gælder særligt ved overgange eller voksenstyre de a ktiviteter, hvor børnene skal indordne sig under rammer, som medarbejderne har sat op som fx under samling eller under frokost, hvor der jævnlig høres sætninger som "Sæt dig lige ordentlig", "Vend dig om", "Vær stille". Et barn siger under samling, at det er tørstigt, og en medarbejder svarer: "Ikke nu. Det har vi sagt. Det må vente". Sætningerne indledes eller efterfølges ikke af en nysgerrighed på, hvorfor barnet reagerer, som det gør. Det observeres, at børnene sidder længe og venter ved bordene, inden de skal spise frokost, og hvor personalet har fokus på de praktiske ting som at hente maden, vaske hænder, skifte ble eller andre praktiske ting. Det observeres kun få gange, at en medarbejder er tildelt en rolle i samspillet med børnene mens de venter på maden. På et par vuggestuer observeres samlinger, hvor personalet er meget nærværende og engageret, men efter samlingen bliver børnene ikkedelt op i grupper og præsenteret for, hvad de skal eller kan. Personalet bliver heller ikke tydelig fordelt ud i aktiviteter således, at børnene ved, hvad der kan tilbydes, eller hvem de kan gå til.

I den faglige dialog fremgår det, at at medarbejderne kan genkende variationen blandt medarbejdernes pædagogiske pra ksis. De oplever i kke, at der mangler s truktur på dagen, men de er måske i kke tydelige nok dels ift. rollefordelingen, og dels i ft. at i ntroducere nye medarbejdere til, hvad der skal ske i løbet af dagen og hvorfor. Den pågældende dag ha vde der været omkring 8 vi karer på arbejde, hvoraf 2 af dem var helt nye. Derudover drøftes det, at der bør være fokus på at oplære og guide uuddannede medarbejdere således, at de får større forståelse for og indsigt i, hvad der karakteriserer pædagogisk praksis af høj kvalitet samt hvorfor. Regnskoven fortæller samlet, at de vil a rbejde med at mindske i rettesættelser og reguleringer, samt guidning og feedback mellem personalet i hverdagen. Det på peges ligeledes, at de den pågældende dag havde fået mad udefra, hvilket har været med virkende til, at børnene ventede længe på maden. Fremadrettet skal der være større opmærksomhed på, hvordan man kan gribe sådan en dagan så ledes, at man arbejder mere pædagogisk med ventetiden. Endelig nævner forældrerepræs entanten, at vedkommende ofte ser personalet sidde med mobiltelefoner ved aflevering og afhentning. Leder fortæller, at medarbejderne bruger deres egne telefoner, når der skal skrives i a ula. Det drøftes, at dette kan formidles bedre ud til

foræl drene således, at man undgår misforståelser, som eventuelt kan gå på, at personalet sidder og ordner private forhold på telefonerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Le delsen skal sikre, at der arbejdes med føl gende: • Introduktion til samspil og re lationer mellem børn og voksne for nye med arbejdere og vikarer • At med arbejderne bliver introduceret til, hvordan de kan guide og vejlede hinanden i deres praksis med børnene således, at alle børn mødes med ensartede forventninger, og så reguleringer mindskes. • Tydel ig rollefordeling og organisering i mindre grupper, som sikrer fordybelse, omsorg og nærvær med fokus på pædagogisk i ndhold.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i fors kellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børne fæl lesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i høj grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og
 opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres en god balance mellem børneinitiere de lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. Igennem observationsperioden har personalet organiseret sig således, at der både er planlagte aktiviteter og der er rum til, at børnene kan lege selv. Der observeres også børn i børnehaven som gruppevisfår lov at lege alene i puderummet. Det observeres, at det er noget, som børnene meget gerne vil, og det høres, at alle børn får lov i løbet af dagen. Der a nvendes time-timere således, at det er tydeligt for børnene, hvornår det er deres tur. Der observeres flere eksempler på børn som leger i grupper og har gode og udviklende lege i gang sammen. Men der observeres kun enkelte gange forsøg fra personalets side på aktivt at arbejde med børn efællesskabet og herunder opmuntre og sætte ord på deres indbyrdes samspil. Fx observeres det på en vuggestue, at et par medarbejdere har en aktivitet i gang med en gruppe børn, hvor de nok husker alle børnene, men de arbejder ikke aktivt med at skabe et fælles samspil. Under aktiviteten ses det, at kun 1-2 børn er med under hele aktiviteten, og de resterende børn flakker rundt i rummet, og bliver kun hentet ind, hvis det er deres tur til at trække et dyr. Der observeres en variation blandt personalet ift. hvordan de støtter og guider børnenes lege. Nogle medarbejdere positionerer og organiserer sig relevant ift. om de skal gå foran, bagved eller ved siden af legen, eller om de skal lade børnene udforske og udvikle legen selv. Andre medarbejdere er mere tilbageholdne i sit samspil med børnene, placere sig som oftest kun ved siden af legen.

I den faglige dialog fremgår det, at Regnskoven allerede er i gang med at arbejde mere pædagogisk med ruti nesituationerne, men de er i kke i mål endnu. Børnene s kal inddrages meget mere i de praktiske gøremål, s om fx at dække bord og dele mad ud under frokosten. Det bliver drøftet, hvordan medarbejderne kan arbejde mere a ktivt med børnefællesskabet, s amt med opdeling af børn i mindre grupper, så det sikres, at aktiviteten er tilpasset børnegruppen. Leder fortæller, at Regnskoven, ligesom rigtig mange a ndre dagtilbud, er udfordret i ft. at skaffe pædagoger. Det bliver drøftet, at der derfor også eksisterer en stor udfordring ift. hvordan organiseringen og fordelingen af uddannede og uuddannede personale optimeres således, at hver stue har et minimum af faglig viden at bygge sin praksis på. Dette er noget, der i den kommende tid skal overvejes og drøftes med hele personalegruppen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Le de Isen skal sikre at medarbejderne arbejder aktivt med børnefællesskabet på stuerne. Både det store børnefællesskab på hele stuen, samt de mindre børnefællesskaber, når børnene opdeles i grupper. Aktiviteterne skal til passes den konkrete børnegruppes udviklingstrin. Der skal i dette arbejde være fokus på personalets organisering samt hvordan de rent konkret skal understøtte lege og aktiviteter.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift, bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og a ktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der observeres, at der generelt er et stort fokus på bevægelse i Regnskoven. Det observeres ift. stuernes indretning, som i høj grad tilbyder børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a ktiviteter. Der observeres på alle stu er mulighed for fysisk udfoldende aktivitet. Enten inde på stuen eller i stuer/rum der støder op til. Legepladsen tilbyder ligeledes en bred vifte. Derudover observeres det, at personalet deltager aktivt i bevægelseslege og fx agerer dyr eller lignede på gulvet sammen med børnene. Ift. det sprogunderstøttende arbejde observeres en variation mellem pers onalet, hvor nogle medarbejdere er indlevende og nys gerrige i deres kommunikation med børnene, mens andre er utål modige i kontakten og har et mere regulerende og konstaterende sprogbrug. Ge nerelt er det pædagogiske pers on ale ikke systematiske ift. at anvende sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen. En stor del af me darbejdere har en opmærksomhed på det, og sætter fx ord på børnenes bevægelser i vuggestuen. Men i ngen me darbejder observeres at arbejde systematiske med strategierne i dialogerne med børnene. Fx observeres det i en vuggestue, at de læser bog under en samling. Bogen omhandler nogle dyr, som der kommer flere og flere af. Til sidst i bogen opsamles antallet af de forskellige dyr i bogen. Me darbejderen siger "Der var 10 x i bussen" og peger på billeder og børnene skal sige, hvilket dyr der er 10 af. Når de har sagt det, siger me darbejderen kun "Ja", men gentager ikke det børnene siger, for på den måde at bekræfte det sagte, samt sikre at også de yngste børn ved, hvilke dyr der er tale om. Der observeres ikke længerevarende dialoger ved rutinesituationer som bleskift eller håndvask inden frokost. Der observeres ikke et særligt fokus på, hvordan børnene kommer til bordet – det kunne fx dreje sig om, at alle børn i vugges tuen s elv s kal kravle op, eller a t børn i børn ehaven skal lave en særlig bevægelses - eller s progleg på ve j op til bordet. Det kunne også gæl de efter samling. Derudover observeres det på en stue, at der sættes lydbog på, når $b \textit{ \it g} rnenes kal spise frokosti stedet for, at bogen læses op af personalet.$

I den faglige dialog fremgår det, at Regnskoven har et stort fokus på at arbejde s progunderstøttende og arbejder aktivt med de 10 s progstrategier. Det drøftes, at der også her bør være et fokus på at oplære og guide de uuddannede og de nye medarbejdere således, at de også bliver s karpere på denne praksis. Leder fortæller, at hun vil have et større fokus på at introducere nye medarbejdere til at arbejde med 2 s trategier ad gangen, så de får strategierne ind under huden. Medarbejder fortæller, at deres nuværende børnegruppe er meget s ensitiv, hvilken er grunden til, at de sætter lydbog på, når de starter med frokost således, at børnene får noget ro. Det er pri mært to bøger de bruger, så de er genkendelige, og så taler de om indholdet og figurerne s enere. Det drøftes, at denne praksis har et relevant pædagogisk perspektiv, og i særdeleshed er s progunderstøttende, men at den bør foregå inden frokost og ikke under, hvis den skal have optimal effekt ift. det tiltænkte formål. Medarbejdere fortæller, at de vil være mere opmærksomme på, hvordan de kan arbejde med at tænke sproglige og motoriske læringsmuligheder ind ved overgange og akti vitetsskift. Og at de generelt skal blive bedre til at sætte ord på børnenes handlinger. Klyngeleder fortæller, at de i klyngen for nyligt har a nsat en tværgå ende s progpædagog, som på sigt skal hjælpe alle institutionerne i ft. at bliver endnu skarpere til at a rbejde s progunderstøttende. Forældre repræsentanten oplever, at personalet er gode til at

rådgive forældrene i sprogvurderinger og sprogarbejdet, herunder hvilket niveau barnet ligger på. Endelig fortæller lederen, at de har haft et samarbejde med KFUM i ft. at får børn til at starte til fodbold. Dette projekt har været så godt, at 9 børn nu er startet med at gå til fodbold i deres fritid.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Ledelsen skal sikre, at alle medarbejdere (med særlig fokus på nye og uuddannede) bliver introduceret til de 10 s progstrategier, og at de, i takt med at personalet bliver fortrolige med dem, anvendes systematisk i dialogerne med børnene. • Medarbejderne skal justere deres indsats i ft. at sikre, at i ndtænke s proglige og motoriske læri ngsmuligheder i rutinesituationer, overgange og aktivitetsskift.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl drerådet/foræl drebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at det er indtrykket fra både personalet og forældrerepræsentanten, at foræl dresamarbejdet generelt fungerer godt, og der generelt er en høj grad af forældretilfredshed. Le der fortæller, at de siden sidste tilsyn ikke har lavet noget om, men de er blevet dygtigere til det, de gør i forvejen. De er fx nu blevet kons ekvente i at få afholdt 3 må neders samtaler. De rud over er de blevet s karpere på de s være samarbejder. Dette blandt andet fordi, at deres supportteam er kommet op at køre i gen efter mange udskiftningerne. De har fået lært hi nanden at kende, samt fået klarhed over hvem der gør hvad ift. udfordrede børn. Leder udtrykker dog på den faglige dialog et stort ønske om, at der eksisterer mere uddannelse til personale ift. svære samtaler. Regnskoven har en meget udfordret børnegruppe, og oplever at de hver uge har forældresamtaler, som kræver særlige kompetencer hos pers on alet. Til næste p-møde skal socialrådgiveren deltage, så vedkommende blandt andet kan genopfriske personalet ift. hvornår og hvordan man underretter. Me darbejderne fortæller, at forældrene er begyndt at komme ind på stuen igen efter Corona. Det er de rigtig glade for, fordi det er her, de kan få hygge snakke og kan lære hinanden bedre at kende. Det medfører også, at de mere systematiske samtaler de har med forældrene, bliver bedre og mere konstruktive, da kendskabet til hinanden allerede er til stede. Leder fortæller, at hun godt kunne tænke sig, at Regnskoven kunne ramme nogle flere familier til deres forældremøder. Hun kunne godt tænke sig, at Regnskoven blev kendt for sin rummelighed overfor forældre. Fx at man som forældre i Regnskoven, får mad eller lignende til forældre møder. Men det kræver noget organisering, da det vil være personalet, som skal passe børnene imens. Leder fortæller, at det stadig er vanskeligt at få alleforældre til at melde ind, om deres børn kommer eller ej i ferieperiodeme. De har flere gange oplevet, at børnene står på, som om de kommer, men i kke gør. Det er ærge rligt og s pild af pers on aleressourcer. En delig fortæller lederen, at de jf. sidste års an befaling fra tilsynet, er i gang med at udarbejde en trivs els unders øgelse til forældrene. Den skal oversættes til flere sprog. Det forventes, at den kommer ud om en måned.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen in ddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammen hængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne oplever, at de har et godt sa marbejde i ft. overgangen fra vuggestue til børnehave, og at de gerne vil fortsætte med at styrke det. Siden sidste til syn, er de begyndt at bruge s progtrappen ved overleveringsmødet. Den giver et mere nuanceret perspektiv på barnet i sa mspillet med brugen af TOPI. Derudover skal børnehavens lillegruppe og vuggestuens storegruppe til at lave nogle aktiviteter sammen således, at de også begynder få et kendskab til hinanden. Ved overleveringsmøder til både børnehave og skole deltager forældrene. Det er særlig vigtigt med denne forældredeltagelse, når barnet skal starte i skole, så forældre kan blive vejledt til, hvad de kan gøre, for at gøre barnet klar. Det bliver drøftet, at samarbejdet (herunder også Stærk Samarbejde) med skolen og KKFO er blevet meget bedre siden sidste tilsyn. Fx har lederen af KKFO'en deltaget på besøg på et personalemøde, med det formål at opkvalificere personalet til at gøre skoleoverleveringerne skarpere, mere kvalificeret og mere ensartet. Derudover er skolen også blevet opmærksomme på deres ansvar ift. at gøre sig selv "børne parate", som skolen selv udtrykker det. Regnskoven har et par medarbejdere, som selv har a rbejdet på fritidshjem, hvilket ligeledes er med til at kvalificere samarbejdet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at sprogtrappen er ved at være godt integreret i vuggestuen. Alle medarbejdere er nu blevet introduceret til den, og de er begyndt at anvende den til forældresamtaler. Derudover har der været fokus på, at alle medarbejdere i børnehaven skal kunne sprogvurderer uagtet, om de er uddannet eller ej. Det er vigtigt, at bamet er tryg ved den person, der udfører testen. Der udarbejdes handleplaner på alle børn, som ligger i gul eller rød i TOPI og på de børn, som scorer under 15 i sprogvurdering. Siden sidste tilsyn har der været et fokus på skemaerne således, at de er indrettet efter stuernes børnegruppe. Ledelsen og teamkoordinatorerne mødes hver dag kl. 9.15 og gennemgår dagen. Vugge stuen er ligesom børnehaven begyndt at arbejde i te ams. Leder og medarbej der fortæller, at de ikke har nået at få evalueret på deres læreplaner endnu, og at de generelt skal blive bedre til at få skabt en egentlig evalueringskultur. De res personalemøder er tit presset og fyldt op, så det er svært at nå at evaluere på møderne. Men evalueringen af lære planerne skal ske det kommende år. De fortæller, at de ikke har en konkret metode, de anvender, når de evaluerer deres praksis eller når de evaluerer aktiviteter. Der er heller i kke en egentligs ystematik i, hvornår der evalueres. Me n de har for nylig – på opfordring fra forældrerådet – evalueret på både samlingen og på hvordan, de arbejder med s elvhjulpenhed, med det formål at sikre en større ensartethed på tværs af stuerne. Derudover er de i gang med at evaluere på deres projekt omkring madkultur. Metoden de bruger her, er ledelsesobservationer på stuerne med efterfølgende feedback. Lederen fortæller, at hun forestiller sig, at observationer bliver en af metoderne i ft. at få skabt en evalueringskultur. Blandt andet set i lyset af, at dette års tilsyn viser, at medarbejderne har brug for guidning, vejledning og feedback i og på deres praksis. Endelig igangsættes der næste måned en foræl dre tilfredshedsundersøgelse. Der eksisterer for nuværende i kke en egentlig systematisk praksis eller metode ift. inddragelse af børnenes perspektiver. Det drøftes, at den kommende evaluering af lære planerne vil styrke deres a rbejde med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, idet det er en del af lære planernes formål.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Le delsen skal sikre, at Regnskoven får etableret en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø og som sikrer en ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuerne. Le delsen skal sikre, at medarbejderne arbejder med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende evaluering.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med dækning af vores dagligdag. Vi har talt læringszoner, og der er talt om hvilket legetøj er fremme hvornår. Der er arbejdet kontinuerligt med s prog hver dag siden sidste besøg. Sprogtrappen er implementeret i vuggestuen. Liv har været ude til et personalemøde, for at tale s progarbejde med hele gruppen. Der blev bl.a. talt om hvornår s kal man gribe ind, hvem kan hjælp, hvad kan liv benyttes til og udarbejdelse af s proghandleplaner. Vi talte også og s progstrategier m.m. der er a ftalt at benytte en s progstrategi om måneden så der kommer fokus på alle s progstrategierne gennem tiden Der laves sproghandleplaner på alle de børn der er i særlig eller fokuseret indsats. Vi har ansat en s progvejleder som s kal hjælpe ude i en hederne med at analysere s progvurderinger samt sparrer personalet i hvad der kan være a fyde rligere s progudfordringer.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil særlig arbejde med hvordan vi i stedet for i rettesættelse regulering kan guide børnene mere hensigtsmæssigt. Særligt med henblik på hvordan pædagogerne kan være rollemodeller for vi karer og medhjælpere. Mette vil også have fokus på i ntroduktion til nye medhjæl pere og vi karer. Der ud over vil vi gennemgå tilsynsrapporten og arbejde os i gennem anbefalingerne ind til næste tilsyn.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag? Vi vil a rbejde med dem på vores personalemøder som et gennemgående tema hver gang. (evaluering af rapporten) Vi kan ikke arbejde med alle punkter på en gang, men tage temaerne op i gennem hele å ret, og evaluerer de tiltag vi foretager os.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes? Som overstående.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de si dste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

https://regnskoven-kk.CX03@kk.dkaula.dk/sites/regnskoven-Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner) kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Den% Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://regnskoven-kk.aula.dk/sites/regnskovenpæda gogiske læreplan kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20de (0-5-års institutioner) %20s tyrke de%20l%C3%A6replaner.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i7

det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? $Hvor n \rarfikin stitution en sidst gennem ført hygiejne til syn? 16-12-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Ja institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Nej legepladsteamet inden for de sidste tre år?