



Tilsyns-rapport 2022

Sølund

Faglig dialog gennemført: 16-11-2022

Tilsyn afsluttet: 15-12-2022

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

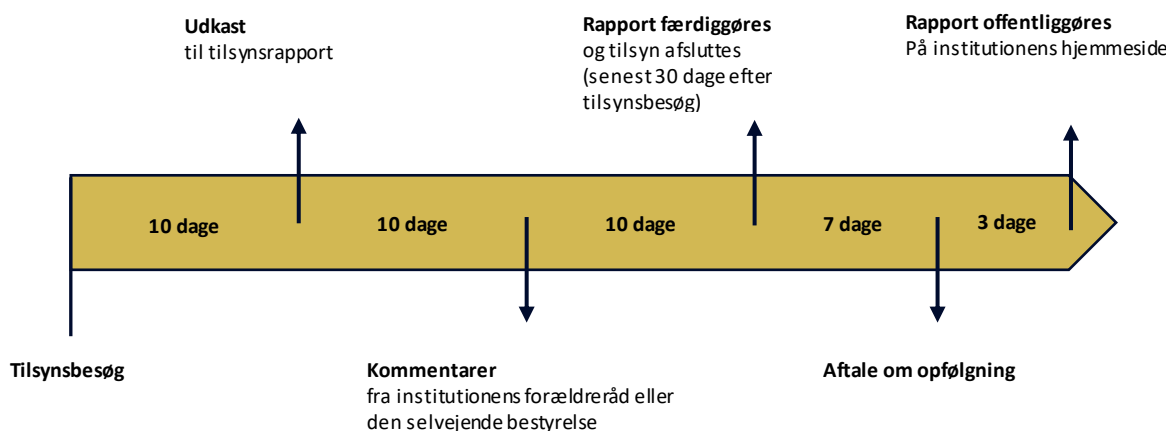
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog: Pædagogisk leder: Mette Schjøtt Klyngeleder: Rikke Gaard Medarbejderrepræsentanter: Mads og Lise Forældrerepræsentant: Ida (deltog via Teams) Pædagogisk konsulent: Susanne Borg Der er observeret på begge matrikler, på alle stuer og på legepladsen. Observationerne er foretaget på følgende tidspunkt: Fredag den 4. november 2022 kl. 9 - 12 i Ryesgade Torsdag den 3. november 2022 mellem kl. 9.30 og 12.30 i udflytter

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Sølunds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at der generelt er positiv og venlig stemning i Sølund. Der ses mange voksne, der møder børnene med smil og med stor lyst til samvær. Der observeres ligeledes en del børn, der møder de voksne med positive forventninger. Børn der henvender sig til de voksne med forventninger om at få et relevant svar, er en god indikator for relationel praksis, der er af god kvalitet. Der er generelt en variation i relationsarbejdet, der gør sig gældende både mellem medarbejdere, mellem afdelinger og ift. specifikke situationer i løbet af dagen. Det observeres, at mange voksne optræder i mødekommende og lydhøre overfor børnene. Der observeres dog forskelle i, hvor opøgende de voksne er ift. til at sikre kontakt til alle børn. Det observeres, at man lykkes bedst med relationsarbejdet i de situationer, hvor børn og voksne er inddelt i mindre grupper, eller der hvor de voksne formår at fordele sig i rummet (ude og inde), så man ikke forstyrrer hinanden unødigt. Fordelingen i mindre grupper ses at give bedre muligheder og rum til relationer og dialoger med børnene, idet den enkelte voksne er tættere på det enkelte barn og på den måde kan have mere blik for, hvad barnet er optaget af. Det observeres, at de fleste voksne er rigtig gode til at være i børnehøjde og have øjenkontakt, når de er i interaktion. Der ses en stor interesse hos de fleste voksne ift. at lytte til og forstå børnenes input. Dog er der variationer i praksis ift. at nå rundt om alle børn. Konkret observeres følgende eksempel på god praksis omkring at være i mødekommende og lydhør: En gruppe på fire mindre børnehavebørn og en voksen er i et rum med forskellige motorikredskaber. Sammen laver de forskellige lege – både som den voksne bestemmer og sætter i gang, og hvor den voksne følger børnenes interesse. Bl.a. synger de Svup Caroline med et tæppe og bolde. Særligt det ene barn vil meget gerne synge denne sang og begejstres over boldene, der flyver afsted. De tre andre børn er mere ”flyvske” i deres interesse. Den voksne formår gennem det kvarte, der observeres, at imødekomme alle fire børns interesser – uden at det bliver hektisk eller kaotisk – og hele tiden med et blik for forskellige deltagelsesmuligheder. Det lykkes primært fordi den voksne vedvarende sætter ord på børnenes initiativer, og hjælper med at oversætte mellem børnene. På den vis bevares flere gange en fælles interesse, og børnene vil have følt sig inddraget og imødekommet. Der observeres ligeledes eksempler på praksis, der bør udvikles: En voksen og fire vuggestuebørn sidder sammen ved et bord. De leger med plader og ”dupper”, som børnene sætter i pladerne. Den voksne sidder for bordenden. Den voksne er igennem ti minutter i dialog med to af børnene, hvor der sættes ord på det, de gør og det de viser, mens de to andre børn ikke er i interaktion med den voksne i lang tid. Der ses ikke i løbet af de ti minutter, at den voksne tager initiativer ift. at starte dialog op med de to mere stille og tilbageholdende børn. Der observeres, at mange voksne taler med børnene om deres oplevelser og ideer og det ses, at de voksne viser interesse for børnenes perspektiv. Dog ses der variationer ift. dette. Der observeres flest voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog, hvilket er positivt da interaktioner er vejen til trygge relationer og trygt tilknyttede børn. Det ses, at praksis ift. dette observationstema gøres bedst i de situationer, hvor børn og voksne er sammen i mindre fællesskaber, og at der ind imellem er udfordringer i overgange, eller når der er mange børn og voksne sammen. Det ses, at medarbejderne i børnehaven er mere samstemte i deres praksis omkring dette tema end medarbejderne i vuggestuen. Konkret observeres følgende eksempel på god praksis: Ved formiddagsmåltid sidder en gruppe børnehavebørn og en voksen og spiser knækbrød i fællesrummet. Der er hyggelig snak mellem børnene, og den voksne er opmærksom på alle børn. På

et tidspunkt siger et barn ”jeg glæder mig” til den voksne. Den voksne spørger ”hva d glæder du dig til”. Barnet svarer ”til tur” og så har de en længere snak om, hvor man kan mærke i kroppen, at man glæder sig, og også om det, de hver især glæder sig til på turen. I denne situation afstemmer den voksne meget tydeligt sig ift. barnets input. Dette gøres gennem tonefald, mimik og det øvrige kropssprog og effekten for barnet er, at det føler sig anerkendt og har oplevet samregulering ift. glæden sammen med den voksne. Det observeres, at medarbejderne jævnligt er til rådighed og tilbyder deres hjælp til børnene, når de har brug for følelsesmæssig hjælp til regulering. Der ses variationer ift., hvor tydeligt det er for børnene, hvor der er en tryk base, hvor de kan søge hen og blive følelsesmæssigt fyldt op. I gruppetid er der oftest let adgang for børnene til trøst og følelsesmæssig afstemning, mens der i større fællesskaber, på legepladsen og i overgange indimellem mangler aftaler mellem de voksne, som sikrer den trygge base. Der ses mange gode eksempler på følelsesmæssig afstemning og samregulering, men der ses også variationer i medarbejdernes praksis. Det ses, at langt de fleste situationer hvor børnene har brug for trøst, er der voksne der er til rådighed. I overgangene mangler ind imellem voksne, der er i ro, således at de kan få øje på børn, der bliver ked af det, men som ikke selv opsøger en voksen. Eksempelvis ses en situation i børnehaven, hvor et yngre børnehavebarn bliver ked af det i overgangen fra leg på stuen, til man skal afsted på tur. Der går mange minutter, og der er ingen voksne, der opdager at barnet er ked af det. Det ses, at der er fokus på børnenes perspektiv og de voksne er gode til at anerkende og forsøger at sætte sig i barnets sted. Der ses dog indimellem udfordringer ift., at medarbejderne har fokus på og tager initiativer ift. alle børn, hvilket i nogle situationer ses at have en betydning for børneperspektivet. I den faglige dialog fortæller Sølund, at man siden sidste tilsyn har arbejdet med at udvikle en systematik for modtagelse af nye medarbejdere, der sikrer at alle har kendskab til det pædagogiske grundlag ift. arbejdet med relationer. Eksempelvis arbejder man med trygheds cirklen, og det er de faste medarbejderes opgave at hjælpe nye kollegaer med at få øje på barnets bevægelser rundt i cirklen samt den voksnes ”opgave” ift. dette. Sølund bliver i dialogen optaget af, hvordan man vedvarende arbejder med at få øje på de mindre opsøgende børn, hvordan man sikrer, at alle børn har en ”Alfred”, og at de kendte trygge voksne er opsøgende ift. alle børn. Man arbejder bevidst med at skabe en organisering, der sikrer, at alle børn hver dag er en del af positive interaktioner med mindst en voksen.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsætter fokus på vedvarende at drøfte det fælles pædagogiske grundlag for arbejdet med relationer. Drøftelserne kan med fordel indeholde følgende drøftelser: - Hvordan sikrer vi, at alle børn hver dag er en del af positive længerevarende interaktioner med en eller flere voksne? - Hvordan sikrer vi, at børnene mødes af voksne, der bevidst arbejder med følelsesmæssig afstemning? - Hvordan sikrer vi, at der i overgange og når vi er i større fællesskaber, altid er en tryk base, som børnene kan vende tilbage til for at blive følelsesmæssigt fyldt op?

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Sølund pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Dialogen indenfor nærværende pejlemærker blev delt i to temaer – det fysiske læringsmiljø og inklusionspraksis. Fysisk læringsmiljø: Det observeres, at der er variationer i kvaliteten af det fysiske læringsmiljø. På nogle stuer ses legezoner, som også er dækket op til leg. Andre stuer er knap så tydeligt indrettet og mangler eksempelvis tydeligt kodede legezoner. Dette gør sig særligt gældende i vuggestuen. Det ses, at der flere steder mangler indretning, som kan sikre et flow i børnenes leg, hvor legen kan udvikle sig over flere sekvenser. Det ses, at legepladsen i udflytteren mangler legeområder med god kvalitet, som kan sikre, at børnene kan inspireres til forskellige former for leg. Inklusion og fællesskab: Det observeres, at der er variationer i praksis ift. at sikre hjælp til børn, der ikke er i leg, med at komme med i leg eller anden aktivitet. Det sker i nogle tilfælde, men der er også børn, som i perioder ikke er en del af en leg eller andet fællesskab. Det ses, at praksis gøres bedst, når børn og voksne er i mindre grupper, og når de voksne er i ro og tæt på børnene. Således er der eksempelvis i overgange ikke altid blik for børn, som har brug for guidning. Eksempelvis stiller det store krav til voksenorganisering og til opsøgende voksne, når børn og voksne er sammen på udflytterens legeplads, for at sikre deltagelse for alle børn. Der observeres i børnehaven et stærkt børnefællesskab i Sølund – særligt i børnehaven. Der er mange børn, der har gode lege- og sociale kompetencer – det stiller store krav til børn, der ikke nødvendigvis har samme kompetencer. I denne sammenhæng ses lidt forskellig praksis ift., hvordan de voksne er opmærksomme på børn, som deltager perifert, og hvordan man sørger for at tjekke ind og understøtte, at barnet bliver aktivt deltagende i leg. Der ses flere gode eksempler på praksis, hvor den voksne hjælper børnene med at få øje på hinanden. Eksempelvis opfordres der i nogle situationer til, at børnene rækker ting til hinanden ved bordet, eller en aktivitet hvor tre børn og en voksen er sammen i et rum på stuen, hvor der er en madras og en trappe. Den voksne hjælper vedvarende børnene med at se hinanden og passe på hinanden samtidig med, at de fælles begejstres over hinandens hop. Der ses en tilstrækkelig balance mellem voksen- og børneinitieret leg og aktivitet. Der observeres en lille variation ift. medarbejdernes praksis omkring rammesætning af aktiviteter i større eller mindre grupper. Der observeres to samlinger i børnehaven, som begge er godt rammesat med tydelig start, midte og slutning, lige som der observeres en bevægelsesleg i børnehaven, hvor den voksne undervejs i fysisk viser legens elementer for børnene, hvilket skaber deltagelsesmuligheder for alle børn. Der ses nogle eksempler på, at børn og voksne er sammen om noget fælles tredje, primært omkring vokseninitierede aktiviteter, hvor de voksne over længere tid forbliver fordybet med børnene. Særligt mange af børnehavens børn vil have oplevet at være en del af et samspil i en gruppe, hvor vi er fælles optaget af noget, mens dette observeres at foregå mindre i vuggestuen (også børnenes alder taget i betragtning). Børnene inddrages og har indflydelse på gennemførelse af aktiviteter i mange situationer i børnehaven. Der observeres lidt forskelle i praksis omkring inddragelse af børnene i dagligdagens rutiner. Eksempelvis ift. måltidspædagogikken, hvor der ses variationer ift., hvor meget børnene selv er med til at hælde op, dække bord osv. I den faglige dialog fortæller Sølund, at man sammen med Krummerne, som man deler legeplads med i udflytteren, er ved at undersøge mulighederne for at få renoveret legepladsen. Dernæst fortæller Sølund, at man bliver optaget af, at man skal genbesøge praksis omkring at gøre klar til leg i legezoneerne. Den pædagogiske leder fortæller, at man mangler at finde

en fælles rød tråd i indretning af de fysiske læringsmiljøer – særligt med fokus på hvad legemiljøerne skal tilbyde børnene. Sølund fortæller, at man bliver begejstret for at høre, at det kan observeres, at der er stærke børnefællesskaber i institutionen, da der arbejdes meget bevidst med at skabe gode relationer mellem børnene. Man arbejder eksempelvis med "Fri for mobberi", som en vigtig del af skabe det gode børnefællesskab. Dernæst understreger Sølund, at det stærke arbejdsfællesskab mellem medarbejderne har en positiv afsmittning på børnefællesskabet. Medarbejderne bliver i den faglige dialog optaget af, hvordan man kan videndele på tværs af afdelinger, og hvordan man i højere grad kan arbejde med mesterlære mellem medarbejderne. Sølund fortæller, at man har udarbejdet et fælles måltidsmanifest, som skal genbesøges så det sikres, at alle medarbejdere arbejder efter det i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder fastholder fokus på arbejdet med at udvikle de fysiske læringsmiljøer. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes leg, trivsel, læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene: - giver mulighed for, at børn og voksne kan dele sig op i mindre grupper - at der etableres tydeligt kodede legezoner, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg). - at der dækkes op til leg på alle stuer

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Sølunds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at der ofte er fine betingelser for dialog – både mellem børn og voksne og mellem børnene. Særligt når man er i mindre grupper, eller når børn og voksne er fordelt rundt i rummet, er der gode betingelser for kommunikation. Der ses enkelte tilfælde, hvor de voksne ikke får sig organiseret, så børn og voksne bliver fordelt. Dernæst ses det, at der indimellem i overgange er udfordringer ift. at nå rundt om alle børn og sikre gode dialoger – særligt de mere stille eller tilbageholdende børn mangler indimellem samtalemuligheder med en voksen. Der observeres mange gode længerevarende dialoger – særligt i mindre grupper og ift. børnehavebørn høres mange dialoger med god kvalitet, og hvor flere af dem er over flere led. Der observeres eksempelvis en situation, hvor en voksen spørger ind til nogle børn, der sidder med Pokemonkort. Sammen har de en længere dialog omkring børnenes interesse for kortene og den voksne er vedvarende nysgerrig og skaber på den måde en længere dialog. I en anden situation ved et måltid sidder en voksen og fem børn rundt om bordet. Der serveres kartofler, og der opstår en samtale om, hvor mange man kan spise, hvor mange ens storebror kan spise osv. Det er en lang samtale, hvor den voksne bygger videre på børnenes udsagn og bevarer den fælles samtale længe. Der ses lidt variationer ift., hvordan dialogerne under måltidet er. Nogle voksne anvender måltidet som en arena, hvor man er i ro, og hvor man kan have lange fælles dialoger, om det der optager børnene, mens andre voksne ikke har dette fokus eller ikke helt ved, hvordan man fastholder samtaler med børnene. Der ses flere eksempler på voksne, der over længere tid kan holde børnenes interesse, og hvor der gennem samling eksempelvis skabes sproglige sammenhænge for børnene. Der blev observeret en samling i børnehaven, hvor man tog udgangspunkt i en af gårsdagens aktiviteter, som blev foldet ud, og hvor resten af børnegruppen blev involveret gennem en lille video, som man så sammen. Samlingen er ligeledes et eksempel på, at de voksne i de fleste tilfælde formår at justere deres sprogbrug efter børnenes nærmeste sproglige udviklingszone. Som forberedelse til tilsynet har den pædagogiske konsulent haft et møde med områdets sprogvejleder med fokus på analyse af institutionens sprogdata. Datagrundlaget er ikke så stort, da der ikke er gennemført mange sprogvurderinger. Der er en lille opmærksomhed på, om medarbejdernes vurderinger af børnenes sproglige kompetencer er lidt for positiv ift. barnets reelle ”resultat” i sprogvurderingen. I den faglige dialog fortæller Sølund, at man arbejder med at have sprogpædagogiske øvebaner (eksempelvis at vente på barnets svar og give god tid) for den enkelte medarbejder, som genbesøges næsten ugentligt. Dernæst fortæller Sølund, at man bevidst arbejder med at sætte ord på handlinger omkring børnene og på børnenes initiativer. Sølund er i gang med at implementere sprogtrappen i vuggestuen. Man oplever, at det er et nyttigt redskab, som dog kræver lidt tid at sætte sig ind i. Man samarbejder med institutionens talehøre konsulent om implementering og forståelse af fagligheden bag. Det forventes, at arbejdet med sprogtrappen på sigt kommer til at bidrage til at kvalificere, hvilke børn man vælger at sprogvurdere – særligt ift. de børn hvor man er i tvivl. Sølund deltager i sprognetværk i klyngen med deltagelse af flere medarbejdere. Sølund har for nylig haft en personaledag med oplæg fra Hus et Pia Thomsen. Det opleves, at alle medarbejdere er meget optaget af fælles at udvikle den sprogpædagogiske praksis.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Sølund fortæller, at man i samarbejde med forældrerådet har gennemført en grundig undersøgelse af forældrenes oplevelse af samarbejdet med Sølund. Der har været udsendt et spørgeskema og en stor procentdel af forældrene har besvaret. Resultatet viser, at der blandt forældrene generelt er stor tilfredshed med samarbejdet med Sølund. Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen har været behandlet i forældrerådet og efterfølgende på et forældremøde. På baggrund af drøftelserne er der flere temaer, der er blevet udvalgt til at være i fokus i den kommende tid – eksempelvis vil det blive arbejdet med informationer og kommunikation gennem AULA og i dagligdagen, lige som der skal arbejdes med at tydeliggøre, hvordan man kommer i dialog med pædagoger og leder, hvis man har en bekymring. Resultaterne af forældreundersøgelsen har været drøftet på et personalemøde. På mødet blev det eksempelvis drøftet, hvordan man finder balancen i ft. kommunikation med forældrene uden, at det tager for meget tid fra børnene. Medarbejderne er enige om, at de billeder som deles med forældrene viser børnenes hverdag og hvad de er optaget af. Sølund har en afsluttet systematik for forberedelse, gennemførelse og opfølgning på forældresamtaler. Man anvender eksempelvis vidensoverdragelsesmaterialet også i ft. interne overgange i institutionen.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Sølund fortæller, at man arbejder det modtagelseskoncept, som er besluttet i klyngen. Det fungerer godt, og det opleves, at det hurtigt skaber tryk for forældre og barn. I barnets første tid i institutionen er der stor fokus på tilknytning til de nye voksne i barnets liv. Der arbejdes vedvarende med at skabe en god inddragelse af forældrene i de interne overgange i institutionen. Man oplever, at overgangene fungerer godt for børnene, men at der vedvarende skal arbejdes med hvordan forældrene inddrages. Der arbejdes eksempelvis med infobreve til brevene, men de anvendes endnu ikke systematisk. Sølund anvender 5 års status og vidensoverdragelser og udarbejder overlevering på de børn, hvor det vurderes nødvendigt. Det opleves, at samarbejdet med de modtagende skoler ofte er godt. Sølund har en storegruppe, der laver forskellige aktiviteter med fokus på at forberede børnene til KKFO og skole.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Sølund har en fast procedure for, hvordan man arbejder med at udfylde TOPI. Der er en fast systematik for, hvordan man følger op på børn, der vurderes i gul eller rød trivsel. Der udarbejdes en handleplan for barnet og forældrene inddrages. Man oplever, at TOPI medvirker til, at der er fokus på alle børns trivsel, læring og udvikling og samtidig inddrages viden fra TOPI i planlægning af aktiviteter med børnene. Der har været arbejdet med systematikken ift. TOPI, så det sikres, at der laves vurderinger på alle børn, og samtidig er der skabt et mere fælles sprog ift. beskrivelserne af børnene. Sølund anvender ressourceforum. Det opleves, at der er en del udskiftning blandt supportpersonerne, der sidder i ressourceforum, og at det har en betydning for samarbejdet. Sølund har en fast mødestruktur med eksempelvis stuemøder og personalemøder. Der er ligeledes en systematik for indholdet af møderne, så det sikres at der både er tid til planlægning og evaluering og drøftelse af børnenes trivsel, læring og udvikling. Sølund arbejder med årshjul, planlægningskabelon og anvender SMTTE modellen. Ift. evaluering arbejder Sølund blandt andet med videorefleksion. Den pædagogiske leder deltager i møder, hvor man ud fra en fast systematik arbejder med feedback og fælles refleksion over en optagelse fra praksis.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Sølund efterlader et indtryk af at være en institution med god kvalitet. Det vurderes, at man med enkelte justeringer i praksis vil være tæt på at være et høj kvalitetsdagtilbud. Det vurderes, at den pædagogiske leder med fordel kan fokusere på at arbejde grundigt videre med pejlemærkerne sociale relationer og inklusion og fællesskab.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

- At sikre at alle børn – herunder de mere stille og tilbageholdende børn – føler sig trygge og at de ses/høres og inddrages i fællesskabet.
- At gabet mellem de mange "dygtige børn" og de få børn i udsatte positioner mindskes.
- At de fysiske og æstetiske læringsmiljøer opgraderes – skabes tydelige legezoner.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

- Der indføres systematisk brug af en relations-analyse. Herunder, at alle børn skal Alfred -en grundtryk voksenrelation.
- Der arbejdes videre med organisering af børnene i mindre grupper og fordelt i forskellige "rum". Det giver bedre mulighed for relation og interaktion med børnene.
- "Jo yngre børnene er, jo længere væk skal de voksne være fra hinanden".
- Ved systematisk brug af data (TOPI, sprogtrappen, sprogvurdering) vil der opnås fælles opmærksomhed på børn i udsatte positioner. De laves handleplaner for, hvordan der arbejdes med pædagogisk organisering og indhold for at opnå deltagelsesmuligheder for børn i udsatte positioner. De fysiske lærings- og legemiljøer:
- Der skabes tydeligere legezoner – særligt i vuggestuen.
- I vuggestuen gøres rummene klar til inviterende leg af de voksne.
- I børnehaven arbejdes med at skifte i fokus fra oprydning til at det handler om at gøre klar til andre børns leg – børnene inddrages.
- Der arbejdes økonomisk på, at udflytterbørnehaven får et løft.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

- Grundet variation i uddannelsesniveau blandt Sølund's personale, vil PL skabe et refleksionsforum for medhjælpere, så de får faglig viden (tryghedsskabende relationer, det gode samspil og gode interaktioner, god sprogpædagogisk praksis, leg), som de sammen kan reflektere deres praksis op imod.
- PL vil sammen med faglige fyrtårne og pædagogerne have skærpet opmærksomhed på rollefordeling og organisering af de pædagogiske læringsmiljøer over hele dagen.
- Alle uddannede har skærpet opmærksomhed på at være rollemodeller for den gode praksis – de har ansvar for og forpligtelse til at guide, reflektere og give kollegial konstruktiv feedback.
- PL deltager løbende ved basemøder (hver 2. måned) med henblik på opfølgning på indsætter i læringsmiljøet for alle børn, for grupper af børn samt enkelte børn.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://boernehusetsoelund-kk.aula.dk/>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

https://boernehusetsoelund-kk.aula.dk/sites/boernehusetsoelund-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20paedagogiske%20laereplan.pdf

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja
