



Tilsyns-rapport 2022

Børnelandet - Skovhuset

Faglig dialog gennemført: 28-09-2022

Tilsyn afsluttet: 31-10-2022

Tilsyn gennemført af: Mette Buss



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Ny indsats	Ny indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Børnelandet er en kommunal institution i Klynge F, som består af tre matrikler alle beliggende i Vanløse. Skovhuset er en integreret vuggestue og børnehave med en tilknyttet bus der kører en gruppe børnehavebørn på tur hver dag. Tumblehuset er en vuggestue med idrætsprofil og Kolbøttehuset er en børnehave med idrætsprofil. Institutionerne er samlet under en ledelse, der består af to pædagogiske ledere. I forbindelse med dette års ordinære tilsyn gennemføres der observationer i Skovhuset, og de øvrige to matrikler besøges af konsulenten, hvor der ses på den fysiske indretning, og den umiddelbare stemning og fordeling af børn og voksne. Observationen gennemføres mandag den 29. august mellem kl. 7.45 – 13.00 Ved tilsynet deltager en konsulent fra den bydækkende tilsynsenhed, både ved observationen og ved den faglige dialog. Den bydækkende tilsynsenhed deltager med en konsulent på ca. 10% af Københavns kommunes ordinære tilsyn i dagtilbud, udtrukket tilfældigt.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der ses ikke en faglig funderet praksis udført under observationen, og under dialogen fremkommer der ikke et tydeligt fælles fundament for barn- voksenkontakten med børneperspektivet i fokus. Der ses stor variation i personalets imødekommenhed og lydhørhed overfor børnene. Nogle voksne er i børnehøjde, -sidder på gulvet, mens andre går meget rundt, og får sjældent lyttet lidt til børnene. F.eks. ses flere voksne der står/sidder på legepladsen uden at byde sig til overfor børnene. Der ses stor variation i personalets tilgang til børnene i de tre afdelinger. I Skovhuset, opleves det sporadisk og tilfældigt, at der tales med børnene. Det er få voksne, der er deltagende i børnenes lege- de få, der gør det, taler sammen med børnene fx i en børnehave gruppe, hvor børnene om morgenen, ses ved et bord med konstruktionsleg. I modsætning til både Tumblehuset ved modtagelsen, hvor personalet er placeret i øjenhøjde med børnene, og i Kolbøttehuset ved overgang til frokost, hvor en voksen sidder på hug og taler med børnene ved bordene, hvor samværet er præget af interesse for børnene. I observationen i Skovhuset ses, at når et barn er ked af det får det en hånd, eller et skød at sidde på, dog er det sjældent, at der er ansigt til ansigt kontakt og at sættes ord på børnenes følelser. Generelt er opmærksomheden flygtig og tilfældig. F.eks. ses en overgang til tur fra vuggestuen, hvor børnene fra en stue samles omkring to barnevogne for at tage af sted. Et enkelt barn er meget grædende, og søger hen til lågen. Barnet søges trøstet af tre forskellige voksne på 15 minutter uden afstemning eller afskærmning, og barnet går grædende med en voksen i hånden afsted på tur. Der er variation i personalets engagement og opmærksomhed på børnene. I Skovhuset ses jævnligt voksne som står på legepladsen og snakker sammen, og i Tumblehuset ses 3 personale sidde med 9 børn i samme rum om morgenen. Under 3 ud af 4 indkøringer til henholdsvis vuggestue og børnehave i Skovhuset, ses personalet mere snakkende med forældrene, end at der dannes relation til børnene. I den faglige dialog taler vi om dagens plan i skovhuset, og det fremgår ikke tydeligt i dialogen, hvordan der arbejdes systematisk med struktur og organisering. Institutionen kan genkende, at det var en kaotisk dag under observationen, der var en del vikarer på dagen, og Rumlepotten var hjemme pga. fravær. Pædagogisk leder fortæller, at der laves planlægning dagligt, men den er ikke detaljeret nok. Forældrerepræsentanten fortæller at der er dage det fungerer godt, men også at når det krakelerer, så er det at man afleverer til ingenting.

Anbefaling

- Det skal skabes et fælles fundament af tryghed og omsorg for alle børn. Tag udgangspunkt i jeres læreplan med konkrete beskrivelser af praksis. Hvordan ser barn- voksen relations praksis ud. F.eks. ansigt til ansigt kontakt, at være i børnehøjde, at opdele i små grupper.
- Der er behov for at få et fælles børnesyn, og hvad det betyder i den pædagogisk praksis gennem hele dagen, så relationen er fundamentet.
- Der er behov for at få en fælles modtagelse af nye børn, med fokus på at danne relation til barnet både fra personale og til børnefællesskabet, som kan foregå i mindre grupper.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der ses ikke en faglig funderet praksis udført under observationen, og under dialogen fremkommer der ikke et tydeligt fælles fundament for den inkluderende praksis med børneperspektivet i fokus. Institutionerne fremstår generelt slidte og ved besøg i tumlehuset og ved observationen i Skovhuset ses rummene ikke klargjorte til leg og aktivitet. Ved sidste års tilsyn blev der anbefalet, at vuggestuerne blev indrettet med klargjorte og tilgængelige læringsmiljøer, hvilket ikke ses ved besøg i Tumlehuset, der fremstår uden tilgængelige legemuligheder i børnehøjde ved dagens start. Generelt er adgangen til legemuligheder vanskeliggjort ved utydelige legezoner og manglende rekvisitter, samt alt for meget legetøj i kasser uden for børnenes rækkevidde. I Skovhuset er det en fælles legeplads til vuggestue og børnehaven. Dette giver generelt uro til vuggestuebørnene, hvor børnehalebørnenes lege, fx ta`fat og cykler skaber uro og larm for de mindste. I Kolbøttehuset har legepladsen mere opdeling og skærmet legemiljøer med to legehuse, klatrestativ, cykelbaner, og gynger, garderoben bruges til tegnebord for dem, som er ude og ønsker lidt mere stille aktiviteter. Indenfor er der på første salsstue stort fællesrum med motorikredskaber, og med konstruktion i den anden ende, generelt mange funktioner og rekvisitter blandet sammen uden særskilte områder til henholdsvis rolle- og konstruktionslege. I observationen i Skovhuset ses en del små konflikter, hvor den voksne fortæller børnene, hvad de skal gøre. Sjældent ses en voksen sætte sig ned og tale med børnene om deres uoverensstemmelse. Der ses mest børneinitierede aktiviteter med meget lidt voksenunderstøttelse, og der observeres ingen planlagte aktiviteter, på nær børn der på skift hentes til evt. en sprogvurdering. Børnene samles sjældent i mindre grupper om det fælles tredje sammen med en voksen eller voksne, der byder på en fælles leg. Børn ses lege alene, og det er især de større børnehalebørn der kan finde på lege sammen, kører cykelræs, leger ta`fat. Der observeres børn som går formålsløst rundt uden, at de voksne tilbyder sig, og uden at de hjælpes ind i en aktivitet/fællesskab. De voksne tilbyder enkelte gange fællesskaber om det fælles tredje, som fx leg med dukker i en vuggestue lige inden frokost, og i en børnehavegruppe deltager et personale i leg med en gruppe børn om formiddagen indenfor. Da de fleste grupper er samtidigt på legepladsen, ses oftest at det er børn, der går foran og får sat en del lege i gang selv, men også at det virker som om, at det kun er bestemte børn, der er med og som mestrer legeskoderne. I den faglige dialog taler vi om den voksnes rolle i selv at være aktiv og at få vikarer og nyanstatter til at arbejde ud fra aftaler i arbejdsfællesskabet. Pædagogisk leder taler om at være mere optaget af, om de ser det som de har aftalt. Den deltagende pædagog kan godt genkende, at nærværet var småt på dagen for observationen, og at der ikke er en fælles forståelse af struktur og praksis alle ansatte kan læne sig ind i, når der er dage som denne.

Anbefaling

- Der er brug for at styrke, at alle børn bliver aktivt deltagende i forskellige børnefællesskaber med voksne, der understøtter børnenes lege med udgangspunkt i et fælles børnesyn, og med bevidste voksenpositioner som ”at gå foran, ved siden eller bagved børnene”.
- Der er behov for større variation af legemuligheder med tydelige klargjorte legezoner og nok rekvisitter til at lege med indenfor børnenes rækkevidde i børnehøjde.
- Der er behov for at få opdelt og skærmet vuggestuebørnenes legemuligheder på legepladsen, så de mindste får ro til at kravle, gå og lege.
- Der er behov for en større balance mellem voksen- og børneinitierede aktiviteter, hvor de voksne har opdelt børnene i mindre

grupper med aldersvarende aktiviteter og lege, med viden om den aktuelle børnegrupper behov. • Der er behov for at drøfte legepladsen som læringsrum, som skal danne grundlag for pædagogikken.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Generelt i alle 3 afdelinger ses sjældent et sproglig stimulerende fysisk læringsmiljø, der lægger op til dialog. Hvis der er billeder fx i Tumblehuset er de uden for børnenes rækkevidde og afspejler ikke, hvad der arbejdes med p.t. I Skovhuset ses lidt i en af vuggestuerne, hvor billeder/plakater stemmer overens med det fysiske læringsmiljø. Der ses bøger flere steder, dog temmelig slidte og kun få steder i børnehøjde. Der er et rytmikrum i Skovhuset, hvilket ikke ses i brug under observationen, og det er ikke tilgængeligt for børnene selv. Der ses piktogrammer i Kolbøttehuset i en af grupperne, hvor børnene kan se dagens gang i børnehøjde. Der ses ingen bevidst fordeling af voksne og børn i små grupper, på nær i en af børnehavegrupperne i Kolbøttehuset. I Tumblehuset sidder alle 3 voksne med 9 børn samlet i samme rum mellem 8.30-9 og tager imod børnene. I Skovhuset ses ingen opdeling i stuegrupper. Der høres sjældent længerevarende samtaler med børnene, både i vuggestuen og i børnehaven. I Skovhuset er de voksne enten ikke opsøgende, eller i bevægelse. De voksne er mest observerende, så samværet bliver sporadisk uden et fordybelsesrum, og det er få lege, hvor de voksne deltager. Det høres sjældent, at en voksen tilpasser sit sprogbrug efter barnets udvikling. F.eks. kaldes to børn ”madammer”, og hverken i sprogmiljøet, eller når de voksne snakker med børnene, høres bevidst sprogstrategier i brug. Flere børn går eller leger alene på legepladsen, især i børnehaven. Indimellem har de store børnehavebørn fysiske og sociale lege, hvor legen tales frem. Under den faglige dialog taler vi om, at der er dage hvor det lykkes at have et stærkt sprogligt fokus over hele dagen, og dage hvor det bare ikke spiller. Der er plan for rutiner og samling i vuggestuerne, hvor der skal synges to sange og der er fokus på social læring med hele gruppen. Pædagog fra Tumblehuset beskriver hvordan de ved oplæg fra Tine Krog Kær, har hentet god inspiration, og stræber efter en simpel samling og genkendelighed for børnene, i rammer hvor de skal snakke selv og øve sig, men det bekræftes samtidigt i dialogen, at der ikke er en fælles aftalt praksis for sprogindsatsen. Klyngeleder kvitterer med at der er brug for en fælles nævner, at der skal skabes et fælles fokus for, hvad børnene skal tilbydes, hvad det kalder på i læringsmiljøet, og at der med fordel kan tages udgangspunkt i noget af det der fungerer rundt omkring.

Anbefaling

- Det er behov for, at det fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglige udvikling i børnehøjde.
- Der er behov for at dele børnene i mindre grupper gennem hele dagen for at understøtte samspil og dialog.
- Der er behov for at arbejde systematisk med sprogunderstøttende strategier, så der finder samtaler sted mellem børn og voksne, der bevidst ”udvider” og ”strækker” børns sprog. Start med at italesætte de voksnes handlinger sammen med børnene gennem dagen.
- Der skal leges med sprog gennem fx rim, remser, sproglek/sprogfjoller, sang/sanglege eller læsning med udgangspunkt i kendskab til de enkelte børn.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Institutionen har et forældreråd der er repræsenteret i klyngens forældrebestyrelse med flere repræsentanter, og der beskrives et godt samarbejde med forældrerådet under den faglige dialog. Læreplanen beskriver forældresamarbejdet i detaljer, blandt andet om den løbende kommunikation, ex. hvad de arbejder med i institutionen. Når de arbejder intensivt med et emne, fx sprog, sendes materiale til forældrene, og der sættes opslag op som vedrører emnet, så forældrene kan blive inspireret til hvad de kan arbejde med derhjemme. Der er løbende samtaler med forældrene, både før samtaler inden børnene starter, forældresamtaler hvor de taler om barnets trivsel, og så den daglige garderobesnak om de "små" ting. I den faglige dialog beskriver pædagoger og forældre, at der er stor variation i hvordan der kommunikeres i hverdagen, og forældrerepræsentant fra Skovhuset efterlyser mere systematisk kommunikation, som lægger sig op ad det der kommer fra Rumlebussen, hvor der er en nemmere struktur at koble sig til og kode som forældre. Det opleves som forældre, at der er for stor forskel på den pædagogiske praksis, når børnene er på en stue i Skovhuset og afsted på tur med Rumlepotten. Før samtaler benyttes ikke systematisk i alle tre institutioner, og Aula benyttes primært i børnehaverne. Klyngebestyrelsen er ved at udarbejde en fælles beskrivelse af forældrepartnerskabet, som skal præsenteres på kommende forældrerådsmøder. Det skal understøtte en ensartet procedure for kommunikation ved modtagelser, ved overgange mellem institutionstyper og for de særlige indsatser der iværksættes på baggrund af viden om enkelte børns behov. der er en ramme i bestyrelsen som ikke virker omsat i praksis i alle afdelinger.

Anbefaling

- Der er brug for en ensartet kommunikation fra institution til forældre, tag stilling til sammen med forældrerådet, hvad der er mest relevant
- Fælles skabeloner og dagsordner, kan medvirke til en mere ensartet praksis for systematiske samtaler.
- Skab klarhed gennem ugeplaner- så forældrene hvad der foregår, og suppler gerne med udstillinger der viser hvad I er i gang med, for at understøtte kommunikationen.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Læreplanen beskriver at institutionen arbejder med de store børn i en skolegruppe, hvor de over tid som at blive trafiksikre, være stille i lidt længere tid, bogstaver, former og tal, og samarbejde. De arbejder med at børnene skal være gode kammerater, som kan sig til og fra, og rumme andre børn og voksne. Institutionen deltager i stærkt samarbejde med Damhusengens Skole Ved overgang fra vuggestuen i Tumblehuset til Kolbøttehusets børnehave, er der en plan for et overgangsforløb, hvor en fast medarbejder, tager på besøg med en lille gruppe, fra de er tidligst ca. 2,5 år. Overgange skovhuset, er fra de er 2 år og 10 måneder, og de deltager tidligst i Rumlepotten fra de er fyldt 3 år. Vidensoverdragelse laves på alle børn, børn, der er udsatte positioner. Den formelle procedure i overgange beskrives i den faglige dialog, men det må forventes, at overgangen vil blive styrket, når børnesynet bliver stærkere, samt når den inkluderende og relationelle praksis bliver tydeligere.

Anbefaling

- Der vil være behov for at genbesøge og kvalificere institutionens overgangstiltag fra hjem til vuggestue-børnehave-KKFO/ skolen med fokus på børneperspektivet.
- Der er behov for at skabe større nærvær og inklusion i alle de mindre mikroovergange i løbet af en dag.

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Den faglige dialog viser at der ikke er et fælles fagligt fundament og fælles børnesyn, som kan danne udgangspunkt for den pædagogiske praksis. Institutionen kan ikke i den faglige dialog begrunde valg af metoder i en pædagogisk sammenhæng, og der ses ikke i observationen en bevidst planlagt praksis ud fra kendskab til børn og data fra fx TOPI eller sprogvurderinger. Institutionen beskriver i den faglige dialog, at der er kendskab til, at der skal udarbejdes handleplaner i SMTTE, ud fra data fra TOPI og sprogvurderinger, i planlægning af tiltag og indsatser for børn med særlige behov, samt i planlægning af den pædagogiske praksis i hverdagen. Der afholdes Stuemøder på alle stuer, dog svært for den børnehavegruppe der er i Rumlepotten, med henblik på planlægning af kommende periode. Møder skal sikre vidensdeling, dog fremgår det i den faglige dialog, at det ikke sker bevidst og systematisk om sager på børn i udsatte positioner og om hvilke pædagogikker, det kræver. Ressourceforum afvikles systematisk på sager, men primært med deltagelse af de pædagogiske ledere. Det fremstår uklart hvordan vidende deles relevant mellem pædagogerne. Tumblehuset er begyndt at få handlinger på skrift i en SMTTE.

Anbefaling

- Ledelsen bør sikre metodisk systematik og refleksion over praksis, ved planlægning, rammesætning og målstyring.
- Der er behov for at skabe et fælles pædagogisk fundament med et fælles børnesyn. Tag udgangspunkt i læreplanen, under det fælles pædagogiske grundlag, samt Kids, kvalitetsudvikling af daginstitutioner med brug af observationsguiden.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Det fremgår af selvregistreringen at der ikke er gennemført en evaluering af læreplanen inden for de sidste to år, hvilket umiddelbart skal iværksættes, og fremgå af institutionens hjemmeside.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens selvregistrering viser at der ikke har været gennemført treårigt legepladseftersyn, hvilket skal gennemføres indeværende år. Pædagogisk leder skal kvitterer for dette til pædagogisk konsulent så snart det er gennemført, med plan for opfølgning.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Ensartethed i forhold til indkøring. Herunder en tydelig praksis for hvad personalets rolle og fokus skal være under indkøringen. Koordinering imellem vug og BH omkring brug af legepladsen i Skovhuset. Hvad skal legepladsen bruges til, hvad er formålet når vi går ud? Der skal være en grundlæggende dagstruktur og organisering af personalet, som understøtter det pædagogiske arbejde i de enkelte grupper. Dette skal samtidig fungere som et sikkerhedsnet på de dage som bliver ramt af uforudsete udfordring. Udover at der skal være en organisering som understøtter relationsarbejdet, vil vi genbesøge og optimere personalets viden om den anerkendende tilgang, for dermed at styrke arbejdet med de sociale relationer og sikre en fælles tilgang. Der skal være en tydeligere sammenhæng imellem de enkelte børnegrupperes behov, og de aktiviteter der tilbydes. En tydeligere ramme for hvilken kommunikation forældrene kan forvente, på tværs af alle huse. Tydeligheden i de fysiske læringsrum, især i vug.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil på baggrund af tilsynet, samt den viden vi selv har om hverdagen, strukturen og pædagogikken i de 3 huse i Børnelandet, lave en samlet plan for det videre arbejde. Planen vil indeholde en tydelig prioritering i forhold til fokus, samt en inddragelse af hvordan p-møder, stuemøder, og skriftlig dokumentation, skal anvendes for at støtte op om arbejdet. Vi har på det første personalemøde efter den faglige dialog, snakket om hvordan vi instruerer vores vikarer og klæder dem bedst muligt på til opgaven. Vi har snakket om vigtigheden af at det faste personale er tydelige omkring hvad vikarerne skal lave. I forhold til sprogarbejdet er der startet sprogetværk op i klyngen, med deltagelse fra alle 3 matrikler. Her arbejdes der med det samlede sprogarbejde, bl.a. via fælles tilgange og metoder. I forhold til de fysiske rammer, forventer vi at Kolbøtte- og Skovhuset bliver sat i stand. Der fortsættes med at arbejde med de fysiske læringsmiljøer ude på de enkelte stuer.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

En del af det igangværende arbejde er, at vi implementerer mere struktur, konsensus i arbejds gange samt systematik i det pædagogiske arbejde. Dette skal føre til en tydeligere ramme for det pædagogiske arbejde, som også vil gøre det lettere at give ledelse på. En del af planen skal også indeholde en ramme for hvordan der efterfølgende skal være systematisk opfølgning.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://boernelandet-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Nej
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Nej

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Nej
