



Tilsyns-rapport 2022

Kernehuset

Faglig dialog gennemført: 31-08-2022

Tilsyn afsluttet: 24-10-2022

Tilsyn gennemført af: Anja Hansen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der har siden sidste tilsyn været et lederskifte samt en del udskiftninger i det pædagogiske personale, og derfor er der flere opgaver der skal genbesøges ift. at sikre den pædagogiske kvalitet.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kernehusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at det pædagogiske personale ofte er imødekommende og lydhøre overfor børnene, f.eks. modtager medarbejderne altid børnene med glæde, og er oftest altid i øjenhøjde i deres kontakt og dialog med børnene. De sidder ofte på gulvet sammen med børnene, eller sætter sig på hug, og responderer på børnenes henvendelse til dem. Personalet er til rådighed for børnene og prioriterer at hjælpe dem, når de er usikre eller bange, f.eks. sætter medarbejderne sig sammen med børnene, når børnene giver udtryk for, at de er bange eller kede af det, og taler med børnene om, hvad der skete og om deres følelser, f.eks. hvis en fremmed person kommer ind i rummet, taler de med børnene om, hvem det er, og gør børnene trygge. Det observeres, at det pædagogiske personale sidder i en fordybet aktivitet eller leg med et par børn, og samtidig har de øje for, om der er andre børn, der har behov for hjælp, eksempelvis er der en dreng, der sidder alene og leger. Der observeres, at personalet fordeler sig ud i rummet, så aktiviteter og lege ikke forstyrrer hinanden – der var dog en enkelt leg, som børnene synes var utrolig sjov og de grinte meget og talte højt, som var forstyrrende for de øvrige lege. Det er derfor vigtigt at være opmærksomme på at bruge engen til mere støjende lege. Der observeres, at det pædagogiske personale jævnligt er opmærksomme på at forberede børnene på, hvad der skal ske, eksempelvis da de skal ind fra legepladsen, taler personalet med børnene om, at de skal ind og spise. Medarbejderen spørger først børnene, om de er sultne, hun kigger på børnene og justerer planen, da hun ser, at børnene gerne vil løbe en tur mere på bakken, inden de skal ind og spise. Et andet eksempel er en fordybet leg, som en medarbejder har med 3-4 børn. Hun siger til børnene, at de skal have samling, og spørger om der er noget, de skal gemme. Sammen finder de det, der skal gemmes, inden de rydder til samling. Der er enkelte situationer, hvor personalet ikke forbereder børnene på, hvad der skal ske, og samtidig observeres der en manglende koordinering af, hvem gør hvad ved overgangen fra børnene har spist til de skal sove, hvor der opstår meget støj og uro. F.eks. sidder medarbejderen med 3-4 trætte børn, og hun siger til børnene, at de lige skal vente, og spørger kollegaerne om deres børn også er trætte. De venter til alle børn kan forlade bordet, hvorefter der opstår meget støj og uro. Medarbejderne er optaget af, at børnene skal skiftes og gøres klar til at sove, og at der skal ryddes af bordet. Der er børn, der bliver utilfredse og kede af det, og der er børn, som går i bevægelsesområdet, og starter en leg med et stå i vindueskarmen og hoppe ned på en madras. Børnene stiller også en hynde op til vindueskarmen, som de skal gå hen over på lidt usikker grund, hvilket ser farligt ud. En medarbejder sætter sig sammen med børnene og hjælper dem, og spørger kollegaerne, om det er okay, at hun sætter sig sammen med børnene. Da jeg kom ind på den anden vuggestue stue, var der meget roligt, og der observeres, at medarbejderne havde planlagt en rolig aktivitet med læsning for børnene, inden de skulle sove, i mens de gjorde børnene klar til at sove og ryddede op. Det var ikke alle børn, der lige er til læsning, men så stabler de bøgerne i vindueskarmen og taler i stedet sammen om forsiden på en bog. I den faglige dialog fremgik det, at der var behov for en mere tydelig struktur, for, at det pædagogiske personale, har en bedre fordeling i forhold til opgaverne ved overgangen, så at en medarbejder har en rolig aktivitet med børnene, inden børnene skal sove. Dernæst er det vigtigt, at børnenes hagesmæk ikke sættes under deres tallerken. Der observeres en mindre variation ift., hvordan personalet taler med børnene om deres oplevelser og ideer, og om samværet bærer præg af interesse for barnet, med fokus på den emotionelle relation, eksempelvis hvordan barnet har det og hvad de synes er sjovt. Der observeres en tendens til instruerende kontakt med et

i rettesættende som f.eks. ”så hør lige efter hvad jeg siger” eller ”vær lige stille til det er din tur”. Institutionen har arbejdet med metoden ’tryghedscirkel’ og udviklet individuelle mål. Det har styrket deres relationsarbejde, og skabt mindre variation i relationerne. Der blev aftalt, at der er behov for, at det pædagogiske personale styrker arbejdsfællesskabet og giver hinanden feedback, ud fra viden fra metoden Marte Meo. Dernæst, at nye medarbejdere, får et forløb om tryghedscirklen. Det fremgår meget tydeligt af den faglige dialog, at det pædagogiske personale, har fokus på at opdele børnene i mindre grupper på baggrund af deres TOPI-vurderinger og kendskab til børnene. Der tages f.eks. hensyn til børn med særlige behov med små grupper, eller til hvilke børn, der har gavn af at være sammen, eller omvendt, at børn har gavn af at være adskilt i en periode. Det er vigtigt at fastholde, at personale får tid til at gøre sig didaktiske overvejelser for planlægge det pædagogiske arbejde med de små grupper, således at arbejdet med små børnegrupper fastholdes. Forældrerådet kunne støtte op om, at det også var tydeligt for dem, at der var stor opmærksomhed på opdelingen af børnene, samt om børnene har gavn af være sammen eller om de skal adskilles i en periode. Det er dernæst tydeligt for forældrene, at deres barn bliver set, at personalet taler med barnet i øjenhøjde, og at deres barn bliver modtaget med åbne arme og kram. Det vurderes, at Kernehuset arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales: - at institutionen arbejder videre med sociale relationer med fokus på den emotionelle relation ift., hvordan barnet har det og hvad der interesserer barnet. Dernæst at de arbejder videre med individuelle mål og fokus på arbejdsfællesskab med konstruktiv feedback, eventuelt med en Marte Meo lignende tilgang. Dernæst at nye medarbejdere får viden om tryghedscirklen. - at tydeliggøre aftaler for strukturen ved overgange, for at det pædagogiske personale har en bedre fordeling ift. opgaverne, således at en medarbejder får skabt en rolig overgang for børnene, inden de skal sove. Dernæst er det vigtigt, at børnenes hagesmæk ikke sættes under deres tallerken.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kernehusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at der er arbejdet med de fysiske rammer, så de fremstår mere tydeligt for børnene, og at der oftest er 3-4 legeområder på hver stue, f.eks. til rollelege med køkken og dyr, samt stille- og bevægelsesområde. Der er gjort klar til forskellige stillesiddende aktiviteter som f.eks. puslespil eller afgrænsede områder med forskellige temakasser, især til konstruktionslege. Der er områder, der fremstår mere tydeligt ved, at de understøttes af billeder, der gerne kan være til inspiration for de andre stuer. Der er forskellige muligheder, der gør, at rummet bliver brugt som en tredje pædagog, så børnene selv kan gå i gang med lege og aktiviteter. Der observeres meget tydelig struktur for at opdele børnene, og at der er en opgavefordeling på legepladsen med farvebånd, med en opmærksomhed på at hjælpe børn, der ekskluderes fra en leg, så alle børn får en fælles oplevelse sammen med andre børn. I gruppeopdelingen er der tillige en opmærksomhed på at inkludere og støtte børn i udsatte positioner. Dette gøres bl.a. ved at komme børnene i en meget lille gruppe, eller ved at de får et særligt rum, så de ikke skal deltage i det store fællesskab på legepladsen. Det fremgår i praksis, hvordan de små grupper har betydning for udviklingen af børnenes sprog og sociale kompetencer, hvilket også er beskrevet i læreplanen. Der observeres en mere tydelig opdeling af børnene i mindre grupper i børnehaven end i vuggestuen, eksempelvis observeres der en stue på legepladsen med syv børn og to medarbejdere. Medarbejderne følger børnenes spor, men der er børn, der spreder sig ud på legepladsen, og det ikke tydeligt, hvad der er planlagt for børnene. Dernæst bliver det tilfældigt, hvilke børn, der får medarbejderens opmærksomhed. På stuerne i børnehaven hænger sprogløst, der tydeliggør, at fokus er på ”Mit Nørrebro” med konkrete aktiviteter, og hvordan der arbejdes med læreplanstemaerne. Det observeres tydeligt, at der er arbejdet med læringsrummet på legepladsen, især i børnehaven. Det fremgik af den faglige dialog, at vuggestuen kan blive mere tydelige i deres pædagogiske overvejelser ift. vokseninitierede aktiviteter, som hvad børnene skal have ud af at gå på legepladsen. Det observeres, at der i det pædagogiske arbejde med børnene er planer for, at børnene bliver en del af det store fællesskab især i samling. Børnene skiftes til at være på, og børnene hjælpes ft. hvad de kan rumme og overskue, og der er en struktur for indholdet, således oplevelsen i det store fællesskab bliver positiv for det enkelte barn. Der er bl.a. skabt plads til det enkelte barns input i det store fællesskab uden at bremse barnet ved at minde dem om, at de række hånden op. Der er få konflikter mellem børnene, det er oftest om, hvem har retten til noget legetøj, eller hvem der har retten til at prøve noget. Når børnene signalerer, at de brug for hjælp, sætter personalet sig sammen med børnene og hjælper dem med at finde en løsning. F.eks. kommer et barn med en flyvemaskine til en medarbejder, og siger ulykkeligt: ”X synes ikke det ligner et rumskib”. Medarbejderen får en samtale med de to børn, og de finder sammen ud af, at flyvemaskinen godt kan ligne et rumskib. Det fremgik af den faglige dialog, at den forebyggende indsats kan styrkes, ved at arbejde mere systematisk med redskaber fra ”Fri for mobberi”. Det er i den sammenhæng vigtigt at undersøge behovet for, at det pædagogiske personale sættes ind i metoden. Der observeres eksempler på, at børnene inddrages i de praktiske opgaver f.eks. i oprydningen, og hvor personalet guider og vejleder børnene. Det observeres ikke i vuggestuen, at børnene i vuggestuen deltager i praktiske opgaver omkring spisning. Det fremgik af den faglige dialog, at hvis der arbejdes systematisk med at børnene får små opgaver omkring spisesituationen, så vil det på sigt skabe mere overskuelighed i overgangen for personalet. Når

børnene tager tøjet af og på, får de hjælp til selvhjælp. Der er en tydelig struktur for, at der udarbejdes TOPI vurderinger for alle børn to gange årligt, samt at der opfølges med en handlingsplan i samarbejde med forældre. Der er et tæt samarbejde med supporten, samt sager, der drøftes i ressource-teamet eller i samarbejdet med specifikke fagpersoner, der kvalificerer indsatsen for det enkelte barn med samtykke fra forældrene. Forældrerådet havde en oplevelse af, at der blev gjort meget for fællesskaberne blandt deres børn, eksempelvis ved at blande børnene, så store og små børn lærer at tage hensyn til hinanden. Dernæst er der en opmærksomhed på, hvilke børnene der har gavn af at være sammen. Det vurderes, at Kernehuset arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales - At vuggestuen får fastholdt opdelingen af børnene i mindre grupper, og at der på stuemøderne afsættes tid til planlægningen af pædagogiske arbejder i de små grupper og ud fra aftalerne i læreplanen. - at vuggestuen arbejder på at børnene inddrages i de praktiske opgaver især omkring spisesituation, som del af skabe mere systematisk og ro ved overgangen til børnene skal sove.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kernehusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres steder, hvor de fysiske rum kan understøtte børns sproglige udvikling. Der er stuer, der har mange billeder af børnene, og billeder af aktiviteter i børnehøjde. Der er dernæst bøger og spil, der er tilgængelige for børnene. Der observeres stuer med flere tomme vægge, og færre billeder til dialog med børnene. Det observeres ofte, at det pædagogiske personale taler med børnene i en rolig tone, og der er gode muligheder for kommunikation med børnene, dog enkelte situationer med højt støjniveau, bl.a. ved overgange. Der observeres mange dialoger med børnene, hvor de understøttende sprogstrategier sættes i spil, især ved at sætte ord på børnenes handling, især med gentagelser i vuggestuen, og i børnehaven er det især dialoger med flere turtagninger. Der observeres især dialoger med børnene, når personalet spiser med børnene, og der er også en opmærksomhed på sproget i de pædagogiske aktiviteter, hvor medarbejderne spørger nysgerrigt ind til det, som det enkelte barn siger, og er opmærksomme på børnenes signaler, især i vuggestuen. I den faglige dialog fremgik det, at det især er ved spisesituationen, at personalet er opmærksomme på at skabe plads til dialoger med alle børn. Der observeres, at der i samlingen med børnene, er en struktur for at synge, samt at børnene kan øve sig i at sige noget i den store gruppe. Der blev tillige observeret i vuggestuen, at der er en struktur for læsning med børnene efter de spist. I den faglige dialog fremgik det, at der er situationer i løbet af dagen, hvor det pædagogiske personale læser for børnene, men der er behov for en mere tydelig struktur for læsning med børnene. Eksempelvis ift. planlægningen af temaer i sprogblomsten, hvor biblioteket kan hjælpe med relevante bøger eller institutionen kan få en temakasse ved sprogvejlederen. Der observeres indsatser for børnenes skriftsprog, f.eks. i samtaler om bogstaver, men der er behov for at styrke indsatsen ifølge resultatrapporten for sprog. I den faglige dialog fremgik det, at der er behov for opsamling på aftaler for investeringscasen for klyngens sprogindsats, samt mere aktiv deltagelse, da der lige er valgt en ny sprogambassadør, bl.a. aftale om implementering af sprogtrappen. Der er i den sammenhæng behov for at samle op på aftaler for sprogvurderingerne og den mere overordnede sprogindsats, eventuelt med vejledning fra sprogvejlederen. Der er en struktur for den opfølgning på den individuelle sprogvurdering, med støtte og vejledning fra talehørekonsulenten i samarbejde med forældrene.

Anbefaling

Det anbefales: - at der skabes mere systematik og struktur for sprogarbejdet ift. læsning med børnene, samt opfølgning på aftalerne for sproginvesteringscasen i samarbejde med de andre institutioner i klyngen.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. I forældrerådet er der forskellige behov for information, og det opleves, at der i institutionen er rum for den forskellighed, da forældrene kan henvende sig til det pædagogiske personale afhængigt af deres behov, bl.a. gennem Aula. Der er dernæst behov for tydelig og synlighed ift. aftaler for forældresamtaler. Dernæst var der forældre, hvor samtaler var aflyst, men personalet ikke har vendt tilbage med en ny aftale for samtalen. Der var en oplevelse af, at der ofte blev sendt billeder fra deres børn hverdag på Aula, og gerne med en lille fortælling, der styrker forældrenes indsigt i deres barns hverdag og giver mulighed for flere dialoger med barnet derhjemme. I den faglige dialog fremgik det, at der er aftaler for forældresamtaler. I vuggestuen er der velkomstsamtaler tre mdr. efter opstart, og samtaler ved overgangen til børnehaven, udover samtaler omkring indsatser for børnene samt ved andre behov. Der kan også kommunikeres via Aula, hvor forældrene vil få en tilbagemelding inden 3 dage, ud fra de principper, der er fastlagt i klyngens forældrebestyrelsen. I børnehaven er der forældresamtaler ved modtagelsen af børnene samt ved børnenes overgang til KKFO og skole, udover samtaler ved indsatser for børnene og ved behov. Ved akut opståede problemer afholdes der altid et møde hurtigst mulig for de relevante partnere ift. problemstillingen. Der er behov for, at institutionen er mere proaktiv, ift. at indkalde forældrene til et møde omkring de problemer, der løbende kan opstå, som f.eks. børn der pludselig har det svært ved overleveringen, for at få talt sammen om løsningsmuligheder. Der er på nuværende tidspunkt et årligt forældremøde med fælles information og efterfølgende stuevise møder med information og drøftelse af børnenes hverdag. Dernæst er institutionen i gang med at gennemføre de mere uformelle møder og arrangementer som sommerfest, pizzafest for kommende skolebørn, og der blev også nævnt forældre kaffe for at nå ud til en bredere forældregruppe. Vi drøftede også muligheden for et ekstra møde ud fra et aktuelt team, som institutionen vil gå videre med i deres dialog med forældrerådet samt opfølgning på brugerundersøgelsen. Der er en engageret forældregruppe og forældreråd, og som løbende informeres om de udfordringer, der er i institutionen, samt de aktuelle større indsatser som f.eks. Meyers Madhus. Det vurderes, at Kernehuset arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales: - at aftaler for forældresamtaler tydeliggøres, samt at der følges op på de forældresamtaler, der er aflyst eller af anden grund mangler. I Den sammen er vigtigt at institutionen er mere proaktiv, ift. at indkalde forældrene til et møde omkring de problemer, der løbende kan opstå.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er aftaler for overgangen til KKFO/skole i Stærkt samarbejde. Aftalerne skal dog lige genbesøges, især for det nye personale. Der skal udarbejdes vidensoverdragelsesmateriale, således at dialogprofilen kan bruges til planlægningen af arbejdet i skolegruppen frem til overgangen til skolen. Der er aftalt, at der skal arbejdes to dage om ugen med børnene i skolegruppen, og det er aftalt, at institutionen skal samarbejde med Guldsmiden, dels til inspiration og dels til at styrke børnenes sociale kompetencer i ft. at møde nye børn. I forhold til overgangen fra vuggestue til børnehave, er der plads til forbedring til en mere tydelig struktur for overgangen, og institutionen kan hente inspiration fra andre institutioner i klyngen. Der er aftalt et overleveringsmøde med forældrene, og det er børnehaven, der inviterer til overgangssamtaler med forældrene. Børnene følges altid med et andet kendt barn, og besøges børnehaven med en kendt voksen med periodevis nedtrapning ud fra barnets situation og behov. Der er tillige aftaler for modtagelsen af udefrakommende børn især også i ft. deres weekend åbning. I forhold til overgangen fra hjem til vuggestue, er der i Stærkt samarbejde aftaler for den gode modtagelse, med dialogguide for opstartsmødet med forældrene. På mødet aftales tillige indkøring på baggrund af forældrenes viden om deres barn og ud fra deres muligheder. I opstartsperioden er der især fokus på at skabe en overskuelig ramme for barnet med små grupper og fast pædagogisk personale. Det er dog vigtigt, at aftalerne genopfriskes, især i ft. udskiftninger i personalegruppen. I en vedligeholdelse af indsatsen skal der være fokus på at genbesøge aftaler og procedure især i ft. udskiftninger i personalegruppen.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Institutionen bruger tre metoder i forhold til refleksion af det pædagogiske arbejde: - SMTTE-modellen bruges til planlægningen og evalueringen af indsatsen for det enkelte barn. - Sprogblomsten bruges til planlægning og evaluering af det pædagogiske arbejde for de små børnegrupper. - Reflekterende team er blevet brugt til mere overordnede indsatser som leg, og skal fremadrettet også bruges til andre temadrøftelser, da det er en meget positiv ramme for den fælles pædagogiske refleksion, som giver plads til den enkelte medarbejders overvejelser og input. Der er aftalt en mødestruktur for at skabe rum til det pædagogiske personale refleksion af deres pædagogiske arbejde med børnene: - Et månedligt personalemøde til mere overordnede drøftelser. På baggrund af det pædagogiske tilsyn vil der blive udarbejdet et årshjul for relevante temaer for det kommende år. - Et månedligt teammøde for hver afdeling til at skabe fælles pædagogisk arbejde i afdelingerne, koordinering af fælles opgaver og gensidig inspiration. - To stuemøder pr. måned, og det fremgik af den faglige dialog, at der skal skabes en tydelig struktur for møderne, således at personalet får tid til planlægning og evaluering af det pædagogiske arbejde, og det andet møde er til at drøfte børnene og individuelle indsatser. Det vil styrke tidsforbruget, hvis der er udarbejdet en fast dagsorden for møderne med plads til enkelte akutte punkter, således at personalet kan nå at drøfte alle aftalte punkter for de enkelte møder. Den pædagogiske leder deltager i videst muligt omfang i møderne, dog har det ikke været muligt at deltage i den ene stues møder. Det vurderes, at det fremadrettet er vigtigt at prioritere alle møder, for at styrke den faglige ledelse af personalet på baggrund af indsigten i pædagogisk arbejde med refleksion, planlægning og evaluering. Data fra for eksempel TOPI og sprogvurderingerne indgår i planlægningen fra det pædagogiske delsfelt. Opdelingen af grupperne, og tillige ift. didaktiske overvejelser omkring indholdet for det pædagogiske arbejde for de små grupper. I forhold til faglig kompetenceudvikling prioriteres især de aftalte fokusområder ifm. aftalerne om den faglige handlingsplan, som i det sidste år især har været leg, samt opfølgning på relationsarbejdet og tryghedsdækkelsen samt indretningen af de fysiske rammer. Det vurderes, at Kernehuset arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales - at mødestrukturen tydeliggøres med faste dagsordener for møderne og med fokus på at styrke evalueringskulturen, samt at skabe rum til konstruktiv feedback blandt det pædagogiske personale, gerne med inspiration fra Marte Meo metoden.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Den pædagogiske læreplan blev drøftet under de relevante pejlemærker

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Der er udarbejdet en procedure plan for at sikre, at der udarbejdes to årlige brandøvelser og med evaluering.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvjevende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Sociale relationer: Der er behov for at genbesøge tiltag. Eller de aftaler som er lavet tidligere. I vuggestuen vil man i højere grad arbejde på tværs. Være nysgerrige på hinandens børn, og bibeholde nysgerrighed på børn man ikke længere ser så tydeligt. Tryghedsrækken skal i spil. Vi vil skærpe indsatsen for at børn har relationer på tværs af stuerne. I bh. lykkedes de godt med det relationelle arbejde. B.la. ved at arbejde i små grupper. Begge vuggestuestuer arbejder fremadrettet i små (faste) grupper. Det relationelle arbejde de voksne indbyrdes er fortsat et fokus. Sparring og supervision er fortsat en prioritet på P-møder. Inklusion og fællesskab: Struktureringen af legepladsens muligheder har fremadrettet stort fokus. I vuggestuen skal fagligheds/sprogblomsten i spil. Generelt skal der arbejdes mere med pictogrammer. Både i børnehaven og vuggestuen. Det støtter børnene i overgange, gør det tydeligt for dem hvad der skal planlægges etc. Sprogindsatsen skal der samles op på.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Relationelt arbejde: Støtte børnene i relationer på tværs af huset, i overgange etc. Værdiarbejdet genbesøges, der skal indledes en ny proces. P-møder skal gennemgående bruges til evaluering, sparring og supervision. Vuggestuen starter "Tryghedsskabende relationer" i november. Inklusion og fællesskab: Generelt skal det være fast kotyme at bruge faglighedsblomsten på stuemøder i planlægningsprocesser. Systematik i den måde vi inddrager børnene i praktiske gøremål. Der skal arbejdes med pictogrammer i hele huset for at støtte børnenes deltagelsesmuligheder og tryghed i overgange. Sprog: Sprogindsatsen skal repeteres på P-møde. Der skal arbejdes med læringsmiljøer i vuggestue og børnehave. Gerne med omskiftelighed. Vi bruger stuemøder til planlægning, og lader os inspirere af det fælles P-møde i klyngen om de fysiske sprogmiljøer. I forældresamarbejde vil vi bl.a. på hjemmesiden gøre det tydeligt hvad den enkelte forældre kan forvente ifht. samtaler i løbet af barnets vugge/børnehavetid.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Gennem strategisk planlægning for det næste ½ år. Leder deltager i stuemøder i vuggestuen, og i høj grad i børnehaven. P-møder med fokus på ovenstående planlægges ½ år frem i tiden. Vi går igang med værdiarbejdet, da mange personaler er stoppet. Vi har fortsat fokus på arbejdsmiljø.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://kernehuset-kk.aula.dk/laereplan-tilsyn-og-pejlemaerker>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://kernehuset-kk.aula.dk/laereplan-tilsyn-og-pejlemaerker>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
