



Tilsyns-rapport 2022

Kong Gurli

Faglig dialog gennemført: 01-11-2022

Tilsyn afsluttet: 01-12-2022

Tilsyn gennemført af: Rosa Astrup



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pæd. leder har været konstitueret siden april 2022.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes det, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med sociale relationer, så det ses tydeligt i børnenes dagligdag. Der observeres positivt relationsarbejde, hvor det ses, at det enkelte barn mødes omsorgsfuldt i trygge læringsmiljøer af lyttende og anerkendende medarbejdere. Personalet i dialogen kan med konkrete eksempler og refleksioner redegøre for et fælles fagligt fundament for relationsarbejdet, og hvordan der i praksis arbejdes med pejlemærket. Beskrivelserne matcher observationerne af praksis. På disse baggrunde, vurderes Kong Gurli i vedligehold indsats. Det vurderes, at Kong Gurli arbejder systematisk med at sikre gode betingelser for, at alle børn oplever positiv voksenkontakt dagligt. I praksis ses dette ved, at der på tværs af stuerne ses nærværende og omsorgsfuldt pædagogisk personale, der italesætter, spejler og hjælper børnene med at sætte ord på følelser, intentioner og handlinger. I dialogen drøftede vi konkrete observationer, der viser at personalets handlinger i interaktion med børnene, viser en høj grad af relationskompetence. I praksis ses dette ved, at personalet i praksis går fysisk ned i børnehøjde, har øjenkontakt og har positiv ansigt-til-ansigt kontakt med børnene. Samtidig med at der ses en fælles opmærksomhed om et fælles tredje i mindre grupper, hvor det ses, at personalet er lyttende, har fokus på turtagning i kommunikationen, er opmærksomme på børnenes egne initiativer og taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Det observeres, at denne tilgang til børnene skaber gode betingelser for længerevarende og nærværende positive samspil mellem børn-voksne og børnene i mellem. Det træder særligt tydeligt frem i observationerne som en gennemgående måde at være i samspil med børnene på, at det pædagogiske personale møder børnene med smil, glad mimik og gestik, øjenkontakt og tæt positiv fysisk kontakt som kram, sidde på skød, holde i hånd, i favn (vuggestuen) og positiv italesættelse. Det er kendetegnede for relationsarbejdet i Kong Gurli, at der observeres opmærksomme og lydhør personale, der inddrager børnenes perspektiver, hvilket i praksis ses ved, at personalet er gode til at bringe sig i øjenhøjde med børnene, se hvad børnene er optaget af og følge børnenes engagementer. Som det fx ses under en leg med ”slim”, hvor en pædagog fanger børnegruppens optagethed af at fortælle tidligere oplevelser, som blev til fantasifulde historier, som pædagogen understøtter børnene i at fortælle, ved at spørge ind til børnenes optagetheder i fortællingerne. Det går som en rød tråd på tværs af huset, at der observeres positive mødeøjeblikke, hvor det ses, at personalet ser, følger, afstemmer og responderer relevant på børnenes små signaler, omsorgsbehov og initiativer. Således observeres ofte situationer, hvor personalet viser det enkelte barn, at de har forstået barnets udtryk, hvilket ses ved, at personalet sætter ord på og responderer på barnets handlinger i overensstemmelse med barnets udtryk. Som det fx ses, da et barn er ked af at blive afleveret og siger ”det min mor, det min mor”, og bliver taget i favnen af en pædagog, som nikker og siger ”ja, det er din mor, hun sagde farvel”, og hjælper barnet med at sige farvel og komme ind i en leg. Generelt observeres, at personalet lykkedes særligt godt med at få øje på børnenes følelser, initiativer og intentioner, spejle og sætte ord på disse. På baggrund af observationerne vurderes, at personalet ofte tilpasser sprog og handlinger til barnets udtryk, og løbende bekræfter barnets oplevelse. Som det fx ses da et barn bliver ked af det i forbindelse med en fodboldkamp, og pædagogen omsorgsfuldt understøtter barnet, spørger nysgerrigt ind til, hvad der skete og taler med barnet om, hvordan barnet har erfaring med at spille fodbold. Det er gennemgående for observationerne, at det pædagogiske personale er til rådighed og tilgængelige, hvis børn er ked af det, usikre, eller bange. Ligesom observationerne viser, at samværet mellem børn og pædagogisk personale bærer præg af interesse for børnene, og at det pædagogiske personale er imødekommende og lydhør overfor børnene. Fx ses det tydeligt, at personalet kan lide at være sammen med børnene,

hvilket i praksis ses ved, at der observeres en varm og imødekommende stemning med en positiv grundtone, hvor børnene mødes med et roligt og inviterende toneleje. Det ses, at personalet med mimik og kropssprog udstråler glæde når et barn stolt viser noget frem, fortæller personalet om sine oplevelser eller inviterer de voksne ind i leg. Observationerne viser, at personalets engagement og opmærksomhed er rettet mod børnene snarere end mod kollegaerne. Som drøftet i dialogen, bør der være opmærksomhed på, hvordan personalet kan blive endnu bedre til at trække det gode relationsarbejde og de mindre børnegrupper, der ses, med ind i microovergangene, da der i disse situationer, ses flere eksempler på, at flertallet af personalet bliver optaget af praktiske gøremål, uden inddragelse af børn, hvilket ses skaber vanskelige betingelser for nærvær, fælles opmærksomhed, kommunikation og at få øje på alle børns signaler og initiativer, Jf. pejlemærke 2. I dialogen beskrives, hvordan personalet arbejder systematisk med at sikre, at alle børn oplever positiv voksenkontakt, hvilket i praksis sker ved, at der arbejdes i mindre børnegrupper, med fælles videndeling om, hvad de enkelte børn profiterer af. Desuden gennemgås børnene løbende og systematisk på diverse møder og via TOPI. Videre beskrives, at der på stuemøder aftales konkrete tiltag i forhold til børn i udsatte positioner. Ligesom der udarbejdes handleplaner på børn i udsatte positioner. Handleplanerne følges løbende op, evalueres og justeres. Det beskrives, at relations arbejdet løbende evalueres på møder, fx via SMTTE, handleplaner og i forbindelse med planlægningsmøder af de pædagogiske læringsmiljøer hver 14.dag.

Anbefaling

- Fortsæt det positive relationsarbejde med fokus på mindre børnegrupper, der ses, skaber gode betingelser for omsorg, nærvær, kommunikation og fælles opmærksomhed.
- Det anbefales, at der er endnu større opmærksomhed på, hvordan I via organiseringen af læringsmiljøerne i mikroovergangene til og fra formiddagsmaden (vuggestuen) og til og fra frokosten (vuggestuen og børnehaven) reflekterer over, hvordan I kan skabe endnu bedre betingelser for nærvær, fælles opmærksomhed og positive voksen-barn relationer, i disse situationer. Hvad kalder det på af børnegruppestørrelse og personalets organisering i microovergangene? En måde kan fx være at øve jer i at forlænge og bibeholde de små grupper over længere tid ind i tiden før- og efter de planlagte formiddagsgrupper, i microovergangene og i rutinesituationerne, hen over hele formiddagen.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at Kong Gurli har en god pædagogisk praksis (jf. tilsynsrammen). Personalet i dialogen kan redegøre for, at personalegruppen har haft fælles overvejelser og refleksioner i forhold til pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis, alle steder. Personalet kan i dialogen med konkrete eksempler beskrive, hvordan der i praksis arbejdes med inklusion og fællesskaber. Det er i læreplanen beskrevet, hvordan det pædagogiske læringsmiljø tager højde for børn i udsatte positioner. De udslagsgivende parameter for vurderingen tilpas indsats begrundes i, at det vurderes, at der er forbedringspotentiale i forhold til at nedenstående punkter ses tydeligere i praksis, på tværs af alle stuer:

- En yderlig kvalificering af læringsmiljøerne på legepladsen med fokus på, hvordan det systematisk sikres, at alle børn har deltagelsesmuligheder i og er en del af børnefællesskaber/leg på legepladsen. Særligt med fokus på, hvordan personalet systematisk via legen kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg. Herunder fokus på balancen mellem børne- og vokseninitierede lege/aktiviteter og de professionelle rolle og deltagelse i de børne- og vokseninitierede lege/aktiviteter.
- En yderlig forbedring af det fysiske læringsmiljø, så det i højere grad understøtter leg, børnenes samspil, børnefællesskaber og børnenes deltagelsesmuligheder heri, særligt med fokus på at tydeliggøre flere tematiserede legezoner og gør klar til legen.
- En yderlig forbedring af de professionelle positioner og organisering af Micro overgangene i forbindelse med frokosten, da det her ses at enkelte børn kommer i udsatte positioner.
- En yderlig forbedring af, hvordan personalet systematisk via legen kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg. Særligt med fokus på mindre faste omsorgsgrupper med én voksen og en lille gruppe børn om formiddagen, (vuggestuen). Observationerne tegner et samlet billede af, at alle jeres børn er en del af et større eller mindre børnefællesskab, og er en del af positive børnefællesskaber i løbet af formiddagen. Observationerne viser, at personalet lykkes særligt godt med at inkludere og understøtte alle børns deltagelse i fællesskaberne i de situationer, hvor man har organiseret sig i mindre grupper med én pædagogisk medarbejder med udgangspunkt i et tydeligt fælles tredje, fx fodbold, lege med slim, synge, male og lege. I disse situationer ses tydeligt i praksis, at personalet får øje på og inddrager de børn, der ser ud til at have brug for understøttelse til deltagelse i fællesskaberne, ved at hjælpe med turtagning, invitere, give tid, komme med konkrete handleanvisninger og guide børnene ind i fællesskaberne. Det ses, at personalet i disse situationer er skarpe på at guide og sætte rammen for fællesskabet, og en fælles opmærksomhed om det fælles tredje man er sammen om. I disse situationer ses flere praksis eksempler på, at personalet arbejder aktivt med inklusion og fællesskaber ved at bruge det fælles tredje til at skabe rum og rammer for udviklingen af positive barn-barn relationer, hvor børnene får øje på hinanden, danner fællesskaber og legerelationer, samt til at børnene får erfaringer med at indgå i og byde ind i et fællesskab. Som det fx ses i en aktivitet omkring slim, hvor pædagogen skaber et fællesskab omkring slimen og giver plads til børnenes egne fantasifulde fortællinger, der skaber et fællesskab. Pædagogen understøtter og inviterer alle børn ind i fællesskabet ved at hjælpe børnene med at lytte til hinanden, men også ved at hjælpe med at give plads til de børn, som ikke på eget initiativ byder ind, så alle børn får deltagelsesmuligheder. Som drøftet i dialogen ses, at aktiviteten rummer fællesskab, turtagning i kommunikationen, øve at lytte og vente på at alle kommer til orde, fælles opmærksomhed, øve koncentration, kreativ tænkning, fin- og sansemotorik og personlig udvikling. I de situationer, hvor læringsmiljøet i formiddagsgrupperne er tilrettelagt, så to medarbejdere samarbejder om en større børnegruppe, er det

utydeligt, hvilke pædagogiske læringsmiljøer, der er tilrettelagt, hvordan rammen er sat og, hvad de pædagogiske intentioner er. Der opstår situationer, hvor der er en ulig ressourcefordeling, hvor fx to voksne maler med fire børn og en voksen har ansvaret for tre børn, eller to voksne maler med to-fire børn, mens én voksen har ansvar for at lege med 13 børn. Det fremstår tilfældigt, hvad der bliver det fælles tredje, som børn og voksne skal være sammen om. Der ses en overvægt af børneinitierede lege og få vokseninitierede lege/aktiviteter, hvor voksne går foran, er fordybet, aktivt deltagende, bidrager ind i legen og/eller understøtter børnenes egen spontane lege og fællesskaber. Det observeres, at personalet primært går bag ved og ser på børnenes leg, og sporadisk deltager i lege. Ligesom der observeres situationer, hvor enkelte børn ikke deltager i leg/fællesskab med andre børn, og hvor personalet kun af og til får øje på- og er opmærksomme på at hjælpe børnene til at få adgang til- og deltagelsesmuligheder i fællesskaberne. I disse situationer ses, at de børn, som har et sprog og på eget initiativ opsøger de voksne eller andre børn, er i samspil med andre børn og voksne. Mens det ses at de yngste børn og mere "stille" børn går rundt på stuen eller legepladsen uden at finde i leg og fordybelse eller inviteres ind i leg og fællesskab. På baggrund af konkrete observationer af leg drøftede vi i dialogen, at der ses en stor variation i, hvordan personalet deltager i, bidrager ind i og understøtter børnenes lege, og herigenem skaber forskellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden. På alle stuer ses personale, der har opmærksomheden rettet mod børnene, men der ses store forskelle på, hvordan personalet understøtter legen og hjælper børn i samspil med hinanden. Der ses medarbejdere, der er gode til at sætte lege i gang, og eminente til at deltage i, og stilladsere børnenes lege, bidrage til og udvide legen, hvis legen er ved at gå i stå. Som det fx ses i en dinosaurs leg hvor dyrene er blevet syge og er kommet til skade, skal plejes og fordes. Det ses, at børnene profiterer af, at pædagogen er med til at understøtte, bidrage ind i og udvide legen, ved fx at komme med ideer og hjælpe børnene i samspil omkring legen, så legen bliver længe revarende og fordybende med samspil børnene i mellem, som fortsætter da pædagogen går i gruppe. Samtidig ses medarbejdere, der ikke har det samme blik for, hvordan pædagogen kan være med til at understøtte og stilladsere børnenes leg, men primært går bag ved legen, ser på børnenes leg, stiller legetøj til rådighed, og er til rådighed, hvis børn mangler legetøj, børnene selv henvender sig eller der opstår konflikt. Det ses, at det for enkelte børn får den betydning, at de går fra den ene leg/aktivitet/legetøj til det andet, uden at finde i fordybelse, leg og samspil med sig selv eller andre børn. Dette ses særligt på legepladsen (børnehaven) og i de situationer, hvor medarbejdere samarbejder om en større gruppe børn, på fx når de små grupper slutter og tiden før og efter frokosten (vuggestuen). Legepladsen: I dialogen beskriver personalet at man siden tilsynet 2021, har arbejdet med at udvikle læringsmiljøerne på legepladsen, bl.a. via inddeling af legepladsen i farvede legezoner, legeskasser og positioner. Som drøftet i dialogen ses en forbedring i forhold til, at personalet er fordelt på legepladsen, men at der fortsat er forbedringspotentiale i forhold til, at det bliver tydeligere, hvad børnene skal have ud af at være på legepladsen. Forældrerepræsentanten fortæller, at hun tydeligt kan se, at der er kommet mere fokus på leg på legepladsen, når man som forælder kommer og henter. På observationsdagen ses at zonerne og legeskasserne er i brug, i mindre grad, og set fra et børneperspektiv, er det vanskeligt at se, hvad man kan lege i de forskellige zoner. Et barn fortæller glad, at Kong Gurli er verdens bedste børnehaven fordi, der er en flip flapper og en bog, hvor man kan se, hvad man kan lege, men vi kan ikke finde dem på observationsdagen. Om formiddagen ses en ulig fordeling af ressourcerne, hvor der i en periode ses to medarbejdere, der maler med op til fire børn, mens én medarbejder har ansvar for at være i samspil med tretten børn. Medarbejderen er aktiv, engageret og omsorgsfuld og formår at inddrage mange af børnene i en leg om at lave en seng til en kat ud af blade, men er på en vanskelig opgave i forhold til at favne og inddrage alle børn i børnefællesskaberne. Det ses, at det får den betydning, at enkelte børn ikke finder i leg, samspil eller fordybelse. Om eftermiddagen ses, at personalet får fordelt sig på legepladsen, og at langt de fleste børn hurtigt finder ind i leg, fællesskab eller fordybelse. Det ses, at størstedelen af jeres børn er en del af leg og et større eller mindre fællesskab. Observationer af børnehaven på legepladsen i tidsrummet efter frokosten, viser at alle medarbejdere er aktive, og i leg og samspil med en gruppe børn, og har opmærksomheden rettet mod børnene. Observationerne, viser, at det er uklart, hvilke medarbejdere, der har positionen i forhold til at sikre, at alle børn enten er i leg, fællesskab, fordybelse eller "udforsker verden på egen hånd", eller har brug for omsorg eller støtte til at komme i leg/fællesskab. Det ses, at det får den betydning, at enkelte børn kommer i udsatte positioner i forhold til at komme ind i leg/være en del af et fællesskab,, og hvor personalet kun af og til får øje på det. Det ses, at der sporadisk er personale, der jævnligt får øje på børn, der sidder/går alene rundt. Det observeres, at de voksne er imødekommende og sporadisk henvender sig til, og er i korte dialoger med børnene. Fx italesætter hvad barnet laver og spørger om barnet vil være med i en leg, men at det ikke har den ønskede effekt, for alle børn. Børn i udsatte positioner: I dialogen beskrives, hvordan der er et særligt blik for børn i udsatte positioner, der har behov for særlig støtte til at komme ind i fællesskaberne. Fx beskrives, at personalet har gode erfaringer med at lave mindre børnegrupper, hvor der er fokus på barnets interesser og kompetencer, og relationer med få børn, der giver børnene muligheder for at spejle sig i hinanden og udvikle legestrategier. Der udarbejdes skriftlige individuelle handleplaner på børn i udsatte positioner med konkrete tiltag i forhold til at inkludere alle børn i børnefællesskaberne. Forældrene inddrages altid i udarbejdelse af handleplaner på børn. Børnenes inddragelse i dagligdagens opgaver og rutiner: Personalet beskriver, at de siden tilsyn 2021 har øvet sig i at inddrage børnene i hverdagens rutiner og gøremål. Generelt observeres, at personalet har skabt gode øvebaner, hvor børnene inddrages, i- og får mulighed for selv at gøre sig erfaringer med dagligdagens opgaver og rutiner. Fx ses det tydeligt i praksis, at børnene gives god tid til at øve sig i

at tage tøj af- og på. Desuden observeres, at der arbejdes bevidst med at bruge måltidet som et pædagogisk muligheds- og udviklingsrum, hvor børnene bliver inddraget og får differentieret deltagelsesmuligheder, tilpasset deres alder. Observationerne på tværs af alle stuer viser, at arbejdet med børnenes deltagelsesmuligheder før og under måltidet, er tilrettelagt så børnene inddrages og tilbydes mange deltagelsesmuligheder. Der ses børn, der er med til at dække bord, hente madvogn, rykke stole ind til bordet, sætte service på madvognen, selv øse mad og hælde vand i kopper, dække bord til kammeraterne, hente vand i kander, skrabe mad i skraldespanden. I vuggestuen bør der være opmærksomhed på at overføre de gode øvebaner der ses i frokosten til formiddagsmåltidet, så børnene tilbydes flere deltagelsesmuligheder, fx i forhold til at dække bord/hente service, selv smøre brød og hælde vand i kopper. Så alle (rutine)situationer i løbet af dagen bliver omdannet til et fælles tredje man er sammen om, og hvor børnene inddrages, har deltagelsesmuligheder og får oplevelsen at kunne og mestre selv, jf. Styrkede Læreplan. Personalets organisering og positioner i microovergangene og tiden før og efter frokosten: I dialogen beskrives, at man siden tilsynet i 2021 har arbejdet med at forbedre microovergangene. Det observeres, at der i nogen grad, er skabt positive forbedringer i forhold til, hvordan personalet arbejder med personalets positioner i overgangene og de tilbagevendende rutinesituationer, så der sker en tydeligere fordeling af hvilke voksne, der har ansvar for fordybelse og nærvær med børnene, og hvem der har ansvar for mere praksisrelaterede opgaver. Det ses, at denne organisering skaber rolige og glidende overgange, der skaber sammenhænge og forudsigelighed for børnene, hvor der er gode betingelser for at få øje på alle børn og understøtte børnenes samspil med hinanden. Som drøftet i dialogen, ses det ud til, at arbejdet med positionerne i overgangene ikke er automatiserede helt endnu og forankret i praksis. Det observeres, at der fortsat er forbedringspotentiale i forhold til, at det ses, at én medarbejder kommer til at have ansvar for at være i samspil med for store børnegrupper, mens flertallet af medarbejdere er i bevægelse og bliver optaget af at skifte børn og praktiske gøremål på samme tid, uden inddragelse af børn, hvilket ses skaber vanskelige betingelser for, at den voksne kan imødekomme alle børns omsorgsbehov og understøtte alle børns deltagelse i børnefællesskaber. Både i vuggestuen og i børnehaven ses, at personalet aftaler, hvem der har hvilke positioner, men at der alligevel sker noget andet i praksis, hvor der ses mange voksne i bevægelse på samme tid. Det ses, at denne organisering medfører, at enkelte børn kommer i udsatte positioner, da de ikke finder i fordybelse på egen hånd eller har mulighed for at finde ind i leg/børnefællesskaber, men går rundt på stuen fra den ene ting til den anden. I børnehaven ses det, at det betyder at der er mange børn i garderoben på en gang, og der ses børn der ser ud til ikke at vide, hvad de skal. I vuggestuen før og efter formiddagsmaden og før og efter frokosten ses lange ventetider for børnene, hvor børnene sidder og venter på stole ved bordene, mens de voksne er i bevægelse og ordner praktiske ting. Efter frokosten er alle voksne i gang med praktiske ting, mens ingen eller én voksen er i fordybelse med en større børnegruppe. Dette selv om der på observationsdagene ses en god normering; 7 medarbejdere på de to stuer og 18 børn. De første børn er færdige med at spise kl. 11, og alle børn er puttet eller klar til at sove kl. 11.40. I dialogen reflekterede vi over, hvordan man i højere grad kan bruge minimumsnormeringerne tæt på børnene i praksis ved fx at arbejde med de små omsorgsgrupper fra formiddagen videre ind i måltidet og efter måltidet, så det gives mere tid i et flow over længere tid. Fx ved at forblive i de små grupper over længere tid og først dele jer op i positionerne, når antallet af børn gør det muligt, så en voksen ikke har ansvar for samspil med en større børnegruppe alene, og så der for børnene skabes sammenhæng fra en ting/aktivitet til en anden. Det fysiske læringsmiljø: Det observeres, at det fysiske læringsmiljø på stuerne overvejende er indrettet i flere rum i rummet via indretningen af mindre tematiserede legezoner ved hjælp af tæpper og rumdele/reoler, hvilket giver børnene adgang til at lege i mindre grupper og til forskellige legemuligheder som begyndende forestillings- og rolleleg, motoriske lege, genstandsrettet leg og konstruktionslege. Alle stuer har indrettet en zone, hvor der er mulighed for at børn kan trække sig tilbage og finde ro og fordybelse med fx en bog. Som drøftet i dialogen og på baggrund af konkrete billeder af de fysiske læringsmiljøer, ses der stuerne imellem variation i hvordan og hvorvidt, der er gjort klar til legen og hvor tematiserede legezonerne er indrettet, og dermed hvor tydeligt, det set fra et børneperspektiv er, hvad man kan lege. På enkelte stuer er der tydeligt gjort klar til køkken-leg, bil-leg, konstruktionsleg og genstandsrettet leg, der inspirerer børnene til længerevarende og fordybende lege. Dog ses, at flere stuer har forbedringspotentiale i forhold til, at gøre endnu mere klar til lege og indrette i flere tydelige tematiserede legezoner, der i højere grad inviterer, til- og inspirerer til leg. I dialogen beskrives, at arbejdet med inklusion og fællesskaber løbende reflekteres og evalueres på møder og via TOPI.

Anbefaling

Som drøftet i dialogen ses, at I har arbejdet med sidste års anbefalinger. Dette års anbefalinger, læner sig op ad sidste års anbefalinger, da det vurderes, at I er i god proces med at arbejde med anbefalingerne og skal fortsætte det gode arbejde, men at det endnu ikke ses, at anbefalingerne er blevet til hverdagshandlinger, der ses tilstrækkeligt tydeligt og afspejles som en forankret praksis på tværs af alle stuer. Det fælles tredje og børne- og vokseninitierede aktiviteter/lege i mindre børnegrupper (vuggestuen – børnehaven, legepladsen om formiddagen):

- Det anbefales, at I organiserer læringsmiljøerne i mindre omsorgsgrupper med én fast voksen, i alle de situationer, hvor det er muligt, med fokus på et fælles tredje, (hvad skal børn og voksne være sammen om?), så alle børns deltagelsesmuligheder i lege og

børnefællesskaber forbedres, og så I har bedre betingelser for at understøtte jeres samspil med børnene, og børnenes samspil med hinanden. Med udgangspunkt i den lille børnegrupper behov og nærmeste udviklingszone, skal det planlægges, hvilket fællestredje børn og voksne skal være sammen om. • Det anbefales, at I arbejder i små faste omsorgsgrupper med én voksen om formiddagen, hvor der er flest personaleressourcer. En rettesnor kan være, at der organiseres lige så mange antal grupper som der er voksne. • Reflekter over og gå på tværs af stuer på opdagelse i, hvilken pædagogisk praksis der er tilrettelagt, når de små børnegrupper slutter, og hvilken betydning det får for børnenes deltagelsesmuligheder og adgang til leg og børnefællesskaber. Når I har indsamlet denne data, anbefales det, at I på baggrund af data reflekter over, hvilke justeringer der skal iværksættes i forhold til at sikre, at alle børn har deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne, når grupperne slutter. Som drøftet i dialogen kan det fx være en mulighed ved planlægningsmøderne at aftale og reflektere over, hvem der er ansvarlig for hvilke børnegrupper, og hvad der skal ske når grupperne ophører, så der ikke samles store børnegrupper.

Leg og de professionelle rolle i de børne- og vokseninitierede lege:

• Det anbefales at reflektere og arbejde med et fælles fagligt grundlag for, hvordan personalet kan tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe børnene med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne- som vokseninitierede lege, jf. Styrkede læreplan. Inspirationsspørgsmål i forhold til refleksioner af fælles fagligt fundament for de professionelle rolle i legen: Reflekter over: • Hvordan personalet konkret via forskellige positioner i de børne- og vokseninitierede lege kan bidrage ind i legen. Fx ved at deltage i, stilladsere og understøtte børnenes leg, og støtte op om børnenes egne fællesskaber. • Hvornår og hvordan skal personalet gå foran legen (fx øve legestrategier ved at understøtte turtagning, inspirere og igangsætte lege med fokus på børnenes nærmeste udviklingszone, deltage i legen som rollemodel og støtte børnene i fælles opmærksomhed omkring legen), gå ved siden af legen (observere og assistere løbende, give ideer og hjælpe med at løse konflikter, hvis legen er ved at gå i stykker) og gå bagved legen (observere i baggrunden og se, hvilke dynamikker der er på spil, og hvad der interesserer børnene – bidrage ind i og understøtte legen ved behov). • Drøft konkrete lege, og hvordan den voksne i konkrete handlinger kan bidrage ind i disse lege. Fx hvordan kan den voksne bidrage ind i leg i genstandsrettet leg, i sandkassen, i leg med klodser, parallel-lege, i køkkenleg, bil-leg, som-om-leg og begyndende rollelege m.m. • Reflekter og diskuter, hvordan det fysiske læringsmiljø skal være indrettet, med henblik på at give børn i alderen 0-6 år gode betingelser for at lege? Hvilket legetøj og hvilke tematiserede legeområder skal være til rådighed? Inspiration i forhold til børns leg og de professionelle rolle i legen, kan findes i bogen: "Kom ind i legen! Fælles legemanuskripter som pædagogisk metode" af Kristina Avenstrup og Sine Hudecek (Obs. Ny redigeret udgave). Bogen har gode praksis eksempler på metoder, der har til formål at sikre alle børn adgang til legefællesskaber, fx fælles legemanuskripter. Ved interesse sparrer undertegnet gerne på, hvilke kapitler, der giver god mening at finde inspiration i. Ligeledes kan der findes inspiration i EVA'S materialer: "Leg for Børn", "Modul om leg", "Kort om leg" og EMUS video om leg i vuggestuen: <https://emu.dk/dagtilbud/leg/viden-og-inspiration/leg-og-legepaedagogik-i-vuggestuen?b=t436-t5569-t5602> Desuden kan I finde inspiration i bogen "Leg for sjov og alvor" af Susan Hart m.fl., samt legekortene "Leg for sjov og alvor – kort fortalt" af Susan Hart m.fl., som er legekort udviklet til at stimulere de 0-3årige børns følelsesmæssige og sociale udvikling. Legepladspædagogik: Genbesøg og reflekter fortsat over, hvad den fælles røde tråd for Kong Gurlis legepladspædagogik skal være: • Hvordan ser god legepladspædagogik ud i Kong Gurli, hvis vi kommer i mål med vores pædagogiske intentioner? Hvilke læringsmiljøer skal tilrettelægges? Hvad skal personalet konkret gøre? Hvordan kan vi se det i praksis om tre, seks, ni og tolv måneder? Hvilke konkrete handlinger, skal vi se efter i praksis? • Hvad skal børnene have ud af at være på legepladsen? (Formålet) Og, hvad kræver det af personalet? Hvilke deltagelsesmuligheder skal børnene have? • Hvad kan vi tilbyde børnene? Hvad ønsker vi at udvikle? • Hvordan kan vi skabe en balance mellem børne- og vokseninitierede lege? Og hvad er personalets rolle? • Hvordan sikrer vi, at alle børn oplever at være en del af børnefællesskaberne på legepladsen? (hvad skal vi være opmærksomme på?) • Hvordan gør vi legepladsen til et sjovt, omsorgsfuldt og lærerigt uderum? • Hvad vil vi gerne se børnene og personalet gøre, hvis vi lykkes med vores intentioner? • Det anbefales, at I har et skærpet fokus på de børn, der ikke gør særligt væsen ud af sig selv, men ser ud til at have behov for støtte til at komme i leg og ind i børnefællesskaberne på legepladsen. Dette ved at stilladsere legen, være deltagende i og hjælpe børn ind i leg med andre børn. Fx ved at have fokus på de professionelle rolle i de børne- og vokseninitierede lege, og ved at bruge de pædagogiske positioner; gå foran legen, gå ved siden af legen, gå bagved legen. Brug jeres gode erfaringer, der observeres inde på stuerne. Reflekter over hvordan omsorgspositionen på legepladsen, konkret i handlinger kan hjælpe de børn, der er i periferien af legen/fællesskaberne, ind i fællesskaber/leg? Desuden kunne det være interessant at bringe børneperspektivet i spil, fx ved at reflektere over: • Hvordan kan vi blive klogere på og inddrage børnenes perspektiver på, hvad de synes er sjovt på legepladsen? (Fx ved dialog, tegne, selv tage billeder, børn sætter post it notes på deres yndlingssteder). I kan finde inspiration i temahæftet "Børneperspektiver". • Hvordan kan vi være med til at give børnene muligheder for deres "egne rum" og egne lege på legepladsen og samtidig sikre, at alle børn har adgang til børnefællesskaberne? I kan finde inspiration i EVAS temahæfter: "Samspil på legepladsen" og "Leg for børn". Ideer til det fysiske læringsmiljø på legepladsen, der kan understøtte børnenes deltagelsesmuligheder i lege: • Indret flere tydelige tematiserede legezoner med velkendte rekvisitter på legepladsen, som i højere grad inviterer børnene til tematiserede lege og rollelege og fordybelse i mindre grupper. Fx legehuse med køkken og borde/stole, pakkeshop, lufthavn, bager, is-bod, butik,

tankstation, restaurant, pizzeria. Desuden ved at gøre klar til legen ved at have rekvisitter omkring legezoneerne, som køkken, køkkenting, dukker, is-skilte/butiksskilte m.m. • Genbesøg og fortsæt jeres arbejde med at lave og anvende legeskasser, der kan tages frem i forhold til en konkret leg. Desuden anbefales det, at lave legemanuskripter på to-tre lege (med tilhørende remedier), som kan leges på legepladsen (se evt. bogen "Kom ind i legen – fælles legemanuskripter som pædagogisk metode") sprogforsker Pia Thomsen skema "Deltag i leg og lær sprog". Laminer evt. billeder af udegrundskasserne og de konkrete lege og hæng på legepladsen, så børnene inddrages, inspireres og kan se, hvilke legemuligheder der er. Træk på jeres gode erfaringer, der ses i forhold til hvordan de professionelle bidrager ind i, deltager i og understøtter de børne- og vokseninitierede lege indenfor – Tænk på legepladsen som et rum/stue uden tag. Microovergangene: • Der bør være en skærpet opmærksomhed på det pædagogiske formål med overgangen til og fra frokosten, og hvordan I bliver helt skarpe på at organisere og tilrettelægge et udviklende læringsmiljø i denne overgang og "mellemrumstid", der opstår. Hvad skal børnene have ud af overgangene og "mellemrumstiden"? Hvor mange børn kan én voksen være i samspil med i overgangen? Hvordan skal de voksne være i samspil med og understøtte børnenes lege/fællesskaber i mellemtiden til og fra frokost og til sovestund og legeplads? Set fra et børneperspektiv og fokus på, at der skal tilrettelægges læringsmiljøer fra 7-17 (jf. pædagogisk læreplan), hvornår giver det så mening at løse hvilke opgaver/positioner og hvornår? • En mulighed kan være at reflektere og afprøve, hvorvidt der kan skabes større et større flow, sammenhænge i- og mindre ventetid for børnene i micro-overgangene ved at den samme voksne følger den samme lille børnegruppe over tid, (i formiddagsgruppen, i måltidet, i microovergangene). • Indtag børneperspektivet og gå på opdagelse med børnene i, hvordan det er at være en del af overgangene og "mellemrumstiden" til og fra måltiderne. Et greb kan være at videofilme overgangene og efterfølgende analysere og reflektere over, hvad der virker godt i overgangene. Heri kan I finde en nøgle til, hvad I skal gøre mere og/eller mindre af. • Øv jer i at skabe mere ro og fordybelse i overgangen til frokosten ved at inddrage den lille børnegruppe, der er inde på stuen i at gøre hagemække klar (vuggestuen), skubbe stole ind til bordet, hente mad, dække bord og vaske hænder, så disse hverdagsrutiner sker i mindre grupper i et flow, og der er gjort klar til de øvrige børn, når de er færdig med deres gruppe. På denne måde får I ikke samlet en stor børnegruppe på stuen, hvor alle praktiske ting skal ordnes på samme tid, men får gjort det til et fælles tredje, der sker i mindre grupper. Det fysiske læringsmiljø: Det anbefales, at I styrker børnenes betingelser for at indgå i længerevarende lege og børnefællesskaber ved at gøre klar til legen, og ved at skabe flere rum i rum og tematiserede legezone. I bør fortsætte jeres fokus på at gøre klar til legen, så det ses tydeligt i praksis på alle stuer. I forhold til at tilrettelægge fysiske læringsmiljøer for vuggestuebørn og børnehavebørn, hvor der er gjort klar til legen, er det hensigtsmæssigt at tage højde for: • At det 0-3-årige barn er konkret-tænkende, så tænk i flere tematiserede legemiljøer børnene kender fra deres hverdag, da dette inspirerer til leg. Fx puslemiljø (dukker, puslebord, seng og bleer, så der kan skiftes, pusles og puttes dukker), køkken med tilhørende rekvisitter, som børnene kender fra deres hverdag, vaskehal, dyr i zoologisk have, bondegård, bil-miljøer (biler, veje, garager), læge, butik, bager, bus. • Det 3-6-årige barn indretter flere tydelige tematiserede legezone, særligt med fokus på mulighed for at lege rollelege, som børnene kender fra deres hverdag. Fx køkken, vaskehal, pakkepost, butik, familielege, læge, tandlæge, bil-værksted, frisør, pizzarier/restaurant, is-bod m.m. • Grib det, der interesserer børnene og skift jævnligt det opstillede legetøj ud. • Være opmærksom på at stille legetøjet frem, så det fremstår indbydende og klar til leg, uden forberedelse, frem for at have legetøj i kasser. • Gør klar til legen, frem for at rydde op. Tag fx billeder af, hvordan legezoneerne kan se ud, når de er gjort klar til legen, og sæt billedet ved legezone, så kan børn og voksne leg "sæt på plads legen" og samtidig gøre legezone klar. • For de mindre børn er det vigtigt, at elementerne er genkendelige, idet børnene er afhængige af konkrete, da de endnu ikke har udviklet evne til at kunne forestille sig, at "noget" er noget "andet". • Tænk i indretning, der støtter parallellege og begyndende rollelege. Fx stille to køkkener ved siden af hinanden, to gryder og to grydeskeer, der appellerer til spejling og samspil børnene i mellem (vuggestuen). • Tænk i legezone der rummer: 1) Steder at lege parallelt (vuggestue) Rolleleg børnehaven og (begyndende rolleleg, vuggestue, 2) steder at lege selv, 3) steder hvor de voksne kan indgå i fælles lege og aktiviteter med børnene, 4) steder hvor flere kan lege sammen, 5) Steder, hvor der er mulighed for at trække sig tilbage og nyde en rolig hvilestund. I kan evt. finde inspiration i bøgerne: "Rum og læring for de mindste – Om at skabe læringsmiljøer i vuggestuen" og "Rum og læring – om at skabe gode læringsmiljøer i børnehaven". af Charlotte Ringsmose og Susanne Ringsmose Staffeldt. "Magiske rum – Læringsmiljøer i daginstitutionen" af Louise Friis. og på disse link fra DCUM: Projekt: Alsidsige og kvalitetsstærke legemiljøer i dagtilbud - Dansk Center for Undervisningsmiljø (dcum.dk) Børnemiljøer i praksis: To gode eksempler på legemiljøer - Dansk Center for Undervisningsmiljø (dcum.dk) Anbefalingerne i dette pejlemærke kan knyttes til arbejdet med det fælles pædagogiske grundlag under temaerne: børnefællesskaber, leg, børn i udsatte positioner, dannelse, børneperspektiv og pædagogisk læringsmiljø, der beskriver at læringsmiljøerne skal tilrettelægges så børn får mulighed for at være aktive deltagere og medskabere af egen læring.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Kong Gurli arbejder med at skabe positive udviklingsmuligheder, i forhold til børnenes kommunikative og sproglige udvikling, hvilket delvis afspejles i praksis. Det vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. Dette kommer fx til udtryk ved, at personalet i dialogen, med konkrete eksempler, kan redegøre for, hvordan der arbejdes med pædagogiske læringsmiljøer, der understøtter, at alle børn opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre, tanker, behov og ideer (jf. styrkede læreplan). I dialogen redegøres for systematiske procedurer i forhold til, hvordan børn i sproglige udfordringer understøttes, i samarbejde med barnets forældre. Ligesom det beskrives, at der har været og løbende er fælles faglige refleksioner af, hvordan god sprogpædagogisk praksis skal se ud, i Kong Gurli, hen over hele dagen. Det sprogpædagogiske arbejde er beskrevet i læreplanen. Observationer af den sprogpædagogiske praksis i vuggestuen viser, at sprogarbejdet ikke i tilstrækkelig tydelig grad, skaber udviklingsmuligheder for alle børns sproglige udvikling. Dette ses ved, at der observeres store forskelle i personalets brug af sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, hvilket ses giver børnene forskellige deltagelsesmuligheder og muligheder for at udfolde, øve og gøre sig sproglige erfaringer. Særligt observeres det, at det får den betydning, at børn der ikke tydeligt på eget initiativ sprogligt opsøger de professionelle, har færre muligheder for at udfolde, øve og gøre sig erfaringer med sproget. På disse baggrunde vurderes Kong Gurli i tilpas indsats. På baggrund af konkrete observationer drøftede vi i dialogen, at der ses flere eksempler på, hvordan personalet i aktiviteter, lege og samtaler systematisk arbejder med sprogunderstøttende strategier, der bidrager til at udvide og strække børnenes sprog, som det fx ses da det forklæres hvad man skal være opmærksom på når man giver dyrene mad og medicin i en leg, eller hvad der sker når der kommer meget toiletteppe i toilettet. Der ses flere eksempler på, at personalet i mødet med børnene bruger udvekslingstonen og anvender sprogunderstøttende strategier som; turtagning i flere led, stille åbne nysgerrige, lytte, giver tid og afvente børnenes udspil, giver børnene tid til at finde ord og formulere sig, samt fortolker og udvider børnenes sproglige initiativer. Desuden ses, at personalet er gode til at fange det børnene, er optaget af og anvende åbne nysgerrige spørgsmål, (fx ”hvad har du lavet på stuen?” ”Hvad legede du?” ”Hvad skete der så?” ”Hvad gjorde du så?”), som tilskynder børnene til at være i længerevarende små dialoger. Det ses, at anvendelsen af de sprogunderstøttende strategier, skaber gode betingelser for at understøtte sproget, børnene får gode muligheder for at udfolde, øve, eksperimentere og gøre sig egne erfaringer med kommunikation og sprog. Det observeres, at personalet har opmærksomhed på at afpasse sproget og de understøttende sprogstrategier i forhold til barnets nærmeste udviklingszone. Dette kommer i praksis til udtryk ved, at personalets handlinger og sprog er tilpasset barnets udtryk, samtidig med, at det ses at personalet kommunikerer i overensstemmelse med børnenes forudsætninger og aldersmæssige udvikling. Fx ses at personalet i forhold til vuggestuebørnene, anvender mimik og gestik for at understøtte det verbale sprog, samt sætter ord på egne handlinger og børnenes handlinger, følelser og initiativer. Generelt observeres, at børnene under formiddagens lege, aktiviteter og under måltiderne er fordelt i mindre grupper, hvilket ses skaber gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles vedvarende opmærksomhed, øjenkontakt, et lavt støjniveau og udveksling af sproget. Som drøftet i dialogen ses flere eksempler, der viser, at personalet har gode sprogudviklende dialoger med børnene, hvor personalet er opmærksom på turtagning i kommunikationen, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser, fantasi og egne fortællinger. Særligt i børnehaven observeres, at personalet via åbne uddybende og refleksive spørgsmål er gode til at invitere børnene til refleksiv tænkning, fx ”Det er et godt spørgsmål, jeg ved det ikke, hvorfor tror du?” ”Hvad tænker du?” ”Hvorfor tror du, at det er sådan?” #Hvad tænker du,

er bedst"? Gennem dette samspil skabes gode muligheder for at øve begyndende problemløsning, og at børnenes tænkefærdigheder udvikles og får lov at blomstre. I børnehaven observeres, at personalet er opmærksomme på børn, der ikke selv byder sprogligt ind og inviterer børnene ind i dialoger, så alle børn bliver sproglige deltagere. Som det fx ses i en slim-aktivitet, hvor pædagogen spørger alle ind til, hvorvidt de har prøvet at røre ved en kanin, som fører til længerevarende dialoger. Ligesom der ses en opmærksomhed på børn, der har behov for længere svar tid, hvilket fx ses ved at personalet understøtter børnene i at få ekstra tid og hjælper de øvrige børn med at vente "vi skal lige høre, hvad X fortæller". I vuggestuen observeres, at der er store forskelle på, hvorvidt og hvordan personalet anvender sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, og hvordan personalet i praksis bidrager til- og inviterer børn ind i længerevarende dialoger med turtagning. Alle medarbejdere er søde, imødekommende og taler til og med børnene i en rolig og inviterende tone, men der ses flere medarbejdere, som på eget initiativ har få dialoger med børnene, og som kommer til at stille lukkede ja/nej spørgsmål, som lukker for dialoger og dermed for, at børnene får egne erfaringer med at udfolde sproget, (fx "smager det godt?" "Har du leget på stuen?", "Har du været i sommerhus?"?). Særligt i måltiderne ses store variationer i forhold til, hvordan og hvor meget personalet bidrager til og inviterer børnene ind i dialoger. Observationerne viser et mønster i, at de børn, der har meget sprog og tager tydelige sproglige initiativer har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, mens de børn, der ikke af sig selv opsøger de voksne med sproglige initiativer eller finder ind i leg med andre børn, (jf. pejlemærke 2) har færre sproglige deltagelsesmuligheder for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation, både i legen, rutinerne og under måltiderne. Det giver anledning til refleksioner over hvorvidt de børn, der har størst behov for at øve og eksperimentere med sproget, får mulighed herfor? I dialogen beskrives, at man ved bekymring for et barns sproglige udvikling beskrives i dialogen, at man har en klar strategi og systematik for hvordan der handles. Der foretages observationer og en afdækning af på, hvilke områder barnet er i sproglige udfordringer, og hvor barnet har sproglige styrker. Der udarbejdes skriftlige individuelle handleplaner, som løbende følges op, justeres og evalueres. Fokus for handleplanen er, hvordan man konkret kan tilrettelægge udviklende sproglige læringsmiljøer, der matcher børnenes nærmeste udviklingszone. Ligesom der er opmærksomhed på at inddrage relevant support fra tale-høre-konsulent, Forældrene inddrages altid tidligt i sprogindsatsen omkring deres barn. Forældrene inviteres ind i, hvad der sprogligt arbejdes med i Kong Gurli og forældrene vejledes i, hvordan de hjemme kan understøtte barnets sprog, så der sker et samarbejde om at understøtte barnets sproglige udvikling. Forældrerepræsentanten fortæller, at hun oplever at personalet taler med forældrene om, hvordan man kan understøtte ens barns sprog fx er der dialog omkring vigtigheden af at læse for- og med sine børn. Videre beskrives, at der laves sprogvurdering på alle børn, der vurderes i gul og rød trivsels TOPI og på børn hvor der er bekymring for barnets sproglige udvikling. I forlængelse af sprogvurderingerne udarbejdes en handleplan, som løbende følges op, justeres og evalueres. Sprogvurderingen og handleplanen følges op på barnets stue med det formål, at stuen har et fælles fagligt fokus på at tilrettelægge læringsmiljøer, der kan understøtte barnets sproglige udvikling. Det observeres, at det fysiske læringsmiljø overvejende er indrettet så det understøtter børnenes kommunikative og sproglige udvikling, fx i form af bøger i børnehøjde (undtaget en enkelt stue), billede og plakater på væggene, sedler og fødselsdagstavle med børnenes navne, så børnene har mulighed for begyndende kendskab til bogstaver. I børnehaven er papir, farver og blyanter i børnehøjde, og giver børnene mulighed for at tegne og legeskrive. På observationsdagene ses, at der læses for børnene, synges og leges sanglege. I dialogen beskrives, at man løbende har fokus på at understøtte sprogindsatsen gennem kompetenceudvikling. Som eksempel nævnes, at man har fast sprog-punkt på pmøder, vuggestuen er i gang med et forløb omkring Sprogtrappen, at den sprogansvarlige deltager i klyngens sprogetværk og bringer viden med tilbage, som videndes og forankres i praksis. Den sprogansvarlige holder sig løbende opdateret inden for den senest viden i forhold til sprogpædagogik, og sparrer og videndeler med det øvrige personale. I klyngens sprogetværk er der fokus på, at der skal afholdes fyraftensmøde, hvor de sprogansvarlige pædagoger og den pædagogiske leder fra sprogetværket skal klæde alle nye medarbejdere på i forhold til, hvordan god sprogpædagogik ser ud i praksis.

Anbefaling

- Fortsæt den positive sprogpædagogiske praksis. Anbefalingerne gælder primært vuggestuen.
- Det anbefales, at I har fælles faglige drøftelser af, hvordan måltiderne kan bruges som sproglige udviklingsrum, hvor alle børn inddrages og får sproglige deltagelsesmuligheder.
- Hvordan får I skabt gode betingelser for længerevarende dialoger, for alle børn – særligt med fokus på børn, der i mindre grad tager sproglige initiativer? Brug hinandens gode erfaringer, børnehavens erfaringer, jeres sprogvejleder og inddrag jeres viden fra sproginvesteringscasen. En konkret metode, kan fx være at anvende sprogforsker Pias Thomsens materiale ordsætningsbyggeren. I er velkomne til at kontakte områdets sprogvejleder i forhold til at få foldet metoden ud, så den bliver til hverdagshandlinger i praksis. I kan også finde inspiration i bogen "Sprog i samspil", som har gode eksempler på, hvordan de Professionelle konkret i praksis, kan hjælpe alle børn til at kommunikere og indgå i samspil.
- Reflekter over, hvordan I får organiseret jer og tilrettelagt læringsmiljøer, så der skabes gode betingelser for dialoger, kommunikation og turtagning, for alle børn i leg, aktiviteter, rutinesituationer og mikroovergangene, hen over hele dagen? Genbesøg den viden I har fået i sprogetværket og

sproginvesteringsscasen. I kan fx anvende konkrete metoder som: sprogtrappen, sprogteknikker, sprogstrategier, "Deltag i leg og lær sprog", "Ord- og sætningsbyggeren", Strække sproget (taler rundt om ord, variere ordforråd, udvide emnet). Det anbefales fortsat at fokusere på at skabe læringsmiljøer, der skaber betingelser for og har fokus på: 1: Fælles opmærksomhed som grundlaget for den sproglige og kommunikative udvikling (Arbejde med det fælles tredje i mindre grupper; hvad skal børn og voksne være sammen om?). 2: Legen som en afgørende udviklingsarena for sproglig udvikling med fokus på, hvordan den voksne kan guide og sprogligt kan bidrage i ind- og bruge legen som et sprogpædagogisk rum. Samt fokus på, hvordan de fysiske læringsmiljøer kan understøtte legen og den sproglige udvikling. 3: Sprogunderstøttende strategier for alle børn, og med særligt fokus på de børn, som ikke af sig selv, sprogligt opsøger de voksne. (imiter barnet, 5-turtagning, dialog, benævne, afvente – holde pauser, åbne spørgsmål, udvide og holde dialogen i gang m.m.) 4: Skabe betingelser og rum, der ligger op til leg og samspil med vedvarende fælles opmærksomhed i mindre grupper. 5: Sprogtilegnelse sker bl.a. via meningsfulde samtaler med voksne og andre børn, skab derfor samtaler, hvor børnene inviteres til at fortælle, beskrive og forklare. Stræk sproget ved at tale rundt om ord, variere ordforråd, udvide emnet. • Som drøftet i dialogen, bør der være opmærksomhed på, hvornår i anvender lydbøger som er knyttet til en egentlig pædagogisk aktivitet med et formål for børnene, eller hvornår lydbogen bliver til baggrunds"støj," der for nogle børn kan være forstyrrende i forhold til dialog, sprogtilegnelse og at dele fælles opmærksomhed. En refleksion før i tænder for lydbøger, bør være at stille spørgsmålet: "Hvad skal børnene have ud af, at der er lydbog i baggrunden?" (gældende for børnehaven) Arbejdet med anbefalingerne kan knyttes til læreplanstemaet Kommunikation og sprog med fokus på at arbejde med sproglige læringsmiljøer hen over hele dagen

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af beskrivelser i dialogen, vurderes at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med pejlemærket, bl.a. qua systematiske forældresamtaler, forældreinddragelse og løbende vidensdeling med forældrene om deres barn. Personalet kan i dialogen redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. På disse baggrunde vurderes Kong Gurli i vedligehold indsats. I dialogen beskrives, at Kong Gurli faciliterer og rammesætter et tæt og ligeværdigt samarbejde med forældrene om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Formelt forældresamarbejde via forældre møder og forælderåds møder.
- Højt informationsniveau. Fx via billeder og dagbog på Aula, der beskriver stuenes pædagogiske praksis.
- På forældre møder har forældrene mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis og hvad der skal arbejdes med i årets løb.
- Ved bekymring for et barns trivsel og udvikling inddrages forældrene tidligt i forløbet, så der er mulighed for dialog og en tidlig indsats i forhold til at samarbejde om at understøtte barnets trivsel, læring og udvikling.
- Personale, der er opmærksom på at spørge ind til barnets/familiens hverdag og forældrenes egen viden om deres barn, som inddrages i arbejdet med børnene.

Der er skabt rammer for løbende dialog og vidensdeling i hverdagen og ved planlagte samtaler med forældrene, om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Løbende dialog om barnets hverdag, trivsel, læring og udvikling i form af daglig dialog med forældrene.
- Systematiske forældresamtaler om barnets trivsel, læring og udvikling i form af før-start-samtaler, samtaler i forbindelse med TOPI og 5-års status. Ved samtalerne anvendes en fast og systematisk spørgeramme. Desuden er der altid mulighed for en trivselssamtale, foranlediget af såvel forældre som personale.
- Forældrene inddrages i arbejdet med handleplaner på deres barn. Forælderådsrepræsentanten beskriver, at det, set fra et forælderperspektiv opleves, at der er høj grad af forældreinddragelse i samarbejdet om børnene, og generelt et højt informationsniveau om barnets hverdag og trivsel. Videre beskrives, at Kong Gurli, set fra et forælderperspektiv opleves som et hus med en naturlig kontakt til børnene, og at uanset, hvor man går hen i huset, har alle medarbejdere et godt kendskab til børnene og møder børn og familier positivt. Særligt fremhæver forælderådsrepræsentanten, at formidlingen på Aula via billeder og dagbog fungerer godt til at skabe sammenhæng mellem hjem og Kong Gurli, da det skaber mulighed for, at man kan tale med sit barn om deres oplevelser i Kong Gurli. I dialogen beskrives, at der er udarbejdet en ramme for- og lavet en forventningsafstemning for forælderådets virke og hvilken rolle man har som forælderådsrepræsentant. Det beskrives, at der ikke er udarbejdet en definition på, hvordan forældrepartnerskabet skal forstås i praksis. Videre beskrives, at der løbende afholdes møder i forælderådet, og at det opleves at der er en god kommunikation, og et stærkt samarbejde i forælderådet med engageret forældre. Den øvrige forældregruppe er via forældre møder og udsendte dagsordner og referater fra forælderåds møder på Aula, orienteret om og har mulighed for indblik i, hvad der drøftes og arbejdes med i forælderådet. Ligesom referatet fra forælderåds mødet hænger fysisk på informationstavlen ved indgangen. I dialogen drøftede vi, hvorvidt den øvrige forældregruppe konkret ved, hvem man kan kontakte, hvis man som forælder ønsker at komme i dialog med forælderådet. Der er usikkerhed omkring, hvor tydeligt dette er for den øvrige forældregruppe, hvilket man fremadrettet ønsker at tydeliggøre. Videre beskrives, at det opleves at forælderådet får henvendelser fra den øvrige forældregruppe, som drøftes i Forælderådet. Navne og kontaktoplysninger på forælderådsrepræsentanterne hænger synligt på en informationstavle. I dialogen beskrives, at personalet løbende laver mundtlige refleksioner og evalueringer af forældresamarbejdet. Forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet inddrages på forældre møder, forælderåds møder og ved forældresamtaler, hvor der spørges ind til forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet i forhold til deres barn.

Anbefaling

• Fortsæt det gode arbejde i forhold til at skabe gode betingelser for et tæt samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling. • Det anbefales, at I, i samarbejde med forældrerådet får defineret, hvordan forældrepartnerskabet i Kong Gurli skal forstås og praktiseres, og at I får dette nedskrevet, så det løbende er muligt at genbesøge, justere og evaluere. • Det anbefales, at I tydeliggør, hvordan den øvrige forældregruppe kan anvende Forældrerådet. • Reflekter over, hvorvidt I kan videreudvikle og styrke jeres systematiske forældresamtaler yderligere ved at udarbejde skriftlige dagsordner, som udleveres til forældrene forud for alle forældresamtaler. Nærværende pejlemærke kan kobles til Den styrkede læreplans krav om forventningsafstemning i forældresamarbejdet (side 24).

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Kong Gurli i praksis arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes hverdag. Dette kommer til udtryk ved, at personalet med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryk og sammenhæng i overgangene fra et tilbud til et andet, såvel internt som eksternt, fx via interne forældre møder forud for start i vuggestue og børnehave og via Stærkt Samarbejde. På baggrund heraf, vurderes Kong Gurli i vedligehold indsats. Kong Gurli har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. Der er faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Kong Gurli og den interne overgang fra vuggestue til børnehaven. Ligesom der er faste procedure for overlevering af børnene til KKFO/skole. I praksis kan strategierne ses ved følgende:

- Forud for start modtager barn og familie en velkomstpjece, hvori hverdagen i Kong Gurli beskrives.
- Børnenes modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov.
- For at skabe tryk for barn og familie arbejdes med primær pædagog i den første tid.
- Før-start-samtale med det formål at få viden om barnets behov og rutiner, forventningsafstemning og bygge bro mellem hjem og Kong Gurli.
- Intern overgang fra vuggestue til børnehave med besøg i børnehaven, overgangsgruppe en gang om ugen med jævnaldrende, der også skal starte i børnehave, med det formål at skabe en glidende og tryk overgang.
- Fælles forældre møde for forældre til kommende børnehavebørn med information om den kommende overgang.
- Fælles forældremøde for forældre til kommende frit/skolebørn med fokus på, hvad det vil sige at være frit/skoleparat.
- Storgruppe på tværs af stuerne for kommende frit/skolebørn med fokus på aktiviteter, der understøtter børnenes udvikling og trivsel, så børnene har de bedste forudsætninger for deltagelse i det kommende fritids- og skoleliv.
- Besøg på KKFO'en ved Skolen På Strandboulevarden med det formål at give børnene indblik i, hvad en KKFO er, så der skabes bedre udgangspunkt for dialog med børnene om den kommende overgang.
- 5-års status på kommende frit/skole starter og forældresamtaler, hvor personale og forældre har en dialog om, hvordan hjem og børnehave kan samarbejde om, at give barnet de bedste betingelser for deltagelse i fritids- og skolelivet. Materialet i Hjernens og Hjertens anvendes.
- Der udarbejdes vidensoverdragelser til KKFO/skole på alle børn, jf. mål for Stærkt samarbejde.
- Der laves handleplaner på børn, hvis skolestart udsættes.
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på overlevering til KKFO og skole, så der sker en videndeling af barnets behov og styrker. Der er etableret en stærk samarbejdsaftale, jf. mål for stærkt Samarbejde med Skolen På Strandboulevarden. Af Stærkt Samarbejdsaftalen fremgår det, at der tages udgangspunkt i konkrete aktiviteter for- og med børn, fx besøg på KKFO og skole. Der arbejdes forsat med løbende refleksion og evaluering af det interne arbejde med sammenhæng og overgange. Ligesom man i Stærkt samarbejde regi evaluerer på mål og indsats, og på baggrund af evalueringen justerer og tilrettelægger det fremtidige samarbejde i Stærkt samarbejde.

Anbefaling

- Fortsæt det positive arbejde, der skaber gode betingelser for sammenhæng for børnene i overgangene fra et tilbud til et andet.
- Som drøftet i dialogen er der i Aula konkret materiale i forhold til overgangen fra vuggestue til børnehaven, som kan anvendes som en systematisk metode. Nærværende pejlemærke kan kobles til den styrkede læreplans krav om sammenhæng til børnehaveklassen.

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Kong Gurli arbejder målrettet med refleksion og metodisk systematik, fx i form af fælles fagfaglige metoder, systematisk og løbende refleksioner og evaluering af den pædagogiske praksis, systematisk mødevirksomhed, samt systematisk arbejde med TOPI, SMTTE (Sammenhæng, mål, tiltag, tegn, evaluering), sprog vurderinger og handleplaner, hvilket afspejles i praksis og i dialogen. På disse baggrunde vurderes Kong Gurli til at være i vedligehold indsats. I dialogen kan personalet med konkrete eksempler redegøre for, hvordan de siden tilsynet 2021 har arbejdet med tilsynets anbefalinger. Som drøftet i dialogen viser observationerne, at I er i god proces med at arbejde med anbefalingerne og skal fortsætte det gode arbejde, jf. pejlemærke 2. Systematik og anvendelse af metode: Observationerne og tilsynsdialogen tegner et billede af, at der er en sammenhæng mellem personalets refleksioner og beskrivelser af praksis i dialogen, og de faktiske observationer på observationsdagen. I dialogen beskrives, at der som udgangspunkt for et fælles fagligt fundament arbejdes metodisk med: SMTTE, sprogstrategier, TOPI, Alle med, handleplaner og planlægningskemaer/ugeplaner. Det beskrives, at SMTTE anvendes som en systematisk metode til udarbejdelse af handleplaner, planlægning, samt evaluering af den pædagogiske praksis. Videre beskrives, at der i forbindelse med planlægning af praksis, er fokus på hvad børnene skal have ud af en given aktivitet/indsats, og hvordan personalet skal positionere sig. Mulighed for dialog og refleksion over det pædagogiske arbejde: I dialogen beskrives, at der er en fast struktur for personale-, planlægnings-, afdelings- og stuemøder. Det beskrives, at møderne giver mulighed for fælles faglige refleksioner, feedback, videndeling og løbende evaluering af praksis. Videre beskrives, at der er en fast systematik i forhold til skriftlig dagsorden og referat af stue- og personalemøder, så der er mulighed for løbende at genbesøge de pædagogiske drøftelser, handleplaner, TOPI'er og de SMTTE'er, der udarbejdes. Desuden har de sprogansvarlige og faglige fyrtårne tid til andet arbejde. Anvendelse af data til understøttelse og udvikling af det pædagogiske læringsmiljø: I dialogen beskrives, at data TOPI og sprog vurderinger løbende anvendes til at praksisjustere, drøfte og videreudvikle de pædagogiske læringsmiljøer. Videre beskrives, at man har et ønske om at blive endnu bedre til at evaluere på baggrund af data og det beskrives, at det faglige fyrtårn via uddannelse er præsenteret for forskellige metoder man kan anvende. Desuden er pædagogisk leder sammen med klyngens ledelsesteam i gang med en ledelsesuddannelse med fokus på, hvordan man på baggrund af konkrete data kan se på- og forbedre de pædagogiske læringsmiljøer. Faglig kompetenceudvikling: I dialogen beskrives, at der løbende er fokus på kompetenceudvikling for personalet via sidemandsoplæring og egen løbende kompetenceudvikling på møder og via pædagogisk parring kollegaer i mellem. Ligesom de sprogansvarlige og faglig fyrtårn inspirerer og sparrer med ledelse og den øvrige personalegruppe. I klyngeregiet er der forskellige faglige netværk, som har fokus på fælles faglige viden, hvor der videndes på tværs af klyngens enheder via tovholdere/faglige fyrtårne, som bringer viden med tilbage og vidensdeler denne i Kong Gurli. Evalueringskultur: Det beskrives, at der løbende evalueres via SMTTE og på handleplaner, som løbende genbesøges på stue-, afdelings-, planlægnings- og personalemøder. Evalueringerne er skriftliggjorte og internt gjort synligt for alle medarbejdere, så de løbende kan genbesøges med det formål, at personalet løbende kan lave nedslag i praksis og se, hvorvidt de kommer i mål med de pædagogiske intentioner. Videre beskrives, at man har en guldbog, hvor man skriftliggøre det pædagogiske udviklingsarbejde, så disse kan genbesøges. Evalueringer af de pædagogiske læringsmiljøer er løbende dokumenteret eksternt for forældrene bl.a. på

forældremøder, via dagbøger på Aula og via evaluering af den styrkede læreplan, som er offentlig tilgængelig på hjemmesiden. Videre beskrives, at hverdagspædagogikken drøftes og evalueres løbende på personalemøder, hvor personalet løbende er i faglig dialog om, hvorvidt der skal forbedres og praksisjusteres på bestemte situationer.

Anbefaling

Planlægning – det pædagogiske formål i de små grupper (jf. pejlemærke 2): Jf. den styrkede læreplan skal tilrettelæggelsen af læringsmiljøer tage udgangspunkt i børnenes udbytte (hvad skal børnene have ud af det?) med udgangspunkt i den aktuelle børnegrupper behov. Ligesom børnene skal inviteres til at være aktive deltagere, så de bidrager til egen læring. I forbindelse med at blive endnu skarpere på det pædagogiske formål, når I planlægger det fælles tredje i de små grupper, kan det derfor være hjælpsomt at stille følgende spørgsmål til praksis og i forbindelse med planlægning: 1: Hvad skal børnene have ud af det? 2: Hvad er det enkelte barn og børnegrupperns aktuelle behov? Hvad er børnenes nærmeste udviklingszone? 3: Hvilke deltagelsesmuligheder skal børnene have? 4: Hvilke positioner skal de professionelle indtage, og hvad kræver det af læringsmiljøerne omkring børnene? (hvad skal personalet/ledelse lærer for, at børnene kan lære?) Så når I fx planlægger at lege på legepladsen eller male; hvad er refleksionerne så i forhold til, hvad børnene skal have ud af det, og hvad skal personale konkret gøre i handlinger? - Hvordan kan I se, at børnene får det ud af det, som I ønsker? (kommer vi i mål med vores pædagogiske intentioner?). - Hvordan kan I undersøge og se, hvad børnene får ud af jeres måde at organisere det pædagogiske læringsmiljø på? Hvilke data kan indsamles? (fx observationer, billeder, video, praksisfortællinger, børneinterview). Evalueringskultur: • Fortsæt den positive proces med løbende at udarbejde skriftlige evalueringer af læringsmiljøer, handleplansindsatser på enkelte børn og børnegruppen på diverse møder. • For at holde fast i- og vedligeholde det positive arbejde med systematik, evaluering og dokumentation af den pædagogiske praksis anbefales det, at I løbende genbesøger og har faglige refleksioner og sparring omkring, hvorvidt I bruger de rette metoder, så arbejdet med refleksion og systematik fortsætter med at være hverdagshandlinger, der kan ses i praksis. Særligt bør I fokusere på, hvorvidt jeres evalueringsskema giver mulighed for løbende at se efter, hvorvidt I kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner og hvorvidt jeres indsatser og pædagogiske læringsmiljøer har den tiltænkte effekt for børnene. Det kan fx gøres ved nedenstående: • Genbesøg de spørgsmål I stiller, når I evaluerer. Er det de rette spørgsmål I stiller? Hvordan giver evalueringerne jer mulighed for at se, hvorvidt I kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner, på tværs af alle afdelinger. Hvordan kan I få øje på, hvorvidt jeres hverdagshandlinger, er i overensstemmelse med jeres gode pædagogiske intentioner? Får børnene det udbytte ud af det, som var intentionen? Hvordan kan I konkret se det? Da forskning viser, at der er en tendens til at vurdere pædagogiske indsatser ud fra intentioner, frem for handlinger, anbefales det, at I løbende tager udgangspunkt i konkret data, når I evaluerer og går på opdagelse i forhold til, hvorvidt I på tværs af stuerne kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner. Det kan fx være observationer, billeder, praksisfortællinger, videofilm, KIDS. En metode kan fx være at observere eller videofilme praksis, og efterfølgende analysere og reflektere over, hvorvidt praksis stemmer overens med de pædagogiske intentioner. Får børnene det udbytte ud af det, som er intentionen? Hvordan kan I se det? En anden metode, er at pæd. leder eller medarbejdere laver observationer fx via KIDS, og ud fra disse laver erfaringsopsamling, og giver sparring på, hvor personalet lykkedes godt, og hvor der er forbedringspotentiale i forhold til den styrkede pædagogiske læreplan og den fælles pædagogisk ramme, der er besluttet i Kong Gurli. Evaluering – inddragelse af børneperspektivet: • Det anbefales at inddrage børneperspektivet ved evalueringer, så opmærksomheden skærpes på: Gør vi det, vi tror vi gør, set ud fra et børneperspektiv? Børnenes perspektiver er centrale som feedback til personalet. Det anbefales, at I reflekterer over, hvordan I løbende kan inddrage børnenes perspektiv i jeres evalueringer, og derved systematisk lytte til børnene i udviklingen af læringsmiljøerne. Metoder hertil kan fx være observationer, interviews, billeder, post it metoden, m.m. Hæfterne "Børneperspektiver" og "Børnemosaikker; arbejd systematisk med børns perspektiver" fra EVA og "undersøgelseskassen" fra DCUM kan evt. anvendes som inspiration til, hvordan personalet kan inddrage børnene i hverdagen, og systematisk lytte til børnene i udviklingen af de pædagogiske læringsmiljøer. Implementering, justering og vedligeholdelse af praksis: • Det anbefales, at reflekterer over, hvordan I sikrer implementering og løbende vedligeholdelse af jeres indsatser, så de gode intentioner og den gode pædagogiske praksis, der observeres, forbliver hverdagshandlinger i praksis, hen over tid og forankres på tværs af stuer. Fx Hvordan får I løbende øje på om børnene får det ud af de indsatser, som I iværksætter? Hvordan får I løbende lavet nedslag i praksis med henblik på at se, hvorvidt de pædagogiske intentioner forbliver levende i praksis? Hvordan får I delt hinandens gode erfaringer, så de kommer alle børn i Kong Gurli til gode? Hvordan skal ledelsen understøtte? • I forhold til implementering af indsatser i praksis, kan det være en metode at tage udgangspunkt i nedenstående "tretrinsraket". 1. Børneniveau: Reflekter over og find ud, af hvad børnene skal have ud af det? (læringsmål/udbytte)? (Hvad skal børnene opleve/lære/udvikle? (Hvad er effekten for børnene?). Hvordan kan vi se det i praksis om 3- 6- 9-12 måneder? - Hvad vil vi gerne se børnene gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis. Hvordan ser det ud i praksis? (adfærd). 2. Medarbejderniveau: Hvis vi ønsker, at børnene skal have det ud af det (læringsmålet/udbyttet), hvad kræver det så af personalet og læringsmiljøet omkring børnene? Sæt klare konkrete mål

for, hvad personalet skal gøre for at komme i mål med de pædagogiske intentioner. Hvordan skal personalet understøtte børnene? Hvordan skal organiseringen, det fysiske læringsmiljø og personalets positioner understøtte målene? Hvordan kan vi se det i praksis om 3- 6- 9-12 måneder? – Hvad skal personalet lære for, at børnene kan lære, det der er intentionen? Hvad vil vi gerne se personalet gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis. Hvordan ser det ud i praksis? (adfærd). 3. Ledelsesniveau: Hvis personalet skal lykkes med at komme i mål med de pædagogiske intentioner, hvad kræver det så af ledelsen at medvirke til, at personalet lykkes? Sæt konkrete mål for, hvordan ledelsen skal understøtte personalet, så der skabes effekt for børnene? Hvordan kan vi se det i praksis om 3- 6- 9-12 måneder? - Hvad vil vi gerne se ledelsen gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis? Hvordan ser det ud i praksis? (Adfærd). Implementeringsfokus: I forhold til implementering af indsatser i praksis, kan det være en rettesnor at have følgende opmærksomheder: • Vær praksisorienteret i jeres formidling; hvordan skal indsatsen se ud i praksis (adfærd)? Hvad betyder det konkret, at personalet skal gøre i handlinger? Hvad skal vi konkret se efter, når vi kigger på praksis? • Hvordan ser X ud i Kong Gurli, hvis vi kommer i mål med vores pædagogiske intentioner? • Lav konkrete mål for indsatsen (Hvordan ser det konkret ud i praksis?). Lav små konkrete delmål for indsatsen. Fx Hvad kan vi om tre, seks, ni og tolv måneder se, i praksis på tværs af alle stuer, hvis vi kommer i mål med vores pædagogiske mål? Hvilke konkrete handlinger, skal vi se efter i praksis (adfærd)?

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

I forhold til evaluering af den pædagogiske praksis, og evaluering af læreplanen, drøftede vi, at det ikke fremgår af læreplanen, at man har justeret praksis efter de forhold man er blevet klogere på i forbindelse med evalueringen, så det fremgår af læreplanen. I forlængelse heraf drøftede vi, at det er essentielt, at de gode praksisjusteringer der løbende er lavet og laves løbende, justeres i læreplanen, så læreplanen forbliver et dynamisk arbejdsgrundlag, man arbejder efter.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

I selvregriteringen er der krydset nej til, at der er lavet evalueringer af brandøvelserne. I dialogen er der indgået aftale med ledelsen om, at der fremadrettet laves evalueringer af brandøvelserne, jf. retningslinjerne for opgaven på Serviceportalen. • Konsulenten stiller sig naturligvis til rådighed i forbindelse med uddybning af tilsynsrapporten og sparring i forhold til anbefalingerne. Konklusion: Det ses tydeligt i praksis, at Kong Gurli bærer præg af, at der er et reflekteret og højt fagligt grundlag for den pædagogiske praksis. Denne reflekterede tilgang til den pædagogiske praksis afspejler sig i observationerne, hvilket ses og vurderes at give en positiv effekt for den pædagogiske kvalitet børnene møder. Nærværende tilsynsrapport skal ses som personalets arbejdsredskab det kommende år. På baggrund af tilsynet anbefales, at pædagogisk leder og personalet har fokus på at vedligeholde kvaliteten, og udvikle den yderligere i forbindelse med nedenstående fokuspunkter: • En yderlig forbedring af, hvordan personalet systematisk via legen og de professionelle positioner, kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne. Særligt med fokus på balancen mellem børne- og vokseninitierede lege og de professionelle rolle og deltagelse i de børne- og vokseninitierede lege på legepladsen. • En yderlig forbedring af, hvordan personalet systematisk via legen kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg. Særligt med fokus på mindre faste omsorgsgrupper med én voksen og en lille gruppe børn om formiddagen, (gælder i vuggestuen). • En yderlig forbedring af de professionelle positioner og organisering af Micro overgangene og rutinesituationerne i forbindelse med frokosten, da det her ses at enkelte børn kommer i udsatte positioner. • En yderlig forbedring af det fysiske læringsmiljø, så det i højere grad understøtter leg, børnenes samspil, børnefællesskaber og børnenes deltagelsesmuligheder heri, særligt med fokus på at tydeliggøre flere tematiserede legezoner og gør klar til legen. • Videreudvikling af den sprogpædagogiske praksis. (Gælder i vuggestuen) • Vedligeholdelse af og videreudvikling af evalueringskulturen, jf. rammerne for Styrkede Læreplan. Samt fokus på implementering vedligehold af indsatser.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

- Vi vil arbejde videre med det allerede igangværende pædagogiske udviklingsarbejde, der er arbejdet med siden tilsynet i 2021. - Vi vil være optaget af mikroovergange - i vuggestuen fra frokost til lur og i børnehaven fra frokost til legeplads. - Vi vil arbejde med børns leg og hvordan den voksne kan understøtte børnenes deltagelsesmuligheder ved at gå foran, ved siden af eller bagved legen. - Vi vil være optaget af det generelle sprogarbejde i Kong Gurli ved at være opmærksomme på, hvordan vi introducerer nye medarbejdere og sammen har fokus på de understøttende sprogstrategier.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil arbejde systematisk med tilsynets anbefalinger. Den overordnede plan vil blive lavet i samarbejde mellem faglig fyrtårn og pædagogisk leder og bliver herefter præsenteret for hele personalegruppen. Vi vil arbejde målrettet med anbefalingerne på stue-, pædagog-, afdelings- og personalemøder.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil løbende arbejde systematisk med at evaluere og justere det pædagogiske udviklingsarbejde. Pædagogisk leder og faglig fyrtårn vil sammen sikre at der evalueres og arbejdes med tilsynets anbefalinger og opmærksomhedspunkter.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://konggurli-kk.aula.dk/>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://konggurli-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan/paedagogisk-laereplan-2021>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
