



Tilsyns-rapport 2023

Brolopperne



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder i løbende samarbejde med institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der blev foretaget observationer i børnehave og vuggestue d. 24. marts 2023 kl. 9-12 Faglig dialog afholdt den 31. marts 2023

Faglig dialog blev afholdt d. 31-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder, Klyngeleder, Pædagog børnehave, Pædagog vuggestue, Forældre repræsentant, Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 08-05-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det observeres og vurderes, at der er store variationer i personalets praksis og mellem de forskellige stuer og afdelingers praksis. Denne variation har betydning for nedestående vurderinger. Det er vigtigt at pointere, at det anerkendes, at der ved observation af flere stuer er en god, solid og kontinuerlig pædagogisk praksis, og at dette kan aflæses i børnenes adfærd og trivsel. Således er vurderingerne et udtryk for, at nogle af stuerne pædagogiske praksis trækker vurderingen op. De forhold der har givet anledning til bekymring, har været videregivet til områdechef, klyngeleder og pædagogisk leder kort efter observationerne.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler sjældent børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er af og til tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i mindre grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der ses en høj grad af variation blandt personalet i hvorledes de lykkes med at møde barnet sensitivt. I flere tilfælde ses personale, som i deres samvær med børnene, er meget fattige i deres mimik og ikke får vist med kropssprog og mimik at de er interesserede i at høre hvad børnene har at fortælle eller er optaget af. Der ses flere tilfælde, hvor børn korrigeres og i rettesættes. Der ses et eksempel på en personale, som over længere tid i samvær med et mindre barn er tavs og udviser fattig mimik. Der ses børn, som resignerer i samspillet og undlader at tage initiativ til øjenkontakt eller deling af fælles tredje, da der er få invitationer fra voksne. Det ses fx at et barn sidder på skødet af en voksen på gulvet. Barnet er placeret med siden til den voksne. Den voksne kigger ud ad vinduet, barnet hen mod døren. Der er intet samspil, og barnet ses kigge udryksløst ud i rummet. Der ses et eksempel på god praksis i ft. opmærksomhed på børns slørede signaler. Konkret observeres det under frokost, at et barn sidder og laver syngelyde. Der er god og afslappet stemning. Den voksne spørger: Hvad betyder lyden? Betyder det dejlig mad? Barnet peger på uret. "Det betyder ur". Den voksne følger initiativet og fortæller hvad klokken er, hvornår de plejer at være færdige med frokost, og hvad klokken er når de er på legeplads. Mange voksne ses befinde sig på gulvet i børnehøjde. Der ses dog også eksempler på, at vuggestuebørn er placeret ved borde over længere tid, da det er her aktiviteten tilbydes. Der ses få men gode eksempler på personale som understøtter børnenes fordybelse med opmuntrende ord og mimik/kropssprog. Konkret observeres det, at nogle børn laver perler ved et bord. Den voksne deltager engageret og går mellem de børn, som har brug for hjælp. Der foregår samtidig en dialog mellem børn og voksen om aktiviteten og der ses fint samspil. Det generelle billede er dog, at meget få personaler sætter ord på barn-barn samspil, italesætter børnenes ressourcer og tager initiativ til fælles samtaler i børnegruppen. Der observeres ligeledes, at interaktionen mellem børn og voksne mange steder bærer præg af passivitet eller korrigerende adfærd. Konkret observeres det under frokost, hvordan samspil mellem børnene underkendes og korrigeres, da et barns opmærksomhed rettes mod et billede på væggen og der sker hurtig en fælles opmærksomhed fra de andre børn ved bordet. Snakken om det fælles tredje (billedet) stoppes hurtigt af den voksne, som siger til barnet, der har taget initiativet, at det skal sidde på stolen og spise sin mad. De andre børn får ligeledes besked på at sidde stille og spise deres mad. Der foregår en del aktiviteter i mindre grupper på de forskellige stuer, dog ses langt de fleste aktiviteter at være uden didaktisk formål. Det ses fx, at børn sidder ved et bord i længere tid og tegner, det ses, at en stue ikke har delt sig op i mindre grupper trods nyopstartet barn. Der ses variation i engagement hos personalet. Få voksne ses deltage i leg og der ses få voksne, som tager initiativ til konkrete og planlagt lege i mindre grupper. Der observeres en overvægt af vokseninitierede aktiviteter og der ses en lav grad af legende tilgang, som bærer præg af at være sammen om noget på ligeværdig vis

I den faglige dialog fremgår det, at Deltagende medarbejder fortæller, at observationerne kan genkendes. Det fortælles, at der bruges tid på at tale om praksis, hvordan den kan justeres samt hvordan medarbejdere kan støtte hinanden i udvikling af egen praksis. Afdelingerne er meget opdelt. Der er dog større samarbejd mellem børnehavergrupperne end tidligere. Det opleves, at der er en vilje og der arbejdes på det. Deltagende forælder genkender meget lidt af det, der er observeret. Det fortælles, at der ses personale der er i børnehøjde og som inviterer til samvær og samspil, ligesom der oplever en stor opmærksomhed på børn i udsat position. Oplever glæde ved børnene og omsorg ved svær aflevering. Fortæller, at der er en høj grad af nysgerrighed på tværs af stuer – voksne som kender barn og familie på tværs. Pædagogisk leder kan genkende, at der er noget, som er skredet det sidste kvart år. Ser dog medarbejdere, som gerne vil kerneopgaven. Det vigtigste er at tage fat på trivslen og relationen mellem medarbejderen samt øge fokus på kerneopgaven og fagligheden - Hvordan den gode praksis bliver bredt ud til hele huset. Trivselssamtaler er i gang, og AMK vil blive inddraget. Klyngeleder er optaget af variationen. Brolopperne skal samles om kerneopgaven og der skal trækkes tråde afdelingerne/stuerne i mellem.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder skal planlægge en proces, hvor der arbejdes med den udviklingsstøttende relation. Herunder skal der arbejdes intensivt med at udvise tydelighed i kropssprog og mimik i samspillet med barnet, og der skal arbejdes intensivt med at se barnets perspektiv og reagere adekvat derefter. Pædagogisk leder skal være tæt på processen og sætte retning for den gode pædagogik samt lave tæt opfølgning i praksis ift. ovenstående fokus med bl.a. observation og feedback, dels til enkelte medarbejdere, dels til grupper af medarbejdere.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider sjældent børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i mindre grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses få men gode eksempler på personaler, som understøtter barn-barn samspillet og fællesskabet. Konkret ses det under frokost, at en voksen taler med børnene om, at de har fået nye pladser og om de kan huske hvorfor det nu var. Der tales om, at der er startet nye venner på stuen, og derfor skulle de have en god plads ved bordet. Det generelle billede er dog, at meget få personaler sætter ord på barn-barn samspil, italesætter børnenes ressourcer og tager initiativ til fælles samtaler i børnegruppen. Der observeres ligeledes, at interaktionen mellem børn og voksne mange steder bærer præg af passivitet eller korrigerende adfærd. Konkret observeres det under frokost, hvordan samspil mellem børnene underkendes og korrigeres, da et barns opmærksomhed rettes mod et billede på væggen og der sker hurtig en fælles opmærksomhed fra de andre børn ved bordet. Snakken om det fælles tredje (billedet) stoppes hurtigt af den voksne, som siger til barnet, der har taget initiativet, at det skal sidde på stolen og spise sin mad. De andre børn får ligeledes besked på at sidde stille og spise deres mad. Der foregår en del aktiviteter i mindre grupper på de forskellige stuer, dog ses langt de fleste aktiviteter at være uden didaktisk formål. Det ses fx, at børn sidder ved et bord i længere tid og tegner, det ses, at en stue ikke har delt sig op i mindre grupper trods nyopstartet barn. Der ses variation i engagement hos personalet. Få voksne ses deltage i leg og der ses få voksne, som tager initiativ til konkrete og planlagte lege i mindre grupper. Der observeres en overvægt af vokseninitierede aktiviteter og der ses en lav grad af legende tilgang, som bærer præg af at være sammen om noget på ligeværdig vis. På langt de fleste stuer fremstår læringsmiljøerne/legezonerne tydelige og inviterende. Der ses et bredt udvalg af legetøj som understøtter en konkret leg. Mange steder ses det, at legetøjet er sat frem og klar til leg. Der er tydelig opdeling af legezoner så børnene ved hvor man kan hvad. Det er dog kendetegnende, at på de stuer, hvor der er rum for udvikling af praksis, også er en tendens til, at læringsmiljøerne fremstår mere utydelige og uinspirerende.

I den faglige dialog fremgår det, at Deltagende medarbejdere fortæller, at der på den konkrete observationsdag mangler pædagoger på den ene børnehavegruppe, hvilket har betydning for organiseringen. Der kan ikke svares på årsagen til, at det undlades at sende en pædagog fra en anden stue, men det opleves, at der generelt er en vilje til at fordele resurserne i huset. Adspurgt til aktiviteter om eftermiddagen, fortælles det, at der ofte følges op fra formiddagens lege/aktiviteter, samt at børnene selv henvender sig og fortæller hvad de vil lege med og om det skal være ude eller inde. Der er ikke nogen struktur for hvordan personalet fordeler sig på legepladsen. Deltagende forældrerepræsentant oplever, at der er en god organisering på legepladsen og ser voksne, som er deltagende i ft. børns fysiske udfoldelse. Det er dog ikke tydeligt, at børn kan vælge andet end at være på legeplads. Pædagogisk leder fortæller, at der er opmærksomhed på variationen. Formiddagen er meget organiseret og derfor er eftermiddagen tænkt som mere løst struktureret.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder skal planlægge en proces, hvor der arbejdes intensivt med hvordan medarbejdere understøtter positive børnefællesskaber. Pædagogisk leder skal planlægge en proces, hvor der arbejdes intensivt med hvordan medarbejdere indgår i leg med børnene. Herunder øget opmærksomhed på den voksnes rolle i leg (foran, bagved, ved siden af). Den pædagogisk leder skal sætte retning for den gode pædagogik samt lave tæt opfølgning i praksis i ft. ovenstående fokus med bl.a. observation og feedback, dels til enkelte medarbejdere, dels til grupper af medarbejdere.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at der læses med børn på langt de fleste stuer. Enkelte steder ses det som en formålsrettet aktivitet som dialogisk læsning sammen med få børn samt til samling, hvor der læses og tales om rim og rimser. Andre steder ses det mere som en spontan opstået fordybelse hos et barn. Der ses eksempler på, at der stilles spørgsmål til børn, som er uden for deres nærmeste udviklingszone. Konkret observeres det, at vuggestuebørn får stillet spørgsmål om hvilken farve de vil tegne med samtidig med, at en beholder med mange farveblyanter vises på afstand. På nogle stuer ses mindre gunstige rammer for et sprogunderstøttende miljø pga. fattig mimik og øjenkontakt samt risiko for at blive korrigeret eller underkendt i initiativ (jf. første tema). Der ses generelt få bevægelseslege. Dog observeres det på en stue, at en voksne understøtter og guider børnene i at hoppe fra store puder ned på en madras. Samtidig begrænses aktiviteten af en anden voksne, da der også skal sidde børn samme sted og kigge i bøger. Der ses ikke voksne, som gennem fysisk adfærd, mimik og attitude giver udtryk for egen bevægelsesglæde. Der ses enkelte gode eksempler på understøttelse af børnenes sproglige udvikling gennem rutinesituationer, som fx på badeværelset "Så kan du lægge dine bukser i kassen" etc. Samtidig ses eksempel på manglende italesættelse af egne handlinger, som fx "Jeg tager dig op af stolen" "Jeg giver dig hagesmæk på". Der ses gode sproglige læringsmiljøer på mange stuer med fin adgang til skriftsproglige materialer, som fx bøger, børnekreationer, billeder og plakater på væggene, og der er gode faciliteter til sansemæssig stimulering.

I den faglige dialog fremgår det, at Deltagende medarbejder fortæller, at der generelt er et stort fokus på krop og bevægelse. Der tages fx ofte madrasser og puder ned i den lange gang. Det fortælles, at der er ture ud til Naturcenter Amager, ligesom der er ture ud af huset til i skoven eller lokale legepladser. I ft. systematik i det sprogunderstøttende arbejde fortælles det, at sprogkoordinatoren deltager på stuemøder og guider i ft. det enkelte barn. Adspurgte til den varierende praksis tilføjer medarbejdere, at der er brug for at drøftelse i plenum af hvem der har ansvar for at videregive den gode praksis. Deltagende forældrerepræsentant ønsker for personalet, at der er en højere grad af nysgerrighed på hinandens praksis, samt at der spares når noget opleves svært. Det foreslås, at brolopperne kunne benytte sig af en mentorordning ved nye medarbejdere/vikarer. Forældrerepræsentant fortæller, at det ofte ses, at der læses med børnene ligesom der også ses bevægelsesglæde hos personalet. Pædagogisk leder indvender, at det skal besluttet hvis ansvar det er at vejlede nye medarbejdere, samtidig er det nødvendigt at drøfte hvordan der tages imod nye medarbejdere.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder skal planlægge en proces, hvor der arbejdes intensivt med at alle medarbejdere i højere grad agerer som sproglige rollemodeller, herunder hvordan der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i nogen grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Den deltagende forælder fortæller, at der er et behov for, at de årlige forældresamtaler meldes ud mere tydeligt, ligesom der er brug for at forældre ved, at personalet henvender sig ved behov og, at forældre også opfordres til at henvende sig, ved behov, ud over de årlige samtaler. Arrangementer afholdt i forbindelse med kulturprofilen gør, at forældre jævnligt inviteres ind i huset. Dette giver gode fælles oplevelser for forældre og børn, der bliver et større kendskab til hinanden som familie og kendskab til hinandens børn. Det fortælles, at der er et ønske om, at det meldes ud på aula når der starter nye børn på en stue samt når der starter/stopper personaler. Det er positivt, at der lægges flere praksisfortællinger på aula. Der er en generel oplevelse af at blive inddraget som forælder når der er bekymring, dette gælder begge veje. Der er en drøftelse af hvordan nye medhjælpere/vikarer bliver vejledt til at sende forældre med bekymring videre til uddannet personale eller faste medarbejdere så der ikke opstår misforståelser eller miskommunikation. Klyngeleder indvender, at der er indtryk af en høj grad af forældreinddragelse og et stærkt blik ind i, at forældre er vigtige aktører ind i børns trivsel.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Adspurgte til praksis for opstart af nye familier og børn fortælles det, at forældre ringes op inden opstart. Ofte er det søskende der starter. Der arbejdes ikke med primærtilknytningsperson, da det bestemmes af hvilken personale barnet søger. I barnets første dage sikre der genkendelighed og tryk ved at de større børn er i små grupper ude af stuen. Der er løbende dialog med nye forældre ift. om der skal justeres i opstartsperioden. I overgang fra vuggestue til børnehave følges børnene ofte med flere. Inden opstart er der korte besøg i børnehaven. De større børnehaverne inviteres ofte til at vise de nye børn hvor og hvad man kan lege, hjælpe med tøj i garderoben. Denne praksis ses mest på den ene børnehavegruppe, men der også ved at blive implementeret på den anden. Storbørnsgruppen starter op d. 1. maj. Inden skolestart laves der 5-års status på alle børn og forældre indkaldes til samtale. Alle medarbejdere er bekendt med, at der skal laves dialogprofil på børnene. Ved eventuel skoleudsættelse er der forældresamtale i maj måned, hvor der er dialog om hvad barnet skal understøttes i det ekstra år i børnehaven og der udarbejdes en handleplan. Forældrerepræsentant oplever, at overgangen fra vuggestue til børnehaven fungerer godt. Der er et ønske om, at børnehaven i højere grad giver forældre indblik i venskabsrelationer så der kan laves legeaftaler. Det informeres om, at det ud fra et børneperspektiv først er ved 4-års alderen, at der hjælpes med legeaftaler. Pædagogisk leder indvender, at overgangen forløber trygt og rolig, ligesom der er en fin planlægning af hvilke børn der skal flytte med hvem. Lige nu er der et projekt i gang i forbindelse med kulturprofilen, som skal sikre overgangsarbejdet, da det er med deltagelse af de ældste vuggestuebørn og de yngste børnehaverne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Adspurgt til struktur for arbejdet med de to årlige trivselsvurderinger fortælles det, at der spæres sammen på stuen hvis der er usikkerhed om den enkelte vurdering. Lige nu er det uvist om der er samme praksis på alle stuer. Medarbejderen vurderer, at TOPI er et hjælpsomt arbejdsredskab. Dagsorden til stuemøder sikrer, at der er sat tid af til at lave TOPI. I arbejdet med læringsmiljøet og andre indsatser er der et fokus på relationerne mellem børnene og nærmeste udviklingszone. Forældre inddrages altid ved indsatser. Der er ikke en procedure for at kigge på egen praksis i justering af børnenes læringsmiljø. Når et barn vurderes at være i udsat position er der i stedet fokus på relationen mellem barn og voksen samt venskabsrelationer. Der følges op på handleplaner ca. hver anden måned. Viden om indsatser deles på p-møder. Forældre repræsentant fortæller, at det opleves at personalet har et godt fokus på relationer mellem børnene. Der ses ligeledes en refleksiv tilgang hos personalet. Pædagogisk leder fortæller, at medarbejdere søger sparring hos hende ligesom ressourceforum også benyttes til faglig sparring. Data er udtryk for at praksis har udviklet sig i en negativ retning ift. sprogunderstøttende miljøer. Personalet fortæller, at det er sprogkoordinator som i samarbejde med stuen har opgaven med at lave handleplaner. Som opfølgning på målrettet indsats holdes der teammøder sammen med sprogkoordinator, hvor der følges op på handleplaner. Når der er nyt fra sprogkoordinator, kommer det på som punkt på p-møde. Det fortælles, at der er en god kobling mellem hjem og institution i den sprogunderstøttende indsats og der ses markant udvikling hos de børn, hvor der er et godt hjemmemiljø. Der er en fælles drøftelse af hvordan sprogunderstøttende viden og praksis kan spredes ud i huset, da der ses varierende praksis trods sprogkoordinators funktion. Pædagogisk leder indvender, at tilsynet kan bruges til at kaste blik på hvor praksis skal justeres, så der hurtigt kan findes tilbage på sporet igen. Der spørges til hvordan der sikres en ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer og afdelinger. Her fortæller pædagogisk leder, at hun faciliterer p-møder, hvor der i længere tid har været et primært fokus på kulturprofilen, hvilket har resulteret i at der er brug for et genbesøg og samstemme hverdagspraksis. Pædagogisk leder fortæller, at planen er, at AMK skal lave et forløb ift. arbejdsfællesskabet samt, at der skal genskabes et fokus på fagligheden. Hertil er tilsynet et godt ledelsesredskab ift. indsatser. Deltagende medarbejdere indvender, at de som personalegruppe vil bakke op om begge indsatser. Ift. inddragelse af børneperspektivet i tilrettelæggelsen af læringsmiljøet er der lige pt ikke en systematik. Det fortælles, at børnene med til at bestemme hvilke ture de skal have, hvilke sange der skal synges ift. konkrete temaer, hvor de gerne vil lege. Når storgruppen stopper, laves der farvel breve hvor de hver især skal fortælle om hvordan det har været at gå i børnehaven.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder skal planlægge en proces, hvor der arbejdes intensivt og systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer og afdelinger. Pædagogisk leder skal planlægge en proces, som sikrer inddragelse af børnenes perspektiver i tilrettelæggelsen af læringsmiljøet.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Som tilsynet viser, er der desværre for stor variation i kvaliteten af den pædagogiske praksis. Vi vil med udgangspunkt i temaerne "Samspil og relationer", "Børnefællesskaber og Leg" og "Sprog og Bevægelse" arbejde metodiske og systematisk med udviklingen af kvaliteten ved at sikre, at alle medarbejdere har den tilstrækkelig viden og kompetencer til at indgå i og tilrettelægge læringsmiljøer som alle børn kan trives og udvikles i.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil både arbejde generelt i hele institutionen, men også afdelings- og stuevis med anvisningerne. Der vil ligeledes blive arbejdet med både fælles og individuelle læringsmål. Vi vil bruge den pædagogiske læreplan som ramme for både drøftelser og udviklingsmål for vores ændrede praksis.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Gennem metode og systematikskaber vi en ramme for hvordan kvaliteten af den pædagogiske praksis, kan udvikles og forankres.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja
og offentliggjort en evaluering af arbejdet med
læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den
pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har i institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret
temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i
perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til
skolestart??
(6-9-års institutioner)

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret
kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i
perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret
de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes Ikke besvaret
målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes Ikke besvaret
målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja
med Københavns Kommunes retningslinjer for
lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i 1
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
