



Tilsyns-rapport 2022

Carolinehaven

Faglig dialog gennemført: 05-10-2022

Tilsyn afsluttet: 03-11-2022

Tilsyn gennemført af: Tove Conrad Lidegaard



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

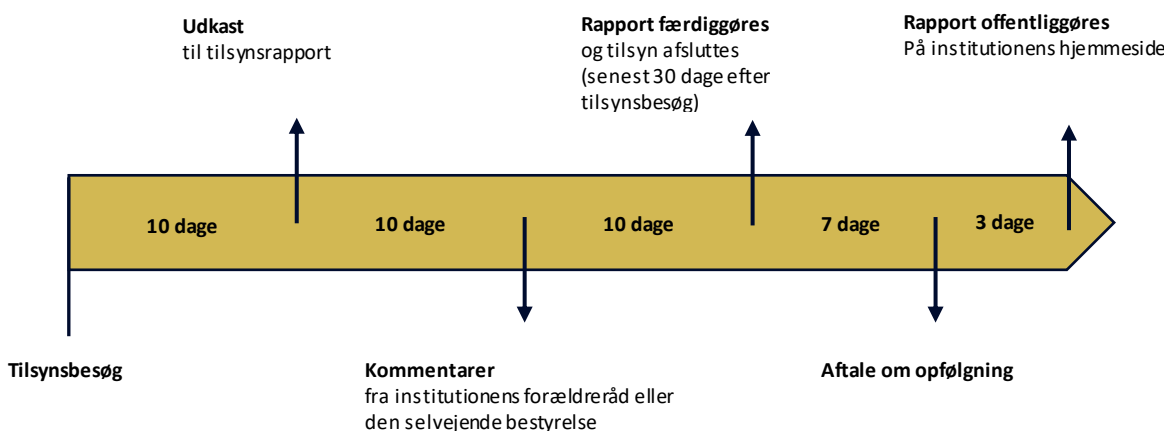
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Carlinehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. På alle stuer er børnene inddelt i mindre grupper om formiddagen. Denne struktur medvirker til at skabe rolige og forudsigelige rammer for børnene, og styrker personalets muligheder for et nærværende samspil med de enkelte børn. Medarbejderne er meget i børnehøjde og der er mange eksempler på, at de indgår i lege og aktiviteter med børnene, hvor det er tydeligt, at der er interesse for børnene og deres perspektiver. Personalet ses generelt smilende og nærværende i kontakten til børnene fx ved skiftning, hvor der ses eksempler på et fint og afstemt samspil med de enkelte børn. Der er observeret på, om personalet er til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det, om personalets sprog og handling er tilpasset barnets udtryk, samt om personalets handling overfor barnet viser, at barnets perspektiver forstået. Den pågældende dag er der flere børn, som er under indkøring, hvor der er særlig opmærksomhed på at skabe tillidsfulde relationer til både børn og forældre. Ovenstående observationspunkter kommer blandt andet til udtryk i et konkret eksempel, hvor en medarbejder modtager et barn, og efter at have vinket farvel til forælderen, leger med barnet i en lille gruppe på stuen. Medarbejderen justerer sig i forhold til barnet, og forsøger at skabe en rolig stemning ved at sætte sig væk fra døren, og skabe en fælles opmærksomhed med barnet i en lille leg med legetøj på gulvet. Det er tydeligt, at medarbejderen er opmærksom på at have øjenkontakt og afstemme barnets følelsesmæssigt. Medarbejderen er opmærksom på barnets signaler, og på at hjælpe barnet ved at give omsorg i kontakten. Efter et lille stykke tid begynder barnet at vise tegn på at være ked af det og begynder at græde. Medarbejderen tager barnet op i sine arme og siger ”ja, kom du her” krammer barnet og siger: ”jeg tror din far kommer lige om lidt”, og går med barnet hen og kigger på billeder af de andre børn, mens hun taler beroligende til barnet. Ved observationen er der også set på personalets imødekommenhed og lydhørhed. Ved frokosten er der et barn, der peger på maden, som står på rullebordet og viser glæde. En medarbejder ser barnets blikretning og initiativ og siger henvendt til barnet: ”Kaj (anonymiseret) glæder du dig?” og videre til hele børnegruppen ”er I sultne?” Ved frokosten har et barn fået et stykke brød, og kæmper lidt med at dele brødet i mindre stykker. Barnet ser på en medarbejder, som siger: ”Ja, det er lidt hårdt for dig - skal vi skære det lidt ud?” og barnet venter, mens den voksne hjælper. Medarbejderen ser også på et andet barn, som har fået et stykke brød og siger: ”Alis (anonymiseret) skal vi også skære dit brød ud? det er lidt store stykker?” barnet ser bekræftende på medarbejderen og nikker, hvorefter medarbejderen skærer brødet i mindre stykker. Faglig dialog Institutionen genkender observationerne, og er glade for, at det ses, at der ved indkøringen er øje for børnenes perspektiver. Der er tænkt mere over at involvere børnene i beslutninger og få større indflydelse, fx at et barn kan være med til at bestemme, om det helst vil være inde eller ude. Institutionen har siden sidste tilsyn arbejdet med en optimering af børnenes læringsmiljø i middagsstunden med et øget fokus på børnenes perspektiv og behov. Forløbet er baseret på video observationer med efterfølgende analyse og justering af praksis. Der er på den baggrund skabt ændringer i læringsmiljøet ift. at personalet fordeler sig i rummet i legezonerne og deltager i lege og aktiviteter sammen med børnene i middagsstunden. Når børnene har sovet, får de tid til at vågne stille og roligt inden leg. Børnene er forskellige i forhold til, hvordan de indtager rummet. Derfor er personalet opmærksomme på at guide børnene ind på stuen og give de enkelte børn en ekstra hånd i overgangen efter lur. Der er også mulighed for, at børnene kan vælge sig ind på de voksne, som de gerne vil lære bedre at kende. I forbindelse med, at personalet gør klar

til legen i middagsstunden, er der kommet større fokus på tilgængelighed og voksennærvær, og tænkningen ses også at have spredt sig til andre tidsrum på dagen, hvor personalets fokus på børnene er øget. Personalet fortæller, at strukturen har skabt mere ro og gavner børnenes oplevelse af forudsigelighed. Institutionen fortæller, at der nu er større fokus på børnene i middagsstunden i stedet for praktiske opgaver. Erfaringen med at skabe rolige overgange har også haft effekt for overgang fra legepladsen til garderobe, hvor børnene i små grupper følges med en medarbejder op ad trappen. Institutionen fortæller, at perspektivet på børnenes mening og selvbestemmelse er blevet mere tydelig. Institutionens praksis med at dele børnene i mindre grupper sker systematisk i dagligdagen, og det giver mere ro og fokus på børn med særlige behov. Forældrene genkender observationerne, fx hvis børnene bliver ked af det, bliver de mødt i børnehøjde og hjulpet ind i legen af det pædagogiske personale. Institutionen har haft samarbejde med Ressourceteamet og indhenter relevant support fx fra sundhedsplejerske.

Anbefaling

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Carolinehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er observeret på om børnene inddrages i dagligdagens rutiner og opgaver. Følgende er et konkret eksempel fra praksis. I overgang til frokost involveres børnene i at hjælpe. På en af stuerne er et barn med til at hente rullebordet i køkkenet sammen med en voksen. Inde på stuen inviterer medarbejderen også et andet barn til at hjælpe med til at dække bordet. De andre børn og voksen sidder klar ved tre borde sammen med børnene. Medarbejderen spørger om de to børn vil dele tallerkener ud og guider børnene ift. at give servicet videre til personalet, som sidder ved bordene. De er også med til at dele glas og bestik ud, og hele tiden er medarbejderen med til at støtte børnenes handlinger undervejs. Det er tydeligt, at personalets fokus på at guide børnene har en positiv effekt på børnene, som virker meget engagerede og viser glæde og lyst til at være med til at hjælpe. På en anden stue ses en meget fin praksis i forbindelse med en leg med tre børn på stuen, hvor medarbejderne italesætter børnenes handlinger og initiativ til leg. Et barn er optaget af en leg med bolde og tager en bold op og siger ”bold” medarbejder svarer ”bold, ja det er rigtigt, det er en bold, og den er rød og gul, skal den op i kurven”? Barnet ser på et andet barn og medarbejderen siger: ”Du kan også give den til Sara (anonymiseret). Barnet ligger bolden op i kurven og siger i det samme ”2”, medarbejderen ser på barnet og tæller ”1-2-3”. Legen med bolde fortsætter og det er i høj grad baseret på børnenes præmisser og det, som aktuelt optager det enkelte barn. Om formiddagen skal nogle børn på tur mens andre skal på legepladsen. Børnene kommer ud i garderoben i mindre grupper. Personalet giver børnene god tid til at komme i tøjet og hjælper og guider de børn, der har behov for det samtidig med, at der er øje for børnenes selvhjulpenhed og mestring. I en af grupperne viser børnene interesse for ruche banen på gangen, og en medarbejder spørger børnene, om de vil ruche mens de venter på, de sidste får tøj på. De tre børn får en god leg på ruche banen, som vurderes at give børnene en oplevelse af at blive set og føle mening i overgangen. Et enkelt sted er arbejdet i overgangen af mere praktisk karakter, hvor der mindre kommunikation ved overgang til legepladsen. Faglig dialog Institutionen fortæller, at de er opmærksomme på at tage udgangspunkt i børnenes udvikling og behov. Turen ned af trappen og tilbage til garderoben vurderes ikke at begrænse personalets arbejde, men ses tvært imod som et vigtigt og positivt læringsrum for børnene. På trappen gives der tid til at følge børnenes initiativer og det børnene er optaget af. Der opstår ofte et møde med andre beboere på trappen, som giver anledning til spørgsmål og undringen hos børnene. Institutionen har en fast rutine for overgangen til legepladsen og oplever, at børnene har let ved at indgå i overgangen, som er tilrettelagt i mindre grupper med tanke på børnenes alder og udvikling. Forældrepræsentant fortæller, at institutionens praksis generelt vidner om gode og faste rutiner som børnene kan genkende og som giver børnene tryghed. Personalet fortæller, at der arbejdes meget med gentagelser og der er erfaring for, at det øger børnenes oplevelse af tryghed. Det er en del af arbejdsrutinen at planlægge dagsforløb og struktur med rollefordeling og plan for hvilke medarbejdere, der er i grupperne. Institutionen har haft et særligt forløb om indkøringspraksis siden sidste tilsyn. Der er blandt andet lagt meget vægt på samarbejdet med forældrene og på at skabe en god relation for samarbejde omkring barnet fra starten. Institutionen fortæller, at der arbejdes meget med faste rutiner og på at putte læring ind i rutinerne ved at prioritere processen. Fx i tidsrummet fra stue til legeplads, som kan være forum for både læring og udvikling af fx selvhjulpenhed, og vurderes at være lige så vigtigt som at være

på legepladsen. Der arbejdes, som nævnt tidligere, med at gå ud i mindre grupper, så man undgår ventetid og skaber mere tid til det enkelte barn. Forældrerepræsentant fortæller, at personalet har øje for børnenes mestring og selvhjulpenhed, og fokus på at lægge mærke til, at børn kan mange ting selv, fx at kunne tage tøj af eller på med meget lidt hjælp. Bestyrelsesmedlem fortæller, at de små børn efterhånden bliver større, og det bliver tydeligt for børnene, at de kan mestre mere og mere og pludselig kan noget, de ikke kunne før. Institutionsleder fortæller, at der ikke er praksis for at rydde op efter børnene i garderoben, når børnene selv har lagt deres tøj på plads. Det udtrykker respekt for børnenes perspektiv og anerkender deres handlinger, fx hvis en jakke er krøllet sammen og lagt i et hjørne eller er vendt på vrangen. Det børnene kan og mestrer selv er blevet centralt i pædagogikken, og det betragtes som læringstyveri at hjælpe eller rette børnene i noget de selv kan og/eller over sig på. Forældrene genkender observationen, og fortæller det er dejligt at børnene oplever et læringsmiljø hele dagen. Børnene er optagede af at hjælpe til hjemme, og praksis fra vuggestuen flytter med hjem, hvor børnene blandt andet leger ”ugens hjælper” hver dag. Institutionen samarbejder med Ressourceteamet og inddrages support ved behov. Forældre inviteres til møder omkring deres barn ved behov og eventuelt med deltagelse af andre fagpersoner.

Anbefaling

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Carlinehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det fysiske læringsmiljø er udviklet siden sidste tilsyn, særligt på en af stuerne er det tydeligt, at der er arbejdet systematisk med at skabe flere tydeligt kodede legezoner, hvor der er rekvisitter til legen og hvor ruminddelingen inviterer til forskellige lege og aktiviteter. Der kan med fordel fortsat arbejdes med indretningen af læringsmiljøer på alle stuerne og eventuelle erfaringer for, hvordan læringsmiljøet understøtter børnenes sproglige læring gennem leg på alle tre stuer. Det er positivt, at der alle steder er billeder af børnene på deres garderobepladser og deres stole på stuerne. Institutionen har også mange dekorationer i børnehøjde og legemuligheder på fællesarealet i garderoben, som aktivt bruges af børnene til meningsfuld leg om formiddagen ved observationen. Der observeres en fin opmærksomhed på sproglig interaktion ved frokosten, hvor børnene på alle stuer sidder ved enkelte borde sammen med en voksen. Der tales blandt andet om maden og hvad børnene har lavet sammen med de voksne om formiddagen. Fx høres følgende eksempler på, hvordan personalet arbejder med at skabe dialog med børnene: ”hvad lavede du på legepladsen?”, ”kunne du tænke dig mere brød? du har spist det hele”. Nogle børn svarer medarbejderne med én stavelses ord. Børn, som ikke har funktionelt sprog, udtrykker sig gennem gestik og blikkontakt. Der høres eksempler på dialoger med led ved observationen og der kan med fordel arbejdes videre med et fokus på 5 turtagninger i samspelet med børnene og de 10 understøttende sprogstrategier. På en stue sættes der ord på, hvordan børnene kan hjælpe hinanden ved at sende små skåle rundt ved bordet ved frokosten. Fx ”Alis (anonymiseret) kan du give brødet videre til Jens (anonymiseret). Medarbejderen hjælper ved at gentage spørgsmålet og sætter også ord på børnenes handlinger. Fx: ”Skal du lige have lidt mere”? Så kan vi lægge det her” (peger på barnets tallerken). Dette eksempel viser, at der lægges vægt på, at de voksne tilpasser deres sprogbrug til de enkelte børn med fokus på nærmeste udviklingszone. På en anden stue er børnene placeret ved to borde op til frokost. Her taler personalet blandt andet med børnene om farven på deres hagesmæk ved det ene bord, og ved det ene bord er der leg med sproget gennem sang. En medarbejder siger til børnene ved bordet: ”skal vi gemme os bag ved vores hagesmæk”, og de små børn holder selv hagesmækken op for deres ansigt, hvorefter medarbejderen synger sangen om at gemme sig. Det er tydeligt, at børnene genkender sangen. De viser glæde ved at deltage og gør de samme fagter som medarbejderen. Der er også dialog med børnene, blandt andet om en tur ud af huset om formiddagen, hvor et barn fortæller at hun har set et egern. Medarbejderen spørger barnet, hvor egernet løb hen, og barnet svarer ”busken”. Medarbejder spørger igen om de kan fortælle noget om, hvad de fandt på turen, og et barn svarer, at de fandt kastanjer. Medarbejder svarer, at de senere kan hente dem og kigge på dem sammen. Faglig dialog Personalet genkender observationerne, hvor det ses, at der er fokus på børnenes kommunikation, også de børn som ikke kan tale endnu, men i stedet retter blikket mod og peger på noget de er optaget af. Institutionen arbejder med tegn til tale, som hjælper børn, der ikke har verbalt sprog til at udtrykke deres ønsker og behov. Det er derved muligt for personalet at aflæse børnenes følelser fx sult. Nogle børn fortsætter med at bruge tegnene efter de er begyndt at tale, hvorefter det langsomt aftager. Nogen børn har også brugt tegnene som en udtryksform i leg. Institutionsleder fortæller, at der er bestilt spejle til væggen i garderoben og ny aktivitetstavle til gangen. Der er også arbejdet med at få flere rekvisitter til legen som fx udklædningsstøj til rollelegen. Børnene har været meget interesseret i en leg med traktorer og maskiner, og der har i den forbindelse været opsat billeder som inspiration til leg i garderoben og på stuerne. Derudover er der tanker og refleksioner, som også handler om at skabe flere legemuligheder og få mere

legetøj og materialer i børnehøjde på stuerne. Institutionen har haft drøftelse om at skabe flere muligheder for sprog på stuerne og at udvikle nye legezoner med rekvisitter til legen. Et sted er der puslespil på væggen som er flittigt brugt af børnene, fortæller personalet. Ved mødet er der en dialog om vigtigheden af, at børnene kan se muligheden for leg, og at tingene er stillet indbydende frem. Der er også arbejdet med læringsmiljøer på andre stuer fx ved køkkenleg. Der er en faglig refleksion ved mødet om, hvordan børnene kan hjælpes ind i lege ved at gøre det tydeligt for dem, hvad legen går ud på. Personalet nævner en parkeringsleg, hvor børnene med til at finde på ideer til at udvikle legen. Bestyrelsesmedlem fortæller, at guidet leg består i, at man laver en ramme for leg og deltager i legen sammen med børnene. Jo mere børnene kan få mulighed for at digte med i legen, desto mere medvirker det til at styrke børnenes evne til at lege legen selv, og giver børnene flere handlemuligheder. Et vigtigt element er, at den voksne gentager legen for hver gang, så børnene får mere og mere overblik over legen. Det nævnes, at der kunne være mulighed for at give forældrene manuskripter til lege de kan bruge hjemme. Institutionen deltager i Sprogtrappen og har netop afsluttet forløbet, som nu er i gang med at blive implementeret. Der har som led i arbejdet været aftalt forskellige øvebaner for personalet, fx at stille åbne spørgsmål. Efterfølgende har det været fremlagt for en kollega med efterfølgende feedback. Personalet har indplaceret en stor del af børnene i Sprogtrappen, og planlagt et besøg på en ny legeplads i uge 43, som en mulighed for at afprøve børnenes ageren i rammer, som ikke er kendte for børnene. Der er tanke på at sammenholde data fra sprogtrappen med data fra TOPI og implementere denne praksis i institutionen. Arbejdet med Sprogtrappen vil blive genbesøgt på møder i sprogetværket. Sprogtrappen vil også blive brugt ved samtaler med forældre. Institutionen har en struktur for mindre aldersopdelte grupper en gang om ugen. Børnene deles i lille-, midte- og storebørnsgruppe, og har aktiviteten 'Torsdagsrock' (en blanding af musik og bevægelse), som kører for et halvt år ad gangen i vinterhalvåret.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Forældrerepræsentanter fortæller, at de betragter Carolinehaven som et rart sted at være forældre, og man indgår i et tæt samarbejde med personalet om at styrke børnenes udvikling. Ved udfordringer opleves det, at der er gensidig åbenhed om det, som skal drøftes, og en løbende dialog om, hvad man kan gøre i institutionen og i hjemmet ift. barnets udvikling. Forældrerepræsentanter fortæller, at der er praksis for opsætning af faglige artikler i indgangspartiet, hvor der blandt andet er skrevet om "læringstyre", som betyder, at man velmenende kan komme til at tage noget fra barnet, hvis man hjælper barnet med noget, det selv kan. Det er fint at få faglig viden formidlet på den måde, som både involverer forældrene og giver refleksion. Der afholdes faste møder i bestyrelsen, hvor der blandt andet har været afholdt pædagogiske drøftelser. Forældrerepræsentanten fortæller, at institutionen sender informationer ud på AULA om rutiner og formiddagsaktiviteter. Valg af aktiviteter begrundes fagligt med eksempler på praksis i vuggestuen. Informationerne giver et indblik i vuggestuens dagligdag, og indsigt i hvilke tidspunkter det kan være gunstigt at aflevere ift. aktiviteter på dagen, samt hvilken betydning det har for børnenes start på dagen ift. at deltage i det, der aktuelt er planlagt. Der er en praksis for samtaler med forældrene i forbindelse med, at barnet er startet i institutionen, og her talesættes det for forældrene, hvornår det vurderes, at barnet er trygt og vurderes at befinde sig godt i institutionen. Dermed går man over til en praksis, hvor barnet deltager i aktiviteter på lige fod med andre børn. I forbindelse med modtagelsen lægges der vægt på overlevering af enkelte informationer om fx hvordan barnet har sovet, hvorefter børnene starter dagen i vuggestuen efter at have vinket til forældre. Forældre, som har behov for lidt mere dialog, har mulighed for at aftale et tidspunkt med stuens personale. Institutionen fortæller, at det er vigtigt at forklare baggrunden for praksis gennem faglige begrundelser, og lægger vægt på betydningen af at gøre forældrene trygge, ved at bekræfte at deres barn har det godt i vuggestuen. Personalet tager ansvar for at pleje en god og konstruktiv dialog med forældrene.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Efter Coronaperioden har der generelt været et fokus på at betrygge forældre og børn i, at dagligdagen i institutionen er normaliseret. Der har været et stort fokus på at få indkøringerne til at gå godt, og institutionen har derfor arbejdet med planlægning og fordeling i mindre grupper, med fokus på børnenes mulighed for at få en så god en start som muligt. I forbindelse med indkøringen har der været brugt ekstra vikarmidler til at øge opmærksomheden på nye børn og forældre, så deres start i institutionen fik mest mulig opmærksomhed i en periode. I den forbindelse er der skruet lidt ned for aktiviteter, blandt andet aktiviteter på legepladsen, for at fremme perspektivet på børnenes institutionsstart. For person for institutionsbestyrelsen fortæller, at der er udarbejdet en model for indkøringen, som er tydeligt beskrevet og virker til at skabe tryk for både forældre og børn. I forbindelse med institutionsstart er der fokus på, at alle medarbejdere lærer alle børn og forældre at kende. Det har betydning for børn og forældre i modtagelsen og i slutningen af dagen. Institutionen har ikke et formelt samarbejde med en børnehave, men arbejder med at forberede børnene på skiftet forud for børnehavestart. Børnene får en bog med billeder, som gives med når barnet slutter i vuggestuen og personalet har fokus på at tale med børnene om overgangen. Ved behov afholdes der et overleveringsmøde med børnehaven. Forældrene giver udtryk for, at de føler sig tryk i overgangen og godt hjulpet i ft. institutionsvalg efter vuggestuen.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionsleder fortæller, at der er brugt tid på at udvikle et evalueringsskema i institutionen. Skemaet har været afprøvet i praksis og vil efter planen blive evalueret. Institutionen har blandt andet praksis for at evaluere på de faglige fokuspunkter og institutionens dagsskema. I planlægningen af fokuspunkter tages der blandt andet udgangspunkt i læreplanen. Evalueringer foretages på både stue og personalemøde, og det overvejes at planlægge en midtvejsevaluering i større projekter. Institutionen har et årshjul for møder, og der afholdes systematiske stuemøder, pædagogmøder, personalemøder og møder med bestyrelse og forældreråd. I forbindelse med en målrettet indsats om at øge fokus på børneperspektivet i middagsstunden i 2022, er der foretaget ændringer i pausestrukturen, som har skabt mere tid til den pædagogiske kerneydelse i hverdagen. Der er fælles aktionslæringsforløb i netværkets institutioner, som Carolinehaven er en del af. Det næste forløb, som er planlagt til at starte i efteråret 2022, vil omhandle forældresamarbejdet i institutionerne. Institutionerne skal efterfølgende implementere indsatsen i praksis. Personalet fortæller, at arbejdet med aktionslæringsforløb understøtter fagligheden og tilfører ny viden, som er med til at fastholde medarbejdere. Institutionen deltager i udviklingsprojektet Sprogtrappen og har gennemført den første del af forløbet. Ved den faglige dialog fremlægges der eksempler på, hvordan personalet har arbejdet med metoden. I forbindelse med nye medarbejdere afsættes der personale ressourcer i form af en pædagog, som er mentor i en periode. Studerende skal forud for jobstart, læse udleveret materiale, hvorefter der stille og roligt bygges mere viden på. Der lægges vægt på muligheden for løbende sparring i personalegruppen. Bestyrelsesmedlem plæderer for at kunne stille en række grundspørgsmål omkring rutiner, og de ting man ved, der kan være udfordrende for nye medarbejdere, fx praksis omkring børnene i garderoben.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil fortsætte arbejdet med implementering af sprogtrappen, samt fortsætte med personlige øvebaner. Vi ønsker fortsat at eksperimentere med udvikling af legezone på de tre stuer. Forældresamarbejdet vil være i fokus i 2023.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Fortsætte med at have fokus på børneperspektivet, opdeling af børnene i mindre grupper og udvikling af legezone.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Fastholde de pædagogiske diskussioner med udgangspunkt i børneperspektivet. Fortsætte med vores evalueringskultur og være nysgerrig på faglig udvikling.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

carolinehaven.dk

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

carolinehaven.dk

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Nej
