

# Tilsyns-rapport 2022

#### Den Grønne Giraf

Faglig dialog gennemført: 07-10-2022

Tilsyn afsluttet: 31-10-2022

Tilsyn gennemført af: Tove Conrad Lidegaard



### Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

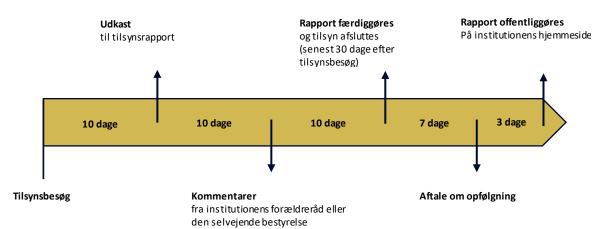
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt til synsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med led else og re præsentanter for me darbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes sen est 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

#### Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrap porten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrap porter mindst en gang årligt.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>l institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rå dgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen-muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

#### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> An erkendelse af institutionens arbejde	<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	<b>Ny indsats</b> Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag	
<ul> <li>Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>Pejle mærket er en del af den pæda gogiske planlægning.</li> <li>Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres i ndsats.</li> </ul>	<ul> <li>Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses i kke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Pejlemærket er en del af den pæda gogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>Konsulenten kommer med an befalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul> <li>Institutionen arbejder i kke be vi dst med pejlemærket.</li> <li>Dagligdagen lever i kke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Konsulenten kommer med an befalinger til nye indsatser.</li> <li>Der er faste krav til opfølgning og eval uering</li> </ul>	

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: <a href="www.kk.dk/kvalitetogtilsyn">www.kk.dk/kvalitetogtilsyn</a>.

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Ny indsats	Ny indsats	Ny indsats	Ny indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### Begrundelse

Ne de nstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Den Grønne Girafs pæd a gogiske praksis in denfor nærværende pejlemærke. Ligeledes i ndskrives særlige op mærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betyden de for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionens arbejde med tryghedsskabende relationer kommer jævnligt til udtryk ved observationen, og medarbejdere ses at være meget i børne højde på stuerne. Det ses også, at børnene mødes med smil og der ses eksempler, hvor børn får omsorg, nærhed og trøst fx børn, som bliver taget på skødet og får et kram. Det er tyde ligt man lykkes bedst med relationsarbejdet, der hvor børnene er delt i mindre grupper, og det er en struktur, som ses at være på stuerne med enkelte variationer. Det observeres, at personalets opmærksomhed på at skabe øjenkontakt og afstemme de enkelte børns føl elser, ligeledes er mest tydeligt i arbejdet med mindre børnegrupper. Der er observeret på hvorledes personalet er i mødekommende og lydhøre overfor børnene, og om personalets s prog og handling er tilpasset barnets udtryk. Det kommer blandt andet til udtryk i vuggestuen om morgenen i følgende eksempel: Børnene sidder fordelt ved to borde og er næsten klar til formi ddags frugt. Et barn sidder på gulvet og leger med biler sammen med en voksen. Medarbejderen siger henvendt til barnet: "du er helt optaget af den lækre bil, vil du ikke op og have noget frugt"? Barnet ser på den voksne og ryster på hove det. Sammen leger de lidt videre med bilen, som kører stærkt henad biltæppet, så den tager et skarpt sving i rundkørslen: "ikke så stærkt" udbryder barnet "er der sammenstød?" spørger den voksne "åh nej". "Skal vi putte bilerne op i kassen"?"Så kan vi gå ind og have samling"? Medarbejderen rækker kassen hen mod barnet og begynder s elv at samle lidt op, mens barnet leger vi dere med lastbilen. Medarbejder s pørger barnet "vil du have bilen med til samling"?"Kan det hjælpe dig"?"Så kan du komme tilbage og lege med den". Barnet bliver, gennem medarbejderes forstå else for barnets perspektiver, betrygget i at kunne deltage i samlingen og vende tilbage til legen. Barnet går stille og roligt hen og sætter sig på gulvet i rundkredsen med bilen i hånden. Et a ndet mindre barn som næsten er færdig med at spise, som den sidste ved bordet, bliver taget op af en medarbejder, som siger til barnet: "Anna (anonymiseret) kommer du med ind og sidder? jeg ved du ikke kangå, så jeg bærer dig lige". Da medarbejderen ser, at barnet har et stykke brød i hånden, siger medarbejderen: "du må gerne spise færdig mens vi har samling". Medarbejderen sætter sig sammen med barnet, og samlingen starter. Ved observationen er det tyde ligt, at der er øje for børnenes perspektiver og deres forskellige behov, som personalet i mødekommer ved at sætte sig i nd i børnenes oplevelse og forstå deres signaler. Der er observeret på om personalet er til rå dighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det. Det kommer blandt andet til udtryk i følgende eksempel ved frokost i børnehaven: Børnene er fordelt i mindre grupper ved frokost i alt fire, med en voksen ved de tre borde og et bord, hvor fire børn sidder a lene. Ved et af borde ne sidder et barn ved siden af en medarbejder. Barnet har ikke fået mad på sin tallerken endnu, og de andre børn lægger mærke til, at barnets tallerken er tom. Medarbejderen bemærker det og siger: "I ved godt at Signe (a nonymiseret) er ny i børnehaven, så hun skal lige se det an." Medarbejderen spørger barnet, om hun har lyst til at s mage suppen og måske et stykke brød. Men barnet virker ikke til at ville s mage på maden. I stedet s pørger me darbejderen om barnet vil hjælpe hende med at øs e suppe op på den voksnes tallerken. Det vil barnet gerne og hun tager en ske og øs er forsigtigt suppe op på tallerken. Derved får barnet erfaring med at være deltagende ved frokosten, fordi medarbejderen yder den hjæl p og støtte som gør det muligt for barnet. Medarbejderen er fortsat opmærksom på at a fs temme barnets behov og siger på et tidspunkt til barnet, at det er ok at vente med at spise. Der er dog s i tuationer, hvor det kan overvejes at genbesøge arbejdet med tryghedscirklen, således alle medarbejdere bliver

bevidste om børnenes perspektiver og behov for at blive følelsesmæssigt afstemt. Dette ses at være knyttet til et enkelt sted på en stue, hvor samlingen holdes i et meget lille lokale, hvor det for nogle børn er svært at profitere af samlingen. Faglig dialog Institutionen fortæller, at det er dejligt, at arbejdet med i ndsatser fra den faglige handlingsplan kan ses  $ved\ observation en.\ Der\ er\ arbeijdet\ med\ Tryghedscirklen, Læringsblomsten\ og\ dagskemaet, samt\ en\ rollefordeling, som til der arbeijdet med tryghedscirklen, betran arbeijdet$ giver medarbejderne et naturligt overblik og øger muligheden for nærværende voksne i gennem dagen. Strukturen understøtter a rbejdet med de mindre børnegrupper, og personalet fre mhæver, at det er betydningsfuldt, og styrker forudsigeligheden for hvor man skal være og hvilken rolle man har ansvar for. I den daglige praksis har det betydning for børnenes oplevelse af at få øje på hinanden og som voksen italesætte, at man gerne skal lægge mærke til hinanden. Det er med til at skabe ro, at de voksne siger det højt, når der bliver taget hånd om børnene fx hvis en medarbejder siger om et barn, der sidder uroligt: "Otto er rigtig glad, og vil gerne lege". Institutionen fortæller, at det er blevet le galt at spørge ind til hinandens praksis, og der er opstået en feedback kultur, som giver større mulighed for at udvikle en fælles retning for arbejdet. Der har været et genbesøg ift. at lægge børn til lur, så det som udgangspunkt er den samme me darbejder, der putter barnet, som tager barnet op fra lur. Klyngeleder fortæller, at der i højere grad ses på børnenes pers pektiv, og det er positivt at høre, hvordan de nye medarbejdere bliver en del af de igangværende tiltag, og med det samme kan gå ind og arbejde i praksis. Personalet fortæller, at der altid er en voksen til stede til at hjælpe børnene ved behov, og børnene er i højere grad trygge ved allevoksne. Børnene er også begyndt at efterspørge flyvere, hvis de har brug for hjæl p til noget og det viser, at børnene er betrygget i, at der altid er en voksen til rå dighed. Institutionen har samme struktur og praksis i begge afdelinger og det giver børnene mulighed for genkendelse og tryghed fx i overgange mellem vuggestue og børnehave. Forældrere præsentanten fortæller, at der er en god stemning i institutionen fxi morgenstunden ift. ti dligere, hvor der har været en del udskiftning af personale og derved mindre stabilitet. Personalet er blevet mere opsøgende og opmærksomme på at afstemme forældrenes behov. På legepladsen kan der dog opstå lidt hi erarki blandt børnene, og det fornemmes, at arbejdet med tryghedscirklen kan være udfordret af rammerne. Faglig leder fortæller, at der er ansat ekstra personale til at skabe rum for en bedre kultur på legepladsen og understøtte i ti ds rummet fra 12.00-14.00. i nstitutionen har udarbejdet en matrix for tidsrummet i ft. struktur og roller samt arbejdet med at justere personalets pauser og få mere tid til kerneydelsen. I middagsstunden tilbydes forskellige meningsfulde a ktiviteter og tilbud til de børn, som er vågne i vuggestuen. Institutionen fortæller, at der er arbejdet med at skabe kultur for at hjælpe hinanden på stuerne, og arbejdsfællesskabet i huset er generelt blevet styrket siden seneste tilsyn. I pers on alegruppen gives der i højere grad udtryk for at medarbejdere er åbne for at ville lære af hinanden og udnytte hinandens ressourcer til at forbedre praksis. Pædagogisk leder deltager på stuemøder og medvirker ved forskellige aktiviteter. Ved møder med Trio bliver der set på planlægning af personaleressourcen og skabt overblik over pers on alets kompetencer og behov fx konkret ledersparring på praksis. Forældrerepræsentanten fortæller, at foræl drene har været meget optagede af, at stabiliteten i personalegruppen bevares, og har dog ogsåre spekteret den nødvendige omorganisering, som der har været meldt ud til forældrene. Baggrunden for organiseringen tager udgangspunkt i børneperspektivet når personaleressourcen fordeles.

#### **Anbefaling**

Anbefalingen fra 2021 gentages med justeringer: Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsætter med at have sit primære fokus på den relationelle praksis i institutionen. I ledelsesindsatsen ift. relationsarbejdet bør føl gende pri ori teres: - Den nye struktur for dagen og organiseringen af de voksne, s kal konsolideres. Der bør eksempelvis så vidt muligt være daglig ledelsesopfølgning på, hvorvidt aftalt struktur og organisering føl ges, ligesom dette bør være et fast punkt på alle stuemøder – med ledelsesdeltagelse. - Det skal sikres, at lederen følger tæt op ift. den enkeltes med arbejders udvikling ift. relationsarbejdet. Det vurderes og anbefales, at den pædagogiske leder skal lave tæt opføl gning i praksis ift. ovenstående fokus med bl.a. observation og feedback dels til enkelte med arbejdere, dels til grupper af medarbejdere. - Det skal sikres, at alle medarbejdere i Den Grønne Giraf har viden om relationers betydning for børns udvikling, samt hvilken rolle og ansvar den professionelle voksen har i denne sammenhæng. Med i ndsatsen omkring tryghe dsskabende relationer tilbydes et fælles sprog for relationer, som den pædagogiske leder skal sikre konkretiseres og omsættes til samstemt praksis.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### Begrundelse

Ne denstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Den Grønne Girafs pæda gogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes i ndskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor peilemærket. Det observeres, at institutionens arbejde med pejlemærket kommer jævnligt til syne i praksis. Stuerne i børnehaven observeres at have forskellige s trukturer og organisering om formiddagen, hvor de to s tuer er opdelt i mindre grupper i længere tid end den tre dje stue. I de mindre grupper er der op mærksomhed og lavt støjnive au. På stuen, hvor mange børn er samlet på få kva dra tmeter, er støjniveauet højt, hvilket har i ndflydelse på muligheden for fordybet leg i mindre grupper. Der er observeret på balancen mellem voksen og børneinitiered e aktiviteter, og hvorvidt det pædagogiske personale inddrager børnene i dagligdags aktiviteter og lege. Der ses eksempler, hvor personalet går foran i aktiviteten, og arbejder bevidst med børnenes oplevelse af medbestemmelse. Et konkret eksempeler overgangen til frokost i børnehaven. Mens en medarbejder er på badeværelset med en gruppe børn, som har været på legepladsen, er en anden kollega på stuen med ca. ti børn. Medarbejderen hjælper børnene med at gøre klar i lokalet, hvor der er madrasser og puder til at sidde på. Her skal de høre historie før frokost. Medarbejderen har fundet bøgerne frem sammen med to børn og fortæller, at de skal høre om Leopold, og at der er flere bøger at væl ge imellem. Hun foreslår, at de skal lave en a fstemning om, hvilken bog de skal høre først, og forklarer, at man stemmer ved at række hånden op ved de bøger, man gerne vil høre. Det ser ud til, at børnene har forstået, hva dafstemningen går ud på. Børnene er i vrige efter at række hænderne i været, og de har fuld opmærksomhed på den voksne. Først holder medarbejderen bogen 'Leopold blev sur' op for børnene og tæller derefter stemmerne sammen, bagefter holder hun 'Leopold blev forelsket' op for børn ene. Medarbejderen er opmærks om på at involvere børnene og vedligeholde børnenes engagement ved at være tydelige i kontakten og gøre det spændende for børnene. Me darbejderen tæller ve d hver bog, a lle de oprakte hænder, højt sammen med børnene, og afstemningen resulterer, da alle stemmer er talt op, i, at de skal høre 'Le opold blev forelsket' som den første bog. Et andet eksempel er fra en formiddagssamling i vuggestuen. Børnene er samlet i et lille lokale ved siden af stuen sammen med tre medarbejdere. Børnene sidder meget tæt langs væggen sammen med de tre medarbejdere. En medarbejder leder samlingen, og har samtidig øje på børnene, hvis op mærksomhed i ndimellem går i flere retninger. Et af børnene er på et tidspunkt på vej op i en ribbe, der hænger på væggen. Medarbejderen siger til barnet: "jeg vil gerne have, du er med", dog er barnet stadig optaget af at være på ribben, og medarbejderen siger til sidst til barnet, at det er ok, hvorefter samlingen fortsættes. Der er i mellemtiden kommet lidt uro og nogle børn er motorisk urolige, og har svært ved at fastholde opmærksomheden. Børnene skal skiftes til at vælge en ting fra en lille kury, som de bagefter skal synge om. Der er tegn på, at der arbejdes efter en struktur på stuen, dette bliver dog lidt uklart under samlingen og i overgangen efter samling, hvor der er få meldinger til børnene om, hvad de skal, samtidig med at alle børn og voksne s kal ud af det lille lokale næsten på samme tid. En medarbejder samler op, og fortæller hve m, der s kal være sammen med hvilke voksne, men det er for mange informationer for børnene at rumme. En medarbejder lægger mærke til et barn, som står helt stille i nærheden af døren og siger "Ole (anonymiseret) du ser lidt forvirret ud, du kan sætte dig her sammen med mig". Børnene skal i mindre grupper med en voksen, og der kommer hurtigt ro på grupperne, efter en lidt urolig overgang. Faglig dialog Leder genkender observationen og fortæller, at der er et samarbejde i gang, som skal hjæl pe til med at løfte praksis. Der har været talt om i personalegruppen, at børnene har brug for konkrete og sanselige

ting i samlingen, og det er besluttet, at næste indsatsområde, vil være overgangen fra samlingen. Konkret er der arbejdet med legezoner ud fra en dynamisk tænkning i ft. at skabe mening og ny interesse for børnene således, at der gennem variation, også er mulighed for at afspejle et aktuelt tema. Institutionen har på nogle af stuerne arbejdet med start, midte og slutning i samlingen og justeret på varighed samt haft drøftelser om hvilke sange, der passer til et givent tema. Der har været arbejdet med at skabe relevans for børnenes udvikling, fx hvilke fokusord der skal nævnes i samlingen. Forældrerepræsentanten fortæller, at der er sket en mærkbar ændring ift. at børnene i foråret var op taget af selv at skulle løse konflikter og have interne kampe, til nu hvor man kan gå til en voksen og få hjælp til at løse konflikter med kammeraterne. Fortællingen har ændret sig til, at det ikke længere er børnenes ansvar at løse konflikter. Institutionen fortæller, at der er fokus på børnenes relationer i planlægning af grupper. Børnene har flere relationer på tværs af stuerne, og der er tegn på gensidig omsorg i forhold til tidligere konflikter i børnegruppen. Det ser institutionen som et godt fundament for udvikling. Der er skabt en ny fortælling, hvor børnene i højere grad hjælper hinanden, hvor børne kulturen ti dligere har været hård. Institutionen udarbejder handleplaner og samarbejder med Ressourceforum og øvrig s upport. Forældre involveres ved behov i samarbejdet.

#### **Anbefaling**

Det an befales, at genbesøge principperne for daglig organisering og dagstruktur, med fokus på overgange mellem a kti viteter i ft. i nvolvering, forberedelse, og guidning af børnene, således at det er tydeligt for børnene hvad de s kal, og med hvilke voksne, og børnene får oplevelsen af at mestre rutinerne i forbindelse med overgangen. Det anbefales, at pæda gogisk leder har fokus på hvordan personalet på stuerne a fholder samlingen, og ta ger højde for børnenes muligheder for sanseintegration, læring og udvikling, og understøtter børnenes mulighed for at opleve positive erfa ringer med at deltage i fællesskabet omkring samling

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Ne de nstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Den Grønne Girafs pæda gogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes i ndskrives særlige op mærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det fysiske læringsmiljø fre mstår mange steder med kodede legezoner, hvor der er rekvisitter til legen som fx udklædningstøj. Der er mange dekorationer og billeder i børnehøjde på stuerne og på fællesarealer, og det er tydeligt, at der har været fokus på at skabe rammer, som kan inspirere børnene til leg og stimulere deres sanser og sproglige nysgerrighed. Nogen steder ses det, at fokusord er eksemplificeret ved hjælp affotos, fx kastanjer, edderkoppespind, efterår og regnvejr. Flere steder er der indrettet et hyggeligt sted med billeder på væggen og tæppe på gulvet, hvor børnene kan sidde uforstyrret og kigge i bøger. Det generelle indtryk af det fysiske læringsmiljø er, at institutionen er rigtiggodt på vej, og i en god udvikling både på stuer og fællesarealer. Der er observeret på om der er gode betingelser for kommunikation og en god fordeling af børn og voksne, hvor der a rbejdes med opdeling i mindre grupper. I tidsrummet fra kl. 10.30 er ca. 20 børn i leg på en stue i børnehaven i mindre grupper sammen, med eller uden personalets med virken. Nogle børn leger to og to sammen med legetøj og en lille gruppe leger med bolde i et lille aflukke på stuen. Der er en del støj i lokalet fra børnenes lege, og det vurderes, at muligheden for sproglig interaktion vanskeliggøres i det støjfyldte miljø, hvor det kan være vanskeligt at høre nuancerne i sproget. Personalet, som deltager i lege sammen med børnene, gør sig umage for at tale både langsomt og tydeligt til børnene, og har også dialoger med børnene om det de er i gang med. En gruppe fra denne stue har tidligere på formiddagen arbejdet med plancher, hvor de skulle skabe billeder afforskellige træer. Ved denne aktivitet, som finder sted på fællesarealet mellem stuerne, er der en god op mærksomhed på børnenes input, og me darbejderen giver børnene tid til at overveje, hvordan deres eget billede skalse ud. Derve d kan børnene frit arbejde med deres eget udtryk, som giver plancherne deres individuelle særpræg. Plancherne bliver efterfølgende hængt op i ti ds rummet før fro kost, og her me dvirker det til, at børnene kan føl e deres arbejde med plancherne anerkendes. Der er obs erveret på, hvorledes der arbejdes med sprogunderstøttende strategier, og om der finder samtaler sted mellem børn og voksne, hvor den voksne bevidst "udvider" og "strækker" sit sprog. Ved frokost i børnehaven observeres det, at me darbejdere taler med børnene om noget som børnene er optagede af. Fx høres føl gende dialog på en stue. Et barn fortæller, at hun har været til dans og den voksne spørger ind til, hvordan det er gået. Barnet fortæller, at de har danset en dans, hvor mans kulle være ræv, og den voksne svarer: "så I danser til musik?" og s pørger børnene om de ved, at de også kan danse til musiki børnehaven. Et andet barn fortæller medarbejderen, at hun også er startet til dans, og at de har en lærer. Me darbejderen lytter op mærksomt, mens barnet fortæller. Ved bordene bliver der også tal t om formi ddagens oplevelser i de forskellige grupper med børnene. Blandt andet fortæller nogle børn, at de har lavet kartoffeltryk, hvor de brugte forskellige grøntsager, og en medarbejder spørger, om barnet kan huske hvilke grøntsager det var, hvorefter barnet s varer "gulerødder". Dialogen med børnene fortsætter ved bordene, hvor personalet er lydhøre og opmærksomme på, at alle børn kommer til orde i de snakke de har med hinanden. Det giver de rfor et indtryk af, at der på denne stue er systematik for det daglige sprogarbejde i forbindelse med frokost. Faglig dialog Institutionen fortæller, at de i deress progarbejde har øje for barnets blikkontakt og at give barnet tid til at svare. Menukortene er en metode som beskriver, hvordan der kan stilles spørgsmål ved måltidet. Personalet skal også være opmærks omme på kropssprog og blikretning som udtryk for dialog, samt sprogets positive virkning ift., hvad man gerne vil have i stedet for det modsatte. I arbejdet med at forankre en anerkendende tilgang er det i talesat for me darbejderne, hvordan der skal arbejdes med sprog i praksis, som kan skabe effekt på børnenive au. Personalet

befinder sig på en øve baner i ft. at blive skarpe på, hvilke typer af spørgsmål der stilles til børnene. Foræl dre repræsentanten oplever en æn dring af de fysiske rammer fx sanserum og foranderlighed på stuerne i ft. til temaer. Der er også opfølgning på ting og billeder af de nye børn. Det nævnes, at det ville være rart, i højere grad at kunne understøtte te maerne hjemme. Pædagogisk leder fortæller, at medarbejdere skal sende billeder om fredagen fra ugen, som forældrene kan tale med børnene om hjemme. Det næste skridt vil være, at der knyttes tekst til billederne. Institutionen har øje for behovet for daglig understøttelse i sproggruppe og i større grupper, hvor dynamikken hjælper barnet. Forældrene i nformeres om arbejdet i sproggrupperne. Sprogpædagogen hjælper med at strukturere aktiviteter på stuerne, når en pædagog går fra for at sprogvurdere et barn. Det prioriteres, at relationen til børnene afgør hvilke pæda goger der s progvurderer, fordi det har betydning for, hvordan børnene kan føle sig trygge. Personalet fortæller, at de er tydelige i deres forventninger til, hvordan nye medarbejdere skal agere og indgå i kulturen for kommunikation. Institutionen er i gang med at oprette et sprogbibliotek ud fra temaer og daglige voksenstyrede aktivi teter, og der vil blive udarbejdet en pakke med forslag til lege til vikarer. Det er tanken, at sprogbiblioteket skal være tilgængeligt for alle medarbejdere. Personalet fortæller, at der efter en drøftelse i sprognetværket er besluttet, at den studerende skal indhente viden omkring legemanuskripter, som evt. kan hænge i legezonerne på stuerne. Pædagogisk leder fortæller, at der er startet på en opfølgning, hvor alle børn sprogvurderes ved 3, 4 og 5 års alderen. Der er fulgt op på alle børn, og alle stuer har lister over, hvornår børnene skal sprogvurderes. Forud for den faglige dialog er der a fholdt et møde med områdets sprogvejleder. Ved en gennemgang af data har det vist sig at institutionen har en del sprogstærke børn og enkelte børn med enkelte børn med sproglige udfordringer. Det er i den forbindelse vigtigt at være op mærksom på, at børn ikke i sig selv profiterer sprogligt af at være sammen med mange sprogstærke børn. Derfor er det vigtigt, at børn som ikke er så sprogligt stærke får hjælp og støtte ved fx at være i en mindre gruppe med sprogligt fokus på de områder som udfordrer de enkelte børn. En fordel kan være, at der i forbindelse med te maer, er mulighed for at forberede børnene og støtte børnene undervejs. Sprogpædagog fortæller, hvordan der skal arbejdes med sprog i aktiviteter, hvor der arbeides systematisk med at præsentere fokusord forud for te maer for børn med handleplaner. Forældrene involveres i arbejdet med handleplaner på s prog. Sprog og bevægelse i ndgår i arbejdet med læringsblomsten, s om understøtter børnene. Institutionen fortæller, at der har været aktiviteter med fællessang i sommer og der netop er startet fredagsrock i vuggestuen.

#### **Anbefaling**

Det an befales, at den pædagogiske leder fastholder fokus på at implementere den nye struktur for systematik omkring sprogarbejdet. I ledelsesindsatsen ift. relationsarbejdet bør følgende prioriteres: - sikre systematik for sprogvurderinger - opmærks omhed på at bevare fremdrift og progression - sikre børnenes muligheder for sprog i den daglige organisering i mindre grupper - information til forældre om hvordan der kan arbejdes med temaer i hjemmet

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Ne denstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Forældrene modtager et velkomstbrev ved barnets start, hvor der inviteres til en opstartssamtale, som tager udgangspunkt i barnets behov og udvikling, og hvor der med interesse s pørges ind til forældrenes erfaringer med barnet. Forældrene modtager på forhånd informationer om stue og personale, samt spørgsmål til samtalen som forældrene kan forberede sig på. Pæda gogisk leder fortæller, at det generelle foræl dresamarbejde skal startes op på ny efter en periode med udskiftning i personale og forældregruppe samt en længere periode med Corona. Næste skridt i forældresamarbejdet er at skabe nye tra ditioner for forældremøder med temaer og sociale arrangementer, hvor forældrerådet deltager i planlægningen. I arbejdet med dokumentation er der praksis for at anvende et skema for samtaler med forældre, som efterfølgende journaliseres. In stitution en har overvejelser om at udsende en dagsorden for ud for møder med forældre, som skallende en dagsorden for ud for møder med forældre, som skallende en dagsorden for møder med for med for møder med for med fordanne et fælles grundlag for samtale. Der dog praksis for at udsende en dagsorden til forældrene forud for mødet om  $overgang tilbørne have. \ Det har været afholdt et møde om et ny forældre samarbejde i institutionen. I den forbindelse institutionen forbindelse institutionen forbindelse institutionen forbindelse institutionen forbindelse institutionen. I den forbindelse institutionen forbi$ er der planlagt arrangementer som afslutning efter hvert tema. Se nest en høstfest, som er faciliteret af institutionen. Fra foræl drerådets side er der ønske om en lidt mere uformel måde at mødes på og nævner høstfesten som et godt eksempel, fordi det foregik på de enkelte stuer. Forældrerepræsentanten nævner at det vil være hensigtsmæssigt at kommunikere eksplicit ved behov. Fx hvornår der kan meldes ud hvis en medarbejder ophører.

#### **Anbefaling**

Anbefalingen fra 2021 gentages med justeringer: Det anbefales, at den pædagogiske leder planlægger og faciliterer en drøfte l se, først i medarbejdergruppen og dernæst i forældrerådet, omhandlende samarbejde med forældrene med fokus på dialog og kommunikation mellem forældre og Den Grønne Giraf. Dialogerne bør som minimum indeholde: - Principper for den daglige dialog med forældrene omkring eget barn - Principper for den daglige kommunikation omkring børnenes hverdag på stuerne - Principper for kommunikation med forældrene på AULA - Principper for orientering til forældrene omkring pædagogik, indsatser, temaarbejde, til syn mv Dernæst skal den pædagogiske leder udarbejde principper for foræl dresamtaler indeholdende: - Efter hvilken systematik skal medarbejderne forberede s ig til forældresamtaler - Udarbejdelse af skabelon for dagsorden til forældresamtaler samt princip for, hvornår foræl drene modta ger dagsorden til samtalen - Principper for eventuel opfølgning på forældresamtaler

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Ne denstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Ved formødet med forældrene omkring barnets start, planlægges samtidig et møde efter tre må neder, med deltagelse af stuens pædagog s ammen med forældrene. Der vil også være de Itagelse af personale ved mødet, hvor der tages udgangspunkt i barnets udvikling i perioden. Ved samtaler om barnets trivsel med forældre, kan man komme ind på forhold, som kan påvirke barnet, fx hvis en kammerat forlader institutionen, og tale om, hvordan man bedst understøtter barnet i en a ktuel periode. De rudover i nviteres forældre ne til en samtale efter to år, og der til bydes også en samtale om overgangen til børne haven med forældrene. Forældrene deltager i møde sammen med personale fra begge afdelinger. Ved samtalen lægges der vægt på barnets behov for tryghed i overgangen, og der lægges også vægt på forældreperspektivet. Barnet kan fx have sin sut eller bamse med i starten og personalet tager udgangspunkt i Tryghedscirklen i modtagelsen. Ved samtalen lægges der vægt på børnenes selvhjulpenhed, og at få afstemt forventninger til børnehaven. Vuggestuen vide regiver relevante informationer om fx allergier til børnehavens personale. Der lægges vægt på, at barnet viser foræl drene den nye plads i børnehaven. Barnet er selv med til at flytte sine ting hen på den nye plads, og børnene følges i mindre grupper i overgangen til børnehaven, hvor de fra starten kender både børnehaven og de voksne. Institutionen har deltaget i samarbejdsmøde omhandlende start i KKFO. Her har der været en forventningsafstemning, som blandt andet omhandler hvilke forve ntninger, der stilles til børnene, når de starter i KKFO, og hvordan man i børne have nudarbejder en god overgangsbeskrivelse for børnene. I den forbindelse er der talt om, hvordan der kan udarbejdes en tydelig faglig beskrivelse af barnets udvikling, og hvilke områder der er arbejdet med i børnehaven. En dag om ugen er storebørnsgruppen på besøg på fritidshjemmet, og i løbet af 2023 har institutionen planlagt en drøftelse af, hvordan storebørnsgruppen skal afsluttes og ny gruppe påbegyndes.

#### **Anbefaling**

Det anbefales, at den pædagogiske leder snarest muligt sikre, at der udarbejdes en fælles tilgang til arbejdet fra børne have til KKFO og s kole. Dernæst skal det sikres, at alle stuer følger de a ftalte principper, således at alle børn understøttes bedst muligt i overgangen.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Ne denstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionen er i proces ift, at implementere struktur for systematik og didaktisk refleksion. Der er fast systematik for en mødestruktur bestående af A, B og C møder, hvor der arbejdes med planlægning, drøftes børn og evalueres med udgangspunkt i Blomsten, som evalueres efter hvert tema og øvrige indsatser. Ved triomøder er der praksis for at drøfte nye tiltag, som efterfølgende bringes op på et personalemøde. Institutionen har struktur for drøftelse aframmer ved arbejdsgruppemøder, med deltagelse af en medarbejder fra hvert te am, som har indsigt i børnenes tri vsel og udvikling. Sprogpædagogen udarbejder udkast til temaer, som efterfølgende præsenteres i institutionen. Institutionen fortæller, at megen systematiker godt på vej, og det betyder meget for den faglige progression, at man kan læne sig op ad den plansomer lagt. Fx fortæller institutionen, at det giver ro og overskud, at TOPI er blevet planlagt, og det hjælper, at der er afsat tid på personalemødet til faglig fordybelse. Institutionen arbejder med faglig handlingsplan, som sætter retning for indsatser og som fx tager udgangspunkt i tilsynet og andre væs entlige fokuspunkter. Arbejdet med læringsblomsten hars kabt fælles læring i personalegruppen, læringsperspektivet er kommet mere frem, og der er fagligt begrundede tanker bag handling. Der arbejdes med fokusord i forbindelse med børn med handleplaner. Der tages udgangspunkt i sange, fokusord og begreber ved hvert tema, som institutionen arbejder med. Ved den faglige dialog drøftes det at blive skarpere på udmeldinger på Aula, og huske at informere forældre om fokusord på temaer. Der er dog tegn på, at man er blevet bedre til at skrive ud på Aula, og der evalueres på udmeldinger til foræl drene. Der er ved mødet også en drøftelse om behov for en større systematik for et samlet billede af fx Sprogtrappen, overblik for hvornår børne ne skal s progvurderes og en tydeligere rød tråd i pædagogikken over længere perioder.

#### **Anbefaling**

Anbefaling fra 2021: Det anbefales, at den pædagogiske leder fastholder fokus på at i mplementere den nye struktur for systematik, didaktik og refleksion.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# **Opfølgning**

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

### Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle feil.

#### Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Lederen vil fortsat have så vidt muligt, daglig struktureret opfølgning, således at aftalerne holdes og kommer til live på gulvet. Endvidere vil vi have fokus på dagsstrukturen på den enkelte stue, samt team et og huset, således at den røde trå d bliver endnu tyde ligere både i voksenhøjde og i børnehøjde. Pædagogisk leder deltager ligeledes fortsat på stue møderne, samt have en fast struktur på kommunikationen på Aulatil foræl drene på stuen - teamet - hele huset. Ligeledes vil vi have fokus på sprog - vi har ansat en sprogpædagog - i vores læringsmiljø

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Lederen har etableret en arbejdsgruppe (en medarbejder fra hvert team, samt fagligfyrtårn) som skal udarbejde en "masterplan", så vi struktureret og i samarbejde kan få vores fokuspunkter i spil på gulvet, så det bliver tyde ligt på alle stuer, og for børnene, voksne og forældre. Gruppen mødes en gang om måneden, således kan vi hele ti den justere og genbesøge vores fokuspunkter

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil systematisk gen besøge, tryghedscirklen, rollefordelingen og læringsblomsten. i gen nem vores ABC møder. På stue møderne vil lederen deltage, således at vi fastholder vores struktur i ABC møderne. Lederen vil i samarbejde med a rbejdsgruppen og sprogpædagogen, systematisk på p møderne have fokuspunkterne i spil. Vi vil have en helt fast plan til hvornår og hvem sender dagsordner ud til div. møder med forældre, således at alle ved hvem gør hvad, og vi kan få en systematik i aftalte aftaler.

### **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er a ngivet "I kke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet i kke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter i nstitutionens tilsyn er a fsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og i kke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes an befalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 å r? (0-5-å rs institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://dengroennegiraf-kk.aula.dk/om-os-og-vores-paedagogik/laereplan-tilsyn-og-pejlemaerker

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med Iæreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) https://dengroennegiraf-kk.aula.dk/om-os-og-vores-paedagogik/laereplan-tilsyn-og-pejlemaerker

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?

(6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institutionen op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i0 det forløbne år?					
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja e				
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej				
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja				
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, a rkivering og brug a f netværks drev?	Ja				
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja				
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja				
Følges brandøvelserne op af en skriftligevaluering?	Ja				
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja				
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	' Ja				
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja				