

Tilsyns-rapport 2022

Børnehuset Bodil

Faglig dialog gennemført: 31-08-2022

Tilsyn afsluttet: 30-09-2022

Tilsyn gennemført af: Heidi Karina Stephensen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbe nde tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt til synsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med led else og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra til synsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

¹l institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rå dgi ver og vejleder løben de institutionen om blandt an det pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen-muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats An erkendelse af institutionens arbejde		Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag	
•	Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.	 Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses i kke tydeligt i dagligdagen. 	 Institutionen arbejder i kke bevi dst med pejlemærket. Dagligdagen lever i kke op til god 	
•	Pe jl e mærket e r e n del af den pæda gogiske planlægning.	 Pejle mærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Konsulenten kommer med an befalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	pæda gogisk praksis på alle områ der.	
•	Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.		 Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. 	
			 Der er faste krav til opfølgning og evaluering 	

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte led eren i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Bodil er i vinteren/foråret flyttet ind i deres nye hus og er ved den lejlighed blev midlertidigt lagt sammen med Den gule Hat. Den fysiske indretning er endnu ikke helt på plads blandt andet på grund afforsinkede leveringer, dette afspejler si g i observationen. Observationen kan læses nederst i denne rapport og kan med fordel læses først. Deltagere ved dia logen: Klyngeleder Charlotte, Pædagogisk leder Gitte, pædagogisk leder fra JHM Eva som observatør, med arbejderre præsentant Sofie, me darbejderre præsentant Betina, medarbejderrepræsentant Louise, foræl dre repræsentant Henriette og pædagogisk konsulent Heidi

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Efter gennemgangen af observationen gav medarbejderne udtryk for, at de genkendte det observerede. Vi talte om, at det er tyde ligt, at de er to huse i forhold til variationen mellem stuerne og personalet er selv op mærksomme på at blive mere samstemte. Observationen fra samlingen med barnet, der gik for sig selv, blev drøftet, og vi talte om at børnene gerne må fravælge samlingen og de indimellem har direkte brug for i kke at deltage. Men ingen børn må gå rundt uden at blive kontaktet af en voksen, de skal stadig ses som en del affællesskabet. Personalerepræs entanten fortalte om, hvordan en anerkendende tilgang for dem er en vigtig del af dette pejlemærke. Me darbejderne er yderst opmærks omme på deres kommunikation, så deres sprog og handlinger passer sammen - vi gør, hva d vi siger. Dette er med til at give børnene tryghed ved i nstitutionen og de voksne, når børnene er trygge, kan de bedre være nysgerrige og have mod på nye udfordringer. Udover a nerkendelse er personalet opmærksomme på at både den fysiske i ndretning og de res egen positionering også kan hjælpe med at fremme både positiv kontakt og tryghed. Børnene er opdelte i mindre grupper gennem hele dagen, ikke kun i a ktiviteter, men også i pædagogiske rutiner og på legepladsen. Grupperne arbejder ud fra en fast ugeplan og er sammensat ud fra børnenes behov og udvikling. Det er besluttet at man som voks en rokerer mellem grupperne med jævne mellemrum, så børnene kan føle tryghed ved alle voksne. Aktiviteter og lege bliver planlagt for en periode ad gangen, hvilket giver mere tydelige voksne. Det giver sikkerhed, når alle ved, hvad de skal i stedet for at finde på noget hver morgen. Ved observationen var der variation i hvor planlagte aktiviteterne var på grund af mange nystartede børn og personalet derfor ikke fulgte ugeplanen slavisk. Det er en prioritering at de nye skal have mulighed for at vænne sig til børn, voksne og omgivelserne i nden de også skal forholde sig til store aktiviteter. I forå ret hørte personalet et oplæg om tryghedscirklen og havde efterfølgende sparringsmøder, så alle nu har et fælles s prog og handlinger for at opbygge relationer og skabe tilknytning. Me darbejderne er selv blevet mere bevidste om handlinger, positioneringer, sprogog giver udtryk for at deres refleksioner er blevet mere kvalificerede med stor fokus på børnene. De kan også mærke en forskel hos børnene, der er blevet hurtigere trygge end tidligere. Observationen viste mange fine eksempler på god voksenkontakt både i leg, aktivitet og rutiner, hvoraf nogle er beskrevet i observationen. Der var ingenskæld ud eller i rettesættelser under hele observationen. Me darbejderne skal dog være opmærks omme på at tonen bliver lidt skarpere i forbindelse med overgangen fra aktivitet til rutine. Her blev der hørt flere "lad være med, stop lige det der, schyy, læg skeer fra jer". Foræl drerepræsentanten bekræfter oplevelsen af en meget positiv voksenkontakt i løbet af dagen. Blandt andet at alle voksne ved sammenlægningen hurtigt lærte alle børn at kende.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der bliver ud arbeidet Topi to gange om å ret, først i ndividuelt af hver medarbeider de refter gennemgået fælles. Der bliver skrevet handleplaner ved hjælp af SMTTE på børn i gul eller rød position. Foræl drene bliver i nviteret til samtale om resultatet med en fast dagsorden, på dette møde bliver SMTTE – handleplanen også udarbejdet, så begge parters input bliver inddraget. Den pædagogiske leder og pædagog med ledelses funktion deltager til tider i samtalerne ligesom den tværfaglige support. Der er sat et forløb i gang i køkkenet i samarbejde med Meyers madliv om det pædagogiske måltid. Resten af personalegruppen skal med i forløbet til november. Som observationen viste, var der lidt variation mellem stuerne, både hvad a ngår selvhjulpenhed og værts skab ved måltidet, som er et vigtigt børnefællesskab og inklusionsmulighed, derfor bør praksis og kvalitet være ens overalt. Medarbejderne fortæller at de derudover ser mål tidet som et vigtigt tidspunkt at arbejde med børnenes medbestemmelse, hvad vil de spise, drikke og i hvilken rækkefølge. Ved dialogen talte vi om egne private normer ved måltidet og hvad de kan have af negativ betydning for fagligheden. Der blevikke observeret i rettesættelser og skæld ud og der var heller i kke mange konflikter børnene i mellem. Derfor undrede det, at de voksne påtaler hver gang et barn rører ved eller på anden måde bruger en voks enstol. Hvorfor risikere at det er den voksne, der starter konflikten eller i rettesætter for en bagatel? Vi talte om, hvorfor der er denne praksis og hvordan de kan arbejde med at komme væk fra anskuelsen voksen/børneting medmindre det handler om sikkerhed. Både medarbejder og leder medgav at de genkendte observationen og i bund og grund også er uenige i praksis. Ressourceforum bliver set som en enestående mulighed for at grave sig dybere ned i undren og bekymringer om enten et enkelt barn, børnegruppen eller generelle problemstillinger. Forummet har været brugt til at få forslag til konkrete tiltag eller blive nudget til at bevæge sig i en anden retning, så emnet ikke udvikler sig til et problem. Er der ikke emner på dagsordenen, vælger den pædagogiske leder et overordnet emne for en stue. Personalet er glade for tilbuddet og ser det som en stor mulighed at få kvalificeret sparring tæt på.

Anbefaling

Bodil arbejder godt og målrettet med dette pejlemærke, men der er stadig temaer, der skal arbejdes med, så praksis er mere ensartet. Beslutninger fra forløbet om det pædagogiske måltid skal implementeres, så selvhjulpenhed, madmod, værts skab mv. er kendt og brugt af alle medarbejdere. Det fysiske læri ngsmiljø skal udvikles, således at indretningen understøtter børnene leg og deres muligheder for at deltage i et i nkluderende fysisk miljø. Personalet skal have drøftet, hvorledes alle børn - også dem med særlige rettigheder, kan deltage i fællesskabet. Derudover skal det drøftes, hvordan praksis kan organiseres og medarbejderne positionere sig, således at den skarpe tone i over gangene undgås.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er to sprogansvarlige i huset, hvoraf den ene kan foretage sprogvurderinger. Er der små eller store bekymringer over børnenes sproglige udvikling bliver sprogtrappen brugt som et supplement i nden den egentlige sprogvurdering. Pæda gogisk leder fortæller at der pt. er et lille efterslæb fra sammenlægningen i forhold til om alle børn er blevet s progvurderet. Der er planer om, at der bliver uddannet flere medarbejdere, der kan sprogvurdere. Sprogtrappen er endnuikke et fast element for alle medarbejdere, men det kommer på sigt. Der bliver arbejdet aktivt med s progteknikkerne fra Huset Pia Thomsen, de har været præsenteret for hele personalegruppen i maj måned. Hver stue har valgt en teknik, de vil øve sig i, gennem kortere perioder på bestemte tidspunkter af dagen. Medarbejderne bliver des uden filmet og får efterfølgen de feedback efter et fast s kema af de sprogansvarlige. Det har været givende for me darbejderne at få øje på sig selv og se om de gør det, de tror, de gør. Sprogteknikkerne har ligesom tryghe dscirklen givet medarbejderne et fælles sprog og bliver efterhånden set som "det er bare noget vi gør" og i kke et tiltag. Me darbejderne fortæller, at de allerede nu kan se en forskel hos børnene, og kom med flere eksempler på, hvordan blandt andet dialogerne med børnene er blevet længere. Foræl drerepræsentanten fortæller, at de også oplever s progteknikkerne bliver brugt i kommunikationen med dem om eftermiddagen, for eksempel bliver børnene opfordret til selv at fortælle, hvad de har lavet i løbet af dagen. Det virker godt, at børn og medarbejdere er fæl les om kommunikationen, det giver en god sammenhæng mellem hjem og institution. Me darbejderre præsentanten fortæller også at arbejdet med teknikkerne har givet en opmærksomhed på gestik, mimik og spejling af børnenes føl elser, hvilket observationen også viste. Denne imitering og spejling af børnene giver en dobbelteffekt, da det også har betydning for de res mentalisering og tilknytning. Observationen viste et eksempel på historieleg, som er en del af læseleg i børne haven. Vi talte om, hvordan historielegen som oftest er bygget op og forløber samt hvordan det får børnene til s elv a t komme med gode forslag og ideer og understøtter fælles vedvarende tænkning. I vuggestuen bruger de også læs eleg og kombinerer gerne læsningen med for eksempel tur ud af huset. Under observationen overhørte jeg, hvordan s proget blev udvidet i samtalerne og nye ord som for eksempel sandstorm, tornado mv. blev brugt naturligt. Det er en fa strutine, at der bliver sunget eller læst højt enten i nden frokost eller før børnene skal sove, så det i ndgår som e n del af overgangsritualet. Bøgerne er i børnehøjde i hele huset, så læsning både kan være en struktureret a ktivitet eller foregå på børnenes præmisser. Bi blioteket bliver flittigt brugt af begge a fdelinger.

Anbefaling

Bodils arbejde med dette pejlemærke er generelt fint, men der er startet mange nye medarbejdere, som har brug for at øve sig i sprogteknikkerne. Fortsæt det gode arbejde, så alle bliver trygge og bekendte med metoder og tilgange og bruger dem naturligt.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Den pædagogiske leder har givet et referat fra personalets oplæg om tryghedscirklen, hvilket gav så god mening, at foræl dre rådet har ønsket et tilsvarende oplæg for hele foræl dregruppen. Det er ved at blive planlagt. Som tidligere beskrevet har Bodil reel forældreinddragelse ved blandt andet udarbeidelse af handleplaner i forbindelse med Topi. Ved dialogen talte vi om, hvilke foræl dresamtaler der er i løbet af institutionstiden og hvordan de forløber. Samtalerne bliver bygget op med fast in vitation, dagsorden og bygger ligesom ved handleplansmøderne på reel inddragelse. Den faste struktur rummer opstartssamtaler, udviklingssamtaler og overleveringssamtaler. De rudover blev der ved dialogen givet eksempler på hvad ad hoc samtaler om barnets trivsel og udvikling kan indeholde. Forældrerepræsentanten fortæller, at foræl drerådet oplever, at samtalerne endnu i kke sidder som en fast rutine efter sammenlægningen. Derudover savner de lidt mere formel kommunikation såsom information om overgangen til børnehaven eller hvad de kan forvente sig i institutionstiden. Den pædagogiske leder og personalet genkender godt tilbagemeldingen og arbejder på at forbedre den del af samarbejdet. Vi talte om, hvordan man måske kan bruge hjemmesiden og aula til denne form for kommunikation. Foræl drene havde til gengæld er stor ros til den daglige kommunikation, som fungerer godt og giver dem et fint billede af hverdagen. Forældrerådet fungerer fint og den pædagogiske leder sender dagsorden ud inden hvert møde. Der er faste punkter om, hvad der rører sigi huset og hvad der optager medarbejderne pædagogisk i øje blikket. Seneste møde var det førs te efter sammenlægningen, her blev blandt andet det pædagogiske tilsyn forberedt. Forældrerepræsentanten fortæller, at rådet føler sig godt i nddraget i for eksempel sammenlægningen, som blev præs enteret meget sagligt og nøgternt, så beslutningen blev truffet på et oplyst grundlag. Foræl dre repræsentanten gav udtryk for at særlig modtagelsen af børnene om morgenen fungerer rigtig godt, der er altid en fast voksen at aflevere til og det hele virker trygt og rart. Det anbefales medarbejderne fra forældrene at de holder fast i denne praksis. Den pædagogiske leder fortalte om i nstitutionens "croissantmorgener", hvor de byder på morgenkaffe til børn og forældre. Man kan deltage i det omfang man kan og der er mulighed for lidt dybere samtale mellem medarbejdere og forældre, ligesom at børnene også nyder at vise deres institution frem. Både forældre og me darbejdere gav udtryk for at arrangementet fungerer godt og giver mulighed for at se hinanden i en anden kontekst.

Anbefaling

Rigtig meget fungerer godt ved dette pejlemærke, særligt den daglige kommunikation, men der skal orden på proceduren om samtaler og generel i nformation om for eksempel overgangen til børnehaven.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Når børne ne starter i vuggestuen, er der fast procedure for, hvad der sker i den førs te tid. Allerede ved førs te telefonsamtale inden opstarten bliver det afdækket, hvad forældrenes planer og muligheder er. Det er individuelt, hvordan modtagelsen ellers forløber, alt efter hvad børnene kan klare. Det er vigtigt, at børnene er trygge, inden de skal være i vuggestuen alene og personalet ændrer og justerer gerne, at barnet er der i kortere eller længere tid trods anden aftale med forældrene. Ved overgangen mellem vuggestuen og børnehave planlægger personalet, hvordan besøgene skal foregå, så det er mest muligt trygt for børnene. Personalet tager hensyn til, hvilke børn der på besøgsdagen kan lege sammen med vuggestuebarnet og hvilke aktiviteter der kan sættes i gang. Langsomt bliver besøgene både hyppigere og længere og vuggestuemedarbejderen går måske i en kortere periode. Der bliver sat velkomstbilleder op i forvejen oggarderoberne gjort klar, så barnet hurtigt ser sig som en del af den nye stue. Personalet fortæller om deres overve jelser af varigheden af overgangen til børnehaven, hvor hurtigt/langsomt skal det gå, så barnet i kke bliver fa stholdt i uhensigtsmæssige føl elser eller bliver presset til at være på egen hånd for tidligt. Personalet fra de to stuer a fholder overgangssamtale, hvor vigtige i nformationer bliver givet vi dere. Barnet må altid komme på besøg i sin vugges tue efter børnehave start, hvis de har brug for det. Forældrerepræsentanten fortalte om en oplevelse, hvor vugges tuebørn havde besøgt børnehaven, overgangsbesøgene virkede meget trygge, næsten som om personalet var foræl dre selv. Institutionen har endnu ganske få kommende skolestartere, så de har i kke en egentlig storegruppe. Holdningen til en kommende store gruppe er, at der ikke skal tilbydes "skoleopgaver", men børnene skal forbere des på, at de nu er de ældste, hvilke giver særlige rettigheder og ansvar. Dannelsen og forbere delsen til KKFO og s kole foregår ikke kun det sidste børnehaveår, men skal have været i gang gennem hele institutionstiden.

Anbefaling

Der skal arbejdes med procedurer for diverse overgange gennem i nstitutionstiden, da flere af dem kun har fundet sted få gange. Ligeledes skal der arbejdes med de kommende skolebørn og hvad der skal ske for dem i deres sidste børne haveår.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Børne huset Bodil har en fin systematik og metodik for stort set alt deres arbejde. Der er rum og forumfor planlægning, refleksion og evaluering af praksis. Ved den faglige dialog har vi talt om deres praksis for ne denstående og størs tedelen er ogs å kort berørt a ndre steder i denne ra pport: • Små grupper gennem hele dagen • Faste ugeplaner • Tryghedscirklen • Refleksionsrum på møder • Stue – og personalemødestruktur • Fælles fagligt sprog i personalegruppen • Uddannelse af nye medarbejdere/medhjælpere i institutionens metoder og tilgange • Foræl dresamtaler med fast invitation, dagsorden og reel inddragelse i for eksempel handleplaner • Topi og eventuelle handleplaner • Sprogvurderinger og eventuelle handleplaner • Smtte • Sprogtrappen • Sprogteknikker • Læseleg/dialogisk læsning • Aula (oplever problemer, da Bodil og Den gule Hat, trods sammenlægning, har hver deres Aula • Fast struktur for indhold og antal af forældresamtaler gennem institutionstiden • Aktivt foræl dreråd • Fast struktur for intern overgang mellem vuggestue og børnehave • Overgangssamtaler/overleveringsskema

Anbefaling

Fortsæt je res gode arbejde og bliv skarpe på at alle medarbejder kan samt bruger alle metoder. Følg anbefalingerne fra denne rapport, så er I nået et langt stykke hen af vejen.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Observation: Observationen fandt sted mandag d.29/8 i tidsrummet 8.30 – 11.30., den startede med en rundvisning sammen med den pædagogiske leder. Bodil er for nylig flyttet ind i deres nye hus og er godt i gang med at indrette sig på alle tre etager. Stuerne er forholdsvise store og lyse, legepladsen er grøn og godt i ndrettet med fine opdelte legeområder med mulighed for høj og lav i ntensitet. Derudover er der en tagterrasse med en kelte legeredskaber og plantekasser, på sigt er der øns ke om, at terrassen skal bruges til s dence og natur aktiviteter. Der er en variation stuerne i mellem i forhold til den fysiske indretning, men på alle stuerne kan man se Rum og Læring tage form. Vis se stuer virker tomme og ferske uden te matiserede legezoner og der mangler tilbehør i blandt andet legekøkken et og dukke huset. Trods de lidt bare lege – og læri ngsmiljøer har børne ne adgang til forskelligt legetøj, bøger og kreative materialer, men det er i kke alle steder, der er dækket op/klargjort til leg. Der er s por efter børnenes kreationer og hvad børne ne har været optaget i den forgangne tid. I løbet af observationen er der god opmærksomhed på børnene og alle medarbejdere er å bne og varme. Børn, der skal afleveres, bliver godt modtaget, budt velkommen og i nviteret ind i fællesskabet med det samme. Medarbejderne er gode til at spejle børnenes følelser ved hjælp af deres mimik og gestik og generelt får børnene trøst og omsorg, hvis de har brug for det. Kun en enkelte gang oplever jeg et barn gå rundt for s ig selv i længere tid uden at blive in viteret ind i fællesskabet eller på anden måde kontaktet af en voksen. Der bliver sat ord på børnenes følelser og handlinger for eksempel ved et modellervoksbord "s e du har trillet en langs negl, du kan bruge kniven sådan her til at lave følehorn" På en stue går der et engelsktalende barn, hvor den voksne gentager, hvad der bliver sagt på både dansk og e ngelsk, dels for at støtte den sproglige udvikling men også for at få barnet med i børne fællesskabet. Ved formiddagsmaden bliver der observeret stor variation stuerne i mellem i forhold til stemningen og opdækningen på bordene. Nogle steder sidder børnene med et stykke knækbrød på bordet og andre steder er der hyggeligt dækket op med frugtfade, kander, brød og smør. Selvhjulpenhed for børnene er minimalt til stede ved formi d dagsmaden alle s teder, ved frokosten ses der mere selvhjulpenhed på nogle af s tuerne, men det er i kke en kons istent praksis. Efter formiddagsmaden går børn og voksne i små grupper. En erfaren medarbejder i nstruerer en nyansat kollega, hvordan vedkommende kan gribe sin gruppe an. Det er svært for mig at se om aktiviteterne og legen i alle grupperne er forberedte og planlagte eller om de er opstået på dagen. En børnehavegruppe laver historieleg, hvor de bygger en ti dsmaskine og flyver tilbage til dinosaurustiden for at finde fodspor efter dem. Efterfølgende laver de andre aktiviteter, der understøtter legen. På andre stuer bliver der leget med modellervoks, bygget kæmpe bri otogbane, leget på legepladsen, plukket blomster og krydderurter på terrassen, malet, klippe/klistre mv. De voksne er generelt anerkendende overfor børnene og lytter til deres forslag og behov. For eksempel sidder der et barn ved modellervoksbordet og klynker, den voksne henvender sig til barnet: "hvad er det, du gerne vil have, er det kniven? Nej, det var det ikke... Kan det mon være? Nej heller ikke, nå så lægger je galle tingene over til dig, så kan du selv nå det, du vil have". Inden frokost holder nogle (måske alle?) stuer samling. I den ene vuggestuegruppe er det svært for mig at se, der skal være samling. På gulvet er der legetøj, der i kke bliver sat klar til leg til efter frokost, alligevel bliver bør nene opfordret til at sætte sig op til tre borde. Nu begynder en voksen uden egentlig præsentation af samlingen at synge den s a ng, et barn har valgt fra sangkufferten. Ved de to a ndre borde er der i kke en voksen på dette tidspunkt, så hun vender sig om og spørger ud i rummet, om alle hørte at vi skal synge den om bilen. Nu kommer der en voksen mere ind og sætter sig ved et bord og samlingen bliver lidt mere sammenhængende. Under samlingen går der et barn rundt på stuen uden at blive i nviteret med i samlingen eller fæl lesskabet i øvrigt. Det ser ikke ud til at genere barnet, men den manglende kontakt virkede kontrastfyldt til resten afformiddagens omsorgsfulde praksis. Der bliver i kke hørt s kæld ud eller i rettesættelser under observationen, men ton en kan blive skarpere i de små overgange for eksempel lige inden frokost. Det er tydeligt, at de voksne føler sig lidt pressede i situationen og måske også føler, at de skal have en mere opdragende rolle end i aktiviteterne og legen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle feil.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil være særligt opmærksomme på tonen i forbindelse med overgange fra aktivitet til rutine. Vi vil lave en handleplan ved brug af SMTTE om: overgangen før frokost i børnehaven og efter frokost i vuggestuen. SMTTE n skal være med til at kvalificere vores praksis, da vi a ntager at tonen i overgangene bliver lidt s karpere, fordi vi forsat er mange nye og afta lerne om hvordan vi positionerer os i overgangen endnu i kke er på plads.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi har kick-offpå Madliv København på personalemødet den 3. november, hvor madmod, værtskab og selvhjulpenhed m.m. er fokuspunkter. Vi modtager nye møbler m.m. i oktober/november. Derefter vil rummene være i ndrettet så de understøtter børnenes lege og deltagelsesmuligheder. I børnehaven har vi et særligt fokus på hvilken læring og dannelse børnene skal have mulighed for i Børnehuset Bodil, herunder særligt hvilke rettigheder og ansvar børnene kan have det sidste år i børnehaven inden skole. Vi er gå et i gang med et årshjul, med temaer, hvor vi tænker ind hvad de 5 årige skal have mulighed for, i deressidste år i børnehaven. Der ud over vil vi søge inspiration fra andre børnehavegrupper i Klyngen, da medarbejderne i Børnehuset Bodil ikke har erfaring med den aldersgruppe.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi har opmærksomhed på forsat at genbesøge de tiltag, så som, sprogteknikkerne og tryghedscirklen m.m., vi er i gang med, så alle nye medarbejdere bliver klædt på til vores pædagogiske praksis. De rudover går vi i gang med at få nedskrevet vores praksis, så som; søvn politik, overgange til børnehave, modtagelse af nye børn og foræl dresamtaler.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er a ngivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet i kke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter i nstitutionens tilsyn er a fsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og i kke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder i nstitutionen hygiejn eregler for køkkener i børne i nstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammen hængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://boernehusetbodil-kk.aula.dk/paedagogik/denstyrkede-paedagogiske-laereplan

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med Iæreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) https://boernehusetbodil-kk.aula.dk/paedagogik/denstyrkede-paedagogiske-laereplan

Har institutionen valgt at arbejde med tema erne i den pædagogiske læreplanfor dagtilbud i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institution en afholdt det forløbne år?	i0
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Nej e
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Harinstitutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Nej
Følges brandøvelserne op af en skriftligevaluering?	Nej
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja