



# Tilsyns-rapport 2022

## De 5 Årstider

Faglig dialog gennemført: 22-06-2022

Tilsyn afsluttet: 16-09-2022

Tilsyn gennemført af: Eva Møller Nielsen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

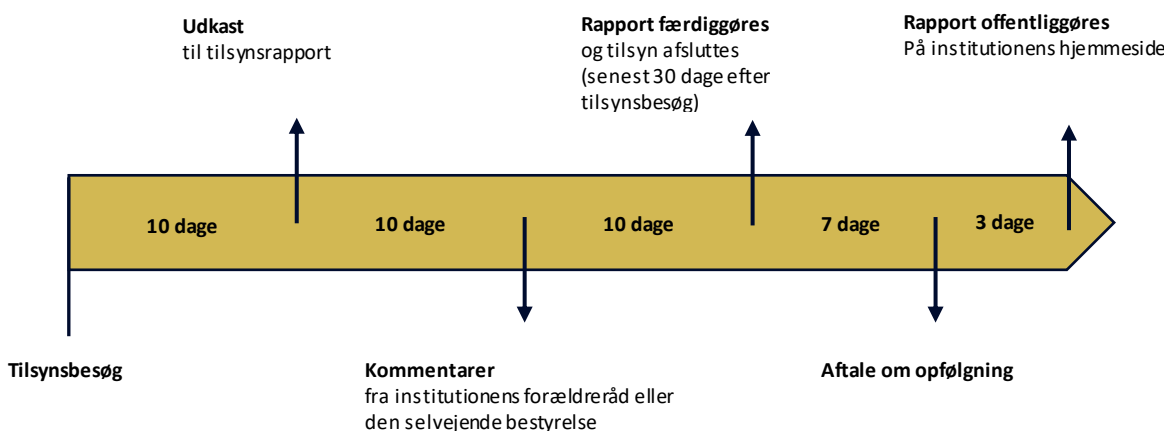
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationen ud fra observationsguiden 0-5 år samt den Faglige Dialogguide. Der er foretaget observationer i både vuggestuen, børnehaven og i basisgruppen d. 13. juni 2022 kl. 9-12. Til stede ved den faglig dialog var Pædagogisk leder Dorthe Haagensen, Klyngeleder Hanne Viinblad, 2 medarbejderrepræsentanter, 1 forældrerepræsentant samt den pædagogiske konsulent Eva Møller Nielsen. Derudover deltog Tilsynsenheden ved Birgit Larsen.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat alle steder i praksis. Det pædagogiske personale i De 5 Årstider ses værende imødekomende, lydhøre og opmærksomme på børnene, men der ses variation mellem børnehave og vuggestue i fht. hvordan medarbejderne er i samspil med børnene. Der ses derfor gode eksempler på voksne, som er nærværende, lyttende og i fin dialog med børnene, f.eks. i børnehavens samlinger, hvor børnene dels fortæller og fremfører, hvad de har lyst til at beskæftige sig med i løbet af formiddagen og hvor de på skift står frem fortæller, hvad de har med til oplevelseskassen. Både børn og voksne lytter interesseret og stiller nysgerrige spørgsmål til dem der er i fokus. Det fungerer rigtigt godt og samlingen er tydelig kendt for børnene. Men det observeres i vuggestuen, at der er børn der ikke får den rette hjælp i det helt nære samspil, hvor der mangler opmærksomhed på at få afstemt sig og møde barnet ansigt til ansigt, sætte ord på og tale i et beroligende tonefald samt spejle barnets mimik og udtryk. Det ses også, at medarbejderne i vuggestuen går en del til og fra barnet, børnene sættes i barnevogne og det nære samspil udfordres dermed. Dette ses også i overgangen fra frokosten, hvor personalets rollefordeling ikke er tydelig. På observationstidspunktet høres også en regulerende tone ved formiddagsmaden og det observeres dermed jævnligt, at vuggestuepersonalets handlinger viser, at barnets perspektiv ikke er forstået. Ved dialogen fortæller personalet, at observationen ikke er repræsentativ. Der er fokus på, at nogle børn har mere brug for hjælp ved bordet end andre børn og der differentieres i fht. børnenes behov. Personalet har arbejdet fokuseret med at være nærværende ved måltiderne og ikke tale hen over hovederne på børnene. For at skabe mere ro har personalet forskellige roller og opgaver ved måltiderne og der reflekteres over børnenes placering. Dette har begge vuggestuegrupper arbejdet med. Det fortælles videre, at man i vuggestuen arbejder systematisk med de nye børns opstart med f.eks. primærpædagog, ændrede mødetider for at kunne tage imod barnet, pjece til forældrene samt små grupper, så barnet får en rolig og tryk opstart. Observationen viste, at der er behov for at drøfte, hvordan medarbejderne kan hjælpe hinanden med at sikre dybde i kontakten og samspillet, f.eks. når et barn er utrygt over længere tid, og her er medarbejderne ved dialogen enige i, at organiseringen, bla. på legepladsen skal genbesøges. De fortæller, at der arbejdes med en rolle som ”praktisk gris”, men at ikke alle har den samme opfattelse af hvad rollen indebærer. I børnehaven er der en lignende rollefordeling hele dagen og med en ”fordyber” og en ”flyder”, som skal sikre fordybelse og hjælp til børnene. Der arbejdes med TOPI og sprograppen på både stuemøder og personalemøder, hvor børn i udsatte positioner drøftes. Udvalgte skemaer anvendes til at fokusere på udfordringer og tiltag og kan følge barnet fra vuggestue til børnehave, hvilket har en positiv effekt med færre konflikter og mere trivsel for børnene. Evalueringerne på handleplanerne foregår på enkelte børn og ikke på gruppeplan. Børn med særlige behov har særlige rettigheder og tilbydes f.eks. at hjælpe til med praktiske opgaver eller at barnet ikke presses til at deltage i samlingen, men at der gives mulighed for at barnet ser situationen an og så hjælpes barnet derefter til deltagelse. Ligeledes er der fokus på, at der kun tales positivt om barnet, når det hentes og det har haft en positiv effekt, at forældre og personale har den aftale. Der samarbejdes med den tværfaglige support efter behov.

### Anbefaling

- Variationen blandt stuer og medarbejdere bevirker, at ikke alle børn tilbydes samme følelsesmæssig omsorg fra personalet. Det anbefales derfor, at få opmærksomhed på dybden og en mere ensartethed i samspillet med det enkelte

barn. I kan med fordel reflektere over, hvad den positive voksenkontakt går ud på? - Hvad kræver det som voksen i interaktionen? F.eks. ansigt til ansigt ved trøst samt følelsesmæssigt afstemning med ord og krop. • Vær opmærksom på, at få lavet aftaler om, at man i arbejdsfællesskabet hjælper hinanden, så man kan være mere på et barn, der er utrygt ved at få genbesøgt og defineret rollerne på legepladsen, ved overgange m.v. • I stedet for den regulerende tone har børnene brug for guiden, f.eks. ved hverdagsrutiner som måltidet.

## Pejlemærke 2:

# Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men der ses variationer i det fysiske læringsmiljø, organisering af personalet og i medinddragelse ved måltidet? Det er tydeligt, at der er arbejde med indretning af det pædagogiske læringsmiljø. Der observeres mange steder med rum i rummet og med muligheder for beskyttelse af legen. Men der ses variation fra stue til stue og de to børnehavegrupper har flest tydelige og tematiserede legezoner. Det kan i nogle legemiljøer virke lidt uoverskueligt, hvad der præcist kan leges med. Det samme ses i basisgruppen, hvor det ikke står helt klart alle steder, hvad man kan lege og hvad der forventes. Børnehaven har fint udnyttet gangarealet til køkkenleg og togbane, men gangen i vuggestuen og i basisgruppen er ikke på samme måde udnyttet. Personalet fortæller, at man på gangen i vuggestuen tager legeskuffer med ud – særligt i middagsstunden – det giver noget for de helt små og har en gavnlige effekt med mere fordybet leg og afgrænsethed. På stuerne prøver man sig frem med tæpper og møbler ud fra væggen. I børnehaven til samling taler man med børnene om hvad de vil lege med og man noterer sig, hvilket legetøj børnene selv vælger for at få mere af det. Generelt er man opmærksom på børnegruppens behov – ligesom i basisgruppen, hvor man løbende laver om efter gruppen og børn, der skal guides. Vi aftaler, at jeg sender en inspirationsliste til indretning med særligt fokus på æstetik og småjusteringer. I observationen ses gode deltagelsesmuligheder for børnene i børnehaven om formiddagen ved en god organisering af personalet og med mindre børnegrupper, hvor børnene er fordelt både ude og inde, og der foregår forskellige aktiviteter og lege. Personalet er optaget af at følge børnenes spor, dvs. at der tages udgangspunkt i børnenes interesser og i hele huset har man været i gang med særlige temaer samtidig med at man arbejder med læreplanstemaerne. Personalet lægger beskrivelser og billeder ud på Aula, hvilket giver forældrene rigtigt gode muligheder for at tale med børnene om det derhjemme. Det er en positiv udvikling og der er stor tilfredshed blandt forældrene i fht. at blive inddraget i børnenes dagligdag. For at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn, fortæller personalet, at man bevæger sig rundt som voksen, sætter sig og observerer børnene lege og at man er ret god til at spotte de børn, som går lidt formålsløst rundt. Derfor arbejdes der bl.a. fokuseret med legerelationer, legegrupper og på hvordan børnene hjælpes i gang. Observationen på legepladsen viste, at mange små børn fra vuggestuen kommer ud i sandkassen, hvor de i lang tid sidder for sig selv, da de voksne går meget til og fra. Et barn sidder længe alene væk fra de andre børn uden voksenkontakt. Samtidig observeres en gruppe børnehavebørn, som med fordel kunne have haft en voksen med i legen for at sikre de gode legerelationer. Medarbejderne fortæller, at de genkender, at legepladsen godt kan have brug for en voksenposition, der sikrer børn der leger selv. På stuemøder gennemgås børnene, der laves TOPI samt handleplaner på børn i rød og gul position. Der gives ved dialogen et konkret eksempel på, hvordan en handleplan kan se ud og der fortælleres om tiltag samt samarbejdet med forældrene. Ved måltiderne i De 5 Årstider observeres stor variation omkring børnenes inddragelse og selvhjulpethed. I vuggestuen om formiddagen er der f.eks. små kander, som børnene hælder op af og børnene får en klud til at tørre deres finger i inden de rejser sig. Til frokost sidder børnene passivt ved bordene og den voksne øser mad og hælder vand op. I børnehaven er børnene inddraget i fht. at hente madvogn og selv øse op samt rydde op efter sig selv. I basisgruppen er børnene kun delvist inddraget. Personalet fortæller ved dialogen, at de til efteråret er på vej med deres nye måltidspædagogik og der samarbejdes med Meyers Madhus. Hver 14. dag laver børnene bålmad, hvor børnene er med til at snitte grøntsager.



## Anbefaling

• Vuggestuens og basisgruppens legemiljøer kan med fordel gøres mere tematiserede og tydelige for børnene. Der er brug for justeringer samt klargøring til leg. • Organisering af personalet på legepladsen, f.eks.: Fordyberen - sikre tæt samspil og leg Omsorgsgiveren/opsøgeren – opmærksom på dem, som ikke er i leg og samspil Flyveren – praktisk hjælper, løser konflikter og trøster • Observationen viste uens praksis ved måltidet, så der er behov for at få talt om, hvordan man får en ens tilgang både i forhold til deltagelse i rutiner og selvhjulpethed.

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt alle steder i dagligdagen. På væggene i institutionen hænger forskellig udsmykning, som kan være udgangspunkt for samtaler, ligesom temaerne i nogle legemiljøer understøttes af billeder m.m., men det er ikke det generelle indtryk, at alle stuer er opmærksomme på visuel understøttelse og guidning i legemiljøerne. I vuggestuen arbejder man bl.a. med ansigtsbilleder og mimik. Børnehaven har legetøj og materialer i børnehøjde og der er mulighed for mange forskellige lege. Der er spil, krea og bøger i børnehøjde, men der mangler gode læsekroge, hvor man kan sidde uforstyrret og i fred og ro. Klæd-ud-tøjet ligger i kurve og generelt observeres det, at der mangler æstetik i nogle af rummene, ligesom nogle rum ikke er færdigindrettede. I børnehaven og i basisgruppen anvendes piktogrammer og der arbejdes synligt i mindre grupper, også under måltidet. I børnehaven anvendes morgentavlen med billeder og piktogrammer, som børnene aktivt selv bruger i fht. hvad de skal lege og med hvem. Akustikken i fællesrummet er afhjulpet en del ved at man har flyttet lidt på garderoberne. Ved observationen sås eksempler på gode dialoger både i forbindelse med leg og aktiviteter, hvor personalet hører udvide og strække sproget med nye ord, men det ses ikke tydeligt alle steder. Blandt andet ses det, at enkelte af vuggestuens personale responderer og gentager børnenes udtryk, mens andre næsten slet ikke er opmærksomme på at italesætte egne handlinger, børnenes følelser og initiativer, som beskrevet under pejlemærket sociale relationer, hvor der bl.a. mangler ord på barnets gråd og utryghed i omsorgssituationer. I basisgruppen observeres det, at personalet glemmer at benævne de konkrete ord for børnene, ved bl.a. at sige: Vil du ha' det der? Er du færdig med den der? osv. Børnene i De 5 Årstider opleves generelt meget nysgerrige og vil rigtigt gerne involveres og inddrages. I aktiviteterne i børnehaven taler personalet med børnene om det der skal ske og observationen viser, at den fælles vedvarende tænkning og anden sproglig udvikling understøttes fint i børnehaven. Der arbejdes med og øves i sprogstrategier, f.eks. turtagning og at give tid og vente. Personalet laver skriftlige øvebaner og der fortælles om, at man i vuggestuen bl.a. har øvet turtagninger under bleskift og måltidet. Effekten hos personalet er stor, fortælles det, ligesom at man hurtigere spotter børn med sprogudfordringer. F.eks. kan personalet også i vuggestuen mærke, at børnene nu efter indsatsen henvender sig mere til de voksne. Institutionens Sprogspydspidser deler i inspiration, viden og sætter øvebaner i gang for medarbejderne. På personalemødet drøftes altid sprogindsatsen på et fast punkt, ligesom at sprogindsatsen evalueres hver 3. måned. I den videre drøftelse ved dialogen bliver det tydeligt, at der mangler skriftlige evalueringer i fht. øvebaner og indsats for at personalet kan justere deres praksis efter deres nye viden om læringsmiljøet. Arbejdet med sprograppen er så småt i gang, men der gives ingen konkrete eksempler på effekter på arbejdet med sprograppen andet end, at personalet har fået en øget opmærksomhed. 3 og 5-årige sprog vurderes og der samarbejdes løbende med talehøre konsulenterne fra den tværfaglige support.

### Anbefaling

- Det anbefales at gå på opdagelse i og justere på det æstetiske læringsmiljø samt at få tydelige læsesteder for alle børn.
- Generelt skal der arbejdes med at få mindre variation i arbejdet med sprogstrategierne, bl.a. i forhold til at sætte ord på de voksnes handlinger, børnenes følelser og initiativer.
- Genbesøg turtagninger
- Det anbefales også, at der arbejdes systematisk i fht. at se på effekten af sprogindsatserne og at skriftliggøre evalueringen.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Forældrerepræsentanten lægger ud med at beskrive samarbejdet, hvor der er en positiv oplevelse af altid at blive taget godt imod som forældre. Under corona mistedes lidt kontakt, men ledelsen og personale er altid lydhør, forældrene føler sig set og hørt og taget seriøst. Der opleves et fint samarbejde om evt. nye indsatser ved bekymringer og personalet giver fine informationer om hverdagen i institutionen. Forældrerådet fungerer godt. Her drøftes pædagogik, sprogindsatsen, personalesituationen, Meyers Madhus, og forældrerådet deltager ved ansættelsesprocesser. Bla. har forældrerådet også drøftet, hvordan forældrene bliver bedre til at melde ferie ind. Ledelsen er som tidligere nævnt rigtig god til at dele viden og informationer med forældrene. Udfordringer, spørgsmål, tvivl og andet tages altid hurtigt op, f.eks. med et hurtigt forældremøde, i stedet for man venter og skriver ud. Der efterspørges fra forældrene skriftlige visuelle opslag i vindfanget, som ikke er blevet brugt under hele corona, men som nu igen er aktuelt. Personalet beskriver ved dialogen, at den daglige kontakt med forældrene kører godt. Man har fokus på at sige godmorgen til alle børn og forældre samt at sige farvel, når dagen er omme. De svære ting tages ikke i garderoben, men kun de positive fortællinger. I stedet inviteres forældrene til en kort samtale alt efter behov. I vuggestuen bruger man små infokort, som hænger ved barnets garderobe med beskeder til forældrene om at de f.eks. skal henvende sig til personalet eller huske skiftetøj. Det fungerer rigtig godt. Derudover tilbydes telefonsamtaler efter behov. Ved opstart i institutionen uddeles en opstartspjece og man aftaler opstarten undervejs med forældrene. Derudover afholdes der 3. mdr. samtaler på alle stuer samt førskolesamtaler i børnehavegrupperne. Nye forældre orienteres om, at institutionen har en basisgruppe og der er generelt stor opbakning og rummelighed i fht. alle børn. I basisgruppen arbejdes der efter konceptet i fht. forældresamtaler. Derudover samarbejdes der med børnenes primærpædagog i basisgruppen omkring handleplaner med fokus på, hvad der arbejdes med både i institutionen og i hjemmet, og der justeres løbende bla. på Tjek-indmøder og 3 mdr. møder. I øjeblikket afleveres børnene i garderoben om morgenen og forældre kommer ind på stuen om eftermiddagen.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Overgangen fra hjem til institution for nye børn er beskrevet og kører systematisk med forældrepecer, forældresamtaler osv. Opstarten i basisgruppen aftales på et overleveringsmøde med primærpædagog, forældre og pædagogisk leder. Her er der fokus på korte dage til barnet lærer de voksne og børnene at kende. Vuggestue og børnehave har et fast 14-dages skema om glidende indkøring – med hvor tit vuggestuen kommer på besøg. De største vuggestuebørn er fast på besøg hver onsdag. Efter behov tilbydes forældre en overgangssamtale ved opstart i børnehaven og vi drøfter ved dialogen om alle forældre skal tilbydes en overgangssamtale, og dette drøftes videre i klyngen. Basisbørnene har legerelationer og legeaftaler i de alm. børnehavegrupper og institutionen er god til at formidle kontakten til de andre forældre om legeaftaler. Generelt har institutionen et åbent miljø, hvor der er plads til alle børn og man gør ikke et særligt nummer ud af, hvilken stue børnene kommer fra. Fra et forældreperspektiv er det meget positivt, fortæller forældrerepræsentanten. Storbørnsgruppen holder til i fællesrummet og hver onsdag går de over på KKFO'en ved Dyveke/Remisevej, hvor de bruger KKFO'ens lokaler. Her er værksteder og et mere åbent miljø, som børnene lærer at kende. Der arbejdes med, at børnene får flere valgmuligheder og friheder under ansvar og generelt er børnene i storbørnsgruppen meget stolte og glæder sig til, det er deres tur. Forældrerepræsentanten roser institutionens arbejde og fortæller, at storgruppen er meget attraktiv. Arbejdet med førskolebørnene er sat i system, men der skal gang igen i at komme på besøg på børnenes KKFO'er og skoler. Systematikken handler om at:

- Der laves vidensoverdragelse gennem AULA
- Ved behov afholdes fysiske overleveringsmøder med forældrene på skolerne.
- Støttepædagogen følger med i KKFO'en
- Ny storbørnsgruppe startes allerede i maj
- De børn fra basisgruppen som kan deltage er med i storbørnsgruppen
- Mål og tiltag for storegruppen er beskrevet.

Mikroovergange i hverdagen er kort beskrevet under pejlemærket Sociale Relationer.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. I De 5 Årstider arbejdes der løbende med at systematik og metodik. Hele institutionen anvender forskellige didaktiske metoder, som bla. SMTTE, vidensark, øvebaner, årsberetninger m.m. Undervejs i dialogen og da der spørges til dokumentationsformer fortælles det, at praksisfortællinger ikke er startet op endnu, men snart skal til at leve ude på stuerne og at der på nuværende tidspunkt ikke skal mere nyt ind. Derfor kan det opsummeres, at der arbejdes systematisk med følgende:

- Årshjul med læreplanstemaer for 3 måneder ad gangen
- SMTTE modellen anvendes på alle stuer til større projekter og læreplanstemaer, f.eks. bålmad og sommerfest
- Ugeplaner med fokus fra læreplanen og hvor temaerne indgår på mange forskellige måder
- Evaluering af læreplanen hver 3. måned
- TOPI og handleplaner
- Sprog vurderinger af alle 3- og 5årige samt handleplaner
- Systematisk arbejde med basispladskonceptet
- Sprogtrappen er undervejs
- Fast mødestruktur (personalelørdage, personalemøder og tuemøder)
- Storegruppen
- Overgangsskema og overlevering
- Forældresamtaler –
- Forældreråd
- AULA

### Anbefaling

Der skal stilles mere skarpt på dokumentationsformer og evaluering for at sikre den vigtige viden, som er afgørende for justering af det pædagogiske læringsmiljø.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Læreplanen samt evaluering af læreplanstemaer blev drøftet under nogle af pejlemærkerne.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

At der ses en ens måltidspolitik i institutionen og at børnene bliver mere selvhjulpne. At arbejdsfællesskabet bliver endnu mere tydeligt og vi får defineret hvordan vi hjælper hinanden. At der bliver en mere synlig sprogstrategi i institutionen.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Det røde tråd omkring måltiderne og selvhjulpne hænger sammen med vores nye Kost og måltidspolitik, som vi har opstartet på personalemødet i august. Vi har på personalemødet drøftet vigtigheden i at styrke arbejdsfællesskabet både på den enkelte stue men også på tværs af de to vuggestue grupper. På næstkommende personalemøde vil vi drøfte hvordan vi får en mere synlig sprogstrategi i institutionen

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi har lagt fokuspunkterne som faste punkter på vores kommende personalemøder, indtil næste tilsyn så vi på den måde får kvalificeret vores arbejde.



# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://de5aarstider-kk.aula.dk/sites/de5aarstider-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/De%205%20%C3%A5rs%20tiders%20%C3%A6replan%202020.pdf">https://de5aarstider-kk.aula.dk/sites/de5aarstider-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/De%205%20%C3%A5rs tiders%20%C3%A6replan%202020.pdf</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://de5aarstider-kk.aula.dk/sites/de5aarstider-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/2021%20evaluering%20de%205%20%C3%A5rs%20tider.pdf">https://de5aarstider-kk.aula.dk/sites/de5aarstider-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/2021%20evaluering%20de%205%20%C3%A5rs tider.pdf</a>
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i2  
det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja  
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste  
to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej  
institutionen?

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja  
anbefalinger om medicingivning?

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja  
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af  
netværks drev?

---

Har i institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja  
legepladsteamet inden for de sidste tre år?

---