



# Tilsyns-rapport 2022

**Kollektivhuset Bella**

Faglig dialog gennemført: 08-09-2022

Tilsyn afsluttet: 06-10-2022

Tilsyn gennemført af: Mette Buss



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

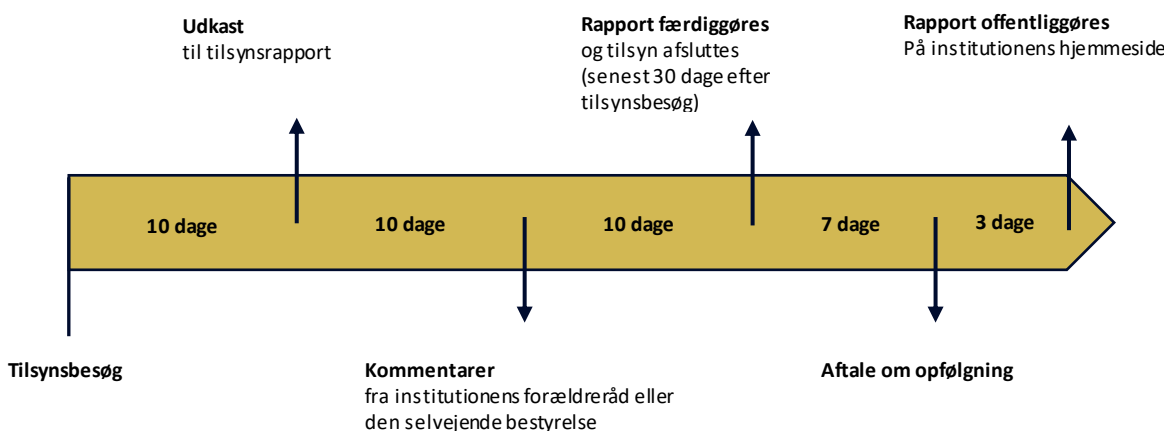
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Kollektivhuset Bella er en selvejende integreret institution, med en udflytterbørnehave afdeling. Institutionen har to vuggestuegrupper, der er opdelt mellem de yngste og de ældste, og to aldersintegrerede børnehave grupper, der skiftes til at være i udflytter hver 14. dag. Observationerne forud for den faglige dialog er gennemført over to dage. Mandag den 5. september i tidsrummet mellem kl. 8.15 – 10.15 på hjemmematriklen, og tirsdag den 6. september i tidsrummet fra kl. 9.00 – 11.00 i udflytterdelen, hvor bussen ankom kl. 9.35. I tilsynet har den bydækkende tilsynsenhed deltaget, både ved observationer og i den faglige dialog, og bidrager til endelig vurdering i nærværende rapport.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, men at det ikke ses tydeligt i praksis i hverdagen i alle sammenhænge. Der ses næsten altid i mødekommende og lyttende voksne i udflytterdelen, hvor flere sætter sig i børnehøjde, når de taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Personalet har deres opmærksomhed rettet mod børnene og virker engageret. – For eksempel er en af pædagogerne ihærdig både i morgensamling for hele gruppen, bevægelseslege for storegruppen og efterfølgende sætter staffelier op til maling, mens en andre voksen ses fordybt i leg i sandkassen, eller i legezone indendøre med en lille gruppe børn. På hjemmematriklen ses en del voksne flygtige i deres samspil ved at være ”optaget væk” fra børnene. For eksempel til vuggestuens samling, hvor der er mange skift af voksne ved bordene, og mens børnene er i garderoben. Både i børnehaven og i vuggestuen på hjemmematriklen, er de voksne optaget af at få strukturen til at gå op, og få af børnenes udspil er der lydhøre voksne der responderer på. Det genkendes hos dele af personalet, at der er en variation i relationen på observationsdagen, hvor personale ikke er afstemt. Vi taler om at det kommer til at påvirke det relationelle arbejde for børnene med en del skift i voksenkontakten, mindre nærvær med det enkelte barn, og flere voksne, der snakker og afbryder hinanden for at koordinere dagen. I modsætning til udflytteren, hvor der ses en tydelig aftalt voksenpositionering, som giver ro til fordybelse mellem børn og voksne. I læreplanen er der beskrevet retningsgivende eksempler på hvordan man arbejder med pejlemærket, og der har i personalegruppen været og er kontinuerligt refleksioner over læreplans temaer, som udviklingspunkt ved personalemøder, og institutionen kan i dialogen gøre rede for hvordan de arbejder med pejlemærket. Der i dialogen samtidig en erkendelse af at dage med sammenfald af flere vilkår, kalder på en særlig opmærksomhed, hvordan dagens plan kan justeres og understøtte at alle voksne får afstemt i forhold til roller og positioner, uden at det flytter fokus fra børnene i større grad. Det fremgår af dialogen at der er blik for de enkelte børn og børnegruppen med handleplaner for børn i udsatte positioner, og det genkendes at når der er en tydelige plan for det pædagogiske arbejde og i voksenorganisering, lykkes samværet. Når der ikke er en klar voksenorganisering, bliver relationen barn-voksen flygtig, og af variere de kvalitet.

### Anbefaling

Institutionen vurderes i tilpas indsats, og anbefales at få genbesøgt en systematisk daglig struktur for personalet med en klar organisering af de pædagogiske opgaver, der inkluderer en plan for dagen/ugen med konkrete aktiviteter, - overvej gerne både plan A og B. At genoptage brugen af legemanuskripter, som kan være med til at understøtte samspillet med en klar opgavefordeling og guider de voksne, også nye personaler. At institutionen forholder sig til læreplanen ift. at skabe en genkendelig, forudsigelig dagligdag med stabile og nærværende voksne, og hvad det betyder for praksis.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

I Kollektivhuset Bella er der adgang til forskellige legemuligheder, såsom rolleleg, regelleg, konstruktionsleg og fysisk udfordrende leg. Inde er det mest rollelege og konstruktionslege, hvor de mere fysisk udfordrende lege planlægges til udenfor, både i hjemmematriklen, og i udflytterdelen. I vuggestuen er der på dagen for observationen ikke adgang til legemuligheder indenfor, da der ikke er stoler ned, og gjort klar, og kun det ene rum er i brug til morgensamlingen. Der henvises til at fredagen har budt på særlig opgaver også i forhold rengøring på stuerne, hvorfor der ikke er gjort klar til mandagmorgen. Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, om end det ikke ses tydeligt i hverdagen i alle sammenhænge. Særligt på hjemmematriklen ses der en variation blandt personalets praksis. Der er på dagen for observationen en overvægt af børneinitierede aktiviteter. Hvor det kan være svært for et vuggestuebarn selv at finde på leg i længere tid. I børnehaven ses børn, der sidder for sig selv eller forstyrrer andre, uden at blive inviteret ind i en leg eller aktivitet. I udflytterdelen er personalet på forkant med flere børn, og når et barn er opsøgende, tilbydes de leg med den voksne, hvilket blandt andet ses i sandkassen og i en køkkenleg. Der ses få konflikter under observationen. En konflikt løses ved at stoppe det ene barn og sige; ”det gør du ikke mere” i en myndig men venlig tone, mens andre små konflikter, for eksempel at smide konstruktionsbyggeriet, ikke italesættes. Generelt får børnene ikke blik for hinanden i deres konflikter. Børnene inddrages generelt ikke meget i dagligdagen på dagen for observationen. I vuggestuen inddrages børnene meget lidt i morgensamlingens opgaver, de får smurt maden, flere får lov til at hælde vand op i deres glas fra små kander, men der spises og synges samtidig. Dette kan med fordel skilles ad, så børnene kan være nede på gulvet, og kan være med til at pege på sange m.m. I børnehaven inddrages børnene ikke i deres valg af aktivitet kl. 9.45, - de får at vide; ”du skal det”! I udflytterdelen skal børnene gå ind med deres tasker, når de kommer, og de finder selv den del materialer frem, da de skal male. Der stilles vand til dem, som de selv kan tage. Det lykkes at samle og fordybe sig i lege, spil og aktiviteter især i udflytteren, når personalet understøtter hinanden, har en klar rollefordeling og kender de pædagogiske mål for dagen, mens der ses større variation på hjemmematriklen, hvor en utydelig voksenafstemning forplanter sig hos børnene. Det er tydeligt i den faglige dialog og i lærerplanen, at institutionen har viden om og er reflekteret omkring arbejdet med de forskellige børnegrupper og deres behov, mens det qua ovenstående ses i varierende grad i praksis.

### Anbefaling

Institutionen vurderes i tilpas indsats, og anbefales at der planlægges med en tydelige voksenorganisering, hvor alle voksne kender deres ansvar, rolle og hvilke positioner de forventes at indtage i aktiviteter, lege og rutiner. At der er en pædagogisk plan for dagen med didaktiske overvejelser og mål både i rutiner, i overgange og til samling, voksenunderstøttet leg/akt. og børneinitieret lege. At personalet arbejder med en systematik der sikrer, at alle børn bliver aktive deltagere i et eller flere børnefællesskaber. At genbesøge legemanuskripter så alle børn hjælpes til at få stærkere legekompetencer og blive en del af et børnefællesskab.

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglige udvikling, hvor der ses mange fine billeder i børnehøjde både ud til legepladsen og indenfor. Der er navne og billeder på garderober i børnehøjde, og materialer i børnehaven er til rådighed for børnene, såsom spil og bøger med mulighed for at have lege, male, byggeområder. Generelt ses at det fysiske læringsmiljø er tænkt ned i detaljer. Vuggestuens børn er skærmet ved opdeling af legepladsen for henholdsvis vuggestuen og børnehaven. Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, om end det ikke ses tydeligt i hverdagen i alle sammenhænge. I udflytterdelen er børnene opdelt i relevante grupper, med en god fordeling af børn og voksne og et passende støjniveau til aktiviteterne, hvor der på hjemmematriklen er mange voksne til antallet af børn, med en uklar fordeling af de voksne. Der arbejdes delvis i mindre børnegrupper, fx kun for nogle af børnene til samling, mens andre sidder rigtig mange sammen både i børnehaven og vuggestuen. Der høres ikke et sprogbrug målrettet til en del børn der er sprogligt udfordret, som for eksempel; gentagelser, UGLE (holde Udkig, Give tid og Lytte), spørge og afvente svar, give børn flere nuancer på tingene. Fx ses en voksen spille vildkatten med hånden delvist for munden, uden konsekvent at kigge børnene i øjnene samtidig. Når institutionen ikke har struktur for de voksnes positioner og opgaver, og en planlagt praksis, bliver nærværet mindre med få dialoger børn - voksne imellem. Når personalet er fordybet i samværet, får sproget bedre vilkår, og dette ses især i udflytteren, dog får kun få voksne bevidst udvidet og strækket børnenes sprog. Der er enkelte voksne, der har en tydelig mimik og gestik, og i sit kropssprog viser sit engagement. I dialogen redgøres der for, at der foretages en systematisk sprogvurdering, hvor en del børn er sproglig udfordret. Det laves sproghandleplaner med fokus på mål for lege, da institutionens har erfaret, at børnenes løftes bedst gennem leg med andre børn. Der er bevidsthed om sprogstrategierne, og der er et stort fokus på sprograppen, og leder har forventning om, at den er et godt supplement til sprogvurderingerne, når den bliver implementeret.

### Anbefaling

Institutionen vurderes i tilpas indsats, og anbefales at bruge sprogstrategierne og spørge nysgerrigt ind til børnene. Grib deres udspil og få en dialog med 4-5 turtagning i gang. Skrue op for mimik og gestik. Få et sprogfokus i alle aktiviteter – fx udnyt samlinger til sprogunderstøttende aktiviteter i langt højere grad. Genbesøg og brug legemanuskripterne konsekvent, med aftale om et sprogfokus for børnene og strategier for de voksne.



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Institutionen taler med forældrene om barnets institutionsliv. Både i hverdagssamtalen som er en lille fortælling om hvordan barnet har haft det eller hvad barnet er optaget af. Og i samtaler hvor formålet er dels at lave forventningsafstemning mellem institution og hjemmet, dels skabe en fælles forståelse for barnets kompetencer, udviklingspotentialer og trivsel. Lederen beskriver det formelle samarbejde, og suppleres af forældrerepræsentanten, der beskriver at det er en repræsentativ bestyrelse for både vuggestuen og børnehaven, samt den mangfoldige forældregruppe. Bestyrelsesmøderne indeholder, strategierne, hvor forældrene oplever at lærer meget, samt få forståelse for systematikker, budget, samt at sikre at rammerne er ok. I forhold til modtagelse af nye børn, er der en plan for hvem, der tager i mod, og der er forældresamtale efter 3 mdr., med deltagelse af familiens sundhedsplejerske enkelte gange. Der er overgangssamtaler i Mummi-gruppen for de 2 årige, og for Trolde-gruppen inden børnehaven. Alle kan få en samtale efter behov, og inviteres systematisk ind i udarbejdelse af individuelle handleplaner ud fra bekymring.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Institutionen benytter Aula i kommunikationen med skoler og KKFO'er. Her ligger materialer til overlevering, og der tilbydes overleveringssamtaler til alle skolestartere - evt. over telefon. Børnene besøges skolen inden de skal starte i skole, og der er mange skoler i spil for de kommende skolebørn. Institutionen fortæller at de er ved at genfinde struktur på Stærkt Samarbejde med Bellahøj skole, det forventes snart at være på plads. Institutionen benytter hvis relevant og i samarbejde med forældre, at få en støtte ressource med videre i overgang til skole/KKFO, ud fra en vurdering af skoleparathed. Det har været i fokus i en del år. Når der er børn i udsatte positioner, starter det allerede i vuggestuen med forældreinddragelse. Vi arbejder målrettet med kommende skolestartere i en "skolegruppe", dog knapt så tydelige på hjemmegruppen under observationen.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Institutionen fortæller i dialogen og har beskrevet i lærerplanen hvordan de arbejder med en evalueringskultur, ved løbende at forholde sig til barnet og børnegruppens forudsætninger og behov, De laver TOPI to gange om året, og sprogvurdering af barnet, når det er 3 år og 5 år, eller efter behov. Sprogvurderingerne bruges som pejlemærke for hvilke indsatser og opmærksomheder, det sprogunderstøttende læringsmiljø skal imødekomme. Der afholdes 2-4 personaledage om året, hvor de fordyber sig i årets udviklingstema. Her evalueres lærerplan i sammenhæng med det valgte tema. På personalemøderne er der løbende refleksioner og evalueringer af den pædagogiske praksis og indsatser. Det fremgår af lærerplan og den faglige dialog, at der er planlagte processer til evaluering, men en struktur og planlægning af det pædagogiske arbejde ses ikke systematisk i praksis/ afspejles kun delvis i praksis under observationen.

### Anbefaling

Institutionen vurderes i tilpas indsats, hvor det anbefales at i genbesøger hvordan jeres læreplan kommer til udtryk i den pædagogiske praksis hver dag, ved for eksempel at gennemgå jeres læringsmiljø, samt rutiner, overgange, struktur, børne- og vokseninitierede aktiviteter. Gør I det, I tror, I gør? Brug evt. gerne KIDs-materialet til observation af hinanden.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Ingen yderligere drøftelser.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Det fremgår af selvregistreringen at der ikke er foretaget to årlige brandøvelser, hvilket ikke er et lovpligtigt krav. Institutionen oplyser på mødet, at der er gennemført den ene lovpligtige årlige brandøvelse, med skriftlig opfølgning, hvorfor der ikke skal foretages yderligere. Det fremgår at der ikke er kvartalsvise legepladstilsyn jvf. selvregistrering, hvorfor det aftales at Institutionen v. lederen, sikre at der følges op på dette indenfor 1 mdr. efter afsluttet rapport, og at der kvitteres for dette til den pæd. konsulent.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

I kollektivhuset Bella har vi på baggrund af tilsynsrapporten valgt at give nedenstående opmærksomhed med henblik på at skabe de bedst mulige udviklingsbetingelser og deltagelsesmuligheder for alle børn i børnefællesskaber.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

- Alle fire grupper skal det næstkommende år, arbejde målrettet med en forankring af sprogindsatsen. Det skal blandt andet gøres ved at genbesøge institutionens metoder, læreplanen, gennem arbejde med praksisfortællinger og løbende evalueringer på stuemøder og personalemøder.
- De fire grupper har hver især nogle individuelle udviklingsfokuser, som de skal arbejde med. Grupperne er påbegyndte deres udviklingsproces, der alle tager afsæt i læreplanen, justering og genbesøg af kendte metoder, strukturer og arbejdsfordelinger. Gruppernes indsatser vil blive understøttet af evalueringer og refleksionsforums.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Forældrebestyrelsen støtter op om ovenstående indsatser. I forhold til en række af de eksempler på personalets kontakt og relation til børnene, som fremhæves i tilsynsrapporten, så er det efter bestyrelsens opfattelse ikke udtryk for en almindelig hverdag i kollektivhuset. Tilsynsrapporten peger på nogle relevante indsatsområder, men giver også et samlet billede af Kollektivhuset, som ikke 1:1 passer med bestyrelsens indtryk.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Nej	
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://kollektivhusetbella.dk/paedagogik.asp>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://kollektivhusetbella.dk/evaluering-af-den-paedagogiske-laereplan-2021-2022.asp>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja



---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i5  
det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja  
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste  
to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej  
institutionen?

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja  
anbefalinger om medicingivning?

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja  
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af  
netværks drev?

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

---

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja  
legepladsteamet inden for de sidste tre år?

---