



# Tilsyns-rapport 2022

**Børnehuset Nørregro**

Faglig dialog gennemført: 11-11-2022

Tilsyn afsluttet: 14-12-2022

Tilsyn gennemført af: Stine Louise Mols Møller



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

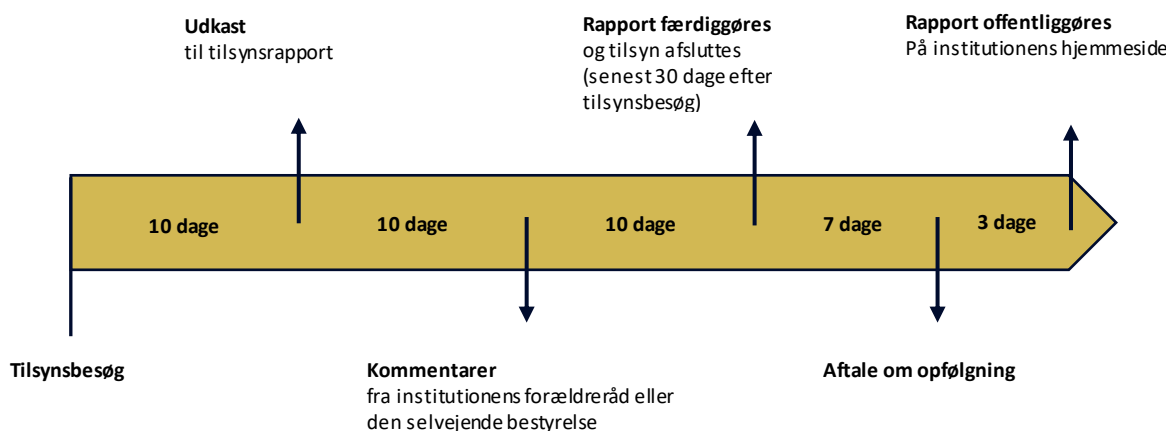
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Selvregistreringen viste, at den skriftlige evaluering af brandtilsyn var manglende. Den er efterfølgende blevet fremsendt. Derudover er der ikke evalueret på arbejdet med den styrkede læreplan. Det er derfor aftalt med leder Gitte Friis, at den eftersendes senest d. 28/2 2023. Dato for faglig dialog: 11/11 2022. Observation d. 7/11 og d. 8/11 2022. Deltagere til faglig dialog: daglig leder Gitte Friis, pædagog i børnehaven Henriette, pædagog i vuggestuen Emilie, forældrebestyrelsesrepræsentant Lærke, pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Nørregro pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Det pædagogiske personale er imødekomende og lydhøre overfor børnene: Der er en rar og tryk stemning i begge afdelinger. Der observeres voksne, som taler til og med børnene i et mildt og lavt toneleje, og næsten altid med en erkennende tilgang. Det ses, at børnene hilser velkommen med smil, navns nævnelse og inviterende kropssprog. Børnene bliver afleveret både ved lågen og ved bussen. Her ses en god fordeling af voksne – én tager i mod udenfor, og fire-fem voksne hilser velkommen og guider børnene med pladser etc. inde i bussen. Der er god stemning, og det er tydeligt, at børnene er trygge ved rutinen og de voksne. Det ses, at der i den ene børnehave- og vuggestuegruppe hænger aktivitetsplan fremme henvendt til personalet og/eller forældre. I vuggestueafdelingen ses det, at børnene bliver introduceret til dagens aktiviteter under formiddagsmaden ved, at en voksen fortæller hvem der skal lave hvad med hvilken voksen, understøttet af billeder, mens den voksne står op og viser det på en tavle. Det vurderes, at flere børn – især de mindre, kan have svært ved at se de konkrete billeder mens de sidder ved bordene, på relativ lang afstand. Dette kan eventuelt justeres ved at benytte kliktavler hængt i børnehøjde. Der blev ikke observeret i busturen på vej til udflytterbørnehaven, men det fortælles, at børnene her bliver introduceret til dagens aktiviteter. I begge afdelinger ses der tydelige visualiseringstavler henvendt til børnene, så de kan se hvem der fx skal dække bord, sidde ved hvilket bord og sammen med hvem, tælle og vælge sang til samling. Konkrete eksempler på, at børn mødes med lydhørhed og imødekommenhed: I vuggestuen holdes der samling, og det barn, hvis tur det er at tælle og vælge sang, rejser sig og siger ”Tælle”. Barnet begynder at tælle med hjælp fra de voksne. Barnet kigger på den voksne for at blive bekræftet og guidet, og det ses imødekommet med øjenkontakt, smil, nik og tydelig mimik. Der ses et tæt samspil samtidig med, at barnet ”fuldfører opgaven”. I børnehaven er veteranerne ved at holde samling. Et er tørstig og den voksne siger, at der er vand i kanden. Barnet siger, at det drikker tis. Den voksne refererer til en fælles oplevelse om halloween og noget gul-grøn væske og herfra til ”dyrepassertis”. Alle børnene ved hvad der tales om. Spontant begynder de at sige et rim (dyrepassertis), og den voksne følger initiativet og sætter et beat på. De stiller sig i rundkreds og laver samme dansebevægelse og begynder at rappe sammen. Personalet taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Samværet bærer præg af interesse for børnene / Personalets sprog og handlinger tilpasset barnets udtryk. Personalets handling overfor barnet viser, at barnets perspektiver forstås: Det observeres, at personalet i begge afdelinger udviser en høj grad af interesse og glæde for børnene ligesom det ses, at de voksne forstår det enkelte barns perspektiv og intention. Personalet i talesætter børnenes handlinger, intentioner og initiativer. Eksempel på, at et barns perspektiv forstås: der læses historie for en gruppe af de yngste børnehavebørn, rummet er stemningsfuldt indrettet for at understøtte historien, ligesom der spilles lave dyre/naturlyde i baggrunden. Børnene sidder på et tæppe og har hver en pude. Et af børnene ligger ned på tæppet, rumsterer lidt rundt og virker utilpas. Den voksne, som ikke læser, lægger blidt en hånd på barnets ryg. Det virker et øjeblik, men barnet starter igen med at rumstere, og det ses, at det ”smitter” et par af de andre børn. Den voksne tager blidt barnet på tæppet op på sit skød og lægger puden ovenpå barnet, som en slags dyne. Barnet falder til ro og læner sig op ad den voksnes skulder. Det foregår alt sammen ordløst. I vuggestuen er der tre børn og en voksen på legeplads. De leger med sand og har forskelligt sandlegetøj. Der er et nærværende samspil mellem børn og voksen. Børnene siger på skift hele tiden ”mere” og den voksne forstår at differentiere i deres

mere alt efter hvad de hver især leger – mere is, mere skovl, mere klapperi (på sandkage). Til frokost høres det, at en voksen siger til et af de lidt større børn: "Så kan du fortælle XX, at du har været på tur i dag". Det pædagogiske personale er til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det: Det ses, at personalet i begge afdelinger er til rådighed og tilbyder hjælp, når børnene har brug for det. Personalet udviser generelt stor omsorg for børnene, hvilket bl.a. ses ved, at der ofte er fysisk kontakt som kram, en hånd der blidt guider, spontan aen, holden i hånd etc. Til samling i den ene vuggestuegruppe ses det, at et barn reagerer da der skal deles op i grupper og den voksne, som barnet sidder ved, derfor skal gå. En anden tager over, holder barnet tæt ind til sig og siger: "Jeg er her sammen med dig". Det ses ligeledes, at et barn, som lige er startet, har svært ved at falde til ro til formiddagslur. Det lykkes og barnet køres udenfor på legepladsen, men vågner lidt efter. Den voksne stiller sig ud og vugger, samtidig med, at der synges. Efter noget tid sover barnet igen. Der observeres ikke umiddelbart børn, som er ked af det eller udviser usikkerhed i børnehaven. Men her ses der ligeledes nærværende og tilgængelige voksne. Personalets engagement og opmærksomhed er rettet mod børnene snarere end mod kollegaerne: I hele observationsperioden på begge afdelinger ses der personale, hvis opmærksomhed udelukkende er rettet mod børnene. Der ses ikke på noget tidspunkt medarbejdere, som taler om organisering eller opgavefordeling. I begge afdelinger er børnene delt op i mindre grupper med 1-2 voksne, og her ses det, at opmærksomhed udelukkende er rettet mod børnene og det fælles tredje. Drøftelse fra den faglige dialog: Observationerne genkendes af medarbejderne og leder. Ugeplanerne virker efter hensigten, der er ikke brug for at tale organisering og opgavefordeling. Udflyttedelen har justeret i hvordan de er organiseret på legepladsen på baggrund af episoder med børn, som kravlede over hegnet. Evaluering viser, at tiltaget virker efter hensigten ligesom det giver ro hos både børn og personale, at vide hvem der er ansvarlig for hvilken del af legepladsen. Børnehuset Nørregro sikrer, at det pædagogiske læringsmiljø til stede hele dagen ved bl.a. at etablere legezoner for vuggestuebørnene i midtidsstunden samt dele børn op i grupper om eftermiddagen således nogen er på legeplads, nogen er indenfor alt efter alder og behov. I udflyttedelen fordeler personalet sig i zonerne på legepladsen. På baggrund af evaluering af sidste års tilsyn, har udflyttedelen indført, at hvert barn har mulighed for at medbringe et stykke legetøj til busturen hjem for på den måde at skabe et fælles tredje med sin busmakker. Alle medarbejdere i Nørregro kommer får ICDP-uddannelsen. På sigt skal der uddannes en ICDP-vejleder i hver afdeling.

Forældreperspektiv: der opleves et behageligt miljø i begge afdelinger. Personalet møder børn og forældre med anerkendelse. Forældre oplever meget få konflikter i børnehaven hvilket tilskrives den gode plads og det gode relationsarbejde. Det opleves at venskaber styrkes, og det er tydeligt at se, at der er en tanke bag hvilke grupper børnene er i.

## Anbefaling

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Nørregro pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Der er adgang til forskellige legemuligheder, fx rolleleg, regelleg, konstruktionsleg og fysisk udfordrende leg: I begge afdelinger er der adgang til forskellige legemuligheder, begge steder med mest mulighed for fysisk udfoldelse udendørs. Der ses dog en variation af delingerne imellem ift. hvor tydelige og afgrænsede legezoneerne er. I børnehaven ses der flest afgrænsede og tydelige legezone, ligesom der er gjort klar til leg inden børnene ankommer med bussen. I begge afdelinger ses der mangelfuld visualisering på kasser og kurve med legetøj således børnene ved hvor de kan finde legerekvitter, ligesom det gøres tydeligere for børnene hvor tingene hører til, når de skal rydde op. Der observeres børn lege rolleleg (køkkenleg VG/BH, bilbane, duplo, busleg) og konstruktionsleg begge steder. I børnehaven leges der fange- og gemmeleg på legepladsen (regelleg). Det pædagogiske personale hjælper de børn, der sidder passivt, går formålsløst rundt og/eller de børn, der forstyrrer legen for andre, med at blive involveret i leg eller konstruktiv aktivitet. Der er en balance mellem voksne- og børneinitierede aktiviteter: Der ses ikke børn, som går formålsløst rundt og/eller forstyrrer legen for andre børn. Dette tilskrives i høj den tydelige organisering og planlægning samt den pædagogiske tilgang, som bærer præg af, at det enkelte barn mødes med nysgerrighed og ligeværdighed. Der ses umiddelbart en lige balance mellem voksne- og børneinitierede lege, hvor aktiviteten starter med at være vokseninitieret og så udvikler sig til at være børneinitieret. Eksempelvis ses det, hvordan en leg i sandkassen bevæger sig fra at være en kuglebane (initieret af den voksne) til at blive en leg med en snydeskattekiste der skal graves ned (og snakke om hvad der skal være i snydeskattekisten), til at være børnene der bliver begravet, til at være træer der vokser op med store kronblade. Her ses det, at den voksne så at sige går ud og ind mellem de tre læringsrum (foran, bagved, ved siden af) og på den måde faciliterer legen, udvikler den og leger med. Samtidig ses det også, at børnehavebørn leger parallelt. Eksempel: to af de yngste børnehavebørn ses lege i køkkenet. Det ene barn går frem og tilbage mellem komfuret og det dækkede bord, sætter sig kortvarigt på stolen og leger lidt med maden på bordet. Rejser sig igen og gr over til komfuret. Taler lidt med sig selv mens. Det andet barn står ved siden af bordet og leger med kosten. Sætter sig et par gange ved bordet, men rejser sig hurtigt igen. I et andet eksempel, også med de yngste børnehavebørn på den anden stue, ses det, at to børn leger med biler på biltæppet. De har hver deres biler og lastbiler, som de leger med. Begge siger motorlyde, mens de skubber bilerne rundt på gulvet, mellem hinanden. På et tidspunkt spørger det ene barn, om de skal bytte. Det gør de, og leger derefter videre ved siden af hinanden. Det bemærkes, at der på ugeplaner over aktiviteter relativt ofte indgår leg, fx læseleg, kommandoleg, fællesleg på stuen. Det vurderes, at leg for legens skyld – og sammen med voksne, som hengiver sig til legen, vil styrke børnenes legekompetencer. Det pædagogiske personale hjælper børnene med at løse konflikter, hvis det ikke selv kan, ved at tale om hvad der skete: Der ses ingen konflikter blandt børn i observationsperioden gældende for begge afdelinger. I vuggestuen observeres en situation, hvor optakten til en potentiel konflikt blev håndteret af en voksen: et barn tager initiativ til at lege med en vugge, hvilket inspirerer et andet barn til også at vil lege med den. Den voksne ser det, og italesætter initiativ (hos det barn, som starter med at ville lege med vuggen) og intention hos det andet ”Du vil også gerne lege med den”. Barnet tilbydes et alternativ, en dukke, hvilket accepteres. Det pædagogiske personale sørger for at børnene inddrages i dagligdagens opgaver og rutiner: Der ses en høj grad af inddragelse af børn i



dagligdagens opgaver og rutiner. Fælles for begge afdelinger er, at det primært er omkring frokost, at der er mest inddragelse og knap så meget under formiddagsmaden, hvor også selvhjulpenheden er prioriteret lidt lavere i vuggestuen. Før frokost i børnehaven observeres det, at 1-2 børn i hver af de mindre grupper har til opgave at hente service og dække bord. På den ene stue lægges på hvert bord en visualiseringstavle med billeder af børn på det pågældende bord således de to hjælpere kan tælle hvor mange der skal hentes service til. I vuggestuen hænger en visualiseringstavle med billeder af børn på væggen, og det barn, som pilen peger på er 'duks'. Der observeres, at vuggestuebørnene understøttes i selv at tage tøjet af og på, ligesom der er kurve på badeværelserne med billeder af det enkelte barn, i børnehøjde, og børnene ses gå hen og hente deres kurv til selv at lægge tøjet i. I begge afdelinger er det tydeligt, at børnene er kendte med rutinen og opgaven. Samværet mellem børnene bærer præg af, at alle børn er med i et børnefællesskab med positive barn-barn relationer: Der ses glade og trygge børn, og under hele observationsperioden i begge afdelinger ses der børn, som er aktivt deltagende i fællesskaber faciliteret af de voksne, men også aktive deltagere i de mindre børnefællesskaber. Konkret observeres en dialog mellem to børnehavebørn, som sidder med lidt afstand til hinanden og leger med magneter. Det ene barn inviterer til leg ved at "ringe op": B1: "Hallo hallo, hvad er det?". B2: "Det er magneter...". B1: "Hvem er det?". B2: "Det er XX". B1: "Hvor er du?". B2: "Jeg er på Nørrebrogade!". B1: "Jeg er på den anden side af Nørrebrogade! – skal vi sige at jeg kom og besøgte dig?" "Okay". Det udvikler sig et øjeblik til grine-/fjolleleg, hvorefter de rykker tættere sammen og fortsætter med at bygge med deres magneter. Et eksempel i overgangen fra samling til gruppedannelse er det, at to børn starter en løbeleg: de står ved siden af hinanden i et hjørne, kigger skælnsk på hinanden, den ene tager pegefingeren op til munden, den anden imiterer og de løber derefter ind på stuen. Et tredje barn følger trop. Legen italesættes af en voksen, som smiler til dem og siger "I løber". Drøftelse fra faglig dialog: Observationen med børn, som leger parallelt, giver anledning til en refleksion over balancen mellem at "zone ud" i en leg ve behovet for at blive styrket i leg, og der er enighed om, at sondringen forudsætter, at personalet bl.a. har kendskab til det enkelte barn og til gruppen. Børnehuset Nørregro fortæller, at brugen af legemanuskripter er ved at blive introduceret. Derudover er der fokus på at udvide legeremedierne som et sprogunderstøttende tiltag. Observationerne omkring den lave grad af selvhjulpenhed under formiddagsmaden giver anledning til en drøftelse af hvad der kan justeres. Generelt er der pædagogiske overvejelser bag tilrettelæggelsen af børns deltagelse i rutiner. I vuggestuen deler børnene ikke tallerkner ud til hver enkelt bar, da det vil give u hensigtsmæssig ventetid til den resterende børnegruppe. Adspurgte til det observerede lave konfliktniveau svarer Nørregro, at opdelingen af børn i mindre grupper formiddag og eftermiddag har en positiv betydning for konfliktniveauet. Der tilføjes samtidig, at det ikke er konfliktløst at gå i børnehaven samt at det heller ikke er intentionen. Forældreperspektiv: det opleves, at der er god understøttelse af barn-barn relationer i begge afdelinger, bl.a. ved at personalet viser en høj grad af tillid til børnene. Der er plads til at børn ikke vil deltage i den planlagte aktivitet. Risikoen for, at enkelte børn kan blive italesat negativt blandt børnegruppen nævnes. Personalet har en opmærksomhed på det, og de børn, som ofte er i konflikt, mødes med ekstra meget omsorg og anerkendelse. Adspurgte til udarbejdelse af handleplaner for børn i udsat position fortæller det, at der laves handleplaner på stuemøder. Der evalueres hver 14 dag, ofte ses en positiv effekt af indsatserne.

## Anbefaling

Det vurderes, at Nørregro genbesøger arbejdet med etablering af tydelige og afgrænsede legezone i vuggestuen. Det vurderes, at brugen af legemanuskripter vil bidrage til, at børnene lærer at udvikle legen.

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Nørregro pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Det fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglige udvikling. Materialer er tilgængelige for børnene, og ruminddeling og indretning inviterer til forskellige lege og aktiviteter, herunder sproglig interaktion mellem børnene: I børnehaven ses flere eksempler på børneaktioner, som hænger fremme både udenfor og indenfor. Der ses postkort fra sommerens ferier hænge på opslagstavlen, og der ses rutineark og ugeplaner. Børnehaven fortæller, at der lige er blevet malet, hvorfor det er småt med plakater etc. til understøttelse af legezoner. Langt de fleste materialer er tilgængelige for børnene, og rummene er delt op i tydelige legezoner, som fx læsekrog, krea-værksted, bil-leg, familieleg. På hvert barns garderobe hænger et billede samt en figur til at vise, hvilken gruppe barnet tilhører. I vuggestuen ses det, at hver stol har et billede af et barn således barnet ved hvor det skal sidde (også på deres kurve). Rummene i vuggestuen fremstår lidt 'nøgne'. Der ses færre børnedekorationer hænge på væggene, og ikke alle legezoner er tydeligt afgrænsede. Det ses fx, at legeskabene ikke er afgrænset af et tæppe, der er få legeremedier. En del hylder på rumdelerne er tomme, fx ses det, at der står noget på to hylder i en rumdel med otte rum. Læsekroge er tydeligt markeret, og med bøger i børnehøjde. Det ene kunne dog med fordel afskærmes lidt mere. De relativ få kasser der ses på hylderne, er ikke markeret med billede af legetøj, ligesom de fremstår lidt rodet. Det ses fx på en reol med fire rum, at der står en kasse med køkkentøj, et kasseapparat samt en kurv med noget udefinerbart. Der er gode betingelser for kommunikation, en god fordeling af voksne og børn, der arbejdes med opdeling i mindre grupper og der er et lavt støjniveau: Det ses, at alle grupper i begge afdelinger deler børnene op i mindre grupper med 1-2 voksne. I begge afdelinger opleves der et lavt støjniveau og dialoger mellem børn og voksne, som er i et lavt toneleje. Dialogerne og samspillet bærer præg af, at de voksne har en anerkendende og ligeværdig tilgang, hvilket også understøtter de gode betingelser for kommunikation. Der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier, og der finder samtaler sted mellem børn og voksne, hvor den voksne bevidst 'udvider' og 'strækker' barnets sprog. De voksne tilpasser deres sprogbrug til det enkelte barn med fokus på nærmeste udviklingszone: Der er et stort fokus på dialog og anvendelse af sprogunderstøttende strategier hos næsten alle medarbejdere. Det ses, at voksne italesætter egne og børnenes handlinger. Det ses, at der ventes på tur når der fx er dialog rundt om bordet inden frokost (den voksne faciliterer den gode dialog), det høres hvordan et barns forslag til at være et stort træ, udvides af den voksne til også at have nogle kronblade. Der lægges vægt på i den daglige praksis, at der leges med sproget gennem rim, remser, sproglig/sprogfjoller, sang/sanglege eller læsning: Det ses i begge afdelinger, at der synges – både spontant og som en del af samling. Der læses med børnene i begge afdelinger, både sammen med en voksen (i vuggestuen ses der dialogisk læsning) og alene. I børnehaven høres der rim og remser som siges/synges sammen med børnene. Drøftelse fra den faglige dialog: Udflytterbørnehaven har været igennem en proces hvor legezonerne og rummene er blevet optimeret. Der arbejdes systematisk med TOPI ift. børn, som er i hhv. gul og rød kategori, og det opleves, at de pædagogiske tiltag har en positiv effekt. Nørregro arbejder bevidst med de 10 sprogstrategier – eksempelvis laves spisegrupper i børnehaven ud fra at de ikke er i samme aktivitetsgruppe for på den måde at understøtte samtalen rundt om bordet og deling af oplevelser. På sidste forældremøde blev visualiseringsplakaten delt ud til alle forældre således der er kendskab til sprogarbejdet ligesom det er muligt at understøtte hjemmefra. Afdelingerne i Nørregro lægger hver dag billeder og tekst på aula, og det fortælles, at forældre forventes at orientere sig som en del af det sprogunderstøttende arbejde.

Forældrerepræsentant indvender, at opslagene på aulabruget bruges aktivt af forældregruppen og virker efter hensigten. NBS1 netværket har valgt at arbejde med sprogtrappen gennem huset Pia Thomsen. Indtil videre har to medarbejdere fra Nørregro været på kursus.

## **Anbefaling**

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Siden sidste års tilsyn har forældrebestyrelsen bl.a. været optaget af at etablere et godt bestyrelsessamarbejde, da der under tidligere ledelse har været samarbejdsvanskeligheder. Et af tiltagene har været at deltage på bestyrelsesworkshops. Det fremdrættede fokus er bl.a. børnekultur og æstetiske læreprocesser samt forældrekontakten i ft. udflytterbørnehaven - det konstateres, at det er en præmis, samtidig med, at der er et ønske om at optimere på muligheden for daglig kontakt. Forældrerepræsentant fortæller, at bestyrelsen har et ønske om at være mere synlige og styrke forældrefællesskabet i børnehaven, bl.a. via forældre kaffe-arrangementer. Dette opleves ikke som et problem i vuggestuen, hvor forældre har daglig kontakt med personale og hinanden. Ved interne skift fra vuggestue til børnehave, er aula en stor hjælp i ft. indblik i dagligdag. Derudover er der kontakt via sms og telefon, særlig hvis afleveringer er svære. Der er generelt stor tilslutning til forældrearrangementer i begge afdelinger. Derudover er der en fælles refleksion over hvorledes bestyrelsen kan have en mere aktiv rolle i ft. at understøtte kommunikationen til den resterende forældregruppe. Deltagerne på dialogen giver udtryk for om det er tydeligt for den brede forældregruppe hvem der sidder i bestyrelsen. Det besluttes, at der lægges billeder på aula. Desuden laver bestyrelsen et nyhedsbrev hver 2. måned. Medarbejdere og ledelse har siden sidste tilsyn ligeledes været optaget af aula som kommunikationsplatform. Derudover har de prioriteret at alle forældre får udleveret en forældregrundbog, som giver indblik i ICDP. Nye forældre indkaldes til forældremøde, hvor der bl.a. tales gensidige forventninger. Dette er et nyt initiativ, som Nørregro fortætter med. Forældre i begge afdelinger inviteres til en samtale 3 måneder efter opstart. Her tages der bl.a. udgangspunkt i TOPI. Derudover holdes der samtale inden skolestart, og samtaler løbende efter behov. Nørregro fortæller, at der gives positiv feedback fra forældre og tværfaglige samarbejdspartnere.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Når der starter nye børn, fortæller Nørregro, at forældre ringes op af barnets kommende primærvoksne for nærmere aftale om første dag. I opstartsperioden tilrettelægges dagene således, at der er få børn på stuen sammen med det nye barn. Det er desuden besluttet at der ikke starter flere børn samtidig på samme stue, men at der går mellem en uge og 14 dage før næste barn starter for at sikre den gode modtagelse. Inden et barn skal starte i udflytterbørnehaven, kommer barnet sammen med andre vuggestuebørn og en voksen på besøg hver mandag to måneder før selvopstart. Forældregruppen i børnehaven orienteres via aula. Forældreperspektiv: tilbagemeldingen fra bestyrelsen er, at overgangene fungerer godt og bliver understøttet hele vejen af både børn og forældre. Det opleves at det, bliver rummet hvis børn og forældre er usikre og utrygge i overgangsfaserne. Hvert år tager den ældste børnehavegruppe på koloni som en del af det at blive forberedt på KKFO- og skolestart.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Hver afdeling holder stuemøder med fast dagsorden, herunder altid børn, planlægning af aktiviteter samt evaluering af indsatser. Dagsorden til P-møder laves af teamkoordinatorer og leder, punkter kan bl.a. være temaer og inspirationsoplæg fra afdelingerne. Medarbejderne har en halvtimes planlægningstid om ugen, hvilket bruges til forberedelse af samtaler, læsning af obligatorisk, planlægning. Adspurgt til arbejdet med sidste års anbefalinger fortæller Nørregro, at de på daværende tidspunkt var en helt ny personalegruppe i et nystartet hus. De ugentlige stuemøder har derfor været prioriteret, og så vidt muligt med deltagelse af leder hver 5. uge. I september måned var Charlotte Brønsted ude og tale om evalueringskultur. På baggrund af dette, har hver stue har derefter kigget på hvad de vil arbejde med og evaluerer løbende på det frem til april 2023, hvor der følges op igen med Charlotte Brønsted. Som evalueringsmetode benyttes bl.a. filmklip af egen praksis og børnesamtaler. Begge afdelinger har lavet prøvehandlinger på samlinger og overgange, har evalueret og er nu nået frem til best practice. Derudover skal ICDP på sigt benyttes som metode til evaluering af praksis. Nørregro fortæller, at målet er, at skabe en kultur, hvor alle føler sig trygge ved et fælles blik på egen praksis.

### Anbefaling

Det anbefales, at Børnehuset Nørregro laver en skriftlig evaluering af arbejdet med den styrkede læreplan (jf. selvregistreringen).

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.



# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi fortsætter med udforske og udvikle vores evalueringskultur. Evalueringen af vores styrkede læreplan bliver lavet i januar 2023.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi er i gang med at få hængt billeder på alle vores kurve og der bliver lavet en tydeligere rumopdeling i vuggestuen som der er tilpasset vores nye børnegruppe. Vi genbesøger legemanuskripterne.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Fortsætte vores kompetenceudvikling med certificeringer i ICDP og - en generel opmærksomhed på ny faglitteratur.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://www.xn--nrregro-q1a.dk/filer/735paedagogisk-læreplan-for-noerregro.pdf>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i2  
det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja  
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste  
to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej  
institutionen?

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja  
anbefalinger om medicingivning?

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja  
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af  
netværks drev?

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja  
legepladsteamet inden for de sidste tre år?

---