



Tilsyns-rapport 2022

Luther Udflytterbørnehave

Faglig dialog gennemført: 22-08-2022

Tilsyn afsluttet: 25-10-2022

Tilsyn gennemført af: Michael Dassa



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med sociale relationer, men at dette ikke er tilstrækkeligt alle steder i børnehaven. Børnene er delt op i mindre alderssvarende grupper, med en god fordeling af voksne. Personalet er imødekommende og lydhøre overfor børnene, og viser interesse, taler med børnene om deres oplevelser og følger ”børnenes spor”. Der ses også personaler, hvor det tydeligt fremgår, at de kender deres opgave om at være aktivt opsøgende på børnene, byde ind og understøtte børnenes leg, men dette er ikke gældende alle steder. Her er undtagelsen bl.a. omkring bålpladsen, fx ses et barn hænge over en gynge i en 35 minutter - uden at de voksne formår at inkludere barnet i fællesskabet. Det samme ses hos 3 andre børn i udsat positioner, som sidder passivt for sig selv eller går formålsløst rundt ved bålet – uden at de voksne er opsøgende eller er opmærksom på disse. Under dialogen spørges der bl.a. ind til hvordan personalet imødekommer udsatte børns særlige behov for positiv voksenkontakt hver dag. Her fortæller medarbejderne, at de har flere børn som er udfordret. De redegør for, at de arbejder med at inddele børnene i mindre grupper, og lægger stor vægt på, at lære børnene at kende, støtte dem i deres samspil, relationer, behov og udfordringer samt guide dem i forskellige lege og aktiviteter. Dette kommer ikke til udtryk alle steder under dagens observationer, fx ved bålpladsen. Her blev der argumenteret for, at flere af børnene ikke var interesseret i at lave brænde og lave bål, at det tog langt tid at hjælpe børnene i gang - og derfor sad nogle af børnene i ventepositioner over længere perioder. Her blev der budt ind med et forslag om, at man skulle have taget nogle af disse børn ind til den anden halvdel af gruppen, som lavet en aktivitet inden for. En bedre løsning fremover vil være at se på hvordan der kan skabes lige deltagelsesmuligheder i aktiviteten for alle børn i stedet for at rykke dem et andet sted hen. Ydermere redegøres der for, at der jævnligt bliver set på dagsformen for at sikre sig, at den er tilpasset børnene – og at personalet ofte søger at lave undtagelser, hvis der er børn, som har svært ved at være i en aktivitet. I et tæt samarbejde med ressource teamet, støttepædagoger og VISO (Nationale Videns- og Specialrådgivningsorganisation) modtager de rådgivning og sparring om børn i udsatte positioner. Der holdes personalemøde hvert 3. uge, hvor medarbejderne kan gå i dialog om praksis, bl.a. med udgangspunkt i et drøftelsesskema, som der er blevet udarbejdet i klyngen.

Anbefaling

En systematik for hvordan I arbejder med børnenes nærmest udviklingszone, herunder hvordan I tilpasser aktiviteter, således at den giver fælles deltagelsesmuligheder for alle børn. Hvordan I får draget omsorg for de børn, som har svært ved at komme ind i samspil og relationer med andre børn. Her skal der findes mere tilstrækkelige pædagogiske strategier end ”undtagelser” og ”flytning”

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at børnehaven har gjort en indsats i arbejdet med inklusion og fællesskab, men at dette ikke er tilstrækkeligt alle steder i institutionen. Det ses de fleste steder, at børnene får hjælp til at indgå i det sociale samspil og at personalet er opmærksomt på børnenes fællesskab. Der bliver etableret aktiviteter og lege med henblik på inklusion. Samt at medarbejderne tidligt opdager og håndterer konflikter, som børnene ikke selv kan løse. Som beskrevet under pejlemærket ”sociale relationer” var der flere eksempler på børn, som befandt sig i ekskluderet positioner, og som manglede støtte til at indgå i fællesskabet. Fx ses det, at en medarbejder, kort før frokost, sætter en bevægelsesleg i gang tæt på bålpladsen. De børn, som er motiveret for at deltage i legen, er med, men det ses, at tilbage ved bålet sidder de samme 4 børn, som store dele af formiddagen ikke har været del af et fællesskab. Et andet eksempel er op til og under frokosten ved bålet, hvor flere børn går forvirret rundt, løber væk fra de voksne og efter en stund tid, når gruppen er samlet, så er det op til børnene at finde ud af hvor de vil sidde. Det medvirker til, at de samme børn som tidligere er blevet nævnt, vælger at sætte sig et stykke væk fra gruppen, for sig selv. Under dialogen spørges der til hvordan institutionen arbejder med at skabe en pædagogisk ramme for børnefællesskabet. Her redegør personalet for, at der tilbydes mange forløb med børnene, bl.a. forskellige science- og naturfaglige aktiviteter, som ses som et fælles tredje for at styrke relationer, fællesskabet og for at vække børnenes nysgerrighed og interesse for naturen. Dertil stræber institutionen efter at understøtte børnenes interesser og lege, forholde sig nysgerrige til, hvorfor nogen børn ikke er deltagende, bl.a. ved at gå på opdagelse i årsagen bag, anerkende børnenes følelser og tilpasse aktiviteten barnets nærmeste udviklingszone. Dette kom ikke til udtryk alle steder i institutionen på dagen. Måltider er bl.a. en måde hvorpå institutionen søger at styrke børnefællesskabet på, men der gives udtryk for, at der mangler en fælles struktur for måltidet, at mange børn har svært ved at spise sammen og at der er mange hensyn der skal tages til børnegruppen. Her gøres der rede for, at der plejer at være en klar rollefordeling, som er med til at sikre at overgangen til og fra frokost foregår på en god måde for børnene. Dertil spørges der ind til hvordan børnehaven laver individuelle handleplaner. Her redegøres der for, at institutionen arbejder med TOPI til at identificere mistrivsel, hvor de både tager et kontekst- og individperspektiv, og SMTTE til at udarbejde handleplaner i et tæt samarbejde med PPR psykolog og forældre.

Anbefaling

En systematisk for overgange til fx frokost – fx 1, 2, 3 – omsorgsgiver, flyver og praktisk. Hvem gør hvad? Og hvordan skal det se ud? En analyse af hvorfor det er svært for nogle børn i frokostsituationer? Fx med hvilke betydning har det for børnene, at de får en god overgang til frokost? Dertil en ramme for hvordan I kan skabe de bedst mulige betingelser for spisesituationer for alle børn, hver dag.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det ses på dagen for observationer, at der er gode betingelser for kommunikation, bl.a. ved at der er en god fordeling af voksne og børn, og at arbejdes med mindre grupper, som giver de bedste forudsætninger for at udvikle børnenes sprog. Dialogen mellem børn og voksne er ligeværdig, har flere led og der er en oplevelse af, at medarbejderne har fokus på kommunikationen med børnene i aktiviteterne. De fysiske læringsrum kan styrkes for at understøtte børnenes sprog, fx er der ingen eller meget få plakater, billeder af projekter eller dekorationer på væggene, som kan være med til at inspirere til dialoger med børnene. Dertil er der et begrænset udvalg af legetøj – og nogle materialerne og legetøjet ser nedslidt ud. Under dialogen spørges der til hvordan det pædagogiske læringsmiljø sikrer at alle børn opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre tanker, behov og ideer. Her redegør personalet for, at de arbejder bevidst med at sætte ord på tingene med og for børnene, stiller åbne spørgsmål, læser og taler med børnene om ord, som de ikke forstår og fanger forskellige ord i naturen, fx har de mange dialoger om insekter og dyr, herunder forskel på dyr, hvordan de ser ud og navne på de forskellige ting i naturen.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at børnehaven har gjort en indsats i arbejdet med forældresamarbejde. Under dialogen redegøres der for, at institutionen har et tæt og ligeværdigt samarbejde med forældrene om deres barns trivsel, læring og udvikling. Det kommer til udtryk ved, at de har en god ramme for indkøring af nye børn, tager indledende møder med forældre, hvor de får en introduktion til dagligdagen, pædagogik, aktiviteter og hvor der laves en forventningsafstemning ift. samarbejdet. Hvis der er bekymring omkring et barn, inddrages forældrene i en tæt dialog med medarbejderne om deres barns trivsel. Der sendes jævnligt billeder ud med små beskrivelser om dagen og aktiviteter på AULA. Herudover bliver der givet udtryk for, at forældre altid velkomne til at komme på besøg for at se hvordan hverdagen fungerer – og at der er afsat 2 arbejdsdage om året, hvor forældrene skal deltage i de praktiske gøremål i udflytteren.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at børnehaven har gjort en indsats i arbejdet med overgange og sammenhænge. Under dialogen spørges der ind til hvordan institutionen arbejder systematisk med at skabe en god overgang for nye børn. Her redegøres der for, at institutionen ikke har noget formelt samarbejde ift. overlevering af børn fra vuggestue, men aftaler en overlevering, enten hvis det er et ønske fra forældrene eller hvis medarbejderne observerer en bekymrende adfærd hos barnet. Institutionen har en fast struktur for indkøring af nye børn med en primærpædagog, som barnet gerne selv må vælge. Barnet modtager også en bamseven og bliver del af bamsevennerne når den starter i børnehaven. Hvilket er med til at give barnet tryk og medvirke til at skabe en følelse af være del af et fællesskab. Dertil spørges der til hvordan institutionen samarbejder med skolen og fritidsinstitutionen i overlevering af viden. Her er der en stærk samarbejdsaftale med Vibenhush skole, hvor institutionen 2 gange årligt besøger skolen med storgruppen – og hvor et hold fra 3. årgang kommer ud og læser for børnene. De laver også et kunst projekt med børnene, som er inspireret af fri mobberi forløbet, der munder ud i en udstilling for forældrene. Dertil er storgruppen én gang om ugen inde i byen, hvor de går ture, lære at færdes i København, laver små opgaver og bliver trænet i fx selvregulering, behovsudsættelse, turtagning mv, som er i en fast struktureret forløb, der minder om rammerne i børnehav klassen.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at børnehaven har gjort en indsats i arbejdet med refleksion og systematik. Institutionen gør brug af TOPI til at gennemgå børnenes læring, trivsel og udvikling. Dette anses som et udmærket værktøj til at gennemgå børnene, identificere barrierer og give indsigt i hvad der skal ændres i praksis. Der spørges også ind til hvordan institutionen sikrer at personalet har mulighed for dialog og refleksion over det pædagogiske arbejde, fx med vidensdeling, feedback og fælles refleksioner. Her bruger de SMTTE modellen til at evaluere indsatser og aktiviteter. Dertil redegør personalet for, at de vidensdeler og erfaringsudveksler med hinanden – både til personalemøder og uformelt i hverdagen, men samtidig udtrykkes der et ønske om en systematik til at evaluere praksis – fx ved at genoptage arbejdet med et refleksionsskema – og evt. et relations matrix, således at medarbejderne bliver klogere på, om de gør det, som de tror de gør i hverdagene. I skabelse af rammer for faglig kompetenceudvikling, så er der en ramme for at dele viden med andre institutioner i klyngen, fx om hvordan der modtages nye medarbejdere og studerende, men det bliver uklart hvilke kompetenceudviklingsforløb, som medarbejderne modtager for at opkvalificere deres praksis. Afslutningsvist spørges der ind til hvilken forskel det systematiske og metodiske arbejde gør, hvortil der redegøres for, at institutionen giver lov til at børn får lov til at være børn og lege. Og børn, som bliver mødt med anerkendelse i praksis, i struktureret rammer, af mødekommande voksne, der er dygtige til at inkludere og tage hensyn til de forskellige behov med aftaler, som er differentieret med de voksne.

Anbefaling

Det anbefales at ledelsen iværksætter tiltag og opstiller mål for at styrke refleksionen, bl.a. med udgangspunkt i forskningsmæssige viden, men også ift. deling af viden og sparring om planlægning/overgange samt hvordan de møder børn, som er udfordrende eller i udsatte positioner i praksis. Det anbefales at ledelsen organiserer det således, at vedkommende har større fleksibilitet til at være ude blandt personalet i den almene praksis med et blik for, hvordan praksis kan rammesættes, organiseres og tilrettelægges, fx ved bålpladsen, så børnenes trivsel, læring og udvikling får de bedste betingelser.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi har særlig fokus på at udvikle praksis omkring børnefællesskaber i vores uderum samt udemåltidet.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

I det kommende år har vi fokus på at udvikle det pædagogiske uderum, således at de voksne indtager forskellige positioner. Der er mindst en voksen der har fokus på de børn der ikke lige er en del af et fællesskab. Vi igangsætter et forløb, hvor der bliver en sammenlignelighed mellem overgange til spisning samt selve spisesituationen sker på samme vis inde som ude. Der skal både ses på det fysiske uderum samt pædagogikken omkring måltidet.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Ledelsen vil understøtte indsatsen i praksis som det gode eksempel samt ved en løbende evaluering af en pædagogisk plan som vi udarbejder sammen med udepædagogerne. Vi har aftalt systematik for opfølgning på de handleplaner som vi udarbejder omkring udefællesskaber samt udemåltidet.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://lutherudflytter-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://lutherudflytter-kk.aula.dk/evaluering-af-den-styrkede-laereplan>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i6
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværks drev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
