



# Tilsyns-rapport 2022

**Børnehaven Ansgars Engle**

Faglig dialog gennemført: 08-09-2022

Tilsyn afsluttet: 24-10-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Ansgars Engle har siden sidste tilsyn haft fokus på en ny organisering, hvor de har samlet de to afdelinger på Ansgar og på adressen på Hvidkildevej 10.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Ansgars Engles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at det pædagogiske personale ofte er imødekommende og lydhøre overfor børnene, f.eks. modtager de altid børnene med glæde. De er oftest altid i øjenhøjde i deres kontakt og dialog med børnene, f.eks. sidder de ofte på gulvet sammen med børnene, eller sætter sig på hug, når de responderer på børnenes henvendelser til dem. Personalet er til rådighed for børnene og prioriterer at hjælpe dem, når de er usikre eller bange, f.eks. sætter medarbejderne sig sammen med børnene, når de bliver bange eller kede af det, og taler med dem om hvad der skete og om deres følelser. Eksempelvis var der et barn der blev ked af det, da han faldt på forhindringsbanen, en medarbejder taler med barnet, om han har slået sig, og om det gør ondt nogen steder, eller om han græder, fordi han blev forskrækket. Det observeres jævnligt, at personalet taler med børnene om deres oplevelser og ideer, og det er også meget tydeligt, at de har rettet deres opmærksomhed på børnene. Samværet bærer præg af interesse for børnene, de følger børnenes spor og deres beskrivelse fra læreplaner fremgår af praksis. Da børnene bliver opdelt i en gruppe med 15 børn, observeres det, at det er tilfældigt, hvilke børn der får en relation med den voksne med opmærksomhed på barnets oplevelser og ideer, selvom der var 3 medarbejdere til børnegruppen. Det observeres, at det pædagogiske personale gør deres bedste ift. at få den uddybende relation med barnet, men det er en udfordring at nå rundt om alle børn, f.eks. fordi børnene går til og fra legene. Det er vigtigt at få en opmærksomhed på betydningen af en struktur med at opdele børnene yderligere, så de enkelte medarbejdere ved, hvilke børn de har ansvaret for, og så de kan skabe den positive voksenrelation med børnene. Det giver også en udfordring ift. når børnene skal vente til det er deres tur til f.eks. at hente deres madkasse og sætte sig ind til bordet – så er der langt ventetid for det sidste barn, når der er 15 børn, og til det er sidste barn tur. Det blev en dårlig oplevelse for det sidste barn med en form for irrettesættelse, da barnet havde svært ved at vente, og var sluttet. I den faglige dialog fremgår det, at institutionen havde arbejdet med at skabe et varieret tilbud til børnene, således at de kom rundt om læreplanemaerne, og dernæst har de især arbejdet med strukturen for dagen. De arbejder jævnligt med at opdele børnene i 3 grupper; de store, mellemgruppe og de mindste, og der er også dage, hvor alle børn er samlet. Vi drøftede forskellige muligheder, og ift. planlægningen og organiseringen af det pædagogiske arbejde, er det vigtigst at have fokus på, at alle børn får en positiv voksenrelation hver dag, og det er derfor vigtigt at opdele børnene i små grupper. Det er tydeligt, at der er arbejdet med strukturen for dagen, det pædagogiske personale er tydelige i at forberede børnene på, det der skal ske for dem. f.eks. "Om 5 minutter skal vi have samling", og efter 5 minutter siger de til børnene: "Nu skal I rydde op, for nu skal vi have samling". Personalet forbereder eksempelvis også børnene på, hvad de ikke må, når de skal i haven, og de hjælper børnene med at fastholde deres strukturer og systemer, så det skaber overskuelighed for børnene. Der observeres også, at det er aldersrelevante aktiviteter og lege de laver med børnene, f.eks. ved samlinger der fokus på at det er relevant for alle børn er der, og med plads til at børn kan trække sig fra samlingen ud fra barnets situation og behov. Det vurderes, at Ansgars Engle arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

**Anbefaling**

Det anbefales at institutionen, i deres organisering af det pædagogiske arbejde, får en opmærksomhed på, hvordan de kan arbejde med at alle børn får en positiv voksenkontakt hver dag, eksempelvis ved at opdele børnene i mindre grupper, således at den enkelte medarbejder ved, hvilke børn de har ansvar for at få skabt en positiv kontakt med.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Ansgars Engles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. I de fysiske rammer observeres det, at der er forskellige muligheder for, hvad børnene kan gå i gang med, f.eks. arbejder det pædagogiske personale meget med temakasser med forskellige muligheder til forskellige typer af lege, f.eks. rollelege og konstruktionslege. Institutionen oplyste, at der er muligheder for at stille ting til side, og at der hver dag gøres klar til forskellige lege, især stillesiddende aktiviteter som f.eks. puslespil og tegning, eller afgrænsede områder/rum med forskellige temakasser eller områder/rum til fysisk aktivitet. Der er en struktur for at opdele børnene, og at børnene får en oplevelse sammen med andre børn i både større og mindre fællesskaber. Medarbejderne har meget fokus på legen i deres pædagogiske arbejde med børnene, som det også er beskrevet i læreplanen f.eks. forhindringsbane, vandkanal, hvilket dyr er jeg etc. Der blev i gangsat rigtig mange forskellige lege sammen med børnene, og med en opmærksomhed på at følge deres spor. Når der er så mange forskellige ting i gang, observeres det, at det skaber forstyrrelser for børnene, da de ikke bliver ved den samme leg i længere tid. Eksempelvis får børnene ikke øvet sig i at gå på forhindringsbanen, og der observeres børn, der har behov for at få støttet deres sociale kompetencer ift. at få en fælles leg med andre børn. Institutionen fortalte om, hvordan de gjorde sig didaktiske overvejelser ift. deres planlægning af det pædagogiske arbejde, dels med afsæt i læreplanstemaer og dels med et fokus på, hvordan de sammensætter børnene aldersmæssigt og med viden fra TOPI-vurderingen af børnene. I den faglige dialog drøftede vi vigtigheden af at have en særlig opmærksomhed på især børn i udsatte positioner, således at de inkluderes i fællesskabet med andre børn ud fra det enkelte barns situation og behov. Det vil i den sammenhæng være relevant med en struktur med at arbejde i små grupper, også for at gøre det mere overskueligt for børnene. Der observeres få konflikter mellem børnene. Når der opstår uenigheder mellem børnene, er det oftest om rettigheden til noget legetøj, eller hvem der er på tur. Det observeres at det pædagogiske personale har en opmærksomhed på at hjælpe børnene med at håndtere deres følelser, og at skifte til at prøve legetøjet, eksempelvis siger medarbejderen til et barn: ”Skal vi aftale at om 2 minutter kan en anden får lov at prøve legetøjet?”, og de finder dermed en løsning ift. at skifte til at prøve legetøjet. Et andet eksempel er hjælp til at skabe rum til at et andet barn kan være med i en leg, f.eks. var der et barn der ikke ville lege med et andet barn, da hun lige var optaget af en leg – medarbejderen hjælper barnet, og foreslår at barnet siger: ”Jeg vil ikke lige nu, men måske senere”. Det fremgik af den faglige dialog, at institutionen har stor opmærksomhed på, at børnene hjælper hinanden, både at de store hjælper de små, og også omvendt, f.eks. at der er en struktur for at et stort og et lille barn hjælper hinanden med at dække bord. Det fremgår tillige tydeligt af praksis, at det går på skift mellem børnene ift. at dække bordet, samt at der er en struktur for at inddrage børnene i de praktiske opgaver, hjælp til selvhjælp, eksempelvis med at få tøj af og på, at børnene hjælper med oprydningen og at legetøj kommer tilbage i de rette temakasser. Der er en tydelig procedure for at udarbejde TOPI vurderinger for alle børn to gange årligt, samt at der følges op på TOPI vurderinger med individuelle handleplaner for det enkelte barn i samarbejde med forældrene. De drøfter også sager og indsatser for børnene i ressource-temaet, til at styrke deres indsats og med samtykke fra forældrene. Det vurderes, at Ansgars Engle arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.



**Anbefaling**

Det anbefales - At institutionen arbejder videre med legen med opmærksomhed på børn der har behov for udvikle deres sociale kompetence, bl.a. ved at opdele børnene i mindre grupper og skabe et fælles fokus for børnene omkring et fælles tredje.

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der observeres steder, hvor det fysiske rum kan understøtte børnenes sproglige udvikling, der er behov for at opdatere billeder. Der er tegnematerialer, område med en udstilling af børnenes tegninger, muligheder for forskellige spil, samt område til at læse bøger, hvor der blev observeret en gruppe drenge der sad og læste bøger. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen vil være opmærksom på at ophænge flere billeder, f.eks. fra de pædagogiske aktiviteter med børnene. Der observeres ofte at medarbejderne taler med børnene i en rolig tone. Men der observeres situationer, hvor støjniveauet udfordrer kommunikationen med børnene, og henvendelser fra børnene ikke bliver hørt. Et eksempel, at et barn siger til en medarbejder ”Jeg så dig i går” og barnet gentager det, men medarbejderen hører ikke det, som barnet siger. Personalet er gode til at bruge alle rum, men i de situationer, hvor der er 26 børn i det samme lokale, vil det være optimalt at opdele rummet. I den faglige dialog drøftede vi fremtidsplanerne ift. de til to afdelinger, Ansgar og Engle, som nu er slået sammen, og hvordan institutionen kan arbejde på en opdeling af stuen med skydedøren, for at begrænse støjniveauet, afhængigt af det fremtidige børnetal. Der observeres mange dialoger med børnene, flere af de nævnte tiltag for læreplanstemaet ”Kommunikation” observeres i praksis, og at de understøttende sprogstrategier sættes i spil, især ift. at være nysgerrige på det børnene siger, for at få dialoger med flere turtagninger. Det fremgik af den faglige dialog, at når det pædagogiske personale spiser med børnene, er der en struktur for at opdele børnene i mindre grupper, og de har tillige en opmærksomhed på, at alle børn får dialoger med flere turtagninger. Der var konkrete eksempler på metoder til at få dialog med børn, som ikke selv sagde noget, bl.a. med konkrete opfordringer, dels at medarbejderen er nysgerrig på det, som barnet siger, og dels så der bliver flere turtagninger, og med opmærksomhed på barnet nærmeste udviklingszone. Der observeres, at der i løbet af dagen er flere situationer med at læse med børnene, og at det pædagogiske personale ofte læser med en form for dialogisk læsning. Det observeres, at der er skabt systematik for at læse for børnene ved overgange, som skaber mere ro for børnene. I den faglige dialog fremgik det, at der er struktur for at synge med børnene, og de har deres eget sanghæfte med børnenes foretrukne sange. De synger f.eks. også ofte ved samling, som også styrker fællesskabet mellem børnene. Der er tillige aktiviteter i ugens løb, hvor de især synger med børnene f.eks. fre dagsfesten. Der er tydelige aftaler og systematik for, hvilke børn de sprogvurderer, samt for opfølgningen af indsatsen for børnene i tæt dialog og samarbejde med forældrene. Alle 3-årige børn bliver tilbudt en sprogvurdering, og når de er 5 år bliver de tilbudt en igen. Sidst nævnte indgår som en del af vurderingen ift. om børnene er skoleparate. Opfølgningen på sprogvurderingen indgår i de planlagte pædagogiske aktiviteter, og med vejledning til forældrene. Dernæst opfølges der med en evaluering af de pædagogiske aktiviteter, bl.a. med fokus på børnenes sproglige udvikling, eksempelvis ift. om aktiviteten har styrket børnenes ordforråd. På gåture er der eksempelvis en høj grad af opmærksomhed på samtaler med børnene om det de ser på deres vej, og de er ofte på ture ud af huset sammen med børnene. Det vurderes, at Ansgars Engle arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. Der skal i en vedligeholdelse af pejlemærket arbejdes videre med fremtidige struktur med fokus på at begrænse støjniveauet i situationer, hvor der samles mere end 22 børn i samme rum.

### Anbefaling



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Forældrebestyrelsesrepræsentanten havde en oplevelse af, at de havde et ligeværdigt og konstruktivt samarbejde med institutionen. Der havde ikke været en fælles drøftelse af det pædagogiske arbejde, og derfor kunne forældrerepræsentanten kun udtale sig på egne vegne, men der var behov for en fælles drøftelse især i forældrebestyrelsen. Der var konkrete eksempler på det positive samarbejde med institutionen, f.eks. dialog med personalet om barnet skulle sove, eller hvad de spiste fra deres madpakke, der var en tydelig oplevelse af, at der blev taget hånd om det de kom med som forældre. Der var en opmærksomhed på, hvornår der var mulighed for korte informationer, og hvornår det var vigtigt at få aftalt et møde for en længere samtale. Institutionen oplyste, at der var aftaler for at alle forældre får tilbudt en samtale pr. år samt ved behov. Der er løbende samtaler med forældrene, hvis der er aftalt en indsats for deres børn og med vejledning og rådgivning til forældrene. Der er dernæst forældremøder samt øvrige arrangementer for forældrene til mere uformelle dialoger. Det er kun det faste personale, som har dialoger med forældre om deres børn, bl.a. for at sikre at informationer ikke forsvinder og at al pædagogisk personale får viden om informationer og aftaler for det enkelte barn, dette er især en del af styrken ved at den lille institution. Det er kun de uddannede pædagoger, der tager sig af forældresamtaler. Institutionen trækker gerne på support fra fagpersoner i forvaltningen til at håndtere svære samtaler, eller hvis samarbejdet med forældrene bliver udfordret, for at arbejde på at alle forældre får et positivt samarbejde, samt for at styrke indsatsen for deres barn. Der er en rimelig ny forældrebestyrelse, og i løbet af det sidste halve år har de især haft fokus på omstrukturen af Ansgars Engle, og sikringen af at alle forældre fik den relevante viden om, at afdeling Englene flytter sammen med Ansgar. Der er et behov for at uddybende oplysninger om opgaven og ansvaret som forældrebestyrelsesrepræsentant, samt uddybende viden til håndteringen af andre opgaver, som f.eks. deltagelse i den faglige dialog. Der er lige udarbejdede resultater på brugerundersøgelsen, som f.eks. også kan være vigtigt at få viden om og drøfte i forældrebestyrelsen, selvom der er et udtryk for stor forældretilfredshed, men det er også vigtigt at få styrket samarbejdet med sidste lille procentdel. Det vil på den grund være relevant at få udarbejdet et årshjul for arbejdet i forældrebestyrelsen. Det vurderes, at Ansgars Engle arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. Der skal i en vedligeholdelse af pejlemærket arbejdes med information og vejledning til forældrebestyrelsen bl.a. på baggrund af denne pjece: [https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Velkommen%20i%20institutionsbestyrelsen%20og%20for%C3%A6ldrebestyrelsen%20%28selvejende%29\\_tilg%C3%A6ngeliggjort\\_.pdf](https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Velkommen%20i%20institutionsbestyrelsen%20og%20for%20for%C3%A6ldrebestyrelsen%20%28selvejende%29_tilg%C3%A6ngeliggjort_.pdf) som tillige er vedhæftet.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det vurderes, at institutionen har tydelige aftaler og procedure for modtagelsen af nye børn, med fokus på en tryk opstart for børnene. Når forældrene har sagt ja til en børnehaveplads hos dem, modtager de et velkomstbrev, med tydelige opgaver og rollefordeling. Der er en fast medarbejder i opstartsperioden og forældresamtale ved modtagelsen med dialogguide, således at det pædagogiske personale får relevant viden om barnet ved opstarten. Institutionen udarbejder vidensoverdragelsesmateriale for deres skolebørn i samarbejde med forældrene, og de bruger den viden både til dialogen med forældre om deres barns skoleparat, samt til planlægningen af det pædagogiske arbejde for deres kommende skolebørn. Institutionen har skolebørn både til Rødkildevej og til Grøndalsvængets Skole, og de besøger gerne de relevante skoler med deres kommende skolebørn. Der er en struktur for arbejdet i skolegruppen med fokus på børnenes selvhjulpenhed, f.eks. i forbindelse med toiletbesøg, modtagelse af kollektive beskeder, og at understøtte børnenes selvværd, samt øvelser med fokus på børnenes lyst til læring og deres koncentrationsevne. Der er på nuværende tidspunkt aftalt, at institutionen skal være med i Stærkt Samarbejde ved Grøndalsvænget Skole, og institutionen vil gerne være med til at skabe mere systematik for samarbejdet for at skabe den gode overgang for de kommende skolebørn. Dernæst er der behov for at skolen følger op på overleveringsmøder, for at institutionen kan videregive vigtige oplysninger omkring indsatsen for et barn. I en vedligeholdelse af indsatsen er det vigtigt at rette henvendelse til supporten ved den pædagogiske konsulent til styrkelse af Stærkt Samarbejdet, og til opfølgning på aftaler for overleveringsmøderne.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det vurderes, at institution har en tydelig systematik for det pædagogiske arbejde, både med refleksion ift. planlægningen, samt deres evaluering af det pædagogiske arbejde. Der er udarbejdet en plan, som skaber en synlighed ift. institutionens arbejde med refleksion og evalueringskultur. Eksempelvis bruger de SMTTE-modellen, som primær refleksions- og handleplansredskab. Modellen bruges med fokus på at skabe sammenhæng ud fra den konkrete situation for deres børn, samt til at planlægge konkrete tiltag for at nå de opsatte mål. Der er dernæst planlagt et årshjul for, at institutionen på forskellig vis kommer rundt om læreplanstemaerne med konkrete aktiviteter for børnene samt refleksion over, hvad det forventes, at børnene får ud af det pædagogiske arbejde med temaerne og aktiviteterne. Institutionen kom med konkrete eksempler på baggrund af deres aftaler for indsatser og aktiviteter for børnene. Dernæst var også tydeligt, at institutionen arbejder systematisk med data på baggrund af viden de får fra progvrurderingerne, TOPI samt vidensoverdragelsesmaterialet, som tillige indgår i deres planlægning og evaluering af det pædagogiske arbejde med børnene. På nuværende tidspunkt har de et månedligt personalemøde med fast dagsorden, således at der tid til både gennemgang af børnene, planlægning og evaluering. Det sidste halve års tid har der været fokus på sammenlægningen af de to afdelinger, som har betydet at de ikke kan afholde stuemøder fremover. Der kan opstå behov for at nedsætte en arbejdsgruppe til den uddybende planlægning på baggrund af den ramme der er aftalt på et personalemøde. Der er aftalt en årlig personale dag til fælles kompetenceudvikling, hvor de gør meget brug af viden fra EVA, f.eks. artikler som danner baggrund for mere overordnede drøftelser af det pædagogiske arbejde. Fremadrettet, nu hvor der er aftaler for sammenlægningen, vil de igen gøre brug af de kursustilbud der er på BUF akademiet samt de tilbud de modtager fra Børneringen, eller oplæg ved supporten fra forvaltningen afhængigt af det konkrete behov i personalegruppen. Det vurderes, at Ansgars Engle arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

### Anbefaling

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Den pædagogisk læreplan blev drøftet under de relevante pejlemærker.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.



# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil fremover arbejde mere med planlægning og organisering af især arbejdet i små grupper. Vi har hele tiden haft fokus på lille-, mellem- og storegruppen, men vil opdele børnene endnu mere i små grupper med fokus på relationsarbejdet - både i forhold til barn-voksen, men også i forhold til barn-barn relationen. Vi har hele tiden haft fokus på personalets roller i forhold til aktiviteter, at der både er aktivitetsvoksne samt omsorgsvoksne.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

I vores planlægning af Pædagogiske Aktiviteter samt under punktet Børn på vores personalemøder, vil vi fortsat planlægge og evaluere vores daglige arbejde med såvel aktiviteter samt målrettede pædagogiske indsatser. Dermed sikrer vi, at alle voksne arbejder systematisk med, at have fokus på, at alle børn bl.a. får positiv voksenkontakt hver dag - både når vi er på legeplads, i små aktivitetsgrupper, når vi spiser frokost osv.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

At fortsætte alle de tiltag vi har, der netop fokuserer på personalets nærvær, omsorg og opmærksomhed for såvel børn, forældre og personalets i mellem.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://ansgarsengle-kk.aula.dk/sites/ansgarsengle-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/SCAN0002.PDF">https://ansgarsengle-kk.aula.dk/sites/ansgarsengle-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/SCAN0002.PDF</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://ansgarsengle-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan">https://ansgarsengle-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan</a>
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Nej

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---