

Tilsyns-rapport 2022

LilleArena

Faglig dialog gennemført: 31-08-2022

Tilsyn afsluttet: 28-09-2022

Tilsyn gennemført af: Leila Steffen Andersen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt til synsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent. 1
- Et dialogmøde med led else og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

¹l institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rå dgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbeide.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen-muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Tilpas indsats Ny indsats An erkendelse af institutionens Anbefalinger til justeringer af Anmærkninger til institutionens arbejde institutionens arbejde arbejde og krav om nye tiltag Institutionen arbejder målrettet Institutionen arbejder med Institutionen arbejder ikke med pejlemærket, så det er pejlemærket, men det ses ikke bevidst med pejlemærket. synligt i børnenes dagligdag. tydeligt i dagligdagen. Dagligdagen lever ikke op til god Pejlemærket er en del af den pæda gogisk praksis på alle Pejlemærket er en del af den områder. pædagogiske planlægning. pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle Institutionen skal fortsætte det • Institution en skal sætte gang i steder. gode arbejde og løbende udvikle nye indsatser, der kan ses Kons ulenten kommer med deresindsats. tydeligt i dagligdagen. anbefalinger til, hvordan Konsulenten kommer med institutionen kan tilpasse deres anbefalinger til nye indsatser. indsats. Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Til synsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dia logguid. Til Stede ved faglig dialog var to medarbejderrepræsentanter (TKP), én forældrerepræsentant siddende i forældre råd og bestyrelse, Pædagogisk Leder Ellissa Nygaard, Klyngeleder Heidi Kragskov Bruun og Pædagogisk Kons ulent. Lille Arena fik ny pædagogisk leder pr. d. 1/5-2022. Ellissa Nygaard er uddannet i nden for Pædagogisk Idræt hvil ket giver et godt afsæt i videre udviklingen af Lille Arenas Pædagogiske Idræts profil, hvilket blev afspejlet gennem den faglige dialog.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at Lille Arena arbejder målrettet med pejlemærket. Det kommer b. la til udtryk ved at der i observationen s es et grundlæggende godt relations-arbejde hvor alle medarbejder er imødekommende, har fokus på børnene, er rolige i krop og sprog, kender deres pædagogiske a rbejdsopgave og i ndgår i leg og a ktivitet. I observationen er det tydeligt at alle medarbejder har bevidsthed om at have en faglig tilgang til de pædagogiske arbejdsopgaver, der er godt blik for det enkelte barn, medarbeiderne er lydhøre overfor børnene, interesseret og nysgerrige, respondere på børnenes i nitiativer, og gå i øjenhøjde med børnene / barnet. Der ses mange gode eksempler på godt re lations a rbejde, s amt børn som bevæger sig trygt og tillidsfuldt rundt, både indendørs og på legepladsen Institutionen fortæller hvorledes der er stort fokus på at opretholde institutionens grundlæggende kultur omkring relations arbejdet, specielt i forhold til den landsdækkende udfordring med rekrutteringen af pædagoger. Her beskrives en systematisk tilgang til modtagelse af nye medarbejder med b. la en udførlig personalehåndbog og et introprogram der b. la indeholder temaer s om Sikkerhed i det pædagogiske arbejde, den Anerkendende tilgang og AULA (materialet fremvist). Institutionen beskriver de faste medarbejders forpligtigelse til at være rollemodel, samt være guidende og vejledende for nye me darbejde ind i den pædagogiske praksis, hvilke afspejles i observationen, og at institutionens brug at metoderne K1 og K2 fra Pæda gogisk I dræt (eks. på udarbejdet skemaer fre mvises), til planlægning af pædagogiske a ktiviteter og lege, er med til at skabe refleksion over medarbejdernes egen placering og tilgang til børnene / barnet. Institutionen anvender ligeledes metoden Relations-matrix i den løbende evaluering af relations arbejdet. Foræl dre repræsentanten beskriver oplevelsen af at nye medarbejder bliver godt i ntroduceret til den pædagogisk praksis, at de faste medarbejderne er gode rollemodeller, og giver et eks på at selv om der har været mange forskellige me darbejder gennem foråret har det ikke påvirker fagligheden og børnene opleves trygge.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurde res, at Lille Arena arbejder med pejlemærket. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsætte sikke til handling alle steder. Dette kommer f.eks. til udtryk ved at der i observationen ses variation i forhold til indretningen af det fysiske Iæringsmiljø. I vuggestueafdelingen ses et rigtig god indrettet fysisk læringsmiljø som afspejler profilen, en indretning der er tydelig og indbydende både til kropslig aktivitet og mere fordybet lege. Børnene udvi ser tryghed ved rummet hvilke fx s es ved overgangen fra legeplads ind på stuen hvor børnene går til leg i rummet. I børne haveafdelingen er det fysiske læringsmiljø utydelige både i forhold til profilen samt mere traditionelle legeområder som fx læsekrog. Rummene er præget af store lukket reoler med røde hænder påklistret, s om betyder at det er forbudt for børnene at åbne dem, re olerne indeholder fx fors kelligt materialeti l klippe / klistre aktiviteter. Lige ledes er flere re oler med bøger placeret i voksenhøjde og uden sammenhæng med et sted hvor der kan læses. I begge afdelinger er der gode aktivitetsmuligheder i gangarealet, hvilke børnene anvender i overgangene. Institutionen $genkender\,det\,observeret\,og\,beskriver\,hvordan\,det\,har\,været\,vanskeligt\,at\,fastholde\,indretningen\,af\,det\,fys\,iske$ læringsmiljø i børnehaveafdelingen, e fter Coronarestriktionerne – b. la. pga. nye medarbejder hvis fokus har ligget på op de ling og afskærmning af mindre legegrupper som Coronarestriktionerne foreskrev. He rved er kulturen omkring indretningen af det fysiske læringsmiljø gledet i baggrunden og skalgenetableres, hvilke er igangsat. I observationen s es gode deltagelses muligheder for børnene via a ktiviteter og lege hvor børnene bevæger sig i mindre grupper, både indendørs og på legepladsen, medarbejderne bevæger sig ligeledes i forhold til de mindre børnegrupper og er del tagende i a ktivitet og leg. Der ses planlagte pædagogiske a ktiviteter og lege. Det observeret er genkendeligt for institutionen som beskriver hvordan der arbejdes med fordeling afbørn i mindre grupper. Her anvendes data fra TOPI (Tidlig opsporing), sprogvurderinger, samt metoden Relations-matrix til sammensætning af børnegrupper således at børne ne får mulighed for at bliver stimuleret i forhold til deres nærmeste udviklingszone. Me todisk anvender institutionen metoderne K1 og K2 (udarbejdet skemaer fre mvist), til planlægning og evaluering af pædagogiske aktiviteter samt metoden SMTTE til udarbejdelse af handleplaner. Institutionen arbejder systematisk med Ressource forum som indebærer at de fire teams, på skift deltager – pt. a rbejdes der med metoden cases ind i ressource-forum. Medarbejderne oplever Ressource-forum som brugbart. Afslutningsvis drøftes institutionens arbejdet med s elvhjulpenhed. Her beskriver i nstitutionen at de er i proces med genetableringen af Klyngens mål tids politik, som har været tabt lidt efter Corona restriktionerne da institutionen, i denne periode havde stort fokus på at gøre det rigtige. Foræl dre repræsentanten giver udtryk for oplevelsen af et fint pædagogisk arbejde i forhold til pejlemærket, som foræl dere n anser, i ndebærer me todiske og systematiske re dskaber som ligger hos me darbejdere n.

Anbefaling

Detan befales at institution en fortsætter det igang satte udvikling sarbejde med indretningen af det fysiske læringsmiljø.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurde res at Lille Arena arbejder målrettet med pejlemærket. Det kommer b. I a til udtryk ved at der i observationen s es rigtig gode betingelser for kommunikation pga. børnenes bevægelse i mindre børnegrupper samt medarbejdernes fokus på børnene, deres optagethed af børnene, samt det at den enkelte medarbejder bliver ved den aktivitet/legs om de er en del af, hvilke til sammen giver gode muligheder for længerevare nde samspil og dialog – som afspejles i observationen. Alle medarbejder ses bevidste om at indgå i kommunikation med børnene / det enkelte barn – der sættes ord på handlinger og det der skalske. Der opleves et lavt støjniveau gennem hele formiddagen, en rolig s temning og medarbejder der er rolige i krop og stemmeføring, samt medarbejder som er udtryksfulde i deres mimik og stemmeføring fx ved leg ved boldbanen, eventyrfortælling og ved fro kostbordene. Det observeret er genkendeligt for institutionen som beskriver klyngens systematik omkring sprogarbejdet som institutionen er en del af. Her indgår institutionens sprogansvarlige i sprognetværk på tværs af klyngens institutioner for videns og erfaringsudveksling, samt planlægning af strategier for institutionernes sprogarbejde. I dette netværkssamarbejde i ndgår skole og KKFO samt nærmiljøet som fx bi blioteket. I forbindelse med Københavns kommunes sproginvesteringscase, ligger Klyngens fokus, i år på implementeringen af metoden Sprogtrappen i alle institutionerne, samt fokus på det internationale aspekt da alle institutioner i klyngen modtager børn med andet sprog og kultur, end dansk. Lille Arena er således i gang med implementeringen af Sprogtrappen i vuggestuen samt etablering af Lege-manuskrifter. I lighed med første pejlemærke, beskriver i nstitutionen hvordan arbejdet med sprogstrategier i den pædagogiske praksis – også i ndgår i introduktionen til nye medarbejder, at der i de enkelte te ams er drøftelser og re fleksioner omkring sprogstrategier, hvor de s progansvarlige deltager. I forhold til arbejdet med udviklingen af sproget hos børn med andet sprogend dansk, anvendes b. la. piktogrammer til at visualisere det der skal ske, ligeledes arbejder institutionen med gentagelser af a kti viteter og lege sådan at alle børn får mulighed for at blive godt funderet i rutiner og ord som er koblet på a ktiviteten /legen.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at Lille Arena arbeider målrettet med peilemærket. Det kommer b. Ia til udtryk ved at der under dialogen gives udtryk for et gensidigt godt og konstruktivt samarbejde / partnerskab Foræl drerepræsentanten beskriver oplevelsen af god kontakt med alle me darbeider, hvor den bedste kommunikation ligger i mødet mellem forældre og me darbejder i dagligdagen. Derudover anvender institutionen AULA til info og kommunikation med forældrene. Ved barnets opstart i institutionen tilkobles en kontaktmedarbejder, hvilket foræl drerepræsentanten finder godt, i forhold til forældre som kan være us ikker eller utrygge i opstarten. Der drøftes tanker om hvordan forældrerådet kan bringes mere i spil, fx i forhold til forældremøder, da forældrerepræsentanten har i ndtryk af at den brede forældregruppe kan have et ønske omat får en mere faglig viden om den pædagogiske hverdag for deres børn. Her kunne en mulighed fx være at vise filmklip fra hverdagen og derudfra beskrive hvorfor der pædagogisk arbejdes netop med disse aktiviteter og leg Institutionen beskriver hvordan der arbejdes med faste foræl dresamtaler, både i børnehaveafdelingen og vugges tueafdelingen, til disse samtaler bruges en fast udarbejdet skabelon for dagsorden (fremvises), sådan at alle foræl dre møder samme kvalitet ved en forældresamtale. Til evaluering af forældresamarbejdet vil i nstitutionen implementere metoden Relations-matrix. I forhold til den Styrket Lære plan drøftes hvordan der kan arbeides med inddragelse af forældrene i dagligdagens a ktiviteter og lege, sådan at der skabes en kobling mellem barnets hjem og institutionen. Institutionen beskriver et udarbejdet informationsmateriale omkring det pædagogiske arbejde md Storgruppen som i ndeholder konkret beskrivelse af forløbet (materiale fre mvist), hvilke giver forældrene mulighed for både at snakke med deres børn om det der skal ske, samt lege lege/aktiviteter derhjemme. Pædagogisk leder beskriver sine tanker om udarbejdelse og etablering af lege og aktivitets materiale, fra de lege og aktiviteter børnene er en del af i institutionen, og som skal kunne gives / lånes ud til forældrene. Afslutningsvis drøftes muligheden for at en definering af foræl drepartnerskabet drøftes i forældrerådet, at der i forældrerådet kan drøftelse hvilke tanker forældrene gør sig i forhold til deres in ddragelse i den Styrket Lære planen, og muligheden for at gøre foræl drerådet mere re præsentativt for hele forældregruppen.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurde res at Lille Arena arbejder målrettet med pejlemærket. Det kommer b. la til udtryk ved at der under dialogen bes krives et fagligt og systematisk arbejde med overgangene. Institutionen har oparbejdet et solidt fundament og en gennemarbeidet struktur for alle de store overgangene: hjem til vuggestue, vuggestue til børnehave, børnehave til s kole og KKFO. Hvilke der fortsat arbejdes ud fra. Klyngens udarbejdet overgangsmateriale med b. la. fastlagte sange, bøger, spil og lege, som indgår i samarbejdet med skole og KKFO, er fortsat en del af Lille Arenas overgangsarbejdet. Det har dog været noget amputeret under Corona, men institutionen er ved at genoptage implementeringen af materialet med særlig fokus på koblingen mellem vuggestue og børnehaven. Institutionen beskriver hvordan der, både i forbindelse med børns overgang fra vuggestue til børnehave, samt i dagligdagen på legepladsen – a rbejdes på at give børnene oplevelsen og kendskabet til henholdsvis vuggestue og børnehavelivet. Dette b. la. ved at børnene deltager i fæl l es a ktiviteter og lege på legepladsen, og at vuggestuebørn både kommer på besøg og er aktiv deltagende i børne havens dagligdag. Foræl drerepræsentanten beskriver oplevelsen af disse besøg i børnehaven som rigtig gode og at de bidrager til at mindske overgangen fra vuggestue til børnehave. Som giver oplevelsen a fet helt hus hvor børnene er trygge på tværs af afdelingerne. Institutionen etablerer hver år en Storbørnsgruppe med særlig fokus på overgangen fra børne have till skole. Forløbet er pædagogisk planlagt med udgangspunkt i en kropslig tilgang og har fokus b. la. på barnets alsidig personlige udvikling, sociale relationer, og selvhjulpenhed (materiale fremvist). Institutionen anvender K1 og K2 skemaer fra pædagogisk Idræt til planlægning og evaluering af overgangsarbejdet. Institutionen udarbejder videns overdragelser i AULA, deltager i overleveringssamtaler, og indgår i et velfungerende Stærk Samarbejde med s kole, KKFO og nærområdet, b. la også i forhold til netværksmøder omkring børn med særlige behov, sådan at der s ka bes helhed omkring barnet. Ligeledes fortælles, at det på klynge niveau er beslutte at fra 2023 opstarter Storgrupperne d. 1/9 hvert år, og at der som udgangspunkt skal arbejdes ud fra et fælles udarbejdet materiale som tager afsæt i læreplanen.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurde res at Lille Arena arbejder målrettet med pejlemærket. Det kommer b. la til udtryk ved at i nstitutionens redegørelse for deres arbejde med pejlemærkerne tager afsæt i en faglig, metodisk og systematisk tilgang. Lille Arena har gennem årene opbygget et solidt fundament for det faglige arbeide med en udviklende pædagogisk hverdag for det enkelte barn. Dette fundament er fortsat at se i observationen selv om der har været leder skift. Institutionen anvender følgende metoder til planlægning og evaluering af den pædagogiske praksis: - Ske maerne fra konceptet Pædagogisk Idræt K1 og K2, særlig K1 som giver flest perspektiver. - Me toden SMTTE til udarbejdelse af handleplaner. - Me toden Relations-matrix Metoderne Sprogtrappen og Lege-manuskript er ved at blive implementeret. Udarbejdelsen af TOPI (Tidlig opsporing), er indarbejdet i institution ens årshjul og data fra TOPI og s progvurderinger anvendes ind i tilrettelæggelsen af den pædagogiske praksis b. la. i forhold til sammensætningen af børnegrupper. Der udarbejdes videns-overdragelser. I forhold til arbejdet med den Styrket Pædagogiske Lære plan beskriver institutionen hvorledes, bå de de Faglige Fyrtårne, og de enkelte Teams arbejder på at planlægge pædagogiske aktiviteter og lege hvor flere lære planstemaerne kommer i spil, sådan at det enkelte læreplanstema bliver gennemgående over hele året. Institutionen har etableret følgende rum for refleksion og dialog over pædagogiske Praksis: - Teams møder hver uge, hvor der b. la. drøfte børn og planlægges aktiviteter / lege. Møderne afholdes ud fra en fast dagsordenskabelon sådan at nogle emner er gennemgående - Personalemøder ca. én gang om måned - Årlig pædagogisk udviklingsdag. - TRIO møder, møder for Sprognetværket, TKP møder for fastholdelsen af den røde trå di det pædagogiske arbejde, forskellige udvalgsmøder mm. Me darbejderne er b. la blevet kompetence udviklet i forhold til følgende: - Tilbagevende opfølgning på certificering i Pædagogisk I dræt, samt deltagelse i Pædagogisk I dræts konferencer - Sprogstrategier i forbindelse med kommunens Sproginvesteringscase - Oplæg med ergoterapeut Connie Nissen omkring barnets s ansemotoriske udvikling. Med arbejderre præsentanterne giver udtryk for oplevelsen afgod op bagning fra ledelsen i forhold til den enkelte medarbejdere mulighed for kompetenceløft som kan bidrage ind i huset. Afslutningsvis bes kriver pædagogisk leder sine tanker om i mplementeringen af en øget kropslig tilgang til det pædagogiske arbejde, at der i forbindelse med det fysisk læringsmiljøs kal kigges på mulighederne i de enkelte rum for materialer som bolde, sanse stenmm som ind by der til både børne og voksen initierede fysisk leg. Pædagogisk leder øn sker en mere tyde ligen bestelle betar at de sker en mere by de sker en mere betar at de sker en mere by de sker en mere betar en mere betarkrops lig tilgang med mere bevægelse både i forhold til børn og medarbejder. Herunder drøftes forskellige muligheder for a tgenerere egne data i forhold til a tinstitutionen kan skabe viden om hvilke pædagogiske a ktiviteter / lege / tiltag børnene profilere af.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Ang. Selvregisteringen er der flere spørgsmål som i kke er besvaret da pædagogisk leder i kke havde vi den om punkteme. Det er a ftalt med pædagogisk leder at hun undersøger punkterne sådan at der bliver indskrevet svar.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre? Omkring inklusion og læringsmiljøer, vil vi fremadrettet være særlig optaget aflæringsmiljøerne.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger? Der vil blive sat en proces i gang, i børnehaven, der i højere grad understøtter profilen og de pædagogiske læringsmiljøer

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "I kke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet i kke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er til føjet til spørgeskemaet, efter i nstitutionens tilsyn er a fsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og i kke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder i nstitutionen hygiejn eregler for køkkener i børne i nstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan https://lillearena-kk.aula.dk/sites/lillearenakk.aula.dk/files/arkiv/Download filer/P%C3%A6dagogisk%20l (0-5-års institutioner) %C3%A6replan%20A%20klynge%20l%201.2.pdf Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://lillearena-kk.aula.dk/sites/lillearenakk.aula.dk/files/arkiv/Download filer/2021%20Evaluering%2 pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) 0af%20den%20styrkede%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6 replan.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i

Ja

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

perioden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart?

(6-9-års institutioner)

Harinstitutionen udarbejdet og offentliggjort en

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt det forløbne år?	i3
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja e
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overhol der i nstitutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug a f netværks drev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlige valuering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen \widehat{x}	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja