

# Tilsyns-rapport 2022

#### Østen for Solen

Faglig dialog gennemført: 21-09-2022

Tilsyn afsluttet: 18-10-2022

Tilsyn gennemført af: Eva Møller Nielsen



### Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Et tilsyn består af:

- Løbe nde tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt til synsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med led else og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

#### Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rå dgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbeide.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen-muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

#### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> An erkendelse af institutionens arbejde	<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats An mærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul> <li>Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>Pejlemærket er en del af den pæda gogiske planlægning.</li> <li>Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres i ndsats.</li> </ul>	<ul> <li>Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses i kke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Pejlemærket er en del af den pæda gogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul> <li>Institutionen arbejder i kke be vi dst med pejlemærket.</li> <li>Dagligdagen lever i kke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Kons ulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>Der er faste krav til opfølgning og eval uering</li> </ul>

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: <a href="www.kk.dk/kvalitetogtilsyn">www.kk.dk/kvalitetogtilsyn</a>.

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

### Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Til synsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationen ud fra observationsguiden 0-5 år samt den Faglige Dia logguide. Der er foretaget observationer på alle stuer d. 19. se ptember 2022 kl. 9-12. Til stede ved den faglig dialog var Pæda gogisk Le der Susanne Thaysen, Klyngeleder Hanne Viinblad, 1 me darbejderrepræsentant, 1 forældre rådsrepræsentant samt den pædagogiske konsulent Eva Møller Nielsen. Derudover deltog Tilsynsenheden ved Birgit Larsen. Forældre rådsrepræsentanten var med under pejlemærkerne Foræl dresamarbejde samt Sociale re la tioner.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt alle steder i hverdagen. Personalet er generelt smilende, venlige, i mødekommende og lydhøre overfor børnene, og der ses fine eksempler på omsorgsfuldt s a mspil med børnene, men der ses også en variation i tilgangen, hvor kva liteten varierer. I løbet af formiddagen ford eler me darbeiderne sig rigtigt fint med børnene i mindre grupper både ude og inde til både leg og aktiviteter. De fleste medarbeidere er nærværende, opsøgende og nysgerrige på børnenes lege og i nyiterer sig ind i legene, de stiller s pørgs mål og sætter ord på legen. Andre medarbejdere er optaget af deres eget og ser i kke a ltid børnenes behov. Det observeres, at det særligt er de yngste børns behov, som ikke altid imødekommes. F.eks. observer es det, at nogle af de s må børn går lidt formålsløst rundt. Andre bliver utrygge og dette ses i særlig grad i overgangen før frokost, når strukturen bliver utydelig. Generelt ses behov for at sikre en god kontakt, hjælp og støtte til alle børn ved lege, aktiviteter, overgange og i hverdagsrutiner. De fleste medarbejdere taler generelt opmærksomt med børnene og lytter interesseret til børnenes oplevelser og ideer, dog ses det modsatte også ved f.eks. spisning, overgange og på  $lege pladsen. \ Derses\ behov for\ at\ få\ flere\ voksne\ i\ børnehøjde, som\ er\ lydhøre\ overfor\ det, der\ er\ på\ spil\ hos\ børnene.$ Observationen er genkendelig for den pædagogiske leder, personalet samt forældrene. Den pædagogiske leder fortæller ved dialogen, at man har været udfordret med at få kvalificerede vikarer. Der er dog en stor bevidsthed om at få klædt nye medarbejdere på til opgaven ved bla. en god introduktion, pjecer og oplæring. Forældrerepræsentanten fortæller om, at forældrene også observerer variationer i tilgangen blandt de faste medarbejdere. Det ønskes af forældrene, at stuerne har en mere ens praksis, f.eks. fortælles om indkøringen, som er noget va rieret fra stue til stue, og at det for nogle forældre og børn har været en svær opstart. Der ønskesgerne en lille folder til forældrene. Klyngen har udarbejdet en stuemappe, hvor indkøring er beskrevet, og som nu skal ud at leve på alle stuerne. Institutionen fortæller ved dialogen, at der arbejdes med SMTTE-modellen og læreplanstræet, som faste punkter på personalemødet for at styrke en mere ensartet praksis med effekt for børnene. Der anvendes praksisfortællinger til refleksion og a na lyse, men det systematiske arbejde er dykket lidt og skal i gang igen, fortælles det. Der arbejdes med at følge børnenes spor og at opdele børnene i mindre grupper, da det er i de små grupper man bedst har mulighed for at se det enkelte barn, fortælles det. Hver stue har tre grupper, hvor børnene er opdelt ud fra alder og udvikling. Der er i følge den pædagogiske leder planlagt mødevirksomhed, der fre madrettet sikrer refleksion og evaluering af arbejdet med sociale relationer.

#### **Anbefaling**

• Der er behov for at få en større ensartet tilgang i fht. samspil med tætte og nære barn -voksen-relationer, hvor bamets pers pektiv inddrages og hvor den voksne reagerer mere sensitivt på børnene, på alle stuer. • Der er behov for at få større opmærksomhed på at sikre relationen til de hel små børn – med aftale om, hvilke voksne der er ansvarlige og hvad opgaven går ud på. • Der er behov for en større ensartet modtagelse af nye børn med fokus på tilknytning og positiv voksenkontakt.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt alle steder i hverdagen. Der ses a dgang til forskellige legemuligheder, tyde ligst i fællesrummet, som er blevet opgraderet siden sidste års tilsyn og her s es mange gode legemiljøer. På stuerne arbejdes der videre med den fysiske i ndretning og personalet har på hver stue udvalgt en legezone, som de gerne vil udvikle på. Flere er i gang med køkken-dukkekrogen, men man er endnu ikke færdig alle steder. To stuer har kun få tydelige legemuligheder, og gangen er stadig under op bygning. Flere steder er der ikke klargjort til leg, og der ses stablede dukkevogne og overfyl dte kurve, som er svære for børnene at få fat i, ligesom der på den ene gang ikke er stolet ned. Der er brug for at se på, om der er nok legesteder til de yngste børn samt beskyttelse af områder til dem. Flere stuer har god plads til fysisk udfoldelse i det ekstra lille rum. Der ses et flot kre a værksted og der er gode muligheder for grovmotoriske lege i 'Aladdins hule', men som lige nu også rummer en del barnevogne. Der er mange legemuligheder på legepladsen og der er mulighed for de yngste børn at komme på egen legeplads. Der sesbalance mellem voksen- og børneinitierede lege og aktiviteter. På legepladsen maler børnene s langer, en lille gruppe gynger og der leges sanglege med børnehavebørnene i længere tid. Indenfor er børnene også i gang, men der er en del af de yngste børn, som ses alene uden tilbud om leg eller aktivitet. Andre børn leger selv fordybet i længere tid og understøttes af voksne, som bevæger sig rundt og inviterer sig ind i børnenes leg. Ved dia logen fortæller institutionen, at man forventes at følge børnenes spor og at man tilstræber børnenes medbestemmelse gennem hele dagen og at børnene for det meste kan vælge om de villege ude eller inde, hvilket også s es på observationsdagen. Der s es behov for a t få fokus på a t undersøge børnenes legekultur, a t få skærmet børnenes lege mere samt at undersøge, hvordan de voksne kan være mere på forkant, så der er plads til alles lege. Dette også for at sikre børn med særlige behov. Aktiviteter, projekter, te maer og struktur planlægges på stuemøderne samtidig med, at det bliver en prioritering af, hvad der optager børnene. Ved dialogen drøftes de voksnes tilgang og legekompetencer, s om kan udfordre nogle medarbejdere – det kræver ny læring/aflæring, som løbende skal understøttes, fortælles det. Vurderingen i TOPI er blevet skærpet, så indsatserne kan komme tidligt i gang. Der ses derfor en stigning af børn i gul og rød position, som der laves handleplaner på. En stue bruger SOS i fht. handleplanerne og netværksmøder med forældrene. Institutionen har også modtaget en del overflyttede børn, hvor nogle ses være i en udsat position. Der er arbejdet med middagsstunden, hvor personalet positionerer sig på begge legepladser, og der er en fast aftale om at sikre de børn, der har behov for en rolig middagsstund med mulighed for at sidde og lege indenfor. Der er fokus på børnenes behov og man ser på børnenes i ndbyrdes relationer, pauser for børnene og fordybet leg. Strukturen med fa mi liestuerne fungerer godt. Børnene oplever færre skift, store og små hjælper hinanden og leger sammen på tværs af alder, hvilket ses på observationsdagen. Institutionen har en fin og gennemarbejdet måltidspolitik med mulighed for inddragelse af børnene, men der ses variation i fht. hvordan politikken følges på stuerne. Observationen viser, at organiseringen og strukturen omkring frokosten på enkelte stuer kan optimeres i fht., at børnene får en reel oplevelse af at være inddraget. Stemningen bliver på nogle stuer lidt hektisk og kaotisk, når alle børnene sidder og venter ved bordet eller når de voksne i kke er fuldt til stede og nærværende. Der ses dog også eksempler på en god organisering af de voks ne under frokosten og det har god effekt for børnene, at den voksne sidder ned ved bordet og guider det barn, der dækker bord. Det drøftes, at måltidspolitikken også burde indeholde beskrivelser af den voksnes opgaver under måltidet, som en drejebog for de voksne.

#### **Anbefaling**

• På flere stuer er der behov for få etableret flere legezoner, som er tilgængelig i børnehøjde, herunder også at skærme de yngste børns leg. • Genbesøge hvordan man understøtter børnenes legekultur, og især den voksnes rolle. Hvornår går den voksne foran, ved siden af og bagved, når de skal følge børnenes spor? • Genbesøge kostpolitikken ved frokosten, før, under og efter måltidet med fokus på en tydelige struktur, hvor de voksnes roller og ans var er fordelt, og hvor der bliver en mere ensartet tilgang i fht. børneinddragelse.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt alle steder i hverdagen. Stuerne er stadig i gang med at få indrettet tydelige legemiljøer, som tidligere beskrevet. Flere stuer har tydelig ruminddeling på stuerne med billeder og plakater, som lægger op til samtaler i legen mellem børn og voksne. På andre stuer ses det, at ruminddelingen er minimal og der lægges i kke umiddelbart op til sproglig i nteraktion. I det store fællesrum og ve d indgangen er der tænkt i sprogunderstøttende indretning med bla. klargjort køkkenkrog med forskellige rekvisitter, som vis kestykker, kogebøger o.lign. samt læsekrog. På alle stuer er bøger tilgængelige for børnene og flere materialer er i børne højde for de store børn. Der ses behov for en gennemgang af stuerne i fht. at få øje på, hvilke materialer, spil og billeder m.m. som kan være mere i børnehøjde for de mellemste/ældste "vuggestuebørn". I værkstedet indenfor samt det afgrænsede værks tedsrum udenfor er der gode muligheder for brug af mange forskellige materialer i samspil, dialog og fordybelse med en voksen, hvilket ses på observationen. Der høres jævnligt brug af s progunderstøtte nde strategier, dvs. at det er ikke alle medarbejdere, der er op mærksomme på f.eks. at sætte ord på, at anvende flere turtagninger, at lytte og give sig tid til børnenes udtryk. F.eks. høres flere eksempler på, at børnene tager initiativ til dialog, som ikke gri bes af de voksne eller hvor den voksne i kke lytter, men kommenterer og går. Andre er mere op mærksomme og får a fs temt og til passet s progbruget, s at ord på og får udvidet barnets sprog. Den pædagogiske leder genkender variationen, når der er nye medarbejdere og vikarer i huset. Det ses ved observationen, at sprogunderstøttelse fungerer bedst i de små grupper og under måltidet. Dette er medarbejderne e nig i. Der fortælles vi dere om, hvilke sproglige greb, der arbeides med og som har den største effekt for barnet; at man ser på barnets ressourcer, at man skruer op for dialogen med barnet, at man arrangerer aktiviteter, som barnet interesserer sig for og sætter en masse ord på i fht. barnets begrebsverden og paratviden, fæl les vedvarende tænkning samt at sproget skal understøttes hele dagen. I løbet af formiddagen læses bøger og på legepladsen leges sanglege. Det fortælles, at man ved formiddagssamlingen enten synger eller læser historie for mindre grupper a f børn, men at man også deler børnene op for at kunne tilpasse s progaktiviteten bedst muligt. Den fælles fredagssang er under udvikling, for at undersøge om det giver mening for alle børn. Der fortælles om en del indkøringsbørn den sidste tid, som stiller anderledes krav til planlægningen af de store fælles aktiviteter. Der arbejdes fokuseret med sprog i hele klyngen, hvor sprogspydspidser mødes 4 gange årligt samt  $s \, \texttt{ærs} \, kilte \, s prog m \emptyset der \, i \, \, institutionen. \, Ved \, \, dialogen \, fort \\ \texttt{ælles} \, der \, o \, m \, o \, p \, m \\ \texttt{ærk} \, s \, omheden \, i \, personale gruppen \, p \\ \texttt{å} \, om \, 'vi \, institutionen \, omheden \, i \, personale gruppen \, p \\ \texttt{å} \, om \, 'vi \, institutionen \, omheden \, i \, personale gruppen \, p \\ \texttt{å} \, om \, 'vi \, institutionen \, omheden \, i \, personale gruppen \, p \\ \texttt{å} \, omheden \, i \, personale gr$ gør det, vi tror vi gør'. Dette undersøges med SMTTE-modellen for at sikre s progindsatsen bedst muligt for a lle børn. Der laves systematisk sprogvurderinger af en fra hver stue og der laves efterfølgende handleplaner. Ligeledes anvendes s progtrappen systematisk.

#### **Anbefaling**

• Der skal arbejdes videre med at styrke den sproglige understøttelse i det fysiske læringsmiljø. • Der er behov for genbesøge sprogstrategierne med turtagning, UGLE og i talesættelse af de voksnes handlinger.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Forældre mødes med personalet og taler om børnenes tri vsel og udvikling, dels i garderoben og ved tilbud om planlagte forældresamtaler: • Efter 3-6 mdr. • Når barnet fylder 3 år ved behov • Inden skolestart Samtalerne forberedes på stuemøderne og der følges et fast skema med udviklingspunkter som gennemgås med forældrene. I garderoben taler man om børnenes dag og de små ting hos barnet, med fokus på de gode oplevelser. Forældrere præsentanten fortæller om stor tilfredshed med samtalerne og at foræl dre ne sætter stor pris på at kunne at have en god dialog med personalet i hverdagen. Der fortælles vi dere om, at der fore kommer tra vle dage, hvor det ind imellem kan være svært at finde tiden, men der er alligevel tid til, at man får en positiv ti Ibagemelding om sit barn. På AULA i nformeres forældrene også, hvor stuerne videreformidler fortællinger fra dagen og det giver en god fornemmelse af, at børnene ses og høres hver dag. AULA er de rudover et godt digitalt rum, hvor foræl drene kan orientere sigi billeder, se hvornår barnet sover etc. Ved svære samtaler med forældrene del tager den pædagogiske leder og der arbejdes med SOS som udarbejdes af dels medarbejderne og dels forældrene og så sammenligner man på mødet. Der er fokus på både ressourcer og udfordringer ved mødet og man aftaler en handleplan og en opfølgende samtaler efter 1-3måneder. Der sparres også med Ressourceforum ved behov. Der arbejdes med Familiestuer i Østen for Solen, en struktur som kræver et andet overblik på stuen. F.eks. når der køres børn ind som i forvejen har en søskende på stuen, så skal der være opmærksomhed på begge børn. Observationen viser og den pædagogiske leder medgiver, at der skal arbejdes mere bevidst med en anden organisering, når færre me darbejdere er på arbejde, f.eks. i sommerperioden og ved personalets sygdom, for at tilgodese alle børn, store som s må. I forældrerådet opleves en god tone, der er åbenhed i fht. hvad der skal på dagsordenen, hvad der kan udfordre og generelt opleves god forståelse, som går begge veje. Bla. har en forældrearbejdsdag været planlagt, så forældrenes kompetencer kan komme i spil i institutionen efter aftale. Den pædagogiske leder og forældrere præsentanten fortæller om, at processen for en ønsket forandring kan trække ud, men at der arbejdes på at få alle medarbejdere godt med og det kan indimellem udfordre tå Imodigheden i forældrerådet. Bla. har motorikrummet med barnevogne været under behandling i noget tid og det a ftales ved dialogen, at det er god ide at i nformere foræl drerådet om de steps i processen, som lykkedes og er opnået. Det er aftalt, at en forældrerådsrepræsentant skal deltage ved et pers on alemøde for også at give tilbage til medarbejderne at de gør det godt, fortælles det. På forældremødet har det fyldt meget, at institutionen, ligesom alle andre institutioner, er udfordret i fht. rekruttering. Forældrene har mulighed for at lufte deres bekymringer og hvad de evt. kan være behjælpelige med. Men der har også været emner som hente og bringe-situationen – hvad fungerer godt og hvad er svært samt hvor forældrene evt. kan mødes og snakke sammen end inde på stuerne.

#### **Anbefaling**

Det er en god i de med en dagsorden til forældresamtalerne, så forældrene også kan forberede sig.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurde res, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. I overgangen til skole arbejder man med de kommende skolebørn i en Storegruppe en gang om ugen med opstart efter ug e 42. Si dste år mødtes gruppen og der ble vudarbejdet en måltidspolitik, som de var en stor del af. Der blev kigget i kogebøger, de store børn var rundt på stuerne for at spørge de andre børn, hvilke madønsker de havde og i fællesskabs krev store gruppen et bre v til køkkendamen med tegninger og madønsker. Det vil sige, at medarbejderne også i storegruppen har fokus på at følge børne nes spor. Fire medarbejdere drøftede sidste år mål og aktiviteter for gruppen, med udgangspunkt i lære planstemaerne. Igen i år a fholdes et møde og en ny plan laves med en SMTTE-model. Som faste a ktiviteter kommer storegruppen på besøg på de forskellige skoler, fællessang på skolen, der laves vidensoverdragelse og s a marbejdes med Dyve keskolen samt KKFO ved Dyve ke. Som afslutning på storegruppen afholdes en afslutningsfest med diplomuddeling. I overgangen fra hjem til institution ringer forældre og personale sammen, forældre ne får en rundvisning og startdagen aftales. Personalet fortæller om at en lang opstart med korte dage sikre en blid og god overgang for børnene, hvis forældrene har mulighed for det. Hvis i kke det er muligt tilpasses indkøringen selvfølgelig til det foræl drene har mulighed for. Forældrene tilbydes en opstartssamtale og ellers arbejdes der med en løbende god dialog, når barnet er startet på stuen, hvor det arrangeres, at det nye barn først og fremmest i nkluderes i en lille børne gruppe med sin primærvoksen. En fælles indkøringsplan, besluttet i klyngen, ligger i den nye stuemappe. I hverdagens små mikroovergange er der fokus på at børnene får så få skift som muligt. Derfor skal børnene kunne lade legetøj og projekter stå til næste dag, og man rydder nødvendigvis i kke op i løbet af dagen, for så kan børnene lege videre. Personalet oplever derved mere rolige børn. Ved dialogen drøftes kort overgangen til frokost ved dette pejlemærke, som især havde effekt på arbejdet med inklusion og fællesskaber, hvor den voksnes positionering samt børne perspektivet skal mere i centrum.

#### **Anbefaling**

• Den nuværende praksis med opstart af storegruppen efter efterårsferien ændres fremadrettet med en tidligere opstart. • Vær opmærks om på overgangen til frokost.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der –på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. I Østen for Solen har personalet fundet en fast struktur for stuemøder og personalemøder, der sikrer gennemsigtighed og ensartethed for medarbejderne i fht. syste matiske arbejde. Der er skabt rum for refleksion og evaluering og den pædagogiske leder har i sine egne observationer og tilbagemeldinger til personalet stor opmærksomhed på effekten for barnet. institutionen er godt på vej med at få skabt en evalueringskultur. Som opsummering på dialogen arbejdes der systematisk med følgende: • SMTTE – i fht. planlægning, evaluering og justering på rutiner og faste arrangementer. • Års hjul med deadlines for opgaver, temaer, møder m.m. • Års hjul for opgaver i TRIO • Års hjul for opgaver i s prognetværket/sprogspydspidserne – 4 årlige møder i s prognetværket • Stuemappe med synlige og tilgængelige redskaber på stuen • TOPI, s progvurderinger samt sprogtrappen med tilhørende handleplaner • Lære planstræet, med refleksion, praksisfortællinger og e valuering som metode • Lære planen evalueres som den skal • Foræl dresamtaler • Storegruppen samt vidensoverdragelse I klyngen skabes fællesviden og erfaringsudveksling både i de forskellige netværk, men også til alle medarbejdere, da der årligt afholdes et fælles personalemøde. Faglige fyrtårne og s progspydspidser ta ger udgangspunkt i tilgængeligt data og er med til løbende at forfine og afprøve nye metoder. Den pædagogiske leder fortæller ved dialogen at den kommende år bliver et ve dligeholdelsesår, på den måde, at der nu ikke skal i ndføres flere nye tiltag. Nu skal personalet have tid til at gen besøge og justere indsatserne, så kvaliteten bliver så ensartet og høj som muligt.

#### **Anbefaling**

Frema drettet kan der være brug for at gøre metodebrug mere enkelt, så alle medarbejdere kan opleve at være en del af den kommende evalueringskultur.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Østen for Solen - 2022

# **Opfølgning**

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Østen for Solen - 2022

#### Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle feil.

#### Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

kva liteten va rierer bl.a. i pejlemærkerne, i det vi til tilsynet havde 3 medarbejder, som lige var startet, og den på gæl dende dag var der også 2 helt nye vi karer, der i kke havde været i Østen For Solen før, i det vi i denne periode var ramt af usædvanlig meget sygdom. Vi er som andre også ramt af rekrutteringsudfordringerne og derfor har vi måtte ans atte 3 faste vi karer i stedet for uddannede pædagoger. Disse nye og unge medarbejder, havde vi på denne korte oplæringsperiode, indtil tilsynet, i kke kunne oplærer i alle fagets fa cetter. Dette medfører derfor også en svingende tilgang til børnene i de tre første pejlemærker. I forhold til anbefalinger i de tre første pejlemærker har jeg føl gende bemærkninger: Vi har bl.a. en særlig fokus på at oplærer nye medarbejder, idet vi i kke kan få uddannet personale. Så ledes vi kan s kabe en ensartet tilgang ift. samspil med tætte og nære relationer, hvor barnets behov for trivsel, dannelse, læring og udvikling bliver tilgodeset.

#### Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

For at sikrer en god og tilstrækkelig oplæring af nye medarbejder er vi i personalegruppen ved at videreudvikle vores pjece til nye medarbejder. Vi har nu også en fastansat pædagog, der med fast kadence har møder med nye medarbejder, således disse kan blive godt oplært og får den rette og støttende introduktion til tilgangen og omsorgen for vores kerneopgave, nemlig børnene. De rudover skal vi fremover sammen have øget fokus på overgange og rutiner, hvor vi bl.a. vil benytte SMTTE modellen til at have fokus på kvaliteten og dermed effekten for barnet. Vi vil fortsætte arbejdet med legezoner og det med at følge børneness por, understøtte deres lege samt den sproglige udvikling.

#### Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

De faglige fyrtå rne og den pædagogiske leder har udarbejdet en stuemappe, som hjælper personalet med at fastholde og syste matiserer den pædagogiske praksis og dermed er den med til at understøtte den faglige kvalitet. Denne mappe skal forsat implementeres for at fastholde den positive udvikling. Vi skal på p-møder fre mover drøfte vores faglige kvalitet ift. til tilsynet, således vi løbende kommer alle tilsynets bemærkninger i gennem i forhold til pejlemærkerne, for de rigennem også at få højnet kvaliteten med effekt for barnet, - især på de første tre pejlemærker. Vi er i løbende dia log med forældrerådet omkring ovenstående udfordringer, og ligeledes fremadrettet for igennem tæt samarbejde, at have fokus på dette. Vi har i fællesskab besluttet, at vi på først kommende forældremøde her i oktober laver gruppearbejde, hvorved forældrene kan komme med deres oplevelser omkring nogle emner i forhold til det pædagogiske arbejde i institutionen

### **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overhol der i nstitutionen hygiejneregler for køkkener i børne i nstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammen hængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://oestenforsolen-kk.aula.dk/

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med Iæreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) https://oestenforsolen-kk.aula.dk/

Har institutionen valgt at arbejde med tema erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har i nstitutionen afholdt det forløbne år?	:i2
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidst to år?	Ja e
Er dersærlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja