

# Tilsyns-rapport 2023

**Stockholmsgave Centrum** 



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsyn et gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

#### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

#### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

#### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

#### Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

#### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 16/5 kl. 8.30-12.00

Faglig dialog blev a fholdt d. 21-04-2023

Ved den faglige dialog deltog forældrerepræsentant, pædagog(er) med ledelsesfunktion, pædagogisk leder, klyngeleder og Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 29-06-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Paaske Jørgensen

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

#### Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Institutionen kan finde inspiration til evalueringstilgange og metoder i disse link. Der er ligeledes metoder og overvejelser om i nddragelse af børneperspektivet her. https://www.eva.dk/eva-tilbyder/gode-evaluering https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/boerneperspektiver https://emu.dk/grundskole/paedagogik-og-didaktik/evaluering-og-feedback/evaluering-og-feedback pædagogisk leder er velkommen til at kontakte pædagogisk konsulent for sparring eller support til opgaven.

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund a fobservationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde i ndsatsen

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og re agerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger a ltid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i høj grad præg aftydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Børnene modtages før og ved bussen med op mærksomhed fra personalet og der findes pladser til alle, så ingen er alene, således ses rutinen gøres til en omsorgsfuld og nærværende praksis. Hvis der er børn som er kede af det, trøs tes de også ude på legepladsen, hvor alle personaler ses ansvarlige og med godt kendskab til alle børn. Der er flere steder, hvor børnene spejles i deres følelse af fx at savne eller være sur, dette sker altid anerkendende, men er ikke udbredt generelt på alle stuer. Børnene er ude på grunden i opgaver med at finde naturting og de deles ind i mindre grupper: Grunden byder på mange gode legesteder og læringsmiljøet er organiseret således, at der er mange legemuligheder både ude og inde, og nogle steder ses personalet meget i leg sammen med børnene, andre steder mindre.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen genkender observationerne og der redegøres for den systematik, som ligger til grund. Udenfor har man systematiseret sig i inddelte Zoner, så hele legepladsen er dækket og man kan følge legehistorierne og processerne med børnene i løbet af dage. Systemet ved bussen er planlagt, så det giver mulighed for at opmærksomheden, rettes mod børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Børnefællesskaber og leg

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hi nanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid op mærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i
  positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nvi terer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det ses mange børn i gode lege både inde og ude, og nogle steder støttes disse også op af voksen. Når børn ses at have det svært, afkodes dette af personalet og der tilbydes hjælp i form af pauser eller støtte til deltagelse. Der er mange legemuligheder udenfor og det ses, at børnene udnytter alle stederne og får gode lege i gang, der er meget børne i nitieret leg, men inden legen på legepladsen har stuerne haft aktiviteter som bevægelsessange, dialogisk læsning eller været i naturværkstedet og vande planter. Der observeres særligt et sted, at aktiviteterne og samlingen er meget lidt børneinddragende og børnene derved får en udpræget lytteposition og er i kke ret meget deltagende. I rundkreds sidder børn med ryggen til den planche, som den voksne i ståhøjde viser fre mog kan dermed i kke se. I aktivitet om at finde dyr og lign, for dere fter at tælle dem, er det også en undervisende tone, som er herskende og i kke med inddragelse af, at lade alle børn prøve. Det observeres også, at hele børnegrupper få en samlet introduktion til aktiviteter, som børnene ikke helt honorerer at kunne navigere i bagefter. Man har dialoger med børnene om hvilke lege de leger på legepladsen, og man hjæl per børnene om at lege sammen.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen genkender, at børnene har gode lege og leger på tværs af grupperne og med forskellige voksne. Institutionen re degør for, hvordan der arbejdes med mange mål og derudover er der mange intentioner, som man gerne vil have børnene med i, og dette skal man jo tænke ind i den pædagogiske praksis. Desuden blev børnenes aktive deltagelse drøftet, med udgangspunkt i observationer fra samling og "natur Bingo". Institutionen beretter, at man har drøftet samling og dennes indhold og hvordan man kan planlægge dette, med et fokus på børnenes aktive deltagelse. Man har på video set på samlinger fra praksis og drøftet det man ser, op imod det man opleve de i situationen.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen skal se på kriteriet omkring børns aktive deltagelse i aktiviteterne, og tilrettelægge disse så de giver børnene en større aktiv deltagelsesmulighed.

# Sprog og bevægelse

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale a gerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i nogen grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæd a gogiske personale i ndtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der er mange muligheder for bevægelse og i en samling med bevægelsessang er personalet også deltagende og hjælper alle børn med. Læri ngsmulighederne udenfor byder på mange bevægelsesmuligheder og i dialogerne høres det, at personalet understøtter børnenes oplevelser affx naturen og legene. Der høres mange dialoger flere steder, og personalet er optaget af at stille s pørgsmål til børnenes fortællinger og derved understøtte disse. Der høres dog også s proglige læringsmiljøer, s om er mindre baseret på dialoger og inddragelse, og der stilles lukkede s pørgsmål eller meget lidt sproglig inddragelse af børene, fx i en samling og ved en naturaktivitet ude, hvor der kun anvendes en undervisningstone i samværet med børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet er meget bevidste om, hvordan der arbejdes med s prog, man leger fx med s prog og arbejder med talemåder og ordsprog og det synes børnene er sjovt. Børn må tage sin yndlingsbog med og "læse" hørt for gruppen. Dette genkendes af børn, forældre og personale som en god oplevelse der sætter fokus på bøger, s prog og fortællinger. Man ser på sprogresultaterne og vil danne pædagogisk praksis på baggrund af disse resultater og vil være nysgerrig på, hvornår undervisningstonen er tilstede og hvorfor.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen bør se på, hvordan der planlægges i aktiviteterne fx samling, så det muliggør en større sproglig aktivitet hos børnene. fx mindre samlinger, som kan give a nledning til mere dialog og i aktivisterne og mindre undervisningstilgang.

# Forældresamarbejde

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen kender og inddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at modtagelsen er let og personalet er støttende i modtagelsen. Forældrene introduceres til, hva d der forventes, og hvilket tøj og lign. der er vigtigt at have med til hverdagen. I hverdagen er der mulighed for at uddybe dialogen via sms eller telefondialoger og dette skaber tryghed og genkendelighed. Der er et stort fællesskab også blandt forældrene med fx a rbejdsdage i udflytterhuset. Der er god kommunikation og dialoger, som giver i ndsigt og tryghed blandt forældrene. Man har i personalegruppen haft dialog og refleksion over forældresamarbejde. Kommunikation om dagen og hvad der er sket på dagen, sendes til forældrene, så man får et indblik i hverdagen, og kan have en dialog med børnene om dagen, når man kommer hjem. Der er forældreråd som er fungerende, og i nstitutionen er glad for, at forældrene spejler d en pædagogiske praksis og kultur. Der er genskabt kultur og kommunikation fra før Corona og dette bifaldes.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dag tilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen in ddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammen hængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at opstarten er systematiseret og planlagt med kontakt til forældrene i modta gelsesperioden, som planlægges ad hoc med forældrene. Forældrene er med i nogle dage, og man forsøger at gøre dagene længere og længere, i det tempo barnet mestre dette. Man er opmærksom på at tage imod og aflevere ved bussen i den førte periode af en kendt voksen, så dette skaber tryghed. Der skal hurtigt være et bredt kendskab til barn og forældre, så alle personaler kan træde til. Der afholdes en samtale inden for de førs te 3 må neder. Der arbejdes med førs kolepædagogik og denne gruppe starter med en overnatning, som giver et godt sammenhold i gruppen. Der er ingen fast stærkt samarbejdsaftale, og den som ligger, er u præcis og der har ikke været skolebesøg, men dette bliver genetableret, fortæller pædagogisk leder. Der er systematik i overlevering og man anvender Hjernen og hjertet og læs er sig ind i denne overlevering man modtager og er nysgerrige på, hvad dette giver til fremtiden.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# **Evalueringskultur**

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at arbejdet med TOPI og sprogvurderinger er systematiseret og at TOPI resultater giver an ledning til handleplaner, som følges op og drøftes med forældrene. Der udarbejdes SMTTE minimum 4 pr. år af fællesprojekter, disse reflekteres over på et personalemøde, så alle er indført i evalueringen og justeringer. Der laves også observationer og SMTTE på fx samling og der drøftes justeringer i praksis på baggrund af disse. Der inddrages data fra Vurderinger, og det vurderes på baggrund af disse, om der skal justeres på tværs af grupperne. Den bærende værdi er børne fællesskaber, og børnenes trivsel. Børnene er meget med i beslutningsprocesser og dermed inddrages børne perspektivet i planlægningen. Man følger børnenes spor og dermed er børnene med til at vise, hvad de gerne vil og er optaget af. I evaluering ses børneperspektivet meget mindre og er ikke en fast metode.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

In stitution en skal vælge metoder som inddrager børne perspektivet i evalueringer, ikke kun i planlægning af nyt.

### Institutionens kommentarer

#### Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

#### Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi er særlig optaget af hvordan vi, i vores sprogarbejde og planlagte voksenaktiviteter, tilrettelægger praksis, så det enkelte barns deltagelsesmuligheder er i fokus. Bl.a. med afsæt i vores samlinger er vi optaget af at skabe et læringsmiljø, som giver de bedste deltagelsesmuligheder for alle børn.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil optimere vores evalueringsmaterieale, så det fremadrettet i ndeholder en systematisk evaluering af børnenes pers pektiv. Dette vil vi indarbejde i vores SMTTE-model, som er vores evalueringsmetode. Vi vil fortsætte vores fokus på dagens samling. At få kvalificeret udve kslingstonen mellem voksne og børn, samt variere samlingerne så alle børn føl er sig inkluderet og har større deltagelsesmuligheder.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil synliggøre vores evalueringer både for børn, voksne og forældre. Målet er at gøre evalueringsprocesserne synlige og levende i dagligdagen. Vi vil med NAVADA-projektet sætte fokus på den voksnes positionering ved siden af barnet og gå på opdagelse sammen med barnets i dets udforskning af bl.a. naturen. Vi er optaget af en fortsat fastholdelse af et stærkt pædagogfagligt miljø, hvor samtalen om pædagogisk teori og nye perspektiver motiverer os til hele tiden at kvalificere det vi allerede gør.

# **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

https://mikkelborg-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner) paedagogiske-laereplan Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://mikkelborg-kk.aula.dk/sites/mikkelborgpæda gogiske læreplan kk.aula.dk/files/arkiv/Download\_filer/Evaluering%20af%20ar (0-5-års institutioner) bejdet%20med%20den%20paedagogiske%20laereplan.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1

det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år?  $Hvorn \verb§arfikinstitutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 11-10-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja  $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?