



Tilsyns-rapport 2022

Børnehuset Bavnehøj

Faglig dialog gennemført: 03-11-2022

Tilsyn afsluttet: 21-11-2022

Tilsyn gennemført af: Ulla Elise Daverkosen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Mødedeltagere: forældrebestyrelsesrepræsentant, AMR og TR, pædagoger fra vuggestue og børnehave, tværgående inklusionspædagog, dagtilbudsleder, samt pædagogisk konsulent. Forud for tilsynsdialogen er der gennemført tilsynsobservation d. 1. november om eftermiddagen. Forklaring på forkortelser: UGL - styrke børns sproglige udvikling. TOPI - fokus på den tidlige og forebyggende indsats i dagtilbud. SMTTE - målsætningsmodel, der understøtter bevidste overvejelser ifm. planlægning, gennemførelse og evaluering læringsaktiviteter. Marte Meo – en metode der benytter video til at analysere samspillet mellem mennesker. Vurderingen "tilpas" er i denne rapport et udtryk for der er god pædagogisk praksis tilstede indenfor flere elementer af pejlemærket og at der på nogle områder er behov for at justere for, i endnu højere grad, at se de pædagogiske overvejelser i praksis.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationer og den faglige dialog at Bavneshøj har styrket kvaliteten i arbejdet med sociale relationer. Det fremgår tydeligt, at institutionen har haft målrettet fokus på arbejdet med anbefalingerne fra sidste års tilsyn eksempelvis, ses en konsekvent fordeling af børn og medarbejdere i mindre grupper både ude og inde. De pædagogiske medarbejdere er næsten altid imødekomende og lydhøre overfor børnene. Det ses, hvordan de pædagogiske medarbejdere styrker deres kontakt via deres mimik og de søger øjenkontakt og møder børnene med mange smil. Det har sat tydelige spor, at der i Bavneshøj arbejdes systematisk med ”MARTE MEO”. De pædagogiske medarbejdere er næsten altid med på børnenes ideer og tilbyder hjælp til de børn som bliver usikre. Eksempelvis ses en gruppe børn, der har udviklet en sjov leg, hvor de kaster skovle over hækken og efterfølgende løber over og finder deres skovl. En pædagog kommer til og fortæller børnene, at det ikke er godt at kaste over hækken, da der er risiko for, at de rammer et andet barn. Pædagogen spørger nysgerrigt ind til børnenes intentioner i legen, og sammen finder de frem til, at de kan kaste over opbevaringskasserne som har en passende højde til, at børnene kan se hvor de kaster hen. De pædagogiske medarbejdere er næsten altid til rådighed og deres konsekvente inddeling i mindre grupper giver gode betingelser for nærvær. De tilbyder næsten altid hjælp til børn som er usikre eller udfordret i kontakten. Eksempelvis ses hvordan en pædagogisk medarbejder vejleder og guider en ”fangeleg” på cykelbanen hvor tempoet er højt og børnene griner glade med. Den pædagogiske medarbejder balancerer fint i forhold til at justerer tempoet, når det bliver for meget for nogle børn. De beroliges og trøstes med ord, smil og berøring og der laves aftaler, som alle kan indgå i. Det ses, at medarbejdernes opmærksomhed næsten altid er rettet mod børnene. I dialogen fortæller medarbejderne, at der er fokus på børn i udsatte positioner. Både dem som gør sig bemærket og dem som er stille. Børnenes trivsel og behov er fast punkt på dagsordenen til diverse møder. Medarbejderne har arbejdet med deres positionering både inde og på legepladsen. Der arbejdes med børnegrupper som bidrager til at børn både skærmes og inkluderes med afsæt i deres behov. Lederen fortæller i dialogen, at de i Bavneshøj har fokus på tilknytningens betydning for barnets trivsel. Alle medarbejdere er introduceret til metoden Marte Meo og de benytter løbende video til analyse af samspil mellem børn og personale. Forældrerepræsentanten fortæller i dialogen at medarbejderne altid er i børnehøjde. Eksempelvis foregår næsten alt leg i vuggestue på gulvet. Hverdagsdialogerne om ens barn er relevante og som forældre får man oplevelsen af at ens barn er blevet set, hørt og forstået. Der tilbydes gode udviklende aktiviteter og der er en varm og rar stemning i huset.

Anbefaling

I fastholder det betydningsfulde relationelle arbejde, som sikrer alle børn en tryk til knytning i deres dagtilbud

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationer og den faglige dialog at Bavnehøj har arbejdet med pejlemærket: ”Inklusion og fællesskaber”. Det observeres, at der jævnligt er adgang til forskellige legemuligheder i både vuggestuen og i børnehaven. Og det ses, hvordan de forskellige faciliteter bliver brugt både ude og inde. Dog ses en forskel fra de forskellige stuer. Nogle stuer har tydelige legezoner og børnene benytter dem, hvor det andre steder er utydeligt hvilke lege, der lægges op til. Det ses jævnligt, at det pædagogiske personale hjælper børn ind i legene eksempelvis, ses hvordan personalet finder flere dukker til en gruppe, så de kan lege parallelt med deres dukker. Der ses fine eksempler på at medarbejderne næsten altid styrker børne fællesskaberne både ved at udbygge lege og ved at frede legemiljøer, så de ikke afbrydes. Eksempelvis ses en leg med klodser som bliver for vild for den ene gruppe. Pædagogen spørger børnene: ”Hvad siger I til at vi flytter nogle klodser herover”. Børnene bliver glade og de finder trillebøren frem og sammen flytter de en større portion klodser. Legen fredes, ved at de andre børn får besked om ”her leger de lige, så kan I komme med her.” Legen fortsætter og kort efter aftaler gruppen, at de vil flytte klodserne endnu længere væk. De finder nu en børnetrillebør og samarbejder om projektet. Det observeres jævnligt, at de voksne hjælper børnene med at løse konflikter, hvis ikke de selv kan løse dem. Det observeres næsten altid, at samværet mellem børnene bærer præg af, at alle er med i et børnefællesskab. Grundet alderen leges der mange parallelle lege, og medarbejderne retter børnenes opmærksomhed på hinanden. Eksempelvis ses, at en stor gruppe børn inddrages i at samle blade op. Pædagogen vejleder børnene til at samarbejde om at løse opgaven. Det observeres næsten altid, at børnene er inddraget i dagligdagens opgaver og rutiner. Eksempelvis ses hvordan de små vuggestuebørn er med til at køre voksenstolene væk på et depot. I børnehaven ses, hvordan børnene naturligt deltager i oprydningen, før de sammen skal ind og have eftermiddagsmad. Det ses jævnligt, at børnene er med i positive barn til barn relationer. Der ses dog eksempler på kampege som kontinuerligt går til grænsen af, hvad den enkelte kan magte, med det resultat at nogle børn trækker sig, når samværet får en truende karakter. I Bavnehøj har de ansat en inklusions pædagog som på dagen for observationen har etableret et legeforløb for mindre gruppe og det ses hvordan børnene er meget engagerede, og stemningen er rar, varm og nærværende. I dialogen fortæller de pædagogiske medarbejdere, at de har fokus på at være handleanvisende i relationen med børnene eksempelvis ved at styrke deres sprog f.eks. med tegn til stop. Der oprettes mindre lege og sproggrupper for at tilbyde børnene mindre træningsbaner, hvor de får fælles erfaringer og kompetencer, som kan bringes i spil i de større fællesskaber. Deres organisering med en inklusionspædagog styrker deres muligheder for at justerer i læringsmiljøerne i samklang med børnegruppens behov. De fortæller, hvordan de eksempelvis arbejder med organiserede brydningslege med klare regler og rammer, hvor børnene styrkes i at aflæse og respektere hinandens signaler. Forældrerepræsentanten kan genkendes det som beskrives og oplever de små, børnefællesskaber er ”fulde af leg” og ser at børnene bliver set, og at der ses bag om børnene i Bavnehøj.

Anbefaling

At udvikle på legemiljøerne, så der tilbydes tydelige legezoner på alle stuer. At fortsat arbejde med de organiserede gruppeaktiviteter så som brydningslege der styrker børnenes sociale og kropslige erfaringer med at indgå i kampege med respekt for sig selv og andres signaler

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationer og den faglige dialog at Bavnehøj har arbejdet med pejlemærket sprogindsatsen, men det ses ikke omsat til praksis alle steder. Det observeres jævnligt at det fysiske læringsrum, garderober og værksteder understøtter den sproglige udvikling med både billeder, sange og dekorationer i børnehøjde. Det ses, at stuerne i børnehaven er fyldt op af store borde. Det fungerer fint, når der foregår aktiviteter ved bordene. Men ved mere fri leg synes legegrupperne klem og legetøjet står samlet et sted. De pædagogiske medarbejdere fordeler sig næsten altid i mindre grupper både ude og inde, og det ses eksempelvis hvordan sproget understøttes i en leg, hvor børnene laver elefanter af modellervoks. Den pædagogiske medarbejder udvider og strækker sproget med over og underbegreber og børnene supplerer. Gruppen finder også en lpad frem for sammen at undersøge mere om elefanter. Det ses jævnligt, at medarbejderne tilpasser deres sprogbrug til det enkelte barn. I vuggestuen er sprogbruget alene verbalt og de pædagogiske medarbejdere er supergode til at søge øjenkontakt ved at gå i barnets højde, men dialogerne bliver meget envejs. Det observeres sjældent, at der i den daglige praksis leges gennem sprog. Der ses sjældent at der leges med sproget via sang, rim og remser, læsningen eller lign. Det observeres, at der sættes musik på flere steder som fungerer som baggrunds sang, det ses ikke at børnene kobler sig på musikken som spilles. I dialogen fortæller de pædagogiske medarbejdere, at de benytter enkelte tegn for at understøtte den sproglige udvikling. De kan genkende, at musikken benyttes eksempelvis til at sætte en beroligende stemning, som kan være hjælpsom for eksempelvis nye børn. Der arbejdes systematisk med musik og sang i Bavnehøj både spontant og i planlagte aktiviteter. Der er en medarbejder som spiller guitar og der etableres sanglege med grupperne. De pædagogiske medarbejdere fortæller, at de er opmærksomme på at formidle kulturen via musikken og er kritiske i forhold til hvilken musik som spilles i børnehaven. Der arbejdes med dialogisk læsning hvor børnene inddrages i sproget. Forældrerepræsentanten kan genkende at der synges og spilles meget i Bavnehøj. Forældrene bliver orienteret om hvilke sange som bruges. Forældrebestyrelsen har været inddraget i overvejelser om brug af baggrundsmusik i forhold til at vurdere, hvornår det tjener et formål og hvornår det bliver støj.

Anbefaling

I fagligt reflekterer over og forholder jer til, hvordan I kan inddrage forældrene mere i arbejdet med for forståelsen eksempelvis omkring et tema. At I udvider den beskrevne praksis med at synge sange i stede for at sætte musik på, så den også ses om eftermiddagen. I udvikler dialogerne mellem børn og personale, så de strækker sig over flere led, det kræver at medarbejderne er særligt opmærksomt på at blive i dialogerne over lidt længere tid, så børnene får mere tale tid

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog at Bavnehøj har arbejdet med pejlemærket forældresamarbejdet. Det fremgår tydeligt, at institutionen har haft målrettet fokus på arbejdet med anbefalingerne fra sidste års tilsyn og deltagerne kan i faglige dialog redegøre for, hvordan der er etableret en mailadresse, hvor den øvrige forældregruppe kan komme i kontakt med bestyrelsen. Da tilsynet gennemføres, er der netop blevet valgt ny bestyrelse og der vil blive hængt billeder op, så alle forældre kan se, hvem som er repræsenteret. I Bavnehøj er der stor opbakning til både bestyrelse og til diverse arrangementer som afholdes i løbet af året. Forældrerepræsentanten fortæller, at de pædagogiske medarbejdere er gode til at tilbyde faglig vejledning til familierne på en fin og respektfuld facon. Forældresamtaler afholdes systematisk og indholdet er relevant og det er genkendeligt, det som beskrives om ens barn. Det styrker tilliden, når forældrene oplever, at medarbejderne har et indgående kendskab til deres barn. Der er en god information omkring overgange fra vuggestue til børnehaven. Det opleves, at det er relevante aktiviteter der tilbydes så børnene opnår megen læring i deres tid i Bavnehøj. De pædagogiske medarbejdere fortæller i dialogen at de prioriterer hverdagsdialogerne med forældrene og de informerer via Aula om dagens aktiviteter. Medarbejderne er opmærksomme på at tage ansvar for forældrekontakten eksempelvis når et barn skifter afdeling. Der er stor respekt for, at det kræver et godt forældresamarbejde at ændre udvikling i en positiv retning, derfor stiller medarbejderne sig altid lyttende og nysgerrige i forhold til forældrenes perspektiv. Alle forældre bliver tilbudt samtaler ved barnets start, samt overgangssamtaler, når barnet skal videre i børnehaven. Vigtig viden videregives herunder både særlige kendetegn og behov hos det enkelte barn samt introduktion til det nye. Herudover tilbydes alle forældre en årlig trivselsamtale hvor viden fra TOPI og sprog vurderinger inddrages. Såfremt der er bekymringer for barnets trivsel og udvikling inviteres til møder og ressourceforum inddrages. Forældrene inviteres altid med til møder med ressourceforum.

Anbefaling

Der fortsat arbejdes med et resourcesyn på forældregruppen, for derigennem at styrke samarbejdskulturen og partnerskabet til gavn for børnenes udbytte.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at Bavnehøj har arbejdet med pejlemærket "sammenhænge også i overgange". I den faglige dialog fortæller de pædagogiske medarbejdere at der sendes velkomstbrev ud til alle forældre ved opstart i Bavnehøj. Der afholdes en opstartssamtale med en fast spørgeguide, hvor vigtig viden om familien og barnet noteres. Ved start mødes familien af en primærpædagog som fremadrettet vil stå for kommunikationen med familien og der er en tæt dialog frem til både barn og familie er faldet godt til i huset. Der tilbydes en opfølgende samtale efter ca. 3 måneder. Det fremgår af dialogen, at der arbejdes systematisk med de interne og eksterne overgange. Ved overgang fra vuggestue til børnehave, går medarbejderne sammen med børnene på besøg i børnehaven og gradvis øges besøgene til også at foregå uden kendt vuggestuevoksen. Det sidste ½ år samles de kommende skolebørn til aktiviteter, som styrker børnene socialt. Der arbejdes med sproget og der leges lege som børnene også vil møde i KKFO'en. Der udarbejdes overgangsbeskrivelser på alle kommende skolebørn. Deltagerne fortæller i den faglige dialog, at de deltager i "stærkt samarbejde" med skolen. Der etableres besøgsdage på skolen, hvor forældrene kommer og henter børnene på skolen. Forældrerepræsentanten fortæller, at arbejdet med modtagelse af nye familier er blevet styrket. Det skaber tryk for nye familier. De systematiske besøg på tværs af afdelingerne bidrager til at styrke overgangene. Leder fortæller at samarbejdet med de rene vuggestuer ikke er systematiseret. Det er mere tilfældigt om de kommer på besøg.

Anbefaling

At I udvider jeres fine arbejde omkring "stærkt samarbejde" til også at inddrage samarbejdet med de rene vuggestuer

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog at Børnehøj har styrket kvaliteten i arbejdet med pejlemærket "krav om refleksion og metodisk systematik." Det fremgår at i institutionen har haft fokus på arbejdet med anbefalingerne fra sidste års tilsyn og deltagerne kan i den faglige dialog redegøre for, hvordan der systematisk arbejdes med Marte Meo som benyttes som afsæt for analyse og fælles refleksion over samspillet mellem medarbejdere og børn. Der benyttes video til, at belyse de små micro samspil og den fælles refleksion og analyse bidrager til at inddrage nye medarbejdere i metoden, så de hurtigt klædes på til at indgå i det relationelle arbejde. Pædagogisk leder fortæller i den faglige dialog, at der arbejdes med refleksionsark som afsæt for prøvehandling som systematisk bringes til evaluering på diverse personalemøder og stuemøder. Der er afsat 2 dag til fælles pædagogisk udvikling. Både sprograppen, sprog vurderingerne og Topi- vurderingerne bidrager med vigtig viden om det enkelte barn, men vurderes også på gruppe niveau hvor generelle tendenser identificeres og bringes med ind i planlægningen af det pædagogiske arbejde. De pædagogiske medarbejdere fortæller, at de benytter børnedialoger som opsamling på i deer til kommende temaer

Anbefaling

I fastholder og udvikler det kvalificerede pædagogiske arbejde med Marte Meo som grundlag for det relationelle arbejde i Børnehøj.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Arbejdet med den styrkede pædagogiske læreplan er blevet drøftet under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Det anbefales at fortsætte med det systematiske arbejde med refleksionsark for derigennem at fastholde den faglig refleksion om den pædagogiske praksis

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

1. Vi vil arbejde målrettet med tydelige legezoner på hver stue. 2. Vi vil fokusere på, at arbejdet med sprog, rim, remser samt sanglege og dialogisk læsning også udfolder sig om eftermiddagen. 3. Vi vil undersøge, hvordan vi kan understøtte et større forældreengagement når der arbejdes med temaer i institutionen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

På vores kommende personalemøde gennemgås tilsynsrapporten samt anbefalingerne. Vi vil herefter sammen reflektere over hvordan anbefalingerne omsættes til konkret, målrettet handlinger.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi kan aldrig sikre noget, men vi vil gennem systematiske evalueringer fortsætte med det gode arbejde, som vi brænder for.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://boernehusebavnehoej-kk.aula.dk/sites/boernehusebavnehoej-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/B%C3%B8rnehuse%20Bavneh%C3%B8js%20I%C3%A6replan%202019.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://boernehusebavnehoej-kk.aula.dk/paedagogik/tilsyn/evaluering-af-den-paedagogiske-laereplan-2020
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja
