

Tilsyns-rapport 2022

Paletten

Faglig dialog gennemført: 08-09-2022

Tilsyn afsluttet: 07-10-2022

Tilsyn gennemført af: Heidi Karina Stephensen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt til synsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent. 1
- Et dialogmøde med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra til synsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

¹l institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen-muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats An erkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkni nger til i nstitutionens arbejde og krav om nye tiltag	
 Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejle mærket er en del af den pæda gogiske planlægning. Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	 Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses i kke tydeligt i dagligdagen. Pejlemærket er en del af den pæda gogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	 Institutionen arbejder i kke be vi dst med pejlemærket. Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områ der. Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydel igt i dagligdagen. Konsulenten kommer med an befalinger til nye indsatser. Der er faste krav til opfølgning og eval uering 	

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpasindsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

De ltagere: Klyngeleder Charlotte, Pædagogisk leder Anita, pædagogisk lederkollega fra Børnehuset Villa Boheme Christina, Medarbejderrepræsentant Lena, Medarbejderrepræsentant Tine, forældre repræsentant Camilla, pædagogisk kons ulent Heidi Pa letten står overfor en større i ndendørs re novering, hvilket præger det fysiske læringsmiljø ved observationen, da en del inventar og legetøj er pakket væk. Børnene har dog stadig mulighed for at et bredt udvalg af både materialer og legetøj. Observationen kan læses nederst i denne rapport.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Paletten arbejder bevidst med opdeling af børnene i mindre grupper for at kunne tilgodese den positive voksenkontakt og fordybelse. Børnene er i grupperne hver dag, hvor der både foregår spontane a ktiviteter og mere planlagte. Det er fors kelligt stuerne i mellem, hvordan grupperne bliver inddelt og hvilke a ktiviteter der foregår, men alle stuer reflekterer over indholdet, uanset om de har organiseret sig ved hiælp af ugeskemaer eller andet. Børnene kan være inddelt efter alder, relationer, kompetencer eller udviklingsbehov. Det er i kke de samme grupper, børnene er i hver dag, hvilket giver et bredt kendskab til flere børn og voksne, særligt da nogle af grupperne er på tværs af hele huset. Ved observationen blev det også bemærket at børnene kan bevæge sig frit mellem de forskellige grupper og a ktiviteter, hvilket er en del af Palettens pædagogik. Grupperne spiser sammen efter formiddagens program. Ved dialogen gav medarbejderne flere eksempler på planlagte forløb, blandt andet et nussaforløb (en pædagogisk tilgang der bygger på neuroaffektiv struktureret leg), hvor der foregår helt faste a ktiviteter/lege gerne med et kreativt i slæt, indimellem i samarbejde med støtte pædagogen. I øje blikket handler legen e om føl elser, me darbejderen fortalte, hvordan et barn gennem leg og tegning fik mod på at se sig selv på en ny må de. Metoden har aspekter, der minder om fri for mobberi, men tager mere udga ngspunkt i legen. Me darbejderen gav et a ndet eksempel på et planlagt forløb (købmandsleg) ud fra legekasser og legescripts. Forløbet er beskrevet i smtte, som en delaf en handleplan for et barn med behov for en ekstra indsats. Hvis forløbene er beskrevet i smtte, bliver de evalueret på stuemøderne, mere spontane dagligdags a ktiviteter bliver gerne mundtligt evalueret og samlet op på i løbet af dagen. Vigtig viden og i nformation om børnenes tri vsel bliver videregivet til kolleger. Generelt oplever personalet, at de er gode til at kommunikere om børnene med hinanden og de prioriterer dette højt. Personalets viden og refleksioner fra topi bliver brugt i inddelingen og planlægningen af grupperne - hvilke a kti viteter kan hvilke børn profitere af. Planlægningen tager som oftest udgangspunkt i, hvordan børn i udsatte positioner kan deltage bedst muligt i fællesskabet og hvordan de bedst muligt kan udvikle sig sammen med andre. På baggrund af observationen fra overgangen til frokosten, hvor stemningen til tider var meget hektisk og derudover forløb meget forskelligt stuerne i mellem, talte vi omfaste roller og opgaver for personalet, så der også kan være fokus på omsorgen i denne situation. Personalet havde mange opgaver på en gang og derfor blev det blandt andet overset at børn havde brug for tørt tøj eller hjælp til at tørre næs e. Palettens pædagogik bygger på at børnene kan vælge til og fra, så det er vigtigt at organiseringen stadig giver mulighed for denne fleksibilitet. Vi havde derudover en længere snak om oms org og tri vsel gennem hele dagen, som Paletten generelt udmærker sig ved.

Anbefaling

Palettens direkte arbejde med børnene og den positive voksenkontakt er rigtig godt og velovervejet. Vurderingen til pasning bygger derfor udelukkende på personalets organisering i de små overgange, hvor op mærksomheden på børnene daler. Det skal derfor diskuteres, hvordan overgangene bliver mindre hektiske, hvordan personalet ved hjælp af en tydeligere opgave/rollefordeling kan tilbyde samme gode kontakt og omsorg som i leg og aktivitet.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Den kommende renovering gav rod i hele huset, men er dog ikke hele årsagen til at flere stuer fremstod meget rodede store dele af observationen. Fra morgenstunden var der gjort klar til leg på alle stuer og legezonerne var både interessante og i nviterende. I løbet af formiddagen var der enkelte steder, hvor legezonerne blev gjort klar i gen, men endnu flere steder hvor de i kke blev. Det var tydeligt at mærke på stemningen blandt børnene at miljøet påvirkede dem og ikke anspore de til fordybet leg. Vi havde en længere snak ved dialogen om, hvad det fysiske læringsmiljø bringer børnene, og at gode relationer (psykisk læringsmiljø) ikke kan stå for sig selv som det e neste i læringsmiljøet. Den pæda gogiske I eder fortalte om et nyligt a fholdt personalemøde, hvor me darbejderne, ve d hjælp af billeder a f læri ngsmiljøet, diskuterede: "hvor vil du helst lege". Personalet blev op mærksomme på, at de måske har sluppet legeklargøring og oprydning en s mule og vil derfor sætte fokus på det igen. Ikke mindst diskutere hvad læringsmiljøet skal tilbyde efter renoveringen. Vi talte derudover om, at personalet kan bruge erfaringer fra hinanden i forhold til at organisere oprydningen og klargøringen. Ved observationen var der en variation i graden af selvhjulpenhed ved frokosten, hvilket også blev be mærket sidste år. Måske er det et lille efterslæb fra corona, hvor selvhjulpenheden var begrænset. Den pædagogiske leder fortalte om et kursus i pædagogisk i dræt, som det er ønsket at alle medarbejdere kommer i gennem. Flere af elementerne herfra arbejder på at få børnene ned i arouselfor eksempel at blive trukket på et tæppe ned at hente madvogn. Det lave arouselniveau giver børnene bedre forudsætninger for at kunne deltage i de pæda gogiske rutiner. Medarbejderne bestræber sig på og fortalte om, hvordan børnene for det meste hjælper med at dække bord, selv bestemmer hvad mad de vil have på tallerkenen, skænker og øser, hjælper med oprydning efter maden mv. Børne ne sidder fordelt ved flere borde for at give ro til fordybelse og plads til netop selvhjulpen hed. Også på badeværelset og i garderoben bliver børnen e opfordret til at deltage og selv tage tøj af og på. Medarbejderne fortæller, hvordan de guider og minder hinanden om at denne praksis skalfølges. Den pædagogiske leder tænker, det kunne være en god i de jævnligt at have en brush up på, hvordan det går med de pædagogiske rutiner. Topi bliver udført to ga nge om å ret - først i ndivi duelt og derefter i fællesskab på personalemøder. Data fra topi bliver blandt andet brugt ved de efterfølgende forældresamtaler, hvor smtte - handleplaner ind imellem bliver udarbejdet i fæl lesskab. Dermed bliver indsatsen naturligt på to planer – hvad kan ske i institutionen og hvad kan ske derhjemme. Vi talte ved dialogen om pers on alet kan mærke effekten af deres egen i ndsats, om børnene har en progression. Det kunne personalet be kræfte og tænker, at det blandt andet skyldes det fælles fokus og i ndsatsen bliver bredt ud til alle. Forældrere præsentanten fortalte at forældrerådet også har drøftet emnet, de kanse, at der sker en indsats for alle børnene og det er tydeligt at mærke, at der er fokus på relationsdannelse. I forbindelse med topi udfylder medarbejderne også legetopi om børnenes relationer og positioner i legen som supplement og yderligere kvalificering af deres i ndsatser. Signs of safety bruges stadig som metode i samarbejde med institutionens socialrådgiver. Hun har holdt oplæg om sin funktion og rolle, hvilket blev varmt modtaget af personalet. Hun bliver brugt i mange forskellige sammenhænge også af foræl dre ne. Der er ønske om at foræl drene hører samme oplæg fra hende men selvfølgelig ud fra en foræl drevinkel. Som beskrevet i observationen var der meget fin opmærksomhed og viden hos personalet om, hvordan børn bliver inviteret ind i fællesskaber. Ingen børn gik rundt for sig selv i længere tid ad gangen, uden at de blev kontaktet a fenten en voksen eller et andet barn.

Anbefaling

Pal ettens arbejde med dette pejlemærke er meget fint, men der skal dog nogle små justeringer til, men ikke nok til at bære en anden vurdering, da justeringerne ikke er ens for alle stuer og gennem hele dagen. Alle stuer har dog et eller andet de kan kigge nærmere på. Find tilbage til jeres faste rutiner for børnedeltagelse i de pædagogiske rutiner, så praksis er ens på alle stuer hver dag. Læri ngsmiljøet skal ses efter i sømmene, hvordan undgår vi rod og hvordan får alle ved ligeholdt legezonerne gennem hele dagen?

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er to s progansvarlige i institutionen, de har på et personalemøde holdt o plæg om s progteknikkerne fra Huset Pia Thoms en. Hver stue har valgt en sprogteknik, de gerne vil have særligt fokus på og øver sig på i en periode. Øvebanen finder sted 10 minutter ad gangen og det er drøftet i klyngens visionsgruppe, at man er på øve banen to må neder ad gangen. Personalets øve bane bliver filmet og efterfølgende giver de sprogansvarlige feedback ud fra et fælles s kema for hele klyngen. Selvom man har valgt en teknik, får personalet også øje på de andre teknikker undervejs og har generelt øget opmærks omhed på hele den sproglige udvikling. Stuerne har i kke haft sammenfald i de valgte teknikker, hvilket har givet blik for flere teknikker på en gang. Den pædagogiske leder og de sprogansvarlige holder kontinuerligt møder for at til rettelægge i ndsatsen. Sprog er et fast punkt på dagsordenen til personalemøder, hvor undertemaet for eksempel kunne være: "hvad viser feedbacken på sprogteknikkerne os". Sprogtrappen, som er en del af s proginvesteringscasen, skal i mplementeres i løbet a f efteråret/vinteren. Sprogtrappen vi l være et godt supplement og understøttende værktøj for mange af de andre me toder Paletten allerede bruger for eksempel legetopi. På alle stuer kan minimum en medarbejder sprogvurdere. Alle 3,4 og 5-årige bliver vurderet, har barnet haft individuel handleplan i en periode, kan det blive yderligere vurderet for at følge udviklingen. Dialogisk læsning og læseleg bliver i kke længere brugt systematisk, men kan i visse tilfælde bruges som led i en i ndividuel handleplan. Forældrene bliver også inddraget i udarbejdelsen af handleplanen. Personalet er op mærksomme på, at hvis handleplanen er for et barn med flerkulturel baggrund, så indgår forældrenes brug af deres modersmål altid som et fast tiltag, mens institutionen tager sig a fa t bruge dansk sammen med barnet. Der holdes jævnligt møder med forældrene om i ndsatsen. Det sproglige miljø er som bes krevet i observationen meget fint med masser af sprogunderstøttende materiale og legetøj. Medarbejderne bruger derudover deres sprog bevidst og relevant sammen med børnene. For eksempel er samtalerne præget af i nteresse og nys gerrighed på børnenes udsagn, tanker og følelser, ligesom at spørgsmål er relevante og i kke ligegyldige "faktaspørgsmål" udenfor kontekst. Medarbejder fortalte om deres brug af legescripts og legekasser med fokusord. Det kunne for eksempel være skadestue med rigtige remedier og fokusord der knytter sig til te maet. Legekasseme er en voks enstyret a ktivitet, hvor kasser bliver taget frem og altid er fuldt opdateret ellers, mister de deres funktion.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Foræl dre repræsentanten fortalte om arbejdet i forældrerådet, hvor de bliver præsenteret for diverse pædagogiske indsatser for eksempel nussa, rum og læring og sprogvurderinger. I forbindelse med tilsynet har de forberedt sig på peilemærkerne. Foræl drerådet har haft særlig opmærksomhed på den daglige kommunikation med personalet om børnenes dag. Generelt synes de, alt er fint, man kan altid få en s nak med personalet og den pædagogiske leder er også tilgængelig. Personalet oplever ogsås elv, at kommunikationen er forholdsvis ens, der er i kke nogen foræl dre der får mere eller mindre end andre. På alle stuer hænger der en informationstavle, hvor der står lidt om, hvad børnene har la vet og hvem de har været sammen med. Nyhe dsbreve bliver udsendt ca. en gang om må neden af den pædagogiske leder. Det var planen, at stuerne ogsås kulle skrive nyhedsbreve, men dette er blevet nedjusteret af tidsnød i forbindelse med implementering af sprogteknikkerne, der har krævet en særlig indsats. Aula har været også drøftet i både forældrerådet og medarbejdergruppen - hvad er behovet for a ula og hvordan kommer institutionen videre med at implementere det? Det er besluttet at sætte en brugerundersøgelse i gang om behovet og brugen af digital information, da den pædagogiske leder oplever, at der er mange forældre der ikke bruger platformen. For eksempel er der mange spørgsmål til i nformationer i nyhedsbrevene, ikke fordi forældrene har læst dem, men på grund a f manglende læsning. Vi drøftede ved dialogen, hvilke udfordringer og fordele der kan være ved at bruge aula mere eller holde fast i sedler på døren. Paletten har i kke ændret i deres faste struktur for foræl dresamtaler, så de afholder stadig: opstartssamtale, tremåneders-samtale, en årligtri vselssamtale, ad hoc samtaler efter behov, samtaler om diverse handleplaner og 5 års status.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Som beskrevet i både observation og pejlemærket "s ociale relationer – positiv voksenkontakt" var overgangen fra a kti vitet til frokost meget hektisk. Vi brugte ikke tid på at diskutere det i gen under dette pejlemærke Paletten har fa mi liegrup pestruktur og har derfor i ngen intern overgang mellem vuggestue og børnehave. Storegruppen for de kommende skolestartere løber over hele året, hvor børnene indgår i nogle mere strukturerede forløb end ellers. Så s nart skolebørnene er gået ud i maj starter den næste gruppe op, så gruppen allerede har fået øje på hinanden inden sommerferien. For år tilbage blev Paletten kontaktet af skolens KKFO om at gennem året at præsentere børnene for de sa mme lege, så overgangen til KKFO og s kole har noget kendt for børnene. Derudover laver gruppen forløb om science, krea tive projekter mv., de bedste forløb indeholder gerne noget kreativt og i kke kun ture ud af huset. Storegruppen mødes minimum en gang om ugen, men gerne mere, hvis aktiviteterne kalder på det. Forløbene kører en måned ad gangen, hvorefter medarbejdergruppen skifter for at give bredt kendskab til hinanden. Medarbejderne oplever, at børne gruppen er meget vi debegærlige og opsøgende på nyt. Børnene er selv meget opmærksomme og spændte på at skulle starte i storegruppen, de er be kendte med, at der er traditioner tilknyttet denne gruppe, som de ser frem til. KKFO og skoler bliver besøgt og personalet prioriterer at besøge alle skolerne, som børnene skal starte på, undtagen hvis børnene er flyttet langt væk fra kommunen. Der bliver a fholdt status og overleveringssamtaler samt skrevet vidensoverdragelse på alle børn.

Anbefaling

Der gives ve dligehold i dette pejlemærke, da der allere de er givet en anbefaling til at arbejde med mindre hektiske overgange under et andet pejlemærke.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Vi drøfte de ved dialogen, hvordan personalet og pædagogisk leder i fællesskab arbejder med s mtte. Metoden har været præs enteret på et personalemøde, men personalet brugte i kke metoden kontinuerligt på egen hånd. Skemaerne bliver derfor i en "oplæringsperiode" udfyldt af den pædagogiske leder i tæt s amarbejde med personalet, de arbejder hen mod, at personalet selv udfylder dem og den pædagogiske leder er vejleder og sparringspartner.

Medarbejderrepræsentanterne fortæller, at det giver god mening for dem at gøre det på denne måde, de oplever god støtte fra den pædagogiske leder i at bliver stærkere i metoden. Den pædagogiske leder fortæller, at der det seneste år er kommet mere fokus på at bruge både topi, legetopi ogs progvurderinger mere aktivt som dokumentation samt bruge data herfra til at udarbejde for eksempel handleplaner. Ved observation og faglig dialog har vi desuden talt om Palettens systematik og brug af nedenstående tilgange og metoder: • Pædagogisk arbejde i mindre grupper • Smtte • Nussa • Fast struktur for stuemøde og personalemøde med plads til refleksion, planlægning og evaluering • Topi med tilhørende handleplaner • Legetopi med tilhørende handleplaner • Sos • Sprogvurderinger med tilhørende handleplaner • Eagetopi med tilhørende handleplaner • Forældreråd • Storegruppe for de kommende skolestartere • Besøg på KKFO og skole • Overleveringssamtaler og statusskemaer

Anbefaling

Paletten har et fint systematisk og metodisk fundament at stå på, men blandt andet lederskifte og ny pers onalesammensætning på stuerne giver behov for at der skal øves i alle metoderne, så fundamentet og praksis bliver stærkere og stærkere. Arbejd med anbefalingerne fra denne rapport, så praksis generelt bliver styrket.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Paletten - 2022

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Observation d. 6/9 Observationen startede med en rundvisning sammen med den pædagogiske leder, der blandt andet fortalte om planerne for den kommende renovering. Paletten er beliggende i et etplanshus med fem stuer, et kreativt værks ted og fællesrum. Hele institutionen står overfor en gennemgribende i ndendørs renovering og nyindretning, hvilket gjorde at blandt andet værks tedet var pakket delvist ned. Stuerne var ligeledes i gang med en større oprydning og nedpakning. Alle stuer og gangarealerne er i ndrette med fin e legezoner, hvoraf flere er tydeligt tematiseret med s progligt understøttende materiale på væggene. Børnene har direkte adgang til forskelligt legetøj til både rolleleg, konstruktionsleg, spil, kreative materialer og bøger. Ved observationens start var der klargjort til leg på alle stuer og de voks ne var fint fordelt i alle områderne sammen med børnene. Generelt var der variation stuerne imellem, hvor meget de fik vedligeholdt legeområderne i løbet af formiddagen, nogle steder blev der jævnligt klargjort, mens der andre steder var meget rodet hele formiddagen også under frokosten. Børn og voksne var fordelt i mindre grupper i løbet af formiddagen, men det var vanskeligt for mig at se, hvordan de var organiseret. Nogle grupper havde aktivitet, der virkede forberedt og planlagt, mens andre steder virkede det som leg/aktivitet opstået på dagen. I løbet af dagen kunne børnene bevæge sig frit i huset og mellem grupperne, hvilket også gjorde det sværere at se strukturen. Grupperne tilbød forskelligartede aktiviteter såsom konstruktionsleg både indenfor og på legepladsen, sortering og indsamling af s må dyr i kompostbunken, yoga, vandleg og maling. Det var tydeligt at se børnene var bekendte med flere aftilbuddene, for eks empel deltog de meget engageret i yoga og kendte alle positionerne. Formiddagen er fyl dt ud lige til sidste minut før frokost, så selv børn, der lige skal lave noget færdig fem minutter i spisetid, får god og opmærks om hjælp. Me darbejderne er generelt åbne og imødekommende over for børnene og der høres ingen i rettesættelser eller skæld ud. Børn, der er kede af det, får straks trøst og hjulpet i nd i fællesskabet igen. Jævnligt bliver børnene guidet til en anden eller mere hensigtsmæssig adfærd: "vi sidder mange her, så duskal køre cyklen udenom os i stedet for" Der er opmærks omhed på at invitere børnene med i leg eller aktivitet, hvis de går rundt for sig selv: "Hørte du, hvad hun s purgte dig om? Vi er nogle, der skal over at rutsje, vil du med?" Børnenes i deer bliver i mødekommet og udvidet af de voks ne for eksempel ved kompostbunken, hvor et barn foreslår en måde at grave i jorden på, og den voksne derefter viser, at de kan finde navnene på dyr, de leder efter på en medbragt dug. Sprogmiljøet i Paletten er fint med understøttende materiale på væggene blandt andet i form af plakater og billeder der kan udvide legen. Der bliver talt med børnene i et roligt stemmeleje og dialogerne bærer præg af interesse for børnene og re levante s pørgsmål. For eks empel slår et barn sig på legepladsen og i stedet for at spørge: "hvad er der sket?", spørger den voksne: "kan du vise mig, hvor du har ondt?" Overgangen til frokost forløber forskelligt stuerne i mellem. En stue har ryddet alt op og sidder ved bordene og synger, mens de venter på madvognen, andre steder er der meget rodet og børnene leger omkring lige til det sidste. Der er til tider en hektisk stemning omkring overgangen, hvilket gør, at den gode opmærksomhed på børnene daler en s mule for eksempel, ta ger det lidt ti d før a lle får tørt tøj og hjæl p ti l at pudse næsen. Måltidet bliver ikke overværet på alle stuer, men der, hvor jeg observerer, bliver bordene delvis dækket af børnene og der er en smule selvhjulpenhed til stede.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Paletten - 2022

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter i nstitutionens tilsyn er a fsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dag tilbud?	Ja
Overholder i nstitutionen hygiejneregler for køkkener i børne i nstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammen hængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://paletten-kk.aula.dk/sites/paletten-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Paletten%20-%20SPL%20ti1%20og%20med%202023.pdf

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) https://paletten-kk.aula.dk/sites/paletten-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Paletten%20-%20SPL%20til%20og%20med%202023.pdf

Har institutionen valgt at arbejde med tema erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gælder for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt det forløbne år?	i0
Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja S
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, a rkivering og brug a f netværks drev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlige valuering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja