

# Tilsyns-rapport 2022

#### Den Integrerede Institution Legehjørnet

Faglig dialog gennemført: 24-11-2022

Tilsyn afsluttet: 22-12-2022

Tilsyn gennemført af: Eva Møller Nielsen



## Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

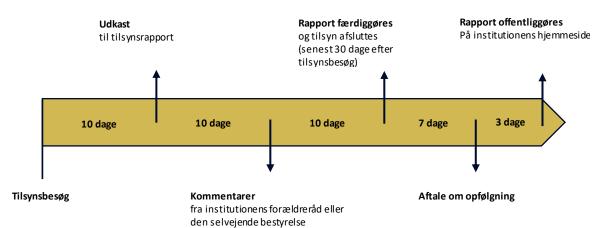
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med led else og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra til synsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

#### Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>l institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle i nstitutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

#### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> Anerkendelse af institutionens arbejde	<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	<b>Ny indsats</b> Anmærkni nger til i nstitutionens a rbejde og krav om nye tiltag	
<ul> <li>Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>Pejlemærket er en del af den pæda gogiske planlægning.</li> <li>Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul> <li>Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses i kke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Pejlemærket er en del af den pæda gogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul> <li>Institutionen arbejder ikke be vidst med pejlemærket.</li> <li>Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Kons ulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>Der er faste krav til opfølgning og eval uering</li> </ul>	

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: <a href="www.kk.dk/kvalitetogtilsyn">www.kk.dk/kvalitetogtilsyn</a>.

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Observationerne i Legehjørnet er foretaget d. 21. november kl. 9.00 – 12.00. Der er i kke foretaget observationer legepladsen. Tilsynsrapporten er u darbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dialog. Til stede ved den faglige dialog var pædagogisk leder Rikke, 2 medarbejderrepræsentanter, 1 foræl drerepræsentant samt Pædagogisk Konsulent Eva. Klyngeleder Walter havde meldt afbud til dialogen. Pr. 1. januar 2023 overgår Legehjørnet og klyngen til at blive et selvejende netværk bestående af klyngens nuværende tre institutioner.

## Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

I Legehjørnet observeres mange fine eksempler på, at personalet arbejder systematisk med voksen -barn-kontakten bla. ud fra ICDP og de 8 samspilstemaer. Personalet er på observationen i mødekommende og lydhøre over for børnene og dette ses bla. om morgenen, hvor børnene tages i mod af voksne der fortæller, at de er glade for at se barnet. Pers onalet's miler, er omsorgsfulde og sætter ord på samspillet med barnet og der tales generelt meget med børnene om deres oplevelser og ideer. Det drøftes ved dialogen, at personalet kan have en opmærksom på om alle husker at få s at ord på børnenes følelser, så man i kke blot afleder børnenes opmærksomhed på andet, som der sås et eksempel på ved observationen. Personalet fortæller ved dialogen, at barnet altid kommer først og at der er fokus på barnets bedste. Det vil sige, at man i Legehjørnet tager udgangspunkt i et positivt børnesyn, at man justerer sig til barnet og altid bestræber sig på at forstå barnets intentioner fre mfor kun at se på barnets handlinger. Man skal hele tiden huske sig selv og hinanden på, at der er en årsag til, at børn gør, som de gør og at det aldrig er af ond vilje, fortælles det. Personalet anvender bla. video som redskab til refleksion samt træning i tilgangen. Den grundlæggende ICDP skal jævnligt genbesøges for at give nye medarbejdere en brugbar introduktion, fortælles det. Det drøftes ved dialogen, hvordan man evt. ville kunne måle på, hvilken effekt tilgangen har på børnene. Der fortælles om, at det kan være vanskeligt at måle, da ICDP i ndgår som en naturlig del af det at være sammen med børnene på i både leg, aktivi teter, hverdagsrutiner og overgange, men at det kunne være interessant at lave nogle konkrete beskrivelser af effekten for barnet. Personalet fortæller, at de generelt kan se mere glæde, tryghed og tættere relationer mellem børn og voksne. Der reflekteres ved dialogen over om en beskrivelse af "Sådan er vi sammen med børnene i Legehjørnet" kunne give god mening. Derudover fortæller personalet, at de arbejder med Fælles Vedvarende Tænkning, UGLE, at være nysgerrig s a mmen med børnene, at a fprøve det børnene undrer sig over og ikke give børnene alle svarene på forhånd. F.eks. del tager Legehjørnet i et længerevaren de Naturprojekt, hvor det handler om at få å bnet naturverdenen op for børnene med udgangspunkt i børnenes alder, udvikling og deltagelsesmuligheder. Med udgangspunkt i TOPI, sprogtrappen, SMTTE, video og observationer udarbejder personalet 'Pixi eksperimenter' med særligt fokus på børn i udsatte positioner, når aktiviteter og temaer planlægges. Afslutningsvis og på baggrund af observationen drøfter vi begrebet 'Professionel kærlighed', og vi har en snak om anvendelsen af ord som 'skat', kælenavne m.v. Pers onalet fortæller, at de som udgangspunkt passer på med kælenavne for at sikre at ingen bliver glemt, men at det nok er tid til at få taget det op igen i personalegruppen.

#### **Anbefaling**

## Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Institution en har arbejdet med at få det fysiske læringsmiljø på plads og de fleste stuer er kommet ret langt. Det har været drøftet på møder, og i klyngen har man haft et fælles fokus i længere tid. Arbejdet fortsætter og personalet fortæller, at der er behov for hele tiden at give det opmærksomhed. I processen er der kommet en større opmærks omhed på, hvordan rummene a nvendes og at der stilles frem til leg, som gør en kæmpe forskel. Det pri oriteres, at man får 5 mi nutter til at gøre stuen klar, stole ned og s tille frem, så børnene kan se, hvad de kan. Efterhånden er børnene med til at gøre klar og de kan nemmere rydde op, når de ved, hvor legetøjet skal være. Foræl dre repræsentanten oplever også, at der er zoner til både ro og mere aktivitet og ser, at det har god effekt. Personalet har været i børnehøjde og øvet de lege med børnene, som legezonerne i nviterer til. Der er lavet dia logkort/legemanuskripter, men de er ikke sat op endnu. Dialogkortene kan hjælpe de voksne med at huske fokusord, at udvi de legen, tilføre re kvisitter osv. Det samme gæl der på legeplads en, hvor personalet kan tage legekasser med særlige rekvisitter med ud til leg. For at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn tilpasses børnegrupperne løbende. Nogle børn har brug for at se legen lidt an og der er altid en pædagogisk bagdør. Ingen tvinges til leg og deltagelse, men de voks ne støtter og hjælper ved behov. Personalet fortæller om en situation, hvor et barn helst ville kigge på og lege parallelt, og hvor den voksne med mellemrum sendte et an erkendende blik ('vi ser dig') til barnet og at barnet selv efterfølgende fortalte, at det havde været med i legen. Personalet anvender SMTTE-modellen til små handleplaner på stuerne. Når et barn vurderes i en rød eller gul position i TOPI (Trivselsvurdering) taler personalet med forældrene og sammen justeres i ndsatsen. Ofte handler det om at få børnene til at shine i relationerne med de andre børn. Ved særlige behov samarbejdes med den tværfaglige support. Der a fholdes møder i ressourceforum, men personalet føler ikke de helt får nok ud af det. Fremadrettet ønskes det, at samarbejde mere med daginstitutionssodalrådgiveren. Na turprojektet har fået personalet til at reflektere over, hvor mange udsatte positioner børn kan være i. Det kan f.eks. være udfordringer sansemotorisk, s progligt, motorisk eller i de sociale relationer – og det er fantastisk at kunne bruge naturen til at løfte den opgave. Samtidig har det stor effekt, når hele personalegruppen er engageret i det samme tema. Samtidiger Naturprojektet gået rent ind hos børnene og forældrene, fortælles det, hvilket også ses på obs ervationsdagen. Observationerne på dagen viser ganske rigtigt en engageret og nærværende medarbejdergruppe. Børnene inviteres ind til dialog og samspil med de voksne og med hinanden - med udgangspunkt i det fælles tredje. Det s es også, at børnene i ndd rages i hverdagsrutinerne og hjælper til med s må opgaver, hvor de kan. Der er dog plads til, at pers on alet un dersøger om børnene faktisk kunne deltage mere aktivt f.eks. ved måltiderne. For at børnenes stemmer bliver hørt e valueres der sammen med børnene og de voksne bestræber sig på at gribe børnenes ideer og lægger dem ind i planen, når det kan lade siggøre. I starten af året var der fokus på demokrati og dannelse, og generelt lyttes der altid til børnenes mening, det tages seriøst, det skrives ned og de voksne husker børnene på det.

#### Anbefaling

Forsæt det gode arbejde med at få i ndrettet det fysiske læri ngsmiljø og vær nys gerrig på om børnene kan få flere del tagelsesmuligheder i nogle af hverdagsrutinerne, f.eks. måltiderne.

## Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Generelt ses og høres et godt sprogligt læringsmiljø. Stuerne er pyntet med billeder, pædagogisk dokumentation, som f.eks.billeder af ansigter/følelser fra Fri for Mobberi, børneproduktioner, Kri ble krable (naturprojekt) og i børnehaven en tavle med billeder af børnene, piktogrammer, dagen i dag osv. Bøger er tilgængelige på stuerne i børn ehøjde og f.eks. står puslespil på skrå hylder, så de yngste børn kan pege og vælge selv. I Legehjørnet har de sprogansvarlige lavet kufferter med indhold der lægger sig op af de temaer der arbejdes med. Kufferterne tages frem f.eks. ved samlingen og der arbeides med gentagelser, sange, ord og dialog. Ved samlingen er der fokus på, hvem er vi i dag, dialog om hvad børne ne er optaget af og 'vi ser hinanden' i det store fællesskab på stuen. Institutionen har læseleg og dialogisk læs ning som fokuspunkt. Man mødes i små grupper og skal nå igennem den samme bog flere gange med både læsning, fokus på særlige ord samt aktiviteter, som knytter sig til bogen. Dialogisk læsning kobles løbende til de temaer, som der arbejdes med i forvejen, f.eks. i Naturprojektet. De rudover arbejder man med 'Fri for Mobberi' med bamsevenner til trøst, føl elseskort, de voksne italesætter, hvordan man er god ved hinanden m.m. Børnene er selv blevet meget opmærks omme på at være omsorgsfulde og giver en bamse til et barn der er ked af det, fortæller personalet. Der planlægges 2-3 i ndsatser/tiltag om året ud fra 'Fri for Mobberi', f.eks. babymassage, konfliktløsning, snak om følelser osv. På observationsdagen blev det tydeligt, at der næsten a ltid er op mærksomhed på at opdele børnene i små grupper ved a ktiviteter, overgange og hverdagsrutiner. Ved formiddagsmaden og frokosten tales med børnene, hvor de voksne stiller nysgerrige spørgsmål og går med på børnenes fortællinger og interesser, f.e ks. hvad er fantasi, snevejr, julekugler, en tur i svømmehallen osv. Det høres også, når børnen e leger i vuggestuen, at de voksne sætter ma nge ord på børnenes leg, og børnene kigger på den voksne og re agerer med mimik, øjenkontakt og i nteresse. Der sættes også ord på børne nes handlinger, når de hjælper hinanden, f.eks. "Den kunne X bruge, kan jeg se! Hvor er du sød. Tager du den til X? Pers onalet kalder det selv et "kommentatorspor" der følger legen. Personalet sprogvurderer de 3-, 4- og 5 å rige og det opleves at give god mening, selvom det ikke er et krav. Hvis de treårige ikke er klar til sprogvurderingen bruges s progtrappen i stedet for. Begge redskaber anvendes i forbindelse med foræl dresamtaler, og her aftales indsatser med foræl dre ne i både i nst. og i hjemmet. Sprogtrappen er personalet stadig ved at øve sig på, men de mange redskaber s om anvendes giver gode muligheder for at få data frem, så de børn der har brug for noget særligt kan få den rettet indsats. Sprogvurderinger og s progtrappen laves samtidig med TOPI. Det er et fælles mål i klyngen, at alle pædagoger skal kunne sprogvurdere og det arbejdes der med i 2023.

#### **Anbefaling**

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

I Lege hjørnet fa dliteres et tæt og ligeværdigt samarbejde med forældrene ved både trivselssamtaler og i hverdag en og der er fælles fokus på, hvordan børnene udvikler sig. Forældrene kan i kke få for meget i nformation, da forældrene skal kende børnenes tri vsel og hverdag, fortælles det. I forældrerådet drøfter man politikker og overordnende rammer, som f.eks. søvnpolitik, hvilket har været drøftet både med sundhedsplejersken og ud fra Københavns kommunes politik. Den pæda gogiske leder taler med forældrene allerede på rundvisningen om at man har de fælles politikker i huset. I hverdagen taler man sammen, når personalet har tid, men der er altid en løbende opfølgning, så man er orienteret som forældre. Personalet skriver også dagbog på AULA om dagens a ktiviteter, i nstitutionen har en i ndholdsrig hjemmeside, og foræl dre og personale kan ringe sammen – hellere en gang for meget for at sikre åbenhed med det, der foregår i institutionen – ligesom at personalet interesserer sig for børnenes liv hjemme i familien, fortæller både personale og foræl dre repræsentanten ved dialogen. De faste samtaler med forældrene, hvor der både er dagsorden og referat, er: • Hvis forældrene ønsker det ved opstarten, men ellers i nden for de første par måneder. • Når børnene flytter fra vugges tue til mellemgruppe eller børnehave. Her deltager både en medarbejder fra den afgivende og modtagende stue. • Ved overgangen til skole/KKFO • Ved TOPI, sprogvurderinger og sprogtrappe. Fre madrettet vil i nstitutionen bruge dia logredskabet i Hjernen & Hjertet til forældresamtalerne. Pr. 1. ja nuar overgår Legeh jørnet til at blive en del af et s elve jende netværk og der mangler kun nogle småting i fht. at få en ny bestyrelse helt på plads, da det bliver nyt for den kommende nye bestyrelse at skulle være arbejdsgiver, men formanden og den pædagogiske leder har en god kontakt og et godt samarbejde. Den nye struktur ses som en spændende udfordring, fortælles det. Generelt oplever institutionen en rigtiggod opbakning fra forældrene til arrangementer, forældremøder og ved valg til forældreråd og bestyrelse. Forældren e er meget engagere de og i forældrerådet tager forældren e referater fra møderne. Personalet fortæller om et forældremøde, hvor naturprojektet blev drøftet med udgangspunkt i forældrenes egne naturoplevelser. Derudover har der været fæl les foræl dreskovtur med fælles aktiviteter som naturbingo samt udlån af bøger, ven despil, sange osv. for at få så mange forældre til at engagere sig som muligt, og det har rigtig god effekt.

#### **Anbefaling**

## Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Pers onalet fortæller om en systematiseret tilgang til de små overgange i hverdagen, hvor man hele tiden følger op på og sikrer, hvad der er bedst for børnene, hvilket der på observationsdagen ses mange gode eksempler på. Børnene er i mindre grupper og personalet formår at a ktivere børnene, så ventetiden mindskes mest muligt i overgangene. Institutionen udleverer informationer til de nye forældre i overgangen fra hjem til vuggestue og i de første dage taler man sammen om indkøring, barnets behov osv. med fokus på den gode kommunikation. I overgangen til børnehaven inviteres forældrene til en overdragelsessamtale. De æl dste børn samles i en storegruppe og i planlægningen tages udga ngspunkt i TOPI og sprogvurderingerne i fht. særlige aktiviteter, som der skal arbejdes med. Personalet laver 5 års status, holder dialogmøder med forældrene, overleveringer til skole/KKFO, hvis der er særlige i ndsatser - alt sammen i sa marbejde med forældrene. Selvom stærkt samarbejde ikke fungerer helt optimalt, så a rbejdes derud fra "Klar til Skole", som er udleveret af Lergravsparkens skole, der arrangeres besøg og man tager på tur for at se, hvor også nogle af de andre skoler ligger. Vi drøfter ved dialogen, at man med fordel kunne lave en SMTTE-model og formulere konkrete mål for storegruppen, samtidig med at a ktiviteterne struktureres lidt mere konkret for dermed at undgå, at planlægningen bliver alt for overordnet og personbåren. For at opnå de bedste overgange arbejder personalegruppen med feedback og at man hurtigt får talt med hinanden om det, der virker og ikke virker. Der er en naturlig nysgerrighed på hi nandens arbejde og tilgang. Særlige forløb i personalegruppen med fokus på feedback og coaching har hjulpet personalet godt på vej. Det er den samme tilgang personalet har til hinanden som til børnene, fortæller de.

#### **Anbefaling**

I kan med fordel lave en SMTTE på arbejdet i storegruppen for at undgå planen kun er personbåren.

## Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der –på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

#### Indsats

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Lige som ved sidste års tilsyn peger både observationer og dialog på, at institutionen er fagligt godt funderet og at de har udvalgt gode metoder og værktøjer, som er med til at understøtte systematikken i den pædagogisk praksis. Ved dia logen udleverer den pædagogiske leder konkrete eksempler på forskellige SMTTE-modeller, som viser et grundigt arbejde med at beskrive mål, tiltag og evaluering samt hvordan medarbejderne skal gå til opgaven. I Legehjørnet har man udarbejdet et fælles årshjul, hvor te maer og tra ditioner for året i ndgår samt deadlines på f.eks. TOPI, Sprogtrappen og s progvurderinger. Året planlægges ved forskellige møder i institutionen, men også ved klyngens fælles netværks møder med de faglige fyrtårne og de s progansvarlige. I det nye år vil institutionen dog s krue lidt ned for de pæda gogiske a mbitioner, så det bliver "s måt, men godt", fortælles det ved dialogen. Der a rbejdes videre med ICDP og målet er, at hele personalegruppen skal have uddannelsen på et tidspunkt. På hvert andet personalemøde drøftes og reflekteres over bla. samspilstemaerne og relationscirklen. Institutionen har en fastlagt mødestruktur med gode muligheder for refleksion og videndeling. I 2023 skal det pædagogiske grundlag i gen på personalemøderne ligesom at lære planen skal opdateres. Der skal tales om børnesyn og forældresamarbejde og den pædagogiske leder fortæller om at lave et spørgeskema til medarbejderne med plads til konkrete eksempler for rigtigt at komme i dybden. Møderne sikrer, at personalet får holdt gryden i kog med fokus på det, der er opgaven. Der arbejdes videre med e val ueringskulturen og SMTTE-mod ellen. Evalueringsmøderne foregår med intervi ew af medarbejderne og man skal kunne forklare sig, fortælles det. Institutionen arbejder med "Pixi-eksperimenter" for børn i udsatte positioner/fokusbørn, som også er s krevet ind i deres SMTTE-modeller.

#### **Anbefaling**

Institutionen arbejder generelt rigtig godt med pejlemærket og er meget omhyggelige med deres beskrivelser af det pæda gogiske arbejde, også så det er tyde ligt både på observationsdagen og ved dialogen, men lære planen skals narest revideres i fht. at få rettet til, hvad personalet ikke længe arbejder med og hvad der helt aktuelt træder i stedet for.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Lære planen er drøftet undervejs i dialogen.

## **Opfølgning**

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

### Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle feil.

#### Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil ikke ændre noget, men vi vil ve dligeholde alle de gode arbejdsgange vi er i gang med. Vi vil arbejde mere syste matisk med vores sprogdata og bruge SAS-VA. Vi vil blive ved med at have en vedvarende dialog i foræl dre bestyrelsen om vores data og det videre arbejde omkring dem. Vi vil have en vedvarende opfølgning og dialog i pers onalegruppen om vores data og refleksion omkring det arbejde der skal tilrettelægges omkring det. Vi vil have en årlig evaluering i samarbejde med forældrebestyrelsen omkring indsamlet data, vores læreplan og det pædagogiske arbejde i det hele taget.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil arbejde på en pjece til nye medarbejdere/vikarer som handler om: "Sådan er vi sammen med børnene i Legehjørnet" for at være meget tydelige omkring vores børnesyn. Vi vil lave en SMTTE på arbejdet med store gruppen for at undgå, at planen i kke bliver personbåren. Vi vil s narest revurdere vores læreplan. Der er sket en stor udvikling i vores må de at arbejde pædagogisk, systematisk og e valuerende i vores arbejde med børnene siden vi lavede læreplanen. Samtidig er der områder i vores nuværende læreplan som skal tages ud.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fastholde vores måde at arbejde i tovholdergrupper i personalegruppen og fastholde vores struktureret møde kadence i de grupper. Vi vil have lære planen løbende på p-møder, hvor de faglige fyrtårne vil stå for sammen med lederen, at tage fat i det pædagogiske grundlag og arbejde med et punkt på hvert møde. Samtidiger der lagt møder ind i årshjulet til de faglige fyrtårne, hvor de kan tilrette læreplanen efter opsamling fra p-møder, praksisfortællinger m.m. Vi vil fortsætte vores arbejde omkring ICDP, Fri for mobberi og Naturprojekt. Men samtidig også gå i gang med forløbet med Meyers madhus og affaldssortering/kompost og bæredygtighed.

## **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes an befalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-å rs institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Harinstitutionen udarbejdet og offentliggjort en Ja pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan https://legehjoernet-kk.aula.dk/sites/legehjoernet-(0-5-års institutioner) kk.aula.dk/files/arkiv/Download filer/Legehj%C3%B8rnet-%20P%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan%202019.pdf Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://legehjoernet-kk.aula.dk/sites/legehjoernetkk.aula.dk/files/arkiv/Download filer/Evaluering%20af%20de pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) n%20s tyrke de%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan%2 Ofor%20Legehj%C3%B8rnet%202021.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret tema erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institutionen op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for

lukkedage?

(0-9-års institutioner)

i7
Ja S
Nej
Ja
Ja
Ja
Nej
Nej
Ja
Ja
Ja