

# Tilsyns-rapport 2023

Jordkloden



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagog iske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pæda gogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens s elvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

#### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

#### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

#### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

#### Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

#### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 22.5.2023 kl. 8.45 – 11.45 15.6.2023 kl. 9 -10.30

Faglig dialog blev a fholdt d. 08-06-2023

Ved den faglige dialog deltog Institutionsleder, pædagog, suppleant i forældrebestyrelsen og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 06-07-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Bækgaard Krigger

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

På da gen for observationer var 50 % af me darbejderne syge, herunder den eneste uddannede pædagog, foruden le deren. Det blev de rfor besluttet af områdechefen, at der skulle fortages en ekstra observation på ca. 1½ time d. 15.6.2023.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler ofte børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org. ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i mindre grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres en variation blandt medarbejderne ift. deres relationer og samspil med børnene. Der observeres også en variation alt efter hvilken dag, der observeres. Der observeres ofte eksempler, hvor personalet med ord, mimik, krop og lyde viser, at de er nysgerrige på barnet og gerne vil høre, hvad det siger. Fx høres følgende dialog: Barn: "Jeg kan også bære verdens største gren". M: "Verdens største gren? Hvor finder man den henne? B: "Ude i skoven". M: "Så du har set verdens største gren?", og samtalen fortsætter, mens de går ud på legepladsen. Der observeres ofte eksempler, hvor personalet er nærværende og fordybet i samspillet og er opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler. Fx observeres det om morgenen, at en medarbejder sidder ved et bord sammen med et andet barn og tegner. Et tred je barn går lidt rastløst rundt. Medarbejderen er opmærksom og i nviterer barnet op for at tegne sammen med dem. Barnet siger først nej, men me darbejderen tager ansvaret for relationen og siger, at det synes hun, at barnet skal. De refter kommer barnet op til bordet og de har flere nærværende dialoger Der observeres eksempler, hvor me darbejderne trøster relevant og omsorgsfuldt, og sætter ord på barnets følelser, hvis det er ked af det. Fx observeres der et par børn, som græder, da deres forældre siger farvel om morgenen. Medarbejderne er tæt på børnene, og balancerer mellem at lade børnene få lov til at være kede af det, samtidig med, de forsøger at tilbyde aktiviteter, som de ved, børnene kan lide at lave. Det har en god effekt, og børnene finder hurtig ind i leg, efter forældrene er gå et. Der observeres også eksempler, hvor medarbejderne ikke har den samme opmærksomhed og sensitivitet på børnenes signaler. På dagen med sygdom blandt medarbejdergruppen, observeres der en manglende nysgerrighed og manglende fors øg på at se situationer med børnenes øjne eller at sætte sig i børnenes sted. Hvis et barn fxer ked af det, vred eller frustre ret over de beslutninger, som medarbejderne tager, bliver det måske i talesat, men der observeres kun af og til nys gerrighed på at forstå, hvad barnet forsøger at udtrykke eller sige. Det observeres en variation på de to dage i fm. tyde lighed i organisering aflæringsmiljøet. Der observeres kun af og til en klar rollefordeling af personalet ift., hvem der er hvor, hvem der tager i mod børn, hvem der tager sig af børn, som har brug for ekstra opmærksomhed, hvem der er ans varlig for overgangene osv. Fx observeres der inden samling af og til me darbejder som flakker mell em aktiviteterne. Der mangler større tydelighed og ensartethed i strukturen for dagen, herunder at det er tydeligt for alle, hvor, hvornår og hvordan samling, måltider m.m. skal afholdes. På en måde bliver det ligeledes nemmere for børnene at vide, hvad børnene kan forvente.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderen og lederen fortæller, at de laver ugeskema, som blandt andet bes kriver de konkrete a ktiviteter, der s kal laves med børnene samt hvilken rolle, den enkelte medarbejder skal have. Det var ti dligere lederen, der udfyldte s kemaet, men nu er det medarbejderne selv, således de også kan byde i nd med a kti viteter, s om de synes er s pændende. Det giver en et medansvar. Pædagogen er tovholder på det. Observationerne viser, at leder og pædagog skal blive mere opmærksomme på at guide og vejlede i disse roller i praksis. Der skal være et større fokus på at opdele sig endnu mere i små grupper, end de gør nu. Der skal ligeledes være fokus på at al dersdifferentierer i samspillet med børnene. Endelig hæfter dagtilbuddet sig ved de mange regler og rammer, der er sat op og den manglende nysgerrighed på børnenes perspektiver. Dette vil de have et fokus på fre mover. Forælderen fortæller, at hun kan godt genkende, at nogle me darbejdere er mere udfordret ift. at i nddrage børneperspektivet end andre medarbejdere. Forælderen fortæller, at forældregruppen har haft oplevet udfordringer i at fastholde personalegruppen, og der har været opmærksomhed på den effekt, det kan have på børn, når der er stor udskiftning i personalegruppen. Men det er i kke oplevelsen, at børnene har været på virket af det. Der har ligeledes været stor udskiftning i børnegruppen, mens jordkloden stod uden leder. Men den nye leder har været god til at holde hverdagen kørende på trods af udfordringerne. Forælderen fortæller, at Jordkloden er i en brydningstid, og vedkommende kan være bekymret for praksis, når der kommer mange nye børn, i det der mangler uddannet personale. Men vedkommende er dog tryg ved det børnesyn, der praktiseres ud fra. Det er hendes opfattelse, at den samlede forældregruppe er meget glade for medarbejderne i institutionen. Der er et stort potentiale ift. at få genskabt den høje kva litet, der ti dligere eksisterede i Jordkloden.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Da gtilbuddet skal arbejde med at skabe en tydelig organisering, struktur og rollefordeling blandt me darbejderne gennem hele dagen, så der skabes rammer for gode og nærværende samspil og relationer mellem børn og voksne Da gtilbuddet skal blive have større fokus på børneperspektivet, således va riationen blandt me darbejdergruppen mindskes. Personalet skal arbejde med at sætte sig i det enkelte barns sted og se situationer med barnets øjne, således personalet bliver bedre til at reagere sensitivt på børnenes signaler

# Børnefællesskaber og leg

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børnefæl lesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i mindre grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, a ktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og
  opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres en personalegruppe, som overordnet set er meget engageret i at give børnene en god dag ved at tilbyde dem forskellige typer af aktiviteter, ved at være understøttende i børnenes lege og ved at forsøge at skabe rutiner og struktur gennem hele dagen. Men det observeres også, at de pædagogiske mål med de konkrete aktiviteter synes uklare, og børneperspektivet glemmes. Det observeres, at organiseringen af personalet under aktiviteter, i kke er ordentlig afstemt med hinanden, hvilket bevirker, at personalet af og til forstyrrer hinanden under fx samlingen eller højtlæs ning. Der observeres i mindre grad at personalet har fokus på at understøtte børnefællesskaberne ved fx at støtte og følge op på børnenes interesse for hinanden og det observeres kun enkelte gang e at personalet sætter ord på barn-barn samspil. Det observeres enkelte gange, at personalet opfordrer andre børn til at deltage i leg med en børnegruppe. Men det er i kke konsekvent og det ses ikke blandt alle medarbejdere. Det observeres, at formiddagen er organisereret således, at der både er plads til børneinitierede lege og der er planlagt vokseninitiere de lege. Ved de voks eninitierede lege observeres der medarbejdere som både går foran, bagved eller ved siden a falt efter a ktivitetens karakter. Men der mangler stadig en tydeligere struktur for dagen for både børn og voksne, så det bliver mere gennemskueligt, hvor, hvornår og med hvem, de forskellige aktivi teter skal foregå. Det observeres en variation i ft. fleksibiliteten i de planlagte aktiviteter. Der observeres eksempler, hvor børnenes spor følges, og der observeres eks empler, hvor de ikke gør. Det observeres flere gange, at børn giver udtryk for noget de gerne vil, men det bliver ikke imøde kommet. Som fx under samlingen, hvor børnene gerne vil synge eller lave yoga, men får at vide, at de skal udenfor at lege i stedet, på trods af, at samlingen kun varer 5-10 minutter. Det vurderes, at der burde være tid til at tids rummet for samlingen udvides således børnenes interesser og perspektiver kan i møde kommes.

I den faglige dialog fremgår det, at at medarbejderen fortæller, at samlingernes længde er tilpasset børnegruppens al der, da de helt s må kan have vanskeligt ved at sidde lige så længe som de store børn. For de yngste børn handler samlingen blandt andet om at øve sig i at sidde sammen og være fokuserede i længere tid. Ift. at børnene ofte giver udtryk for i kke at ville bestemte a ktiviteter, fortæller medarbejderen, at det er noget de har en opmærksomhed på. Leder og pædagog har erfaret ved deres opstart i Jordkloden, at det var en børnegruppe som havde vanskeligt ved at lege på tværs med hinanden og ofte legede stillesiddende aktiviteter i lang tid. De har et fokus på at udfordre børnene til at lave andre aktiviteter som i nviterer til leg mellem børnene. Men medarbejderen erkender, at der skal være et større fokus på også at huske at inddrage børnenes perspektiver i valg af aktiviteter, så aktiviteterne bliver mere fleksible. De skal være mere nysgerrige på både børnegruppen og det enkelte barn, hvis det giver udtryk for manglende lyst til en aktivitet. Endelig vil de have større fokus på de pædagogiske formål med aktiviteterne, så alle medarbejder kender til dem. Der skal ligeledes løbende evalueres på dem. Foræl deren fortæller, at hun go dt kan genkende, at der med fordel kan arbejdes mere med børnefællesskabet og herunder understøttelse af legerelationer. Men det er

indtrykket, at børnene generelt er trygge og søde ved hinanden Lederen fortæller, at de mangler af få evalueret på de res pædagogiske aktiviteter. Det har været tanken længe, men grundet ti dspres ifm. opstart, har det været vanskeligt at nå. Det er vigtigt, at alle medarbejdere bliver bedre til at reflektere over valget af de aktiviteter, de sætter i gang. Lederen fortæller, at de stadig arbejder med familiegrupper, men kun når de spiser. Det drøftes blandt de deltagende, at familiegrupperne har været en stor succes tidligere, men at de også kan have sine udfordringer. Blandt andet grundet den store aldersforskel blandt børnene og grundet den ustabile personalegruppe, der har været. Lederen fortæller, at de siden sidste tilsyn i december, har haft meget fokus på at give de børn, der ikke vil deltage i bestemte aktiviteter, nogle andre handlemuligheder. Fokusset har dog mest været på de børn, der har nogle særlige udfordringer, som kan gøre det vanskeligt at deltage i en aktivitet i længere tid. Her har der været et fokus på at inddrage barnets perspektiv, så det selv får lov at væl ge alternativer. De oplever, at efter lidt tid, kommer børnene ofte selv tilbage i fæl lesskabet, hvis ikke de presses.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal have fokus på intention og formål med de igangsatte pædagogiske aktiviteter (med særlig fokus på samlingen), herunder at børneperspektivet i nddrages aktivt. Dagtilbuddet skal have fokus på at understøtte børne fæl lesskabet således børnenes i ndbyrdes samspils tyrkes

# Sprog og bevægelse

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift, bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Der observeres en variation i løbet af observationsperioden ift. hvordan det pædagogiske læringsmiljø understøtter børne nes s proglige udvikling og bevægelse. Der observeres flere e ksempler på dialoger mellem medarbejder og barn/børn, som er længerevarende og hvor medarbejderen er i ndlevende og nysgerrige. Der opleves ofte dialoger med flere end fem turtagninger. Dialogerne fungerer særlig godt i voksenstyrede a ktiviteter, hvor de fx sidder omkring et bord om noget fælles tredje. Her observeres det også, at medarbejderne understøtter de sproglige dialoger børnene imellem. På andre tidspunkter i løbet af dagen, som fx under historiefortælling, observeres der svagt forsøg på at arbejde s progunderstøttende. Fortællingen underbygges i kke med billeder, figurer eller lignende, som kan understøtte fortællingen visuelt. Børnene medinddrages ikke i fortællingen, og det sikres i kke, at – særlig de yngste børn - forstår, hvad fortællingen handler om. Derudover observeres det, at ved rutinesituationer eller overgange bliver dialogerne meget korte og med et konstaterende sprog. Medarbejderne kan virke stressede og dermed utålmodige i dialogen. Medarbejderne agerer næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen. Det observeres at de sætter fors kellige former for bevægelseslege igang tilpasset børnenes alder, og de deltager ofte selvi legen. Fx observeres det på legepladsen, at børn hopper fra bord ned i sandkassen. Medarbejderen som er deltagende i legens pørger, om vedkommende også må prøve at hop pe, og derefter hopper vedkommende med stort engagement, og børnene griner og hopper videre.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderen fortæller, at de har arbejdet meget med at få mere bevægelse ind i hverdagen. Børnene er rigtig gode til at lave stillesiddende a ktiviteter, hvor de kan fordybe sig længe, men der har manglet bevægelse i hverdagen. Udover det er godt i ft. kognition, har det ligeledes været medvirkende til at fremhæve enkelte børns særlige kompetencer. Det kunne være de børn, som havde vanskeligt ved at sidde stille, men fx er rigtig gode til at løbe. Medarbejderen fortæller, at de den seneste tid har haft fokus på at få mere sang med fagter og rim og remser ind i samlingen. Men de skal også have et større fokus på s progunderstøttelse i både dialog og ved overgange og rutiner. Når der er højtlæsning eller lignende, s kal nysgerrigheden på og inddragelse af børnenes perspektiver have et større fokus. Lederen fortæller, at de a ktuelt i kke har nogen sprogansvarlig. Grundet mangel på pædagoger i institutionen, har det været en udfordring at arbejde med udvikling af deres s progunderstøttelses praksis. Lederen og pædagogen er som et led i denne proces tilmeldt s prog i samspil. De uuddannede medarbejdere skal introduceres for de 10 s progstrategier og dialogisk læsning. Derudover er det planen, at der s kal mere systematik ind i ft. s progvurderinger og udarbejdelse af s proglige handleplaner. Der er tale/høre-konsulent på de børn, som er sprogligt udfordret i særlig grad.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Da gtilbuddet skal sikre, at alle medarbejdere bliver introduceret til de 10 s progstrategier samt andre s progunderstøttende handlinger. I takt med at personalet bliver fortrolige med strategierne, har både ledelse og medarbejdere et ansvar for at sikre, at de også begynder at anvende strategierne systematisk i dialogerne med børnene.

# Forældresamarbejde

#### **Vurdering**

Det vurde res på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes tri vsel, læring og udvikling.
- Deter i mindre grad tydeligt for foræl drene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen kender og i nddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at at forældre repræsentanten oplever, at der generelt er høj tilfredshed med dagtilbuddet. Det er en meget engageret foræl dregruppe, som brænder for Jordkloden. De trådte i høj grad til i den periode, hvor der manglede ledelse. Hun oplever, at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog med det pædagogiske pers on ale. Hun oplever, at me darbejderne ved a flevering eller a fhentning er gode til at tage en drøftelse med forældre om deres barn, samtidig med at de er opmærksomme på den resterende børneg ruppe, og at det er samværet med dem, som er vigtigt. Ift. den løbende inddragelse afforældrene, fortæller foræl drerepræsentanten, at der i gamle dage hver dag på AULA blev lagt billeder og meget uddybende beskrivelser af hva d børnene havde lavet i løb et af dagen. Dette er ikke tilfældet i samme grad længere, og der er i forældregruppen delte meninger om dette. Nogle mener, at det er godt, at personalet bruger ti den sammen med børnene, fremfor at dokumentere på a ula, andre savner større inddragelse. Forælderen fortæller, at grundet institutionens størrelse, har man indført 'gule veste', som foræl dre tager på, når man henter eller afleverer, således man kan se, om der er plads til alle. Der er fem veste. Hun fortæller, at det er smart, da institutionen er meget lille, men at det kan give en stress faktor, hvis andre forældre står og ve nter udenfor på at aflevere eller hente. Me darbejderen fortæller, at hun oplever, at der generelt er et godt og tæt foræl dresamarbejde. Hun fik blandt andet en meget varm velkomst af alle forældrene, da hun startede. Men hun mener godt, de kan arbejde mere med dialog ved a fhentning. Særligt ved de forældre, som henter hurtigt efter arbejde, og som me darbejderne derfor i kke når at tale med. Me darbejderen fortæller ift. dokumentationen af dagen, at hun i sit forrige arbeide har udforsket forskellige metoder til at informere omkring børnenes dag uden, at det blev på bekostning af samværet mellem børn og personale. Ved at medinddrage børnene i denne dokumentation/aktivitet blev resultatet, at børne ne selv efterspurgte at læse og se det, som var lagt op, når de var sammen med deres forældre. Det gav forældre og børn en mulighed for at tale om dagen sammen. Derudover giver en sprogunderstøttende effekt, fordi man i di alogen får trænet s proget. Le deren fortæller, at de skal have ta get en drøftelse med både medarbejdere og i forældre gruppen omkring den form, den løbende orientering skal have. Det skal drøftes, hvad fx billeder skal bruges til, og hvordan det skal gøre uden, det bliver på bekostning af samværet mellem børn og personale. Generelt skal foræl dresamarbejdet og forventninger drøftes og afstemmes, så de sammen finder en form. Dette skal ses i lyset af, at der i Jordkloden det sidste år, er kommet både ny leder, nye medarbejdere og mange nye forældre.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Da gtilbuddet bør i samarbejde med forældrebestyrelsen drøfte, hvordan de kan opstille rammer for et ligeværdigt og konstruktiv samarbejdet mellem dagtilbud og forældre, så det bliver tydeligt for forældre, hvad de kan forvente. Anvis ningen gives særlig på baggrund af den udskiftning, der er sket i både ledelse, medarbejder- og forældre gruppen.

# Sammenhæng i overgange

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i mindre grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig a ktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at foræl drerepræsentanten fortæller, at det er oplevelsen at overgangene generelt er gode og sammenhængende. Det er trygt, at man får tilknyttet en primærvoksen. Lederen fortæller, at de ikke er fast styret af en bestemt metode ift. overgange, da de møder børnene forskelligt. Men de har nogle værdier, de arbejder ud fra. Det er dagtilbuddets personale, som har ansvaret for relationen, og det er vigtigt at være tydelig og transparent omkring processen overfor forældrene. Forældrene skal være trygge ved at vi tager ansvar for barnets trivsel. I Jordkloden får barnet tilknyttet en primærvoksen ved opstarten. Det er vedkommend e som kontakter forældrene, når barnet får en plads, og det er også vedkommende, som viser rundt i institutionen. De har endnu i kke få et beskrevet og nedskrevet deres praksis, men det er planen, det skal gøres. Ift. overgangen til skole deltager Jordkloden i stærkt sa marbejde. De har i år været ude at gå ture og set på de nærliggende skoler, men næste år vi de gerne begynde at arbejde lidt tættere med skole og KKFO'erne. Lederen har tidligere været vant til at blive i nviteret ind, og har god erfaring med fx at besøge en 0 klasse og deltage en halv dag. Det drøftes, at Jordkloden evt. selv kunne invitere sig ind, i stedet for at vente på invitationen. Planen er allerede efter sommerferien at begynde at arbejde med den nye storgruppe. Men den konkrete praksis, skal først drøftes med personalet. Det drøftes yderligere, at Jordkloden med forde I kunne i nddrage forældre bestyrelsen i udviklingen af både denne praksis, men i særdeleshed i hele arbejdet med overgangene.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet bør få beskrevet overgangen fra hjem, til institution, til skole, således processer og procedurer bliver tyde lig for både medarbejdere og forældre. Det kan ligeledes medvirke understøttende i det konkrete arbejdet i praksis. Der bør i udarbejdelsen af overgangsarbejdet være særlig fokus på praksis for storegruppen samt deltagelse i stærkt sa marbejde

# **Evalueringskultur**

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

#### **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med tri vselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, af delinger og matrikler.
- Der er i ringe grad eller slet ikke etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pæda gogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i ringe grad eller slet ikke med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der både mangler systematik i arbejdet med TOPI og s progvurderinger. TOPI laves to gange om året, som er kravet, men selve opfølgningen halter. Ift. sprogvurderinger er udfordringerne det samme. De mangler medarbejdere, som kan være tovholdere på de forskellige i ndsatser. Der er ikke en tydelig praksis for, hvordan institutionen arbejder med handleplaner, herunder hvilke børn, der laves handleplaner på. Det drøftes i fællesskab, at de handleplaner som er sendt til konsulenten forinden tilsynet, vurderes mangelfulde i selve beskrivelsen afhandlinger. Institutionerne har en stor andel af børn, som placeres i enten rød eller gul i TOPI-vurderinger, hvorfor det vurderes, at dette bør have en særlig fokus. Lederen fortæller, at han har haft holdt et oplæg omkring TOPI på et personalemøde, men det er tanken, at de på den kommende personaledag, kommer til at genbesøge det igen. Lederen vil gerne begynde at lave handleplaner på alle børn, der placeres i gul eller rød. Han vil gerne bruge SMTTE, som ligger i AULA. Lederen fortæller, at han stadig i kke har haft brugt ressourceforum, men at de meget gerne vil afholde det. Han har overvejet, om de næste gange skal bruges på at tale om hvordan læringsmiljøet kan tilrettelægges bedst ift.børne gruppens udfordringer. Le deren og medarbejderen fortæller, at arbejdet med evalueringskultur og ensartet hed i kvaliteten af den pædagogiske praksis, stadig er noget, de mangler at få sat fokus på. De er småt i gang på forskellige planer. De har fx arbeidet med bestemte temaer, som natur og udeliv, som har haft en central rolle i udarbejdelsen af uge planerne, men de mangler stadig at få opstillet pædagogiske mål for selve aktiviteterne. Observation erne gør de m derudover opmærksomme på, at der skal arbejdes endnu mere med at sikre ensartetheden i den pædagogiske praksis. Fx var de klar over, at kulturen omkring måltidet, var forskellig, men i kke i hvor høj grad. Derudover viser de ti Isendte uges kemaer, at der kun er beskrevet planer for a ktiviteter om formiddagen, men i kke om eftermiddagen. Le deren fortæller, at de har evalueret på den gamle læreplan, men det er hans vurdering, at de skal i gang med at lave deres egen. Han har haft ventet på at få me darbejdere, som han kan spille bold op af. Ift. inddragelse af børnenes pers pektiver i den løbende dokumentation og evaluering, viser observationer, at der jævnligt høres børn som siger, "det gider jeg ikke". Dagtilbuddet er op mærksomme på det, og fortæller, at det skal have et fokus i den kommende tid. Der igen.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal genfinde sin praksis ift. systematik på både enkelt barns niveau og på udviklingen af den pædagogiske kval itet. Dette vil styrke hele fundamentet for arbejdet med anvisningerne i de andre temaer

### Institutionens kommentarer

#### Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

#### Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag? Jordkloden arbejder særligt med inklusion. Hvor vi arbejder med børnefællesskaber og deltagelses muligheder for alle børn, hvilket er en del af Jordklodens pædagogiske værdi grundlag.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

# **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et s pørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan https://www.aula.dk/Jordkloden (0-5-års institutioner) Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://www.aula.dk/Jordkloden pæda gogiske læreplan (0-5-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i7 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja e
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn (0-5-års institutioner)	?
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlige valuering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	' Nej
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej