



# Tilsyns-rapport 2022

## Guldsmeden

Faglig dialog gennemført: 09-02-2022

Tilsyn afsluttet: 23-03-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen har i løbet af det sidste år været påvirket af Corona situationen, som på forskelligvis har haft betydning for deres arbejde med kvaliteten i det pædagogiske arbejde.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldsmedens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at det pædagogiske personale er imødekommende og lydhøre overfor børnene. De er oftest i børnehøjde og med øjenkontakt i deres kontakt med barnet, og udviser et kendskab til det enkelte barn. Eksempelvis siger et barn: ”Nu kommer X”, medarbejderen siger: ”Ja, har I set nu kommer X, og se han har en nyt-shirt på”. Det pædagogiske personale er til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det. Eksempelvis er der en medarbejder, der sidder ved et tegneværksted, men da nogle børn signalerer, at de har brug for hjælp, forlader medarbejderen tegneværkstedet, for at hjælpe børnene. Der observeres ofte, at det pædagogiske personale spørger interesseret ind til barnet. De er nysgerrige på det børnene siger, og er lydhøre overfor det, børnene kommer med. Eksempelvis siger et barn: ”Hoppe”, og medarbejderen spørger barnet: ”Vil du gerne hoppe?”, og hjælper derefter barnet med at hoppe, og flere børn hopper med. Det observeres, at der siden sidste tilsyn er arbejdet med en struktur for opdeling af børnene i mindre grupper, som kan styrke det pædagogiske arbejde med relationer, især også fordi grupperne bliver fordelt ud i de rum, der er til rådighed i institutionen. Det observeres også, at det pædagogiske personale kan styrke deres opmærksomhed på børnenes signaler, og det der ligger bagved børnenes handlinger. Eksempelvis er der en gruppe på 5-6 børn, som periodevis er alene i bagerste rum i børnehaven. Børnene kan ikke rigtig få en fælles leg i gang, nogle børn bygger et tårn, andre spiller med bolde, der er børn, der hopper eller går rundt, og børnene taler højere og højere. En medarbejder kommer ind, og siger et par gange til børnene: ”I er nødt til at dæmpe jeres stemmer”, umiddelbart reagerer børnene ikke på det, medarbejderen siger. Det observeres, at personalet agerer på børnenes handling, og de viser ikke opmærksomhed på det, der ligger bagved barnets/børnenes handlinger. I den faglige dialog drøftede vi metoder til at arbejde med det, der ligger bagved børnenes handlinger, bl.a. metoden mentalisering og Dan Siegels forståelse af hjernen. Det observeres også tydeligt, at der er arbejdet med en struktur for dagen, men der opstår alligevel uenigheder om strukturen, hvor det bliver svært for børnene at finde ud af, hvad de må og hvad de skal, da medarbejderen ikke får meldt en tydelig ramme ud til børnene. Der kan i den sammenhæng også arbejdes med den voksnes position, da der ofte observeres, at det pædagogiske personale går bagefter eller ved siden af børnene. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen har haft fokus på arbejdet med en tydelig struktur, og opdeling af børnene i mindre grupper. Det pædagogiske personale bruger TOPI vurderingen til at belyse børnenes behov, og på den baggrund aftaler de gruppe sammensætningen, samt planlægningen af det pædagogiske arbejde med børnene. Det er vigtigt at genbesøge aftalerne for strukturen, for at undersøge behov for at fastholde aftalerne, så rammerne er tydelige for børnene. Institutionen har dernæst fokus på legen, samt at det pædagogiske personale understøtter børnenes legekompeter. Institutionen har haft fokus på evalueringen af den nye organisering, og der har været fokus på at inddrage forældrene, da de har været meget bekymrede for ændringer i organiseringen af Ryttergården. Institutionen har i den sammenhæng lært noget nyt om den proces, og det er positive tilbagemeldinger de efterfølgende har modtaget fra forældrene. Dernæst deltager leder på stuemøderne med fokus på, at aftalerne for strukturen og planlægning føres ud i praksis. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at der generelt har været en del udfordringer grundet Corona restriktionerne, især den nære kontakt med det pædagogiske personale. Forældrene er som udgangspunkt tilfredse med personalets arbejde med sociale relationer, der har dog været svingende oplevelser,

bl.a. grundet personale udskiftninger, som har været udfordrende for børnenes kontakt til nye voksne. Det er meget positivt, at børnene altid får en imødekomende modtagelse og bliver hilst på, når de kommer. Der er behov for mere viden om børnenes hverdag, set i lyset af, at forældre ikke kan komme ind i institutionen. Det vurderes, at Guldsmiden arbejder med pejlemærket og med afsæt i deres beskrivelser i den styrkede læreplan, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

## Anbefaling

Det anbefales: - At i institutionen genbesøger aftalerne for strukturen, for at undersøge personalets behov for at fastholde aftalerne ift. dette, således at rammerne er tydelige for børnene. I den sammenhæng anbefales det, at personalet får tid til feedback, så de kan understøtte hinanden i en fastholdelse af aftalerne. - At få en styrket opmærksomhed på hvad børnene signalere, og det der ligger bagved børnenes handlinger, på baggrund af Dan Siegel metoden, der giver personalet en meget konkret forståelse af hjernen og konkrete redskaber til at arbejde med mentalisering

<https://www.bing.com/videos/search?q=dan+siegel+hand+model&qpv=dan+siegel+hand+model&FORM=VDRE>

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldsmedens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres ofte tre legeområder på hver stue. Legeområderne er oftest tomme, institutionen arbejder i stedet med at have flere temakasser til rådighed for børnene med blandet legetøj til forskellige typer af lege, typisk rollelege, konstruktionslege, dyrelege og biler, afhængigt af børnenes behov. På legepladsen var der for få ting fremme ift. det antal børn, der var på legepladsen. Der er behov for, at det pædagogiske personale arbejder videre med inspirerende legeområderne ved at gøre klar til leg, i stedet for at rydde op. Der observeres, at børnene opdeles i mindre grupper, og at de får en fælles oplevelse med andre børn om et fælles tredje. Eksempelvis efter børnene har spist, fordeler børnene sig ud i mindre grupper, og leger to og to sammen, hvor der også er mulighed for forskellige voksen styret aktiviteter for mindre grupper. Der er et tegneværksted, og der observeres flere lege, som understøttes af det pædagogiske personale, f.eks. at børnene lærer at skiftes og at skulle vente på tur. Et andet eksempel er et barn, der er det eneste barn, der gerne ville spille et spil, hvor medarbejderen hjælper ham med at invitere andre børn til at spille sammen med ham. Der er også mindre grupper af børn, der har behov for hjælp til deres legekompetencer, eksempelvis observeres der børn, som signalerer, at de har behov for hjælp til få et fællesskab med andre børn. Der observeres medarbejdere, der får opmærksomhed på børnene efter ca. 10 minutters tid, og de arbejder på at få skabt et fælles tredje mellem børnene. Eksempelvis sætter medarbejderen sig i sandkassen med et barn, og får flere børn med i legen, men der er også svært at få plads til alle børn. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen har fokus på leg, og hvordan de kan understøtte børnenes legerelationer. Vi drøftede dernæst mulighederne for at understøtte børnefællesskaberne i planlægningen af det pædagogiske arbejde, med fokus på, at personalet understøtter hinanden i at hjælpe børn, som ikke selv opsøger en medarbejder for at få hjælp til at deltage i fællesskabet med andre børn. Der observeres, at der arbejdes med konflikthåndtering med børnenes inddragelse. Eksempelvis er der et barn, der slår et dyr ned i bordet og kommer til at ramme et andet barn. Medarbejderen opfordrer barnet til at se på det andet barn, som blev ked af det, og de aftaler, at barnet stopper med at slå dyret ned i bordet. Det pædagogiske personale kom med konkrete eksempler på, hvordan de bruger metoder fra Fri for mobberi i det pædagogiske arbejde i både børnehaven og i vuggestuen, f.eks. dialog-kort til samtaler om at være en god ven, eller plakater for forskellige ansigtsudtryk, afhængigt af børnenes behov. Det observeres, at det er forskelligt om børnene inddrages i de daglige rutiner og praktiske opgaver. F.eks. fremgår det tydeligt, hvis børnene har forvane at hjælpe med at tømme deres tallerken og stille brugt service tilbage på rullebordet efter de har spist. Der observeres, at der er medarbejdere, der gør det for børnene. Der ses også situationer, hvor børnenes samles i et rum, imens medarbejderne rydder op for børnene. Der observeres en fælles tilgang i begge afdelinger til at understøtte børnenes selvhjulpenhed, når børnene eksempelvis skal have tøj af eller på. Institutionen har udarbejdet en procesplan for TOPI vurderingerne og arbejdet med det enkelte barns trivsel og udvikling i samarbejde med forældrene, og der er aftaler for inddragelse af relevant fagpersoner fra forvaltningen afhængigt af konkrete behov. Indsatsen for børnene drøftes løbende på stuemøder, dels for at personalet giver sparring til hinanden, dels for at følge op på om der er progression i det enkelte barns udvikling, eller der skal justeres på i indsatsen. Der er planer om, at der arbejdes mere systematisk med ressource-teamet, til gavn for indsatsen for børnene.



Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at der er forskellige holdninger blandt forældrene. Der er meget positive anekdoter, især ift. vuggestuens arbejde med fællesskaber. I børnehaven har forældre set vilde lege, der burde være stoppet, og de ser i den sammenhæng et behov for, at børnene får et stille rum, hvor de kan trække sig hen til. Det har været en udfordring med den nye struktur for Ryttergården, især grundet opbrud af børnenes legerelationer. Forældrene gav udtryk for, at ledelsen har mødt dem i deres bekymringer, og der har været en god dialog om det. Det vurderes, at Guldsmiden arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i praksis.

## Anbefaling

Det anbefales: - At i institutionen, i deres planlægning af de pædagogiske aktiviteter i de små grupper, får fokus på de børn, som har behov for hjælp til deltagelsesmuligheder eller understøtte børnenes legekompetencer, således at alle børn i gruppen får en positiv oplevelse ved deltagelse i legen/aktiviteten. I den sammenhæng genbesøge læreplanen, for at undersøge om personalet har behov for at få tydeliggjort kravene til den professionelle voksne i arbejdet med inklusion. - At få en fælles drøftelse af, hvordan det pædagogiske personale kan understøtte hinanden i at fastholde aftaler for, at børnene inddrages i dagligdagens rutiner og opgaver, således at det bliver et læringsrum i det pædagogiske arbejde med inklusion og fællesskab. Eventuelt med inspiration fra EMU og en videofilm på baggrund Søren smidts forskning <https://emu.dk/dagtilbud/det-paedagogiske-grundlag/laering/rutinepaedagogik>

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldsmedens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at i institutionen har arbejdet med det fysiske læringsrum, så de i højere grad understøtter børnenes læring der er i legeområderne. Der er flere billeder i børnehøjde, f.eks. billeder af børnene, og det de har lavet, billeder af forskellige ansigtsudtryk til samtaler med børnene - dog er det mere tydeligt i vuggestuen end i børnehaven. Bøger er også igen tilgængelige for børnene, de kan fremslå mere inspirerende. Der er stuer med udklædningstøj, og børnene understøttes af medarbejderne, til at klæde sig ud. Der observeres mange dialoger med børnene, hvor de understøttende strategier bliver sat i spil. Eksempelvis har de dialoger med informationer, dialoger, der udfordrer børnenes fantasi, dialoger om hvad børnene har lavet, eller hvad de spiser. Dialogerne giver mulighed for at opfordre børnene til flere turtagninger. Når det pædagogiske personale sidder sammen med børnene i de små grupper, er der plads til at få alles sprog sat i spil. Det er vigtigt, at det pædagogiske personale, fortsat understøtter børn, der ikke selv siger så meget. Der er også enkelte dialoger, hvor sproget kan tilpasses bedre til den børnegruppe, som medarbejderne er sammen med, f.eks. kan lange sætninger være svære at forstå for vuggestuebørn. Der er gode betingelser for kommunikation med børnene, dog observeres en enkelt situation med børn med høj stemmeføring. Det observeres, at det pædagogiske personale altid taler til børnene i en rolig tone. Der observeres, at der er en struktur for at synge og lege med ord sammen med børnene, samt at der ofte læses med børnene ved samling og i mellemrummene. Dette begrænser ventetider, og i stedet bliver der skabt et læringsrum for børnene. Der er både formelle rum og uformelle rum for læsning, samt en opmærksomhed på at stoppe op ved centrale eller svære begreber og for at få en samtale med børnene om begreberne. Personale kan styrke deres opmærksomhed på, at læsningen giver relevans for alle børn, f.eks. om børnene lytter eller er optaget af andre ting. Ved en gennemgang af sprogvurderingerne fremgår det, at institutionen skal styrke deres opmærksomhed på børn, der har behov for at blive sprogvurderet. Institutionen oplyste, at de har et tæt samarbejde med deres tale-hørelærere, som ud fra personalets eventuelle bekymringer for børns sprogudvikling, har givet dem vejledninger til at støtte barnet, evt. på baggrund af en individuel sprogvurdering, som tale-hørelæreren udarbejder. Institutionen planlægger deres sprogarbejde i sprogblomsten, med afsæt i de planlagte temaer i et årshjul, hvor et af temaerne altid har et sprogligt fokus, f.eks. et eventyr af H.C. Andersen. Der er en procesplan for at styrke institutionens arbejde med sprogvurderinger, hvor al pædagogisk personale bliver uddannet i at arbejde med sprogvurderingerne. Sprogindsatsen er, i den sammenhæng, en fællesindsats sammen med de øvrige institutioner i klyngen. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at der er en oplevelse af, at der er en rigtig god udvikling i institutionens arbejde med sprog, især når de arbejder med temaer, og får sprog og begreber omsat i legen med børnene. Forældrene ville være interesserede i mere vejledning ift. hvordan de kan understøtte børnenes sprogudvikling derhjemme, f.eks. arbejdet med de understøttende sprogstrategier. Det vurderes, at Guldsmeden arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af sprogarbejdet er det vigtigt, at sprogvurderinger bliver integreret som en del af sprogarbejdet, efter det pædagogiske personale har fået viden om sprogvurderingerne.

### Anbefaling



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at de har oplevet en stor udfordring grundet Corona restriktionerne, især da de ikke kan komme i institutionen, hvilket har udfordret forældrenes nære kontakt med det pædagogiske personale, samt hvornår de kan kontakte personalet, så det ikke forstyrrer det pædagogiske arbejde med børnene. Dernæst var der en udfordring med kommunikationen over mail, f.eks. dialogen om kritiske forhold, og hvordan det kunne formidles på en konstruktiv måde. Det fremgik af den faglige dialog, at det er et vigtigt opmærksomhedspunkt fremadrettet, især med fokus på forældre, der aldrig har haft adgang til institutionen grundet Corona. Der skal i den sammenhæng være fokus på at få opbygget en tættere kontakt mellem personale og forældre. Vi drøftede forskellige muligheder med forældre kaffe, arbejdsdage for forældre og andre forældrearrangementer, hvor både børn, forældre og personale var sammen, så der kan skabes rum for både den formelle og uformelle samtale med forældrene. Generelt set var forældrene enige om, at leder og personale er gode til at lytte til det som forældrene kommer med, og at det bliver modtaget konstruktivt. Forældre oplever, at AULA bliver brugt til relevante informationer om barnets hverdag i institutionen, som de gerne vil have mere af. Forældrene har et ønske om, at institutionen bliver mere tydelige på, hvornår der var forældresamtaler. Institutionen har aftaler for forældresamtaler ved indkøringsamtalerne og 3 måneder med en fælles guide for indholdet på samtalerne. Der var positive tilbagemeldinger fra forældre på samtalerne. Dernæst vil institutionen fremadrettet prioritere et årligt forældremøde, og at alle forældre tilbydes individuelle samtaler om det enkelte barns trivsel og udvikling. Det fremgik af den faglige dialog, at der var behov for at følge op på forældresamtalerne, da der var forældre, der havde fået aflyst deres samtale grundet Corona. Lederen informerer forældrene om pædagogiske tiltag, omstruktureringer og Corona restriktioner på AULA. Forældrene vil gerne støtte op om de pædagogiske tiltag, der er i institutionen, med konkret vejledning til dem, f.eks. i arbejdet med sprog. Institutionen er allerede i gang med at udarbejde plakater for hvert læreplansteam med konkrete vejledninger til forældrene, som snart bliver udsendt. Det vurderes, at Guldsmeden arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af indsatsen er det vigtigt at følge op på at få skabt den nære kontakt med forældrene samt opfølgning på forældresamtaler, nu hvor der er Corona restriktionerne ikke begrænser samarbejdet med forældrene.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Ift. overgangen fra børnehave til KKFO/skole, er der i Stærkt samarbejde udarbejdet meget tydelige aftaler, for at skabe den gode overgang for børnene til KKFO og skole. Det er vigtigt med opfølgningen, og at sikre, at aftalerne er tydelige for de relevante pædagoger. Aftalerne evalueres systematisk i samarbejde med skolen, således at det giver mening for medarbejderne, og løbende justeres ud fra de konkrete erfaringer i arbejdet med børnene. Institutionen har gentænkt den interne overgang fra vuggestue til børnehave, især med fokus på overgangen til Ryttergården (udflytterafdelingen). De har arbejdet på at finde en model, der sikrer, at de nye børn får besøgt Ryttergården, sammen med en kendt voksen, inden overgangen. I Guldsmiden "herhjemme" er der ugentlig tværgående aktiviteter, dels for at de største vuggestuebørn får kendskab til børnehaven, dels for at skabe en rød tråd i barnets tid i institutionen. En pædagog fra hhv. vuggestuen og børnehaven, planlægger indkøring for det enkelte barn i overgangen fra vuggestuen til børnehaven i samarbejde med forældrene, med mulighed for individuelle justeringer, afhængigt af det enkelte barns behov. Der er især fokus på, at barnet følges af en fast voksen i overgangen, indtil barnet er tryk ved det øvrige pædagogiske personale. Inden barnet skal starte op i institutionen, er der en opstarts samtale med forældrene, på baggrund af en guide for samtalen, som sikrer at det pædagogiske personale får drøftet de relevante punkter med forældrene. Det pædagogiske personale kan dermed have fokus på barnet i indkøringen, og har viden om, hvordan de kan skabe "den trygge havn" for det enkelte barn. Institutionen har dernæst udarbejdet en guide til forældre med råd til, hvordan de kan støtte deres barn i indkøring fra hjem til vuggestue. Det vurderes, at Guldsmiden arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Ved sidste års tilsyn fremgik det, at institutionen har arbejdet på en rød tråd i arbejdet med refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis. Aftalerne for "den røde tråd" har dog skabt en del udfordringer ift. prioritering af det pædagogiske personales tid til møder. Der har derfor været en proces, hvor "den røde tråd" er blevet evalueret, med fokus på hvilken effekt det har på børnene. I denne proces har personalet belyst, hvad de har behov for i forhold til mødeaktivitet, så de kan arbejde med planlægning og refleksion af det pædagogiske arbejde for at skabe læringsrum for børnene, med fokus på effekten for børnene. Der er på den baggrund evalueret på de nuværende møder, og hvad der kan behandles på de forskellige mødeforå med justeringer tilpasset institutionens nuværende situation, som skal behandles på det kommende TRIO møde. I den faglige dialog drøftede vi forskellige muligheder for, at institutionen i deres fremtidige aftaler i arbejdet med refleksion og metodisk systematik, får fokus på brug af data til at belyse effekten for børnene. Institutionen har dernæst arbejdet på at styrke deres arbejde med læreplansteamet "Natur og science", især natur indholdet i Ryttergården. Institutionen har fokus på planlægning og refleksion over, hvad de lykkedes med i det pædagogiske arbejde med børnene. De har i den sammenhæng en opmærksomhed på, hvad børnene er nysgerrige på, og tillige hvordan de kan styrke børnenes nysgerrighed, både i planlægningen af aktiviteter, samt i spontane aktiviteter, således at børnene får viden og læring om natur og science. De har et samarbejde med Friluftsrådet, og arbejder på, at de kan blive godkendt til Det Grønne flag for deres styrkede indsats i deres pædagogiske arbejde med natur og science. Institutionen har plan for at arbejde mere systematisk med kompetence udvikling af det pædagogiske personale, dels på baggrund af MUS samtaler, og dels på baggrund af lederens deltagelse i stuemøderne. Det giver et indsigt ift. arbejdet med arbejdsfællesskabet og behov for fælles læring for personalet, samt individuelle aftaler for øve punkterne. Der er i den sammenhæng erfaringer i klyngen, som kan understøtte det videre arbejde. Det vurderes, at Guldsmeden arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

### Anbefaling

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Der er udarbejdet aftaler for at følge op på selvregistreringen ift. det videre arbejde med APV, inspektion af legepladsen, samt en manglende brandøvelse, der ikke blev udført grundet udfordringer med Corona situationen.



# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Det var dejligt at Else Marie kan se at vi arbejder mere struktureret og i små grupper. Vi er ikke i mål endnu, og vil stadig have stor fokus på tilrettelæggelse af det pædagogiske arbejde og særligt i de små grupper ud fra barnet eller børnegruppens pædagogiske behov.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi vil fortsat arbejde med - struktur og små grupper - fokus på lokal kerneopgave og hvilke strukturer den kræver - børnenes legekompetencer og deltagelsesmuligheder (særligt med fokus på leg) - forberedelse af pædagogiske aktiviteter og tiltag - Majken (leder) vil dykke ned i mentalisering og bogen hele barnet hele hjertet for at om det er relevant for Guldsmiden på sigt. - facilitering af refleksionsrum som også vil bane vejen for en feedback kultur.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi har lavet en arbejdsplan som strækker sig over to år. Den er TRIO ansvarlig for at holde sig a jour med via løbende TRIO møder.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://guldsmeden-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://guldsmeden-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan/evaluering-af-paedagogiks-laereplan>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Nej

---