



Tilsyns-rapport 2022

Utterslev Børnegård

Faglig dialog gennemført: 27-09-2022

Tilsyn afsluttet: 08-11-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

| Vedligehold indsats | Tilpas indsats | Ny indsats |
|---|---|---|
| Anerkendelse af institutionens arbejde | Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde | Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag |
| <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering |

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

| | Sociale relationer | Inklusion og fællesskab | Sprog-indsatsen | Forældre-samarbejde | Sammen-hæng | Krav om refleksion og metodisk systematik |
|-------------|--------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|
| 2022 | Tilpas indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats |
| 2021 | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats |

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Utterslev Børnegårds pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Det observeres, at det pædagogiske personale ofte er imødekommende og lydhøre overfor børnene, f.eks. modtager de altid børnene med glæde og er opmærksomme på noget særligt omkring barnet, så det enkelte barn bliver set. Børnene viser også glæde for at se medarbejderne. Personalet er oftest i øjenhøjde i deres kontakt og dialog med børnene, f.eks. sidder de ofte på gulvet sammen med børnene, eller sætter sig på hug, når de responderer på børnenes henvendelse til dem. Personalet er til rådighed for børnene og prioriterer at hjælpe dem, når de er usikker eller bange, f.eks. sætter medarbejderne sig sammen med børnene, når de bliver bange eller kede af det, og taler med dem om, hvad der skete og om deres følelser, eller gør dem trygge ved nye voksne i rummet. Der observeres mange situationer, hvor det pædagogiske personale viser interesse for barnets perspektiv, f.eks. er der et barn i vuggestuen, der siger en lidt utilfreds lyd, medarbejderen spørger interesseret ind til barnet for at finde ud af hvad det er barnet er utilfreds med. Et andet eksempel er et barn der kommer hen til en medarbejder med en dukke og noget tøj, medarbejderen spørger barnet, om dukken skal have tøj på, medarbejderen kigger på barnet og afventer, hvad det er barnet gerne vil. På legepladsen i børnehaven er der igangsat en fælles leg/aktivitet for børn med at finde guldting. Et barn viser ikke interesse for legen, og en medarbejder finder ud af sammen med barnet, hvad han så gerne vil lave. Det er forskelligt om, der er planlagt en vokseninitieret aktivitet for de børn, der ikke er på tur, men institutionen oplyser, at alle børn er i løbet af en dag, bliver deltagende i flere vokseninitierede aktiviteter. Det pædagogiske personale har opmærksomhed på alle børn, og ved hvor børnene er. I de situationer observeres det, at det er de børn der kontakter medarbejderne, der får mest voksenkontakt. Dernæst observeres det, at der ikke er en balance mellem voksen- og børneinitierede aktiviteter. Der observeres en aktivitet, hvor relationsarbejdet kan styrkes ved en opdeling af børnene i mindre grupper, f.eks. samler medarbejderne 10 børn ved et bord, og en medarbejder i enderne af bordet. En medarbejder har en dialog med børnene om, hvad æbler kan bruges til, og den anden medarbejder taler med børnene om, hvordan et æble ser ud med kernehus, og dialogerne går ind over hinanden. Det observeres, at det bliver svært for børnene at holde fokus, og at det er de børn der kontakter medarbejderne, der får mest voksenkontakt. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen arbejder systematisk med pejlemærket, hvor de bruger TOPI vurderingerne til at skabe et landkort over børnegrupper, og på den baggrund planlægger de strategisk børnegruppernes sammensætning og indsatser for børnene. Dernæst er der faste spisegrupper, hvor den pædagogiske medarbejder har ansvaret for at få skabt relationen og dialogen med deres børnegruppe. Der har været fælles drøftelse i personalegruppen om at styrke en faglig ensartethed blandt personalet i deres pædagogiske praksis og tilgang i arbejdet med barn-voksen relation. F.eks. har de arbejdet med implementering af læreplanen med fokus på, hvordan det pædagogiske personale møder børnene. Der har dernæst været videndeling på tværs af afdelingerne for at få en fælles forståelse af, hvornår går vi foran børnene, hvornår går vi ved siden af børnene og hvornår går vi bagved børnene for at støtte børnene bedst muligt i de planlagte lege og aktiviteter. Der er en tydelig struktur for dagen, dels så medarbejderne holder fokus på børnene, og dels så vikarer let kan få kendskab til dagens rutiner. Det pædagogiske personale forbereder børnene på det der skal ske, beskrivelsen fra læreplanen fremgår af praksis, og børnene kender også rutinerne. F.eks. lige før frokost går børnene rundt ude foran huset i Ellinge strand, da der bliver ringet med klokken, er børnene hurtigt inde, tager tøjet af og finder

deres pladser, og medarbejderen har tid til de børn der har brug for hjælp f.eks. med at få tøjet af. Et andet eksempel er, at børnene udtrykker glæde ift. det der skal ske på turen til Ellinge strand, børnene synger sammen og får læst en historie, og det er tydeligt at turen skaber læring hos børnene på busturen. Der observeres dernæst situationer ved overgange, hvor der opstår meget støj og uro blandt børnene. F.eks. fra formiddagens aktiviteter og lege til børnene skal spise, samt fra børnene har spist til de skal ud på legepladsen – og hvor der bliver observeret en mere rettesættende tilgang i voksen-barn relationen. Eksempelvis ”I skal sidde stille”, eller ”Lad vær med det der”, og dernæst observeres der situationer i løbet af dagen med afvisning uden guidning af børnene ift. hvad barnet må, f.eks. når børnene tager noget fra hinanden. Det fremgik af den faglige dialog, at det er vigtigt at få en struktur, dels så børnene inddrages i dagligdagens rutiner og opgaver, og dels så det pædagogiske personale justere deres aktiviteter ud fra børnenes signaler og pba. de positive erfaringer f.eks. viden fra arbejdet med basisgruppen, således at det pædagogiske personale understøtter hinanden i et arbejdsfællesskab. Det vurderes, at Utterslev Børnegård arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.

Anbefaling

Det anbefales at - at fastholde en tydelig struktur, dels så børnene inddrages i dagligdagens rutiner og opgaver, og dels så det pædagogiske personale justere deres aktiviteter ud fra børnenes signaler og pba. de positive erfaringer f.eks. viden fra arbejdet med basisgruppen, således at det pædagogiske personale understøtter hinanden i et arbejdsfællesskab. - at styrke den pædagogiske planlægning dels med fokus på de små grupper med fokus på den positive voksen kontakt, og dels så der skabes en balance imellem børne- og voksen initierede lege og aktiviteter

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Utterslev Børnegårds pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Det observeres, at der er 2-4 legeområder i de fysiske rammer på hver stue f.eks. køkken, rollelege med dukker og dyr, et stille- og bevægelsesområde. Der er stuer der har gjort klar til forskellige stillesiddende aktiviteter, som f.eks. puslespil eller afgrænsede områder med forskellige temakasser især til konstruktionslege eller dyrelege. Der er områder, der står mere tydeligt ved at de understøttes af billeder – som gerne kan være til inspiration til andre stuer, og vi drøftede i den faglige dialog forskellige udfordringer og muligheder for at styrke legeområderne fremadrettet. Der observeres forskellige muligheder som børnene selv kan gå i gang med, og medarbejderne fordeler sig på forskellige aktiviteter og lege, og medarbejderen understøtter børnenes egne initiativer. Det fremgår af læreplanen, at der er høj grad af fokus på det pædagogiske arbejde med inklusion og fællesskab, f.eks. "at det pædagogiske personale i dagtilbuddene skal invitere barnet til at være aktivt deltagende, så barnet selv er med til at skabe sin læring og konkrete deltagelse i demokratiske sammenhænge, som personalet er ansvarligt for at skabe" (cita fra UB's levende læreplan). Det vurderes, at der oftest er situationer, hvor det fremgår af praksis, og enkelte situationer hvor det pædagogiske personale kan styrke deres opmærksomhed i arbejdet med pejlemærket. Der observeres ofte situationer med en opmærksom på at guide børnene til at invitere andre børn til leg, f.eks. på legepladsen bliver der igangsat en fælles leg for børnene omkring at finde guld-ting i sandkassen. Bagefter samler medarbejderen børnene og taler med børnene om det de har fundet, at der er store guld-ting og små guld-ting på en række i størrelsesorden, og børnene tæller hvor mange guld-ting de har fundet. Børnene fik en fælles oplevelse med andre børn om et fælles tredje. Dernæst er der en medarbejder der er opmærksom på de børn, der ikke er med i legen, og hjælper og understøtter deres fællesskab. Der er også børn, der er på ture ud af huset, og som får en fælles oplevelse sammen med andre børn på turen, eksempelvis fremgik det tydeligt fra det børnene i storbørnsgruppen fortalte om efter deres tur. I vuggestuen er der også eksempler på, at det pædagogiske personale understøtter, at børnene ser hinanden: "Skal vi gå over til x og y, så kan vi lege sammen med dem køkkenet". Der blev observeret et par vokseninitierede aktiviteter f.eks. en aktivitet med æbler, og en yderligere opdeling af børnene kan styrke deres arbejde med børnenes fællesskaber, som tillige blev nævnt under sociale relationer. Der observeres situationer, hvor det pædagogiske personale kan styrke opmærksomheden på, at børnene ser hinanden især i den frie leg. F.eks. blev der observeret på en stue at en gruppe børn legede med dukker og en anden gruppe legede med køkkenting. Børnene blev forstyrret af hinandens lege, da der blev ikke observeret, at det pædagogiske personale var opmærksom på at afgrænse børnenes lege. I den faglige dialog fremgik det, at der var forskellige erfaringer i personalegruppen, og at det vil være relevant at skabe rum for vidensdeling mellem medarbejderne til styrkelse af det pædagogiske arbejde med pejlemærket. Der er f.eks. en ugeplan som synliggør planen for aktiviteter og lege med børnene. Der er altid en børnegruppe der er på tur på hver stue, bl.a. for at der er færre børn på stuerne. Dernæst har institution haft fokus på legepladsen og på det pædagogiske arbejde med børn i udsatte positioner. Ift. de pædagoger har specialviden hhv. natur samt teknologi/science, giver de inspiration til at det pædagogiske personale f.eks. ud fra de konkrete udfordringer i det pædagogiske arbejde med børnene, således at børnene kan inddrages i aktiviteten eksempelvis ved at understøtte en aktivitet, eller for at der er ekstra hænder til det

pædagogiske arbejde med børnene omkring de to læreplanstemaer. I basisgruppen observeres der, at der er en meget tydelig rammesætning ift. det der skal ske for børnene. I den aktivitet forbereder medarbejderne børnene på, hvad der skal ske, og der er tydelige omkring, hvad der forventes af børnene, og hvilke muligheder der er for dem. Rammen for aktiviteten justeres løbende ud fra børnenes signaler, eksempelvis prøver de at have to store geder og to trolde i teatret om Bukke Bruse, men da der opstår uenigheder mellem børnene, justerer medarbejderne aktiviteten tilbage til det kendte fra historien, som skaber overskuelighed for børnene. Institution arbejder systematisk med at inkludere børnene i fællesskaber ud fra børnenes behov, og med afsæt i de positive relationer til de øvrige børn og medarbejdere. Der fremgik tydeligt af den faglige dialog, at institutionen arbejder systematisk og grundigt med TOPI-vurderingerne og indsatsen for det enkelte barn i samarbejde med forældre. Der er i indsatsen fokus på børnenes adfærdssændring der afgrænser målet, samt at alle medarbejdere støtter op om det fastsatte mål for barnet i samarbejde med forældrene. I den sammenhæng bruger de supporten og ressource-forum til at få belyst og styrket indsatsen for det enkelte barn med bidrag fra forskellige fagligheder. Det vurderes, at Utterslev Børnegård arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Utterslev Børnegårds pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Der observeres steder, hvor det fysiske rum kan understøtte børns sproglige udvikling, der er stuer, der har mange billeder af børnene eller af de pædagogiske aktiviteter i børnehøjde. Der er også bøger i børnehøjde, og spil og oftest tegnmaterialer er tilgængelige for børnene. Det blev observeret, at der er stuer med flere tomme vægge og færre billeder, der opfordrer til dialoger med børnene. Det fremgik af den faglige dialog, at det er vigtigt at personalet støtter og hjælper hinanden til styrkelsen af fysiske rammer. Der observeres ofte, at det pædagogiske personale taler til børnene i en rolig tone, og at der er gode muligheder for kommunikation med børnene – dog observeres der enkelte udfordrende situationer, f.eks. hvor medarbejderne taler ind over hinanden i en pædagogisk aktivitet, eller situationer med meget støj ved overgange. Der observeres mange dialoger med børnene, hvor de understøttende sprogstrategier sættes i spil, især at sætte ord på børnenes handlinger og gentagelser i vuggestuen, og dialoger med flere turtagninger i børnehaven. Et eksempel er især, når det pædagogiske personale spiser med børnene, og børnene er opdelt i mindre grupper både i vuggestuen og i børnehaven. Medarbejderne spørger nysgerrigt ind til det enkelte barn og er opmærksomme på deres signaler, f.eks. når vuggestuebørn ikke har så mange ord, eller at de i børnehaven følger børnenes spor og spørger nysgerrigt ind til det børnene kommer med. Eksempelvis fortæller et barn, at han har været i Legoland, og et andet barn fortæller, at han har været i Legoland for lang tid siden. Medarbejderen siger ”Ja, y har været i Legoland for lang tid siden og x har lige været i Legoland, men hvad kan man lave i Legoland”, og får derved en fælles samtale med børnene. Der observeres enkelte mere upræcise formuleringer til børnene f.eks. ”Hva’ så x?” eller ”Godt gået”. Det fremgik af den faglige dialog, at der er fælles aftaler for en opmærksomhed på sproget i deres kontakt med børnene i alt hvad de foretager sig med børnene. Dernæst at den enkelte medarbejder ved spisesituationen har et fokus på, at alle børn får en dialog med flere turtagninger og i sammenhæng med indsatsen for sociale relationer. Der observeres forskellige situationer, hvor det pædagogiske personale læser eller synger sammen med børnene, og det blev understøttet i den faglige dialog med konkrete eksempler som på busturen, ved samling og ved spisesituationen mm. Det indgik også i dialogen, at der er tre vigtige aktiviteter til udviklingen af børnenes sprogarbejde; dialogen med flere turtagninger, dialogisk læsning og tematiseret sprogarbejde, som er vigtige som fælles opmærksomhedspunkter for personalets sprogindsats for børnene. Der er aftaler og systematik for sprogvurderinger af børnene, samt eventuel opfølgning på disse i samarbejde og med vejledning til forældrene. Der er en sprogtovholder på samtlige stuer, og de har lige deltaget i kursus sammen med ledelsen, hvor de har fået input til evaluering og justering for at styrke den fremtidige sprogindsats og arbejdet med sprogvurderinger. I den sammenhæng vil det være relevant også at trække på sprogvejlederens viden f.eks. i forhold til opfølgning på resultatrapporten for sprogvurderinger. Det vurderes, at Utterslev Børnegård arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der var to forældrebestyrelsesrepræsentanter med ved den faglige dialog, og begge forældre gav udtryk for, at der var en oplevelse af et godt samarbejde med institutionen. Det blev især fremhævet, at der dagligt var en rigtig god overlevering med fortællinger om deres barns dag både positivt og negativt. De blev orienteret om udskiftninger i personalegruppen, og hvilken betydning det fik for deres barn, således at de kunne hjælpe deres barn i de situationer. Dernæst var der også et rigtigt godt samarbejde mellem institutioner og forældre også ved svære situationer, som eksempelvis ved skoleudsættelse eller ved en særlig indsats for et barn. Det fremgik tydeligt, at der var en åbenhed og respekt i forhold til det de kom med som forældre, og der blev lyttet nysgerrigt også til eventuelle udfordringer, der løbende har været. Ud over de mundtlige overleveringer får forældrene også billeder og små anekdoter på Aula om deres børns hverdag i institutionen. Dernæst er der korte beskeder på SMS eller telefon-kontakt eksempelvis til forældre, som de ikke har haft kontakt med i en periode. Institutionens værdier for forældresamarbejdet fremgår tydeligt af forældrerepræsentanternes oplevelser. De bliver, som forældrebestyrelsesrepræsentanter løbende orienteret om situationen i institutionen, f.eks. fælles temadage for at styrke det pædagogiske arbejde eller udskiftninger i personalesammensætningen, økonomien m.m. Fremadrettet vil det være relevant at drøfte resultaterne fra brugerundersøgelsen for forældrene, også selvom der er meget positive tilmeldinger fra forældrene. Institutionen oplyste, at der var procedure for forældresamtaler i løbet af barnets tid i institutionen med fokus på modtagelsen og overgangen, f.eks. velkomstsamtale og opfølgningssamtale, således at forældre er orienteret om rammerne for deres barn, og forventningerne til dem. Der er en guide for samtaler, for at sikre at de kommer rundt om hele barnet. Der er især fokus på at få skabt den gensidige tillid mellem det pædagogiske personale og forældrene. Institutionen har en oplevelse af øget behov for vejledning og rådgivning til deres forældre, og har derfor ekstra meget fokus på denne opgave. Institutionen er derfor i gang med at udarbejde en folder til forældrene, som dels tydeliggør institutionens indsatser for deres barns trivsel i løbet af barnets tid i institutionen, samt synlighed om vigtigheden af samarbejdet med råd og vejledning og plads til forældrenes egne overvejelser og noter. Dette materiale bliver introduceret for forældrene på det kommende forældremøde, således at forældre får indsigt i, hvordan det kan bruges i samarbejdet om det enkelte barns trivsel. Der er dernæst sket en tydelig ændring i ft. deres vejledning af forældrene, hvor de tidligere har sagt til forældre, hvad de skal gøre, nu spørger de i stedet nysgerrigt ind til, hvad forældrene kan gøre. Denne ændring har synliggjort, at forældrene er blevet meget mere aktive i deres indsats for deres barn. Det vurderes, at Utterslev Børnegård arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Ne denstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. På velkomstmødet med forældrene aftales indkøringen med forældrene ud fra barnets behov og forældrenes muligheder. Når institutionen modtager nye børn, oplyste institutionen, at der er fokus på, at forældrene er dem der kender deres barn bedst. Det er derfor også forældrene, der introducerer deres barn til institutionen, og der er et fast pædagogisk personale, der er med som føl i forældrenes indkøring af deres barn, eksempelvis ift. viden om særlige forhold ved bleskift, når barnet skal sove og viden om det enkelte barns signaler etc. Dette oplever institutionen skaber tryk for barnet ved opstarten i institutionen. Ved overgangen til børnehaven er der fokus på kendskabet mellem det enkelte barn og de nye medarbejdere. De er derfor ekstra opmærksomme på at hilse på barnet, samt at skabe rum for gensidige besøg også ift. udflytteafdelingen, hvor de også opfordrer kommende forældre til at besøge afdelingen sammen med deres børn. Dernæst udarbejdes der vidensoverdragelser mellem det pædagogiske personale både mundtlig og skriftlig i samarbejde med forældrene, således at det nye pædagogiske personale har relevant viden om barnet inden opstart. På lignende vis er der også procedure for modtagelse af børn fra andre vuggestuer i børnehaveafdelingerne. Ved overgangen fra børnehaven til KKFO/skole udarbejder institutionen vidensoverdragelser om det enkelte barn i samarbejde med forældre. Der er aftaler og procedure for det pædagogiske arbejde med børnene i skolegruppen på baggrund af aftalerne i Stærkt Samarbejde med Utterslev skole, f.eks. arbejde med børnenes selvhjelpen og toiletbesøg. De har også et samarbejde om overgangen med Tagensboskole, som f.eks. deltager i forældre møde. De deltager altid i de forskellige arrangementer sammen med børnene, som KKFO/skole inviterer dem til, og besøger samtlige skoler som deres børn skal gå på, også hvis det alene er muligt at se skolen udefra. I skolegruppen er der fokus på at styrke relationerne mellem de børn, der skal gå på den samme skole. Det vurderes at institutionen ved modtagelsen af nye børn især har fokus på hensynet til det enkelte barns behov, for at skabe sammenhæng og gode overgange for barnet. Det fremgår tillige af læreplanen, at indkøring af børnene vægtes højt både i interne og eksterne overgange.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionen har udarbejdet et årshjul for det pædagogiske arbejde, som synliggør tid til forberedelse, og hvem der er ansvarlig for planlægning og udførelsen af de forskellige opgaver. Institutionen oplyste, at der var aftaler for rum til refleksion for det pædagogiske personale samt en ramme for forskellige typer af refleksion: - Tematiserede fælles personalemøder med mindst mulig information, og med fokus på fælles aftaler for det pædagogiske arbejde på baggrund af refleksionen. De har tillige fælles kompetenceudviklingsdage for hele det pædagogiske personale ud fra strategiske overvejelser for et fælles fokus. Eksempelvis har de i det forløbne år haft et forløb med Connie Nissen til styrkelse af det pædagogiske arbejde med børnenes sanser og følelser. Der er dernæst aftaler for fire stuemøder i løbet af en måned med faste dagsordener og med deltagelse af ledelsen: - Et stuemøde til planlægning og evaluering af de pædagogiske aktiviteter med børnene - To stuemøder til gennemgang af børnene, f.eks. også til udarbejdelse af TOPI-vurderingerne og vidensoverdragelser - Et stuemøde til pædagogisk refleksion Der udarbejdes referater for møderne, og der er ved opstarten fokus på at få evalueret og reflekteret over, hvad der er sket siden sidste møde. I forhold til stuemøderne med gennemgangen af børnene, bruger det pædagogiske personale især data fra både TOPI-vurderinger og sprogvurderinger til aftaler og indsatser for det enkelte barn eller for grupper af børn. Institutionen har udviklet deres egen SMTTE, som kaldes MILD, M står for beskrivelsen, hvordan aktiviteten giver meningen for børnene, I for børnenes indflydelse, L for børnenes læring og D for børnenes deltagelses muligheder. Metoden bruges til at beskrive længere varende aktiviteter institutionen, men i en periode har der været fokus på at aftale mål for børnenes adfærd ændringer. Der er fremadrettet planer om, at institutionen gerne igen vil bruge metoden til at planlægge det pædagogiske arbejde med overordnede fælles temaer i et årshjul, som blev støttet af forældrebestyrelsesrepræsentanterne. Det fremgår tydeligt af læreplanen, at der er aftalt fælles refleksionsspørgsmål til evalueringen af indsatserne for børnene, med fokus på hvilken betydning en given indsats har haft for et barn/børnene. I den faglige dialog fremgik det, at der fremadrettet er vigtig information i evalueringerne, som kan have betydning for justering af læreplanen og ift. institutionens intention om at arbejde med en levende læreplan. Det vurderes, at Utterslev Børnegård arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Drøftelsen af læreplanen indgik under de relevante pejlemærker.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Der skal udarbejdes en evaluering af pædagogiske læreplan hvert andet år.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil være meget optaget af at fokusere på implementering af vores Pixibøger, således at de anvendes relevant til forældresamarbejde. Ligeledes vil vi have fokus på vores Levende Læreplan. Vedligehold af fokus på børns sansintegration. I 2024 deltager alle medarbejdere i vuggestuerne i et "sprog-forløb" hvor de undervises i "sprogtrappen"/sproglig strategi.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil have fokus på det enkelte barns behov - både som individ og i det store fællesskab. Hos os må børn gerne gå rundt og opleve på egen hånd, men vi er bevidste om hvor de er og på at de inviteres ind i fællesskabet igen. Vi fortsætter med at planlægge aktiviteter i mindre grupper. Vidensdeling omkring barnets forskellige læringsstile, bliver et tema på et kommende afdelingsmøde/udviklingsdag.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Læs ovenstående. Derudover tæt forældresamarbejde, samarbejde med relevante samarbejdspartnere og en god personale trivsel.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

| Spørgsmål i selvregistrering | Lederens svar |
|---|---------------|
| Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? | Ja |
| Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? | Ja |
| Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? | Ja |
| Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? | Ja |
| Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? | Ja |
| Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? | Ja |
| Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) | Ja |

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i2
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Ja
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværks drev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
