



# Tilsyns-rapport 2022

**Børnehuset Urtehaven**

Faglig dialog gennemført: 29-03-2022

Tilsyn afsluttet: 06-05-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Corona har fortsat haft indflydelse på institutionens arbejde med pædagogisk kvalitet især i ft. bemærkningerne for forældresamarbejdet.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Urtehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydnende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres mange situationer, hvor det pædagogiske personale er imødekomende og lydhøre overfor børnene, da personalet oftest skaber øjenkontakt med de børn de henvender sig til, og udviser kendskab til det enkelte barn. F.eks. sætter personalet sig oftest på hug ved kontakt, og udviser en glæde for barnet. Det pædagogiske personale er til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det. Det kan f.eks. være, når et barn bliver ked af det i overgangen ved overleveringen, hvor den pædagogiske medarbejder har særlig opmærksomhed på at støtte barnet, indtil det er trygt ved situationen. Det observeres oftest, når børnene er opdelt i mindre grupper, at personale samværet bærer præg af interesse for børnene og deres perspektiv. Det fremgår tydeligt af praksis, at der er arbejdet systematisk med opdeling af børnene efter formiddagsmaden og ved spisesituationen, og det styrker det pædagogiske personales arbejde med positiv voksenkontakt. Eksempelvis er der en vuggestuegruppe på fire børn, hvor det tydeligt fremgår, at børnene ved, hvad de skal lave. Børnegruppen er meget spredt aldersmæssigt, men medarbejderen justerer sig ift. til det enkelte barns signaler og alder. Ved spisesituationen taler medarbejderne med børnene om, at de selv skal smøre deres rugbrød, ”Det kan jeg ikke” siger et barn, medarbejderen siger ”I kan øve jer, og nu skal jeg vise jer, hvordan I gør”. Først viser medarbejderen børnene, hvordan de smører rugbrødet, derefter går hun rundt til børnene, og hjælper børnene afhængigt af deres behov. Når alle børn er samlet, er det vigtigt, at personalet fastholder deres opmærksomhed på børnenes signaler og justering med fokus på, hvordan alle børn får en positiv voksen relation. Der observeres enkelte situationer, hvor der tales til børn i en meget tydelig tone, og situationer, hvor medarbejderne ikke sætter ord på deres handlinger og hvad der skal ske, især i vuggestuen. Eksempelvis i overgangen rydder medarbejderen op, men hun siger noget til børnene og inddrager dem i oprydningen og hvad der skal ske. Under samlinger der flere børn, der er urolige, og medarbejderen får ikke justeret aktiviteten ift. børnenes signaler. I den faglige dialog talte vi om forskellige muligheder for justeringer, i stedet for at medarbejderen bruger tid på at regulere børnene, f.eks. drøftelse af indholdet på samling, så det er relevant for alle børn. På legepladsen blev der observeret, at der er en variation i medarbejderens rolle, og hvordan de pædagogiske medarbejdere viser interesse for børnenes signaler for deres behov i at blive understøttet i deres lege på legepladsen. Det fremgik af den faglige dialog, at der har været en drøftelse af legepladsen, hvor institutionen har aftalt struktur og rollefordeling på legepladsen, og der er nedsat et legepladsudvalg. Der kan være et behov for en opdeling af legepladsen med zoner til forskellige lege og aktiviteter, samt inspiration til det pædagogiske personale både ift. til deres indhold, opgaver og roller. Det pædagogiske arbejde på legepladsen vil også blive styrket, når børnehaveafdelingen samles i et hus her til sommer og legepladsen bliver renoveret. Der observeres jævnligt situationer, hvor der er arbejdet på strukturen og faste rutiner for børnene. Det er vigtigt med opfølgning for at fastholde aftalerne, især ved overgangen. Eksempelvis fra spisesituationen til børnene skal sove, observeres det, at der opstår uro mellem børnene i vuggestuen på grund af, at det pædagogiske personale er optaget af mange praktiske opgaver, eller ikke får fastholdt strukturen for overgangen. I den faglige dialog fremgik det også, at der er udfordringer med at implementere strukturen, når der samtidig har været personaleudskiftninger. Det er derfor endnu vigtigere, at personalet understøtter hinanden i at fastholde aftalerne for struktur og rutiner for at skabe genkendelighed for børnene. F.eks. blev det observeret, at børnene i børnehaven understøtter strukturen, når der er vikar på. Generelt set

har det pædagogiske personale opmærksomhed på børnene over hele dagen, der observeres kun enkelte situationer, hvor medarbejderne taler sammen, bl.a. hen over børnene ved samling og på legepladsen. Det fremgik af den faglige dialog, at det pædagogiske personale opdeler børnene i mindre grupper p.b.a. vi den fra TOPI-vurderingerne. Det pædagogiske personale har ansvaret for hver deres børnegruppe for en periode på seks uger både i voksen initierede lege og aktiviteter, samt når de spiser med børnene. De planlægger det pædagogiske arbejde i de små grupper for periode af 14 dage p.g.a. deres pædagogiske årshjul, hvor der er udarbejdet en SMTTE-model for hvert af de seks læreplanstemaer, med tydelige tegn for børnenes udvikling og læring. Der observeres en balance mellem børne og voksen initierede lege og aktiviteter. Det fremgik af den faglige dialog, at der er behov for tid til løbende refleksion og evaluering af det pædagogiske arbejde med pejlemærket. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at de havde en god oplevelse af modtagelsen af det enkelte barn, og at der var et særligt fokus på at hjælpe børn, når de havde det svært ved overgangen fra hjem til institution. Det fungerer godt, at modtagelsen er ved døren ind til stuen, det skaber ro for deres barn i overgangen og opstarten i institutionen. I vuggestuen er der en udfordring, da der kan opstå kø ved håndvasken, når forældrene skal vaske deres barns hænder inden det afleveres på stuen. Dernæst har der også været en del udskiftninger i personalegruppen, og det har derfor været svært at få skabt nærvær mellem barnet og nye medarbejdere. Men der bliver altid taget særlige hensyn ud fra det enkelte barns behov. Det blev dernæst fremhævet, at forældrene sætter pris på, at der er kommet synlige ledelse. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og beskrivelsen fra læreplanen observeres det i praksis, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

## Anbefaling

Det anbefales - at der skabes en proces for det pædagogiske personale for at styrke de sociale relationer med afsæt i samlingen og overgange, og for at styrke deres opmærksomhed på justeringer i forhold til børnenes signaler, f.eks. så at indholdet i samling er relevant for børnene, og ved overgange at der er tydelig afslutning for det børnene har gang. - at der arbejdes på, at personale understøtter hinanden i at implementere aftaler og struktur for det pædagogiske arbejde på legepladsen, eventuelt med en opdeling af legepladsen samt inspiration til, hvad man kan lave med børnene i de forskellige zoner. - at det pædagogiske personale understøtter hinanden i at sætte ord på deres handlinger i sær i vuggestuen, så børnene informeres om det, der sker omkring dem, og barnet ved hvor deres primære medarbejder for de har behov for at søge tryghed.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Urtehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres enkelte synlige legeområder, især i børnehaven, f.eks. et område til rollelege med mulighed for køkkenleg eller udklædning. Der observeres forskellige typer af temakasser, som er til rådighed for børnene afhængigt af deres behov, samt muligheder med regellege med forskellige spil, puslespil m.m. I den faglige dialog fremgik det, at der er en plan for, at der arbejdes mere systematisk med de fysiske rammer, og så der er en sammenhæng med temaerne i det pædagogiske årshjul. Det observeres tydeligt, at når børnene er opdelt i mindre grupper, har det pædagogiske personale opmærksomhed på, at børnene ser hinanden, og får en fælles oplevelse sammen med andre børn om et fælles tredje. Børnene blev delt op i tre grupper efter formiddagsmaden, hvor én gruppe lavede billedmapper, en anden gruppe byggede med magneter. Det er tydeligt, at alle børn i gruppen får en positiv oplevelse sammen med andre børn. I de mindre grupper er det også tydeligt, at der skabes plads til børn med særlige behov, og børnene inkluderes afhængigt af deres behov og alder. Der observeres bl.a. en gruppe børn, der har en rolleleg, hvor der er børn der er udklædt som prinsesser, andre er udklædt som drager. En ny dreng sidder i en dukkeseng og kigger på, indtil han er klar til at prøve en dragedragt. Det observeres, at medarbejderen understøtter og udfordrer legen afhængigt af børnenes signaler og behov, og med en opmærksomhed på, at medarbejderen ikke bliver for styrende i legen. Der observeres en aktivitet, hvor der undervejs er en pige, der har behov for at sidde på en medarbejders skød et kort øjeblik, og bagefter er pigen igen med i fællesskabet. Når alle børn er sammen, er der børn, der gode til at finde sammen, og nogle er gode til at finde sammen med andre børn. Der observeres, at der er børn, der har behov for hjælp til at få skabt en fælles leg, eksempelvis er der to børn, der har fundet en temakasse, men de har svært ved få en fælles leg med hinanden. Lignende situationer observeres på legepladsen. I den faglige dialog var der enighed om, at det er vigtigt, at medarbejderen fastholder fokus på, de børn der har behov for hjælp til at være en del af et fællesskab, når børnene ikke er opdelt i de mindre grupper, og at medarbejderne understøtter hinanden i dette fokus. Der observeres flere situationer, hvor der rutiner for, at børnene er en del af de praktiske opgaver, især i børnehaven. Eksempelvis ved spisesituationen vil medarbejderen øse maden op til børnene. Men børnene stopper medarbejderen og fortæller, at der er aftaler for, at børnene selv skal tage mad og sende service rundt til hinanden – denne systematik kan styrkes i vuggestuen. Børnene hjælper med stille deres service tilbage på rullebordet i begge afdelinger, også når børnene tager tøj af og på, får de hjælp til selvhjælp afhængigt af børnenes alder. I den faglige dialog drøftede vi betydningen af børnenes deltagelse i de praktiske opgaver for at de oplever sig som en del af fællesskabet. Dette kunne f.eks. også være ved oprydning, at man gør klar til den næste leg/aktivitet – og gerne i samarbejde med forældrene. Der er få konflikter, og konflikterne drejer sig ofte om, hvem der har ret til noget legetøj. Der observeres, at børnene hjælpes til at finde en løsning sammen, f.eks. at de opfordres til at deles om legetøjet. Der også situationer, hvor medarbejderen løser konflikten ud fra ”først til mølle-princippet”. I børnehaven er der aftaler for at arbejde med redskaber og metoder fra Fri for mobberi, f.eks. brug af dialog-kortene ud fra konkrete behov i børnegruppen, og der er aftalt faste dage i skolegruppen til at arbejde Fri for mobberi. Det fremgik af den faglige dialog, at vuggestuen skal i gang med dette arbejde, og mangler Fri for mobberi kufferter med materiale til deres aldersgruppe. TOPI-vurderinger er i institutionen rammen for, at der arbejdes



dynamisk med aktivitetsgrupperne, samt indsatsen for det enkelte barn. Der arbejdes på en fælles tilgang, således kommentarfeltet synliggør aftaler for konkrete handlinger i indsatser for barnet, og så der er data til at følge op på, hvad der har betydning for det enkelte barns udvikling. Forældre inddrages i TOPI-vurderingen for deres barn, så de kan understøtte indsatsen. Der er dernæst en tydelig systematik for arbejdet med ressource-teamet, hvor de tager et barn eller en børnegruppe op, afhængigt af TOPI-vurdering. Institutionen kontakter også konkrete fagligpersoner ud fra personalets behov for support. Forældrerådet ved mindre om det pædagogiske arbejde med inklusion og fællesskab, men ud fra deres børns tilbagemeldinger kan de høre, at der arbejdes med pejlemærket, f.eks. kan deres barn tale om, at man ikke skal holde andre børn udenfor, eller andre udtalelser der synliggør, at der arbejdes for, at alle børn er med i fællesskabet. Det er positivt med oplysninger på Aula om, hvad der optager børnene, og hvem de er sammen med, på den måde kan forældrene understøtte børnenes fællesskaber. Forældrene kunne ønske mere information på Aula fra vuggestuen. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

## **Anbefaling**

Det anbefales: - at personalet får styrket deres opmærksom på at understøtte de børn, der har behov for hjælp for at være en del af fællesskabet, når alle børn er sammen. F.eks. om morgenen frem til børnene bliver opdelt i mindre grupper samt på legepladsen.

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Urtehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres billeder i børnehøjde, især i børnehaven. Der er vuggestuegrupper, der arbejder med billeder af børnene og deres familier i ”børnehuse” i børnehøjde, som er et godt grundlag for dialoger med børnene. Der observeres, at de billeder, der er i børnehøjde, er tematiseret, f.eks. billeder og ting om foråret. Der er enkelte steder med bøger, der er til rådighed for børnene, samt udklædningstøj og spil, der også kan understøtte dialog med børnene. Der observeres enkelte situationer med meget støj og uro, især ved overgange, der kan forstyrre dialogen, som nævnt under sociale relationer. Men generelt set tales der oftest i en rolig tone med børnene, og der er gode muligheder for samtaler, især i de små grupper. I de små grupper blev der observeret mange dialoger med flere turtagninger, og der arbejdes tematiseret med sproget i sprogblomsten. F.eks. er der dialoger om foråret, og hvordan man kan se, at det er forår – både i vuggestuen og i børnehaven. Der blev observeret en samtale mellem en mindre gruppe af børn, hvor et barn fortæller noget til de andre børn, hvor barnet afslutter med at sige ”og her er der tegn på forår” – dette er et eksempel på, at børnenes sprogudvikling styrkes, når der arbejdes tematiseret. Ved spise situationen er der også mange dialoger med børnene om, hvilken mad børnene kan lide, hvad det er for noget mad, etc. Der er opmærksomhed på, at alle børn får dialoger med flere turtagninger. I samling observeres der også mange situationer, som styrker sproget, f.eks. bliver ord foldet ud. Det er tydeligt, at medarbejderne justerer sig ift. det der optager børnene, og de taler om de ord, som optager børnene, som f.eks. hvad er ordsprog eller hvornår har du fødselsdag. Der observeres enkelte situationer, som sagt under sociale relationer, hvor medarbejderne kan styrke arbejdet med de understøttende sprogstrategier i vuggestuen ift. at sætte ord på handlinger, da det er vigtigt, at sprogudviklingen er meget konkret. Eksempelvis når medarbejderen siger til børnene, at de har tænkt på at lave en kalender, hvor man kan se, hvornår børnene har fødselsdag, er det meget abstrakt ift. vuggestuebørn, der skal være meget konkret, som der også oftest er positive eksempler på, f.eks. sangkufferter. Der observeres en struktur for at synge og lege med ord samt for at læse med børnene ved samling og i ”mellemrummene”, f.eks. ved overgange. Når der synges sammen med børnene i vuggestuen, er der en opmærksomhed på at synge stille og rolig, så børnene kan være med i sangen. Der er både formelle og uformelle rum for læsning, samt en opmærksomhed på at stoppe op ved centrale ord eller svære begreber, for at få en samtale med børnene om begreberne. Der er enkelte situationer med oplæsning for en stor gruppe børn, hvor det er vigtigt at få en opmærksomhed på, om alle børn lytter med eller der behov for justeringer. Der er aftaler for, at der fremadrettet bliver arbejdet mere systematisk med sprogvurderingerne, på baggrund af den fælles viden alle pædagoger har fået om sprogvurderinger. Pædagoger skal i den sammenhæng arbejde på, at børn i alderen fra 3,5 år og til 3,10 år bliver sprogvurderet, så pædagogerne får viden om sprogvurderingerne i den praktiske udførelse, samt hvordan data fra sprogvurderinger kan indgå i planlægningen af det pædagogiske arbejde. Eksempelvis hvis børnene har et højt ordforråd, hvordan kan det pædagogiske personale så arbejde med kommunikation med barnet i små og store fællesskaber. I den faglige dialog fremgik, at institutionen forløbende har fokus på at styrke deres arbejde med sprog. Institutionen har en sprogansvarlig, som deltager i et netværk med øvrige institutioner i klyngen, hvor de sprogansvarlige dels får fælles viden samt inspiration. Institutionen er derfor med en fælles sprogindsats, eksempelvis ift. det pædagogiske arbejde med dialogisk læsning. I institutionens fremtidsplaner arbejder de f.eks. på et fælles bibliotek, et eventyrrum og te makasser, evt. sammen med de øvrige institutioner i klyngen. Dernæst indgår sproget i

alle temaer for pædagogisk årsplan og med tydelige tegn for børnenes læring. Institutionen har en opmærksomhed på arbejdet med data, så de i evalueringen får kigget på deres praksis på baggrund af børnenes oplevelser og tilbagemeldinger. Institutionen skal også være med i et projekt SiF (Sprog i Fællesskab) i samarbejde med talehørekonsulenten. Forældrerådet oplevede, at deres børn lærer nye ord, og det er tydeligt på børnenes tilbagemeldinger hjemme, at deres sprog bliver udviklet, og der var konkrete eksempler på dette. Eksempelvis når børnene har noget med hjemmefra som de taler om, er det tydeligt at personalet følger op på det. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af sprogindsatsen er det vigtigt at arbejde med at sætte ord på handlinger, især i vuggestuen i forlængelse af anbefalingen for sociale relationer.

## **Anbefaling**

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at der var en oplevelse i forældrerådet af, at der blev arbejdet med gode overgange for børnene fra hjem til institution, og at personalet udviste en tydelig interesse for det enkelte barn. Der har været en opmærksomhed på, hvordan forældrene får og giver informationer mellem forældre og institution. Det er vigtigt, at forældre får en opmærksomhed på, hvad der kan informeres om ved afleveringen af deres barn i institutionen, samt hvad kan de informere til institutionen på Aula. Institution holder sig løbende opdateret på beskeder fra forældrene på Aula. Der var i forældrerådet en usikkerhed på, hvilke aftaler, der var for forældresamtaler. Det fremgik af den faglige dialog, at der var aftaler for, at alle forældre får et tilbud om en opstartssamtale og en tre måneders samtale. Der er også en guide for samtalerne for at sikre, at forældrene får mulighed for at oplyse deres viden om barnet til det pædagogiske personale, for at barnet får en tryk opstart. Der er behov for at få fulgt op på forældresamtalerne, således alle forældre får tilbudt samtalerne, især tre måneders samtaler. I forhold til forældrerådets bekymringer om relevant viden overleveres, når der er personale udskiftninger, fremgik det, at der en systematik for i institutionen. Forældre får dernæst også tilbudt en samtale ved interne overgange mellem vuggestuen og børnehaven, og med deltagelse af pædagogisk personale fra begge afdelinger. Derudover er der muligheder for samtaler ved behov eller bekymringer. Der er aftaler for principper for arbejdet med forældrepartnerskabet fra klyngens forældrebestyrelse, samt aftalt procedure for en tryk opstart, som danner grundlaget for forældresamtalerne. Der var et godt forældremøde i efteråret, som både indeholdt generelt information, en opdeling til stuemøder med mere dialog, samt valg til forældrerådet for at arbejde på en bred deltagelse i forældrerådet. Forældre rådet og institutionen arbejder i den sammenhæng på et større fremmøde til forældremøder, samt på at forældrerådet bliver mere synlig for de øvrige forældre, samt hvordan institutionen kan sikre, at alle forældre får vigtig information om institutionen, som f.eks. den nye opdeling af hhv. vuggestue og børnehave. Dernæst er institutionen i gang med at drøfte, hvilke traditioner, der er relevante i løbet af året til mere uformelle dialoger, hvor forældrene kan møde hinanden. På forældrerådsmøderne har de drøftet relevant tiltag og udfordringer i institutionen, f.eks. personale udfordringer, ny opdeling af de to afdelinger, evaluering af arbejder i forældrerådet, og på næstkommende møde kommer KFO bl.a. for at få ny inspiration til arbejdet i forældrerådet. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. Det er i den sammenhæng vigtigt at samle op på aftalerne forældresamtalerne.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. I overgangen fra hjem til vuggestue er der udviklet procedure og materiale for at skabe en tryk opstart for barnet på baggrund af En tryk opstart i følge aftaler i Stærkt samarbejde. Det er vigtigt, at materialet er kendt for alle pædagogiske medarbejdere, og at materialet er sendt ud på Aula til forældrene. Der er en guide for opstartssamtalen med forældrene, for at sikre at de kommer rundt om barnet, så personalet kan arbejde på den bedst mulige modtagelse af barnet i samarbejde med forældrene. Institutionen oplyste, at ved barnets overgang fra vuggestue til børnehaven, har det pædagogiske personales fokus været på at gøre barnet børnehaveparat i samarbejde med forældrene. Der er en overgangssamtale i overgangen fra vuggestuen til børnehaven, hvor der videregives relevant viden om barnet mellem det pædagogiske personale og forældrene. Der laves aftaler for indkøring for barnet med en tydelighed på, hvad der institutionens opgave, og hvad der forældrenes opgave for at barnet får en tryk opstart i børnehaven. F.eks. aftaler for besøgsdage, så barnet følger med kendte voksne i opstarten, eller at forældrene giver barnet kortere dage de første dage i børnehaven. I den faglige dialog fremgik det, at det er vigtigt med aftaler på tværs af de to afdelinger for at skabe genkendelighed for barnet, især når vuggestuen og børnehaven flytter til hvert deres hus. Der er meget tydelige aftaler for overgangen til KKFO og skole i Stærkt samarbejde, f.eks. for vidensoverdragelser, arbejdet med Fri for mobberi m.m. Der er dernæst aftaler for arbejdet med storbørnsgruppen fra efteråret og frem til maj, da der været to grupper og der et fælles fokus på, at børnene er parate til at starte i KKFO og skole. Forældrerådet har en oplevelse af, at der arbejdes godt med overgange, det kan de høre på det deres børn siger til dem. Det er især tydeligt ift. skolebørnene, at de lærer nye sange og nye ord. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det er udarbejdet et pædagogisk årshjul med faste temaer i løbet af året, og et pædagogisk udvalg har udarbejdet en SMTTE-model for hvert tema med afsæt i temaerne for den styrkede lærerplan. Der arbejdes i praksis med temaerne i en seks ugers periode ad gangen, så det pædagogiske personale har fokus på den samme børnegruppe, og de planlægger aktiviteterne og lege for deres børnegruppe 14 dage ad gangen, som informeres til forældrene. I årshjulet arbejder de også på at skabe genkendelighed for børnene, f.eks. når de starter op efter juleferie eller på tværs af afdelingerne. Ved evalueringen af de voksne initierede aktiviteter og lege, er der fokus på de tegn på for børnenes læring og udvikling, som indgår i beskrivelse af SMTTE-modellen. Der er en del-evaluering af det pædagogiske arbejde med årshjulet ud fra konkrete spørgsmål, og efterfølgende mulighed for justering, f.eks. ud fra refleksion mellem pædagogiske personale over, hvad der virker positivt for børnenes udvikling og læring. Fremadrettet vil institutionen arbejde mere systematisk med en målrettet evaluering, bl.a. med brug af data. Institutionen bruger allerede data fra TOPI-vurderingerne til sammensætning af børnegrupperne. I sprogindsatsen er der aftaler for, at planlægning i sprogblomsten, og der er udarbejdet tre sprogblomster til inspiration, som kan danne grundlaget for planlægningen af de pædagogiske aktiviteter med fokus på sprog. Der er en forventning om, at det pædagogiske personale forløbende holder sig orienteret, er opsøgende, søger inspiration og der er også planer om en inspirationsmappe. Der er aftaler for MUS-samtaler, som tager afsæt i den styrkede læreplan, med fokus på kerneopgaven bl.a. også i forhold til de særlige kompetencer/ansvarsområder den enkelte medarbejder har. Dernæst prioriterer institutionen den fælles personaleudvikling, samt rum til udveksling af de erfaringer der er i personalegruppen. Personalemøderne har altid et pædagogisk indhold med fokus på børnene, enten vi deler mellem det pædagogiske personale, input ude fra f.eks. en ekspert eller ekstern konsulent. På næste personaledag skal de planlægge faste traditioner i institutionen i løbet af året med fokus på, hvordan de enkelte arrangementer understøtter det enkelte barn, samt hvordan de sikrer den gode overgang for barnet ved den nye struktur med opdeling af vuggestue og børnehave i hvert deres hus. Dernæst er der kompetenceudvikling i forhold til at al pædagogisk personale kan arbejde med de metoder og systematikker der er aftaler for i institutionen, som f.eks. Fri for mobberi. Der er i den sammenhæng også planer en særskilt udvikling for medhjælperne, så at de også får grundviden om det pædagogiske arbejde. I den faglige dialog var der enighed om, at det også er vigtigt at have fokus på arbejdsfællesskabet, således personalet understøtter og hjælper hinanden, samt giver hinanden konstruktiv feedback. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af pejlemærket, er det vigtigt at der arbejdes på, at blive tydelig på hvornår der afsæt tid til refleksion på baggrund af arbejdet med data.

### Anbefaling



# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Drøftelser af arbejdet med den pædagogiske læreplan indgik i dialogen af de 6 pejlemærker.



# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil arbejde med; Morgensamling - hvad er formålet med samlingen? og hvordan er aktiviteten afstemt i forhold til barnets behov? Overgange om morgenen, til måltid og på legeplads - hvordan sikre vi små grupper i disse overgange? Fortsætte med det gode arbejde med opdeling i små grupper i aktivitetstiden - med ønske på sigt over hele dagen Den gode rollefordeling af de voksne på legepladsen for derigennem at sikre meningsfulde børnefællesskaber for alle børn samt tilbud om aktiviteter der giver adgang til både fordybelse og bevægelse.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi har behandlet tilsynet på personalemødet d.25.4 hvor vi har besluttet at arbejde videre med anbefalingerne ved brug af smttemodel på personalemøder, stuemøder og afdelingsmøder.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi vil løbende på personalemøder evaluere de udarbejdede smttemodeller og tilpasse tiltag undervejs.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://urtehaven-kk.aula.dk/>


---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://urtehaven-kk.aula.dk/>


---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

---

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja

---