



# Tilsyns-rapport 2022

**Idrætsbørnehuset Jørn**

Faglig dialog gennemført: 15-06-2022

Tilsyn afsluttet: 05-09-2022

Tilsyn gennemført af: Leila Steffen Andersen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dialog. Til Stede ved faglig dialog var to medarbejderrepræsentanter med funktionen Teamkoordinator for Pædagogik, én forældrerepræsentant, Pædagogisk Leder Astrid Buur Rasmussen, Klyngeleder Heidi Kragkov Brun og Pædagogisk Konsulent. Idrætsinstitutionen Jorn flyttede i færdigbyggede lokaler i september 2021, efter 5 år i to forskellige pavillon bygninger. Institutionen har befundet sig i et lederskift fra 1/2 2022, hvor der pr 1/6 2022 er ansat Pædagogisk leder Astrid Buur Rasmussen, og pr. 1/8 2022 er ansat pædagogisk leder Christina Rose. Institutionen vil således pr. 1/8 2022 have to pædagogiske ledere. Ligeledes har institutionen, siden flytningen til de permanente bygninger, arbejdet på genetableringen af en struktur hvor de enkelte børnehavestuer og vuggestuestuer er koblet sammen i et samarbejde på tværs.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at Idrætsinstitutionen Jørn arbejder med pejlemærket. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Dette kommer f.eks. til udtryk ved at der i observationen ses variation i forhold til medarbejdernes tilgang til børnene. Grundlæggende ses en medarbejdergruppe som har bevidsthed om at der er en faglig ramme og tilgang til arbejdet med børnene da det er tydeligt at alle medarbejder arbejder ud fra samme organisering og systematik. Der ses således en tydelig pædagogisk ramme som alle medarbejder arbejder ud fra. Variationen som ses i observationen, beror på at der ses medarbejder som er engageret og interesseret i børnene og børnenes verden, i øjenhøjde med børnene og indgår i længerevarende samspil med børnene. Der ses imidlertid også medarbejder som forholder sig mere passive til børnene og fx kun har sporadisk kontakt med børn i de områder som de fx dækker på legepladsen, medarbejder som virker til at være usikker på hvad den pædagogiske opgave går ud på. Det observeret er til dels genkendeligt for institutionen, som beskriver at de har arbejdet hårdt for at etablere den pædagogiske ramme (en ramme som fremstår tydeligt i observationen), samt skabe fora for medarbejdernes refleksion over den pædagogiske praksis. Der drøftes omstændigheder og betydning af det forløb som institutionen har gennemgået, siden sidste tilsyn med flytning til permanente bygninger samt genetableringen af institutionens oprindelige struktur hvor de enkelte børnehavestuer og vuggestuestuer er koblet sammen i et samarbejde på tværs. I denne proces har institutionen formået at fastholde en tydelig pædagogisk ramme, med en organisering hvor medarbejderne kender deres placering og opgave, og der er blevet udarbejdet grundlæggende materiale som medarbejderen anvender til planlægning og evaluering af den pædagogiske praksis. Derudover drøftes den landsdækkende udfordring med rekruttering af uddannede pædagoger som institutionen også bærer præg af, i form af en del nye unge medarbejder som skal oplæres i forståelsen af den pædagogiske opgave. Institutionen beskriver at begge Teamkoordinatorer for Pædagogik, deltager på stuemøder for at sikre refleksion over pædagogisk praksis bl.a. i forhold til udarbejdelse af TOPI (Tidlig opsporing), udarbejdelse af handleplaner og pædagogiske aktiviteter via metoden SMTTE. Ligeledes beskriver institutionen at de er ved at igangsætte yderlige fora for faglig sparring med pædagogmedhjælperne, samt implementere en form for mentorordning til nyansatte hvor Teamkoordinatorerne for Pædagogik er tilkoblet. Der drøftes hvordan blikke kan rettes yderlige ind på den enkelte medarbejders forståelse og ageren i relations-arbejdet. Der drøftes hvordan institutionen kan skrue op for deres udviklingsarbejde med ICDP (International Child Development Program), som fælles faglig forståelse af relations-arbejdet. At der evt. kan etableres en Relations-ansvarlig funktion, at institutionens to Teamkoordinator for Pædagogik kan have forløb på de enkelte stuer af en uges varighed, at der indtænkes sidemandsoplæring, samt implementere brugen af Lege-manuskripter. Forældrerepræsentanten beskriver oplevelsen af et godt relations arbejde på de stuer hendes børn er tilknyttet, at hun oplever sine børn kende alle medarbejder, at hun ser medarbejder der hjælper børnene, men at hun også ser medarbejder som udfordres fagligt ved konflikter mellem børnene.

### Anbefaling

Ud af drøftelsen, i dialogen - af mulige tiltag for at styrke den enkelte medarbejders faglige forståelse af relations-arbejdet, anbefales det at der arbejdes mere med ICDP, og at der i den sammenhæng indtænkes sidemandsoplæring.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at Idrætsinstitutionen Jørn arbejder med pejlemærket. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Dette kommer f.eks. til udtryk ved at institutionen har indrettet et fysisk læringsmiljø som bærer præg af institutionens profil, og at der i fællesrummene er igangsat indretningen af legeområder til rolig og fordybet aktivitet og leg. Ligeledes bærer dette pejlemærke præg af en tydelig pædagogisk ramme i forhold til organisering samt metoder og systematik til planlægning af den pædagogiske praksis, handleplaner mm, men der ses en variation i betingelserne for det enkelte barns deltagelsesmulighed som beror på variationen i medarbejderens forståelse af det pædagogiske arbejde i forhold til relations-arbejdet, samt egen ageren i aktiviteter og leg. I observationen ses tydelige indrettede områder til fysisk udfoldelse på alle stuer hvor der også er etableret legemuligheder for mere rolig og fordybet leg. Fællesrummene på begge etager består af rum for kun fysisk leg, og fællesrummet i stueetagen, som er meget stort, fremstår utydeligt i en del af rummet som let bliver et rodet og uklart legeområde. Pædagogisk leder fremviser tegninger for rummet og beskriver det igangsatte tiltag med opdeling af rummet i forhold til også at etablere legemuligheder for rolig og fordybet leg, samt sansestimulering. Forældrerepræsentanten finder det positivt at der skabes flere muligheder for fordybelsesaktiviteter og stille lege. Organiseringen med fordelingen af medarbejder i rum / rummene / på legepladsen, giver grundlæggende gode deltagelsesmuligheder for det enkelte barn, ligeledes beskriver institutionen, ud fra fremvist materiale hvordan der arbejdes med ugeplaner for aktiviteter/lege over hele dagen (både ude og inde), hvordan metoden SMTTE bl.a. anvendes til udarbejdelse af handleplaner, samt beskrivelse og rammesætning af det pædagogiske arbejde med Storbørnsgruppen. Alt sammen elementer som udgør en tydelig pædagogisk ramme, som observationen også viser at alle medarbejdere arbejder efter. Der drøftes imidlertid nødvendigheden af et øget fokus på at skabe viden og forståelse for den pædagogiske opgave der ligger i refleksionen og udviklingen af medarbejdernes egen ageren og samspil med børnene. I lighed med forrige pejlemærke drøftes hvordan samme tiltag vil kunne bruges ind i udviklingsarbejdet med pejlemærket. Klyngeleder retter her opmærksomheden på at institutionen har været udfordret på arbejdet med inklusion, gennem det sidste halve år, hvor der har været arbejdet med en gruppe børn med udfordringer som institutionen aldrig har arbejdet med før. Dette forløb har givet øget viden og kompetencer i institutionen i forhold til forståelse og håndtering af børn med særlige behov.

### Anbefaling

Det anbefales at der arbejdes mere med ICDP, og at der i den sammenhæng indtænkes sidemandsoplæring. Institutionen fortsætter det igangsatte udviklingsarbejde med det fysiske læringsmiljø i fællesrummene.

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Det vurderes at Idrætsinstitutionen Jørn arbejder målrettet med pejlemærket. Det kommer bl.a. til udtryk ved at der i observationen ses et velindrettet sprogstimulerende miljø og at institutionens redegørelse for arbejder med pejlemærket er baseret på en metodisk og systematisk tilgang. I observationen ses et velindrettet sprogstimulerende fysisk læringsmiljø bl.a. med ophængte støjdæmpende flader med billeder der illustrerer det liv børnene er omgivet af, på stuerne er ophængt rammer med billeder der viser børnenes dagligdag, tydelige billeder af dyr samt sange er ophængt i børnehøjde på vuggestuen, og ophængte plakater med illustrationer af bevægelser – alt sammen materiale som giver mulighed for dialog. Derudover kan det ses at der arbejdes i mindre børnegrupper hvilke gør vejen fra barn til medarbejder kort, der tales til børnene i et ordentligt toneleje, der høres historiefortælling og sang og der høres dialoger med op til 5 turtagninger. Organisatorisk har institutionen en sprogkoordinator på hver afdeling som indgår i et netværk i det ene af klyngens sprognetværk. Klyngen har også et sprognetværk i samarbejde med KKFO og skole. Institutionen beskriver hvordan der i netværket spares omkring sprogarbejdet samt fastsættes bl.a. sprogfokus fx i den planlægningen af aktiviteter. At sprogkoordinatorerne deltager i udarbejdelse af handleplaner, og at der pt. er ved at blive etableret en Sprogmappe indeholdende materiale til fokuseret sprogstimulering, og som skal placeres én på hver stue, sådan at det er let tilgængeligt for alle medarbejder. Derudover er der skema lagt for for medarbejderens faglige sparring med sprogkoordinatorerne. Udover i institutionens deltagelse i sprogmodulerne i ”Huset Pia Thomsen”, har der – på klyngeniveau i forbindelse med klyngens fælles fokus på sprog været afholdt oplæg med sprogforsker Pia Thomsen for sprogkoordinatorer og pædagoger. I klyngen arbejdes der også med at skabe kendskab og viden til medarbejderne omkring kulturforståelse og andetsprogsdidaktik. Institutionen udarbejder sprogvurderinger ved bekymring eller behov, og anvender metoden SMTTE til udarbejdelse af individuelle handleplaner, hvor også områdets tale/høre konsulent indgår i sparring. Institutionen beskriver at alle medarbejder har fået kendskab til metoden Sprogtrappen, via en pædagogisk udviklingsdag i klyngen, at metoden er ved at blive afprøvet i vuggestuen, hvor teamkoordinatoren indgår i faglig sparring omkring metoden. Ud fra observationen af en variation i medarbejdernes brugen af sprogstrategier, drøftes vigtigheden af at institutionen også her sætter fokus på at skabe øget viden og oplæring af nye medarbejder, i brugen af sprogstrategier. Forældrerrepræsentanten beskriver oplevelsen af et godt sprogarbejde ud fra en erfaring med sprogudviklingen fra eget barn.

### Anbefaling

I dialogen er der enighed om at der skal sættes øget fokus på at oplære alle medarbejdere i anvendelsen af sprogstrategier – Her vil arbejdet med ICDP være brugbart, samt at Teamkoordinatorerne for Pædagogik organisere en systematisk opfølgning i forhold til den enkelte stues brug af sprogmappen, når sprogmapperne er tilgængelig på alle stuer.



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes at Idrætsinstitutionen Jørn arbejder målrettet med pejlemærket. Det kommer bl.a. til udtryk ved at institutionen og forældrerepræsentanten redegør for et gensidigt godt samarbejde. Forældrerepræsentanten beskriver oplevelsen af at det daglige forældresamarbejde skal genopdages efter Coronarestriktionerne, i forhold til at man som forældre igen har mulighed for at tale med pædagogerne igen ved afleveringer og afhentning. Forældrerepræsentanten oplever en god kontakt med institutionen som beror på tillid, at man som forældre kender det faste personale, men at der har stor udskiftning i medarbejdergruppen hvorved der er et ønske om tydeliggørelse af nye medarbejder og vikarer via ophæng af personalefoto. Institutionen beskriver oplevelser af et godt forældresamarbejde og pt. at forældrene har et stigende ønske samtaler hvilket de tolker som et behov for kontakt med medarbejderne omkring deres børn. Ud fra fremvist materiale beskriver institutionen hvordan der arbejdes med at optimere kvaliteten af udførelsen af TOPI (Tidlig opsporing), sådan at de bliver mere fyldestgørende da disse data anvendes ind i trivselssamtalerne med forældrene. Institutionens primære kommunikation til forældrene er gennem AULA, men også sms og telefonsamtaler anvendes, ligeledes anvendes overleveringsmaterialet fra AULA ved forældresamtaler. Institutionen er en del af projektet Styrket Fokus på Børne Læring, sammen med andre institutioner på Amager. Projektet har fokus på udvikling af kvaliteten af forældresamtaler hvilket kan læses om på emu.dk. Grundet flytning og lederskift har projektet ikke haft så høj prioritet for institutionen, det sidste års tid, men der er et ønske om at blive mere aktiv ind i projektet. Ud fra dette projekt arbejder institutionen med samtaleguides og dagsordner til forældresamtaler, materiale om institutionen skal i gang med at evaluere og justere på. Klyngeleder beskriver hvordan der på klyngebestyrelsesniveau evalueres på forældresamarbejdet, bl.a. i forhold til at forældre henvendelser, fortrinsvis bliver ind i institution og klynge, frem for direkte til forvaltning mm.

## Anbefaling

I dialogen er der enighed om at institutionen vil arbejde på at få opsæt foto af medarbejderne.

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Det vurderes at Idrætsinstitutionen Jørn arbejder målrettet med pejlemærket. Det kommer bl.a. til udtryk ved at institutionens redegørelse for arbejder med pejlemærket er baseret på en metodisk og systematisk tilgang. I forhold til anbefalingen fra sidste tilsyn har institutionen haft øget fokus på de interne overgange i huset, her har genetableringen af institutionens oprindelige struktur hvor de enkelte børnehavestuer og vuggestuestuer er koblet sammen i et samarbejde på tværs, i sig selv gjort overgangen fra vuggestue til børnehave glidende. Institutionen beskriver hvordan der i dette samarbejde arbejdes systematisk med at skabe tryk for det enkelte barn ved overgangen, bl.a. ved at kommende børnehavebørn deltager i børnehavens daglige rutiner fx måltidet, samt indgår i pædagogiske aktiviteter på tværs af børnehavegruppen og vuggestuegruppen. Her beskriver forældrerepræsentanten oplevelsen af at hendes vuggestuebarn har gode relationer til børnehavegruppens medarbejder, og oplever som forældre en tryk i at have kendskab til den børnehavegruppe som barnet skal flytte til. Ved alle overgange arbejder institutionen ud fra en grundlæggende rammesætning som kan justeres alt efter barn og forældres behov. Institutionen indgår i et grundlæggende velfungerende samarbejde i Stærkt Samarbejde (KKFO, Skole og institutioner), omkring de kommende skolestarter. Institutionen beskriver at der arbejdes i en gensidig forståelse af de to fagområder, ud fra at institutionen har en viden om hvad børnene kommer til at møde i KKFO og skole, og KKFO og skole har en viden om hvad børnene har med sig fra børnehaven. Hvilket bl.a. kommer til udtryk ved at skolen har indrettet lokaler der minder om børnehaven, og at skolen og institutionen laver pædagogiske aktiviteter sammen. Ud fra fremvist materiel med beskriver af rammer og nøglebegreber, samt et udarbejdet planlægnings- og aktivitetskema beskrives det pædagogiske arbejde med Storbørnsgruppen som har fokus på Arousalregulering, selvhjulpethed og fællesskabsdannelse. Teamkoordinator for Pædagogik har været tovholder på det sidste forløb med storbørnsgruppen og beskriver et forløb med høj kvalitet. Forældrerepræsentanten fortæller at hun oplever at forældregruppen har stor tilfredshed med institutionens arbejde med Storbørnsgruppe. Afslutningsvis fortælles om klyngens plan for et fokus på arbejdet med storbørnsgrupperne, som både skal give mulighed for at samle viden, viden deling mellem institutionerne, samt faglig sparring – i lighed med klyngens udviklingsarbejde omkring sprogarbejdet.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Det vurderes at Idrætsinstitutionen Jørn arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. Det kommer bl.a. til udtryk gennem observationen, og at institutionen i dialogen redegør for en metodisk og systematisk tilgang til den pædagogiske praksis. Både ved observationen og gennem dialogen er det tydeligt at institutionen har fået implementeret en tydelig metodisk og systematisk ramme for den pædagogiske praksis, ud fra et gennemarbejdet materiale som bliver anvendt til styring af struktur, organisering af dagligdagen, samt planlægning og evaluering af den pædagogiske praksis. En del af dette materiale indgår gennem dialogen. Institutionen har ved sin opstart arbejdet med en struktur hvor de enkelte børnehavestuer og vuggestuestuer var koblet sammen i et samarbejde på tværs. Denne struktur måtte institutionen imidlertid bryde med, da de flyttede til nye pavilloner der bygningsmæssigt ikke gav mulighed for dette, derfor har institutionen, siden indflytningen til de permanente bygninger arbejdet på genetableringen af denne struktur, hvilket sås frugtbar i observationen. Til planlægning og evaluering af den pædagogiske aktiviteter, lege og handleplaner anvendes metoden SMTTE, her beskrives hvordan der i udarbejdelsen af metoden arbejdes med et begrænset antal mål således at det sikres at målene kan nås. Det beskrives at medarbejderne bruger metoden og at Teamkoordinatorerne for Pædagogik indgår i sparring, både ved planlægning og evaluering. Herved sikres drøftelser og refleksion over den pædagogiske praksis. I forhold til institutionens profil har der været afholdt en udviklingsdag for Pædagogisk Idræt sammen med DGI, ligeledes arbejder institutionen fortsat med materialet fra Pædagogisk Idræt for at sikre at profilen danner grundlag og fælles faglig viden og forståelse for den pædagogiske praksis. Ved alle møder skrives referat som lægges ind på AULA, data fra TOPI og sprogvurderinger anvendes ind i planlægning af aktiviteter og lege, samt i forhold til udarbejdelse af handleplaner, og der udarbejdes videns-overdragelser. Medarbejderer i årets løb blevet kompetenceudvikling i: Pædagogisk Idræt, to medarbejderer på den pædagogiske merituddannelse, pædagogisk udviklingsdag med sprogforsker Pia Thomsen, deltagelse i modulerne i "Huset Pia Thomsen", samt deltaget i områdets sanse kursus. Forældrerepræsentanten beskriver hendes fornemmelse af at institutionen har kvalificeret medarbejderne som kan komme med relevante input når forældre søger råd og vejledning, at hun har indtryk af at der arbejdes systematisk og metodisk i tilgangen til den pædagogiske praksis. Forældrerepræsentanten giver udtryk for at det kunne være givende at forældrene fik et større kendskab til institutionens metodiske og systematiske arbejde.

### Anbefaling

Den stærke og tydelige ramme i institutionen har for det systematiske og metodiske arbejde er et godt fundament som institutionen kan bruge i udviklingsarbejdet med de to første pejlemærker. Institutionen kunne med fordel øve sig i at tale mere ind i profilen, som sikkert vil blive styrket yderligere med ansættelsen af pædagogik leder Christine Rose som bl.a. er uddannet i pædagogisk Idræt.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

I forhold til selvregistrering: - Institutionen skal udarbejde en APV til august - Institutionen afholder brandøvelse med skriftlig evaluering, til august

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

1. stabilitet og ro på personalefronten 2. oplæring af ufaglærte/nye medarbejdere 3. kulturændring ift forståelse for hvorfor børn gør som de gør og at ændre læringsmiljøet omkring barnet når vi ønsker andet adfærd 4. pædagogisk idræt

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Der vil være en særlig opmærksomhed på at der er en stor andel af ufaglærte pædagogmedhjælpere ansat. Der er allerede pr august 2022 indført velkomstmøde for nyansatte hos Christina (pæd leder) for at forventningsafstemme og klæde på til opgaven. Derudover får alle nyansatte en mentor tilknyttet som ikke er stuekollega. Vi er dels opmærksomme på behovet for udvikling indenfor pæd idræt og for det relationelle arbejde ift at være til stede hos børnene og skabe rammer der inkluderer alle børn. Derfor er der planlagt oplæg d. 19/9 med ergo Claire Lu dvigsen for at give viden om sansesystemets betydning for deltagelse i leg samt oplæg i november om metoden Circle og security (nærværende/inkluderende voksne). Samtidig påtænkes hvordan vi kan få udbredt den allerede eksisterende viden om ICDP til hele huset. Ift sproger de 2 sprogkoordinatorer indkaldt til møde med Christina (pæd leder) med henblik på at få lagt en plan for sprogarbejdet i hele huset. Årsplan for 2023 udarbejdes

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Løbende fokus på udvikling. Personalet er på første personalemøde med ny leder orienteret om at vores ramme for personalemøder fremadrettet er overskrifterne fra forskningen omkring elementer der giver høj kvalitet. Det betyder løbende tilpasning/justeringer/ændringer

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://boernehustjorn-kk.aula.dk/klyngen/faelles-om-det-gode-boerneliv/faelles-paedagogisk-laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja



---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i2  
det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og      Nej  
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste  
to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i      Nej  
institutionen?

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens      Ja  
anbefalinger om medicingivning?

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes      Ja  
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af  
netværks drev?

---

Har i institutionen en beredskabsplan?      Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i i institutionen?      Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?      Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?      Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?      Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af      Ja  
legepladsteamet inden for de sidste tre år?

---