

# Tilsyns-rapport 2022

#### Børnehuset Lygtemagerstien

Faglig dialog gennemført: 31-08-2022

Tilsyn afsluttet: 26-09-2022

Tilsyn gennemført af: Eva Møller Nielsen



## Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt til synsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med led else og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra til synsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

#### Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rå dgi ver og vejleder løben de institutionen om blandt an det pædagogik, faglig udvi kling og foræl dresamarbeide.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen-muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

#### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

| <b>Vedligehold indsats</b> Anerkendelse af institutionens arbejde  | <b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde  | <b>Ny indsats</b><br>Anmærkni nger til i nstitutionens<br>a rbejde og krav om nye tiltag  |  |
|--|---|---|--|
| <ul> <li>Institutionen arbejder målrettet<br/>med pejlemærket, så det er<br/>synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>Pejlemærket er en del af den<br/>pæda gogiske planlægning.</li> <li>Institutionen skal fortsætte det<br/>gode arbejde og løbende udvikle<br/>deres indsats.</li> </ul> | <ul> <li>Institutionen arbejder med<br/>pejlemærket, men det ses ikke<br/>tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Pejlemærket er en del af den<br/>pæda gogiske planlægning, men<br/>omsættes ikke til handling alle<br/>steder.</li> <li>Kons ulenten kommer med<br/>anbefalinger til, hvordan<br/>institutionen kan tilpasse deres<br/>indsats.</li> </ul> | <ul> <li>Institutionen arbejder i kke bevidst med pejlemærket.</li> <li>Dagligdagen lever ikke op til god pæda gogisk praksis på alle områder.</li> <li>Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul> |  |

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: <a href="www.kk.dk/kvalitetogtilsyn">www.kk.dk/kvalitetogtilsyn</a>.

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

|      | Sociale<br>relationer  | Inklusion og<br>fællesskab | Sprog-<br>indsatsen    | Forældre-<br>samarbejde | Sammen-hæng            | Krav om<br>refleksion og<br>metodisk<br>systematik |
|------|------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|--|
| 2022 | Vedligehold<br>indsats | Vedligehold<br>indsats     | Vedligehold<br>indsats | Vedligehold<br>indsats  | Tilpas indsats         | Tilpas indsats                                     |
| 2021 | Vedligehold indsats    | Vedligehold indsats        | Tilpas indsats         | Vedligehold indsats     | Vedligehold<br>indsats | Tilpas indsats                                     |

### Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er startet ny pædagogisk leder d. 1. maj 2022. Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationen ud fra observationsguiden 0-5 år samt den Faglige Dialogguide. Der er foretaget observationer i både vuggestuen og børne haven d. 29.8. 2022 kl. 9-12. Til stede ved den faglig dialog var Pædagogisk leder Maja Thaning Søgaard, Klynge leder Hanne Viinblad, 1 medarbejderre præsentant, 1 forældrerådsrepræsentant samt den pædagogiske konsulent Eva Møller Nielsen.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Observationerne i Lygte magerstien viser e nga gerede medarbejdere, som er opmærksomme og i tæt samspil med børnene hele formiddagen i både a ktiviteter, i børnenes lege, under måltidet og når børnene har brug for hjæl p, støtte eller guidning. Der er bla. tænkt i at opdele børnene i mindre grupper og det skaber ro, mulighed for fordybelse, god kontakt og nærvær samt fordybet samtale mellem børn og voksne. Børn, der har brug for særligs tøtte eller trøst i mødekommes på en meget omsorgsfuld måde, hvor den voksne i talesætter situationen med medfølende u dtryk, ord og roligt stemmeleje. Børnene får masser af kram, de nusses på ryggen og de fleste voksne responderer med smil og tydelig mimik. Observationen viser dog også, at der er behov for at indtænke, hvordan nye medarbejdere og vikarer så hurtigt som muligt kan blive sat ind i de værdi er det faste personale har omkring samspil og nærvær i de forskellige situationer i løbet af dagen, hvor særligt måltidet kan være et tidspunkt, som er vigtigt at drøfte således, at børnene ikke føl er sig forkerte. Dette er et opmærksomhedspunkt i hele klyngen og en plan for at løse det tages op på næste ledelsesmøde. Medarbejdere og forældrere præsentanten genkender observationerne og glædes over, at observationerne primært afspejler de drøftelser og refleksioner medarbejderne har haft omkring bla. nærvær, kropssprog, mimik, tydelige voksne og de små børnegrupper. Me darbejderne vurderer, at børnegruppen i institutionen responderer positivt på, at børnene kender og kan læse de voks ne og at de er vant til, at de voksne lytter til deres input og udtryk. De mindre børnegrupper, hvor børnene opdeles efter hvordan børnene kan bidrage til fællesskabet, hvem taler sammen, hvem skal lære at lege, hvem er genert og har behov for at kunne spejle sig i andre osv. kører flere gange om ugen. Der arbejdes altid med at forstærke børnenes ress ourcer – et tema som medarbejderne har haft meget fokus på. Effekten for børnene, når de mindre grupper arrangeres er at medarbejderne oplever mere ro, børn som har lyst til at deltage og tør stå mere frem, venskaber styrkes, og generelt kan samspil, leg og aktiviteter dyrkes bedre i de små grupper. På stuemøderne drøftes tiltag og effekt, som løbende justeres. Børn i udsatte positioner samt handleplaner drøftes også, ligesom at forældre ne altid inddrages for at få den største effekt. Der er så småt ved at komme fokus på at nedskrive børnenes fortællinger, men der er øns ker om at Lygtemagerstien skal arbejde meget mere systematisk med børnedokumentation. At personalet er bevidste om at tale ordentligt til børnene og hinanden, at personalet er i børnehøjde samt det øge de ressourcesyn har  $be ty det, at personal et i \, Lygtemagers tien \, ser \, b \textit{o} rn, som \, hviler \, mere \, i \, sigselv \, og \, har \, \textit{o} get \, selvv \\ \text{æ}rd \, og \, det \, st \\ \text{ø}t tes \, de \, i.$ 

#### **Anbefaling**

Det er vigtigt at få lavet en plan for, hvordan nye medarbejdere og vikarer hurtigt bliver i ntroduceret til institutionens/klyngens værdier om nærvær, relationer og samspil.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

#### Indsats

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Observationen viser, at der er arbejdet med at s ka be rum i rummet på alle stuer og at man i de fleste legemiljøer har gjort klar til leg. Nogle legemiljøer fre mstår dog lidt utydelige for børnene, andre legemiljøer er derimod tydeligt i ndrettet i te maer og viser, hvad børnene kan lege med. Medarbejderne fortæller, at de bla. trækker på viden og erfaringer fra et Kids-forløb for nogle år tilbage samt et oplæg på et personalemøde lige efter corona, men at man på sidste personalemøde lagde ud med at genbesøge, hvordan man indretter sig med et kvalificeret sprogunderstøttende fysisk læringsmiljø. Vi drøfter derfor bla. visuel understøttelse, tilgængelighed af legetøj, legetøj i kasser og i øjenhøjde, overskuelighed og inspirerende legemiljøer, s om er med til at styrke børnefællesskabet. De rudover drøfter vi opmærksomheden på om motoriske lege i vuggestuen reelt er tilgængelige for børnene hele dagen eller om de altid skal have en voksen med for at kunne tumle. I Lygte magerstien er der stor bevidsthed om at sikre trivsel for alle børn – også for børn i udsatte positioner. Med udgangspunkt i TOPI og handleplaner tilrettelægges dagen med udgangspunkt i børnene. Bla. har middagsstunden været et udfordrende tidspunkt på dagen, hvor børnehaven skal på legepladsen. Derfor arrangeres der særlige akti viteter med en voksen på legepladsen og det er der mange børn som gerne vil deltage i. Ligeledes om eftermiddagen tænkes der i at få flere voksenressourcer til aktiviteter med børnene og derfor træder et nyt grundskema for personalet i kraft pr. 1. september 2022. Lygte magerstien deltager også i projektet 'Aktive Børn i Fore ning', hvor de 9 kommen de skolebørn tager i håndboldhallen hver tirsdag. At styrke fællesskabet gennem fælles oplevelser og a ktiviteter med udgangspunkt i børnenes mange forskellige behov er der stor fokus på, fortæller me darbejderne. TOPI laves 2 gange årligt, handleplaner laves på børn i gul og rød position - i samarbejde med foræl dre ne. Bla. reflekterer medarbejderne over: hvorfor er barnet landet i f.eks. rød? Hva d har vi allerede forsøgt? Hvordan trives barnet derhjemme? Osv. Handleplanerne ligger i Hjernen & Hjertet, men drøftes på et personalemøde, hvis der skal vi dendeles i personalegruppen. Ressource forum brug es også flittigt til at få re flekteret over te maer/børn, s om kan udfordre personalet. Her får personalet forskellige I øsninger med, som kan afprøves i praksis. Vi drøfter afslutningsvis børnenes muligheder for deltagelse, medinddragelse og selvhjulpenhed i Lygtemagerstien. Observationen viste, at man i børnehaven er bevidste om, at børnene under måltidet får lov til aktivt at hjælpe til med at hente madvogn, borddækning, selv øs e mad op osv. Vi drøfter derfor videre, at når man skal til at evaluere og juste re i hvordan der arbejdes med måltidet i hele institutionen, så kan man med fordel gå på opdagelse i om børnene i vugges tuen reelt er aktive og medinddraget under måltiderne. Man skal derfor løbende tages nakken om børnenes s elvhjulpenhed og hvordan de i nddrages mest muligt. Jeg forslår derfor, at personalet ser den lille film af Søren Smidt: Visuel pædagogik grundbog om 'Hverdagsrutiner', som udgangspunkt for refleksion og eventuelle nye tiltag. I forløbet med Meyers madhus er der lavet en kostpolitik i klyngen og det har affødt et større samarbejde med køkkenet i Lygte magerstien. Mad og måltider skal dog genbesøges løbende, fortælles det.

#### **Anbefaling**

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Siden sidste tilsyn har institutionen arbejdet med an befalingen om at genbesøge de i ndgåede aftaler i sprogarbejdet. En personalelørdag og to personalemøder er a fholdt med fokus på sprog. Der er lavet SMTTE, skabt øve baner og mange gode refleksioner er opstået i processen. Bla. har medarbejderne øvet sig i ikke at sige nej, men at bruge andre ord for at strække sproget. Man har ved hjælp af matrix undersøgt arbejdet med turtagninger og om alle børn fik turtagninger med de voksne. Dette har været med til at gi ve et stort fokus på sprog i hverdagen, hvor der også arbejdes med at benævne, kropssprog, at være i øjenhøjde og opmærks omhed på egen rolle i samspillet og i dialogerne med børnene, som også sås på observationsdagen. Der arbejdes videre med refleksioner over 'hvorfor virker det vi gør?' Og 'hvilken evidens giver det?' Der laves Sprogtrappe i vuggestuen, hvor alle børn skal være i gennem hvert halve år. Det giver god i ndsigt i og hjælp til personalet, hvis man er i tvivl om hvad barnet kan og man supplerer hinanden som kolleger og samarbejder med forældrene om tiltag og indsatser. Har barnet et andet sprog en dansk er personalet meget afhængig af samarbejdet med forældrene. Der laves Sprogvurderinger på de 3 årige og 5 årige. 4 årige bliver sprogvurderet, hvis der var bekymring ved 3 års vurderingen. Handleplaner laves på stuemøder, med forældre eller sammen med tale-hørekonsulenten. Forældrerepræsentanten på peger, at der ønskes mere information til forældrene omkring resultaterne af sprogvurderingerne. Der afholdes Sprognetværksmøder i klyngen, pædagogiske dage og sprogspydspidserne i klyngen har været rundt i alle institutionerne for at se hinandens sprogmiljøer. Som tidligere nævnt er institutionen startet op med at kvalificere det s progun derstøtten de fysiske Iæringsmiljø, da Iæringsmiljøet fungerer som stilladsering for sprogarbejdet. Va riation erne i kvaliteten er beskrevet under forrige pejlemærke, men vi drøfter opmærksomheden på at have billeder og dokumentation i børnehøjde samt tilgængeligt legetøj og materialer. Derudover viser observationen at der er behov for at undersøge om hvordan læsekrogen på madrassen i vuggestuen fungerer, hvis børnene gerne vil tumle samt hvordan personalet kan vidensdele i fht. arbejdet med visuel understøttelse.

#### **Anbefaling**

Fortsæt det gode arbejde med at få opbygget det sprogunderstøttende fys iske læringsmiljø. Vær opmærksom på mere at benævne børnenes og egne handlinger fremfor at stille en masse spørgsmål til vuggestuebørnene.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. I hele klyngen har man nu udarbejdet en fælles plan for hvordan der systematisk skal afholdes forældresamtaler, som træder i kraft snarest. I forvejen holder institutionen 3 mdrs. samtaler, bekymring-/trivselssamtaler samt førs kolesamtaler. Derudover udveksler forældre og personale altid informationer ved aflevering og hentning, med en opmærksomhed på, at børnene kan stå ved siden af og lytte. Foræl drerepræsentanten fortæller om et godt samarbejde, at man altid kan komme til personalet, at man som foræl dre tages a lvorligt og at der er en god dialog. Ved sidste tilsyn blev det nævnt, at der er forskel på hvor meget og hvordan der bliver kommunikeret på AULA fra de enkelte stuer og foræl drene efterlyser ved dette tilsyn lidt mere information omkring, hvad stuerne laver med børnene o.lign. Den pædagogiske leder fortæller, at en ny ugeplan er på vej, som også skal ligge på AULA. Derudover øns ker den pædagogiske leder, at institutionen arbejder mere med børnedokumentation på stuerne, som kan være med til at skabe mere dialog med forældrene om det der optager børnene i institutionen. Vi drøfter, at det er en vigtig drøftelse at have i forældrerådet og at få forventningsafstemt i fht. brugen af AULA og hvordan man kan imødekomme forældrenes ønsker. I forældrerådet sidder ca. 8 me dlemmer og der er til pas deltagelse ved møderne. Der opleves en god forældreinddragelse i fht. børnenes hverdag, forældrene ind drages ved udarbejdelse af handleplaner når der er bekymringer og generelt er foræl drene gode til at rose pers on alet, s tille spørgsmål og undre sig, h vilket er meget givtigt for personalet og vigtigt for samarbejdet. Der afholdes fælles arrangementer som forældremøder, sommerfest m.m.

#### **Anbefaling**

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at institutionen på flere af observationspunkterne har en god pædagogisk praksis, men der mangler en reflekteret og målrettet beskrivelse af hele arbejdet med overgangen til skole og KKFO. I hverdagen er der fokus på mikroovergangene, f.eks. fra stue til garderobe og fra legeplads til frokost. Bla. arrangeres aktiviteter og lege i overgangen til frokost for at skabe mindst mulig ventetid for børnene, hvilket også sås på observationen. Det er vigtigt for medarbejderne at skabe gode overgange til hverdagsrutinerne og løbende evalueres overgangene til måltidet og når børnene skal ud og sove. På afdelingsmøder aftales fælles overgange, så der tages højde for børnegruppen og pers on alegruppen. Den pædagogiske leder har deltaget i en opstartssamtale i vuggestuen med en sund hedsplejerske, hvilket var rigtigt givende. Det er selvfølgelig foræl drene, som giver tilladelse til at sundhedsplejersken kan deltage ved en foræl dresamtale. I overgangen fra vuggestue til børnehave har man drøftet hvorvidt forældrene skal inviteres med til en vidensoverdragelsessamtale og dette er også drøftet i hele klyngen. Der er fokus på, at det tager mange ressourcer fra børnene, som i øje blikket prioriteres nøje. Er der særlige bekymringer ved et barns overgang vil det vurderes af personalet om forældrene inviteres til en samtale. Gruppen med førskolebørn starter op efter s ommerferien og mødes to formiddage om ugen, men medarbejderne fortæller, at der mangler en målrettet bes krivelse af, hvad man ønsker at have fokus på i gruppen. Stærkt samarbeide har ikke fungeret, men der ligger en fin s a marbejdsaftale som blot skal støves af og der er i ndkaldt til det næste møde med Dyve keskolen. Der er planer om en fælles motionsdag lige før efte rårsferien. Lygte magerstien sender generelt børn til flere forskellige skoler i området, og har også været lidt på besøg med de børn som lige er startet i skole. Der laves vidensoverdragelse og afholdes foræl dresamtaler på kommende skolebørn.

#### **Anbefaling**

Der er behov for, at institutionen udarbejder en målrettet beskrivelse af hvordan der skal arbejdes med børnene i hele overgangen til skole og KKFO, så arbejdet i kke bliver personbåren og så indsatserne kan evalueres systematisk.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegrupp e og øvrige lokale forhold"

#### Indsats

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Det vurde res, at institution en arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. I Lygte magerstien har der været lidt personaleudskiftning og nu er der fastansat en ny pædagogisk leder. Det betyder, at man i arbejdet med systematik og metode skal i gang med at få lavet målrettede beskrivelser afflere dele af den pædagogiske praksis. Dette bliver tydeligt i gennem hele tilsynsdialogen og er gældende for både børnehave og vuggestue. Alligevel er det lykkedes personalet at bevare en god pædagogik og en rigtig fin indsats i fht. at få styrket børnenes udvikling og tri vsel, at få styrket børnefællesskaberne, at bibeholde et godt forældresamarbejde m.m. som også skinner i gennem i dialogen og på observationen. Den pædagogiske leder er i fuld gang med at få et overblik over, hvilke dele af den pædagogiske praksis, som har behov for udvikling eller afvikling. Bla. skal lære planen revideres, personalet skal i gang med at lave uge planer på stuemøderne, med udgangspunkt i hvad børnene er optaget af/har brug for. Det vil give mere systematik, idet man hele tiden kan vende tilbage og evaluere og se, hvad næste s kridt er, fortælles det. SMTTE er en velkendt metode i huset, men den skal mere i spil således, at der systematisk kan sættes mål, samles op og evalueres. Der er  $ogs å\ lavet\ nyt\ grundskema\ for\ at\ fordele\ ressourcerne\ bedre\ over\ dagen\ og\ så\ alle\ stuer\ får\ en\ times\ stuemøder\ om\ stue$ ugen. I dialogen er tydeligt, at i nstitutionen arbejder godt og systematisk med følgende: - TOPI og handleplaner -Sprogtrappe og sprogvurderinger og handleplaner - Vi densoverdragelser - Ressource forum - Fast mødestruktur foræl drerådet. Fre madrettet ønskes det at arbejde meget mere med kollegial sparring. Der er oparbejdet en tillid til hi nanden i personalegruppen, som er med til at skabe grobund for at kunne undre sig fagligt sammen. Dette er også forudsætningen for en god evalueringskultur, hvor man spiller hinanden gode og tør stille hinanden spørgsmål om den pædagogiske praksis. Den pædagogiske leder har ved sin opstart haft en forventningssamtale med hver enkelt medarbejder og at medarbejderne er engagerede og fagligt stolte var tyde ligt at mærke, fortælles det. Nu skal der arbejdes videre og det ønskes fra personalet, at man i huset arbejder på at skabe en 'tykkere' rød tråd.

#### **Anbefaling**

Der skal arbejdes vi dere med at beskrive mål, i ndsatser og evaluering af den pædagogiske praksis, hvor der ta ges udga ngspunkt i forskellige i ndsamlede data, så personalet a gerer mere ud fra evidens fremfor synsninger.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# **Opfølgning**

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Det på peges, at brandøvelserne skal afholdes 2 gange å rligt samt følges op med en skriftlig evaluering. Hjælp til dette findes på opgave portalen under beredskabsplaner. Derudover skal det pædagogiske tilsyn være at finde på hje mmesiden.

### Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle feil.

#### Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre? Særligt fokus vil være på at opbygge nogle gode sprogstimulerende læringsmiljøer og et fokus på, hvordan vi kommunikerer til og med børn.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

- -Lave info-folder til nye vikarer/medarbejdere og holde en forventningssamtale med udgangspunkt i klyngens "10 bud".
- Vi har fokus på læringsmiljøer og indretning af stuerne. I fht. sammenhæng og overgang fra bh til skole/KKFO afholdes møde med storegruppevoksne. Mål diskuteres ud fra Kbh. Kommunes pejlemærker og en aktuel debat om skoleparathed. Der er udarbejdet en mappe med relevant information og nedskrevne mål, samtidig med at der udvikles en oversigt med idéer til aktiviteter særligt tilpasset målgruppen. Lære planen genbesøges og omskrives. Emnerne tages op et ad gangen, indtil vi er kommet i gennem dem alle og har beskrevet vores mål, indsatser og hvordan vi vil eval uere. Derudover afholdes en dialog om forventninger til hinanden (med hjælper ><; pædagog). Endvidere arbejdes på en indsats for kollegial s parring.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Det er le derens ansvar kontinuerligt at sætte evaluering af tiltag på dagsordenen. Alle har et ansvar for at bidrage til den udvikling vi fælles har igangsat og de mål vi har aftalt. Det vil løbende drøftes på p-møder og p-dage.

### **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er a ngivet "I kke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet i kke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter i nstitutionens tilsyn er a fsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og i kke hele 0-18 års området.

| Spørgsmål i selvregistrering  | Lederens svar |
|---|---------------|
| Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?   | Ja            |
| Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes<br>a nbefalinger ved rørende s ovende børn i dagtilbud og<br>brug af s eler?<br>(0-5-års institutioner) | Ja            |
| Overholder institutionen reglerne for befordring af børn  | ? Ja          |
| Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?  | Ja            |
| Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?  | Ja            |
| Overholder i nstitutionen Sun dhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dag tilbud?   | Ja            |
| Overholder i nstitutionen hygiejneregler for køkkener i<br>børne i nstitutioner?  | Ja            |
| Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)                          | Ja            |
| Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?<br>(0-5-års institutioner)   | Ja            |

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammen hængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://lygtemagerstien-kk.aula.dk/paedagogik/denstyrkede-paedagogiske-laereplan

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Nej og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) Findes ikke

Ja

Har institutionen valgt at arbejde med tema erne i den pædagogiske læreplanfor dagtilbud i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år? Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og  $kemisk\ risikovur dering\ -i\ institution\ en\ inden\ for\ de\ sidste$ to år? Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?