



# Opsamling på Light-tilsyn 2023

Røde Rose I



# Light-tilsyn i Københavns Kommune

I institutioner, der i et tilsynsår er vurderet til at skulle "vedligeholde indsatsen" i alle tilsynets seks temaer, gennemføres i det følgende år et Light-tilsyn uden observationer og vurderinger. Light-tilsynet skal sikre en fortsat tæt dialog om udviklingen af den pædagogiske kvalitet i institutionen. Året efter Light-tilsynet gennemføres igen almindeligt pædagogisk tilsyn.

## Light-tilsynet består af:

- En vedligeholdelsesdialog mellem den pædagogiske konsulent og ledelses-, medarbejder- og forældrerepræsentanter fra institutionen.
- En rapport med opsamling på de vigtigste pointer fra vedligeholdelsesdialogen.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører Light-tilsynet og skriver opsamlingen på vedligeholdelsesdialogen.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på kommunens hjemmeside: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Fakta om Light-tilsynet

Vedligeholdelsesdialogen blev afholdt d. 20-04-2023

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har haft fokus på legemiljøerne. Vi har skaffet mere legetøj, og delt rummende op i forskellige legezoner.

## Hvilke emner havde institutionen valgt som udgangspunkt for dialogen?

Evaluering, med fokus på systematikken, da det opleves at man er gode til at lave formålsbeskrivelser forud for evalueringer: "Hvorfor gør vi som vi gør?", "Hvad skal børnene have ud af det?".

## Institutionen har i dialogen fået sparring på følgende punkter

1. Systematik omkring evaluering. De centrale pointer i drøftelsen af evaluering var: -At det i forlængelse af formålsbeskrivelsen er en god idé at nedskrive, "Hvad er det vi gerne vil se børn og medarbejdere gøre, hvis vi kommer i mål med vores intentioner?" og nedskrive et par enkelte spørgsmål man kan tage udgangspunkt i, når der evalueres. - At det er hensigtsmæssigt at indarbejde en systematik hvor man sætter en dato for, hvornår der evalueres, så det sikres at man får evalueret. Vi talte om, at et 4-6 ugers interval i forhold til evaluering af en indsats der iværksættes, kan være hensigtsmæssig i forhold til løbende at kunne vurdere, hvorvidt indsatsen går og hvorvidt noget skal justeres. - At det er hensigtsmæssigt at gøre evalueringer skriftlige, da de på denne måde kan genbesøges, da evalueringer, der ikke er nedskrevet, bliver tavs viden, der går tabt ved fx personaleomsætning. - At forskning viser, at fagprofessionelle ofte

evaluerer på baggrund af de intentioner man har for den pædagogiske praksis frem for hvad der reelt ses i praksis, og det derfor er godt, at man også med jævne mellemrum evaluerer på baggrund af data (observationer, KIDS, sprograpport, billeder m.m.) for at få øje på og blive nysgerrig på praksis på andre måder. Fx talte vi om, at KIDS og Sprograpporten kan anvendes som data til at evaluere praksis. 2. Evaluering af den styrkede læreplan: Vi drøftede, at næste gang Røde Rose 1 skal lave 2 års evaluering af arbejdet med læreplanen, skal der være opmærksomhed på, at man skal evaluere det fælles pædagogiske grundlag og de seks læreplanstemaer i forhold til den beskrivelse man har lavet i læreplanen, og at evalueringen skal indeholde dokumentation. På opgaveportalen findes en guide til, hvordan man kan gribe den 2-årige evaluering an. Desuden drøftede vi, at den styrkede læreplan skal ses som et dynamisk arbejdsredskab som man arbejder efter og som løbende er en rettesnor for, at de pædagogiske læringsmiljøer evalueres og justeres med baggrund i, hvad man via evalueringen er blevet klogere på. 3. KIDS: vi drøftede, hvordan KIDS kan anvendes som et observationsredskab til selvevaluering og til at "tage temperaturen" på den pædagogiske kvalitet og på baggrund heraf udvikle egen pædagogisk praksis. Som afrunding på dialogen drøftede vi, hvordan Røde Rose 1 det kommende år vil sikre, at den gode pædagogiske kvalitet vedligeholdes. Røde Rose 1 beskriver at de vil fastholde og vedligeholde den gode kvalitet ved: - Løbende evaluering af praksis. - Klæde nye medarbejdere på til den pædagogiske praksis. - Fastholde organiseringen omkring de små grupper, da man særligt kan se, at denne organisering skaber muligheder for at alle børn bliver set. - Fastholde arbejdet med fast dagsorden, møder og årshjul. - Et øget fokus på struktur og årshjul, da man ønsker at blive endnu skarpere på dette.

## Ønsker til support i det kommende år

Det aftales, at Røde Rose 1 henvender sig til den pædagogisk konsulent, hvis der ønskes sparring på hvordan KIDS kan anvendes til evaluering og i forhold til at se på de pædagogiske læringsmiljøer. Desuden aftales, at Røde Rose 1 er velkommen til løbende at henvendes sig, hvis der ønskes sparring. Øvrig viden: Røde Rose 1 har i selvregistreringen ikke beskrevet, hvordan de har arbejdet med sidste års anbefalinger. I dialogen kan personalet med konkrete eksempler redegøre for, hvordan de har arbejdet med anbefalingerne, og hvordan de kan se, at det har haft positiv effekt for børnene. Fx beskrives, hvordan man har fastholdt de små børnegrupper, der har været forældremøde hvor forældrene er blevet inddraget i processen om at komme ind i institutionen igen efter Corona, legemiljøerne er blevet opkvalificeret fx ved tydeliggøre legezonerne, ved at have mere af det samme legetøj der inviterer til parallelle lege og børnenes sociale samspil med hinanden, og man har arbejdet med "at gøre klar til leg". Desuden beskrives, at personalet oplever, at de er gode til at sparre med hinanden om, hvordan de som fagprofessionelle kan bidrage ind i- og facilitere lege. Selvregistreringen: Der er fulgt op på, at institutionen har svaret nej til, at der er lavet en legepladsinspektion inden for de seneste tre år. Institutionen har været i dialog med ARC og der er aftalt legepladsinspektion den 10. maj 2023.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

---

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

---

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovnende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

---

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

---

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

---

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://roederose1-kk.aula.dk/sites/roederose1-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20%C3%A6replan%20-%20R%C3%B8de%20Rose%201%20-%20PDF.pdf">https://roederose1-kk.aula.dk/sites/roederose1-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20%C3%A6replan%20-%20R%C3%B8de%20Rose%201%20-%20PDF.pdf</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://roederose1-kk.aula.dk/sites/roederose1-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan.pdf">https://roederose1-kk.aula.dk/sites/roederose1-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan.pdf</a>
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?  
(0-5-års institutioner)

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Ja

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Nej