



Tilsyns-rapport 2022

Børnehuset i Svinget

Faglig dialog gennemført: 17-10-2022

Tilsyn afsluttet: 23-11-2022

Tilsyn gennemført af: Heidi Karina Stephensen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

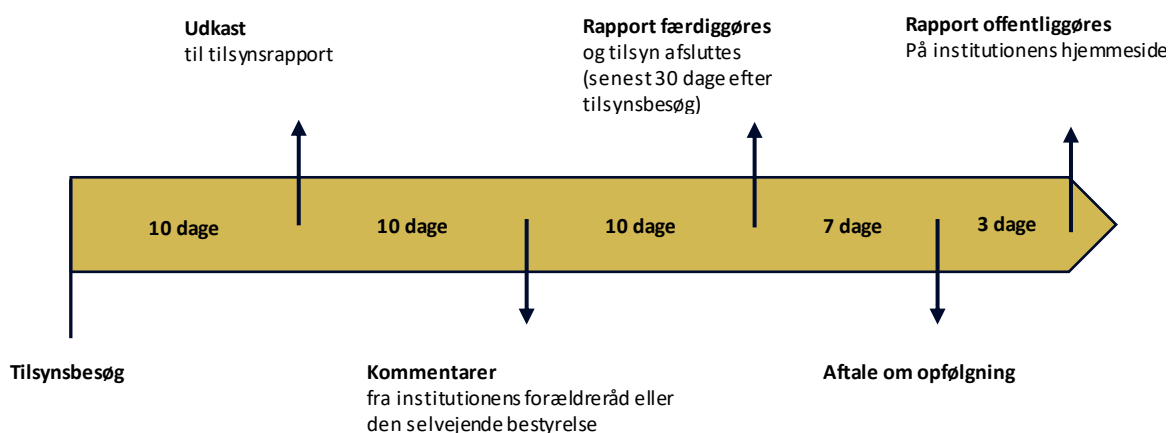
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

| Vedligehold indsats | Tilpas indsats | Ny indsats |
|---|---|---|
| Anerkendelse af institutionens arbejde | Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde | Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag |
| <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering |

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

| | Sociale relationer | Inklusion og fællesskab | Sprog-indsatsen | Forældre-samarbejde | Sammen-hæng | Krav om refleksion og metodisk systematik |
|-------------|--------------------|-------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---|
| 2022 | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Tilpas indsats |
| 2021 | Tilpas indsats | Tilpas indsats | | Vedligehold indsats | Tilpas indsats | Tilpas indsats |

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Deltagere: Pædagogisk leder Per, Tværgående pædagogisk leder Line, klyngeleder Dorthe, medarbejderrepræsentant Ceylan, medarbejderrepræsentant Mette – Marie, forældrerepræsentant Marianne, forældrerepræsentant Anders, pædagogisk konsulent Heidi. Tilsynet er i 2022 blev foretaget af en anden pædagogisk konsulent end institutionens faste konsulent. Observationen er foretaget ud fra observationsguiden til pædagogisk tilsyn og kan læses nederst i denne rapport.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Vi talte ved dialogen om observationen af variation i praksis, leder og medarbejder fortalte, at de er gået i gang med en intern kursusrække for medhjælperne for at mindske den uens tilgang og give en pædagogisk basisviden. Den pædagogiske leder fortæller også, at der er en større plan for kvalificering af medarbejderne i støbeskeen, som vil blive præsenteret senere på året. Observationen viste en vis grad af opdeling i mindre grupper, så ved dialogen talte vi om børnefordelingen og hvordan grupperne er organiseret. I børnehaven sker gruppedannelsen og planlægningen ud fra børnenes behov fremfor deres alder, undtagen om fredagen hvor grupperne er aldersopdelte. Medarbejderen fortalte om, hvordan de for eksempel har flere børn uden dansk sprog samlet i den samme gruppe, hvor der arbejdes med fri for mobberi. Materialet bliver ikke fulgt slavisk, men elementer derfra bliver brugt en gang om ugen og er tilpasset, så det virker mere naturligt ind i den øvrige pædagogiske praksis. I vuggestuen er grupperne mere aldersopdelte, men personalet tager selvfølgelig også hensyn til barnets udvikling, i nogle tilfælde deltager børn sammen med yngre eller ældre børn, hvis det giver bedre mening. Vuggestuens gruppeopdeling er under opbygning, så der er endnu ikke en fast, stabil og ens praksis på alle stuer, hvilket også ses under observationen. Nogle stuer havde en god praksis og både aktiviteterne og barn/voksenrelationen var yderst relevant. Andre stuer havde en utydelig organisering og en mangelfuld barn/voksenrelation. Ledelsen fortæller, at de er ved at udarbejde en plan for, hvordan grupperne bliver etableret ens i hele huset. I løbet af dagen forsøger personalet at tage højde for relationen mellem barn og voksen ved for eksempel at prioritere at spise i små grupper hver dag også selvom der er fravær blandt børnene, de skal alligevel have mulighed for at spise sammen med kendte voksne og venner. I begge afdelinger foregår planlægningen af aktiviteter i grupperne på stuemøderne, her bliver det drøftet, hvem der vil kunne profitere af at være sammen. Der bliver på nuværende tidspunkt ikke evalueret systematisk på aktiviteterne i nogle af afdelingerne.

Anbefaling

Særligt i vuggestuen skal der etableres en struktur, hvor børnene er inddelt i mindre grupper med mulighed for fordybelse og nære relationer, samtidig med at de deltager i planlagte aktiviteter eller leg. Personalet kan med fordel arbejde med de otte samspilstemaer fra ICDP, hvilket vil kunne give alle medarbejdere en basisviden om relationelt arbejde. Den pædagogiske konsulent stiller sig gerne til rådighed med sparring eller eventuelt oplæg.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Beskrivelserne af det fysiske læringsmiljø fra observationen blev genkendt af både ledelse og medarbejdere. Der er siden sidste tilsyn købt legetøj og gjort meget for at forbedre læringsmiljøet, men det er vanskeligt at holde miljøerne ved lige i hverdagen. Personaleudskiftning kan være en af årsagerne, da der ofte sker et skred i indretning og rutiner, når medarbejdere stopper eller starter. Medarbejderpræsenteren fortalte også, at de har nogle udfordringer med at indrette stuerne med legemiljøer, da rummene er forholdsvis små. Frokosten forløb meget forskelligt stuerne imellem og var visse steder mere præget af personlige normer end faglig viden. Børnehuset Svinget deltager i et forløb med Madliv og det pædagogiske måltid har været diskuteret på personalemøder. Drøftelserne har blandt andet handlet om personalets rolle ved måltidet og børnenes deltagelsesmuligheder, men praksis afspejler ikke de aftaler, personalet fortæller, der er indgået. Der er bred enighed om, at observationen viste noget andet end den praksis der ønskes. Medarbejderne fortalte derudover, hvordan praksis er på de stuer, hvor måltidet er en pædagogisk aktivitet. Her er der stort fokus på at den voksne har ansvaret for værtskabet, den gode samtale og børnenes deltagelsesmuligheder. Denne praksis skal fastholdes og spredes ud til resten af huset, så børnene får et ensartet tilbud præget af kvalitet alle steder. Vi talte ved dialogen om, at medarbejderne kunne besøge hinanden på skift for at blive inspireret til at holde fast i aftaler og god praksis, da måltidet faktisk fungerer nogle steder i huset. Topi bliver lavet to gange om året, først individuelt af hver medarbejder og derefter ved fælles refleksion. Der bliver skrevet handleplaner på børn i rød trivsel og forældrene bliver informeret og inddraget i personalets refleksioner og udarbejdelsen af handleplanen. Lederen fortæller, at personalet også reflekterer over, hvorfor børnene er i grøn trivsel og hvordan de kan bruge børnenes ressourcer i dagligdagen. Institutionen har nu flere omgange topi bag sig, så de kan begynde at bruge egne erfaringer til for eksempel at sætte andre tiltag i værk, hvis et barn har været i gul trivsel flere gange i træk. Vi drøftede ved dialogen, forskellige vinkler på definitionen af trivslen i de tre kategorier fra topi.

Anbefaling

Det fysiske læringsmiljø skal indrettes, så børnene tilbydes forskellige legemuligheder samt tilgængeligt legetøj og materialer. Der skal tages højde for muligheden for uforstyrret leg, aktiviteter af lav og høj intensitet samt børnefællesskaber. Personalet skal arbejde videre med børnenes deltagelsesmuligheder og selvhjulpethed i de pædagogiske rutiner for eksempel måltidet. Temaet bør drøftes igen på personalemøder, så praksis fremover tager afsæt i faglig viden og ikke private/personlige normer. Det kunne være en mulighed at personalet fik nedskrevet dogmer for måltidet, den pædagogiske konsulent stiller sig gerne til rådighed med sparring eller eventuelt oplæg.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Institutionens forløb om sprogteknikker med Huset Pia Thomsen er afsluttet og har givet anledning til diverse ændringer af for eksempel legepladsens legemiljøer samt rejst et ønske fra medarbejderne om brug af legemanuskripter. Sprogtrappen er så småt kommet i gang og blive langsomt brugt mere og mere, så alle børn bliver indplaceret. Det er ønsket at sprogtrappen på sigt bliver udfyldt i forbindelse med topi. Medarbejderrepræsentanten fortalte om de første erfaringer med indplaceringerne og ser redskabet som brugbart i praksis, men skal lige vænne sig til det. Medarbejderne har derudover også arbejdet med faste roller/funktioner på legepladsen og hvordan de positionere sig bedst i forhold til at fremme den gode kommunikation og samtale med børnene. Lederen fortæller, at Børnehuset Svingets sprogarbejde skal være integreret i dagligdagen og ikke noget barnet skal tages fra til og ”sprogbadet”. Der har været oplæg på et personalemøde med deltagelse af tale-høre konsulent om brug af sprogteknikkerne og de voksnes rolle i dialogen. Den tværgående leder har på nogle stuer introduceret fokusord og nøglebegreber, men i praksis er disse ikke fuldt implementeret endnu. Medarbejderne fortæller, at der har været oplæg om flerkulturelle børns sprogtilegnelse og de kan selv høre, at der er kommet en forskel i deres tilgang til børn uden dansk sprog. Sprogvurderingerne bliver lavet på de tre og femårige, og områdets sprogvejleder har været ude på et personalemøde og præsenteret materialet, så alle medarbejdere i princippet kan vurdere. I praksis tages der dog hensyn til relationer, så vurderingen bliver foretaget af en voksen, som barnet føler sig mest muligt tryk ved og resultatet dermed mere validt. Sprognetværket med klynge I og skolerne er blevet revideret, da antallet af skoler og institutioner er vokset og den tidligere model derfor ikke længere var den bedste. Fremover vil netværkets møder være med fælles temaer men også mulighed for individuelle drøftelser og sparring, så der både arbejdes med vidensudveksling og vidensdeling blandt medarbejderne.

Anbefaling

På baggrund af observationen skal personalet have drøftet, hvorledes de kan få længerevarende og undersøgende samtaler med børnene eventuelt i forbindelse med de planlagte legemanuskripter. Huset Pia Thomsen har diverse materiale såsom refleksionskort til brug i legemiljøer, som med fordel vil kunne bruges. Sprogteknikkerne bør gennemgås for alle de nye medarbejdere igen og der skal lægges en plan for, hvorledes de bliver implementeret i hele personalegruppen.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Som tidligere nævnt bliver forældrene inddraget i udarbejdelsen af diverse individuelle handleplaner. Forældreinddragelsen sker altid så tidligt som muligt, så forældrene ikke oplever, at de har været uvidende om personalets eventuelle bekymringer for deres barns trivsel og udvikling. Forældresamtalerne bliver brugt til at få gode erfaringer fra hjemmet som kan bruges i institutionen eller omvendt, men også til i fællesskab at finde årsager eller løsninger på eventuelle bekymringer. Den tværfaglige support og ressourceforum bliver ligeledes inddraget og brugt aktivt i disse situationer. Har forældrene behov for i en periode at få status på deres børns trivsel en gang om ugen, så er der plads til det. Den pædagogiske leder fortæller, hvorledes institutionen også er til rådighed for information og vidensdeling, når barnet er gået i skole eller til anden institution. Institutionen har en fast struktur for mængden og indhold til forældresamtaler blandt andet tilbydes der opstartssamtale, tre måneders samtale, overleveringssamtale ved internt skifte mellem vuggestue og børnehave samt ved overgang til KKFO og skole. Derudover tilbydes forældrene samtaler om trivsel ved behov. Klyngens forældrebestyrelse har for nyligt besluttet at tre måneders samtalerne er et obligatorisk tilbud, de oplevede, at samtalerne var beskrevet i velkomstmaterialet, men ikke altid blev afholdt. Forældrerepræsentanterne giver udtryk for at den daglige kommunikation er fin og der bliver givet relevant information videre om børnenes trivsel. Et ønske kunne være at informationen om vikarsituationen blev bedre, men samtidig har de forståelse for, at det kan være svært at vide på forhånd. Særligt i nye børns opstartsperiode kan det være sårbart, hvis sådan en information glipper. Den tværgående leder fortæller, at ingen stuer kun må være dækket af vikarer, men er der stuer, der er lidt sårbare, skal de nye forældre kontaktes, så de selv kan tage stilling til om, barnet holder en fridag. Derudover ser forældrerepræsentanterne det som en fordel, når medarbejderne informerer om børns generel trivsel og udvikling, og hvad de kan på forskellige alderstrin - det er ikke altid at forældre ved eller er opmærksomme på, hvad deres børn kan og hvilke krav de kan stille til dem. Forældrerådet har i løbet af året været ansvarlige for diverse arrangementer for forældregruppen for eksempel arbejdsdag og fælles morgenmad. Dele af forældrerådet foreslår at udvide med flere arrangementer, da mange forældre ikke er blevet introduceret til hverken hinanden eller forældrearrangementer som begreb grundet corona - restriktionerne. Vi havde ved dialogen en længere snak om indhold og ansvarsfordeling ved sådanne arrangementer og hvordan forældrerådet kan være involveret i dem.

Anbefaling

Der er stadig forskelle stuerne i mellem i forhold til mængden og indholdet i den daglige forældre kommunikation, så det skal gøres mere ens i hele huset. Forældrearrangementer skal implementeres gerne efter drøftelse i forældrerådet om formen og formålet.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Ved observationen var der endnu engang variation i forløbet af de små overgange fra aktivitet til pædagogisk rutine eller omvendt. Da børnene skal på legepladsen og ind i gen er der en forholdsvis rolig stemning og børnene deltager ved påklædning i garderoben. Omvendt er der på nogle stuer ikke en fast rutine, der tager børnenes behov, efter frokosten. Et enkelt sted blev det observeret at personalets ønske om oprydning efter maden blev mere tilgodeset end barnets behov for at afslutte måltidet ved samme bord, som det var startet. Vi drøftede derfor ved dialogen, at der med fordel kan arbejdes med faste roller/funktioner på stuerne i disse situationer ligesom personalet gør det på legepladsen. I løbet af året har Svinget fået opbygget en fast procedure for overgangen fra vuggestue til børnehaven. Den foregår ved at barnet kommer på besøg i børnehaven sammen med en voksen fra vuggestuen og langsomt arbejdes der hen mod, at barnet kan være på besøg på egen hånd. Besøgene sker helst i venskabsgrupper, så børnene ikke føler sig alene. Personalet tager aktivt stilling til, hvornår overgangen finder sted på det mest hensigtsmæssige tidspunkt i forhold til, hvad der ellers sker i børnehaven. Der bliver afholdt en overleveringssamtale mellem personalet fra begge afdelinger og forældrene. Vuggestuen har det primære ansvar for at tage initiativ til overgangsproceduren, da det er dem, der kender børnene bedst. Den nye praksis er afprøvet flere gange, så medarbejderne ved den virker efter hensigten. Storegruppen for de kommende skolestartere mødes en gang om ugen, hvor de har aktiviteter målrettet dem og deres udvikling. Personalet forsøger, at gruppen mødes om skoleforberedende temaer, som ikke efterligner skoleopgaver. Børnene bliver i stedet introduceret til for eksempel det lokale bibliotek og begreber fra dagligdagen som "familien". Det er planlagt at familietemaet skal udbredes til "hvor bor jeg". Børnene bliver introduceret til KKFO og skole ved hjælp af samtaler og fælles refleksion, hvad man der skal ske derovre, hvordan ser der ud osv.? Derudover spiller gruppen spil, der har særligt fokus på turtagning samt at holde opmærksomhed i længere tid. Institutionen har deltaget i "Ørestaden samler ind" som en del af storegruppens arbejde samt deltaget i minimotionsdag. Der er lagt planer for besøg på KKFO og skole og der bliver skrevet vidensoverdragelse på alle børn.

Anbefaling

Svinget arbejder generelt fint med dette pejlemærke, hvilket er årsagen til vurderingen. På enkelte stuer skal overgangen fra aktivitet til rutine gennemgås, men det er ikke en generel opmærksomhed.

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Sidste års tilsyn beskrev at Svinget var godt på vej til at opbygge en systematisk, refleksiv og metodisk praksis, men i år viser tilsynet at de er ikke kommet så langt som ønsket blandt andet på grund af personaleudskiftning. Metodisk arbejde bliver påvirket når vi denspersoner forlader arbejdspladsen og nye kolleger skal oplæres. Ved observationen og dialogen blev det vist eller drøftet, hvorledes Svinget arbejder med nedstående:

- Fri for mobberi
- Opdeling i mindre grupper
- Stuemøder og personalemøder med fast dagsorden og fagligt indhold
- Topi med tilhørende handleplaner
- Sprogvurderinger med tilhørende handleplaner
- Sprogteknikker, herunder sprograppen der også skal bruges som overlevering til børnehaven
- Sprogetværk i klyngen
- Fast kadence og indhold i forældresamtaler
- Fast overgang mellem vuggestue og børnehave
- Storegruppe for de kommende skolestartere
- Besøg på kkfo og skole

Vidensoverdragelseskemaer og – samtaler Det var tydeligt under dialogen at flere af de nævnte punkter var under implementering og ikke står lige stærkt i hele personalegruppen. Derudover gav medarbejderne udtryk for at de ikke evaluerer systematisk på aktiviteterne i de små børnegrupper, dermed kan det være svært at opnå viden om deres tiltag og ageren sammen med børnene er den rigtige vej at gå.

Anbefaling

Der skal opbygges en evalueringskultur både for de mindre dagligdagsaktiviteter og de store indsatser og tiltag. Stuemødestrukturen skal gøres ens i hele huset og der skal på dagsordenen prioriteres tid til refleksion over børnene og deres behov. Alle anbefalingerne fra rapporten skal følges, da flere af dem vil have indflydelse på det systematiske, refleksive og metodiske arbejde.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Observation Svinget 13/10 2022 Observationen fandt sted i tidsrummet fra 9 – 11.30 og startede med en rundvisning sammen med den pædagogiske leder. Variation er et gennemgående tema i hele denne observation. Enkelte stuer både i vuggestuen og børnehaven har en fin praksis, mens andre i høj grad bærer præg af udskiftning i personalegruppen og mangel på uddannede pædagoger. Nogle stuer vil klart kunne profitere af ekstra guidning og vejledning fra fagligt stærke kolleger. Sociale relationer: Der bliver hilst på børnene om morgenen og gennem hele observationen tager personalet jævnligt kontakt til børnene. Der observeres til gengæld ikke mange direkte henvendelser eller spørgsmål fra børn til voksne. Generelt har de voksne ikke meget samtale med børnene om noget. Nogle stuer er bedre end andre, men flere steder er kommunikationen på "hvad så, hvad nu, se lige her" niveau. Enkelte gange overværer jeg samtaler, der undersøger, hvad børnene er optagede af eller hvad de kunne forestille sig, der ville ske hvis... (fælles refleksion). Flere gange observerer jeg at børn bliver trøstet med varme og omsorg, hvis de er kedede af det. Personalet følger også gerne efter barnet, hvis det har gemt sig, for at give trøst og omsorg. På nogle stuer reagerer børnene på min tilstedeværelse ved at blive generte, de fleste gange hjælper personalet ved at fortælle børnene, hvem jeg er. Men jeg oplever også enkelte situationer, hvor medarbejderen blot konstaterer, at barnet reagerer, uden selv at gøre videre ved det. Personalet læser børnenes udtryk og afstemmer sig med dem i en vis grad, primært hvis børnene er i gang med aktivitet eller skal have hjælp til noget praktisk. Ved morgensamlingen i børnehaven afspejlede personalets engagement og udstråling, at de delte børnenes begejstring og glæde. I vuggestuen var det på nogle stuer vanskeligere at se, om medarbejderne fangede børnenes glæde, for eksempel under frokosten hvor der jævnligt blev korrigeret på børnenes adfærd. Det virkede som om, det skyldes manglende basisviden om vuggestuebarnets udtryk, udvikling og formåen. De fleste stuer var i et eller andet omfang delt i mindre grupper ved observationen, hvilket gjorde at medarbejderne havde god opmærksomhed på børnene og var uden mulighed for at tale "voksensnak". Andre steder var hele stuen eller grupper fra flere stuer samlet og her kunne der godt opstå voksensnak og klumpen sig sammen. Personalets indbyrdes organisering resulterede særligt ved overgangene mellem aktivitet/rutine eller omvendt i nogle uhensigtsmæssige handlinger for eksempel at børn skal skifte plads under måltidet for at tilgodese den voksnes arbejdsgang med oprydning. Ved dette pejlemærke observerer jeg dels variation i praksis mellem børnehaven og vuggestuen og dels variation vuggestuerne i mellem. Trods variationen i praksis var der en ensartet rolig stemning på alle stuer, men samspillet mellem børn og voksne var af varierende karakter. Inklusion og børnefællesskaber: Det fysiske læringsmiljø er meget varierende. Børnehaverne er indrettet med legezoner, hvoraf flere er tydeligt tematiserede. Der er relevant og rigeligt tilbehør til for eksempel rolleleg og derudover har børnene spil, konstruktionsleg, kreative materialer og bøger til deres rådighed. Vuggestuegrupperne er mere sparsomt indrettet og mangler generelt legetøj og materialer. Flere stuer så på overfladen ud til at være ryddet op, men når jeg kiggede i kurvene, lå alt blandet sammen og efterlod ingen mulighed for børnene at starte en leg på egen hånd. Flere steder i huset hænger der tegninger og malerier, som børnene har lavet, men flere hænger så højt at kun voksne kan se dem. I flere af de tomme rum eller fælleslokaler er der også rod i hjørnerne, der ligger ting, som det er svært at se meningen med i det pågældende rum. Det er sparsomt, hvad jeg ser af bevidst planlagte aktiviteter eller leg. Flere steder er der sat noget leg eller aktivitet frem og de voksne sidder ved bordet, men jeg kan ikke se eller høre, hvordan de udvider og udvikler legen for børnene. Andre steder leger børnene rundt for sig selv på stuen, mens de voksne sidder blandt dem på gulvet. Børnene kan tage forskelligt legetøj ud af kurve og kasser, men bliver ikke tilbudt et længerevarende fordybet samspil om noget af det. Jeg kan ikke se, hvordan den daglige struktur, planlægning og organisering er i forhold til at arbejde i mindre grupper, men bemærker, at de fleste stuer er opdelt på en eller anden måde i løbet af formiddagen. Derudover er der stuer/grupper, jeg slet ikke møder, da de er i biografen og på anden tur ud af huset. Jeg overværede ingen konflikter mellem barn/barn eller barn/voksen. Der var ingen direkte skældud eller rettesættelser af børnene. Dog var der under frokosten en del regulering af børnenes adfærd og et lidt gammeldags syn på bordskik og "legen med maden". Ved frokosten så jeg ikke vuggestuebørnene blive inddraget i borddækningen, ved bordet var der stort set ingen selvhjulpethed, trods at der var sat små kander og bestik frem, enkelte steder blev børnene tilbudt en lille smørrekniv, men det var ikke konsistent praksis gennem hele måltidet eller på alle stuer. Frokosten i børnehaven blev ikke observeret. Gennem hele observationen var børnegruppen i gang med forskellige aktiviteter, hvor alle deltog. Flere steder var det relevante og meningsfulde aktiviteter, der blev tilbudt til børnene. Der blev ikke observeret børn, der tydeligt stod udenfor børnefællesskabet. Flere gange omtalte børnene hinanden i positive vendinger og udviste stor glæde, når de for eksempel fik øje på en ven på billeder på væggen. Sprogmiljø: Det fysiske sprogmiljø er lidt bedre end legezonerne, der hænger diverse materialer på væggene for eksempel plakater fra fri for mobberi, billeder af dyr og andet udsmykning. Igen er børnehaven bedre udsmykket end vuggestuen. Der er bøger til rådighed på alle stuer, men på flere stuer er det svært at se, hvor man vil kunne læse uforstyrret. Da Svinget bor i midlertidige lokaler, er der ikke indrettet værksteder eller andre rum med særlig funktion, der ville kunne understøtte sproget. Støjniveauet er forholdsvis lavt

og på langt de fleste stuer er børn og voksne fordelt i mindre grupper. Der spises også ved flere borde på alle stuer. Betingelserne for god kommunikation er til stede, det er bare ikke altid at personalet benytter sig af muligheden for gode samtaler med børnene. Jeg hører generelt meget få eksempler på, at de voksne bevidst bruger sprogstrategierne, sprogteknikker eller udvider og strækker sproget, de fleste eksempler på dette hører jeg i børnehaven. I vuggestuen overværer jeg dog også en fin aktivitet, hvor den voksne udvider og strækker sproget både på engelsk og dansk sammen med et barn med flere sprog. Ved samlingen i børnehaven bliver der sunget og spillet guitar og i vuggestuen hører jeg flere gange spontan sang. Der er bøger til rådighed, men jeg så dem ikke i brug. Flere stuer bruger musik fra iPad som stemningsmusik, hvilket både virkede efter hensigten men også en anelse forstyrrende for børnenes mulighed for at høre talt sprog.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

| Spørgsmål i selvregistrering | Lederens svar |
|---|---------------|
| Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? | Ja |
| Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? | Ja |
| Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? | Ja |
| Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? | Ja |
| Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? | Ja |
| Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? | Ja |
| Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) | Ja |

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://svinget-kk.aula.dk/om-os-og-vores-paedagogik/laereplan-og-tilsyn>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Nej

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Nej
