



Tilsyns-rapport 2023

Cismofytten



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder i løbende samarbejde med institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der blev foretaget observationer d. 13. juni kl. 9-12

Faglig dialog blev afholdt d. 16-06-2023

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder, pædagog i børnehaven, pædagog i vuggestuen, klyngeleder, forældrerådsrepræsentant (deltog i de to første temaer samt teamet forældresamarbejde), pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 07-07-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det observeres og vurderes, at der er store variationer i medarbejdernes praksis, hvor særlig én stue har en praksis, som ikke lever op til den forventede pædagogiske kvalitet. Denne variation har betydning for nedenstående vurderinger. Det er vigtigt at pointere, at det anerkendes, at der ved observation af flere stuer er en god og kontinuerlig pædagogisk praksis, og at dette kan aflæses i børnenes adfærd og trivsel. Således er vurderingerne et udtryk for, at nogle af stuenes pædagogiske praksis trækker vurderingen op. Klyngeleder og pædagogisk leder er orienteret om hvor variationen er mest fremtrædende. Cismofytten fik ny pædagogisk leder pr. 1. februar 2023. Det vurderes, at der allerede er i værksat nyttige indsatser med henblik på at rette op på Cismofyttens samlede pædagogiske kvalitet.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

I selvregriteringen fremgår det, at der ikke er foretaget opfølgning af bemærkninger på legepladstilsyn. Til den faglige dialog fortæller klyngeleder, at sandkassen for nuværende ikke er i brug, da det skal vurderes om taget kan holde vægten. Cismofytten er udpeget til at være i en pulje i ft. legepladsfornyelse.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der ses en variation i om personalet lader sig smitte af barnets begejstring, hjælper børn med at forstå barnets følelser ved at sætte ord på samt er tydelige i mimik og kropssprog. Nogle af personalet formår det, mens andre ikke gør det. Det ses på tværs af stuer og afdelinger. Et eksempel hvor personalet lykkes med ovenstående ses i en af aktiviteterne, hvor et personale tydeligt begejstres sammen med børnene, hvilket vises med mimik, kropssprog og lyde, ligesom der er eksempel med afstemthed ift. børnenes engagement og deltagelse i en leg. Hos andre ses et passivt kropssprog og en fattig mimik som bliver uafstemt ift. børnenes arousalniveau og leg. Det ses, at personalet ofte tilbyder børnene trøst og omsorg. Konkret observeres det, at et barn græder højt ved aflevering. Den voksne holder barnet ind til sig og siger "Ja, jeg kan godt høre det. Du blev helt ked af det". Herefter sætter den voksne sig ved bordet, hvor tre andre børn sidder fordybet i en aktivitet, med barnet på skødet. Barnet stopper med at græde og bliver optaget af aktiviteten. Ift. personalets nærvær og fordybelse i samvær med børnene ses som tidligere nævnt en variation på tværs af stuer og afdelinger. Konkret observeres der et eksempel på hvor et personale med sit nærvær fastholder og griber børns nysgerrighed. På legepladsen er nogle børn blevet optaget af en myre, den voksne deltager i optagetheden, og de går videre rundt på legepladsen for at finde andre små insekter. Samtidig ses enkelte personaler, som er mest stående og gående, optaget af praktiske opgaver og har en sporadisk kontakt til børnene. Det ses, at personalet af og til benytter rutinesituationer som udgangspunkt for samspil præget af nærvær og omsorg. Konkret observeres en puslesituation, hvor et barn og en voksen har et nærværende samspil med smil og øjenkontakt. Samtidig ses der eksempler på guidning af børn, hvor samspillet er præget af korte instrukser eller ingen kontakt, men blot handling fra personalets side. Der ses en variation i om børnene bliver delt op i mindre grupper. Tre stuer deler børnene i to eller tre grupper. To stuer har alle børn samlet, hvoraf der på den ene ikke ses vokseninitierede aktiviteter med didaktisk formål. Der ses ligeledes en variation i hvorledes overgange fremstår tydelige for børnene. På de stuer, hvor børn er delt op og der er vokseninitierede aktiviteter, ses en tydelig guidning af børnene og det ses, at rutinerne og overgangene er kendte for børnene. På den stue, som ikke har delt børn op, ses overgangen fra samling til børneinitieret leg og aktivitet meget utydelig. Pludselig er samlingen slut. Nogle børn finder tilbage til det de kom fra, andre gør ikke. Der ses ikke en introduktion til dagen.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne genkender observationerne ift. hvor forskelligt stuerne arbejder og uddyber, at det er vigtigt at der skabes fælles børnesyn, ligesom en øget ensartethed i organisering vil øge kvaliteten af praksis. Der bliver en opmærksomhed på, at der mangler guidning og information til børnene, og at der kan være en manglende viden om hvorfor det er vigtigt at være nærværende, også ift. det sproglige. Der bliver ligeledes en optagethed af forskellighed i samlinger samt rollefordeling på legepladsen, og det fortælles, at der tidligere har været

arbejdet med de tre roller, omsorgsgiver, flyver og fordyber. Generelt er der et ønske om at fastholde gode rutiner, som fx BOB-forløb hver fredag. Det fortælles, at der ikke har været afholdt afdelingsmøder i vuggestuen gennem flere år, hvilket bl.a. har resulteret i egen stuepraksis og den observerede variation i huset. Deltagende forældrerådsformand fortæller, at der er en oplevelse af mangel på struktur samt manglende opdeling af børn i mindre grupper. Der er desuden en oplevelse af, at børnene mangler samling. Det virker godt at aflevere i døren (levn fra corona), men der er et ønske om, at personalet er mere opmærksomt på at skabe øjenkontakt ved aflevering, så barnet ved, at det er set. Dette opleves til at variere stuerne i mellem. Den pædagogiske leder kan genkende observationerne og fortæller, at personalet i højere grad viser initiativ og ønske om en tydelig struktur, som den pædagogiske leder så småt har introduceret til. Klyngelederen gør opmærksom på, at der er eksempler på god praksis, som der kan tages udgangspunkt i, i forhold til det videre arbejde med at udvikle kvaliteten. Klyngelederen bliver samtidig opmærksom på, at der gives udtryk for et ønske om at tale faglighed på p-møder, da det har været fraværende i mange år. Det giver anledning til bekymring, at de sidste fire tilsyn har vist variation i kvaliteten.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre, at medarbejderne har en ensartet tilgang til at skabe samspil præget af nærvær i rutinesituationer med særlig fokus på genkendelighed for børnene. Ledelsen skal sikre en tydelig rollefordeling og organisering i mindre grupper, som sikrer fordybelse, omsorg og nærvær med fokus på pædagogisk indhold.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er opmærksomme på at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i mindre grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i mindre grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres ofte, at personalet i talesætter børnenes ressourcer og positive samspil. Dette ses gennemgående på alle stuer med undtagelse af en. Konkret observeres det, at en voksen siger til et barn "Se, han vil gå med dig fordi du er en god ven". Det ses også, under en samling, at børnene bliver anerkendt og bekræftet i deres initiativer. Der ses enkelte personer, som deltager i børnenes lege og derved indirekte inviterer andre børn med. Dette observeres primært på de stuer, som har delt børnene op i mindre grupper. Konkret observeres det, at der leges med bilbane og dukker med en mindre gruppe børn. Den voksne understøtter med sit engagement og ved at dele biler ud til de børn, som viser interesse for det og derved kan deltage i den fælles leg. På en stue, hvor børnene ikke er delt i mindre grupper, observeres det, at børnene i længere tid befinder sig i periferien af lege- og børnefællesskaber uden kontakt til andre børn og med ganske lidt sporadisk kontakt til de voksne, som foregår uden øjenkontakt. Der ses en variation i om personalet hjælper børn i positivt samspil og guider til leg i fællesskaber – nogle formår at gøre det ofte, andre af og til. Dette kommer bl.a. til udtryk i konkrete observationer af to forskellige samlinger. I den ene samling ses der en tydelig start, midte og slutning. To børn får til opgave at tælle de andre, de guides og bekræftes af den samlingsansvarlige, og børnegruppen er aktivt deltagende og fokuserede. Samlingen sluttes med, at børnene får at vide hvem de skal være i gruppe med samt hvad de skal lave og hvorhenne. I den anden samling ses det, at den er løst struktureret med en utydelig start og afslutning. Et barn får til opgave at tælle de andre, men understøttes ikke af den samlingsansvarlige til at skabe overblik ligesom børnegruppen ikke guides til at holde fokus mens det sker. Der er snak og uro imens, og da barnet er færdigt med at tælle, bliver det ikke anerkendt eller i talesat af den samlingsansvarlige. Det ses i mindre grad at personalet veksler mellem at gå foran, bagved og ved siden af. Det ses sjældent at personalet deltager i lege, eller bevidst har organiseret sig, så de børn, der er i kanten af legefællesskabet, kan få hjælp til at komme ind i en leg. Der ses en variation i hvor høj grad børnene inddrages i og tildeles roller i de pædagogiske rutiner. Nogle har børn med ude og hente madvogn, andre ikke. Nogle understøtter børnene i at række fade/kander videre til næste, andre ikke, og inddrager børnene i at dække bord og støtter dem i at tælle service. Stuerne fysiske læringsmiljøer afdelingerne i mellem fremstår forskellige i ft. fokus på æstetisk indretning. I den ene afdeling er det fysiske læringsmiljø præget af æstetik og der ses relevant legetøj i legezonerne. I den anden afdeling fremstår stuerne mere rodet og legetøjet er blandet sammen uden reference til legezone. Der ses få tematiserede og afgrænsede legezone på stuerne i begge afdelinger.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne er genkendelige for de deltagende medarbejdere. Det fortælles samtidig, at den ene afdeling er i proces i ft. at skabe tydelige og afgrænsede legezone. Medarbejderne oplever, at der er forskel på viden om børns læring, at der ikke er ensartethed i stuerne og afdelingerne i mellem, og at der opleves et behov for, at nye kolleger introduceres til organisering etc. Observationerne giver en opmærksomhed på, at der er et

behov for at øge nysgerrigheden på barnets handling og motiv. Det genkendes, at det også er forskelligt hvor meget hver stue inddrager børnene i rutiner. Medarbejderne fortæller, at der er et ønske om at vide hvad den gode pædagogiske praksis er, da alle lige nu tror de gør det gode, trods den store variation. Ift. legezoneerne fortæller forældrerådsformanden, at en af stuerne har optimeret legezoneerne, hvilket afspejles i børnenes adfærd, da de ser, at børnene søger derhen hvor de ved, legene er. Den pædagogiske leder bliver optaget af medarbejdernes ønske om at vide hvad god pædagogisk praksis er. Det giver anledning til i fællesskab at kigge på det som Cismofytten allerede kan, og samtidig kigge på det, der skal justeres. Klyngelederen tilføjer, at den styrkede læreplan beskriver hvad god kvalitet er, og bliver optaget af fælles forståelse af begreber, både for forældre og medarbejdere. Der er meget at hente i rutinepædagogikken. Det er positivt at høre, at medarbejderne gerne vil tale faglighed og reflektere over egen praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre, at alle medarbejdere arbejder målrettet og intensivt ift. at være opmærksomme på og hjælpe de børn, som ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber samt, at der arbejdes målrettet med at skabe tydelige rammer for dette. Ledelsen skal sikre, at alle medarbejdere har en forståelse af den pædagogiske konteksts betydning for børns risiko for situationsbestemt udsathed.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det ses, at personalet af og til agerer som sproglige rollemodeller. Konkret observeres det under frokost, at der tales om det fælles tredje, som fx hvad børnene har leget på legepladsen og hvad de spiser til frokost. Andre steder ses det, at frokosten er præget af tavshed eller hurtige anvisninger og meget lidt dialog om det fælles tredje. Der bliver i mindre grad arbejdet systematisk med de ti sprogstrategier, og kun af og til ses det, at personalet benytter åbne spørgsmål og er opmærksomme på at holde pause, så barnet får tid til at svare. Det ses ligeledes i mindre grad, at personalet agerer som kropslige rollemodeller. På enkelte stuer ses der bevægelsesleg i samlingen med personalets deltagelse. Samtidig ses et eksempel på en bevægelsessang, som foregår siddende på gulvet ligesom det observeres, at personalet deltager perifert og med passive kroppe mens i fysisk aktivitet for børnene. Der observeres en variation i personalets inddragelse af børns motoriske læringsmuligheder i rutinesituationer. F.eks. ses det, at børn løftes ned fra puslebordet og dermed fratages muligheden for at øve selvhjulpenhed ved selv at kravle ned ad trappen. Det samme ses i ft. selvhjulpenhed i garderoben, hvor børns mulighed for selv at øve sig i at tage sko på ikke understøttes fra personalets side ved tydelig guidning og bekræftende nærvær. I en puslesituation ses der et eksempel på god dialog og i talsættelse af handlinger. På legepladsen ses relevante læringstavler, og på de indendørs gangarealer ses inspirerende vægmalerier – begge dele med mulighed for dialog og udforskning af det fælles tredje. Der ses få børnekreationer hængende i en højde, så børnene selv kan se dem, hvilket begrænser muligheden for at styrke den fælles hukommelse gennem sproget. Legepladsen fremstår generelt uinspirerende. På observationsdagen er der få cykler ude, ligesom der ses meget lidt legetøj. Udelegekøkkenet er meget slidt og uinspirerende, og uden relevant legetøj. Det ene legehuse er fyldt op med bildæk. Der ses bøger på de fleste stuer, dog er de ikke alle steder sat op så de fremstår inviterende ligesom det heller ikke er alle steder tydeligt, at der er plads til læsning og fordybelse, hvor de står. Der ses kasser med legetøj uden billeder, så børnene ikke kan se hvad der er i dem.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne bliver opmærksomme på at en af årsagerne til, at voksne ikke deltager i fysiske aktiviteter, kan skyldes fysiske skavanker kombineret med en kultur, hvor der sidder på voksenstole. Medarbejderne bliver inspireret af den fælles drøftelse af hvordan personalet kan deltage med mere aktivt og inviterende kropssprog i samværet med børnene, og nævner BOB-forløb hvor det var tydeligt for personalet, at børnene blev glade for og motiveret af de voksnes deltagelse. Det fortælles, at flere stuer mangler billeder på kasserne, men at der dagligt stilles papir og blyanter frem på nogle af stuerne. Klyngelederen kan genkende, at der mangler at blive sat ord på personalets egne handlinger overfor børnene, og fortæller desuden, at det er aftalt i sprognetværket, at der skal ventes i 20 sek. Når et barn stilles et spørgsmål (jf. de ti sprogstrategier).

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelse skal sikre, at alle medarbejdere har kendskab til og arbejder systematisk med de ti sprogstrategier gennem hele dagen. Ledelsen skal sikre, at medarbejderen gennem fysisk adfærd, mimik og attitude giver udtryk for egen bevægelsesglæde samt inspirerer børnene til at få mere bevægelse i legen eller initiere fysiske lege.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i høj grad medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at de fleste forældre er klar over, at der er forældremøder. Det er dog ikke alle, som deltagere. Det fortælles, at den samlede forældregruppe ved, at der er et forældreråd. Der opleves en god kontakt med personalet på de enkelte stuer og samarbejdet fungerer godt. Personalet er altid tilgængelige og der kan søges sparring ved f.eks. en svær aflevering. Det fortælles, at alle føler sig i mødekommet ved en eventuel bekymring. Dette gælder ved henvendelse både til stuen og til den pædagogiske leder. Forældrerådsforpersonen fortæller, at det efter corona blev aftalt, at børn fortsat skal afleveres ved døren. Der udtrykkes ønske om, at der følges op på dette og at det evalueres. Der er god information på AULA, hvor personalet lægger billeder og tekst ud hver dag, hvilket giver forældre et godt indblik i arbejdet med specifikke temaer. Samtidig er der indtryk af, at der er forskel på informationsniveauet stuerne i mellem. Deltagende medarbejderrepræsentanter kan tilslutte sig, at forældrene henvender sig ved bekymringer i dagligdagen. Der holdes tre måneders samtaler med alle forældre, og forældrene er løbende orienteret og inddraget i barnets trivsel og udvikling, hvorfor det sjældent overrasker, hvis der er brug for tværfagligt samarbejde. Den pædagogiske leder oplever ligesom forældrene et godt og tillidsfuldt samarbejde, hvor alle henvendelser betragtes som relevante og vigtige. Forældrerådsforpersonen bliver inddraget for en tilbagemelding inden der meldes ud om organisatoriske ændringer og justeringer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Cismofytten skal i samarbejde med forældrerådet drøfte, hvordan de kan opstille rammer for et ligeværdigt og konstruktivt samarbejde, hvor forældrerådet kender deres opgaver og det bliver tydeligt for forældre, hvad de kan forvente. Anvisningen gives særlig på baggrund af udskiftning i ledelse og medarbejdergruppen. Cismofytten skal sikre en oplevelse af ensartethed og lige adgang til kommunikation via AULA og informationstavler.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der er en procedure for hvordan familie og barn starter trygt i Cismofyttens vuggestue og børnehave. Barnet er bl.a. tilknyttet en fast voksen i de første uger. Der er løbende dialog med forældre og der holdes tre måneders samtale. Ved intern overgang fra vuggestue til børnehave er der planlagt besøg i børnehaven fjorten dage inden start. Her deltager en kendt voksen og efterhånden udvides besøget i børnehaven uden den kendte voksen, jo mere trygt barnet bliver. Det fortælles, at der i en del år ikke har været afholdt overgangssamtaler med forældrene inden opstart. I stedet informeres de når opstarten nærmer sig. Efter den nye leder er startet har forældre ytret ønske om, at overgangssamtaler genindføres. Adspurgt til hvordan Cismofytten tilrettelægger og gennemfører femårsstatus for alle børn, fortælles det, at institutionen er i proces i ft. Arbejdet med storgruppen samt overlevering af børn, da der skal ændres på hidtidig praksis. KKFO'en har udarbejdet en folder henvendt til forældre, som beskriver hvad det vil sige at gå i KKFO og være skoleparat, bl.a. at det ikke handler om bogstavkendskab. Klyngelederen fortæller, at tidligere ledelse ikke har understøttet stærkt samarbejde ligesom der heller ikke har været en systematik i ft. skoleudsættelse. Der ligger dog en tydelig ramme fra samarbejdet med Rådmandsgades skole, som dog er sat på pause frem til den samlede samarbejdsaftale gældende for hele området udkommer. Pædagogisk leder fortæller, at der er en skærpet opmærksomhed på at opspore børns udsathed tidligt, så der kan iværksættes en indsats inden skolestart.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Cismofytten skal udvikle deres praksis i ft. videnoverdragelse, herunder 5-års status og forældreinddragelse. Videnoverdragelse i dagtilbud ved børns overgange fra børnehave til skole/KKFO | Børne- og ungdomsforvaltningen
Cismofytten skal sikre systematik og ensartethed for børnenes overgange fra hjem til vuggestue, vuggestue til børnehave og fra børnehave til KKFO og skole.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i ringe grad eller slet ikke systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i ringe grad eller slet ikke med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at data viser en høj grad af divergens ift. køn i både sprogdata og data fra TOPI. Adspurgt til hvad medarbejderne ser som årsag til denne divergens, peges på demografi samt andre specifikke udfordringer. Medarbejderne fortæller, at alle børn sprogvurderes når de er hhv. tre, fire og fem år, og der laves handleplan. Cismofytten har efter ny ledelse ændret praksis ift. det sprogunderstøttende arbejde. Det sker nu som en integreret del af det daglige pædagogiske arbejde. Der er et samarbejde med en støttepædagog omkring motorisk leg, som et sprogunderstøttende tiltag. Hvor det tidligere har været én pædagog som foretog alle sprogvurderinger, er det nu planen, at flere pædagoger skal introduceres til det af sprogvejleder Malene Meyer. Adspurgt til hvordan der sikres ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer og afdelinger, fortæller pædagogisk leder, at der pr. 1. juli er ansat en pædagog med ledelsesfunktion, hvis opgave bl.a. er, at observere praksis, sparre og give feedback til medarbejdere. Deltagende medarbejdere fortæller, at der er et stort ønske om at komme i gang med processen. Pædagogisk leder fortæller, at medarbejderinddragelse bl.a. er den ledelsesmæssige strategi ift. den forandringsproces som Cismofytten skal gennemgå, og tilføjer samtidig, at det også vigtigt at prioritere i indsatserne og så at sige skynde sig langsomt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre, at der etableres en evalueringskultur, hvor både ledelsen og medarbejderne ud fra en konkret metode løbende og systematisk evaluerer den pædagogiske praksis. Evalueringen skal tilpasses den konkrete indsats. Der skal evalueres på den enkelte stue, på tværs af stuer og på tværs af afdelinger således der sikres en større ensartethed i den samlede pædagogiske praksis.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Ny pædagogisk leder startet den 1. februar. pædagogisk praksis ændres.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Cismofytten har i samråd med forældrerådet været særligt optaget af at 1. arbejde mere ensartet og få skabt en fælles struktur og organisering på alle stuer, med fokus på formålet for børnene. bl.a. 2. at få skabt rammen for et fælles børnesyn i Cismofytten 3. fokus på sprogstimulerende læringsmiljøer, og hvordan man laver sprogvurderinger.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Cismofytten har i samråd med forældrerådet, drøftet at ledelsen allerede har sat gang i en proces omkring at skabe tydeligere struktur samt at der skal arbejdes med bl.a. børnefællesskaber og leg med afsæt i et fælles børnesyn. og at få hjælp og sparring fra sprogkonsulenter angående sprogarbejdet i Cismofytten.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Cismofytten har i samråd med forældrerådet drøftet at ledelsen skal tage udgangspunktet i de positive observationer, og med en reflekterende tilgang fra ledelse til medarbejder. kunne fastholde en god organisering og struktur, for børnene.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://cismofytten-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
--	---

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja
og offentliggjort en evaluering af arbejdet med
læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://cismofytten-kk.aula.dk/sites/cismofytten-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan.pdf
---	---

Har i institutionen valgt at arbejde med
temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i
perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til
skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks
kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i
perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for
de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes
målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes
målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja
med Københavns Kommunes retningslinjer for
lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 22-11-2022
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
