



Tilsyns-rapport 2022

Mågodtland

Faglig dialog gennemført: 12-05-2022

Tilsyn afsluttet: 06-12-2022

Tilsyn gennemført af: Michael Dassa



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

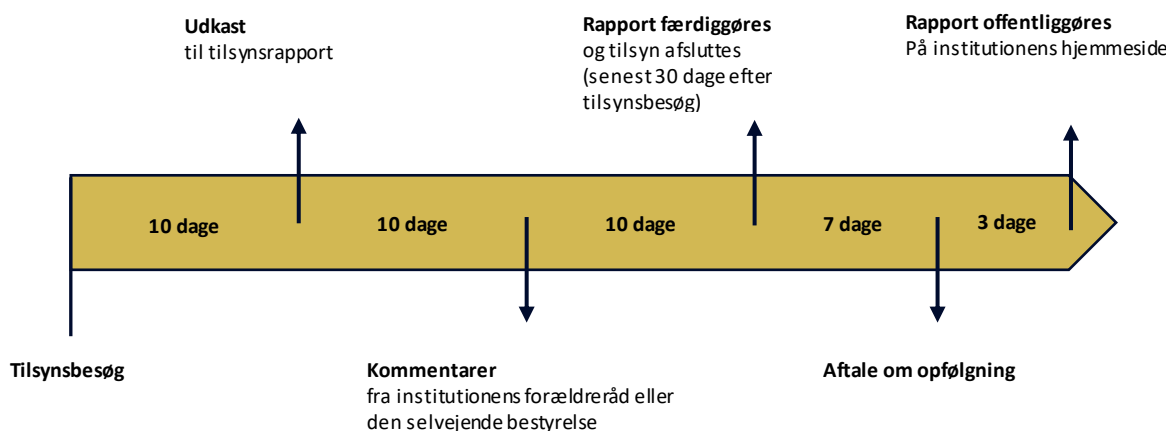
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det skal bemærkes, at institutionen har fået to nye ledere, som er startet få måneder inden tilsynet. Dertil er tilsynet gennemført som KIDS+ som afslutning på handleplan. Derudover er der en vandskade i vuggestuen, som gjorde at halvanden etage var lukket – og hvor børn er blevet fordelt på andre stuer frem til sommer næste år.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke alle steder under observationerne på dagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Under observationer ses det, at medarbejderne ofte er imødekommende og lydhøre overfor børnene, at de ofte er nysgerrige på børnenes oplevelser og følger ”børnenes spor”, at medarbejderne jævnligt er til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er ked af det, bange eller usikker, fx ses det i begge matrikler, at medarbejderne er gode til at støtte og trøste børn. Dertil ses det, at medarbejderne ofte er gode til at kommunikerer med børnene om deres oplevelser, støtte i aktiviteter og hjælpe i konfliktsituationer. Det ses, at medarbejderne ofte er nede i børnehøjde, og i flere tilfælde hjælper børn i deres sociale samspil og inddrager dem i valgfrie aktiviteter og lege. Der ses undtagelser på ovenstående hos enkelte medarbejdere. I både vuggestuen og børnehaven blev der observeret enkelte børn, som i perioder gik formålsløst rundt og sad i passive ventepositioner, fx ses det at et barn to gange opsøger en voksen på legepladsen, hvor der kortvarigt udveksler et par ord med barnet, men som hurtigt vender tilbage til sin fodboldkamp med en gruppe børn. Her ender det med at barnet står midt på ”fodboldbanen” i en passiv rolle, mens både den voksne og andre børn løber uden om. Dog ses det ofte, at der er personale, hvor det fremgår meget tydeligt, at de kender deres opgave om at være aktivt opsøgende og byde ind og understøtte børnenes leg. Under dialogen spørges der bl.a. til hvordan institutionen imødekommer børn i udsatte positioner. Her redegøres der for, at de løbende ser på børnenes gruppedynamik og på hvordan de får de enkelte børn og grupperne i bedre samspil og trivsel. Dertil laver institutionen hjemmebesøg i den vuggestue start, hvilket styrker den efterfølgende samarbejde om barnets udvikling og trivsel. De arbejder også med TOPI, hvor forældre inddrages i udarbejdelse af handleplaner på de børn, som har en bekymrende trivsel og/eller udvikling. I hverdagen deler de børnene op i mindre grupper, hvor formiddagen er mere styret af vokseninitieret aktiviteter, mens eftermiddagen er mere børneinitieret leg. Med understøttelse af medarbejderne. Her tager de afsæt i ugeplaner, hvor der drøftes relationer og samspil mellem børnene og planlægges hvilke aktiviteter, som er relevante for børnene. En gang om ugen arbejdes der med aldersopdelte grupper på tværs af huset, hvilket styrker dynamikken og det sociale samspil mellem børnene.

Anbefaling

En opmærksomhed på hvordan i bedre kan understøtte de børn, som har svært ved at komme ind i en relation og leg med andre børn i institutionen. I kan fx lade jer inspirere af EVA's materiale om relationer og samspil her:

<https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/samspil-relationer-paedagogiske-laeringsmiljoe>

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke alle steder under observationerne på dagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Dette kommer bl.a. til udtryk ved, at der er forskellige legeformer i institutionen, fx mulighed for konstruktionsleg, fysisk udfordrende leg, rolleleg mv. Her fremstod nogen af stuerne i vuggestuen som ”tomme” med legetøj i en højde, som gjorde at det var utilgængeligt for børnene. Dertil ses det, at medarbejderne jævnligt skaber vilkår for legen, og er aktiv i forhold til at tilbyde børnene at deltage i forskellige legeformer. Dette sås dog i mindre grad i vuggestuen om formiddagen og i børnehaven om eftermiddagen. Her blev det observeret, at flere børn sad eller gik formålsløst rundt og manglede støtte til at indgå i fællesskaber med afsæt i deres personlige og sociale ressourcer. Fx ses det, at en medarbejder i gang sætter en kortvarig leg med en bold for et par børn i vuggestuen, men hurtigt afbryder legen pga. en praktisk opgave, som gør, at børnene sidder tilbage i afventende positioner igen. På tværs af begge afdelinger var der flere steder en mangel på vokseninitieret aktiviteter, som skal være med til at skabe bedre deltagelsesmuligheder for alle børn. Det kom til udtryk på legepladsen, hvor der var tilbud om en fællesleg og brætspil under et halvtag, men hvor det ofte var op til børnene at tage initiativ til at deltage fremfor voksne, som inviterer ind i legen. Til gengæld sås det flere steder, at de voksne var gode til at følge børnenes spor og understøtte børnene i deres leg. Fx hjælper en medarbejder et barn med at gå langs en balancebom med reb på legepladsen, som efterfølgende får ros for sin indsats. Det udvikler sig til, at 5 andre børn viser interesse og én efter én kravler de og svinger sig selv langs rebet, mens den voksne taler, synger og roser børnene. I overgangene var der nogen steder en tydelig rollefordeling af de voksne, hvor der var mindre gråd og færre konflikter, mens der i andre stuer var utryghed, gråd og konflikter når de voksne ikke var tydelige nok i skift. I konfliktsituationer blev det observeret at flertallet af medarbejderne var dygtige til at anerkende barnets perspektiv og hjælpe barnet med at forstå, hvad der skete – og spørge ind til barnets følelser, oplevelser og inddrage dem i en løsning på konflikten. Her var der enkelte undtagelser, hvor enkelte medarbejdere kom til at fremstå som usikre ift. hvordan de skulle tackle et par konfliktfyldte situationer med nogen børn. Under dialogen spørges der til hvordan de skaber gode rammer for børnefællesskaber. Her redegøres der for, at medarbejderne er opmærksomme på de børn, som har særlige behov og reflektere løbende over hvorfor det kan være svært for barnet, hvordan de kan gøre det mere trygt for barnet at komme ind i et samspil og hvordan de bedst støtter barnet. Fx stræber medarbejderne efter at gå foran og bagved ved at starte nye legefællesskaber, understøtte, give ros og sikre, at både aktiviteten og barnet gøres attraktivt for de andre børn. Dertil er de bevidste omkring hvordan de bruger busturen til og fra udflytteren til at styrke relationen. De inddrager også børnene i valg af aktiviteter, griber deres ønsker og søger at tilbyde et bredt udvalg, som både tilgodeser de børn, som er mere optaget af de fysiske lege og de børn, som har mere brug for de rolige aktiviteter. Hvis institutionen har brug for sparring, så bruger de et tværfagligt team og ressourceforum til at drøfte forskellige børn i udsatte positioner. Institutionen starter op på et inklusionsforløb i december med områdets inklusions- og sprogvejleder.

Anbefaling

Indkøb af legetøj og mere opmærksomhed på de fysiske omgivelser i vuggestuen, fx tematiseret legeområder, rum i rum og tilgængelighed for børnene. Opmærksomhed i børnehaven på hvordan medarbejderne styrker børnenes indbyrdes legerelationer og på hvordan I får inddraget de børn, som er på kanten af legefællesskabet. Her kan I evt. lade jer inspirere af materialet her: <https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/7-gode-raad-legeforskeren-saadan-styrke-boernenes-legerelationer> En drøftelse i børnehaven om hvilke metoder og strategier medarbejderne med fordel kan bruge til at tackle konflikter mellem børn-børn og voksen-barn.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke alle steder under observationerne på dagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Dette kommer bl.a. til udtryk ved, at medarbejderne ses at tale med børnene om deres oplevelser og at samværet bærer præg af interesse for børnene. Herudover ses det, at der særligt i konfliktsituationer er nysgerrige på børnenes behov, oplevelser, følelser og hvordan barnet har det. Dette ses i mindre grad i oplagte situationer, såsom under fælles samling, spisning og på legepladsen. Fx ses det flere steder, at medarbejdere under frokosten ikke er opmærksomme på at spørge og sætte ord på barnets behov og oplevelser, således at alle børn opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre tanker, behov og ideer. I begge afdelinger ses det, at der ikke bliver arbejdet med at ”udvide” og ”strække” sproget med børnene. Det ses også, at børn i udsatte positioner, særligt et barn som endnu ikke har lært dansk, mangler understøttelse og hjælp til at udtrykke behov, følelser, intentioner, hvor det i særlig grad ses på legepladsen, at de voksne ikke er opmærksomme på de børn, som ikke selv henvender sig og udtrykker behov. Under dialogen spørges der til hvordan det pædagogiske læringsmiljø understøtter børnenes sproglig udvikling i hverdagen. Her blev der redegjort for i vuggestuen, at der var flere børn om, var trætte og ikke havde brug for så meget af det stimuli end mad inden de skulle sove. Her ses det, at der kan være tale om forskelligartet behov i ft. børnehave og vuggestue. Der argumenteres der for, at der alligevel arbejdes med sprog i spisesituationer og mange andre steder, fx i bussen, fikusord i spil, temauger, hvor der kommer særlig ord i fokus, som de arbejder intensivt med, dialogisk læsning, rim/remser, sang mv. Fx har de haft et forløb i vuggestuen med fokus på hvordan de kan understøtte sprogmiljøet med fokus på hvordan de kan inddrage forældre, nedsætte taletempo, arbejde i mindre grupper, pusle mv. Der til arbejder de med redskaber fra ”Fri for Mobberi”, hvor de øver børnene i at sætte ord på følelser. Med de tosprogede børn stræber de efter, at tingene både bliver sagt på dansk og engelsk – og særligt med de store børn er de opmærksomme på, at bede børnene om at omformulere sig, sætte ord på det de ser og tænker - og på den måde udvide sproget. I foråret 2023 skal vuggestuen i gang med et kursusforløb i sprogtrappen, som er et forebyggende sprogpædagogisk redskab, hvis formål er at understøtte fagpersonalets arbejde med børns tidlige sprogudvikling.

Anbefaling

Der skal laves en indsats i forhold til at arbejde systematisk med sprogunderstøttende strategier kombineret med at de voksne skal tilpasse deres sprogbrug til den enkelte, fx de børn der ikke taler dansk. Det kan evt. være sproglege i mindre grupper. Identificere på baggrund af sprogvurderinger hvilke strategier, som de konkret vil iværksætte for at løfte sproget blandt de børn, som skal have styrket deres sproglige kompetencer. Herunder hvorfor der skal laves turtagning, strækkes og udvides sproget og at alle børn inddrages. Her kan man evt. lade sig inspirere af sprogpakken: Sprogpakken | emu danmarks læringsportal

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. I det sidste tilsyn har der været fokus på forældresamarbejde, hvor der siden hen er blevet gjort en stor indsats for at arbejde med dette, bl.a. har personalet fået sladderen ved bussen stoppet. Under dialogen redegør både forældrerepræsentant og personalet for, at der er et godt samarbejde mellem institution og forældre. Før et barn starter i institutionen aftales der et hjemmebesøg for at få en tidlig kontakt til familier og skabe en god dialog samt tillid mellem forældre og medarbejdere. Dertil bliver der udleveret en velkomstfolder for at synliggøre institutionens værdisæt, hverdag og forventninger til samarbejdet. Forældre inviteres også til en opstarts samtale i både vuggestue, børnehave samt et overleveringsmøde i 5-årsalderen ift. overgang til KKFO og skole. Her lægges der stor vægt på, at forældrene føler sig trygge ved at aflevere deres børn i institutionen. Aula bliver også brugt aktivt til at formidle hvilke aktiviteter og temaer, som institutionen arbejder med. Dertil bliver forældre opfordret til, at de altid kan tage kontakt, hvis der er noget, som de vil drøfte. Herudover bliver der løbende evalueret på forældresamarbejdet. Både på arrangementer, såsom sommerfest, klippe og klister, forældre kaffe mv., men også på om medarbejderne er tydelige i de værdier, som de får formidlet overfor forældre og hvordan de fastholder, inddrager og udvikler på det gode forældresamarbejde i hverdagen.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. Under dialogen spørges der til hvordan institutionen arbejder med at skabe en god overgang for nye børn, der hhv. starter i institutionen eller går fra vuggestue til børnehave. Som nævnt under forældresamarbejde er der en god struktur for overgange fra hjem til vuggestue. Fra vuggestue til børnehave bliver der arbejdet med overleveringssamtaler, hvor både forældre, en vuggestuepædagog og en børnehavepædagog er til stede. Her bliver der drøftet hvad forældrene kan forvente i udflytteren, hvad der arbejdes med, gennemgang af barnets styrker og udfordringer samt general vejledning til forældre i ft. start i børnehaven. Her bliver forældrene også tilbudt at komme op og besøge børnehaven. Der er også genindført besøg i børnehaven, hvor medarbejdere tager en håndfuld børn fra vuggestuen og besøger udflytteren. I forhold til overgang til KKFO er der en procedure for at arbejde med skoleparathed, en 5 års samtale (med forældre), legeplads dage på KKFO, skolebesøg på Sorte damsskolen og videns overdragelse med KKFO, hvor der er en fast aftale om at mødes med personalet fra KKFO'en, hvis der er udarbejdet en handleplan på et barn.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke alle steder under observationerne på dagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. Ledelsen er ny i institutionen, men udtrykt planer om at indrette en systematisk og ensrettet kultur på tværs af vuggestue og børnehave. De arbejder med SMTTE til udformning af handleplaner og Tegn på læring til at evaluere effekten af praksis. Desuden er der en systematik omkring udarbejdelsen af TOPI. Og KIDS bruges til at indsamle data, som understøtter udviklingen af det pædagogiske læringsmiljø. På stuemøder er der fast dagsorden og det er bl.a. på møderne at det planlægges hvordan børnene skal fordeles i de mindre grupper samt hvilke aktiviteter og temaer der skal være. Når der ændres tema, ses der også på, om børnene fik det ud af det som var tiltænkt. Referater fra Personalemøder er i personalestuen og der er en god mødestruktur på plads. Der er det sidste år blevet mere plads til den faglige udvikling og det opleves at der er voksne der gerne vil have pædagogisk sparring med både ledelse og hinanden. Ledelsen prøver at understøtte dette ved at hente faglig sparring ind til p-møder og de vidensdeler med interne fra klyngen. Dertil er der ved at blive udarbejdet en pædagogisk håndbog, som skal understøtte fagligheden i institutionen. Det er de enkelte stuer der står for oplæringen af nye medarbejdere. Det forventes, at det er stuen der sætter den nye ind i institutionens arbejdsgange. Ved samtaler med nye er der opmærksomme på at fortælle hvad det forventes af dem. Klyngen har pt. lavet dokument om Børnesyn og forventninger som skal udleveres. Nye vikarer har typisk en følgevagt, så de kan se hvad der forventes. Som nævnt i nogen af de andre pejlemærker er der en række opmærksomhedspunkter, der skal arbejdes videre med for at systematikken i praksis kommer alle børn til gode. I foråret vil der blive evalueret på den styrkede pædagogiske læreplan.

Anbefaling

Anbefaling om at der laves en tydelig organisering af de to nye ledere. Der er meget godt på vej, men to nye ledere som skal sætte deres præg på både systematikken omkring relationsarbejdet, inklusion og fællesskaber samt sprogarbejdet.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil i det kommende år arbejde med pædagogiske læringsmiljøer og indretning. Derudover tager vi fat i sprog og inklusion og fællesskaber.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil imødekomme de anbefalinger der står i tilsynsrapporten og bruger emu og Eva til udvikling af praksis, samt anden materiale hvis vi har brug for det. Vuggestuen skal på sprograpportens forløb det kommende år og børnehaven har et forløb der starter her i december om inkluderende fællesskaber,

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi har en pædagogisk lørdag i marts hvor vi vil tage udgangspunkt i de udviklingspunkter der er i rapporten, Derudover vil vi arbejde løbende med det på vores personalemøder over året. Vi er optaget af at vores fællesmøder indeholder plads til refleksion og udvikling

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne for befording af børn?	Ja
--	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja
