

# Tilsyns-rapport 2023

Murergården klub (selvejende)



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

### Det årlige tilsyn består af:

- Et an meldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af til synet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrap porten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rå dgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pæda gogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

#### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væs entlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks te maer:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn, unge og voksne
- 2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
- 3. Kommunikation og demokratisk dannelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhæng i børn og unges liv
- 6. Evalueringskultur

#### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de s eks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen s kal arbejde vi dere med i ndsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

#### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børn og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et s trakspåbud. Et s trakspåbud i ndebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

### Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, i gangsætter forvaltningen altid en særlig i ndsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i peri oden i nstitutionen med led elsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et s kærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med s kærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjæl p og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foreta ge observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observation er:

Faglig dialog blev afholdt d. 11-04-2023

Ved den faglige dialog deltog

Tilsynet er afsluttet d. 11-05-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

# Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal Tilpas indsats

### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pæda gogiske personale er nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale i ndgår i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Lærings miljøet bærer præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

I den faglige dialog fremgår det, at Murergården arbejder med pejlemærket, og det ses jævnligt under observationen. På dagen for observationen er der et forholdsvist lavt fremmøde, og der er i kke planlagte aktivi teter på matriklen. Alle børn og unge mødes med interesse af personalet. Modtagelsen er planlagt og alle børn kender til rutinen, med at gå til kæl de ren, hvor de har garderobe og flere a ktivitetsrum samt køkkenalrum, og hvor personaler opholder sig fra dagens start. Under observationen ses personaler tale længerevare nde med en kelte unge, og brugen af samtalen fremstår systematisk i den relationelle praksis. Selve modtagelsen fremstår under observationen ustruktureret, og flere børn kommer kun sporadisk i kontakt med en voksen. De voksnes positionering i køkkenalrummet i nviterer i kke til dialog eller samvær af længere varighed. Her fremstår de voksne flagrende og får i kke sat sig ned. I dialogen ta ler vi om dagens plan, samt aftaler for positioner og roller, og hvordan der kan arbejdes systematisk med værts kabet for rum og a kti viteter. He runder hvordan der med fordel kan arbejdes mere struktureret med ungeperspektivet og unge ind dragelse. Personalet fortæller at der er en tendens til at netop mandage ikke har planlagte a ktiviteter og derfor ikke klargjorte rum, da der er a ktiviteter i Korsgadehallen fra kl. 15.00, hvor de fleste går med. Samtidig er der ugen for inden iværksat en rokade af værkstederne, som endnu ikke har sat sig i rutiner hverken for børn eller voksne. Generelt ses personalet imødekommen og lyttende, men observationen viser også perioder hvor flere børn er samlet med en voksen, hvor der ikke tages i nitiativ til igangsættelse af aktiviteter og fælles lege, og der observeres af og til regulering af adfærd, såsom; tag jakken af, sid stille, og I skal række hånden op hvis I vil sige noget (ved et møde med 6. klasserne om kommende sommertur til Vilde Vulkaner). Opsummeret vurderes det, at personalet er opmærksomme og til byder sig når børn og unge har brug for det. Der hvor der er planlagt aktivitet, og der hvor de voksne er 1:1 med en ung, arbejdes der systematisk med relationer, hvorimod der hvor der ikke er planlagt aktiviteter, bliver den relationelle praksis mere tilfældig og sporadisk.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At Murergården arbejder ud fra en daglig plan, hvor personalet i gangsætter og deltager i både planlagte og spontane a kti viteter over hele åbningstiden, med henblik på længerevare nde fordybet samspil. Der kan med fordel tages udgangspunkt i aftaler omkring roller og positioner.

# Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal Tilpas indsats

### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i fors kellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale understøtter, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, s ociale og kulturelle baggrunde.
- Der er mulighed for a ktiviteter, der er i nitierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

I den faglige dialog fremgår det, at Murergården arbejder med pejlemærket, og det sesjævnligt under observationen. Det fremgår tydeligt i den faglige dialog at Murergården har haft fælles drøftelse om hvordan de arbejder med inklusion, mens det ikke har sat sig tydelige spor i den pædagogiske praksis. På dagen for observationen er der ikke planlagte aktiviteter på matriklen, hvor unge kan koble sig ved ankomst, og en del af værks tederne er i kke klargjorte og å bne. Det bunder delvist i en rokade af værksteder ugen inden, som endnu i kke er endeligt på plads. På dagen mødes de unge når de ankommer, i køkkenalrummet, hvor de er mulighed for at starte dagen sammen med andre unge, og med dele af personalet. I dialogen taler vi om intensionerne med køkkenalrummet, og det potentiale der ligger i at møde de unge, og skabe overgange til aktiviteter og samvær der er planlagt, og undersøge hvad de unge har af behov og øns ker for dagen. Observationen vi ser at de voksne i kke er afstemte i roller og positioner, hvorfor vilkår for samvær og samtaler om dagen ikke understøtter alles mulighed for deltagelse. Vi taler i den faglige dialog om potentialet i  $f \& ll \, esskabet \, og \, det \, samskabende, \, og \, at \, hverdagen \, b \, \mathring{a}de \, s \, kal \, rumme \, vok seninitierede \, a \, ktiviteter \, og \, tilbud \, om \, samvær \, respectively. \, A standard of the samskabet and the samskabet$  $for flere, hvor de voksne \ på tager sig værts kabet, og er op mærksomme \ på deltagelses muligheder for alle, kombineret$ med mulighed for at gribe den enkelte unge, der har behov for at blive guidet ind i en aktivitet med andre unge. Murergården fortæller at de har fokus på at skabe rammer, der både kan tilbyde ro, og s kærmet tid til fordybelse, samt mulighed for a tindgå i leg og aktivitet både i og udenfor huset med høj i ntensitet, f.eks. i Korsgadehallen, både i indretning og planlægning. Dog ses på dagen, et potentiale for at styrke systematikken omkring særligt mandage, hvor det ikke ses udmøntet i praksis Opsummeret se det at Murergården har gjort sig overvejsler i forhold til pejlemærket, men at det ikke har sat sig tydelige spor i praksis. Indretningen viser at der er tænkt i at skabe rammer der i nviterer fors kellige a ktiviteter og zoner for samvær. I praksis understøtter strukturen i kke at toningen af rummene i tilstrækkelig grad er synlig guidning af børnene.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Murergården anbefales at arbejde med en fælles vi den og aftaler for samskabende aktiviteter, og fællesskabets betydning for den enkeltes tri vsel og udvikling. Murergården anbefales at arbejde systematisk med roller og positioner, og det professionelle værtskab.

# Kommunikation og demokratisk dannelse

### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal Vedligehold indsats

### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pæda gogiske personale har fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, føl elser og beslutninger.
- Lærings miljøet giver børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

I den faglige dialog fremgår det, at Murergården har sat målfor pejlemærket hvilket ses tydeligt i den pædagogiske praksis, og fremgår af den faglige dialog. Det observeres et positivt s progbrug medlemmerne i mellem og mellem medlemmerne og personaler. Der bliver kommunikeret ligeværdig og tonen er respektfuld og anerkendende. Personalet sesge nerelt indlevende og nysgerrige i deres kommunikation med medlemmerne, om end der en enkelt gang bruges i roni og humor, som ikke fanges af de unge, og efterlader indtryk af at de unge mister interessen for sa mtalen. Der er aftaler for brug af mobiler og andre elektroniske midler, hvilket ikke håndhæves konsekvent i praksis. Vi taler om brug af sociale medier, og der kan med fordel vejledes i kontekst, omkring brug af mobiler, da mobiler på dagen fylder i flere zoner og samspil mellem unge. I den faglige dialog taler vi om brugen af andre udtryksformer, såsom musik, teater og kreative håndværks evner. Rummene afspejler til dels at de unge inddrages i hverdagen, og i mødet omkring sommertur bruges der systematisk nysgerrige s pørgsmål til at styrke den enkeltes refleksionsevne og evne til at udtrykke sin mening. Opsummeret vurderes det at Murergården arbejder systematisk med brugerinddragelse, og med udvikling af Life Skills gennem forskellige aktiviteter, og at alle voksne er s proglige rollemodeller i alle sammenhænge.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

### Forældresamarbejde

### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal Vedligehold indsats

### Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivs el, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Vedligehold Murergården er pr. 1. a pril blevet en selvejende institution, og der er i den forbindelse etableret et forældreråd, samt en institutionsbestyrelse. I den faglige dialog deltager en repræs entant fra forældrerådet, som bekræfter det gode formelle samarbejde, både hen i mod at blive selvejende, men også omkring hverdagen på institutionen. Da institutionen består af både vu ggestue, børnehave og fritids- og juni orklub, er både forældreråd og institutionsbestyrelse dækkende for alle tre a fdelinger. Murergården har en formel struktur omkring forældresamarbejdet ved opstart i fritidsklubben, og selvom det kan være vanskeligt at samle mange forældre til forældremøder, er der stor opbakning til alle arrangementer over året, hvor foræl drene mødes og dialogen også udspiller sig. Murergården arbejder systematisk med inddragelse af forældre når der er bekymring for et barns trivs el og udvikling, og der er ofte ad hoc samtaler i hverdagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

### Sammenhæng i børn og unges liv

### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal Til pas indsats

### Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra
  fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Murergården har i varierende grad positive erfaringer for det lokale sa marbejde med skoler og øvri ge kommunale fritidstilbud. Der er et ønske om, og fokus på at optimere og udvikle på det lokale samarbejde, om overgang fra KKFO til fritidsklub, hvor forvaltningen deltager. Forældrerepræsentanten be kræfter at der er et ønske om at alle børn og fa milier oplever sammenhæng mellem skole og fritidstilbud lokalt. Murergården tilbyder alle nye børn opstartsbesøg på institutionen, og planlægger intro forløb for de børn der skal starte. Murergården indgår ikke i skolens Ressourcecenter, og er ikke en del af det af klubbydelssamarbejdet. Ved eta blering af lokale UngeVærk, som erstatning for tidligere ungdomsklubber, er der ikke fundet form for overgang fra Murergårdens juniorklub til Kvistens UngeVærk, hvilket der arbejdes på.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

at Murergården indgår konstruktivt og vedholdende i udvikling af samarbejdet lokalt med henblik på sammenhæng og gode overgange for alle børn

### **Evalueringskultur**

### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal Til pas indsats

### Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er eta bleret en evalueringskultur i fritidscentret, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med i ngen eller marginal til knytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Murergården arbejder systematisk med udvikling af den pædagogiske praksis på personalemøder, og har gjort en i ndsats i arbejdet med refleksion og metodisk systematik, men det har ikke endnu sat sig tydelige spor i praksis i alle sammenhænge. Murergården har a fviklet 3 pædagogiske dage siden sidste tilsyn, og forventer at dette vil sætte spor i praksis.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

at Murergården reflekterer løbende over, hvordan der arbejdes med refleksion og evaluering, på baggrund af opstillede mål, med henblik på udvikling af praksis, struktur og organisering i hverdagen

### Institutionens kommentarer

### Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

### Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

# Bilag 1 Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et s pørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overhol der institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de Ikke besvaret sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en Ikke besvaret pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan Ikke besvaret (0-5-års institutioner) Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ikke besvaret og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den Ikke besvaret pæda gogiske læreplan (0-5-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med Ja te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ja kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering Ikke besvaret indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner) Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? Ikke besvaret (10-18 års institutioner) Harinstitutionen lokale retningslinjer for håndtering og Ikke besvaret fore byggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (10-18 års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	r Ja
Lever i nstitutionen op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institution en afholdt det forløbne år?	i 3
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to å r?	Ja e
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn (0-5-års institutioner)	? Ikke besvaret
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig e valuering?	Nej
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladse	en? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja