



Tilsyns-rapport 2023

Ragnhild



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder i løbende samarbejde med institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 12.06.23 der er observeret på begge stuer, i terapien og på legepladsen om formiddagen.

Faglig dialog blev afholdt d. 12-06-2023

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, pædagogisk leder, to pædagoger og en forældrepræsentant.

Tilsynet er afsluttet d. 07-08-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Ederved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Ragnhild er en nyopstartet institution, derfor er der ikke lavet retningslinjer for alt endnu, ligesom der heller ikke endnu er etableret et forældreråd, men der er lavet en plan. Ydermere har der for et par måneder siden været et lederskifte. Dette er institutionens første pædagogiske tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Under observationerne er det tydeligt, at de voksne kan lide børnene, der bliver uddelt masser af kram og varme smil. Personalet er ofte opmærksomme på børnene, og spejler for det meste børnene. Dog viser observationerne at der er stor forskel på de specialpædagogiske virkemidler, der anvendes på de to stuer. På den ene stue bevirker det, at børnene ikke bliver hjulpet helt så meget af strukturen, som der kunne være behov for. Det viser sig ved børn, der ikke kobler sig på ex. spisning fra start af, børn der har lidt sværere ved overgangene, og ikke helt bliver hjulpet nok. På den anden stue, er der lidt kaos omkring overgangen fra morgensamling til aktiviteter, mens overgangen efter frokost er meget velorkestreret, og det er tydeligt at børnene kender rutinerne, og i denne overgang er der stort set ingen forstyrrelser. Ind i mellem er der en tendens til at, de voksne snakker hen over hovedet på børnene, det betyder at nogle af børnenes udspil kan blive overset.

I den faglige dialog fremgår det, at der er sket mange positive ting siden institutionens start. Det har i følge deltagerne været en lidt turbulent opstart, men i dialogen fortælles at, der er ved at falde ro på, hvilket alle er enige om. Under dialogen bliver det meget tydeligt, at der er stor forskel på hvilket specialpædagogisk fundament, der er på de to stuer. Der er ingen tvivl blandt deltagerne om, at personalet gerne vil børnene, og at de holder af dem, hvilket fremgår tydeligt af observationerne, der er dog også en enighed om under dialogen, at der er brug for et langt tydeligere og målrettet specialpædagogisk fundament for at komme i mål med arbejdet. Der er brug for at alle får viden om vigtigheden af at hjælpe børnene med tydelige strukturer og rammer, således at det ikke bliver for flydende for børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der bør laves en proces for at få hjulpet alle medarbejdere med at få et tydeligere specialpædagogisk ståsted.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der er mange eksempler på gode samspil mellem nogle af børnene, en stor del af disse samspil sker på børnenes egne initiativer. På den ene stue er der samling, hvor de fem deltagende børn skiftes til at vælge en fagte-sang, de venter fint på hinanden, og understøttes relevant af de to medarbejdere. På legepladsen leger en gruppe børn med hinanden, de kører på cykler, og leger en lille fangeleg. Det er en leg de selv initierer. På den anden side af huset er to børn ude med to voksne. Børnene leger for sig selv, og de voksne blander sig ikke meget i børnenes leg. Det ene barn falder og bliver trøstet og hjulpet med det samme. Der er forskel på stuerne, på den ene stue er børnene hjulpet af en specialpædagogisk struktur. På den anden stue er børnene ikke helt lige så stilladseret, hvilket betyder at det i høj grad denne formiddag bliver børnenes initiativer, der driver det pædagogiske arbejde. Generelt er der meget 1:1, hvilket gør at børnene ikke får øje på hinanden. I de aktiviteter hvor der er en styret ramme (som hos terapeuten, eller i samlingen) er der bedre betingelser for at arbejde med børnefællesskabet, hvilket ses ved at nogle af børnene har reelle samspil, og andre børn får hjælp til at få øje på de andre børn.

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet med den fysiske indretning, som understøtter legen. Under dialogen drøftes det specialpædagogiske grundlag, og hvorvidt personalet er klædt på til at arbejde specialpædagogisk. Der er ingen tvivl om at, de voksne er søde og rare og at alle medarbejdere gør det bedste de kan, men der er enighed i dialogen om at, der er behov for at arbejde med det specialpædagogiske fundament, da det pt er meget få medarbejdere, der er godt nok klædt på til det. Samtidig er der fra forældrerepræsentanten en opmærksomhed på, at det som forældre er utydeligt, hvad der er planlagt, og hvad der sker tilfældigt. Observationerne viser at, noget fungerer bedre end andet, derfor er det væsentligt at finde det, der virker og kopiere det. Det foreslås, at man kan videofilme sig selv, så man har noget konkret at have faglige drøftelser ud fra. På sigt er det tanken, at der kommer små grupper på tværs af de to stuer, så der bliver en bedre mulighed for, at børnene får relevante fællesskaber.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er brug for at planlægningen bliver mere tydelig på begge stuer, med fokus på fællesskab og leg. De voksne bør blive mere insisterende på at hjælpe børnene til at være en del af et fællesskab. Ydermere vil sådan en indsats understøtte behovet for arbejdet med at kvaliteten bliver mere ens på tværs af de to stuer.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

observationerne viser, at der er markant forskel på de to stuers anvendelse af alternativ kommunikation. Det betyder, at børnene på den ene stue har fine og relevante samspil med personalet, da der er en tydelig rammesætning, og på den anden stue bliver der ikke i samme grad kommunikeret med børnene. Der bliver talt meget, men det er usikkert om børnene helt kobler sig på alle ordene. På legepladsen bliver det ofte børnene selv, der leger, og de voksne er bagved børnene og hjælper, hvis der er brug for det. I nogle overgange hjælpes børnene ved brug af billeder og konkrete, andre gange stort set ikke. Et barn giver under observationerne udtryk for gerne at ville ud af en aktivitet, men kan ikke kommunikere hvad han vil, og de voksne bruger udelukkende talesprog til at fortælle ham, at de godt kan se at barnet vil ned, at de godt kan se at barnet ikke gider mere, men der er tilsyneladende ikke en systematik omkring barnet, som gør, at barnet hjælpes til at forstå hvorfor det varer et stykke tid. Der bliver hverken brugt billeder, eller en timer, der kan hjælpe barnet med at forstå hvornår aktiviteten slutter. Observationerne viser, at de voksne fysisk er med i de planlagte aktiviteter. Her er personalet gode til, med deres egen krop, at vise børnene hvad de skal, ved selv at stikke fødderne ned i kasserne med diverse materialer, i sanseaktiviteten hos terapeuten, ligesom personalet deltager aktivt i fagte-sangene under samling.

I den faglige dialog fremgår det, at den tilknyttede tale-høre konsulent er med til trivselsmøderne der afholdes sammen med forældrene, efter at børnene har gået i børnehaven i ca. tre måneder. Der er dog ikke et tydeligt spor af alternativ kommunikation omkring alle børn. Der er en forventning fra klyngeleder om at, alle børn har en kommunikationsstrategi, dette arbejde i gang sættes til efteråret. Ydermere er der enighed om, at der er behov for at alle medarbejdere er klædt på til at arbejde med den alternative kommunikation, da det er helt centralt i en specialpædagogisk sammenhæng. Der har været i gangsat indsatser, hvilket afspejler sig i nogen grad på særlig den ene stue. Eftersom institutionen ikke er særlig gammel, og der allerede har været noget udskiftning (også på ledersiden), er der brug for en indsats, hvor man får skabt et fælles fundament på tværs af stuerne, så man ikke får en forskellig kultur på de to stuer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes med at højne medarbejdernes specialpædagogiske kompetencer, herunder viden om forskellige metodikker i forhold til alternativ kommunikation.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i mindre grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i mindre grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i mindre grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i ringe grad eller slet ikke i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at der er brug for at få forbedret forældresamarbejdet. Ved dialogen deltager en forældrerepræsentant, som giver udtryk for at have tillid til personalet og institutionen og ikke mindst den nye leder, men samtidig fortæller repræsentanten, at det er meget utydeligt, hvad der forventes af forældre, og hvad forældre kan forvente af institutionen. Der er fra et forældreperspektiv brug for en tydeligere information om den pædagogiske planlægning, og et ønske om at det specialpædagogiske synliggøres tydeligere. Det fortælles under dialogen, at der er planlagt valg til forældrerådet til efteråret, hvorefter der laves konkrete aftaler i forhold til rådets opgaver mm.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er brug for at få etableret en helt tydelig systematik for forældresamarbejdet, både på et overordnet niveau og i forhold til det daglige samarbejde.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at i og med at institutionen arbejder med strukturen, som er vedtaget i klyngens bestyrelse, ledelse og i regi af Stærkt samarbejde, er der en høj grad af systematik i forhold til dette tema. I dialogen bliver det dog tydeligt, at der er behov for at alle medarbejdere genintroduces til de forventninger, der er til personalet i forhold til de forventninger, der er til deres rolle og opgave i forbindelse med diverse overgange.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i ringe grad eller slet ikke systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet og leder ikke er introduceret til TOPI. På dialogen aftales at den pædagogiske konsulent inviteres til at understøtte opgaven i efteråret. Fremadrettet kommer Tale-høre-konsulenten til at deltage i alle trivselsmøder, hvorfor der fremadrettet arbejdes med den form for sprog/kommunikations-vurdering i forhold til alle børn. Ydermere er det et internt krav at der laves en kommunikationsstrategi for alle børn i dagtilbuddet. Eftersom der i klyngen skal arbejdes med den styrkede læreplan som afsæt for det pædagogiske arbejde, kommer det til at give et godt grundlag for det kommende arbejde i forhold til at skabe en fælles ramme og struktur for det pædagogiske arbejde. Under dialogen er der et tydeligt ønske fra deltagerne om, at kvaliteten bliver mere ensartet på de to stuer. Deltagerne fortæller at stue- og personalemøder anvendes til at udvikle og evaluere den pædagogiske praksis, og det pædagogiske læringsmiljø. I klyngen er der lavet en fast dagsorden for stuemøder, for at sikre en vis retning for møderne. Der bliver lavet mål for alle børn, disse evalueres og revideres på stuemøderne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Det er Ragnhilds første tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Ragnhild er jo nyopstartet i oktober 2022 og med et lederskifte i april 2023. Der er allerede fokus på og vil også fremadrettet være fokus på, at personalets specialpædagogiske kompetencer styrkes, så indsatsen for hvert barn målrettes og tilrettelægges individuelt og med et tydeligt specialpædagogisk indhold. Der vil desuden være fokus på, at arbejde med en mere ensartet tilrettelæggelse af dagen for de to stuer, med en tydelig struktur til gavn for det enkelte barn og for den samlede gruppe

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Tilsynets anvisninger er en stor hjælp i det arbejde som Ragnhild allerede så småt er påbegyndt. Der er fokus på at personalegruppen tilbydes specialpædagogiske kurser. Der er igangsat faglig supervision stuevis og der vil blive igangsat ekstern supervision med henblik på at løfte og støtte samarbejdet og den generelle pædagogiske kvalitet.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Der vil være fokus på fastholdelse af medarbejder, ved at skabe en positiv, anerkendende og inddragende kultur i huset, hvor der arbejdes med udvikling af samarbejdet på stuerne, tværfagligt og i det samlede hus. Der er i nuværende medarbejdergruppe gode kompetencer og stort potentiale for at udvikle specialpædagogiske tilgange og metoder der kommer børnegruppen til gavn.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Nej
--	-----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Nej
---	-----

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Nej

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
