

Tilsyns-rapport 2023

Kong Tumle



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagog iske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pæda gogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens s elvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe rammer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Udflytterafdelingen: 03.03.2023 kl. 9.15-12.15. Vuggestuen: 09.03.2023 kl. 9-12. Børne haven: 10.03.2023 kl. 9-12.

Faglig dialog blev afholdt d. 23-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Medarbejderrepræsentant fra vuggestuen, medarbejderrepræsentant fra børnehaven, medarbejderrepræsentant fra udflytteren, repræsentant fra forældrerådet, pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er a fsluttet d. 27-04-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er ansat ny pæd. leder pr. 01.12.2022. Pæd. leder beskriver i dialogen, at han har haft stort fokus på at re kruttere udda nnede pædagoger, hvilket nu er lykkedes. Det vurderes, at dette skaber endnu bedre forudsætninger for at løfte den faglige kvalitet, som det samlede til syn viser, at der er behov for. Klyngeleder beskriver i dialogen, at Kong Tumle fra april 2022- september 2022 har været genhuset, hvilket betyder, at det største fokus har været på at skabe tryghed for børnene og skabe en god hverdag for børnene i genhusningen. Ligesom mange personalemøder har været anvendt til at rydde op, så personalet har i kke haft mange muligheder for møder, hvor der har været mulighed for refleksion over den pædagogiske praksis. Ligesom det beskrives, at man det seneste år har været ramt at sygdom og personaleomsætning, så hoved fokus har været at sikre en god hverdag for børnene.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Dia logen giver et i ndtryk af en personalegruppe, som har et stort ønske om at drøfte, reflektere over og udvikle den pæda gogiske praksis, og samtidig skabe en udvikling i kva liteten af den pædagogiske praksis. Evaluering af Læreplanen: 2023 skal der udarbejdes en ny 2å rig evaluering af arbejdet med den styrkede læreplan. Der er aftalt dato for opfølgning på tilsynet mellem pæd. leder, klyngeleder og pæd. konsulent.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale s pejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

På tværs af alle afdelinger observeres et omsorgsfuldt og imødekommende personale, der fysisk sidder i øje nhøjde med børnene, og som har en tæt omsorgsfuld fysisk kontakt med børnene fx, holde i hånd, kram, sidde på skødet og være i favn. Det observeres, at personalet i samspil med børnene taler til og med børnene i en rolig, inviterende og positiv grundtone. Observationerne viser variationer afdelinger, stuer og medarbejdere imellem, i forhold til, hvordan og i hvor høj grad personalet s pejler børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. F.eks. ses eksempler på, at pers onalet i kke får skabt kontakt med barnet/børnene før opgaven, og ikke får forberedt børnene på, hvad der skal ske. Det ses, at det får betydning for, at personalet i kke altid får øje på børnenes initiativer, signaler og kommunikation, og derved ikke har mulighed for at spejle børnene og reagere sensitivt på alle børns signaler. I forhold til, hvorvidt observationerne viser, at rutinerne var præget af nærvær, ro og rytme ses variationer afdelinger og stuer imellem og mellem medarbejderne. Dette sesved, at der sesstuer/borde med tydelige og velkendte rutiner, hvor det er tydeligt at ruti nerne er genkendelige for børnene og børnene ved, hvad der skal ske, men det ses ikke alle steder, at der skabes mulighed for ro, rytme og nærvær for alle børn, da der sker mange ting på en gang, og der ses mange medarbejdere i bevægelse i rummet på samme tid, som skaber uro (ses særligt i udflytteren indenfor, og i den ene vuggestuegruppe). Lige som der observeres situationer, hvor der ses en ulig fordeling af personaleressourcer i forhold til antal børn, hvilket s es s kaber va nskelige betingelser for nærvær, s ensitivitet, opmærksomhedsopdeling til alle børn og at få øje på alle hørns i nitiativer

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præs enteret og drøftet i dialogen. Videre beskrives, at der er en bevidsthed om, at der er variationer i kvaliteten stuer, afdelinger og med ar bejdere i mellem. Pæd. I eder beskriver, at han særligt har haft fokus på at rekruttere flere uddannet pædagoger, så man ad den vej kan højne den faglige kvalitet, og at dette er lykkedes, da man lige har få et ansat fler e pædagoger. Et gennemgående tema i dialogen var, at der er store variationer i kvaliteten, der spænder fra lav kvalitet til eksempler på høj kvalitet, og at det gælder om at få bredt det positive, der se sud til alle børn. Fx ses flere eksempler, der vi ser, at der er relationskompetencer, men at det er knyttet op på få medarbejdere, og at der generelt ses for få voksne, der ser børnenes initiativer og gri ber børnenes invitationer til at indgå i længere varende samspil (gælder særligt i vuggestuen og udflytteren). Samtidig skaber organiseringen vanskelige betingelser for at udmønte relationskompetencen, så den rammer alle børn. Dette ses fx i forbindelse med rutinesituationerne i forbindelse med måltiderne (vuggestuen, udflytteren (indenfor) hvor det observeres, at personalet bliver optaget af praktiske gøre mål uden inddragelse af børn, mens alle fagprofessionelle er i bevægelse og uden samspil og fordybelse med børnene, hvilket ses skaber vanskelige betingelser for at få øje- og handle tilstrækkeligt relevant på alle børns i nitiativer og omsorgsbehov, og det ses, at der

opstår situationer, hvor enkelte børn i kke ses i samspil med voksne og/eller andre børn. Ligesom det i vuggestuen på enkelte stuer ses, at én medarbejder får ansvar for at være sammen med en børnegruppe på op til 7 børn, mens de øvrige medarbejder putter børn ordner praktiske ting uden inddragelse af børn. En anden væs entlig drøftelse i temaet var, at der ses et mønster i, at de børn, der på eget initiativ er opsøgende i forhold til samspil med den voksne, ses få en høj grad af voksenkontakt. Mens de børn, der i kke tydeligt verbalt eller kropsligt gør opmærksom på sig selv, ses få en mindre grad af samspil med de voksne. I dialogen drøfte de vi, at pæd. leder i samarbejde med personalet skal undersøge, hvorvidt den nuværende organisering af stuestrukturen i vuggestuen understøtter alle børns behov for til knytning, tryghed, forudsigelig, nærvær, til knytning og tilhørsforhold. Af dialogen fremgår det, at der har været fælles faglige drøftelse af, hvordan der skabes gode betingelser for samspil af høj kvalitet, fx via små børnegrupper og positioner, når der arbejdes i større grupper, og at man så vidt det har været muligt har arbejdet på denne måde, men at man har været stærkt udfordret afgenhusning, sygdom og personaleomsætning. En central drøftelse i dialogen var, at denne organisering skal fastholdes, og næste skridt er at drøfte et fælles fagligt fundament for, hvordan i ndholdet af samspil af høj kvalitet, konkret ser ud i handlinger i mødet med børnene, herunder spejling, føl elsesmæssig afstemning og sensitivitet. I dialogen drøftes, at personalet med understøttelse fra pædagogisk leder skal se nærmere på, hvordan man konkret i handlinger i samspillet med børnene kan skabe højere kvalitet i selve samspillet. Alle pers on alerepræsentanter beskriver sammenstemmende, at de har erfaringer med. at når det er muligt at fastholde den aftalte struktur og etablere de små faste børnegrupper, så fungerer relations arbejdet rigtigt godt, fordi det giver muligheder for at få øje på og være i samspil med alle børn, men at man desværre det seneste år har været stærkt udfordret afgenhusning, sygdom og personaleomsætning, så personalet har løbet stærkt i forhold til at få alt til at gå op i en højere enhed, og det har været vanskeligt at fastholde de s må børnegrupper. Videre beskrives, at man glæder s ig til at der nu falder mere ro på, hvor der er sket fastansættelse afflere nye pædagoger. Forældrerepræs entanten bes kriver, at denne oplever, at personalet er utrolige omsorgsfulde og imødekommende over for børnene, og at det skaber tryghed. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Kong Tumle skal foretage ændringer i deres praksis, jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Forts æt det positive arbejde med inddeling i mindre børnegrupper, så de gode betingelser, der ses i forhold til omsorg, nærvær, fordybelse, kommunikation og fæl les opmærksomhed fastholdes. Når flere medarbejdere samarbejder om en børnegruppe, skal der være opmærksomhed på hvordan medarbejderne placerer sig i rummet, samt på hvordan I si krer, at alle børn bliver spejlet og oplever samspil mellem barn-voksen, der er præget af nærvær og fordybelse. - Der skal udarbejdes og implementeres en fælles faglig retning for, hvordan samspil og relationer mellem børn og fagprofessionelle konkret ser ud i handlinger i mødet med børnene, (med baggrund i hvad forskning beskriver, er samspil af høj kvalitet), så det ses som en forankret praksis på tværs af alle stuer. og afdelinger. Særligt med fokus på at skabe kontakt før opgaven (vente, give børnene ti d, a fstemme og følge barnets initiativ(er)), spejlning, interaktioner, føl elsesmæssig afstemning og sensitivitet. - Der skal gentænkes en indsats omkring rutinesituationerne gennem dagen i forhold til, hvordan I kan organisere og forbedre rutinesituationerne, så de i højere grad anvendes til at skabe sti mulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme, så det tydeligt ses i praksis på tværs af alle stuer/afdelinger.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børne fæl lesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i høj grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og
 opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i mindre grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser flere gode eksempler på, at det pædagogiske personale skaber deltagelsesmuligheder for mange børn gennem leg, aktiviteter og rutiner, hvor personalet inviterer børnene i nd i sociale fællesskaber om et fælles tre dje som fx samling, bål, leg i sandkassen, is-leg, bevægelses- og kilde- og fantasilege, male, lege hule og skole. I disse s i tuationer ses, a t personalet hjælper og guider børne ne til at deltage i positive samspil med hinanden i større og mindre fællesskaber. I vuggestuen og udflytteren ses eksempler på, at enkelte børn i perioder ikke indgår i leg og fællesskaber, uden at de fagprofessionelle i tilstrækkelig grad får øje på det, og dermed har mulighed for at hjælpe børnene i nd i leg og fællesskaber. Generelt ses, at den måde man har valgt at organisere sig på gør, at det er vanskeligt at få øje på, hvorvidt alle børn er en del af leg og børnefællesskaber. Fx s es det i udflytteren, at en voksen både har ans var for at dække vogn og bord til frokost, sørge for børn, der skal skiftes og ansvar for op til 10 børn, som leger fors kellige steder i rummet. I vuggestuen ses, at alle stuens børn og voksne er samlet det samme sted efter formi ddagsmaden. Alle voksne er fysisk tilgængelig på gulvet, men sætter ikke lege i gang eller sætter rammen for hvad der skal ske, hvilket betyder, at de børn der selv tager i nitiativ til lege eller selv opsøger de voksne med legetøj, kommer i leg og fordybelse, mens enkelte børn sesgå frem og tilbage på stuen, uden at finde i leg og fordybelse. Ligesom der på legepladsen ses en voksen der er i leg med op til otte børn og to voksne, der tilsammen er i leg med to-tre børn. Observationerne viser, at der i forhold til alle observationskriterierne i nærværende tema, ses variationer stuer, afdelinger og medarbejdere i mellem, i forhold til i hvor høj grad observationskriterierne i praksis, ses udfoldet.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. På baggrund af konkrete observationer, var den væs entligste drøftelse i temaet, at der er behov for at udarbejde et fælles faglig fundament for en legepædagogik. Dette med baggrund i, at observationerne viser store varia tioner i, hvordan personalet deltager i, bidrager ind i og understøtter børnenes lege, og herigennem skaber fors kellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden, hvil ket ses får betydning for hvor fordybende og længerevarende legene bliver. Der ses medarbejdere, der er emin ente til at sætte lege i gang, facilitere, deltage i - og stilladsere børnenes lege, samt til at bidrage ind i - og udvide legen, hvis legen er ved at gå i stå (gå foran, ved siden af, bagved). Særligt i vuggestuen ses enkelte medarbejdere der hele tiden formår at være "karavnefører" for den børnegruppe de har, således at den voksne hele tiden har en opmærks omhedsdeling på alle børnene, justerer og ændre i legen, således at børnene kontinuerligt følger den voksne, samtidig med at der ses mange grin og s mil. I dialogen drøftede vi, at alle medarbejdere er i mødekommende og til gængelige, men at flere medarbejdere primært går bag ved legen, ser på børnenes leg, stiller legetøj til rå dighed, og er til rå dighed, hvis børn mangler legetøj, børnene s elv henvender s ig, eller der opstår konflikt. I dialogen var en central drøftelse, at der ses flere gode eksempler på, at personalet sikrer at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske

a kti viteter, rutiner og opgaver, fx i garderobesituation, tage service ned fra bordet, og gå med i køkkenet for at hente vogn. Sa mtidig ses situationer, hvor børnene har få deltagelses muligheder og sidder i en venteposition, mens de voksne er i bevægelse og gør tingene for børnene. Generelt ses store variationer i forhold til i hvor høj grad både stuerne og de enkelte borde på samme stuer i ndtænker ruti nesituationer som udviklende læringsmuligheder, hvor børne ne tilbydes a ktive deltagelses muligheder. Særligt i vuggestuen omkring frokosten, opstår der meget ve ntetid for børnene, hvor de voks ne i kke sætter rammen for, hva d der s kal ske. - En a nden drøftelse var at det observeres, at stuerne i mindre grad inviterer til forskellige former for leg og i mindre grad understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. I forlængelse heraf blev det drøftet, at der i højere grad skal a rbejdes vi dere med at i ndrette flere tydelige te matiserede legezoner og tilføre flere tilhørende re kvisitter til legen (fx i forhold til køkken- og dukkeleg, rolle-lege) m.m. Ligesom der i højere grad skal gøres klar til leg, som i nviterer til- og i nspirerer til leg. Personalet i hjemmebørnehaven beskriver, at det virker godt, når der anvendes legemanuskripter i legene, da det inspirerer børnenes lege, og at man med fordel kan udbrede dette. Personalet i vuggestuen oplever, at det fungerer godt med motorik stuen, men at det kan være vans keligt at understøtte børnenes lege når rammerne og legezonere nikke er der, og at man derfor med fordel kan indrette med flere te matiserede legezoner. Personalet i udflytteren oplever, at nu hvor der er ansat flere pædagoger, er det muligt at blive endnu skarpere på at holde strukturen omkring stuemøder, så man har bedre mulighed for at planlægge og holde strukturen med de små grupper. Videre beskrives, at man så småt er begyndt at lave legezoner, og at man ønsker at videre udvikle dette. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Kong Tumle skal fortsætte det gode pædagogiske a rbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i dere s $praks is if.\ nedenst{\Ha}ende anvisninger,\ dak riterierneitemaetikke sestydeligtomsatihandlinger som en forankretierneitemaetikke sestydeligtomsatihandl$ praksis på tværs af stuer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Leg og børnefællesskaber: Der skal udarbeides og implemen teres et fælles fagligt fundament for, hvordan god legepædagogik ser ud i Kong Tumle. Herunder, hvordan de fagprofessionelle kan facilitere og tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe alle børn med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne-som vokseninitierede lege, så dette ses som en forankret praksis, på tværs af alle stuer og afdelinger. Særligt med fokus på, at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn i lege og børnefællesskaber, og med fokus på at guide og understøtte børnenes lege med hinanden i mindre eller større fællesskaber, jf. Styrke de læreplan. De fysiske læringsmiljøer: Med baggrund i faglig og evidensbaseret viden om, hvordan gode fysiske læringsmiljø for de 0-3å rige og 3-6å rige børn i praksis skal se ud, så de inviterer til forskellige former for leg, og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere, skal Kong Tumle reflektere over og indrette de fysiske læringsmiljøer, så der skabes et fælles fagligt fundament for: "Hvordan gode fysiske læringsmiljøer for de 0-3 å rige og 3-6årige konkret skal se ud i praksis i Kong Tumle, set fra et børneperspektiv. Der skal udarbejdes et fælles fagligt fundament for indretning af de fysiske læringsmiljøer med fokus på: Hvordan indretter vi et fysisk læringsmiljø af høj kvalitet I Kong Tumle, som understøtter børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling bedst muligt?" Mulighed for ro i rutinesituationerne omkring frokosten: Vuggestuen skal genbesøge sin organisering og faktiske praksis i rutinesituationerne før og efter frokosten, med henblik på at blive klogere på, hvordan rutinesituationerne omkring frokosten kan justeres og forbedres i praksis, så der i højere grad skabes bedre mulighed for ro og fordybelse.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Observationer af praksis viser, at de sprogpædagogiske læri ngsmiljøer i kke i tilstrækkelig tydelig grad, s kaber udvi klingsmuligheder for alle børns sproglige udvi kling. Dette ses ved, at der observeres store forskelle i personalets brug af s progunderstøttende strategier i mødet med børnene, hvilket ses giver børnene forskellige sproglige del tagelsesmuligheder og dermed forskellige muligheder for at udfolde, øve og gøre sig s proglige erfaringer. Særligt observeres, at der ses et mønster i, at de børn der har meget verbalt sprog og tager tydelige sproglige initiativer har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, mens de børn, der ikke af sig selv opsøger de vo ksne med tydelige sproglige initiativer, har færre s proglige deltagelsesmuligheder for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation, både i legen, rutinerne og under måltiderne. Ligesom det observeres, at der er behov for at forbedre de fysiske læringsmiljøer ude og inde, så de i højere grad tilbyder børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter. Generelt vurderes, at der er forbedringspotentiale i forhold til at arbejde med, hvordans progarbejdet konkret kan understøttes og udfoldesi hverdagspædagogikken, (i de planlagte, aktivitetsgrupper, i overgange, rutiner og i leg), så alle børn sikres optimale betingelser for udvi kling af sprog og kommunikation. Observationerne viser, at der i forhold til alle observationskriterierne i nærværende tema, ses variationer stuer, afdelinger og medarbejdere imellem, i forhold til i hvor høj grad observationskriterierne i praksis, ses udfoldet.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præs enteret og drøftet i dialogen. Særligt kan man genkende observationerne om, at der ses forskelle i anvendelsen af s progunderstøttende strategier, hvilket begrundes med, at det har været personaleomsætning, så ikke alle me darbejdere, har deltaget i forløbet med sprogforsker Pia Thomsen omkring sprogunderstøtte nde strategier. Det gennemgående tema i dialogen var, at der i alle afdelinger ses flere gode eksempler på personale, der tilpasser deres s proglige tilgang til det enkelte barns nærmeste u dvi klingszone, og i deres møde med børnene anvender s progunderstøttende strategier, som turtagning i kommunikationen, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og egne fortællinger, men at det knytter sig til enkelte medarbejdere. Dette betyder, at det kun rammer få børn og dermed skaber store va riationer i den kvalitet, der observeres i de s progpædagogiske læringsmiljøer. Ligesom vi drøftede, at organiseringen skaber vanskelige betingelser for at alle børn tilbydes sproglige deltagelsesmuligheder, da der trods god personalenormering (4 voksne til 12 børn i børne haven og 6 voksne til 21 børn i udflytteren) sesen ulig ressourcefordeling i forhold til de grupper, de r dannes. En anden væs entlig drøftelse i dialogen var, at der generelt på tværs af afdelinger er behov for at videre udvikle de fysiske sproglige læri ngsmiljøer. I vuggestuen ses ingen bøger i børnehøjde. Generelt i alle afdelinger ses, at der mangler billeder og vi suelle artefakter der kan understøtte og i nvitere børn i nd i sproglige interaktioner om et fælles tre dje. Ligesom tydeligere te matiserede legezoner kan understøtte og invitere til s proglige samspil. Både pers on ale og forældrere præsentanten beskriver, at man før gen husningen havde flere vi suelle artefakter rundt omkring på væggene, som i nvitered e til mange gode sproglige dialoger, og at man ønsker at genetablere dette.

Foræl dre repræsentanten beskriver, at det opleves at dennes barn ofte kommer hjem med mange nye ord, som barnet udfolder og fortæller, hva d betyder. Personalet fortæller, at det i vuggestuen kan udfordre, at ikke alle er lige aktive i forhold til bevægelse, leg og sprog, hvilket betyder, at børnene søger de mest engageret og aktive voksen, hvilket ska ber vanskelige betingelser for de mindre grupper. Vi dere beskrives, at man har et stort ønske om, at man bliver meget mere ens i tilgangen til praksis, så alle børn oplever lig høj kvalitet. I børnehaven oplever man, at det fungerer godt at bruge lege til at udvide og arbejde med børnenes sprog, og at man har gode erfaringer med, at jo mere aktive man er i børnenes lege, jo mere aktive bliver børne, både i forhold til sprog og bevægelse. I udflytteren oplever man, at man er gode til at anvende uderummet til lege, der styrker motorikken, og at man er gode til fx at lave rytmikforløb for børn, der er i sproglige udfordringer. Vi dere beskrives, at man med fordel kan blive bedre til at vi dendele så man kan få endnu mere glæde af hinandens kompetencer. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Kong Tumle skal ændre i ndsatsen i te maet, jf. ne denstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Med baggrund i styrkede lære plans mål for kommunikation og s prog, det fælles pædagogiske grundlag og s proginvesteringscasen, skal der udarbejdes og i mplementeres et fælles fagligt fundament for hvordan god s progpædagogik, skal se ud i Kong Tumle? Hvad skal børnene have ud af sprogpædagogikken? Hvordan kan I, i hverdagspædagogikken (rutinesituationer, planlagte aktiviteter, leg og børnefællesskaber) understøtte alle børns s proglige og kommunikative udvikling igennem s progunderstøttende strategier (imiter barnet, 5-turtagning, dialog, be nævne, afvente – holde pauser, å bne s pørgsmål, udvi de emnet og holde dialogen i gang, tale rundt om ord, va riere ordforråd) og sproglige læringsmiljøer, hen over hele dagen, for alle børn fra 7-17? Jf. ra mmerne i den styrkede pædagogiske læreplan. • Der s kal arbejdes med, hvordan læringsmiljøerne kan organiseres, så der i højere grad tænkes sprog og bevægelse ind i alle hverdagssituationer (rutinesituationerne, leg, planlagte a ktiviteter, overgange). Så dette bliver en del af hverdagspædagogikken, hvor børnene i højere grad får a ktive deltagelsesmuligheder, og her i gennem får flere muligheder for at udvikle deres sprog og motiveres til at bevæge sigi et rigt samspil med andre børn og det pædagogiske personale. Vær særligt opmærksom på, hvordan I kan i nddrage de børn, der i mindre grad har verbalt s prog og/eller tydelige kommunikationsstartegier, så de i højere grad for mulighed for at øve og gør sig erfaringer med s prog og kommunikation.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurde res på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen ke nder og i nddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet og forældrerådsrepræsentant kan re degøre for og komme med konkrete eks empler på foræl dresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. Foræl drerådsrepræs entanten beskriver, at det set fra et foræl dreperspektiv opleves, at der er et positivt foræl dresamarbejde med en tydelig forventningsafstemning og et godt og passende i nformations flow i form af daglig dialog, nyhedsbreve, dagbog og billeder via Aula, der beskriver stuernes pædagogiske praksis. Samt forældremøder, hvor forældrene har mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Vi dere beskriver foræl dre repræsentanten, at det opleves, at der i hverdagen er et tillidsfuldt samarbejde med det pædagogiske pers on ale, omkring børnene, og at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling. Særligt fre mhæver forældrerepræsentanten, at personalet er i mødekommende og lydhør, at barnet er i centrum, og at der al tid er 100 procent fokus på barnet, hvilket skaber tryghed. Ligesom der er en oplevelse af, at man altid kan spørge hvis man undrer sig, er bekymret eller har brug for professionel sparring omkring sit barn. Videre beskriver foræl dre repræsentanten, at der opleves en stor åbenhed og ve lvilje til at lytte til foræl drenes perspektiv. Som eksempel nævnes, at forældregruppen tidligere har oplevet et større behov for kommunikation end man oplevede, og at der på baggrund af dialoger herom, er fulgt op på behovet og nu er sket en tilfredsstillende forbedring. I dialogen drøftes, at Kong Tuml e faciliterer muligheder for, at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, både i hverdagen (via Aula, dialog i hverdagen og foræl dresamtaler) og i det mere formelle samarbejde i foræl drerådet. Foræl drerådsre præsentanten beskriver, at der er et engageret forældreråd, som kender og i nddrages i deres opgaver via møder i forældrerådet, og via introduktion fra pædagogisk leder omkring rammern e for forældrerådets arbejde. Des uden beskrives, at foræl drerådets medlemmer arbejder med sidemandsoplæring og overlevering af noter, når nye foræl dre træder i nd i forældrerådet. Vi dere beskrives, a t den øvrige forældregruppe på forældremøder modtager information om forældrerådets virke og hvordan forældrerådet kan anvendes. Det beskrives, at de øvrige forældre via foræl dre møder og udsendte dagsordener og referater på Aula er orienteret om forældrerådets løbende a rbejde. Lige som der er en synlig oversigt over foræl drerådets medlemmer og hvordan forældrerådet kan kontaktes. I dialogen kan personalet redeggre for, hvordan forældren e inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. FX ved invitation til forældresamtaler, inddragelse i handleplaner og dialog om, hvordan Kong Tumle understøtter og hvordan forældrene i hjemmet kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns tri vsel, læring og udvi kling. Vi dere bes krives, at forældrene med udgangspunkt i- og i forlængelse af TOPI i nviteres til en forældresamtale. Ligesom der altid er mulighed for en foræl dresamtale ved behov og ønske herom. Personalet i dialogen oplever ikke, at der er noget i temaet, der udfordrer, og oplever at man har et godt forældresamarbejde, hvilket bakkes op af $forældre repræsentanten. \ Pæd. \ leder beskriver, at noget at det man kan forbedre i te maet, er at blive endnu skarpere in det man kan forbedre i te maet, er at blive endnu skarpere in det man kan forbedre i te maet, er at blive endnu skarpere in det man kan forbedre i te maet, er at blive endnu skarpere in det man kan forbedre i te maet, er at blive endnu skarpere in det man kan forbedre i te maet, er at blive endnu skarpere in det man kan forbedre i te maet, er at blive endnu skarpere in det man kan forbedre in det man kan$ på Kong Tumles udtryk og være endnu tydeligere over for forældrene i forhold til forventningsafstemning, samt genbesøge systematikken om, hvornår der tilbydes forældresamtaler. På baggrund af dialogen vurderes, at Kong Tumles kal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for te maet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i ringe grad eller slet ikke i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Kong Tumle i praksis, i nogen grad arbejder målrettet med temaet, så det har effekt for børnene. Dette kommer til udtryk ved, at personalet i dialogen med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdess ystematisk med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra hjem til dagtilbud, og en god s ammenhængen de overgang mellem dagtilbud og fra dagtilbud til KKFO og skole. Da Kong Tumle ikke har udarbejdet 5 års status på alle børn forud for indskrivning i skole, og Slet ikke har inddraget Foræl drebestyrelsen i arbejdet med at s ka be gode og sammenhængende overgange fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til KKFO og s kole jf. dagtilbudsloven § 15 og styrelsesvedtægterne §8 for kommunale klynger, vurderes, at Kong Tumle skal justere indsatsen. I dialogen fre mgår det, at Kong Tumle har systematiske strategier for, modtager- og a fgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. I dialogen kan personalet, med konkrete eksempler beskrive, hvordan der er faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Kong Tumle og for overlevering til børnehave, KKFO og skole. I dia logen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende: • Børne nes modtagelse og første tid i Kong Tumle aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barns behov. Der afholdes en før-start-samtale forud for start, hvor der er et systematisk skema med spørgsmål om barnets historie, behov og vaner. • Med det formål at skabe tryghed og genkendelse for barn og familie, arbejdes der med en primær fagprofessionel i barnets første tid. •Der tilbydes en opfølgende forældresamtale kort tid efter barnets start, med fokus på en dialog om modtagelsen, barnets første tid og trivsel i Kong Tumle. • For kommende børnehave børn fra vuggestuen til hjemmebørnehaven er der løbende en glidende overgang ved, at børnene besøger børnehaven forud for start og del tager i samlinge, lege og frokosten, så der skabes et begyndende kendskab mellem børn og personale i børnehaven. • Storgruppe med løbende fokus på aktivi teter/lege, der understøtter børnenes udvikling og tri vsel, så børnene har de bedste forudsætninger for deltagelse i fritids- og s kolelivet, fx s kolegruppe. • Kil devæl d KKFO- og s kole besøges, s å børne ne får indblik i, hvad en KKFO og s kole er, hvorved der skabes udgangspunkt for dialog om den kommende overgang. Der leges fælleslege, som udveksles med KKFOen. • Personale fra Kildevæld KKFO besøger de kommende KKFO/skole startere i Kong Tumle. • Skoleleder fra Kildevældskolen deltager i et forældremøde med fokus på, at formidle, hvad det vil sige at være skoleparat oggå i skole. • Der udarbjedes vidensoverdragelser til KKFO/skole på alle børn, JF. mål for Stærkt samarbejde. Overgangsmaterialet i Hjernen og hjertet anvendes. • For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på overlevering til KKFO/skole, så der s ker en vi dendeling af barnets behov og ressourcer. • Der udarbejdes handleplaner for børn, hvis skolestart udsættes. I dialogen beskrives, at der ikke er udarbejdet 5års status på a lle børn, forud for skoleindskrivning. I forlængelse heraf drøftede vi, at det er en obligatorisk opgave, som er særligt vigtig da 5års statussen danner udgangspunkt for, at foræl dre og personale i god tid kan have en dia log om, hvordan hjem og børnehave kan samarbejde om, at skabe de bedste betingelser for barnets deltagelse i det kommende fritids- og skoleliv, og i forhold til, hvorvidt der er forhold, man skal være særlig opmærksom på. Kong Tumle deltager i Stærkt Samarbejde med Kildevældskolen. Der er udarbejdet en stærk samarbejdsaftale, der vi ser at der tages udgangspunkt i konkrete aktiviteter for- og med børn, fx fælles sangprojekt, som foræl drene i nviteres i nd i. I dia logen beskrives Stærkt samarbejde som velfungerende, og det opleves, at der er et ligeværdigt samarbejdet. Stærkt

samarbejdsgruppen planlægger a rbejdet med de kommende KKFO/skolebørn på baggrund a fvi den om, hvilke kompetencer, det er hensigtsmæssigt at børnene har med sig i "rygs ækken", når de starter i KKFO/skole, fx er der fokus på, hvad det konkret vil sige at være klar til KKFO. I dialogen fre mhæver personalet at man oplever, at man lykkedes særligt godt med modtagelse af nye børn og familier, og at Stærkt samarbejde er velfungerende. Foræl dre repræsentanten bakker op om dette og beskriver en konkret oplevelse af en god og sammenhængende overgang for sit barn fra vuggestuen til udflytteren. Videre beskriver personalet, at de oplever, at der ikke er noget, der udfordrer i te maet, men at man samtidig er opmærksom på, at der fre madrettet skal udarbejdes 5års status forud for skoleindskrivning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Foræl drebestyre lsen skal inddrages i Kong Tumles arbejde med at skabe gode overgange fra hjem til dagtilbud og mel lem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidstilbud og skoler, jf. Dagtilbudsloven §15. Opgaven fremgår i dagtilbudsloven §15 og i styrelsesvedtægterne for kommunale klynger under Foræl drebestyrelsens opgaver §8. https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Styrelsesvedt%C3%A6gt%20for%20kommunale%20klynger_5.pdf • Ders kal fremadrettet udarbejdes 5-års statusser på alle børn, forud for skoleindskrivning, jf. procedurerne for opgaven, som de er beskrevet på opgave portalen. 5-års-status i dagtilbud | Børne- og ungdomsforvaltningen (kk.dk)

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, af delinger og matrikler.
- Der er i mindre grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiliø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Kong Tumle i mindre grad har etableret en evalueringskultur, som udvikler og kva lificerer de pædagogiske læri ngsmiljøer. I dialogen kom det til udtryk ved, at dialogen tegner et billede a fet manglende fælles fagligt fundament for den pædagogiske praksis, der skaber store variationer i den kvalitet børnene møder. Samtidig blev det tydeligt, at der ikke arbejdes systematisk med fælles metoder, planlægning af praksis og en løbende evaluering og refleksion af praksis (jf. styrkede læreplan). Li gesom det blev tyde ligt, at der er en uhen sigtsmæssig pædagogisk praksis i forhold til en manglende organisering og planlægning af fælles systematik og $me to der i \ for hold \ til\ udarbejdelse\ af-og\ opf \emptyset lgning\ p\ a\ sprog vurderinger,\ TOPI,\ handleplaner\ og\ e\ valueringer\ af\ praksis.$ I dialogen beskriver personalet, at der ikke er en fælles faglig systematik i forhold til, hvordan man arbejder med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, men at det opleves, at man i praksis er gode til at inddrage børnenes perspektiv. I dialogen blev det tydeligt, at der er brug for en tydelig ledelsesmæssig gui dning i forhold til et fælles fagligt fundament (herunder anvendelse af metoder I Hjernen & Hjertet), udarbejdelse af en systematisk evalueringskultur og en systematik for i nddragelse af børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering. Klyngeleder forslår, at pædagogisk leder har fokus på at udarbejde et årshjul, som kan understøtte medarbejderne i arbejdet. Dialogen giver et indtryk af et personale, som har et stort øns ke om at drøfte, reflektere og udvikle den pædagogiske praksis, men har været udfordret af ledelsesskift, sygdom og pers on aleomsætning. I dialogen beskrives, at nogle stuer har en systematik for anvendelse af SMTTE, handleplaner, evalueringer og skriftlig dokumentation, mens andre stuer mere gøre brug af mundtlige refleksioner. I forhold til TOPI og s progvurderinger, er der for nuvære nde ikke en fælles sys tematik, s om a nve ndes i forhold til udarbejdelse a f Handleplaner i forlængelse af TOP-vurderinger og sprogvurderinger. Ligesom det beskrives, at man er bagud med s progvurderinger. I forhold til TOPI-vurderinger, har Kong Tumle siden efteråret 2022 haft et samarbejde med forvaltningen i forhold til at følge op på, hvorvidt der laves handleplaner på alle børn, hvis trivsel vurderes i gul eller rød. I dialogen var det gennemgående te ma, at store dele af pædagogikken er personbåren og hviler på enkelte me darbejders "s kuldre", som tager et stort ansvar for fa gligheden og den daglige pædagogiske praksis. I dialogen kommer det til udtryk ved, at det bliver tydeligt, at der ikke er et fælles fagligt fundament på tværs af stuerne/afdelingerne, hvilket betyder at det var vanskeligt for personalet i dialogen at redegøre for en fælles faglighed og systematik i forhold til, hvordan der arbejdes med handleplaner, TOPI, sprogvurderinger, evaluering, planlægning og organisering af den pædagogiske praksis, som til sammen danner udgangspunkt for, at en evalueringskultur bliver mulig. Personalet i dialogen beskriver, at de oplever, at de løbende er gode til at planlægge og reflektere over den pæda gogiske praksis på egen stue, men at det ofte sker på dialog-nive au og ikke nedskrives. Som drøftet i dialogen bør der være en opmærksomhed på, at når metoden der vælges, er mundtlig refleksion opstår der en "ta vs vi den", der går tabt ved sygdom og personaleomsætning. Ligesom metoden bliver personbårne, idet det bliver op til enkelte personers hukommelse at genkalde, hvad der mundtligt er drøftet. På denne måde kan vigtig viden og erfaringer gå tabt, idet det bliver vanskeligt at vende tilbage, evaluere og se, hvorvidt I er kommet i mål med jeres pæd agogiske i ntentioner, og hvorvidt fx handleplaner har effekt for barnets trivsel, læring og udvikling. I dialogen var et andet gennemgående tema for drøftelserne, at forskning viser, at der er en tendens til at vurdere pædagogisk praksis og i ndsatser, ud fra

intentioner, frem for handlinger, og at der derfor også er behov for løbende at tage udgangspunkt i konkret data ved evalueringer, så de fagprofessionelle har mulighed for at få øje på egen praksis i forhold til, hvorvidt man kommer i mål med de pædagogiske intentioner. I forlængelse heraf drøftede vi, at metoderne fx kan være observationer, billeder, praksisfortællinger, vi deofilm, KIDS. Personalet beskrev, at man pt. i kke har så meget erfaring med eller en fast systematik i forhold til at i nddrage konkret data i evalueringer. En tredje væs entlig drøftelse i dialogen var, at der kan være potentiale i at se nærmere på, hvordan man planlægger og udarbejder ugeplanerne. Særligt i forhold til fokus på, hvad børnene skal have ud af det der planlægges, med udgangspunkt i en vurdering af børnenes udviklingsbehov $og/eller\,med\,udgangspunkt\,i\,forskningsbaseret\,vi\,den\,om,\,hvad\,der\,virker\,bedst\,i\,de\,pædagogiske\,læringsmiljøer$ (målet), da der herved skabes gode forudsætninger for at evaluere. I dialogen beskriver personalet, at de ser, at der er behov for at arbejde med et fælles fagligt fundament, og udbrede at evalueringer bliver mere skriftlige, på tværs af hus et. Pæd. leder supplerer med, at han i dialogen hører- og i hverdagen kan se, at der er gode faglige kompetencer og det handler om at brede disse ud i hele huset. Foræl drerepræsentanten tilføjer, at det opleves at der, er utrolig meget positivt i Kong Tumle, men at dialogen tegner et billede af, at der er behov for at fastholde de erfaringer der er, strukturere metoderne så de ikke er tilfældige og mere skriftlighed, så de er muligt at genbesøge tidligere erfaringer. På baggrund af dialogen og observationerne (jf. tema 1,2 og 3) vurderes det, at Kong Tumles arbejde med at vurdere og reflektere over sammenhængen mellem læringsmiljø og børnenes trivs el, læring, udvikling og dannelse ikke har sat til strækkelige tydelige s prog i praksis i forhold til, at de fagprofessionelles planlægning, re fleksion er og e valueringer s es tydeligt omsat i praksis, så der sikres en ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer. I observationerne ses dette ved, at dele af Kong Tumles tiltag og fælles refleksioner i kke ses i mplementeret som en forankret praksis, så det ses som hverdagshandlinger i praksis på tværs af stuer/medarbejdere. Fx i forhold til relationer og samspil, legen, de fysiske læringsmiljøer og det sprogpædagogiske arbejde. Samtidig vurderes, at der i kke er eta bleret en systematisk evalueringskultur, hvor det på baggrund a fevalueringer bliver muligt at se effekten for børnene, udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø, og få øje på sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Jf. styrkede læreplan. På disse baggrunde vurderes, at Kong Tumle s kal ændre indsatsen jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur: • Forsæt den positive proces med løbende at evaluere læringsmiljøer og handleplansindsatser på enkelte børn og børnegruppen på stue- og personalemøder. • Der skal udarbejdes en tydelig fælles e val ueringskultutur, der er kendt af- og praktiseres af alle medarbejdere, og som udvikler og kvalificerer de pæda gogiske læringsmiljøer. Eva lueringerne s kal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål, og en vurdering a f s ammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes tri vsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. Styrkede læreplan. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlige via e valueringer af praksis. Til denne proces kan fx anvende data fra jeres praksis i form af observationer, praksisfortællinger, video, billeder, TOPI, s progvurderinger, KIDS, ugeplaner, s elve valueringsredskabet fra EVA m.m. • Der s kal arbejdes med at tydeliggøre en fæl l es faglig systematik for, hvordan Kong Tumle inddrager børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, så I systematisk lytter til- og får øje på børnenes perspektiver i udviklingen af læringsmiljøerne. Børnenes pers pektiver er centrale som feedback til personalet, i forhold til et skærpet blik på: Gør vi det, vi tror vi gør, s et ud fra et børne perspektiv? • Der er en ledelsesmæssig opgave i forhold til at sikre implementering og løbende vedligeholdelse af indsatser, fælles me toder, refleksioner og e valueringer, så de tydeligt ses som hverdagshandlinger i praksis på alle stuer over tid, og så der herigennem arbejdes systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pæda gogiske praksis, på tværs af stuer. Der skal i højere grad fokus på, hvordan ledelsen kan understøtte og hjælpe pers on alet med løbende at få øje på, hvorvidt børnene får det ud af hverdagspædagogikken, rutinerne og de indsatser, som i værksættes og som er tiltænkt. He runder refleksioner over; hvordan I løbende får lavet nedslag i praksis med henblik på at se, hvorvidt de pædagogiske intentioner forbliver levende i praksis, på alle stuer? Hvordan I får delt hinandens gode erfaringer på tværs af stuer, så de kommer alle børn i Kong Tumle til gode? Trivselsvurderinger, s progvurderinger og opfølgning: • Der er be hov for ledelsesmæssig opfølgning på, at alle handleplaner, der udarbejdes på børn hvis tri vsel vurderes i gul eller rød er udfyldt fyldestgørende og evalueres skriftligt. Ligesom der bør være en øget op mærks omhed på, hvordan de konkrete beskrivelser på børn udarbejdes. • Der s kal udarbejdes en fælles s ys te matik for udarbejdelse a f-og opfølgning på s progvurderinger.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Si den min Start d. 1-12-2023 har der været fokus på at få ansat pædagog udannet personale i de ikke besatte stillinger, der i gennem højne det faglige niveau i personale gruppen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre? Sams pil og relationer mellem børn og voksne • Alle børn skal have samme muligh.

Sams pilog relationer mellem børn og voksne • Alle børn skal have samme muligheder for læring, det vil sige at der skal arbejdes med at skabe et mere ensartede tilbud til alle børn i Kong Tumle. • Der skal formuleres et fælles fagligt fundament på Børneperspektiv med tydelig retning og handlinger. Evalueringskultur • Der skal som nu fastholdes at holde stuemøder ugentligt, samt arbejdes videre med de tiltag der allerede er sat i gang. Især tiltagene i forhold til evaluering skal genbesøge. Sprog og bevægelse • Vi er i gang med sprogtrappeforløb, som skal spredes ud til alle med arbejder, på personalemøder, pædagogiske dage og ved sidemands oplæring.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

• Vi vil arbejde med at stabilisere personalegruppen og hvis muligt at ansætte pædagoger i de stillinger der ikke er besat endnu. • Og vi skal udbrede den pædagogiske faglighed der er i Kong Tumle til alle personaler. Det vil vi arbejde med på diverse møder og sidemands oplæring. • Der skal formuleres et fælles fagligt fundament på Børneperspektiv med tydeligretning og handlinger. • Vi vil genne besøge Kong Tumle struktur og organisering

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

• Vi skal efter et år med gen husning i Kong Tumle, stabilisere Kong Tumles personalegruppe og fast holde de fagligt dygtige med arbejder • Vi skal arbejde sammen mod et fælles, mål med små sikre skridt

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen ud fyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

https://kongtumle-kk.aula.dk/sites/kongtumle-Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner) kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Kong%20Tumles%20I% C3%A6replan%202020_2_0.pdf Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://kongtumle-kk.aula.dk/sites/kongtumlepæda gogiske læreplan kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20l%C3%A (0-5-års institutioner) 6replan%20Kong%20Tumle%202020_0.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2

det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja e
Hvornår fik i nstitutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?03-11-2021 (0-5-års institutioner)	
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Harinstitutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja