

Tilsyns-rapport 2023

Børnebyen ved Glyptoteket



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af til syn et gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

 $N \mathring{a}r ind satsen er godt i gang, underst \not øtter forvaltningen stadig med support og sparring, men f \not ører ikke længere skærpet tilsyn.$

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Væksthuset d. $19.1\,2023\,9.00$ - $12.00\,$ Porthus et d. $23.1\,2023\,9.00$ - $12.00\,$ Hoved huset d. $25.1\,2023\,9.00$ - $12.00\,$

Faglig dialog blev a fholdt d. 27-01-2023

Ved den faglige dialog deltog 1 foræl drerådsre præsentant, 1 medarbejderre præsentant pr. gruppe i Hove dhuset, 4 pædagoger fra Væksthuset, 1 pædagog fra Porthuset, 2 pædagogiske ledere, 1 klyngeleder.

Tilsynet er afsluttet d. 07-03-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Gitte Mikkelsen fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er fordelt på 3 matrikler

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler ofte børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Den mindre gruppestruktur betyder, at læringsmiljøet bærer præg af tydelig organisering. Her sås samspil, som var præget af præget af nærvær og sensitivitet. I samme grupper blev det ligeledes observeret, at børnenes adfærd løbende blev italesat og dermed spejlet. Dette gav ro og fokus i børnefællesskaberne. Der er dog enkelte steder henholdsvis i Vækst og Hovedhuset, som kalder på opmærksomhed. F.eks. i forhold til aktivitet og rutinesituationer (som vokseninitierede lege, borddækning, garderobe og overgange). Disse var i kke hensigtsmæssigt organiseret i forhold til rammerne for at udøve positive og stimulerende samspil præget af nærvær og ro. I bestemte børne have grupper resulterede dette i, at de stærke initiativrige børn dominerede og indtog aktivt de ltagende positioner til forskel fra de øvrige børn, som så kunne indtage en mere passiv tilskuerposition uden relevant læringspotentiale. I Hovedhuset vurderes spejlingsforståelsen ikke at være på plads enkelte steder.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kunne genkende konsulentens observationer. Samtidig udtalte børne haven, at de havde arbejdet i mindre grupper inden konsulenten kom. I forlængelse heraf talte vi om den mindre gruppe organisering ikke kun kobler sig til aktiviteterne, men derimod til læringsmiljøet. Det betyder, at såfremt vi øns ker at skabe det bedst mulige læringsmiljø, så er opgaven at arbejde og organisere sig pædagogisk relevant via de mindre grupper i både a ktiviteter, leg og rutiner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er brug for en indsats, så alle grupper organiserer rammer og udøver nærvær, ro og spejling. Det handler om den føl elsesmæssige afstemning som et grundlæggende princip i det pædagogiske relationsarbejde både i vuggestue- og børne havearbejdet.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børne fæl lesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og
 opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Rum og indretning fremstår skarpt mange steder. Der er en op mærksomhed i forhold til at få alle grupper med, så de fys i ske læringsmiljøer overalt i huset i nviterer til forskellige former for leg og aktivitet. Det lykkedes næsten altid i mange grupper at skabe fællesskaber, hvor børn var aktive og tog initiativer til både samspil og udforskning. Obs ervationerne her viste personale, som var aktive i at støtte og guide børnene til leg og samspil med hinanden. Enkelte steder samarbejdede man om hele eller større børnegrupper. Her sås hurtige og initiativrige børn indtagende del tagelsespositioner. Stemningen var præget af et højt støjniveau, overfladiske eller ingen samspil indbyrdes blandt børnene (børnehaven). At gui de børnene til aktiv deltagelse og positive samspil blev observeret mange steder både under og efter måltidet, ved håndvask og bleskift. Samtidig blev dette ikke observeret i garderobe eller under morge nmåltidet (vuggestuen).

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende konsulentens observationer. Samtidig var det tydeligt, at i Væks thuset hvor der er brug for en indsats i forhold til rum og indretning, - at personalet her oplever det som værende udfordrende i forhold til de fysiske indretningsvilkår samt økonomi. I forlængelse heraf blev der talt o m le delses understøttelse og et samarbejde med øvrige medarbejdere. Der blev ligeledes talt om de udfordringer, der kan være i at fastholde den mindre gruppering, når små børn skal sove/skifte blé m.m.. At disse situationer kan håndteres ved at samarbejde med andre grupper samt italesætte overfor børnene, hvad der sker. Den vigtigste pointe i dialogen her var: "Altid at organisere sig i forhold til det pædagogiske formål til forskel fra at organisere sig med udgangspunkt i praktiske udfordringer og problematikker". Der blev talt om at bruge hinanden og ledelsen, når man støder på muren, fordi man ikke formår at finde andre løsninger udover dem, der er praktisk begrundet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er brug for en indsats, så alle grupperne bærer præg af et tydeligt organiseret læringsmiljø. Det handler om rum og indretning samt fastholdelse og opfølgning af den mindre gruppestruktur. I forlængelse heraf bør fokus være på at udmønte den pædagogiske strategi, der handler om at støtte børn til positive samspil og lege med hinanden i rutiner, leg og a ktiviteter.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale a rbejder i nogen grad systematisk med s progunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som rollemodeller i ft. bevæge lse og brug a f kroppen.
- Det pæd a gogiske personale i ndtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Rum og indretning tilbyder sproglige læringsmuligheder og aktiviteter. Dog en opmærksomhed i for hold til at få alle grupperne med i Væksthuset. I de mindre grupper observeres personale, der ofte fremstod sprogligt og kropsligt i møde kommende med børnene. Personalet var kropslige rollemodeller i rutiner, leg og aktiviteter. Dette sås under hå ndvask, ved efterfølgende ansigtsvask, afrydning, krop og bevægelsesleg, børneinitierede leg m.m.. Dog frems tod disse læringsmuligheder i kke tilstrækkelig tydelige i den ene børnehave gruppe og i enkelte vugges tuegrupper. F.eks. i garderoben, under frokost og under male og tegne aktivitet. Her sås enten en ta vs, se rvi ceorienteret eller i nterview position til enkelte børn, - til forskel fra at være den kropslige rollemodel, der viser med egen krop, hvordan og på hvilken måde man kan spise, male, tegne, lege og tale til hele gruppen.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kunne genkende konsulentens observationer. Der blev talt om at aflære den hjæl psomme servi ceorientere de position både i vuggestuen og børnehaven. At man i stedet selv skal øve sigi at gøre og i talesætte det, som man ønsker børnene skal gøre og sige. I forlængelse heraf støtte børnene til at hjælpe hi nanden til forskel fra, at den voksne hjælper. Det handler om at støtte børnene til kommunikative samspil med hi nanden.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er brug for en indsats, så alle grupperne bærer præg af et tydeligt fysisk læringsmiljø, der ti lbyder en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter. Der er brug for en indsats, der sikrer at alle medarbejdere øver sig i at være krops lige og sproglige rollemodeller. He runder at arbejde med de sprogunderstøttende strategier, som handler om at: • Strække og udvide sproget ved at benævne ti ng og begreber, bruge tillægs og forholdsord • At støtte børnene til indbyrdes kommunikative samspil med hinanden

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen kender og i nddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Af forskellige årsager har forældrerådsrepræsentant i kke nået at forberede tilsynet i forældrerådet. Det er således forælderens egne erfaringer og refleksioner der italesættes under dialogen. Forælderen udtaler, at der har været god kommunikation fra start i forhold til det praktiske. Dette har resulteret i en tydelig forventningsafstemning og i ngen overraskelser. I forhold til det pædagogiske opleves en tydelighed omkring det pædagogiske arbejde, som meldes ud via Aula. Det kan være fremtidige pædagogiske tiltag, så man kan forstærke læringen hjemme. Derudover oplever foræl deren tryghed via egne observationer, i det man a ltid ser opmærksomme med arbejdere godt fordelt i positive samspil med børnene. Mange grupper fremlægger Smittemodellerne på Aula med efterfølgende nyhedsbrev, herunder med uddybende pædagogiske forklaringer. Nogle medarbejdere lægger smittemodellerne op til forældrene, så de kan være med i den pædagogiske planlægningsproces. Derudover er der en syste matik i klyngen, som alle 3 institutioner leverer på. Minimum en forældres amtale om året. Medarbejderne fortæller, at der i Børnebyen på Glyptoteket tilbydes trivselssamtaler til forældrene 2 gange å rligt. Sprogansva rlig fortæller, at institutionens sprogstrategier bliver fremlagt for forældrene. Institutionen inviterer a ltid forældrene med ind i et samarbejde, når børn i kke trives. Ligesom der altid udarbejdes en omsorgsanalyse som i forberedelsen af sa mtalen. Det er besluttet at alle institutioner i klyngen fre madrettet skal implementere metoden "dialoghjulet" i forældresamarbejdet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet fortæller, at det på sidste teammøde blev tyde ligt, at der mangler en fælles s kabelon i vidensoverdragelsen fra vug. til bh.. I forlængelse heraf blev der talt om at beskrive, udfolde og tyde liggøre, hvilke kompetencer børnene s kal arbejde sig henimod at besidde, når de skal i børnehave. Således at vugges tuepersonalet kan støtte børnene i disse konkrete mål. I forlængelse heraf talte vi om, at personalet s kal støtte børnene til udvikling omsorgsfuldt og i ndenfor de res nærmeste udviklingszone. Børnene skal i kke gøres forkerte, hvis de stadig bøvler ved børnehavestart.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Vandværket i samme klynge er i fuld gang med samme arbejde. Det giver god mening at samarbejde her.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejder fortæller, at børnene har været medinddraget i visualisering og konstruktion af legezoner. Børne nes perspektiver bliver systematisk inddraget i dokumentation og evaluering via smittemodellerne, som beskriver tegn både i børne og voksen niveau. Lære plansarbejdet evalueres årligt ved hjælp af årets smittemodeller som analyseres, opsummeres og konkluderes. Medarbejderne fortæller at man derigennem bliver inspireret til at videreudvikle. Derudover bruger nogle grupper smittemodellerne løbende i den specifikke planlægning. Mål og strategier justeres og tydeliggøres årligt via tilsynet, der sikrer et eksternt evalueringsblik i forhold til implementering af institutionens læreplan. Eftersom institutionen har valgt at få medarbejdere med til dialogen fra alle grupper forventes dette at være et konkret tiltag også fre mover i forhold til at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer og afdelinger. En rød trå d i dialogen gennem alle temaerne har været fokus på mesterlære og instruktion til kollegaerne med henblik på at sikre ensartethed af kvaliteten. Derudover blev der fremsat et ønske fra enkelte med arbejdere om videndeling af hinandens praksisf.eks. via observationer. Klyngeleder fortæller derudover, at hver enkelt leder s kal målsætte på egen lederbanehalvd eli forhold til tilsynets anvisninger. Derudover vil tilsynets anvisninger blevet omsat til fælles praksisnære mål, som kobles på mus samtalerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Små grupper, måltidet, i ndretning.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre? Spejling af børnenes føl elser, Strække og udvide sproget, fastholdelse af den mindre gruppestruktur

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag? Vi vil have fokus på at der udøves nærvær, ro og spejling i mindre gruppestruktur, hvor der stadig vil være fokus på rum og indretning. Personalet skal være rollemodeller i det sproglige og kropslige og de skal blive bedre til at strække og udvi de sproget i det daglige arbejde med børnene

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes? Leder deltagelse på stuemøder og aktiv lederinvolvering på stuerne, opstart af klyngens sprognetværk.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et s pørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s oven de børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sa mmenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

https://boernebyenvedglyptoteket-kk.aula.dk/ Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner) Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://boernebyenvedglyptoteket-kk.aula.dk/ pæda gogiske læreplan (0-5-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i0

det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? $Hvorn \verb"a"r" fikinstitutionen sidst gennemf" ørt hygiejnetilsyn?03-01-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?