

# Tilsyns-rapport 2023

Sundpark



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige og kommunale minimumskrav.

#### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

#### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

#### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

#### Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

#### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Forud for den faglige dialog er der foretaget observationer a finstitutionens pæda gogiske praksis ud fra observationsguiden i Københavns kommunes tilsynskonce pt. Observationen fandt sted i begge afdelinger mandag d. 13/3 kl. 9.00-12.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 08-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Deltagere ved dialogen: Institutionsleder, 2 medarbejderrepræs entant, foræl dre bestyrelsesre præsentant og pædagogisk konsulent

Til synet er a fsluttet d. 18-04-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Karina Stephensen

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Den ene vuggestuegruppes garderobe var lukket af på grund af van dskade.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale s pejler ofte børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i høj grad præg aftyde lig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejderne har en fin opmærksomhed på børnenes signaler og reagerer sensitivt på dem. Ved flere lejligheder obs erveres det at vuggestuebørn bliver lagt ud at sove på forskellige tidspunkter, da de virker trætte. I børn ehaven er der samling, hvor børnene på skift rejser sig og fortæller deres navn og alder, derefter giver de ordet vi dere til s i dekammeraten. Et barn bliver genert, da det skal re jse sig op og får med det samme tilbud om at stå sammen med den voksne, der også hjælper med at fortælle hendes navn og alder højt. Flere gange observeres det at børnene får afslag på deres ønsker eller ideer, men de voksne tilbyder et alternativ i stedet, for eksempel hvor børne ne ellers kan lege uforstyrret eller de finder anden aktivitet frem. Ved et bord sidder der en medarbejder og spiller et spil med nogle børn. Børne nes ageren ved spillet bliver kommenteret ved hjælp af positive udbrud og store smil: "åhr, hvor du god til ... Nøjjj, der var du heldig" På alle stuer er børn og voksne i gang med leg eller aktivitet under hele observationen og i langt de fleste situationer bliver de voksne hos børnene og har deres opmærksomhed på dem. Enkelte gange ses der dog en uhensigtsmæssig placering af medarbejderne, så de for eksempel sidder med ryggen til bordet eller står lænet ind over børnene bagfra. Dette giver ikke mulighed for øjenkontakt, a flæse mimik eller have en fordybet samtale. Flere børn blev kaldt et meget positivt kælenavn, mens a ndre børn kun blev kaldt deres navn. Det gav et skævt i ndtryk af pers on a lets relationer til børnene, at der var denne forskel. Formiddagssamlingen i vuggestuen bliver brugt til et lille måltid samt gennemgang af dagens program og hvilke børn der skal være i hvilken gruppe. Der er trætte børn, der bliver lagt til at sove undervejs, hvilket giver lidt ve ntetid for resten af gruppen, Børn og voksne synger en sang i mens, menselvomalle sang med og brugte fagter kunne stunden godt opleves som tidsfordriv, da den blevitales at som dette.Frokostmåltidet forløb meget forskelligt de to afdelinger imellem men også mellem de forskellige s tuer. I vuggestuen blev der ikke observeret den store selvhjulpenhed, bordet blev dækket af voksne, maden blev øst op af den voksne (fle re tallerkner ad gangen i nden de blev delt ud), der var få grupper, hvor børnene blev spurgt, hvad de ønskede at s pise og de drak af deres drikkedunke. I børnehaven dækkede de voksne også bordet, men her blev der sat en tallerken og kop frem ud for den enkelte plads. Selve måltidet i børnehaven overvære de jeg i kke. Bleskift sker før maden og på ba deværelset deltog børnene aktivt med at tage tøj af og på samt finde rene bleer. I vuggestuen hænger der skemaer over de praktiske opgaver før/under/efter måltidet, men det er ikke alle stuer der udfyldt dem. Alle stuer i begge afdelinger var op delte i mindre grupper gennem hele formiddagen, så der var fin mulighed for at være tæt på sin børnegruppe.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne blev genkendt og medarbejderne havde faglige begrundelser for praksis. Observationerne af måltidet, hvor børnene ikke deltog aktivt i forhold til at øse ogskænke, skyldes fælles aftaler i huset, at når der bliver serveret grød eller suppe tager børnene ikke selv af sikkerhedshensyn. Vi drøftede ved

dia logen, om der kunne aftales med køkkenet at de tager maden fra varmen noget før. Lederen fortalte uddybende om deres forløb med Meyers madhus, hvor institutionens madpolitik er i gang med at blive udarbejdet. I den forbindelse har der været flere debatter i personalegruppen om blandt andet selvhjulpenhed og madmod, der efterhånden er i gang med at blive implementeret ud fra fælles aftaler. Forældrerepræsentanten fortæller, at forældrenes pers pektiv på dette te ma stemmer overens med observationerne, deres oplevelser er blandt andet, at personalet er tilgængelige og imøde kommende. Leder fortalte, at restriktionerne under corona har gjort opdelingen i mindre aktivitetsgrupper mere naturlig. Opdelingen giver god mening og mange fæl les tiltag som for e ksempel sprogindsatsen med Sproghuset Pia Thoms en er lagt an på at foregå i mindre grupper. Medarbejderne fortalte om gruppernes planlagte aktiviteter, hvor der på tværs af huset blandt andet tages højde for at flere grupper er på tur samme dag, så der er mere plads til hjemmegrupperne osv. Derudover har personalet fokus på den faglige kvalitet for børnene i de pædagogiske rutiner og hverdagens små overgange, da pædagogik i kke kun handler om ture, fæl lessamling, kreative aktiviteter mv. Vi talte derudover om institutionens brug af piktogrammer til at visualisere dagens gang for børnene og give sammenhæng mellem vuggestue og børnehave. Medarbejderne oplever, piktogrammerne har givet mere ro på stuerne, og særligt medhjælperne oplever det som en hjælp i forhold til at overskue, hvad deres opgave er.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Gennemgå rutinesituationerne igen og diskuter i personalegruppen, hvorledes I kan styrke de stimulerende samspil og samtidig have fokus på nærvær og omsorg. Overvej om I stadig vil bruge skemaerne over de praktiske opgaver ved måltidet ellers så tag dem væk. Fortsæt arbejdet med aftalerne fra forløbet med Meyers madhus. Tagen faglig drøfte Ise i personalegruppen om brugen af kælenavne. Kan vi med sikkerhed sige at alle børne har et kælenavn? Bliver alle børn kaldt deres kælenavn lige meget? Hvad gør det ved de børn, vi i kke kalder kælenavn? Hvilken indflydelse har det i børnegruppen, at nogle bliver kaldt et kælenavn og andre deres navn?

# Børnefællesskaber og leg

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børnefæl lesskaber.
- Det pædagogiske personale er a fog til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og
  opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Flere gange høres det, at medarbejderne fortæller børnene, hvad en anden gruppe børn skal i gang med og at de også gerne må være med. En gruppe børn er gået videre til en anden leg og har glemt at gøre legemiljøet klar til de næste. En voks en går ud og henter dem og de hjælper med klargøringen uden problemer. Ved samlingen i børnehaven sætter en voks en sig ved siden af et barn, der ellers sad lidt udenfor rundkredsen. Barnet sidder kortvarigt på skødet, men vælger selv at sætte ved siden af et andet barn senere i samlingen. Under hele observationen var det vanskeligt at få øje på børn, der faldt helt udenfor børnefællesskabet. Det virkede som om at alle var med i leg eller aktivitet og for børne have ns vedkommende at det også var selvvalgt. Ved observationen deltog de voksne primært i aktiviteter og ikke i rollelege eller sociale fantasilege. I aktiviteterne var de aktive og introducerede børnene for nye spil, satte ord på sans e - a kti vitet med kartoffelmel mv. På flere stuer hang der en ugeplan fremme, men enkelte steder var den ikke opdateret (gjaldt for uge 3). Det var ikke til at se hvor børnenes ideer var henne i denne planlægning. Der var en fin balance mellem leg/aktivitet og rutiner, i ngen af delene blev trukket i langdrag, men virkede som en god afvekslende op/fordeling for børnene. Langt de fleste stuer havde klargjort bordene med spil, tegning, perler, magneter el. Derudover så legede børnene på egen hånd i legemiljøerne for eksempel i de små rum eller i garderoben/gangen. Det var vanskeligt at få øje på, hvordan børnenes ønsker og meninger bliver taget med i planlægningen a findholdet i de s må grupper, men fordelingen på stuerne udenfor gruppetid virkede fin. Som beskrevet i forrige tema var det vanskeligt at se børnenes deltagelse i alle rutinesituationerne På alle stuer er der fine muligheder for forskellige lege i både høj og lavaktivitet.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne blev genkendt og medarbejderne havde faglige begrundelser for praksis. De fortalte blandt andet, at det kan være svært at indgå i børnenes rollelege, men at legemanuskripter er en stor hjæl p for dem. Vi talte om, hvordan de voksnes rolle i legen kan være i forhold til at gå bagved, foran, ved siden af barnet fremfor at se sig selv som en a ktiv rolle/figur i legen. Medarbejder forklare de om brugen af ugeskemaeme, som er to fors kellige s kemaer, hvor et er den overordnede planlægning og det andet er beregnet til stuens egen planlægning og derfor i kke altid er skriftligt opdateret. Personalet planlægger dog på alle stuer, hvilket blev tyde liggjort ved dia logen. Vi havde en længere s nak om, hvordan planlægningen i ugeskemaerne også i nddrager børnenes perspektiver og ofte bliver ændret for at tilgodese deres ideer. Inddragelsen af børnenes perspektiver i planlægningen af a ktiviteter skal ses som en del af børnedemokratiet og medarbejderne fortalte om institutionens a rbejde med børne miljøvurderingen. Leder og medarbejdere fortalte om deres udvikling af udemiljøet med forskellige legezoner, tavler med billeder mv. Der har gennem nogle år været stor fokus på det indendørs læringsmiljø, og hvilke muligheder for børne fællesskaber det gav, så nu er turen kommet til legepladsen. Foræl drerepræs entanten fortalte, at børne fællesskaberne i høj grad også bliver styrket af netværkets storegruppe for de kommende skolebørn. Børnene får

meget ud af at opdage og udforske verdenen udenfor Sundpark. Derudover rejste forældrerepræsentanten et refleksionsspørgsmål om personalets opmærksomhed på kønsopdeling i børnefællesskaberne. Me darbejd erne fortalte, hvorledes de er opmærksomme på ikke at ekskludere/separerer i alle fællesskaber og ikke kun ud fra køn.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Gennemgå rutinesituationerne og diskuter i personalegruppen, hvorledes I kan styrke børnenes deltagelsesmuligheder i ruti nerne og derigen nem opbygge nye børnefællesskaber. Drøft foræl dreforslag om opmærksomhed på køns fordelingen i børnefællesskaber og ser om der kan foretages justeringer.

# Sprog og bevægelse

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale a rbejder i nogen grad systematisk med s progunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som rollemodeller i ft. bevæge lse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Generelt var der en varm og omsorgsfuld tone i hele huset. Kun en enkelt gang blev det overhørt at en medarbejder bå de hæve de stemmen og talte i skrapt tonefald. Sprogstrategierne hænger på plakater i hele huset og i nogle tilfælde kan det også høres at personalet bruger dem. Der bliver ofte sat ord på børnenes handlinger eller hvad de voksne forestiller sig at barnet har lyst til. Medarbejderne spørger til tider om børnenes oplevelser uden at det bliver til turtagninger over flere led. Spørgsmålene er bygget op omja/nej s var eller faktuel viden omform og farver. I vugges tuen hang der fokusord på alle stuerne, der var relaterede til frokosten. De fremstod ikke meningsskabende, da børnene i kke selv var a ktive deltager i for e ksempel borddækning, øse/skænke og heller i kke blev spurgt hvor meget og hvad de kunne spise. På alle stuer er der en god fordeling i mindre grupper, hvilket giver god mulighed for samtale og a nden kommunikation. Stuer og fællesarealer er i ndrettet med gode legemiljøer med re levant og rigeligt tilbehør. På flere stuer var der enten børn der sad for sig selv og læste eller de fik læst af en voksen. I flere vuggestuegrupper spillede de børnemusik samtidig med, at de var samlet om en aktivitet. Det var vanskeligt at høre om musikken på et tids punkt havde haft et formål eller udelukkende blev brugt som baggrundslyd. Alle vuggestuerne er i ndrettet med plads til motorisk leg på en stor del af gulvarealet og de motoriske legemiljøer blev flittigt brugt. I børnehaven bliver ga ngarealet/fællesrum og garderoben brugt til de mere vilde lege med blandt andet klatrevæg, kæmpemagneter og puder. Der var stort set hele tiden børn i gang med leg i disse områder.

I den faglige dialog fremgår det, at Leder fortalte, hvordan personalets s kepsis, overfor de nye motoriske områder på stuerne, er vendt til positiv s temning, og bruger dem i stort omfang. Fællesrummet i stueetagen er ligeledes blevet indrettet med motorik - legemoduler og der hænger materiale om motoriklege overalt i huset. Institutionen arbejder med fælles fokusord, som personalet beskrev praksis omkring ved dialogen. Der er udarbejdet fokusord til garderoben og måltidet, og på sigt vil personalet også have for badeværelset. Som noget nyt i børnehaven prøver de at inddrage fokusordene i lege for eksempels kattejagt i deres traditionsuger. På hver stue er der s progansvarlige, som tager sig af at introducere sprogstrategierne til andre kolleger. Der bliver ikke s kelnet mellem uddannede eller uuddannede i forhold til at varetage rollen som s progansvarlige, alle har et ansvar. Sproget er generelt i fokus hele tiden og s porginvesteringscasen, sprogtrappen, s progteknikker mv. bliver nævnt i stort s et alle nyhedsbreve til forældrene og i al pla nlægning af aktiviteterne for børnene.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Drøft i personalegruppen, hvordan I kan bruge sprogstrategierne i endnu høje re grad, så spørgsmålene til børnene i høje re grad Iægger op til Iængerevarende samtaler fremfor faktatjek. Reflekter sammen over, hvad I vil have børnene  $skal \, have \, udafjeres \, arbejde \, med \, fokusord. \, Vil \, I \, beholde \, fokusordene, som \, deer \, nu? \, Kan \, fokusordene \, justeres \, efter \, b \, grnenes \, alder? \, Kan \, I \, opn \, a \, det \, samme \, med \, en \, anden \, metode? \, Vil \, I \, helt \, droppe \, fokusord?$ 

# Forældresamarbejde

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

#### **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen ke nder og i nddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Bestyrelse og leder har besluttet at 2023 skal bruges til at sætte fokus på foræl dresamarbejdet sammen med en faglig konsulent. Det er ikke på baggrund af konflikter, men udelukkende for at lægge mere energi i arbejdet. De håber at dialogkort fra konsulenten, fælles refleksioner osv. kan bruges fremover som en fast tra dition på for eksempel forældremøder. Det er håbet, at arbejdet kan bruges til en fælles politik om foræl dre kommunikation. Forældre repræsentanten fortæller, at både de formelle og uformelle forældre samtaler ("garderobesnakke") bliver afviklet rettidigt og med relevant i ndhold. Derudover bliver der med jævne mellemrum a fholdt forældre kaffe på alle stuer. Ved observationen fremgik det af ugeplanerne for marts måned, at der skal a fvikles foræl dresamtaler hele måneden, hvilket blev be kræftet gennemført af både medarbejdere og forældrere præsentanten. Foræl dre repræsentanten fortæller, at de formelle samtaler dækker de behov for information, man kan have som foræl dre. Der er viden om, hvad man kan forvente som forældre både i forhold til involvering og information. I s a marbejde med bestyrelsen er der udarbejdet et skema/årshjul i forhold til arrangementer, deadlines i overgangen til skolen forældresamtaler og i ndhold. Skemaet blev vist ved dialogen. Forældre bliver involveret i a rbejdet med eventuelle handleplaner for deres barn og kan komme med i nput til mål og handlinger. Indsatsen bliver fulgt op med jævnlige samtaler. I vuggestuen har de særligt fokus på om forældrene kan støtte op om tiltagene hjemme, så der reelt s a marbejdes bredt af omsorgspersonerne omkring barnet. Vi havde en længere snak om de generelle (og hypotetiske) dilemmaer der kan være i forældresamarbejdet og hvilke mulige løs ninger medarbejderne kan se. Leder fortalte om a ula, som er en god platform til at få formidlet pædagogik, men er også opmærksom på at nogle stuer bruger aula mere end andre.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Arbejde fokuseret med forløbet om forældresamarbejdet med bestyrelsen.

# Sammenhæng i overgange

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammen hændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl drebestyrelsen inddrages i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Foræl drene kommer i kke i nd på stuerne ved aflevering/afhentning, det stiller store krav til at personalet er opmærksomme på, hvilken hjælp det enkelte barn kan have behov for. Det har været afprøvet at en fast medarbejder tog i mod om morgenen, men det blev for stift og virkede ikke. Medarbejder fortalte om deres faste rundvisninger for nye forældre og den øvrige procedure for barnets start i institutionen. Som noget nyt er det bes luttet, at nye forældre fre mover skal tilbydes en opstartssamtale, hvor gensidige forventninger og nyttig information om barnet/familien kan gives. Overgangen mellem vuggestuen og børnehaven er blevet justeret og personalet har uda rbejdet en overleveringsguide samt en overleveringsprocedure. Begge afdelinger gi ver udtryk for at den nye procedure har gjort opgaverne i processen meget konkrete og ansvarsfordelingen er tydelig. Netværket har stadig deres fælles samarbejde om de kommende skolebørn, denne gruppe mødes fire gange om året med målrettede akti viteter for deres aldersgruppe. Dette år er samarbejdet startet forfra, da det har ligget stille under corona. Storegruppen er meget stor i år, Sundpark alene kommer med 32 børn, hvilket gav en refleksion ved dialogen over børnenes udbytte af gruppen og oplevelse af at være en del af en flok udenfor Sundpark. Leder oplever, at samarbejdet med skole og KKFO er blevet bedre og der er større forståelse for hinandens forudsætninger og vilkår, både Lergra vs parken skole og Skolen i Nordøst er blevet besøgt. Det virker til at samarbejdet er på veji en god retning, der er stadig et ønske fra dette Stærkt Samarbejde om en fæl leskanon med sange og lege til at lette overgangene.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Tag jævnligt spørgsmålet om forældrenes adgang til stuerne op til refleksion: Er der noget i vores kommunikation vi ikke får givet videre, har forældrene den fornødne viden om institutionen mv?

# **Evalueringskultur**

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Da gtilbuddet arbejder systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder med at inddrage b\u00f8rnenes perspektiver i den l\u00f8bende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Topi bliver lavet de to obligatoriske gange om året ligesom sprogvurderinger også følger en fast kadence. Institutionen har en tydelig procedure for udarbejdelse af eventuelle handleplaner. Inden til synet havde I ederen orienteret sig i SAS VA og fortalte at antallet af børn i grøn tri vsel er faldet. Dette fald kan tolke s på flere måde, men umiddelbart så I ederen det som et udtryk for en positiv udvikling, da det formentlig s kyldes, at vugges tuen er blevet dygtigere til at opspore børn i mistrivsel. Der var ved observationen forskelle i praksis stuerne imellem, hvilket måske ikke kan undgås i et stort hus. Hele huset arbejder ud fra et fælles årshjul, ugeplaner og SAML (skema, der beskriver systematisk arbejde med I æring), der både bruges til planlægning og evaluering.

Personalemøderne bliver brugt til fæl les refleksion over faglige temaer og udviklingsforløb. Både ved observationen og dia logen blev der fremvist a ktuelle udfyldte eksempler på flere af de skriftlige metoder og skemaer. Medarbejderen fortal te derudover om institutionens selvvalgte arbejde med børnemiljøvurderingen, der i år skal foretages på børne havens mellemgruppe. Det kunne være en god i de at lade sig inspirere af Stærkt Samarbejde, da KKFOerne er vant til at arbejde med BMV. Medarbejder giver udtryk for, at der er tid til deres planlægning og evaluering, samt at der er forståelse fra ledelsen over, hva d de har behov for til at udføre deres arbejde bedst muligt. Ved dialogen drøftede vi, hvordan de tolv å rlige evalueringer af SAML også kan bruges som evaluering af læreplanen, da denne evaluering endnu ikke har fundet sit helt naturlige leje i Sundpark.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Is kal have fundet en ens praksis for hvilke skemaer, fokusord, metoder mv. I bruger. Herunder også hvor ofte og af hvem skemaerne bliver udfyldt. Find en god evalueringsform for læreplanen, pædagogisk konsulent giver gerne sparring.

### Institutionens kommentarer

#### Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Overgange fra vuggestue til børnehave - metoder mangelfulde og sparsom overlevering. Nye metoder til overleveringssamtaler, samt Sprogtrappen, Topi og dialogprofil Ovenstående har skabt større overblik over hvor vugges tuebarnet er i sin udvikling, udfærdige handleplaner og overlevere til børnehave, med beskrivelser af hvordan er arbejdet med barnet. Børnenes mange overgange og rutiner i deres dagligdag. I 23 - etableret tavler over Dagens gang på alle stuer, med piktogrammer af børnenes miljøer. Bedre forberedelse af skift/overgange. Fre mragende s progligt læringsmiljøer og fokus på tavlerne som et redskab, som samler de s ociale re lationer og fællesskabet. Større metodekendskab/systematik af benyttede metoder – særligt blandt vuggestuepersonalet. Foræl dresamarbejdet har givet a nledning til større refleksion, bl.a. at forældresamarbejdet opleves sværere – pga. i ndivi duelle hensyn/behov fre mfor fæl lesskabets. Svære re at bevare en faglig a utoritet. Emnet er oppe i bestyrelsen.

#### Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil særligt være optaget af at følge op på de tiltag som vi er blevet a nvist om og som vi er blevet vurderet at skulle justere indsatsen for. Dette inde for te maerne; Samspil og relationer mellem børn og voksne. Børn efællesskaber og leg. Sprog og be vægelse. Eva lueringskultur.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Anvis ningerne går meget på drøftelser i personalegruppen om hvordan vi bl.a. kan styrke børnefællesskabet endnu mere, med endnu mere fokus på de voksnes deltagelse i børnenes lege. Hvordan sprogstrategierne kan bruges i højere grad og om vores sprogredskaber skal justeres bedre bl.a. efter alder. Ligeledes skal vores praksis for metoder - skemaer og redskaber - justeres til, så de benyttes på samme vis i hele huset. Eva lueringsformen for vores pædagogiske læreplan kan også gøres mere skarp og meningsgivende, ved at udvikle en fast metodepraksis for dette.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi har flere udviklingsforløb som vi fokuserer på i løbet af 23. Bl.a. udvikling af vores forældresamarbejde og fortsat udvikling af vores overgange - fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til skole. Københavns kommunes investeringscase vedr. den øgede i ndsats i forhold til børnenes sproglige udvikling og dertilhørende udvikling af s progværktøjer og metoder til at opkvalificere de sproglige læringsmiljøer, a rbejdes der naturligt også videre med. Anvis ningerne ved årets tilsyn, gik meget på gennemgang og drøftelser i personalegruppen om allerede eksisterende el igangværende udvikling og tiltag. Derfor vil vi være mere opmærksomme på at skabe mening med- og fælles forståelse for de arbejdsopgaver som følger med en fortsat positiv udvikling blandt hele personalegruppen.

# **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan https://sundpark-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-(0-5-års institutioner) paedagogiske-laereplan/paedagogisk-laereplan-2022-2023 Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://sundpark-kk.aula.dk/sites/sundparkpæda gogiske læreplan kk.aula.dk/files/arkiv/Download\_filer/Evaluering%20af%20de n%20styrkede%20l%C3%A6rerplan%20februar%202023%20p (0-5-års institutioner) df.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?

(0-9-års institutioner)

det forløbne år?

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i7

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidst to år?	Ja re
Hvornår fik i nstitutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?02-12-2021 (0-5-års institutioner)	
Er dersærlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig vi suel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja