



# Tilsyns-rapport 2023

Mælkebøtten



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 07.02.2023: klokken 09.00-12.00. På observationsdagen var der sygdom, så dagen var organiseret, så personale og børn var fordelt på to stuer, frem for tre stuer. Der er foretaget observationer på begge stuer.

Faglig dialog blev afholdt d. 13-03-2023

Ved den faglige dialog deltog To medarbejderrepræsentanter, pædagogisk leder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 19-04-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Grundet sygdom i personalegruppen blev den faglige dialog aflyst ad flere omgange. Ved tilsynsdialogen var der afbud fra klyngeleder. Forældrerepræsentant var inviteret, men havde ikke mulighed for at deltage. Mælkebøtten er under tilsynet genhuset. Mælkebøtten er på faglig handlingsplan. Pædagogisk leder og klyngeleder følger løbende op på og evaluerer arbejdet med handlingsplanen. Observationer af praksis viser forbedringer af praksis, siden sidste års tilsyn, som vurderes at have positiv effekt for den pædagogiske kvalitet børnene møder. Mælkebøtten er på faglig handlingsplan.

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

Selvregistreringen: I selvregistreringen er der svaret nej til, at der laves brandøvelser. I dialogen beskriver pæd. leder, at det skyldes, at der endnu ikke er lavet to, men 1 brandøvelse. Nr. 2 brandøvelse er planlagt til 2. oktober 2023. Mælkebøtten er på faglig handlingsplan. Pædagogisk leder og klyngeleder følger løbende op på og evaluerer arbejdet med handlingsplanen. Observationer af praksis viser forbedringer af praksis, siden sidste års tilsyn, som vurderes at have positiv effekt for den pædagogiske kvalitet børnene møder. Evaluering af Læreplanen: I 2023 skal udarbejdes en ny 2årig evaluering af arbejdet med den styrkede læreplan. På baggrund af jeres nuværende evaluering af læreplanen gives følgende opmærksomheder i forbindelse med, at I skal i gang med en ny evaluering: I skal forholde jer til de beskrivelser I har lavet i læreplanen i forhold til, hvordan I arbejder med det fælles pædagogiske grundlag og de seks læreplanstemaer, og evaluere dette. Evalueringen af den styrkede læreplan skal ses som en "feedback/tilbageblik" på, hvordan det, de sidste to år er gået med at arbejde med det, som man har sat sig for og de mål, som er beskrevet i læreplanen med fokus på: Hvordan virker det? Fik børnene det udbytte, der var den pædagogiske intention? Hvordan kan vi se det? (Dokumentation). Hvis ikke det havde den virkning vi havde forudset, hvilke forbedringer skal så iværksættes og justeres? Evalueringen skal være en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. § 9 i dagtilbudsloven. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlig via evalueringen af praksis. Eksempler på spørgsmål, der kan stilles: - Målet var, at børnenes udbytte var (...), vi arbejdede på denne måde (...). - Vi er blevet klogere på (...). - Hvad skal forblive, justeres og ændres i læreplanen? Det er et krav, at der i evalueringen indgår dokumentation, jf. styrkede Læreplan.



# Samspil og relationer mellem børn og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

På tværs af stuerne observeres omsorgsfulde og imødekommende fagprofessionelle, der møder børnene med smil, glad mimik, fysisk sidder i øjenhøjde med børnene, og som har en tæt omsorgsfuld fysisk kontakt med børnene fx, holde i hånd, kram, sidde på skødet og være i favn. Det observeres, at personalet i samspil med børnene taler til og med børnene i en rolig, inviterende og positiv grundtone. Ligesom det observeres, at personalet er lydhøre over for de udspil, som børnene kommer med og taler med børnene om deres oplevelser. Observationerne viser variationer med arbejderne imellem, i forhold til, hvordan og i hvor høj grad personalet spejler børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. F.eks. ses eksempler på, at personalet ikke får skabt kontakt med barnet/børnene før opgaven, og ikke får forberedt børnene på, hvad der skal ske. Det ses, at det får betydning for, at personalet ikke altid får øje på børnenes initiativer, signaler og kommunikation, og derved ikke har mulighed for at spejle børnene og reagere sensitivt på alle børns signaler. I forhold til, hvorvidt observationerne viser, at rutinerne var præget af nærvær, ro og rytme ses variationer stuerne imellem og mellem medarbejderne. Dette ses ved, at der er situationer med tydelige rutiner, hvor det er tydeligt at rutinerne er genkendelige for børnene og børnene ved, hvad de skal, mens det i andre situationer observeres, at der ikke er en tydelig ramme, genkendelighed og guidning fra personalet hvilket ses ved, at nogle børn verbalt, med mimik og kropssprog viser, at de ikke ved, hvad de skal. Det ses, at de fagprofessionelle bevæger sig frem og tilbage i rummet uden inddragelse af børn, og uden italesættelse af, hvad der skal ske. Ligesom det observeres situationer efter frokosten, hvor der ses en ulig fordeling af personaleressourcer i forhold til antal børn, hvilket ses skaber vanskelige betingelser for nærvær, sensitivitet, opmærksomhedsopdeling til alle børn og at få øje på alle børns initiativer.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: - At der observeres flere situationer, hvor Mælkebøtten har skabt tydelig organisatoriske rammer og læringsmiljøer, der skaber gode betingelser for, at børnene bliver tilbudt nære, anerkendende og omsorgsfulde relationer med fordybelse og fælles opmærksomhed om et fælles tredje; dig, mig om noget. Dette ses primært under formiddagens lege, aktiviteter og under frokosten, hvor der arbejdes i små grupper med én pædagogisk medarbejder og en lille gruppe børn, hvilket ses skaber gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles opmærksomhed, samspil om det fælles tredje, øjenkontakt og en opmærksomhedsdeling mellem alle børn. - At der ses et mønster i, at de børn, der på eget initiativ er opsøgende i forhold til samspil med de fagprofessionelle, ses få en høj grad af voksenkontakt. Mens de børn, der ikke tydeligt verbalt eller kropsligt gør opmærksom på sig selv, ses få en mindre grad af samspil med de voksne. En central drøftelse i dialogen var, at der ses gode eksempler på relationskompetencer hos de fagprofessionelle, særligt i de små

formiddagsgrupper, men at der skal være en opmærksomhed på, at man i flere situationer har organiseret læringsmiljøerne og rutinesituationerne så relationskompetencerne ikke har mulighed for i tilstrækkelig grad at blive udfoldet, da de fagprofessionelle bevæger sig meget i rummet, kommer til at forstyrre hinanden ved bordene, eller enkelte voksne efter frokosten har ansvar for samspil med flertallet af børnene, hvilket ses skaber vanskelige betingelser for nærvær, fordybelse, samspil og en fælles fokuseret opmærksomhed med alle børn. Yderligere drøftede vi, at det ses, at det får den betydning at det, er de børn, som selv tager tydelige initiativer og opsøger de voksne, der er i flest samspil og relationer. Af dialogen fremgår det, at der har været fælles faglige drøftelse af, hvordan der skabes gode betingelser for samspil af høj kvalitet, fx via små børnegrupper og positioner, når der arbejdes i større grupper, og at man igennem en længere periode aktivt har arbejdet med øvebaner omkring dette. Videre drøftede vi, at der i mindre grad har været fokus på et fælles fagligt fundament for, hvordan indholdet af samspil af høj kvalitet, konkret ser ud i handlinger i mødet med børnene, herunder spejling, følelsesmæssig afstemning og sensitivitet. I dialogen drøftes, at personalet med understøttelse fra pædagogisk leder skal fastholde og vedligeholde den gode ramme og struktur der ses, da den skaber gode betingelser for samspil præget af nærvær og fordybelse, og at næste skridt er at se nærmere på, hvordan man konkret i handlinger i samspillet med børnene kan skabe højere kvalitet i selve samspillet. Særligt i forhold til, hvordan man i rutinesituationerne kan skabe en højere grad af udviklende øjeblikke med samspil af høj kvalitet, fx med fokus på at skabe bedre muligheder for øjenkontakt, ansigt-til-ansigt kontakt og turtagning i sprog og kommunikation. Personalet i dialogen beskriver, at der virker godt at dele børnene op i mindre grupper, og at når man arbejder i større grupper, er det et bevidst valg man tager. Videre beskriver personalet, at man med fordel kan blive bedre til at tale sammen og holde de aftaler, der laves, så en medarbejder ikke kommer til at sidde med mange børn alene, og få justeret på, hvornår man arbejder i positionerne, så det ikke bliver så sort/hvidt, og at det måske kan det give mening at vente med positionerne til flere børn er puttet, så en voksen ikke har mange børn alene. Personalet beskriver, at man gerne vil udvikle på at give børnene flere deltagelsesmuligheder i måltiderne, men at den måde vognene er dækket på udfordrer, da det betyder at de fagprofessionelle fx skal gå med maden imellem flere borde, så der er brug for at ændre på dette, i samarbejde med køkkenet. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Mælkebøtten skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet ikke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Fortsæt det positive arbejde med inddeling i mindre børnegrupper, så de gode betingelser, der ses i forhold til omsorg, nærvær, fordybelse, kommunikation og fælles opmærksomhed fastholdes. Når flere fagprofessionelle samarbejder om en børnegruppe i rutinesituationerne, skal der være opmærksomhed på, hvordan de fagprofessionelle placerer sig i rummet, samt på hvordan I sikrer, at alle børn bliver spejlet og oplever samspil mellem barn-voksen, der er præget af nærvær og fordybelse. - Der skal udarbejdes og implementeres en fælles faglig retning for, hvordan samspil og relationer mellem børn og fagprofessionelle konkret ser ud i handlinger i mødet med børnene, (med baggrund i hvad forskning beskriver, er samspil af høj kvalitet), så det ses som en forankret praksis på tværs af alle stuer. Særligt med fokus på at skabe kontakt før opgaven (vente, give børnene tid, afstemme og følge barnets initiativ(er)), spejling, interaktioner, følelsesmæssig afstemning og sensitivitet. - Der skal gentænkes en indsats omkring rutinesituationerne gennem dagen i forhold til, hvordan I kan organisere og forbedre rutinesituationerne, så de i højere grad anvendes til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme, så det tydeligt ses i praksis, på tværs af stuer og rutinesituationer.



# Børnefællesskaber og leg

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i mindre grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser flere eksempler på, at det pædagogiske personale skaber deltagelsesmuligheder for alle børn, herunder børn i udsatte positioner, gennem leg, aktiviteter og rutiner. Særligt viser observationerne, at der i de mindre planlagte formiddagsgrupper hvor én fagprofessionel er sammen med en lille gruppe børn, er skabt gode betingelser for en opmærksomhedsdeling i forhold til alle børn, hvor personalet inviterer alle børn ind i sociale fællesskaber om et fælles tredje som fx bevægelsesleg, køkkenleg og leg med tog og klodser, hvor det ses, at personalet hjælper og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Observationerne viser, at der i forhold til alle observationskriterierne i nærværende tema, ses variationer med medarbejdere i mellem, i forhold til i hvor høj grad observationskriterierne i praksis, ses udfoldet

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: - At det generelt ses, at alle børn indgår i positive samspil og børnefællesskaber i løbet af formiddagen, og at der er balance mellem børne- og vokseninitierede lege, aktiviteter og rutinesituationer. Men at der skal være opmærksomhed på, at der i tiden før formiddagsgrupperne, og i rutinesituationerne før og efter formiddagsmaden og frokosten på nogle stuer ses børn, der via deres mimik og krop fortæller, at de ikke ved hvad de skal, da mange børn og fagprofessionelle er samlet samme sted, og uden et tydeligt fælles tredje, samtidig med, at der er meget bevægelse i rummet hos de fagprofessionelle. - At der er forbedringspotentiale i forhold til, at personalet i højere grad støtter og guider børnenes fællesskaber og lege med hinanden, bl.a. ved at hjælpe børnene med at få øje på hinanden både i lege og rutinesituationer, så der skabes en højere grad af fokus på fællesskaber, hvor børnene har mulighed for at være aktive og få øje på hinanden. - At der ses en stor variation i, hvordan personalet deltager i, bidrager ind i og understøtter børnenes lege, og her igennem skaber forskellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden, hvilket ses får betydning for hvor fordybende og længerevarende legene bliver. I dialogen drøftes, at forskellen består i, at nogle fagprofessionelle sætter lege i gang, faciliterer, deltager i- og stilladsere børnenes lege, og bidrager ind i- og udvider legen, hvis legen er ved at gå i stå (går foran, ved siden af, bagved), mens andre fagprofessionelle primært går bag ved legen, ser på børnenes leg, stiller legetøj til rådighed, og er til rådighed, hvis børn mangler legetøj, børnene selv henvender sig, eller der opstår konflikt. - At der ses gode eksempler på, at personalet sikrer at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver, fx, gå med i køkkenet for at hente vogn, tage service ned fra bordet, skrabe mad i skraldespande, vaske borde af og feje. Samtidig ses situationer, hvor børnene har få deltagelsesmuligheder og sidder i en venteposition, mens de voksne er i bevægelse og gør tingene for børnene. Fx ved formiddagsmaden hvor de voksne deler brød, frugt og vand rundt, frem for, at børnene selv får lov at øve og gøre sig egne erfaringer. I forlængelse heraf, drøftede vi, at der skal fokus på at tænke rutinesituationerne som lige så høj grad

af pædagogik der indeholder udviklingsmuligheder for børnene, som de planlagte formiddagsgrupper. - At man på en enkelt stue kan se, at der er arbejdet med de fysiske læringsmiljøer, men at det på tværs af stuerne generelt observeres, at stuerne i mindre grad inviterer til forskellige former for leg og i mindre grad understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. I forlængelse heraf blev det drøftet, at der i højere grad skal arbejdes videre med at indrette flere tydelige tematiserede legezoner og tilføre flere tilhørende rekvisitter til legen. Ligesom der i højere grad skal gøres klar til leg, som inviterer til- og inspirerer til leg. Af dialogen fremgår det, at man er gået i gang med at arbejde mere konkret med leg og de fagprofessionelles rolle heri. Personalet i dialogen beskrev, at det fungerer godt at arbejde i de små grupper fordi det er muligt at få øje på- og understøtte alle børn. Videre beskrives, at det kan udfordre, at ikke alle fagprofessionelle har viden om, den voksnes rolle i legen. I forlængelse heraf drøftede vi, at der samtidig med, at vi fra forskning ved, at de små børnegrupper skaber høj kvalitet, så er det ikke muligt at se og spejle sig i, hvordan kollegaer leger, så man kan blive inspireret og lære af hinanden, hvilket førte til dialoger om at man evt. kan arbejde med mesterlære i en kortere periode, så medarbejdere har mulighed for at spejle sig i, blive inspireret og lære af kollegaer, at man kan drøfte et fælles fagligt fundament for legen og med udgangspunkt heri lave øvebaner, og at man kan videofilme praksis så man se og drøfte, hvordan leg af høj kvalitet, ser ud i handlinger. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Mælkebøtten skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet ikke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

**Leg og børnefællesskaber:** Der skal udarbejdes og implementeres et fælles fagligt fundament for, hvordan god legepædagogik ser ud i Mælkebøtten. Herunder, hvordan de fagprofessionelle kan facilitere og tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe børnene med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne- som vokseninitierede lege, så dette ses som en forankret praksis, på tværs af alle stuer. Særligt med fokus på, at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn i lege og børnefællesskaber, og med fokus på at guide og understøtte børnenes lege med hinanden i mindre eller større fællesskaber, jf. Styrkede læreplan. **De fysiske læringsmiljøer:** Med baggrund i faglige viden om, hvordan gode fysiske læringsmiljøer for de 0-3-årige børn i praksis skal se ud, så de inviterer til forskellige former for leg, og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere, skal Mælkebøtten reflektere over og indrette de fysiske læringsmiljøer, så der skabes et fælles fagligt fundament for: "Hvordan gode fysiske læringsmiljøer for de 0-3-årige børn ser ud i praksis i Mælkebøtten, set fra et børneperspektiv. Der skal udarbejdes et fælles fagligt fundament for indretning af de fysiske læringsmiljøer med fokus på: Hvordan indretter vi et fysisk læringsmiljø af høj kvalitet i Mælkebøtten, som understøtter børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling bedst muligt?" **Deltagelsesmuligheder i aktiviteter, rutiner og opgaver:** I skal genbesøge jeres organisering og faktiske praksis i rutinesituationerne, med henblik på at blive klogere på, hvordan I kan justere og forbedre praksis, så børnene i højere grad får deltagelsesmuligheder i rutinesituationerne, så børnene bliver inddraget som aktive medskabere af egen læring, jf. styrkede Læreplan.

# Sprog og bevægelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationer af praksis viser, at de sprogpædagogiske læringsmiljøer ikke i tilstrækkelig tydelig grad, skaber sproglige deltagelsesmuligheder for alle børn. Dette ses ved, at der observeres store forskelle i personalets brug af sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, hvilket ses give børnene forskellige muligheder for at udfolde, øve og gøre sig sproglige erfaringer. Generelt vurderes, at der er forbedringspotentiale i forhold til at arbejde med, hvordan sprogarbejdet konkret kan understøttes og udfoldes i hverdagspædagogikken, (i de planlagte, lege/aktivitetsgrupper, i overgange, rutiner og i leg), så alle børn sikres optimale betingelser for udvikling af sprog og kommunikation. Observationerne viser, at der i forhold til alle observationskriterierne i nærværende tema, ses variationer stuer og medarbejdere i mellem, i forhold til i hvor høj grad observationskriterierne i praksis, ses udfoldet.

I den faglige dialog fremgår det, at i den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Særligt kan man genkende observationerne om, at der ses forskelle i anvendelsen af sprogunderstøttende strategier, hvilket begrundes med, at det ikke er alle medarbejdere, der har kendskab til sprogunderstøttende strategier. Videre beskrives, at man er i gang med sprograppen, og fremadrettet skal have mere fokus på kommunikative strategier, så man får bedre mulighed for at være opmærksom på mere end det verbale sprog. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: - At der observeres store forskelle på, hvorvidt og hvordan de fagprofessionelle anvender sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, og hvordan personalet i praksis bidrager, til- og inviterer børn ind i længerevarende dialoger med turtagning og udvekslinger i flere led. Alle medarbejdere er omsorgsfulde, i mødekommende og taler til og med børnene i en rolig og inviterende tone, men igennem observationsdagen, ses fagprofessionelle, som på eget initiativ har få dialoger med børnene, og som kommer til at stille lukkede ja/nej spørgsmål, som lukker for dialoger og dermed for, at børnene får egne erfaringer med at udfolde sproget. - At der ses personale, der tilpasser deres sprogbrug til det enkelte barns nærmeste udviklingszone, og i deres møde med børnene jævnligt anvender sprogunderstøttende strategier, som turtagning i kommunikationen, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og egne fortællinger. - At der ses et mønster i, at de børn, der har meget verbalt sprog og tager tydelige sproglige initiativer, har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, mens de børn, der ikke af sig selv opsøger de fagprofessionelle med tydelige sproglige initiativer, har færre sproglige deltagelsesmuligheder for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation, både i legen, planlagte aktiviteter, rutinerne og under måltiderne. - At det ses, at de fagprofessionelle er gode til benævnelse, skal fortsætte benævnelsen men have fokus på, at der er forbedringspotentiale i forhold til at udvide antallet af udvekslinger i interaktionerne med børnene, så børnene får flere muligheder for at øve turtagning, øve og gøre sig egne erfaringer med sprog og kommunikation. - At børnene under formiddagens lege, aktiviteter og under frokosten er fordelt i mindre grupper, hvilket ses skabe gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles vedvarende opmærksomhed, øjenkontakt, et lavt støjniveau og udveksling af sproget, og at man derfor skal fortsætte med denne organisering. - At der på observationsdagen ses flere konkrete aktiviteter i de

planlagte formiddagsgrupper, der har bevægelse i fokus og hvor de fagprofessionelle går foran som rollemodeller, fx forhindringsbane, gemmeleg og flamingodans. - At der er forbedringspotentiale i forhold til at indtænke flere motoriske læringsmuligheder ind i rutinesituationerne. Personalet beskriver, at det særligt fungerer godt i temaet at arbejde med motoriske udfoldelsesmuligheder, og at man er gode til at have en balance mellem motoriske og mere stille lege. Videre beskrives, at det der har været en del sygdom, som har skabt vanskelige betingelser i forhold til at skabe ens kvalitet på stuerne. Personalet beskriver, at man med fordel kan være opmærksom på, hvordan man kan skabe mere ro i rutinesituationerne, så man kan skabe bedre betingelser for at give pauser i kommunikationen med børnene. I dialogen reflekterer personalet sig frem til: "at for at gode rutiner kan fungere, kræver det, at man kommer til et sted, hvor der i højere grad er fokus på en større ensartethed i forhold til at få indtænkt sprog og bevægelse mere ind i rutinerne".

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

- Med baggrund i styrkede læreplans mål for kommunikation og sprog, det fælles pædagogiske grundlag og sproginvesteringscasen, skal der udarbejdes og implementeres et fælles fagligt fundament for hvordan god sprogpædagogik, skal se ud i Mælkebøtten. • Der skal arbejdes med, hvordan læringsmiljøerne kan organiseres, så der i højere grad tænkes sprog og bevægelse ind i alle hverdagssituationer (rutinesituationerne, leg, planlagte aktiviteter, overgange). Så dette bliver en del af hverdagspædagogikken, hvor børnene i højere grad får aktive deltagelsesmuligheder, og herigennem får flere muligheder for at udvikle deres sprog og motiveres til at bevæge sig i et rigt samspil med andre børn og det pædagogiske personale. Vær særligt opmærksom på, hvordan I kan inddrage de børn, der i mindre grad har verbalt sprog og/eller tydelige kommunikationsstrategier, så de i højere grad får mulighed for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation.

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i høj grad medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. Personalet i dialogen beskriver, at de i hverdagen oplever, at der er et tillidsfuldt samarbejde omkring børnene, og at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling. Som eksempler beskrives, at man arbejder med et løbende informationsflow i form af nyhedsbreve, billeder og dagbog på Aula, der beskriver stuenes pædagogiske praksis. Samt forældremøder, hvor forældrene har mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. I dialogen drøftes, at Mælkebøtten faciliterer muligheder for, at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, både ved opstart i Mælkebøtten via en gensidig forventningsafstemning mellem forældre og Institution, og i hverdagen (via Aula, dialog i hverdagen og invitation til systematiske trivselssamtaler) og i det mere formelle samarbejde i forældrerådet. Videre beskrives, at man samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien, så der skabes sammenhæng mellem hjem og vuggestue ved at invitere forældrene ind i hvordan - og hvad man kan lege med - og understøtte børns leg, samt i forhold til selvhjulpenhed. Ligesom det beskrives, at man har gode erfaringer med at anvende dialogværktøjet i Hjernen og Hjertet i forhold til at få gode dialog om, hvordan forældrene ser og oplever barnet hjemme og hvordan personalet oplever og ser barnet i Mælkebøtten for herigennem at blive klogere på, hvordan man bedst mulig i fællesskab kan drage omsorg for barnets trivsel, læring og udvikling. Pæd. leder beskriver, at forældrerådet er nye tableret og derfor endnu ikke i sin fulde form, kender og er inddraget i deres opgaver. Videre beskrives, at der har været et møde, som har handlet om tilsynet og at næste møde skal handle om forældrerådets virke, muligheder og opgaver. Det beskrives, at de øvrige forældre via forældremøder, uden dte dagsordner og referater på Aula er orienteret om forældrerådets arbejde, men at det er uvist, hvor tydeligt det er for de øvrige forældre, hvem der sidder i forældrerådet, og hvordan de kan kontaktes. På den baggrund har i forældrerådet aftalt, at der skal kontaktoplysninger og billeder op af forældrerådets medlemmer, så disse er synlige og tilgængelige i Mælkebøtten. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan forældrene inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. FX ved invitation til trivselssamtaler, inddragelse i handleplaner og dialog om, hvordan Mælkebøtten understøtter og hvordan forældrene i hjemmet kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns trivsel, læring og udvikling. Videre beskrives, at forældrene med udgangspunkt i - og i forlængelse af TOPI inviteres til en trivselssamtale. Ligesom der altid er mulighed for en forældresamtale ved behov og ønske herom. Personalet i dialogen oplever ikke, at der er noget i temaet, der udfordrer. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Mælkebøtten skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældrerådet skal informeres om de formelle rammer for forældrerådsarbejdet og inddrages i deres opgaver og muligheder for indflydelse.

# Sammenhæng i overgange

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i ringe grad eller slet ikke i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at i den faglige dialog fremgår det, at Mælkebøtten i praksis arbejder målrettet med temaet, så det har effekt for børnene. Dette kommer til udtryk ved, at personalet i dialogen med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra hjem til vuggestue og fra vuggestue til børnehave. Da Mælkebøtten slet ikke har inddraget Forældrebestyrelsen i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange fra hjem til dagtilbud og mellem dagtilbud, jf. dagtilbudsloven § 15 og styrelsesvedtægterne § 8 for kommunale klynger, vurderes, at Mælkebøtten skal justere indsatsen. I dialogen fremgår det, at Mælkebøtten har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. I dialogen kan personalet, med konkrete eksempler beskrive, hvordan der er faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Mælkebøtten og for overlevering til børnehaven. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende:

- Familien inviteres på en før-start-samtale og rundvisning forud for opstart. Ved dialogen med forældrene tages udgangspunkt i en overordnet fast spørgeramme, hvor der spørges til barnets første tid og behov. Formålet er at skabe gode betingelser for, at barn og familie oplever en tryk og glidende overgang til vuggestuen.
- Barnets modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov.
- For at skabe tryghed for barn og familie arbejdes med primær pædagogisk medarbejder i den første tid.
- Forud for børnehavestart besøges en af klyngens børnehaver, hvor der fx tages billeder. Formålet er at give barnet et indblik i, hvad den børnehave er og et konkret udgangspunkt at tale med baggrund i.
- Forud for børnehavestart inviteres til en trivselsamtale med fokus på den kommende overgang til børnehaven. Til samtalen anvendes dialogguiden i Hjernen og Hjertet, som udfyldes af såvel forældre som personale. Dialogguiden danner udgangspunkt for dialogen om overgangen til børnehaven.
- Løbende fokus på at arbejde med at klæde børnene på i forhold til at få de bedste forudsætninger for deltagelse i børnehavelivet, fx øve selvhjulpethed og legestrategier.
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på overlevering til børnehaven, så der sker en relevant videndeling, der kan understøtte barnets modtagelse i den kommende børnehave.

I dialogen blev det drøftet, at Mælkebøtten i forbindelse med, at børn skal starte i børnehaven, med fordel kan anvende nogle af de mange børnebøger, der i børnehøjde sætter fokus på hvad der sker når man skal starte i børnehaven. Ligesom vi drøftede, at man med fordel kan lave en forældrerejse i forhold til overgangen fra vuggestue til børnehaven. Personalet oplever, ikke, at der er noget der udfordrer i temaet. Opmærksomhed: Kriteriet; "Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole, og kriteriet "Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen" er ikke relevante for vuggestuer. Disse er derfor ikke drøftet og vurderet i tilsynet.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Forældrebestyrelsen skal inddrages i Mælkebøttens arbejde med at skabe gode overgange fra hjem til dagtilbud og mellem dagtilbud, jf. Dagtilbudsloven §15. Opgaven fremgår i dagtilbudsloven §15 og i styrelsesvedtægterne for kommunale klynger under Forældrebestyrelsens opgaver §8.

[https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Styrelsesvedt%C3%A6gt%20for%20kommunale%20klynger\\_5.pdf](https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Styrelsesvedt%C3%A6gt%20for%20kommunale%20klynger_5.pdf)

- Fortsæt det positive arbejde, der skaber gode betingelser for, at børnene oplever sammenhænge i overgangene.



# Evalueringskultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i mindre grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Mælkebøtten i mindre grad har etableret en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. I dialogen kommer det til udtryk ved, at personalet selv beskriver, at man ikke fælles har drøftet en egentlig evalueringskultur, men at man løbende evaluerer og planlægger med baggrund i TOPI og løbende justerer den pædagogiske praksis. Videre beskrives, at der har været udfordringer i forhold til at det har været muligt at afholde stuemøder, og at man derfor nu har indført en anden organisering, der muliggør afholdelse af stuemøder. Ligesom pæd. leder beskriver, at det er planlagt, at man skal evaluere hver 4. uge og justere Mælkebøttens læreplan, så den i højere grad afspejler praksis, og den bliver mere konkret, så der er bedre muligheder for at evaluere. I dialogen var et gennemgående tema for drøftelserne, at forskning viser, at der er en tendens til at vurdere pædagogisk praksis og indsatser, ud fra intentioner, frem for handlinger, og at der derfor også er behov for løbende at tage udgangspunkt i konkret data ved evalueringer, så de fagprofessionelle har mulighed for at få øje på egen praksis i forhold til, hvorvidt man kommer i mål med de pædagogiske intentioner. I forlængelse heraf drøftede vi, at metoderne fx kan være observationer, billeder, praksisfortællinger, videofilm, KIDS. Personalet beskrev, at man pt. ikke har så meget erfaring med eller en fast systematik i forhold til at inddrage konkret data i evalueringer, men at man fremadrettet har lavet et årshjul hvor man på faste tidspunkter i løbet af året vil inddrage data i evalueringerne. En anden væsentlig drøftelse i dialogen var, at der kan være potentiale i at se nærmere på, hvordan man planlægger og udarbejder ugeplanerne. Særligt i forhold til fokus på, hvad børnene skal have ud af det der planlægges, med udgangspunkt i en vurdering af børnenes udviklingsbehov og/eller med udgangspunkt i forskningsbaseret viden om, hvad der virker bedst i de pædagogiske læringsmiljøer (målet), da det herved bliver muligt at evaluere. I dialogen beskriver personalet, at der ikke er en fælles faglig systematik i forhold til, hvordan man arbejder med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, men at det opleves, at man i praksis er gode til at inddrage børnenes perspektiv. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan de systematisk arbejder med udarbejdelse af TOPI to gange om året, at forældrene i forlængelse af TOPI-beskrivelserne inddrages, at der udarbejdes handleplaner på børn, hvis trivsel vurderes i gul eller rød, og at man på baggrund af TOPI-vurderingerne planlægger og justerer de pædagogiske læringsmiljøer. Videre beskrives, at pæd. leder er med til at lave handleplaner på de børn, hvis trivsel vurderes i rød. I dialogen havde vi fælles faglige drøftelser af, at der er eksempler på gode handleplaner med relevante mål, tiltag og tegn, og at data samtidig viser, at der er enkelte handleplaner, hvor der ikke er udarbejdet en fyldestgørende handleplan, og hvor der ikke er udarbejdet en skriftlig evaluering, som man kan genbesøgs. Personalet i dialogen kan med konkrete eksempler redegøre for, hvordan de systematisk arbejder, med- og følger op på børn, der er i sproglige udfordringer, bl.a. via handleplaner med konkrete indsatser, inddragelse af forældrene og ved behov inddragelse af relevante supportpersoner. Personalet i dialogen beskriver, at det virker særligt godt når der er sat en konkret ramme for at evaluere. Personalet beskriver, at man med fordel kan blive bedre til at sætte en konkret og fælles ramme for evaluering. På baggrund af dialogen og observationerne (jf. tema 1, 2 og 3) vurderes det, at Mælkebøttens arbejde med at vurdere og reflektere over sammenhængen mellem læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse ikke har sat tilstrækkeligt tydelige sproglige i praksis i forhold til, at de fagprofessionelles planlægning, refleksioner og evalueringer ses tydeligt omsat i praksis, så der sikres en ensartethed i kvaliteten af den

pædagogiske praksis. I observationerne ses dette ved, at dele af Mælkebøttens tiltag og fælles refleksioner ikke ses implementeret i praksis, så det ses som hverdagshandlinger i praksis på tværs af stuer/medarbejdere. Fx i forhold til rutinesituationerne, legen, det fysiske læringsmiljø og det sprogpædagogiske arbejde. På baggrund af, at personalets beskrivelser i dialogen, sammenholdt med observationerne (jf. tema 1, 2, 3) viser et samlet billede af, at der ses variationer stuer og medarbejdere imellem. Samtidig med, at der ikke er etableret en systematisk evalueringskultur, hvor det på baggrund af evalueringer bliver muligt at se effekten for børnene, udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø, og få øje på sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Jf. styrkede læreplan, vurderes, at der er forbedringspotentiale, og at Mælkebøtten skal foretage ændringer i deres praksis, jf. nedenstående anvisninger.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur: • Forsæt den positive proces med løbende at evaluere læringsmiljøer, handleplansindsatser på enkelte børn og børnegruppen på stue- og personalemøder. • Der skal udarbejdes en tydelig fælles evalueringskultur, der er kendt af og praktiseres af alle medarbejdere, og som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. Evalueringerne skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål, og en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. Styrkede læreplan. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlige via evalueringer af praksis. Til denne proces kan fx anvendes data fra jeres praksis i form af observationer, praksisfortællinger, video, billeder, TOPI, KIDS, ugeplaner, selvevalueringsredskabet fra EVA m.m. • Der skal arbejdes med at tydeliggøre en fælles faglig systematik for, hvordan Mælkebøtten inddrager børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, så i systematisk lytter til- og får øje på børnenes perspektiver i udviklingen af læringsmiljøerne. Børnenes perspektiver er centrale som feedback til personalet, i forhold til et skærpet blik på: Gør vi det, vi tror vi gør, set ud fra et børneperspektiv? • Der er en ledelsesmæssig opgave i forhold til at sikre implementering og løbende vedligeholdelse af indsatser, fælles metoder, refleksioner og evalueringer, så de tydeligt ses som hverdagshandlinger i praksis over tid, og så der herigennem arbejdes systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis, på tværs af stuer. Der skal i højere grad fokus på, hvordan ledelsen kan understøtte og hjælpe personalet med løbende at få øje på, hvorvidt børnene får det ud af hverdagspædagogikken, rutinerne og de indsatser, som iværksættes og som er tiltænkt. Herunder refleksioner over; hvordan i løbende får lavet nedslag i praksis med henblik på at se, hvorvidt de pædagogiske intentioner forbliver levende i praksis, på alle stuer og hos alle medarbejdere? Hvordan får i delt hinandens gode erfaringer på tværs af stuer, så de kommer alle børn i Mælkebøtten til gode? Trivselsvurderinger og opfølgning: • Der er behov for ledelsesmæssig opfølgning på, at alle handleplaner, der udarbejdes på børn hvis trivsel vurderes i gul eller rød er udfyldt fyldestgørende og evalueres skriftligt, så der er mulighed for at genbesøge handleplanerne.

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der har været arbejdet videre med de små grupper og indholdet af disse, ved bl.a. at lave ugeplaner, og give legen mere fokus som pædagogisk redskab, her med fokus på fælles tredje, øjenkontakt og turtagning

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Der går igen i rapporten flere steder at der er et manglende fælles fundament, især i forhold til at kunne inddrage og tage bedre højde for børnenes perspektiv og læringsmiljø. Alle børn skal have samme muligheder for læring, det vil sige at der skal arbejdes med at skabe et mere ensartede tilbud til alle børn i Mælkebøtten. PL skal have systematik i forhold til kommunikation til forældre

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Et af redskaberne til at kunne arbejde med dette, er at få gennemgået vores daglige rutiner og overgange, og i langt højere grad få sænket tempoet, så vi får mulighed for at inddrage og spejle børnene, og derved imødekomme dem i deres intentioner og perspektiver. Der skal formuleres et fælles fagligt fundament på Børneperspektiv med tydelig retning og handlinger. (sådan ser god pædagogisk kvalitet ud i Mælkebøtten) Vi skal på de pædagogiske dage arbejde med det fælles pædagogiske grundlag, der ligger til grund for den styrkede læreplan. Det for at skabe grundlag for et fælles fagligt udgangspunkt. Det skal tages op på Forældrerådsmøde, hvilken form og hvilken information forældrene har brug for

*Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?*

Der skal som nu fastholdes at holde stuemøder ugentligt, samt arbejdes videre med de tiltag der allerede er sat i gang. Især tiltagene i forhold til evaluering skal genbesøges.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://maelkeboetten-kk.aula.dk/sites/maelkeboetten-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Tilsynsrapport%20M%C3%A6lkeboetten%202022.pdf">https://maelkeboetten-kk.aula.dk/sites/maelkeboetten-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Tilsynsrapport%20M%C3%A6lkeboetten%202022.pdf</a>
---	---

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://maelkeboetten-kk.aula.dk/sites/maelkeboetten-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20paedag">https://maelkeboetten-kk.aula.dk/sites/maelkeboetten-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20paedag</a>
---	---

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 01-06-2022  
(0-5-års institutioner)

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---