

Tilsyns-rapport 2023

Holmen Sogns Udflytterbørnehave



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af til syn et gives en vurdering af den pædagogiske i ndsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pæda gogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 1.6 2023 kl . 8.00-12.00

Faglig dialog blev afholdt d.

Ved den faglige dialog deltog hele personalegruppen, leder og foræl drebestyrelsesrepræsentant

Tilsynet er afsluttet d. 30-06-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund a fobservationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde i ndsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler ofte børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutin esituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i høj grad præg aftyde lig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Under hele observationsperioden sås et rummeligt læringsmiljø, som kom til udtryk i et personale, som gav sig god tid og børn der fremstod selvhjulpne. Dagen fremstod sammenhængende og i et flow. Børnene fik lov til selv at begynde nye situationer eller foretage sig andet i forskelligt tempo, når der skulle vaskes hænder, spises, hviles, leges m.m.. Den a nerkendende tilgang, hvor personalet spejler de enkelte børns følelser, initiativer og handlinger observeres som en rød tråd hos alle. Ligesom det observeres, at der reageres med trøst og omsorg, når børn bliver kede af det. Dette sås f.eks. i forbindelse med konflikter på legepladsen.

Personalet er altid fordybet og nærværende i samspillet med børnene. På legepladsen er det dog forskelligt, hvorvidt fokus er på det enkelte barn eller børnegrupperne. Det blev observeret, at mange børn befandt sig i stimulerende samspil med hinanden i rutine/overgangssituationerne grundet det rummelige læringsmiljø, som børnene kunne udfylde med egne initiativer. Selve borddækningen blev varetaget af et barn til forskel fra to eller flere, som kunne komme i stimulerende samspil med hinanden via denne rutine.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende konsulentens observationer. Personalet udtalte samtidig, at langt de fleste dage er der op til 3 børn, der dækker bord sammen med henblik på at understøtte børns i ndbyrdes samspil. Der lægges vægt på, at denne rutine bruges pædagogisk relevant i forhold til børnegruppernes omsorgsbehov. Således værnes om børnenes egne lege og aktiviteter. Det betyder, at opgaven bruges til at støtte de børn, der aktuelt har brug for hjælp til kontakt og samspil med andre. Vi talte om også at bruge denne rutine i et mere sys tematisk og langsigtet perspektiv. F.eks. i forhold til de børn der er på kanten af legefællesskaberne og har svært ved at indgå og fas tholde samspil og relationer til andre børn. At man kan støtte disse børn til samspil med relevante andre børn ved at bruge denne daglige rutine pædagogisk og på den længere bane.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hi nanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børne fæl lesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og opga ver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at der arbejdes efter en tydelig struktur. Dette sås f.eks. via personalets positioner og fysiske placering. Det observeres, at særlig en personale position lykkedes eminent i forhold til at understøtte børnene i et fordybende og vedvarende børnefællesskabsflow gennem hele formiddagen. Dette observeres f.eks. ved "grave vulkan" aktiviteten, ki gge på s må og store dyr, ned til plantekasserne osv.. Her sås en voksen, der var fokuseret og fordybet med e gen krop og italesættelse. Samtidig blev børnenes i nitiativer spejlet konsekvent ved at gentage deres ønsker og komme med bud på, hvad de kunne gøre. Det observeres samtidig, at der er et udviklingspotentiale i forhold til at hjælpe de børn der ikke formår at komme i positive samspil med andre børn, herunder at støtte og guide legene for disse børn. Således observeres disse børn ofte i konflikter med efterfølgende lange cykelture uden samspil med andre. Ligesom enkelte børn tuller alene rundt eller får lov at lege med 1 voks en til forskel fra at støtte barn til legi en børnegruppe. Det blev observeret, at barn der ikke formåede samspil med andre og ofte kom i konflikt fik lov at dække bord alene med en voks en.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende konsulentens observationer. Der arbejdes som tidligere skrevet efter en tydelig struktur også i forhold til de pædagogiske positioner. Det blev drøftet, at kigge lidt nærmere på disse positioner med henblik på at justere, så der sikres en ekstra pædagogisk position på legepladsen. Denne kan understøtte lege, a ktiviteter og samspil i forhold til bestemte børn, som befinder sig på kanten af legefællesskaberne og så ledes har brug for ekstra omsorg i forhold til deltagelse i børnefællesskaberne. Derudover talte vi om personalets nærværende og sensitive tilgang, når børnene bliver kede af det eller trækker sig. Forældrebestyrelsesrepræsentant fortæller, at denne oplevelse også beskrives af andre forældre, - ligesom observationen understøtter f.eks. via den pædagogiske bagdør under morgenrytmik samlingen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

I anvises at udarbejde en struktur på legepladsen, som understøtter og muliggør den pædagogiske position, der kan igangsætte og facilitere de udsatte børns samspil med andre børn via aktiviteter, leg og opgaver.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevæge lse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtæn ker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Gennem hele formiddagen og i alle situationer observeres personaler, som positivt i talesætter og spejler de enkelte børn. At i nvitere og opfordre børnene til at gøre selv observeres om en rød trå d. Når omsorgsmiljøet er så fleksibelt, hvor børnene selv kan gøre, når "hullerne" skal udfyldes. Understøttes samtidig børnenes kropslige og s proglige læri ngsmuligheder. F.eks. sås mange børn i dialoger og samtaler med hinanden inde på stuen, mens a ndre fandt madkasser og va skede hænder. Det blev observeret, at de voksne var fuldt ud med som kropslige og s proglige rollemodeller under samlingen og i formiddagsflowet ude på legepladsen. I formiddagsflowet observeres s progunderstøttende italesættelse. F.eks. lillemyre, der løber stærkt, den løb ind under cyklen osv.. Ligesom begreber som nudler, broccoli, spidskål og løg blev nævnt under frokosten. Observationerne dokumenterer livlige samtaler under måltidet, hvor børn udviser gejst i forhold til at fortælle til de voksne. De enkelte børn, som blev kede af det, fordi de har fået taget legetøj, blevet skubbet .m.m. blev trøstet og hjulpet vi dere. Konfliktsituationerne blev i mindre grad brugt som s progunderstøttende læringsrum, hvor man støtter børnene til at sætte ord på, hvad der skete og hvad der var på og i

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende konsulentens observationer. Vi talte om, at der er et udviklingspunkt i forhold til mere målrettet at arbejde med de sprogunderstøtte nde strategier. Det handler om at få flere tillægsord og forholdsord i spil. F.eks. også i forhold til at tale om smage, dufte samt konsistensen under måltidet. De rudover at bruge den reflekterende fæl les tænkning som et pædagogisk greb til at få understøttet samtalerne indbyrdes blandt børnene. Endelig talte vi om den pædagogiske håndtering af konfliktsituationer. At nedtone det opdragende og i stedet understøtte det undersøgende via sproget herunder italesættelse og spejling af begge parter i konflikten. Dette kan også være lærerigt og interessant for andre børn, som lytter, fordi de jo selv befinder sig i lignende situationer en gang i mellem. Vi talte også om maden som et sprogunderstøttende læringsrum, hvor sproget har gode betingelser for at blive udfoldet og strækket grundet de mange forskellige sanser der er i spil.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

I anvises at arbejde med sprogunderstøttende strategier i samtaler med og fortællinger til børnene samt i håndtering af konfliktsituationer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen ke nder og i nddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Foræl drebestyrelsesrepræsentant refererer til drøftelsen i forældrebestyrelsen. Her bes krives, at forældrene oplever en ligeværdig og tillidsfuld tilgang fra personalet. At man altid kan lave konkrete aftaler ved behov. De rudover o pleves et tilfre dsstillen de i nformations niveau vi a dagbogen på Aula,. Forældrene beskriver dagbogen som pædagogisk værdifuld, da de kan tage a fsæt i denne, når de taler med deres børn om dagen i børne have n. Endelig udtales tilfredshed i forhold til at blive i nddraget i praktiske opgaver omkring f.eks. koloni og caféer. Der er et samarbejde med kirken, som bl.a. er re præsenteret ved 2 bestyre lses medlemmer. Leder i nformerer om kirkens tilbud vedr. gratis aftensmad hver 3. måned. Dette arrangement er meget populært hos forældrene. Alle foræl dre tilbydes et opstartsmøde i forlængelse af de første 3 må neder. Her drøftes praktik og pædagogik. lægges vægt på, at forældrene er meget velkomne i institutionen. Både i forbindelse med indkøring og ved rundvisninger før i nstitutionsvalg. Det opleves, at det er tydeligt, hvad man gensidigt kan forvente af hinanden. F.eks. får man udleveret en introduksseddel med praktiske oplysninger. Derudover bestræber personalet sig altid på at melde klart ud i forhold til fælles løsninger på s må hverdagsproblematikker, som f.eks. at man lægger en besked i taskerne til fors kel fra at ringe op. Endelig er der en tydelig kommunikations struktur i aflevering- og afhentningssituationerne. Personalet udtaler en oplevelse afforældre tilfredshed i forhold til det at reagere hurtigt, hvis et barn har det svært. Således prioriteres altid enten et fysisk eller telefon møde alt efter behov. Personalet fortæller, at de altid hurtigt inviterer foræl drene til et samarbejdsmøde når et barn har det svært. Dette med henblik på videndeling og et efterfølgende grundigt foræl dresamarbejde

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i mindre grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Der lægges vægt på at etablere et trygt og tillidsfuldt forhold til hele familien. Så ledes er det muligt allerede i nden opskrivning til daginstitution at tage med bussen op i udflytteren. Ligesom foræl drene altid er med nogle dage ved i ndkøring i børnehaven. Antallet af disse dage aftales altid i et tæt samarbejde med foræl drene. Derudover tilbydes forældrene en opfølgningssamtale efter ca. 3 mdr. opstart. Her tales om indkøringen. F.eks. i forhold til noget forældrene ønsker uddybet eller undringsspørgsmål. Endelig kan pædagogerne allerede her drøfte forhold vedr. barnets trivsel og udvikling ved behov. Der er i mplementeret en enkel og tydelig kommunikationsstruktur både i forbindelse med aflevering og afhentningssituationerne. F.eks. står der altid en pædagog udenfor bussen øre mærket forældrekommunikation. Ligesom det er tydeligt for alle, hvilke personaler der hjæl per børn ind og ud fra sæderne. Børnehaven er i stærkt samarbejde og har besøgt den Classenske samt KKFO Vartov. Det opleves at havde været givende for børnene, idet dette har affødt mange samtaler og spørgsmål fra og mellem børnene i forhold til deres næste overgang. Derudover arbejder børnehaven gentagende og kontinuerligt med den strukturerede aktivitet "!Frikvarter" for de skolesøgende børn. Her lærer børnene lege, som de kan lege i frikvarteret. Der tales om konflikter m.m.. Fokus her er på det sociale at lære børnene at være og agere i gruppesammenhæng. Leder venter på i nvitation til planlægnings og evalueringsmøder i forhold til stærkt samarbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at I forhold til de børn, hvis trivsel er vurderet i gul eller rød og/eller børn der har brug for en særligs progindsats følges altid op via foræl dresamtaler samt på et fælles personalemøde. Det er i kke sådan, at handleplanerne skriftliggøres, hvilket leder anerkender bør i værksættes fre madrettet. Der er etableret en eval ueringskultur. Dette i form af planlægningsmøder ugentligt. Der arbejdes både med ugentlige skemaer og et 3 mdrs. skema. Personalet arbejder på tværs som en rød trå di planlægningen. Det betyder, at der arbejdes efter fæl les rutiner og mål. Grupperne er opdelt i stuer ved frokost og morgensamling. Børnehaven har haft en pædagogisk dag, hvor grundforståelserne og teorierne bag Kids er blevet diskuteret og drøftet, herunder også i forhold til til synsrapportens observationer og anbefalinger. Personalet har derudover arbejdet med praksisfortællinger netop i forhold til læringsforståelserne bag Kids på en pædagogisk dag. Børnenes perspektiver og stemmer bliver løbende inddraget. Dette gæl der både i forhold til legetøjsindkøb samt planlægning og e valuering af aktiviteterne. F.eks. holder man forberedelses-møder med børnene i nden man skal på tur. Således byder børnene i nd med ønsker om f.eks. fis kenet, forstørre lsglas m.m..

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

I anvises at skriftliggøre smittemodeller og handleplaner

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har i afholdt kurser hvor vi har gennemgået tilsynsrapporten. Til at formidle og forstå har vi benyttet KIDS. Vi har ligeledes brugt Grethe Krag-Muller som kom med et oplæg om dette. på baggrund af dette har vi redigeret vores læreplane.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Det er ikke refereret fra den faglige dialog, hvordan personalet beskrev og eksemplificerede, hvordan vi i forskellige situationer, som f.eks. i forbindelse med rutiner og måltider, er opmærksomme på at skabe s progunderstøttende læringsrum. At det ikke lige har kunnet observeres af konsulenten den pågældende dag, er ikke det samme, som at vi ikke arbejder sådan. Vi mener, det kom til udtryk i den faglige dialog, hvor vi også tog hul på en diskussion om miljøet ved måltidet. Vi er tydeligt ikke enige med konsulenten i, at det gode måltid skal instrumentaliseres til at arbejde med tillægsord og forholdsord. Det skal være en god stund på dagen, hvor maden og selskabet nydes. At vi voksne også s piser og selvføl geligtaler om maden, er en væs entlig del af det. Da vi, som beskrevet i observationerne, "positivt italesætter og s pejler de en kelte børn", mener vi, at det er vigtigt at værne om sådanne måltider og ikke forcere særlige dele af s proglig opmærksomhed i nd.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Rammerne for vores dag er, at når vi er mødt ved bussen klokken otte, er vi sammen hele dagen frem til klokken fire. Vi mener, det er af stor betydning for både børn og voksne, at dagen er varieret med intensive og mere afslappende perioder og at vi sørger for, at børnene får noget at spise. Jo yngre børn jo hyppigere vekslen. Måltidet, mener vi, s kal være en rolig stund på dagen med fokus på at spise og at spise sammen. Det kræver meget at forholde sig til indholdet i sin madpakke og få mod på at spise det. Vi har fokus på måltidet som alment dannende samvær, der fremmer tri vsel og læring hos børnene. Med disse undrende kommentarer til rapporten sagt, vil vi beskrive, hvordan vi målrettet vil arbejde videre med at udvikle de pædagogiske i ndsatser i børnehaven. Vi har haft god glæde af, i den faglige dialog, at sparre med konsulenten om arbejdet med strukturer på legepladsen.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi har haft god glæde af, i den faglige dialog, at sparre med konsulenten om arbejdet med strukturer på legepladsen. Vi har allerede i det seneste år haft fokus på dette i form af at i ndrette flere legezoner og læringsrum ude, ligesom vi har klar struktur for altid at være 1-2 voksne ude. Vi vil nu arbejde vi dere med strukturen ved gennem den daglige planlægning at have afklaret rollefordelingen, så alle er med til at muliggøre en pædagogisk position, der kan understøtte opfølgning og aktivering i forholdet til børn, som har svært ved at i ndgå i og fastholde interessen for leg og aktivitet på legepladsen. I forhold til vores e valueringskultur har vi været klar over behovet for yderligere skriftlighed til støtte for vores fælles i ndsatser og opfølgningen på dem. Vi vil i førs te omgang iværks ætte en tydelig plan for udfyldelse og jævnlig opfølgning på beskrivelser og handleplaner i følge SMITTE-modellen.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overhol der i nstitutionen Sun dhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gæl de nde nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-å rs institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja e
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn (0-5-års institutioner)	?
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftligevaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja