

Tilsyns-rapport 2023

Børnebyen Vandværket



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af til syn et gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrap porten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrap porter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling o g foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Vuggestuegrupperne $5.1\,2023\,kl.\,9-12\,B$ ørne havegrupperne $6.1\,2023\,9-12\,D$ e engelske grupper $10.1\,9-12\,B$

Faglig dialog blev a fholdt d. 17-01-2023

Ved den fa glige dialog deltog 1 foræl drerådsrepræsentant, 1 pædagog fra hver vuggestuegruppe, 1 pædagog fra hver børne have team, 1 pædagog fra de e ngelske grupper, 3 pædagogiske ledere og klyngeleder

Tilsynet er afsluttet d. 08-03-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er bredt ud på 4 matrikler.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler ofte børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Den mindre gruppestruktur som stort set er implementeret i alle grupper, - betyder at der er gode betingelser for at være til gængelig for børnene i forhold til trøst og omsorg. Der er dog stor forskel på grupperne i forhold til op mærks omhed og sensitivitet, nærvær og fordybelse, samt hvorvidt børnenes følelser spejles ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord. De engelske grupper s pejler altid, børnehave grupperne spejler hovedsageligt ved hjælp af mi mik og krop og i mindre grad lyde, ord og sætninger. Det observeres sjældent i vuggestuegrupperne, at børnene blev s pejlet. Ruti nesituationerne bar i kke i alle grupper præg af nærvær, omsorg, ro og rytme for alle børn

I den faglige dialog fremgår det, at At vuggestuen, børnehaven og de engelske grupper kan genkende konsulentens observationer. Udover den fælles forståelse af nedenstående a nvisning blev der talt om vigtigheden af at udøve både mes terlære og instruktion i samarbejdet. Dette med henblik på, at alle grupper øver og gør med udgangspunkt i fælles pædagogiske principper. Derudover blev der talt om implementering af systematikker der sikrer, at alle persona ler arbejder og øver sig i de fælles aftaler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Med henblik på at få alle grupper med er der er brug for viden om den følelsesmæssige a fstemning som et grundlæggende princip i det relationelle pædagogiske arbejde særlig i vuggestuen og i mindre grad børnehaven. Det handler om at sikre børns sunde personlighedsudvikling (udviklingsteori Stern). Så vi støtter børn til at forstå og håndtere sig selv. Der er brug for konkrete anvisninger på, hvordan ovenstående omsættes i praksis i leg, a ktiviteter og rutiner (Lars Rasborg: spejling og jegstøtte til i nspiration). Der er brug for at sikre, at der bliver fulgt op på, at personalet øver sig på den følelsesmæssige afstemning ved hjælp af krop, mimik, ord, lyde og sætninger med henblik på sparring, refleksion og videndeling af hjælpsomme strategier.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børnefæl lesskaber.
- Det pæda gogiske personale er a fog til a ktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og
 opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nvi terer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Også under dette tema er forskellen stor i grupperne. Det lykkedes næsten altid og ofte i børnehave og de e ngelske at ska be s må positive fællesskaber, hvor børn var aktive og tog initiativer. Det pædagogiske formål med dette lære planstema fre mstår i kke til strækkeligt tydeligt særlig i vuggestuen, i det en del børn tullede rundt alene uden øjenkontakt og samspil med andre børn. Den pædagogiske strategi, der handler om at guide børnene til deltagelse i positive samspil samt at støtte og guide børnenes lege og samspil med hinanden blev observeret i mindre grad med undtagelse af de engelske grupper. Eftersom ovenstående kun i mindre grad kunne observeres, så fremstod del tagelsesperspektivet også utydeligt i praktiske opgaver og rutiner. Det var forskelligt, hvorvidt børnene blev inddraget i de praktiske opgaver. Der hvor børnene blev inddraget var det pædagogiske mål for de øvrige børn ikke tydeligt.

I den faglige dialog fremgår det, at At alle afdelinger kan genkende konsulentens observationer. Praktik og koordinering har tendens til at skygge for pædagogikken i nogle grupper. Der er brug for at aflære at børnene skal fastholdes, at man skal gøre noget i et hurtigt tempo, at tænke aktiviteter, rutiner og leg som enkeltstående situationer. Personalet skal i stedet øve sigi at udmønte aktiviteter, leg og rutiner i et flow. Ved at være i samspil med børnene, ved at bruge sig selv som positiv rollemodel, der opfordrer børnene til sociale i nitiativer, ved at s tramme og slække i rammesætningen af hængig af børnenes i nput. Vi skal undgå, at børnene kommer i passive ventepositioner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Med henblik på at få alle grupper med er der er brug for viden om børns samspil med hinanden som et grundlæggende princip i det pædagogiske arbejde (Stern, legeteorier og styrket læreplan). Der er brug for konkrete anvisninger på, hvordan ovenstående omsættes i a ktiviteter, leg og rutiner. Der er brug for at sikre, at der bliver fulgt op på, at personalet øver sig i at være rolige, bruge tid på de pædagogiske strategier, der handler om at støtte børn til positiv og længerevarende sociale samspil med hinanden. Med henblik på s parring, refleksion og vi dendeling af hjælpsomme strategier.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøtte nde strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtæn ker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Også under sprog og bevæge lsestema er forskellen stor i grupperne. Det lykkedes næsten a ltid i børnehave og de engelske via a geren som positiv rollemodel at skabe små positive fællesskaber, hvor børn i ndtog kommunikative positioner via ord, lyde og krop. De s progunderstøttende strategier der handler om: - at gui de børnene til kommunikative og kropslige samspil med hinanden -At strække og udvide s proget ved at benævne, bruge tillægsord og forholdsord, s kabe sammenhænge blev observeret i mindre grad med undtagelse af de engelske grupper.

I den faglige dialog fremgår det, at At alle afdelinger kan genkende konsulentens observationer. Der eksisterer en udfordring i forhold til at få nogle medarbejdere til at øve sig i at nedtone undervisning og opdragelsestonen. Der blev talt om, hvad der skal sættes i stedet for. Pædagogisk leder refererer til en samtalemodel, som en medarbejder har udarbejdet og fungerer godt i praksis. Det handler om at få børnene til at reflektere, fortælle og kommunikere med hinanden. I forlængelse heraftalte vi om at nedtone de rigtige s var og i stedet invitere børnene ind i, hvad de tror svaret er. Fokus på særlig den reflekterende fællestænkning i børnehaven samt den voksne som positiv rollemodel, der pa user og opfordrer børnene til kommunikative handlinger særlig i vuggestuen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Med henblik på at få alle grupper med i det s progunderstøttende arbejde er der er brug for viden om dels: - Den voks ne s om sproglig og kropslig rollemodel med fokus på ud møntning af konkrete s progunderstøttende strategier (benævne ting og begreber, i talesætte hvad børnene gør, bruge tillægs og forholdsord - Samt børns s proglige og kropslige deltagelsespositioner som handler om at sikre, at børn gør s progligt og kropsligt s om forudsætning for deres al derssva rende udvikling (styrket lære plan, Pia Thomsen). I forlængelse heraf at opfordre til kommunikative og kropslige samspil i ndbyrdes blandt børnene. - Den reflekterende fælles tænkning som central særlig i børne haveafdelingerne (jævnfør me darbejders s amtalemodel) Der er brug for at konkrete anvisninger på, hvordan ovenstående omsættes i leg, aktiviteter og rutiner. Der er brug for at sikre, at der bliver fulgt op på at personalet øver sig på at være s proglig og kropslig rollemodel samt understøtter børns mulighed for at s pejle de voksness prog og krop. Med henblik på sparring, refleksion og videndeling af hjælpsomme sprogpædag ogiske strategier.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen kender og inddrages i nogen gra di deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Der arbejdes med det styrkede forældre samarbejdskoncept i forhold til børn der er i bas ispladserne. Der blev talt om det vigtige i at balancere i kerneopgaven omkring børnene i forhold til forældresamarbejdet. I forlængelse heraf arbejdes der på at gøre Smittemodellerne gennemsigtige og forståelige som et kommunikationsredskab også til forældrene. Der arbejdes samtidig på at skærpe pædagogikken i forhold til at tage foto. Så man fotograferer læringsmiljøerne omkring børnene til forskel fra at fotografere de enkelte børn. Dette med henblik på løbende at invitere forældrene med i nd i et samarbejde omkring børns trivsel, læring og udvi kling. Forældre bestyrelses og rå ds arbejdet er forventningsafstemt og opgavedefineret. Lige nu har institutionen taget tiltag til at implementere metoden "dialoghjulet". Dette med henblik på at sikre en fælles faglig tilgang i forældresamarbejdet hos alle personaler. Derudover blev der talt om praktiske udfordringer i forhold til at sikre den daglige foræl dre kommunikation grundet for få I pads. Da institutionen er i fuld gang med at udvikle foræl dresamarbejde via arbejdet med Smittemodellerne, fotodokumentation og dialoghjulet vurderes te maet til ve dligehold.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er udarbejdet et helt nyt koncept med henblik på at sikre den gode overgang til skole og KKFO for de større børnehave børn. Der arbejdes i mindre grupper med fokus på, at børnene gør kropsligt, sprogligt og socialt. Personalet skal øve sig i at bruge udve kslingstonen herunder motivere børnene til refleksioner og kommunikative samspil med hinanden. Børnene inddrages løbende i planlægning af de næste forløb. Derudover er ledelsen i gang med at i mplementere "dialoghjulet" med henblik på at sikre et ensartet og sammenhængende forældresamarbejde i forhold til alle overgange og afdelinger. Endelig arbejdes der på at udforme en fælles s mittemodel i forhold til det i nterne overgangssamarbejde fra vuggestuen til børnehaven. Dette sker via en grundig eval uering af de nuværende og aktuelle s mittemodeller, så man får opsamlet og beskrevet det der virker i den nye model. Eftersom i nstitutionen har indarbejdet relevante udviklingstiltag under dette te ma vurderes til vedligehold.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, af delinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Lære plansarbejdet e valueres årligt ved hjælp af årets smittemodeller som analyseres, opsummeres og konkluderes. Praksis i de enkelte grupper e valueres løbende på stuemøderne via faste da gsordener med e valueringspunkter. Le delsen er i gang med at udvikle på smittemodellerne med fokus på, at disse er konkrete og enkle. Målet er at modellerne skal være en fælles og ensartet ramme og drejebog i leg, aktiviteter og rutiner. Mål og strategier justeres og tydeliggøres årligt via tilsynet, der sikrer et eksternt evalueringsblik i forhold ti l implementering af institutionens læreplan. På trods af ovenstående systematikker og metodikker kan alle genkende den udfordring, der handler om at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer og afdelinger. Både ledelse og pædagoger kunne se institutionen i et fæl les udviklingspunkt i forhold til at tage mere ansvar på matriklen til forskel fra sin egen gruppe. I forlængelse herafguide, mesterlære og instruere sine kollegaer. Klyngeleder fortæller derudover, at hver enkelt leder skal målsætte på egen lederbanehalvdel i forhold til tilsynets anvisninger. Derudover vil tilsynets anvisninger blevet omsat til fælles praksisnære mål, som kobles på mus samtalerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Le delsen bør tænke og udmønte konkrete i ndsatser med henblik på at sikre ensartethed på tværs af afdelingerne. Kan f.eks. være at filme den eksisterende gode praksis, der foregår dagligt i Vandværket. Med henblik på mesterlære, instruktion, videndeling og refleksion. Derudover bør ledelsen i højere grad tænke i at fællesgøre gode pædagogiske fif og greb som f.eks. dialogmodellen.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der har været arbejdet lokalt med de en kelte anvisninger i afdelingerne. Vi har i fællesskab arbejdet med rum og læring ved hjælp af KIDS scoringsark.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre? Vi arbejder målrettet med barn:voksen relationen. Personalet bliver i nstrueret i at spejle barnet og imødekomme barnets føl elser. Der øves på at sætte ord på fælles tre dje og understøtte barn:barn relationen. Der laves SMTTER der tager udgangspunkt i anvisningerne.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Der arbejdes med anvisningerne i praksis og der reflekteres til stuemøder, på personalemøder og til fælles klyngeaften.

Der er klare anvisninger og ledelsen ved hvad der skal udvikles. Vi bruger blandt andet MUS til at tale ind i anvisningerne. Vi arbejder på at nogle arbejder med at være mesterlære for dem der har brug for anvisninger i praksis.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Le delsen i dentificerer der hvor det går rigtig godt og hvor der er brug for støtte. Vi er ve dholdene i at sætte refleksioner i gang og få øje på udviklingen. Vi arbejder med nærmeste udviklingszone for medarbejderne.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistre ring, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

| Spørgsmål i selvregistrering | Lederens svar |
|---|---------------|
| Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? | Ja |
| Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Overholder institutionen reglerne for befordring af børn | ? Ja |
| Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? | Ja |
| Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? | Ja |
| Overhol der i nstitutionen Sun dhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud? | Ja |
| Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner? | Ja |
| Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gæl de nde nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) | Ja |

Pædagogisk læreplan Tivoliklyngen 2020-2022.pdf (aula.dk) Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner) Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den Pædagogisk læreplan Tivoliklyngen 2020-2022.pdf (aula.dk) pæda gogiske læreplan (0-5-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i0 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? $Hvorn \verb"a"r" fikin stitution en sidst gennem ført hygiejne til syn?09-06-2023$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?