



Tilsyns-rapport 2022

Kastaniehuset - Vuggestue og Børnehave

Faglig dialog gennemført: 02-02-2022

Tilsyn afsluttet: 08-03-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

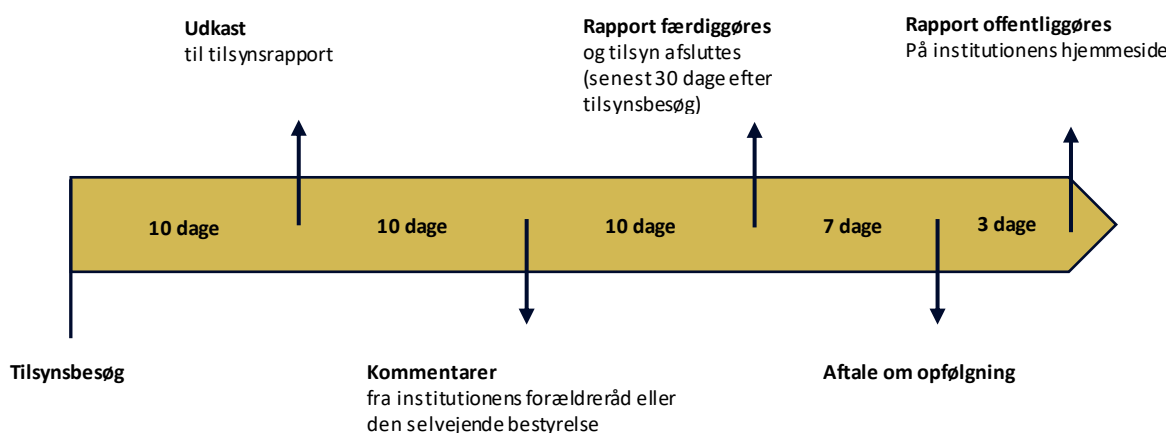
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen har i løbet af det sidste år været på virket af Coronarestriktioner, som på forskelligvis har haft betydning for deres arbejde med kvaliteten i det pædagogiske arbejde.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kastaniehusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det pædagogiske personale er i høj grad imødekommende og lydhøre overfor børnene. F.eks. får børnene altid en positiv modtagelse, når de ankommer til institutionen, når de skifter medarbejder eller når de går fra aktivitet til spisesituationen, så bliver børnene mødt af det pædagogiske personale i børnehøjde og med øjenkontakt, samt et kendskab til det enkelte barn. Medarbejderne har ofte rettet deres opmærksomhed på børnene, og de er til rådighed, når børnene har brug for hjælp, f.eks. hvis et barn signalerer, at de har brug for voksenhjælp, forlader medarbejderen det de har i gang for at hjælpe barnet. Der observeres ofte, at det pædagogiske personale viser interesse for det enkelte barn, og de har også oftest opmærksomhed på børnenes perspektiv, og justerer jævnligt det de laver med børnene i forhold til børnenes signaler. Et konkret eksempel på dette, var da en medarbejder planlagde en forhindringsbane med en gruppe børn, og børnene også selv skulle lave deres egen forhindringsbane. Børnene havde mulighed for at gå fra deres egen til medarbejderens forhindringsbane, nogle gange var alle børn med, andre gange kun et par af børnene. Da børnene gav udtryk for, at banen var for kedelig, blev den justeret, så den passede til børnenes behov. Der er dog også situationer, hvor personalet kan styrke deres opmærksomhed på børnenes signaler, f.eks. ved samling, hvor børnene sidder i en rundkreds på gulvet, mens de synger, taler sammen om dagen og spiser frugt. Her rejser børnene sig ofte fra deres pladser, og medarbejderne siger til børnene, at de skal blive siddende på deres numser, men uden at personalet justerer på indholdet i samlingen i forhold til børnenes signaler. Der er en tydelig struktur for dagen, især i forhold til at opdele børnene i små grupper, og børnene får tydelige oplysninger om, hvad de skal lave, og hvem de skal være sammen med. Der observeres enkelte situationer, hvor de voksne taler sammen, især på legepladsen og mellem de voksne, som ikke er i gang med en leg med børnene - på legepladsen er børnene dog ikke opdelt i små grupper. Der er situationer ved overgangen til legepladsen, hvor der observeres en struktur, for at der børn der leger, imens andre tager tøj på, som skaber mere ro i overgangen. Der observeres også fortsat situationer med meget støj i overgangen til legepladsen, når alle børn skal det samme på samme tidspunkt. Der er børn, der skal sidde og vente indtil en voksen kan gå på legepladsen, og der er børn, som er utilfredse med at skulle ud, samt børn, der har brug for hjælp – der observeres meget støj og uro. Institutionen har arbejdet systematisk med anbefalingen fra sidste tilsyn. De har i den sammenhæng skabt en teamorganisering, således at personalet samarbejder og hjælper hinanden ved overgange, da der også er mange praktiske opgaver. Institutionen har dernæst arbejdet på indholdet på legepladsen med fokus på, at personalet i gang sætter flere organiserede lege og med en tydeligere rollefordeling, således at der er medarbejdere, der i gang sætter lege i hver deres område, mens andre medarbejdere har fokus på at hjælpe børnene, når de skal på toiletbesøg og andet. Denne organisering fremgik også tydeligt af praksis. I den faglige dialog fremgik det, at institutionens arbejde med én primær pædagog for det enkelte barn, og dernæst deres teamorganisering, har stor betydning for det pædagogiske arbejde med sociale relationer. Der udarbejdes TOPI vurderinger to gange årligt, og der er meget tydelig systematik for at gennemgå børnenes trivsel ud fra otte temaer. Ud over de individuelle vurderinger af børnene, er der også fælles en vurdering af trivslen for børnene stuevis, som inddrages i planlægningen af det pædagogiske arbejde. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at de som forældre kunne genkende observationerne for betydningen af at opdele børnene i mindre grupper. De var også enige med institutionen om, at organiseringen med

primære pædagoger har stor betydningen for deres barns trivsel og udvikling. Det vurderes, at Kastaniehuset arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, - At personalet i deres arbejde med sociale relationer, styrker deres opmærksomhed på at justere det de laver sammen med børnene i forhold til børnenes signaler. - At institutionen arbejder videre med overgange med afsæt i de positive erfaringer ved at opdele børnene i mindre, således at det skaber mere overskuelighed og ro, samt mindre ventetid for børnene.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kastaniehusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betyden for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres ofte, at børnene har adgang til tre klagjorte legeområder; rollelege, stille områder og dyrelege. På nogle stuer er legeområderne mere tydelige end på andre stuer. Legeområderne kan justeres ift. børnenes behov i de planlagte aktiviteter og lege med inddragelse af børnenes ønsker, f.eks. er der i øjeblikket mindre fokus på konstruktionslege. Det observeres, at børnene opdeles i små grupper, hvilket gør at alle børn bliver en del af et fællesskab om et fælles tredje. Dette ses f.eks. i legen med forhindringsbanen, når børnene er på tur og på legeplads. Eksempelvis var der en gruppe børn, der legede på en indendørs gynge, hvor medarbejderen hjalp dem med at fordele sig i fællesskabet, så at nogle gængede og andre skubbete, således skiftedes børnene til de forskellige opgaver. Der observeres en styrket opmærksomhed på børnefællesskabet, da det pædagogiske personale ofte opfordrer børnene til at hjælpe hinanden. Dette kan være til samling, hvor børnene skal finde et andet barn at sidde sammen med, eller når der starter nye børn, som børnene lærer at tage hensyn til, sammen med medarbejderen. Børnene lærer både at indgå i det store fællesskab, f.eks. til samling, samt i mindre fællesskaber, hvor de opdeles i små grupper. Institutionen har tillige styrket børnenes deltagelsesmuligheder i fællesskaber på legepladsen. Her er der flere medarbejdere, der igangsætter forskellige fællesskabslege f.eks. traditionslege, mens andre medarbejdere går rundt og er til rådighed for børn, som har behov for hjælp. Medarbejderne hjælper de børn, der kommer til dem, og de kan styrke deres opmærksomhed på børn, som ikke kommer til dem, men som har behov for hjælp til at deltage i fællesskabet. Institutionen har, som nævnt under pejlemærket sociale relationer, arbejdet med indholdet på legepladsen med mere tydelige organisering og rollefordeling. Der er få konflikter mellem børnene, og medarbejderne opfordrer børnene til at hjælpe hinanden, samt inddrager børnene i konfliktløsning, for at børnene kan finde en løsning sammen. Der var f.eks. et barn, som gav udtryk for, at der var noget, som hun var utilfreds med, hvor medarbejderen flyttede sig fra sin igangværende opgave, for at kunne se barnet og afvente, da børnene selv var i gang med at finde en løsning. Materialet fra Fri for mobberi er synligt med bamserne og plakaterne, og der er tydelige aftaler for arbejdet med materialet. Vuggestuens pædagogiske personale er blevet uddannet i metoden, og forældre er inddraget i deres arbejde, således at de kan støtte op om børnene derhjemme. I børnehaven bruger de også materialet mere systematisk f.eks. i lege eller på børnemøder med afsæt i dialog-kortene med fokus på børnefællesskabet. Der er i høj grad opmærksomhed på at inddrage børnene i rutiner og praktiske opgaver, for at de bliver en del af fællesskabet, og der skabes et godt læringsmiljø for børnene. Dette ses ved måltidet, hvor børnene sidder i mindre grupper ved hvert deres bord sammen med en medarbejder, og børnene får forskellige opgaver. Når børnene skal have tøj af og på, er der opmærksomhed på at børnene hjælper hinanden samt på børnenes selvhjulpenhed. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen har indført børnemøder, hvor det pædagogiske personale har en uddybende drøftelse af et barns eller børnegruppens trivsel i et reflekterende team, på baggrund af en bekymring, f.eks. hvorfor et barn er lidt deltagende. De får på den baggrund styrket deres indsats for barnet/ børnegruppen, men de får også viden til gavn for det pædagogiske arbejde med de andre børn. Det pædagogiske personale kan i den sammenhæng søge support fra fagpersoner eller drøfte en sag i ressource teamet, således at det pædagogiske personale er nysgerrige og undersøgende på forskellige handlemuligheder for at få viden

om, hvad der virker bedst for det enkelte barn. Der udarbejdes handleplaner for børn ved behov på baggrund af TOPI vurderingen i samarbejde med forældrene. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at forældrerådet havde en oplevelse af, at institutionen arbejdede på, at alle børn inkluderes i fællesskabet, og at det var godt børnene lærer at hjælpe hinanden og at de understøtter børnenes selvhjulhed. Det var samtidig meget positivt, at der blev taget hensyn til det enkelte barns situation, med et konkret eksempel på, at barnet fik en særlig ramme grundet barnets behov på den enkelte dag. Det vurderes, at Kastaniehuset arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af indsatsen vil det være relevant at arbejde videre med aftalerne for det pædagogiske arbejde på legepladsen med fokus på at opsøge børn, der har behov for hjælp, som ikke selv kontakter det pædagogiske personale. Dernæst genbesøge læreplanen, for at undersøge om personalet har behov for at få tydeliggjort kravene til den professionelle voksne i arbejdet med inklusion.

Anbefaling

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kastaniehusets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres, at der arbejdes med, at de fysiske rum understøtter børnenes sproglige udvikling. Der er mange billeder i børnehøjde, billeder af børnene og det de laver, billeder af ansigter med forskellige ansigtsudtryk, billeder fra fri fra mobberi ift. dialoger om konflikter og fællesskaber - det er dog tydeligst i vuggestue. Der er gode betingelser for kommunikation, og medarbejderne taler oftest til børnene i en rolig tone. Der observeres fortsat mange samtaler med børnene, hvor de understøttende sprogstrategier bliver sat i spil, samtaler om hvad børnene skal spise, hvilken mad de kan lide, hvad børnene har lavet og hvad der interesserer børnene, med en opmærksomhed på, at alle børn får dialoger med flere turtagninger, når børnene er opdelt små grupper. Dette kom til udtryk, da en gruppe børn sad og tegnede, hvor et barn tegnede på sine hænder. Medarbejderens spørger barnet, om de godt kan lide at tegne på hænderne, afventer derefter barnets signal og foreslår så, at de en dag laver håndmaling, og afventer igen barnets signal. Der observeres, at institutionen arbejder tematiseret med et emne, eksempelvis dinosaur, hvor der er legetøj med dinosaur samt billeder og bøger med dinosaur, og der arbejdes også pædagogisk med fokus på ord. Der observeres, at der er en struktur for at synge og lege med ordene, især under samling for at udfylde ventetider. Selvom der kun blev observeret en enkelt situation med læsning for børnene, har institutionen meget tydelige aftaler for dialogisk læsning for børnene. Det fremgik af den faglige dialog, at der er aftaler for, at det pædagogiske personale arbejder systematisk med sprog; fokus på dialog med børnene med turtagninger, arbejde tematiseret og planlægning i blomsten, samt at de arbejder med dialogisk læsning. Et konkret eksempel fra børnehaven var, at de læste en bog om Pippi i cirkus, og bagefter skulle opføre en forestilling, således at børnene fik handling på udvalgte begreber fra bogen. I den faglige dialog var der konkrete eksempler på, hvordan institutionen arbejdede målrettet med børnenes sprogudvikling. Institutionen har fået uddannet en ny sprogsansvarlig pædagog, og der er nedsat en arbejdsgruppe for den aftalte sprogindsats. Sproget er også en fælles indsats i samarbejde med de øvrige institutioner i klyngen, og der er planlagt en fælles dag hvor det pædagogiske personale bliver sat ind i sprogvurderingsarbejdet. Der er i den sammenhæng behov for en mere fælles tilgang til det pædagogiske arbejde med sprogvurderingerne, samt opfølgningen af denne. Institutionen er certificeret som sanginstitution, derfor er sang et vigtigt omdrejningspunkt for at styrke fællesskabet og indlæring. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at det var tydeligt for dem at der blev læst for børnene, på baggrund af deres børns tilbagemeldinger. Det er tillige tydeligt for dem, at institutionen har et sprogligt fokus, da de ofte hører nye ord fra deres børn på baggrund af det pædagogiske arbejde med fokus på ord. Forældrene vil gerne inddrages mere i sprogarbejdet eksempelvis i det pædagogiske arbejde med fokus på ordene, og de sange, der bliver sunget med børnene, således at de kan understøtte deres børn derhjemme. Det vurderes, at Kastaniehuset arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af sprogindsatsen vil det være relevant at genbesøge aftalerne for sprogindsatsen.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at det er forældrerådets indtryk, at forældrene generelt set er tilfredse med samarbejdet, og at det fungerer rigtigt godt, både når der er problemer omkring deres barn eller når der ikke er problemer. Der er en oplevelse af, at der altid bliver lyttet til det de kommer med. Forældre ved fra starten, hvilken pædagog der er deres barns primære pædagog, og de har direkte kontakt og dialog med dem om deres barns trivsel og udvikling. Forældrene er meget positive over at få billeder og med tekst, således at de får et indblik i deres barns liv i institutionen, samt at de således kan støtte op om det pædagogiske arbejde med børnene derhjemme. På grund af Corona har forældrene ikke haft adgang til at komme ind i institutionen, hvorfor det pædagogiske personale har haft fokus på at forældre dagligt får dagbøger om, hvad deres barn har lavet i institutionen. Det har haft højt prioritet for at skabe en sammenhæng mellem hjem og institution. AULA er et positivt kommunikationsforum mellem institution og hjem, både til kort og længere formidling om barns trivsel og udvikling. Der var dernæst også en positiv tilbagemelding fra forældrerådet ift. de mere overordnede oplysninger og informationer fra lederen, som f.eks. fokusområder for det pædagogiske arbejde eller informationer om Corona. De oplever, at lederen er lydhør og imødekommende, når de som forældre kommer med noget, og der er en rigtig gensidig kommunikation ud fra forældrenes behov. Institutionen er enig med forældre om, at AULA er en nemmere form for kommunikation til både korte og lange beskeder. Der er aftalt principper for brugen af AULA i forældrebestyrelsen og med forældrerådene, og der er oplevelse af, at der er en rigtig dialog på AULA og med relevante oplysninger. Forældrerådet savner traditioner for mere formelle arrangementer og møder, både for at lære personale bedre at kende, se institutionen, samt for at møde de andre børn og forældre. Der er meget tydelige aftaler for modtagelsen af forældrene i institutionen, aftaler for samarbejde og en prioritering af forældresamtaler, samt principper for forældrepartnerskabet i klyngen, og ved opstart af nyt pædagogisk personale bliver man sat ind i aftalerne. Primær pædagog arbejder på den tætte dialog og kontakt med alle forældre på baggrund af de enkelte forældres behov, og personale giver hinanden support og lederen er også til rådighed ved behov. Det vurderes, at Kastaniehuset arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Sammenhæng og overgange har en høj prioritet i institutionen, ud fra en forståelse af "at man får kun et første håndsindtryk", og det har stor betydning for videre samarbejde med forældre om barnet trivsel og udvikling, at forældrenes første håndsindtryk er positivt. Institutionen har i samarbejde med de øvrige institutioner i Stærkt samarbejde, udarbejdet en meget grundig beskrivelse for modtagelsen af det enkelte barn og deres forældre. På lignende vis er der tydelige aftaler dels for overgangen fra vuggestue til børnehave, del fra børnehave til KKFO og skole. Der er gensidige besøg mellem vuggestue og børnehave sammen med en kendt voksen, hvor barnet løbende får længere og længere tid alene i børnehaven. Der er tre forældremøder med uddybende informationer om, det at gå i børnehave og skiftet til en større børnegruppe med færre medarbejdere, for at forældrene bliver trygge inden deres barn starter i børnehaven. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at opstarten fungerer rigtig godt, især fordi der er en indledende dialog med primær pædagog, og de herefter har fokus på barnets indkøring. Der er en god skriftlig information om den første uge i institutionen, samt forberedelse af forældrenes opgaver i indkøringen. Forældrene er meget trygge ved overgangen fra vuggestue til børnehave, og de håber, at der nu bliver åbent mere op for, at de kan komme ind og se stuerne i børnehaven. Der er dernæst et ønske om at få indblik i traditionerne f.eks. med et årshjul for de faste ting der sker i institutionen, både i vuggestuen og børnehaven. Ved overgangene til KKFO/skole samles børnene i en skoleklub, hvor det pædagogiske personale gør børnene klar til alt det nye i KKFO/skole, bl.a. på baggrund af en dialog-vurdering af barnet i samarbejde med forældrene. I Stærkt samarbejde med KKFO/skole arbejdes der løbende med justeringer, der har f.eks. nu fokus på praksisbesøg mellem hhv. pædagoger og lærer, samt at få aftaler for besøg på KKFO. Det vurderes, at Kastaniehuset arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. "At bidrage til at skabe små og store oplevelser sammen med børnene gennem glæde og nærvær, så de føler sig selv som en unik del af et fællesskab" - dette er kernegaven for Kastaniehuset, der står skrevet på væggen. Hvert år udpeger Kastaniehuset årsprioriteringer på baggrund af data; eksempelvis tilsynsrapport, MUS, analyse af personalets kompetencer, TOPI vurderingerne, personalets viden etc. I år har deres fokus blandt andet været det sproglige læringsmiljø, og fokus vælges på baggrund af der, hvor der er muligheder for at skabe forbedringer. Der udarbejdes en plan for arbejdet med de udvalgte fokusområder med beskrivelse af fælles viden, samt mål og strategi for et givent fokusområde.

Metodemæssigt bruger de tre metoder til refleksion af deres pædagogiske arbejde: SMTTE, reflekterende teams og feedback kultur i mellem nære kollegaer, som er det næste, der arbejdes på at indføre. Institutionen arbejder på, at opbygge en evalueringskultur, og at det pædagogiske personale kontinuerligt er reflekterende over det pædagogiske arbejde med børnene. De har eksempelvis derfor aftaler for tid til refleksion, samt fokus på, at møder bliver planlagt således, at personale får noget ud af mødet. Der er kun ét tema pr. møde, samt tid til refleksion i mindre grupper på baggrund af fælles input og data. I den faglige dialog var der et konkret eksempel på, hvordan en indsats havde haft positiv betydning for det pædagogiske arbejde, som har styrket deres arbejde med konflikthåndtering og arbejdet med børnefællesskabet, med fælles fagbegreber, samt hvordan de taler om børnene. Ift. feedback kulturen er de startet op med at sikre et positivt arbejdsmiljø. Der er positive erfaringer fra det reflekterende team, der arbejder med feedback kulturen, bl.a. at det pædagogiske personale er undrende og nysgerrige på hinandens praksis, at de fremhæver det gode med ros og dernæst, at de har aftalt et fælles fokus. Det vurderes, at Kastaniehuset arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Der er udarbejdet aftaler for at følge op på selvregistreringen i forhold til arbejde med inspektion af legepladsen hver 3. måned.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Morgensamling – sikre at aktiviteten er afstemt i forhold til børnenes behov. Overgang fra spisesituationen til legepladsen – sikre små grupper også i overgangen Genetablering af læsekulturen – konsulenten fandt at læsning fyldte mindre end tidligere. Dette skyldes i høj grad at rengøringskrav og bøger har været svært forenelige. Legepladsen – udbygge og forbedre aktiviteter på legepladsen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil behandle tilsynet på først kommende personalemøde og ligeledes på afdelingsmøder og stuemøder.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Fastholde og udvikle på den beskrevne evalueringskultur.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://kastaniehuset-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://kastaniehuset-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja
