



Tilsyns-rapport 2022

Drivhuset

Faglig dialog gennemført: 13-10-2022

Tilsyn afsluttet: 06-01-2023

Tilsyn gennemført af: Heidi Andersen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

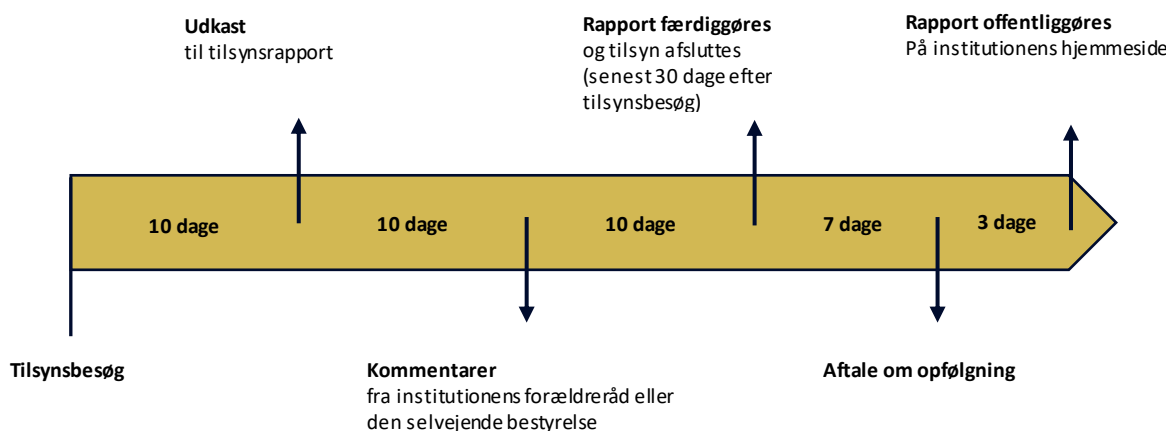
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Drivhuset er en integreret institution, der består af Byhaven med vuggestue- og børnehaveafdeling. Frilandshaven er institutionens udflytterafdeling, der rummer to børnehavegrupper. Tilsynsobservationerne er gennemført i hele Drivhuset. Tilstede i faglig dialog: Klyngeleder, pædagogisk leder, to medarbejderrepræsentanter, en forældrerepræsentant samt pædagogisk konsulent.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Drivhuset arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og institutionen kan i dialogen gøre rede for, hvordan de arbejder med pejlemærket, og har haft fælles overvejelser og refleksioner om det, hvilket tydeligt ses omsat i den pædagogiske praksis. På disse baggrunde vurderes Drivhuset i vedligehold indsats. Observationerne viser, at det pædagogiske personale er imødekomende og lydhøre, og har deres opmærksomhed og engagement rettet mod børnene. Der ses generelt gode eksempler på, at personalet møder børnene med positiv mimik og gestik, der kommer til udtryk via smil, latter, og øjenkontakt i voksen barn relationen, som ligeledes understøttes af en god og anerkendende tone. Drivhuset arbejder efter Marte Meo principperne, og som drøftet i dialogen, matcher personalets beskrivelser observationerne. Dette kommer fx til udtryk via personalets kommunikation med børnene, hvor personalet sætter ord på og responderer relevant på barnets følelser og handlinger i overensstemmelse med barnets udtryk. Observationerne viser, at det pædagogiske personale overvejende er tilgængelige og til rådighed, samt tilbyder deres hjælp når børnene er kedede af det eller usikre, fx i forbindelse med modtagelsen om morgenen og i konfliktsituationer. Fx ses, at børn der er kedede af det mødes af omsorgsfuldt pædagogisk personale, der fysisk bringer sig i øjenhøjde med børnene, og i et roligt og inviterende toneleje sætter ord på barnets følelser og handlinger. Forældrerepræsentanten, der deltager i dialogen, kan genkende ovenstående observationer af det positive relationsarbejde, og tilføjer, at det pædagogiske personale er tydelige og skarpe på at understøtte den gode overgang fra hjem til institution i morgenstunden, hvilket observationerne ligeledes afspejler. I dialogen beskriver personalet, at der arbejdes bevidst med at skabe et pædagogisk læringsmiljø, der er præget af omsorg og tryghed, fx via organisering med børn i mindre grupper, og fordeling af personaler i tydelige og afstemte positioner i løbet af dagen for at skabe gode betingelser for alle børns muligheder for positiv voksenkontakt. Det ses, at når denne organisering praktiseres i Drivhuset skabes nogle særlig gode betingelser for den nære relation, kommunikation og fokuseret opmærksomhed om det fælles tredje, hvor det observeres, at personalet er nærværende og fordybet i spillet med børnene. I dialogen beskrives, hvordan personalet arbejder systematisk med at sikre et blik for, at alle børn oplever positiv voksenkontakt og er i positiv trivsel, hvilket i praksis bl.a. sker ved at børnene gennemgås på møder og via TOPI. Det beskrives, at relationsarbejdet løbende evalueres på møder, via arbejdet med TOPI og via det konkrete arbejde med handleplaner.

Anbefaling

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Drivhuset arbejder med inklusion og fællesskab, som er en del af den pædagogiske planlægning, og personalet kan i dialogen gøre rede for, hvordan de arbejder med pejlemærket, ligesom de har haft fælles overvejelser og refleksioner om det. Men pejlemærket ses ikke tydeligt omsat i den pædagogiske praksis alle steder. På den baggrund vurderes Drivhuset i tilpas indsats. Observationerne viser, at der er adgang til forskellige legemuligheder i Drivhuset, fx rolleleg, konstruktionsleg og fysisk udfordrende leg, men generelt ses for få tydelige og klargjorte legemiljøer, samt for få legerekvisitter til at understøtte børnenes lege. Som drøftet i dialogen bør der være en opmærksomhed på, at observationerne viser, at det fysiske læringsmiljø på udegrunden i Frilandshaven stiller store krav til børnenes lege-kompetencer og forestillingsevner, idet der ses få tydelige tematiserede legeområder, hvor det er tydeligt, hvad man kan lege, ligesom der ses meget lidt tilgængeligt legetøj og rekvisitter, der kan være med til at inspirere de børneinitierede lege, særligt for de børn, som har svært ved selv at finde ind i og/eller finde på lege. Således kan uderummet være et utydeligt sted for nogle børn. Videre drøftes, at der er gode muligheder for at kvalificere eksisterende legeområder, fx legehuse med fokus legerekvisitter der understøtter muligheden for rollelege, som børnene kender fra deres hverdag, da det overvejende handler om at tydeliggøre og stille flere rekvisitter og legetøj til rådighed i fx legehuse og sandkassen, så områderne er gjort klar til - og inviterer til længerevarende og fordybende leg i børnefællesskaber. I dialogen beskrives, at personalet er opmærksomme på uderummet som et område, hvor der er brug for tydelighed i forhold til, hvilke lege og aktiviteter børn og voksne kan igangsætte, ligesom personalet er i gang med at kvalificere uderummet, fx konkret ved legehuse. Langt de fleste børn i Drivhuset ses at have deltagelsesmuligheder i og være del af børnefællesskaber med positive barn-barn relationer, men samtidig ses også enkelte børn i Byhaven (børnehaven) og Frilandshaven (uderummet), som i perioder står udenfor leg, samspil og børnefællesskaber i børneinitierede lege og aktiviteter. Som drøftet i dialogen observeres det, at det med den nuværende organisering af det pædagogiske personale i børneinitierede lege og aktiviteter i Byhaven/børnehaven og Frilandshaven/uderummet, ser ud som om, at det er vanskeligt for personalet at få øje på alle børns signaler og behov, og hvorvidt alle børn er del af en leg og børnefællesskab eller har brug for understøttelse til at komme i leg og samspil. I dialogen drøftes også observationer af samlingen i Frilandshaven, og fælles sang for alle vuggestuens børn i Byhaven, hvor det ses, at ikke alle børn har deltagelsesmuligheder i børnefællesskabet. Det ses ved, at flere børn har svært ved at sidde stille under de pågældende aktiviteter, og bliver derfor tyset på og i rettes af det pædagogiske personale. I dialogen reflekteres over, at når børn, som det ses i observationerne, bliver fysisk urolige og rejser sig op, og der fx er behov for at gentage samme instruktion og sætning til børnene, kan det være tegn på, at noget skal ændres og justeres i rammen i forhold til det enkelte barns behov, interesser og nærmeste udviklingszone, og ikke børnene, der skal tilpasses aktiviteten. På observationsdagen ses få konflikter. De konflikter der ses, observeres, at personalet med indlevelse og forståelse for børnenes intentioner inddrager børnenes oplevelser og hjælper børnene med at få forståelse for hinanden og hjælper med at løse konflikten, så der sker læring for børnene, og uden enkelte børn får ansvar for konflikten. Der observeres generelt flere eksempler på, at børnene i Drivhuset inddrages i dagligdagens opgaver og rutiner, fx i forbindelse med måltidet og i garderoben. Det ses fx konkret i vuggestuen, at personalet afsætter god tid til i garderoben, at børnene kan øve sig i at blive selvhjulpne, og personalet er konsekvent opmærksomme på at arbejde inden for barnets zone for nærmeste udvikling. I børnehaven ses fx, at børnene hjælper

med at dække borde. Samtidig ses det, at børnene ikke inddrages i, og får deltagelsesmuligheder i alle gøremål i forbindelse med måltidet, fx i forhold til selv at øse mad op og hælde vand i koppen.

Anbefaling

Med henblik på at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn i leg, samspil og børnefællesskaber anbefales følgende: At I drøfter og reflekterer over jeres professionelle positioner og rollefordeling i de børneinitierede lege og aktiviteter. Det anbefales, at I udarbejder en systematik, der sikrer, at I har bedre muligheder for at få øje på, hvorvidt alle børn er en del af leg og børnefællesskaber. At I indretter flere tematiserede legeområder på udegrunden i Frilandshaven og i Byhaven og med fokus på at gøre klar til legen ved at have tilstrækkelige og tilgængelige rekvisitter, der understøtter børnenes lege, fx rolleleg i legehusene ved at have køkkenting omkring legehusene. At I drøfter og reflekterer over det pædagogiske formål med samlingen og fælles sang for vuggestuebørnene. Hvad skal børnene have ud af det? At I drøfter og reflekterer over, hvordan I kan skabe flere deltagelsesmuligheder i dagligdagens opgaver og rutiner via aktiv inddragelse af børnene, konkret i forhold til måltidet, og med udgangspunkt i børnenes nærmeste zone for udvikling.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Drivhuset arbejder med pejlemærket, som er en del af den pædagogiske planlægning, og personalet kan i dialogen med konkrete eksempler redegøre for, hvordan der arbejdes med at skabe sproglige udviklingsmuligheder for alle børn, hvilket delvis afspejles i praksis. Observationer af praksis viser, at pejlemærket ikke er tydeligt omsat på alle stuer i forhold til observationspunktet om, hvorvidt det fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglige udvikling. På den baggrund vurderes Drivhuset i tilpas indsats. Med baggrund i konkrete observationer drøftes i dialogen, at der ses flere eksempler på, hvordan personalet i aktiviteter, lege, og rutinesituationer systematisk arbejder med sprogunderstøttende strategier, der bidrager til at udvide og strække børnenes sprog. Der kommunikeres generelt i et imødekommende og positivt toneleje, og i mødet med børnene er der fokus på turtagninger, at tilpasse sprogbruget til det enkelte barns nærmeste udviklingszone, stiller åbne og nysgerrige spørgsmål, samt giver tid og afventer barnets udspil. Personalet har generelt gode sprogudviklende dialoger med børnene, hvor personalet opmærksomt inviterer børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og fortællinger. Som drøftet i dialogen, viser observationerne samtidig et udviklingsbehov i forhold til at understøtte børnenes sproglige udviklingsmuligheder, konkret i forhold til det fysiske læringsmiljø særligt i Byhaven, der i begrænset omfang understøtter børnenes sproglige udvikling. Der ses få tydelige, tematiserede og afgrænsede legeområder, der skal invitere til forskellige lege og aktiviteter, som understøtter den sproglige interaktion mellem børnene, ligesom der ses få tilstrækkelige og tilgængelige legesager, rekvisitter og materialer til at understøtte børnenes sproglige samspil i lege og aktiviteter. Som drøftet i dialogen kan der hentes inspiration til ruminddeling og indretning fra én af børnehavegrupperne i Byhaven til de resterende stuer. I dialogen beskrives, at Drivhuset systematisk sprogvurderer alle 3 og 5-årige børn. Sprogvurderingerne bruges til at målrette indsatser både på børneniveau og til at justere det sproglige læringsmiljø. Der udarbejdes individuelle handleplaner for børn med sproglige udfordringer, som løbende reflekteres og evalueres. Forældrene inddrages i et tæt samarbejde med institutionen med henblik på i fællesskab at understøtte sprogindsatsen omkring barnet. Institutionen har ligeledes fokus på at understøtte sprogindsatsen gennem kompetenceudvikling, og har deltaget i sprogkompetencemodulerne ved Huset Pia Thomsen, og arbejder med de forskellige understøttende redskaber, som institutionen er blevet introduceret for på modulerne, fx leg og lær skemaet. Der er nedsat et klyngeudvalg, ”sprog og kommunikation”, som arbejder med sprogindsatsen på tværs af enhederne i klyngen.

Anbefaling

Det anbefales, at kvalificere det fysiske læringsmiljø med henblik på at skabe gode betingelser for børnenes sproglige interaktion med hinanden i lege og aktiviteter gennem en tydelig og skarp indretning og ruminddeling, der er præget af tydelige tematiserede legeområder, og med tilstrækkelige legesager og rekvisitter i forhold til at understøtte børns lege og sproglige interaktioner med hinanden. Der vil være meget i inspiration for personalet at hente i bøgerne ”Rum og læring for de mindste” af Charlotte Ringsmose, samt ”Rum og læring – om at skabe gode læringsmiljøer i børnehaven” af Susanne Ringsmose Staffeldt.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med pejlemærket. I dialogen kan personalet redegøre for og komme med konkrete eksempler på, hvordan forældresamarbejdet udmøntes i praksis, og har haft fælles overvejelser og refleksioner om det. På disse baggrunde vurderes Drivhuset i vedligehold indsats. I dialogen beskrives, at Drivhuset understøtter og rammesætter et tæt og ligeværdigt samarbejde med forældrene om deres barns trivsel, læring, udvikling gennem inddragelse af forældrenes viden om barnet, som personalet spørger ind til og inddrager i arbejdet med børnene. Forældrerepræsentanten beskriver, at personalet er imødekommende og lydhøre overfor forældrenes ønsker og behov i samarbejdet, og der er generelt en oplevelse af et tæt og tillidsfuldt samarbejde. Videre beskrives, at man som forælder kan søge vejledning i forhold til sit barn, og at det bliver mødt med en åben og nysgerrig tilgang i forhold til, hvordan man i fællesskab bedst kan understøtte barnet. I dialogen beskriver det pædagogiske personale, at der er skabt en tydelig ramme for den løbende dialog og vidensdeling i hverdagen med forældrene, om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem den daglige dialog med forældrene, fx i forbindelse med afleveringssituationen, hvilket også er forældrerepræsentantens oplevelse. Der afholdes planlagte og systematiske forældresamtaler om barnets trivsel, udvikling, læring og dannelse. Desuden er der mulighed for behovssamtaler foranlediget af såvel forældre som det pædagogiske personale. Forældrerådsrepræsentanten udtrykker tilfredshed med den daglige dialog, og at der er en passende hverdags information i Drivhuset, som bl.a. understøttes af ugeplaner, dagbog, nyhedsbreve og fotos af den pædagogiske hverdag.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af dialogen, at Drivhuset arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes hverdag. Dette kommer til udtryk ved, at personalet i dialogen med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre sammenhæng i de formelle overgange i løbet af barnets tid i Drivhuset. På disse baggrunde vurderes Drivhuset i vedligehold indsats. I dialogen beskrives, at Drivhuset har systematiske strategier for modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. Der er faste procedurer for modtagelse af og barnets første tid i Drivhuset, for den interne overgang fra vuggestue til børnehave, og ligeledes er der faste procedurer for overlevering af børnene til KKFO og skole. I praksis kommer strategierne til udtryk ved, at forældrene modtager en velkomstpjece, der arbejdes med primær- og sekundærvoksne i forbindelse med modtagelse og indkøring af barnet i vuggestuen, og forældrene tilbydes et besøg i Drivhuset sammen med barnet, før barnets start. Når barnet skal videre fra vuggestue til børnehave afholdes en overleveringssamtale med afgivende og modtagende part, og forældrene deltager ligeledes i samtalen. I dialogen beskrives, hvordan Drivhuset tilrettelægger et pædagogisk læringsmiljø, der skaber sammenhæng til KKFO og skole via et struktureret og målrettet forløb med de kommende skolebørn. Der er fokus på forskellige pædagogiske aktiviteter og lege, der understøtter børnenes udvikling og trivsel henimod skole- og KKFO start, fx anvendes BOB legetøjskasser og Fri for mobberi som en måde at arbejde med børnenes indbyrdes relationer. Drivhuset indgår i Stærkt samarbejde med Kirkebjerg Skole om at understøtte overgangen fra børnehave til skole og KKFO, som fx indebærer besøg på fritidsinstitutionen. I samarbejde med skolen er også ansat kombi medarbejdere, som ligeledes bidrager til at skabe en sammenhængende overgang til skole og KKFO. Der udarbejdes vidensoverdragelser til KKFO og skole på alle børn. Hjernen og Hjertet anvendes. Der laves handleplaner på børn, hvis skolestart udsættes.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes, at Drivhuset kan redegøre for, hvordan de arbejder med refleksion og metodisk systematik, og har i personalegruppen haft fælles overvejelser og refleksioner om det. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. Der er i vurderingen af pejlemærket lagt vægt på, at Drivhusets læreplan ikke har forholdt sig de ni centrale elementer i det fælles pædagogiske grundlag, og mangler at forholde sig til, hvordan dagtilbuddet samarbejder med forældrene, og hvordan det pædagogiske læringsmiljø tager højde for børn i udsatte. Derudover er den to-årige evaluering af læreplanen ikke udarbejdet. På disse baggrunde vurderes Drivhuset i tilpas indsats. I dialogen beskrives, at man som udgangspunkt for et fælles fagligt fundament for den pædagogiske praksis arbejder med TOPI, handleplaner, EVAs test, og Marte Meo principperne. Sprograppen er ved at blive introduceret i vuggestuen. SMTTE anvendes som en systematisk metode i arbejdet med handleplaner. TOPI laves to gange årligt, og der udarbejdes handleplaner på børn, der vurderes i gul og rød trivsel. Data fra TOPI og sprogvurderinger bruges til at drøfte, justere og videreudvikle de pædagogiske læringsmiljøer. I dialogen redegøres for, at der er en fast mødestruktur med stue, refleksions- og personalemøder, som giver gode muligheder for fælles refleksion, sparring, feedback, dialog og videndeling over den pædagogiske praksis. Videre beskrives at møderne giver mulighed for løbende evaluering af praksis. Der er en fast systematik med dagsordener til møderne, og der skrives referater som genbesøges. Drivhuset har løbende fokus på kompetenceudvikling for personalet, fx via kursus for pædagogmedhjælpere, der afholdes i området, og klyngeudvalg, der bidrager til at kvalificere forskellige pædagogiske indsatser på tværs af enhederne, fx i forhold til sprog og kommunikation. I dialogen drøftes Drivhusets læreplan som skal genbesøges og revideres, således den lever op til Dagtilbudslovens krav om, at den skal udarbejdes med udgangspunkt i det fælles pædagogiske grundlag, og i forhold til børn i udsatte positioner, forældresamarbejde, sammenhæng til børnehaveklassen, og inddragelse af lokalsamfundet (jf. publikationen Den styrkede pædagogiske læreplan, rammer og indhold). Det er hensigten, at den pædagogiske læreplan med udgangspunkt i de centrale elementer fra det fælles pædagogiske grundlag og med udgangspunkt i de fælles pædagogiske mål og læreplanstemaerne skal fungere som et pædagogisk redskab, der via korte refleksioner og eksempler skal skabe en klar fælles retning for det pædagogiske arbejde i Drivhuset. Videre drøftes, at det forstående arbejde med evalueringen af læreplanen, med en opmærksomhed på, at evalueringen skal være en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen.

Anbefaling

Drivhusets læreplan skal genbesøges og revideres så den forholder sig til det fælles pædagogiske grundlag. Derudover skal det ligeledes fremgå, hvordan det pædagogiske læringsmiljø tager højde for børn i udsatte positioner, så deres trivsel, læring, udvikling og dannelse fremmes. Hvordan dagtilbuddet samarbejder med forældrene om børns læring. Hvordan dagtilbuddet inddrager lokalsamfundet i arbejdet med etablering af et pædagogisk læringsmiljø for børn.

Hvordan der i børnenes sidste år i dagtilbuddet tilrettelægges et pædagogisk læringsmiljø, der skaber sammenhæng til børnehaveklassen.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Opmærksomheder i selvregistreringen: Drivhuset har ikke udarbejdet den to årlige evaluering af læreplanen. Der er aftaler for, at arbejdet med såvel læreplanen og evalueringen igangsættes i indværende år. Drivhuset har svaret nej til, hvorvidt de gennemfører to årlige brandøvelser i institutionen, og hvorvidt brandøvelserne følges op af en skriftlig evaluering. Kravet er, at der skal gennemføres to årlige brandøvelser, og min. én af de to årlige brandøvelser skal gennemføres som en praktisk øvelse, den anden øvelse kan fx foregå på et personalemøde, eller ved en instruktionstur i bygningen med ekstra fokus på evakuering. Brandøvelserne skal evalueres skriftligt, og der skal tages stilling til, om der er noget i beredskabsplanen, der skal justeres og være anderledes. Opgaven om de to årlige brandøvelser og den skriftlige evaluering er beskrevet på Opgaveportalen, hvor der også findes en skabelon for udarbejdelsen af den skriftlige evaluering.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://drivhusetivanloese-kk.aula.dk/>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i2
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværks drev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
