



Tilsyns-rapport 2023

Snorregården



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret torsdag den 25. maj 2023 kl. 07.30 - 11.45.

Faglig dialog blev afholdt d. 31-05-2023

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder To pædagoger To forældrerepræsentanter Klyngeleder Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 29-06-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Susanne Sonne Borg

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Snorregården er på faglig handlingsplan og har været det siden august 2022.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Snorregården efterlader et indtryk af at være en institution i god udvikling. Medarbejdere og leder har arbejdet grundigt med at sikre samstemt praksis med fokus på relationsarbejdet - og det har båret frugt i form af høj kvalitet i ft. samspil og relationer mellem børn og voksne. Snorregården kan med fordel i det kommende år fokusere på at arbejde grundigt med at videreudvikle praksis i ft. børnefællesskaber og leg og med at videreudvikle systematikken omkring forældresamarbejdet.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i høj grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Ved dette tilsyn ses generelt flere og længere interaktioner mellem børn og voksne. Det vurderes, at dette hænger sammen med, at organisering med mindre grupper er mere fremtrædende og tempoet hos de voksne generelt er sat ned. Ud over at den relationelle praksis er af god kvalitet, når børn og voksne er i mindre fællesskaber, så observeres det også at der, når man er sammen i større fællesskaber, er flere voksne der formår at afstemme børn, som ikke umiddelbart er i nærheden. Eksempelvis i en morgenstund, hvor tre voksne tager imod børn i fællesrummet. Der er hele tiden en eller flere voksne, der er i leg med børnene og samtidig en voksen, der modtager børn, der kommer. Det ses, at de voksne i denne situation til trods for, at de er fordybet og nærværende i de interaktioner, de har med tætte børn, også formår at afstemme børn, der er længere ude på udforskning i tryghedsciklen. Dette viser praksis af høj kvalitet. Det observeres at medarbejdere har en god praksis i øjenkontakt med børnene, som er et vigtigt element i at være sensitiv og opmærksom. Når man er inddelt i mindre grupper eller fordelt i mindre fællesskaber ses det hos de voksne, at der er en god følelsesmæssig afstemning med smil, grin og anden justering efter barnets indstilling. Arouselniveauet og tempoet hos de voksne er roligt og nærværende og klart forbedret i forhold til sidste tilsyn. Det vurderes at have stor betydning for mulighederne for følelsesmæssig afstemning og for at hjælpe børnene med regulering af egne følelser. Dernæst ses det som et kvalitetsstempel, at nye medarbejdere har samme tilgang og måde at tale med børnene som de faste medarbejdere. Dernæst ses medarbejderne at være optaget af børnene frem for hinanden. Koordinering fylder ikke meget set over dagen. Enkelte gange er der kollegaguidning, men ikke noget der fylder. Der ses i praksis mange eksempler på, at de voksne lykkes med at skabe tætte du og jeg relationer med respekt for børnene og deres perspektiv. Der ses eksempelvis mange eksempler på kontakt før krav og afstemt trøst og hjælpen videre, når barnet har været ked af det eller usikker.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne fortæller, at de for nyligt har holdt personale dag med oplæg af Tea Thyrre Sørensen. Dette oplæg har givet anledning til, at man er meget opmærksom på dels eget nervesystems betydning for børnenes følelsesmæssige ro og dels i forhold til at møde børnene med respekt. Dernæst fortæller medarbejderne at man det seneste år har arbejdet med at udvikle på systematik og mødestruktur. Nye mødestrukturer har givet god effekt i forhold til at skabe struktur og koordinering og i det hele taget muligheden for at udvikle på praksis gennem fælles refleksion. De deltagende forældre udtrykker, at de genkender billedet af en god udvikling og kvalitet i forhold til relationer mellem børn og voksne. Det er lige meget, hvilken voksen man møder – alle har den samme praksis i forhold til interaktioner, og det skaber tryghed for både børn og forældre. Den pædagogiske leder fortæller, at det også for hende er tydeligt, at der er sket en positiv udvikling i den relationelle praksis. Dette kommer bl.a. til udtryk gennem mere ro i huset og med større opmærksomhed og overskud til samarbejde mellem kollegaer. Når medarbejderne er trygge ved

hinanden, smitter det af på børnemiljøet og det ses tydeligt, at børnene er udforskende, og at børnene er trygge ved mange voksne. Klyngeleder udtrykker respekt for det store arbejde medarbejdere og leder har udført det seneste år og er glad for, at det ses at have en positiv betydning for børnenes trivsel i institutionen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i mindre grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at de voksne ofte er opmærksomme på at henlede børnenes opmærksomhed på hinanden – ved eksempelvis at talesætte børnenes initiativer ift. hinanden eller skabe dialog/samspil mellem børnene om noget fælles tredje. F.eks. ved måltiderne ses god fællesskabende praksis, hvor børnene eksempelvis rækker ting til hinanden og de voksne guider i dette. Der er lidt variation ift. fokus medarbejdernes fokus på at tage initiativ til leg med et eller flere børn. Medarbejderne er ofte i leg og kobler sig på børnenes lege, men enkelte medarbejdere har brug for at øge fokus at bruge legen som fællesskabende aktivitet ift. børn, som i kortere eller længere perioder ikke er i leg eller en del af et børnefællesskab. Når de voksne er deltagende i leg, sker det med lidt variation. Det kunne være nyttigt, at man i Snorregården drøfter hvordan de voksne bliver til gode legekammerater, der går foran, bag ved og ved siden af i børnenes leg. Dernæst ses det ind imellem, at de yngste børn er mindre i leg med de voksne, og man kan med fordel overveje, hvordan der skabes lege omkring de yngste børn med rum til at øve lege med udveksling, lege med kroppen forrest, "som om" lege og konstruktionslege. Nogle voksne bliver ofte inviteret til leg af børnene, mens andre får færre invitationer. Det kunne være nyttigt at undersøge, hvorfor dette er tilfældet. Det observeres at der på alle stuer er arbejdet med at udvikle det fysiske læringsmiljø. Der er skabt flere rum i rummet og flere legezoner. Der ses nogen opmærksomhed til leg, og der er generelt mere legetøj tilgængeligt i børnehøjde. Det ses, at børnene selv sætter flere lege i gang grundet den større adgang til aldersrelevant og inspirerende legetøj. Det er meget positivt, at der på alle stuer og i fællesrummet er mulighed for, at børnene kan bruge deres kroppe.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne kan genkende, at der er arbejdet grundigt med udvikling af det fysiske læringsmiljø. Der er kommet mere fokus på at skabe inviterende legezoner med legetøj, der er tilgængeligt for børnene. Ift. praksis på legepladsen drøftes det vedvarende blandt medarbejderne, hvordan man kan understøtte, at der kommer gang i flere vokseninitierede lege og aktiviteter. Man har blandt andet drøftet muligheden for at lave legekasser, man kan tage med ud som inspiration. De deltagende forældre fortæller, at man ser meget leg, når man afleverer og henter sit barn. Forældrene ser også, at der i ugeplaner er en god balance og man oplever, at børnene i samling lærer nye sange eller lege. Den pædagogiske leder fortæller, at man i forbindelse med udvikling af det fysiske læringsmiljø har taget udgangspunkt i KIDS, som var hjælpsomt ift. at sikre at man når "hele vejen rundt" om hvad der skaber kvalitet i det fysiske læringsmiljø. Den pædagogiske leder ser, at man skal have fokus på praksis på legepladsen. Endelig har den pædagogiske leder fokus på, at man skal tale videre om legens betydning og den voksnes rolle ift. leg.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Snorregården fastholder fokus på legen som fællesskabende aktivitet og den voksnes rolle i denne sammenhæng (som facilitator og den gode legekammerat).

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i nogen grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der observeres ofte, at medarbejdernes i praksis optræder som sproglige rollemodeller. Nogle medarbejdere optræder ofte som sproglige rollemodeller, mens andre stadig øver sig i denne praksis. Det ses, at den tydelige struktur og organiseringen med børn og voksne i mindre fællesskaber har en positiv betydning for de voksnes mulighed for at være tæt på børnene og være åbenlyst interesserede i, hvad børnene har på hjertet. Det store nærvær og nysgerrigheden har en positiv betydning for længden af interaktionerne og dialoger mellem børn og voksne generelt. Der observeres en smule variation i de voksnes tempo i dialogerne, hvorfor nogle medarbejdere bør øge fokus på at svare tiden for børnene er forskellig. Der ses ofte en praksis hvor medarbejderne følger barnets interesse og giver tid. Der høres mange voksne, som relevant italesætter det som barnet gør eller som sker rundt om barnet. Der ses flere lege med motorisk sigte og indimellem er de voksne deltagende som fysiske rollemodeller. Der er dog lidt variation ift., om den voksne også bruger sin krop til at vise leg for børnene eller om man primært kommer med verbale instruktioner. Det observeres at de voksne som oftest er på gulvet sammen med børnene, og at de fleste lege foregår på gulvet eller ved "trapperne" ved vinduerne. Dette er positivt ift. udvikling af børnenes motorik og kropsfornemmelse. Det ville være positivt, hvis Snorregården fik flere lave borde, hvor børnene selv kan kravle op og gå væk uden voksenhjælp. Det observeres, at både sprog og motorik indtænkes i rutiner, og at der er god tid til, at børnene er aktive ift. eksempelvis at tage tøj af og på eller ift. måltidet.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejderne fortæller, at man ift. den sprogpædagogiske praksis er meget bevidst om vigtigheden af at have øjenkontakt, være i børnehøjde og selv viser begejstring. Fælles begejstring og spejling af følelser skaber et godt udgangspunkt for at være i længerevarende dialoger. Snorregården har arbejdet med Sprogtrappen og oplever, at det er et godt redskab, der bl.a. er med til at kvalificere arbejdet med TOPI. De deltagende forældre oplever, at der er meget dialog mellem børn og voksne – også ved aflevering og hentning af børnene. Forældrene ser, at der arbejdes med rim og remser, og at børnene kan genfortælle historier, som de hører i vuggestuen. Den pædagogiske leder har iagttaget en god udvikling ift. dialoger mellem børn og voksne. Der er nu altid livlig snak til forskel fra tidligere hvor der var mere stille – eksempelvis under måltiderne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i nogen grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at de deltagende forældre fortæller, at man oftest oplever tryghedsskabende og ærlige dialoger med institutionens medarbejdere. Ligeledes fortæller forældrene, at medarbejdernes sprogbrug i dialogerne er af stor betydning, og at det er vigtigt, at man har for øje at det er forældre man kommunikerer med og ikke andre fagpersoner. Således er det vigtigt, at sproget ikke er for præget af fagtermer, men også konkret beskriver for forældrene, hvad der forventes af dem, og hvordan barnets trivsel er. Forældrene fortæller også, at når man er til forældresamtaler, så er det oftest gode oplevelser, hvor man får indtryk af, at ens barn bliver set og forstået. Forældrene oplever dog, at det er lidt uens mellem stuerne, hvornår der inviteres til forældresamtaler også ift. opstarten i Snorregården. Forældrene oplever, at overskuddet i institutionen er blevet større og, at der nu både er forældre møder og forældrearrangementer. Det opleves, at arrangementerne er medvirkende til at skabe sammenhold og kendskab i forældregruppen. Endelig giver forældrene udtryk for, at det er et stort behov, at der er fokus på vedvarende forventningsafstemning, og at man husker, at der er mange forældre, som ikke tidligere har prøvet at være forældre i et dagtilbud, og som har brug for at få forklaret forskellige institutionslogikker. I forældrerådet er der fokus på at skabe et konsolideret samarbejde. Medarbejderne fortæller, at man er fokuseret på at prioritere det daglige forældresamarbejde som grundlag for at skabe tryghed hos forældrene. Institutionen har arbejdet med forskellige systematikker omkring opstart af børnene og forældresamtaler (fælles dagsorden- og referatskabeloner). Dernæst fortæller medarbejderne om et tæt samarbejde med forældrene, hvis et barn i en kortere eller længere periode har brug for ekstra støtte for at trives og udvikles igennem. Den pædagogiske leder fortæller, at hun bl.a. får øje på, at der skal være mere fokus på at skabe en samstemt praksis omkring de daglige dialoger med forældrene. Hvad skal vi tale om "live" ved aflevering og hentning af børnene, og hvad skal vi kommunikere om via AULA. Klungeleder foreslår, at forældrerådet drøfter principper for den daglige dialog og opstartsinformationsmateriale.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Snorregården arbejder videre med at skabe en samstemt praksis ift. forældresamtaler og ift. daglig kommunikation med og orientering til forældrene.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i mindre grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne fortæller, at man i barnet og familiens opstart er optaget af at tilpasse praksis til de konkrete behov familien har. Der har været arbejdet med systematik og indhold af opstarten og man er i gang med implementering af de nye aftaler. Man arbejder på at skabe gode overgange for barnet i hverdagen mellem hjem og vuggestue – eksempelvis via materiale på væggene i gangen, som børn og forældre kan tale om. Dette medvirker til at skabe sammenhæng for barnet. Der er også udviklet QR koder, som forældrene kan scanne og på den måde se, hvilke sange eller lege barnet oplever i Snorregården. Man arbejder med Hjernen og Hjertet og barnets nye institution (eksempelvis børnehave) kan på den vis få viden om barnets trivsel og interesser i vuggestuen. Den pædagogiske leder fortæller, at man har arbejdet med at skabe mere systematik i ft. overgangen til børnehave. Man deltagere gerne i overleveringsmøder med modtagerinstitutionen. Dernæst er der selvfølgelig et tæt samarbejde med forældrene i overgangen. I ft. Stærkt samarbejde har der dette år været valgt, at der er fokus på overgangen fra børnehave til skole, og derfor har Snorregården ikke være aktiv deltagende.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Snorregården fortsætter med at skabe samstemt praksis omkring børnenes opstart - særligt med fokus på information til forældrene og forventningsafstemning med familien.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Snorregården fortæller, at man har implementeret en fast struktur og systematik for arbejdet med TOPI. Man anvender Sprogtrappen til at kvalificere trivselsvurderingerne i TOPI. Den pædagogiske leder er deltagende i stuemøder, hvor endelig TOPI udarbejdes og deltager også i ft. udarbejdelse af handleplaner på børn, der vurderes at være udfordret i ft. trivsel. Udover at der er arbejdet med at implementere en fast systematik, så har der også været arbejdet med sproget, der anvendes til at beskrive børnene og deres trivsel og deres næste trin i udvikling. Dette for at sikre et ressourceorienteret sprog. Forældrene inddrages, hvis der udarbejdes handleplaner. Institutionen har et godt samarbejde med ressourceforum og supportmedarbejdere generelt. De deltagende forældre fortæller, at de er lidt usikre på hvad TOPI er og hvorfor det udarbejdes. Leder og medarbejdere får således øje på, at der er behov for yderligere kommunikation til forældrene omkring TOPI. Det samme gør sig gældende med Sprogtrappen. Data fra sprogtrappevurderinger anvendes også til at planlægge og kvalificere praksis. Der har det seneste år været arbejdet intensivt på at skabe samstemt praksis i Snorregården. Der er skabt en fast mødestruktur med formulerede formål for forskellige mødefora, og ligeledes har man afprøvet forskellige former for planlægnings, refleksions- og evalueringsmetoder (eks. REPMøder). Dernæst er der skabt en fælles dagsstruktur, som jævnlig justeres efter børnenes behov. I Snorregården er der aftalte indsatser med konkrete målsom fælles reflekteres, dette har medvirket til en fælles vidensudvikling og organisatorisk læring. Medarbejderne fortæller, at de oplever at den øgede systematik giver mere overskud til børnene. I Snorregården har man fokus på at udvikle praksis i ft. at samstemme temaarbejde og information til forældrene i denne forbindelse. Snorregården over sig i at være opmærksom på børneperspektiv – eksempelvis i ft. hvad børnene bliver optaget af i lege og aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Snorregården arbejder videre med formulering af den styrkede pædagogiske læreplan med fokus beskrivelse af det pædagogiske grundlag (den blå blomst)

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Snorregården kom på faglig handlingsplan efter sidste tilsyn og den arbejder vi derfor med. Derudover arbejdes der tydeligt med en ny struktur, fastholdelse af rutiner samt fokus på organisering og planlægning.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Snorregården vil det kommende år have fokus på sprogarbejdet, forældresamarbejde og løbende udarbejdelse af den styrkede læreplan. Alt dette vil også indgå i arbejdet med den faglige handlingsplan. Derudover vil vi i det kommende år også have fokus på evalueringskulturen, for på den måde at opkvalificere det pædagogiske arbejde endnu mere.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Snorregården vil bl.a. sammensætte forskellige arbejdsgrupper som hver især har fokus på de anvisninger der er i vores tilsyn. Derudover vil disse også være i fokus i det fortsatte arbejde med den faglige handlingsplan. Diverse materialer til forældre og nye medarbejdere samt materialer til diverse møder, vil igennem disse arbejdsgrupper blive justeret og tilpasset.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Der udarbejdes bl.a. opdateret modtagelses materiale som skal sikre at nye medarbejdere ved hvad vi arbejder med i Snorregården. Dette for at fastholde den gode, samstemte praksis. Den samstemte praksis har tydelig positiv effekt for både børn og ansatte i Snorregården og derfor vil dette være i fokus på samtlige personalemøder og personale dage.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Nej
---	-----

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 02-11-2022
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder i institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder i institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har i institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
