



Tilsyns-rapport 2022

Børneinstitutionen Rosahaven

Faglig dialog gennemført: 30-11-2022

Tilsyn afsluttet: 27-01-2023

Tilsyn gennemført af: Rosa Astrup



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

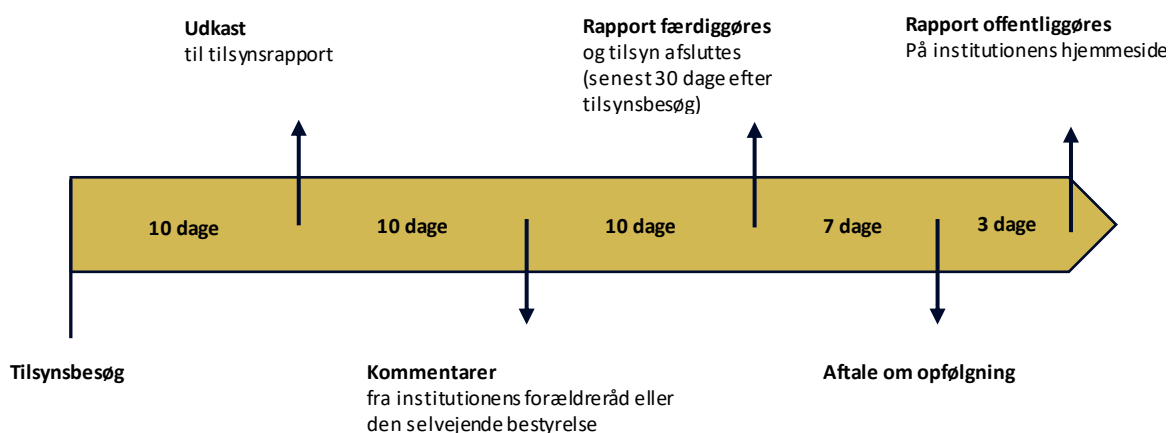
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Ny indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Rosahaven har fra perioden august 2021 til februar 2022 haft en nypædagogisk leder. Herefter har der været en konstitueret leder fra april til september 2022, hvorefter den konstitueret leder blev fastansat fra september 2022. På observationsdagen er to faste medarbejdere fra vuggestuen fraværende.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes det, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med sociale relationer, så det ses i børnenes dagligdag. Der observeres positivt relationsarbejde, hvor det ses, at det enkelte barn mødes omsorgsfuldt i trygge læringsmiljøer af lyttende og anerkendende medarbejdere. Personalet i dialogen kan med konkrete eksempler og refleksioner redegøre for, hvordan der i praksis arbejdes med pejlemærket. Der er i vurderingen lagt vægt på, at det ses, at der er arbejdet med sidste års anbefalinger i dette pejlemærke, og at der ses tydelige forbedringer. På disse baggrunde, vurderes Rosahaven i vedligehold indsats. I dialogen drøftede vi, at der siden tilsynet 2021, på tværs af huset, ses en positiv og synlig forbedring i forhold til, at personalet er blevet bedre til at organisere sig i mindre grupper. Særligt i udflytteren ses, at man er blevet skarpe på at arbejde i et flow i den samme mindre børnegruppe hen over hele formiddagen; fra bussen, ankommer i Vandpytten, ind i overgangene, rutinesituationerne og måltiderne frem til efter frokost. I dialogen beskriver personalet, at de særligt kan se, at arbejdet med organiseringen, personalets positioner og en fast lille børnegruppe, hvor den voksne er sammen med den samme børnegruppe over tid, har betydning for, at det som voksen er nemmere at få øje på- og være i samspil med alle børn. Ligesom det beskrives, at det ses, at nogle børn ”blomstrer” mere op, at børnene er mere trygge, rolige og nysgerrige. Disse beskrivelser matcher observationerne, der viser at de små grupper skaber gode betingelser for nærvær, kommunikation, fælles opmærksomhed og fordybelse, hvor personalet møder børnene med øjenkontakt og interesse for det enkelte barns initiativer. Observationerne af praksis viser et samlet billede af imødekommande personale, der primært har deres opmærksomhed rettet mod børnene og som ses i positive samspil med børnene. Det ses tydeligt, at personalet viser interesse for- og er glade for at være i samspil med børnene. I praksis ses dette bl.a. ved, at personalet er omsorgsfulde og lydhør over for de udspil, som børnene kommer med og taler med børnene om deres oplevelser. På tværs af huset, træder det særligt tydeligt frem i observationerne, som en gennemgående måde at være i samspil med børnene på, at personalet er imødekommande og møder børnene med smil, øjenkontakt og tæt positiv fysisk kontakt som kram, sidde på skødet, holde i hånden, positiv talesættelse og være i favn (vuggestuen). Det observeres, at personalet er til rådighed og tilbyder det enkelte barn relevant hjælp, hvis et barn er bange, usikker eller ked af det. Fx ses at børn der er ked af det, mødes af omsorgsfulde voksne, der fysisk bringer sig i øjenhøjde med børnene, og i et roligt og inviterende toneleje sætter ord på børnenes følelser og handlinger. På tværs af stuerne efterlader observationerne overvejende et indtryk af, at der er en varm og imødekommande tone, hvor der tales til og med børnene i et roligt og inviterende toneleje; ”du bliver ked af det, jeg passer på dig”, ”pas på hinanden, venner”. Særligt i de planlagte små formiddagsgrupper og under frokosten observeres, at der er skabt gode betingelser for nærvær, turtagning og fælles opmærksomhed via mindre grupper omkring et fælles tredje. Det ses, at denne organisering skaber gode betingelser for fordybelse om et fælles tredje, nærvær, kommunikation, fælles opmærksomhed og en opmærksomhedsdeling, hvor personalet møder alle børn med øjenkontakt, samt har øje for børnenes initiativer og de børn, der har behov for hjælp og ekstra omsorg. Som drøftet i dialogen bør der i vuggestuen være en yderlig opmærksomhed på arbejdet med de små børnegrupper når to medarbejdere samarbejder om den lille formiddagsgruppe, samt i overgangene og rutinesituationerne og hvordan fællesrummet anvendes når flere børn og medarbejdere er samlet. Ligesom der både i vuggestuen og hjemmebørnehaven skal være en yderlig opmærksomhed når flere medarbejdere samarbejder om en børnegruppe på legepladsen, da det i disse situationer ses, at i få skabt vanskelige betingelser for mulighederne for nærvær og fælles

opmærksomhed med alle børn, da det er utydeligt hvem der har ansvar for og er sammen med hvilke børn, hvilket betyder at de børn der ikke selv er opsøgende over for personalet i mindre grad ses i samspil og relationer med de fagprofessionelle. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan personalet arbejder systematisk med at få øje på, hvorvidt alle børn oplever positiv voksenkontakt, hvilket i praksis sker ved at børnene løbende gennemgås via TOPI, og på stue-møder. Videre beskrives, at der har været fælles faglige drøftelser af, hvordan børn i udsatte positioner sikres positiv voksenkontakt på daglig basis, bl.a. via små børnegrupper, ved bevidst at tage udgangspunkt i aktiviteter/lege, som barnet kan lide, og hvilke børnegrupper barnet profiterer af at være en del af.

Anbefaling

- Fortsæt det positive arbejde med inddeling i mindre omsorgsgrupper, så de gode betingelser, der ses i forhold til relationer, samspil, omsorg, nærvær, kommunikation og fælles opmærksomhed fastholdes.
- I hjemmedelen (vuggestuen og børnehaven) skal I fortsat øve jer i at forlænge og bibeholde de små grupper over længere tid ind i tiden før- og efter de planlagte formiddagsgrupper, i micro-overgangene og i rutinesituationerne, hen over hele formiddagen, så det ses på alle stuer (jf. pejlemærke 2). Som udgangspunkt kan en rettesnor være at organisere lige så mange grupper, som der er antal professionelle, i alle de situationer, hvor det er muligt.
- For at holde fast i og vedligeholde den positive udvikling i relationsarbejdet, der ses, anbefales det, at I løbende evaluerer relationsarbejdet. Samt at I løbende genbesøger og har faglige refleksioner og sparring omkring, organisering, personalets positioner og mindre børnegrupper, så disse forbliver konkrete hverdagshandlinger i praksis.

Arbejdet kan knyttes til det fælles pædagogiske grundlag i den styrkede læreplan, under barnesyn, dannelse, social udvikling og alsidig personlig udvikling.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at Rosahaven har en god pædagogisk praksis (jf. tilsynsrammen). Personalet i dialogen kan redegøre for, at personalegruppen har haft fælles overvejelser og refleksioner i forhold til pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis, alle steder. Personalet kan i dialogen med konkrete eksempler beskrive, hvordan der i praksis arbejdes med inklusion og fællesskaber. Det er i læreplanen beskrevet, hvordan det pædagogiske læringsmiljø tager højde for børn i udsatte positioner. De udslagsgivende parameter for vurderingen tilpas indsats begrundes i, at det vurderes, at der er forbedringspotentiale i forhold til at nedenstående punkter ses tydeligere i praksis, på tværs af alle stuer:

- En yderlig kvalificering af læringsmiljøerne på legepladsen med fokus på, hvordan det systematisk sikres, at alle børn har deltagelsesmuligheder i og er en del af børnefællesskaber/leg på legepladsen. Særligt med fokus på, hvordan personalet systematisk via legen kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg. Herunder fokus på balancen mellem børne- og vokseninitierede lege/aktiviteter og de professionelle rolle og deltagelse i de børne- og vokseninitierede lege/aktiviteter.
- En yderlig forbedring af de professionelle positioner og organisering af Micro overgangene i forbindelse med frokosten. Gælder særligt for vuggestuen).
- En yderlig forbedring af, hvordan personalet systematisk via legen kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg.
- En yderlig forbedring af det fysiske læringsmiljø, så det i højere grad understøtter leg, børnenes samspil, børnefællesskaber og børnenes deltagelsesmuligheder heri, særligt med fokus på at tydeliggøre flere tematiserede legezoner og gøre klar til legen. Gælder særligt for vuggestuen.

Inklusion, leg og børnefællesskaber: På baggrund af observationerne vurderes, at der siden tilsynet i 2021 er sket en positiv forbedring for at styrke arbejdet med inklusion og fællesskaber. B.l.a. ved at arbejde med mindre børnegrupper og personalets positioner. Observationerne tegner et samlet billede af, at størstedelen af jeres børn er en del af et større eller mindre børnefællesskab i løbet af formiddagen, og er en del af positive børnefællesskaber i løbet af formiddagen. Observationerne viser, at personalet lykkes særligt godt med at inkludere, understøtte og skabe gode pædagogiske rammer og udviklingsmuligheder for alle børns deltagelse i børnefællesskaberne, i de situationer, hvor man har organiseret sig i mindre grupper med én pædagogisk medarbejder med udgangspunkt i et tydeligt fælles tredje som fx lave bladkrans, lege med tog, lege bus, tigertræning, tegne, forhindringsbane, ”Gæt en ting/Kims leg”. I disse situationer ses tydeligt i praksis, at de fagprofessionelle får øje på og inddrager de børn, der ser ud til at have brug for understøttelse til deltagelse i fællesskaberne via turtagning, invitere, give tid, komme med konkrete handleanvisninger og guide børnene ind i fællesskaberne. Det ses, at personalet i disse situationer er skarpe på at guide og sætte rammen for fællesskabet, og en fælles opmærksomhed om det fælles tredje man er sammen om. I disse situationer ses flere praksis eksempler på, at personalet arbejder aktivt med inklusion og fællesskaber ved at bruge det fælles tredje til at skabe rum og rammer for udviklingen af positive barn-barn relationer, hvor børnene får øje på hinanden, danner fællesskaber og legerelationer, samt til at børnene får erfaringer med at indgå i og byde ind i et fællesskab. På legepladsen og de enkelte stuer, hvor det ses at to medarbejdere samarbejder om en større børnegruppe, er det tydeligt, hvilke pædagogiske læringsmiljøer, der er tilrettelagt, hvordan rammen er sat, og hvad de pædagogiske intentioner er. Det fremstår tilfældigt, hvad der bliver det fælles tredje, som børn og voksne skal være sammen om, som det fx ses på en stue i vuggestuen, hvor to medarbejdere hælder en masse bolde ud på gulvet, men ikke går foran

og sætter en ramme for, hvad der skal ske, hvilket medfører, at enkelte børn kaster til et par bolde, mens flere børn går rundt uden at finde i leg, fordybelse og fællesskab. Der ses en overvægt af børneinitierede lege og få vokseninitierede lege/aktiviteter, hvor voksne går foran, er fordybet, aktivt deltagende, bidrager ind i legen og/eller understøtter børnenes egen spontane lege og fællesskaber. Det observeres, at personalet primært går bag ved og ser på børnenes leg, og sporadisk deltager i lege. Ligesom der observeres situationer, hvor enkelte børn ikke deltager i leg/fællesskab med andre børn, og hvor personalet kun af og til får øje på- og er opmærksomme på at hjælpe børnene til at få adgang til- og deltagelsesmuligheder i fællesskaberne. I disse situationer ses, at de børn, som har et sprog og på eget initiativ op søger de voksne eller andre børn, er i samspil med andre børn og voksne. Mens det ses at de mere "stille" børn går rundt på stuen eller legepladsen, uden at finde i leg og fordybelse eller inviteres ind i leg og fællesskab. På baggrund af konkrete observationer af leg drøftede vi i dialogen, at der ses en stor variation i, hvordan personalet deltager i, bidrager ind i og understøtter børnenes lege, og herigennem skaber forskellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden. På alle stuer ses personale, der har opmærksomheden rettet mod børnene, men der ses store forskelle på, hvordan personalet understøtter legen og hjælper børn i samspil med hinanden. Der ses medarbejdere, der er gode til at sætte lege i gang, deltage i, og stilladsere børnenes lege, bidrage til og udvide legen, hvis legen er ved at gå i stå, som det fx ses i en busleg hvor flere børn og en voksen har klædt sig ud i "Modebutikken" og kører til Løveland, hvor Elsa skal kæmpe med løverne. Det ses, at børnene profiterer af, at de fagprofessionelle er med til at understøtte, bidrage ind i og udvide legen, ved fx at komme med ideer og hjælpe børnene i samspil omkring legen. Samtidig ses medarbejdere, der ikke har det samme blik for, hvordan den voksne kan være med til at understøtte og stilladsere børnenes leg, men primært går bag ved legen, ser på børnenes leg, stiller legetøj til rådighed, og er til rådighed, hvis børn mangler legetøj, børnene selv henvender sig eller der opstår konflikt. Det ses, at det for enkelte børn får den betydning, at de går fra den ene leg/aktivitet/legetøj til det andet, uden at finde i fordybelse, leg og samspil med sig selv eller andre børn. Dette ses særligt i de situationer, hvor medarbejdere samarbejder om en større gruppe børn, på fx på legepladsen (vuggestuen og hjemmehørnehaven), før de planlagte grupper i hjemmehørnehaven, og efter de små børnegrupper slutter i vuggestuen, særligt i fællesrummet. Børn i udsatte positioner: I arbejdet med børn i udsatte positioner beskrives i dialogen, at der sker en tæt inddragelse af forældrene, og at der laves en handleplan med fokus på, hvordan barnet kan hjælpes ind i fællesskaberne. Børnenes inddragelse i dagligdagens opgaver og rutiner: Generelt observeres flere eksempler på, at personalet har skabt gode øvebaner, hvor børnene inddrages, i- og får mulighed for selv at gøre sig erfaringer med dagligdagens opgaver og rutiner, jf. styrkede læreplan. Fx i forhold til øve at tage tøj og sko af og på, inddrages i at rydde op efter endt leg, skubbe stole ind til bordet m.m. Særligt ses, at børnene tilbydes mange deltagelsesmuligheder i forbindelse med frokosten, hvor børnene i varierende grad inddrages i at hente mad i køkkenet, øse mad op, hælde vand i kopper, rydde service op, smide mad og klude i skraldespanden. Som drøftet i dialogen, ses store forskelle på i hvor høj grad de enkelte stuer og medarbejdere inddrager børnene eller får gjort mange ting for børnene, frem for at lade børnene være aktive og gøre sig egne erfaringer. Fx ses stuer, hvor flertallet af voksne er i bevægelse omkring praktiske ting på samme tid, fx skubber stole ind til bordet, dækker bord, henter hagesmækker, henter service på vognen. Der ses forskelle stuer og medarbejder imellem, i forhold til personalets opmærksomhed på at gøre alle hverdagsrutiner til pædagogiske mulighedsrum. På nogle stuer får personalet gjort mange ting for børnene, imens børnene sidder og venter. Personalet i dialogen udtrykker ønske om, at man drøfter en fælles tilgang til måltiderne. Personalets organisering og positioner i mikroovergangene: I dialogen beskrives, at man siden tilsynet i 2021 har arbejdet med at forbedre mikroovergangene. I såvel hjemmehørnehaven som udflytteren og i dele af vuggestuen, observeres, at der er skabt tydelige positive forbedringer i forhold til, hvordan personalet arbejder med at dele sig op i mindre grupper og positioner i forbindelse med mikroovergangene. Dette ses bl.a. ved at personalet via deres organisering af mindre børnegrupper har skabt gode rammer for at understøtte det enkelte barn og børnegruppen. Det ses, at denne organisering skaber rolige og glidende overgange, der skaber sammenhænge og forudsigelighed for børnene. I dialogen drøftede vi, at der i overgangen fra frokost til udegrunden i udflytteren, og på nogle stuer i vuggestuen fortsat ses forbedringspotentiale i forhold til, at det ses, at flertallet af personalet bliver optaget af praktiske gøremål uden inddragelse af børn, mens enkelte voksne får ansvar for større børnegrupper. Det ses, at dette skaber vanskelige betingelser for, at den voksne kan imødekomme alle børns omsorgsbehov og understøtte alle børns deltagelse i børnefællesskaber. I disse situationer ses enkelte børn, som går rundt uden at finde i leg, fællesskaber og/eller fordybelse i fællesrummet (vuggestuen) og i garderoben og udegrunden (udflytteren). Det fysiske læringsmiljø: Generelt ses, at det fysiske læringsmiljø på stuerne er indrettet i mindre legezoner ved hjælp af rumdeler, tæpper og borde i børnehøjde, fx køkkenzone. Legezonerne fremstår ikke udpræget tematiserede eller gjort klar til leg, så det set fra et børneperspektiv er tydeligt, hvad man kan lege i de forskellige zoner. Der ses en variation i forhold til i hvor høj grad stuerne er gjort klar til leg, og dermed inviterer og inspirerer børnene til, hvad man kan lege. Det observeres, at der er forbedringspotentiale i forhold til at "gøre klar til legen" og etablere flere tematiserede legezoner, der giver børnene flere forskellige legemuligheder, og så det set fra et børne perspektiv, er mere tydeligt hvad man kan lege i de forskellige zoner, fx ved at gøre klar til en køkkenleg, pusle-leg, bil-leg, dinosaur-leg, bondegårdsleg. Særligt i vuggestuen observeres at meget legetøj er placeret højt oppe og uden for børnenes rækkevidde, og at der er indrettet få rum i rummet og etableret få tematiserede legezoner. I hjemmehørnehaven og udflytteren observeres, at størstedelen af legetøjet er placeret tilgængeligt i børnehøjde. Som

drøftet i dialogen ses tydeligt, at udflytteren siden sidste tilsyn, har arbejdet med at etablere flere tydelige tematiserede legezone, fx Lego-borde, modebutik med tilhørende rekvisitter, rat og stole der udgør en bus og legezone med My Little ponyer og huse, der er stillet frem og gjort klar til leg. Personalet i dialogen beskriver, at man siden tilsynsobservationerne har lavet flere tydelige legezone bl.a. via specifikke tæpper, der udgør en legezone, og som det opleves fungerer godt. Som drøftet i dialogen kan legepladsen og uderummet for nogle børn være et utydeligt sted i forhold til, hvad man kan og stiller store krav, til børnenes lege-kompetencer og forestillingsevner, i det der fx er mangel på mindre tydelige tematiserede legezone, hvor det er tydeligt hvad man kan lege, og mangel på legetøj og rekvisitter, der kan være med til at inspirere de børne- og vokseninitierede lege, for de børn som har svært ved selv at finde ind i/finde på lege. Videre drøftede vi, at der er gode muligheder for at indrette flere mindre tematiserede legezone med fokus på rollelege, børnene kender fra deres hverdag i uderummet, da det primært handler om at tydeliggøre og stille flere rekvisitter og legetøj til rådighed i fx legehuse, toget, sandkassen, legehuse, og vikingeskibet, så områderne er gjort klar til- og inviterer til længerevarende og fordybende leg.

Anbefaling

Dette års anbefalinger, læner sig op ad sidste års anbefalinger, da det vurderes, at I er i proces med at arbejde med anbefalingerne, men at det endnu ikke ses, at anbefalingerne er blevet til hverdagshandlinger, der ses tilstrækkeligt tydeligt og afspejles som en fælles forankret praksis. Det fælles tredje og børne- og vokseninitierede aktiviteter/ lege i mindre børnegrupper:

- Det anbefales, at I organiserer læringsmiljøerne i mindre grupper, i alle de situationer, hvor det er muligt, med fokus på et fælles tredje, (hvad skal børn og voksne være sammen om? i leg, aktivitet, rutine m.m.), så alle børns deltagelsesmuligheder i lege og børnefællesskaber forbedres. Med udgangspunkt i den lille børnegrupes behov og nærmeste udviklingszone, skal det planlægges, hvilket fælles tredje børn og voksne skal være sammen om, Planlægning – det pædagogiske formål: Jf. den styrkede læreplan skal tilrettelæggelsen af læringsmiljøer tage udgangspunkt i børnenes udbytte (hvad skal børnene have ud af det?) med udgangspunkt i den aktuelle børnegruppe. Ligesom børnene skal inviteres til at være aktive deltagere, så de bidrager til egen læring. Så når I fx planlægger leg med bolde, leg på legepladsen; hvad er refleksionerne så i forhold til, hvad børnene skal have ud af det, og hvad skal de professionelle konkret gøre i handlinger, fx hvordan skal den professionelle sætte rammen for legen og bidrage ind i legen? I forbindelse med at blive skarpe på det pædagogiske formål, når I planlægger ugen, kan det derfor være hjælpsomt at stille følgende spørgsmål til praksis og i forbindelse med planlægning: 1. Hvad skal børnene have ud af det? 2. Hvor er børnenes nærmeste udviklingszone? 3. Hvilke deltagelsesmuligheder skal børnene have? 4. Hvilke positioner skal de professionelle indtage, og hvad kræver det af læringsmiljøerne omkring børnene? 5. Hvordan kan vi se, at børnene fik det udbytte der var i intentionen? (hvilke tegn skal vi se efter, hvordan kan vi se det? Hvad skal vi se hos børn og professionelle?) Leg og de professionelle rolle i de børne- og vokseninitierede lege:
- Det anbefales at reflektere og arbejde med et fælles fagligt grundlag for, hvordan personalet kan tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe børnene med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne- som vokseninitierede lege, jf. Styrkede læreplan. Inspirationsspørgsmål i forhold til refleksioner af fælles fagligt fundament for de professionelle rolle i legen, kan fx være at reflektere over: - Hvordan kan personalet konkret via forskellige positioner (foran, ved siden af, bagved) i de børne- og vokseninitierede lege bidrage ind i legen. Fx ved at deltage i, stilladsere- og understøtte børnenes leg, og støtte op om børnenes egne fællesskaber. - Hvornår og hvordan skal personalet gå foran legen (fx øve legestrategier ved at understøtte turtagning, inspirere og igangsætte lege med fokus på børnenes nærmeste udviklingszone, deltage i legen som rollemodel og støtte børnene i fælles opmærksomhed omkring legen), gå ved siden af legen (observere og assistere løbende, give ideer og hjælpe med at løse konflikter, hvis legen er ved at gå i stykker) og gå bagved legen (observere i baggrunden og se, hvilke dynamikker der er på spil, og hvad der interesserer børnene – bidrage ind i og understøtte legen ved behov).
- Drøft konkrete lege, og hvordan de fagprofessionelle i konkrete handlinger kan bidrage ind i disse lege. Fx hvordan kan den voksne bidrage ind i leg; i genstandsrettet leg, i sandkassen, i leg med klodser, parallel-lege, i køkkenleg, bil-leg, som-om-leg-og begyndende rollelege m.m.
- Reflekter over, hvordan det fysiske læringsmiljø skal være indrettet, med henblik på at give børn i alderen 0-6 år gode betingelser og deltagelsesmuligheder for at lege? Hvilket legetøj og hvilke tematiserede legeområder skal være til rådighed? Inspiration i forhold til børns leg og de fagprofessionelles rolle i legen, kan findes i bogen: "Kom ind i legen! Fælles legemanuskripter som pædagogisk metode" af Kristina Avenstrup og Sine Hudecek. Bogen har gode praksis eksempler på metoder, der har til formål at sikre alle børn adgang til legefællesskaber, fx fælles legemanuskripter. Ved interesse sparrer undertegnet gerne på, hvilke kapitler, der giver god mening at finde inspiration i. Ligeledes kan der findes inspiration i EVA'S materialer: "Leg for Børn", "Modul om leg", "Kort om leg" Desuden kan I finde inspiration i bogen "Leg for sjov og alvor" af Susan Hart m.fl., samt legekortene "Leg for sjov og alvor – kort fortalt" af Susan Hart m.fl., som er legekort udviklet til at stimulere de 0-3-årige børns følelsesmæssige og sociale udvikling, eller i bogen "Sansemotoriske legeaktiviteter med fokus på samspil og fællesskaber" 2022 af Connie Nissen. Legepladspædagogik: Genbesøg og reflekter fortsat over, hvad den fælles røde tråd for Rosahavens legepladspædagogik skal være:
- Hvordan ser god legepladspædagogik ud i Rosahaven, hvis vi kommer i mål med

vores pædagogiske intentioner? Hvilke læringsmiljøer skal tilrettelægges? Hvad skal personalet konkret gøre? Hvordan kan vi se det i praksis om tre, seks, ni og tolv måneder? Hvilke konkrete handlinger, skal vi se efter i praksis? I kan evt. lade jer inspirere af nedenstående refleksionsspørgsmål: • Hvad skal børnene have ud af at være på legepladsen? (Formålet) Og, hvad kræver det af personalet og de fysiske læringsmiljøer på legepladsen? Hvilke deltagelsesmuligheder skal børnene have? • Hvad kan vi tilbyde børnene? Hvad ønsker vi at udvikle? • Hvordan kan vi skabe en balance mellem børne- og vokseninitierede lege? Og hvad er personalets rolle? • Hvordan sikrer vi, at alle børn oplever at være en del af børnefællesskaberne på legepladsen? (Hvad skal vi være opmærksomme på?) • Hvordan gør vi legepladsen til et sjovt, omsorgsfuldt og lærerigt uderum? • Hvad vil vi gerne se børnene og personalet gøre, hvis vi lykkes med vores intentioner? • Det anbefales, at I har et skærpet fokus på de børn, der ikke gør særligt væsen ud af sig selv, men ser ud til at have behov for støtte til at komme i leg og ind i børnefællesskaberne på legepladsen. Dette ved at stilladse legen, være deltagende i og hjælpe børn ind i leg med andre børn. Fx ved at have fokus på de professionelle rolle i de børne- og vokseninitierede lege, og ved at bruge de pædagogiske positioner; gå foran legen, gå ved siden af legen, gå bagved legen. Brug jeres gode erfaringer, der observeres indenfor. Reflekter over hvordan omsorgspositionen på legepladsen, konkret i handlinger kan hjælpe de børn, der er i periferien af legen/fællesskaberne, ind i fællesskaber/leg? Desuden kunne det være interessant at bringe børneperspektivet i spil, fx ved at reflektere over: • Hvordan kan vi blive klogere på og inddrage børnenes perspektiver på, hvad de synes er sjovt på legepladsen? (Fx ved dialog, tegne, selv tage billeder, børn sætter post-it notes på deres yndlingssteder). I kan finde inspiration i temahæftet "Børneperspektiver". • Hvordan kan vi være med til at give børnene muligheder for deres "egne rum" og egne lege på legepladsen og samtidig sikre, at alle børn har adgang til børnefællesskaberne? I kan evt. finde inspiration i EVAS temahæfter: "Samspil på legepladsen" og "Leg for børn".

Det fysiske læringsmiljø: Det anbefales, at I styrker børnenes betingelser for at indgå i længerevarende lege og børnefællesskaber ved at gøre klar til legen, og ved at skabe flere rum i rum og tematiserede legezoner. I bør fortsætte jeres fokus på at gøre klar til legen, så det ses tydeligt i praksis på alle stuer. Særligt i vuggestuen er der udviklingspotentiale i forhold til at forbedre de fysiske læringsmiljøer. I forhold til at tilrettelægge fysiske læringsmiljøer for vuggestuebørn, er det hensigtsmæssigt at tage højde for: • At det 0-3-årige barn er konkret-tænkende, så tænk i flere tematiserede legemiljøer børnene kender fra deres hverdag, da dette inspirerer til leg. Fx puslemiljø (dukker, seng og bleer, så der kan skiftes, pusles og puttes dukker), køkken med tilhørende rekvisitter, som børnene kender fra deres hverdag, vaskehal, dyr i zoologisk have, bondegård, bil-miljøer (biler, veje, garager), læge, butik, bager, bus. • Være opmærksom på at stille legetøj frem, så det fremstår indbydende og klar til leg, uden forberedelse, frem for at have legetøj i kasser. • Grib det, der interesserer børnene og skift jævnligt det opstillede legetøj ud. • Gør klar til legen, frem for at rydde op. Leg fx "Sæt på plads legen" sammen med børnene ved at have et billede ved legezone af, hvordan den enkelte legezone kan se ud, så børn og voksen sammen kan gøre klar til legen. • For de mindre børn er det vigtigt, at elementerne er genkendelige, idet børnene er afhængige af konkrete, da de endnu ikke har udviklet evne til at kunne forestille sig, at "noget" er noget "andet". • Tænk i indretning, der støtter parallele lege og begyndende rolle-lege. Fx stille to køkkener ved siden af hinanden, to gryder og to grydeskeer, der appellerer til spejling og samspil børnene imellem. • Tænk i legezoner der rummer: 1) Steder at lege parallelt, 2) steder at lege selv, 3) steder hvor de voksne kan indgå i fælles lege og aktiviteter med børnene, 4) steder hvor flere kan lege sammen, 5) Steder, hvor der er mulighed for at trække sig tilbage og nyde en rolig hvilestund. I kan evt. finde inspiration i bøgerne: "Rum og læring for de mindste – Om at skabe læringsmiljøer i vuggestuen" af Charlotte Ringsmose og Susanne Ringsmose Staffeldt. "Magiske rum – Læringsmiljøer i daginstitutionen" af Louise Friis. og via dette link fra DCUM: Projekt: Alsidige og kvalitetsstærke legemiljøer i dagtilbud - Dansk Center for Undervisningsmiljø (dcum.dk) Ideer til det fysiske læringsmiljø på legepladsen, der kan understøtte børnenes deltagelsesmuligheder i lege: • Indret flere tydelige tematiserede legezoner med velkendte rekvisitter på legepladsen, som i højere grad inviterer børnene til tematiserede lege og rolle-lege og fordybelse i mindre grupper. Fx legehuse med køkken og borde/stole, pakkeshop, lufthavn, bager, is-bod, butik, tankstation, restaurant, pizzeria, tema omkring vikingskibet. Desuden ved at gøre klar til legen ved at have rekvisitter omkring legezonerne, som køkken, køkkentegning, dukker, is-skilte/butiksskilte m.m. • Lav og anvend legeskasser, der kan tages frem udenfor i forhold til en konkret leg. Desuden anbefales det, at lave legemanuskripter på to-tre lege (med tilhørende remedier), som kan leges på legepladsen (se evt. bogen "Kom ind i legen – fælles legemanuskripter som pædagogisk metode") sprogforsker Pia Thomsen skema "Deltag i leg og lær sprog". Laminer evt. billeder af legeskasserne og de konkrete lege og hæng på legepladsen, så børnene inddrages, inspireres og kan se, hvilke legemuligheder der er. Træk på jeres gode erfaringer, der ses i forhold til hvordan de professionelle bidrager ind i, deltager i og understøtter de børne- og vokseninitierede lege indenfor – Tænk på legepladsen som et rum/stue uden tag. Anbefalingerne i dette pejlemærke kan knyttes til arbejdet med det fælles pædagogiske grundlag under temaerne: børnefællesskaber, leg, børn i udsatte positioner, dannelse, børneperspektiv og pædagogiske læringsmiljøer, der beskriver at læringsmiljøerne skal tilrettelægges så børn får mulighed for at være aktive deltagere og medskabere af egen læring.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Rosahaven arbejder med at skabe positive udviklingsmuligheder, i forhold til børnenes kommunikative og sproglige udvikling, hvilket delvis afspejles i praksis. I dialogen kan personalet med konkrete eksempler beskrive, hvordan der arbejdes med pædagogiske læringsmiljøer, der understøtter, at alle børn opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre, tanker, behov og ideer, (jf. Styrkede læreplan). Det sprogpædagogiske arbejde er beskrevet i læreplanen. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan der samarbejdes med forældrene, hvis man er bekymret for et barns sproglige udvikling. Observationer af praksis viser, at sprogarbejdet ikke i tilstrækkelig tydelig grad, skaber udviklingsmuligheder for alle børns sproglige udvikling. Dette ses ved, at der observeres store forskelle i personalets brug af sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, hvilket ses giver børnene forskellige sproglige deltagelsesmuligheder, fx i forhold til at udfolde, øve og gøre sig sproglige erfaringer. Rosahaven vurderes derfor i tilpas indsats, da pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men ikke omsættes til handlinger som en forankret og fælles praksis på alle stuer/afdelinger. Som drøftet i dialogen viser observationerne, at der er en variation i, hvor dialogorienteret personalet er i samspillet med børnene, og hvordan personalet i aktiviteter, rutiner, lege og samtaler systematisk arbejder med sprogunderstøttende strategier, der bidrager til at udvide og strække børnenes sprog. Der ses personale, der tilpasser deres sprogbrug til det enkelte barns nærmeste udviklingszone, og i deres møde med børnene jævnligt anvender sprogunderstøttende strategier, som turtagning, giver tid og afventer børnenes egne udspil. Det ses, at anvendelsen af de sprogunderstøttende strategier, skaber gode betingelser for at understøtte sproget, og at børnene i disse situationer får gode muligheder for at udfolde, øve, eksperimentere og gøre sig egne erfaringer med kommunikation og sprog. Der observeres flere eksempler på, at personalet bruger mimik, og gestik for at understøtte det verbale sprog (vuggestuen). Samtidig ses personale, der ikke udviser samme blik for at anvende sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene. Fx ses personale, der på eget initiativ har få dialoger med børnene, men som er i mødekommende og har dialoger med børnene, når børnene på eget initiativ tager sproglige initiativer. I praksis ses, at dette får den betydning, at særligt børn, der ikke selv sprogligt opsøger personalet med sproglige initiativer, har færre muligheder for at udfolde, øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation. I dialogen drøftede vi, at der ses et mønster i, at børn der er sprogligt stærke og på eget initiativ er sprogligt opsøgende i forhold til personalet, får mange turtagninger i kommunikationen, mens de børn der ikke af sig selv sprogligt opsøger personalet, ses have færre sproglige deltagelsesmuligheder, både i legen, rutinerne og under måltidet. Som drøftet i dialogen observeres, at der ved måltiderne er en variation i, hvor dialogorienteret personalet er i samspil med børnene. Ved nogle borde observeres flere sprogudviklende dialoger, hvor personalet er opmærksomt på turtagning i kommunikationen, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og egne fortællinger. Som det fx ses, da et barns optagethed af at bruge ble, bliver fanget af den voksne der inviterer flere børn ind i samtalen, som fører til en længerevarende samtale med flere børn om at bruge ble som barn og som ældre på plejehjem. Samtidig observeres borde, hvor personalet er mindre opmærksomme på at bruge måltidet som et sprogligt udviklingsrum. Her ses det, at enkelte medarbejdere på eget initiativ har få dialoger med børnene, men er i dialog med børnene, når børnene selv henvender sig til den voksne. I forlængelse heraf drøftede vi, at evt. kan anvende Pia Thomsens ordsætningsbyggeren som et fælles fagligt fokus for sproglig opmærksomhed i måltiderne. På observationsdagene observeres flere situationer, hvor personalet læser sammen med børnene og leger med sproget, gennem sang- og sanglege. Generelt observeres, at børnene under formiddagens lege, aktiviteter og under frokosten er fordelt i mindre grupper, hvilket ses skaber gode betingelser for

kommunikation, dialog, fælles vedvarende opmærksomhed, øjenkontakt, et lavt støjniveau og udveksling af sproget. Ligesom der på observationsdagen ses en god normering, men det ses ikke, at alle stuer bruger dette strategisk i forhold til at bringe det sprogpædagogiske arbejde i spil, i de mindre grupper, så alle børn får sproglige deltagelsesmuligheder. Dette observeres særligt i nogle af vuggestuegrupperne, og på legepladsen i vuggestuen og hjemmebørnehaven, hvor det ses at flere medarbejdere samarbejder om en børnegruppe. I dialogen beskrives, at man altid reagerer hurtigt, ved bekymring for et barns sproglige udvikling, inviterer forældrene ind i et samarbejde og iværksætter konkrete indsatser med henblik på at styrke barnets sproglige udvikling. Forældrene inviteres ind i, hvad der arbejdes med i Rosahaven, og vejledes i hvordan forældrene kan understøtte barnets sproglige udvikling i hjemmet, så der sker et samarbejde. Desuden beskrives, at man er opmærksom på, hvornår der er behov for at invitere relevante supportpersoner ind i arbejdet. Videre beskrives, at der ikke er en fælles faglig systematik for arbejdet med, hvordan og hvorvidt man udarbejder handleplaner på børn i sproglige udfordringer, og det, derfor er forskelligt fra stue til stue i forhold til, hvorvidt man laver konkrete handleplaner. Det beskrives, at man laver sprogvurderinger på børn, som man er sprogligt bekymret for. I forlængelse af sprogvurderingerne aftales konkrete indsatser i forhold til, hvordan der skal arbejdes sprogpædagogisk på stuen og i forhold til det enkelte barn. Det observeres, at det fysiske læringsmiljø i nogen grad understøtter børnenes kommunikative og sproglige udvikling, fx i form af plakater, billeder på væggene, der appellerer til at pege (vuggestuen), begrebsforståelse, dialog og sprogligt samspil mellem børn-voksne og børnene imellem. I børnehaven er der adgang til skrive redskaber så børnene har mulighed for at legeskrive og børnestave. Der ses en variation i forhold til tydeligt indrettede læsemiljøer med bøger tilgængeligt i børnehøjde og udvalget af bøger, hvor børnene har mulighed for at trække sig tilbage og nyde en stille læsestund med sig selv, hinanden og de fagprofessionelle. I dialogen beskrives, at man har et stort ønske om at understøtte sprogindsatsen gennem kompetenceudvikling, men at der det seneste år ikke har været fælles faglig fokus på sproglig kompetenceudvikling. Fx beskrives, at det er uvist, hvordan rammen er for, at de sprogsansvarlige videndeler og hvordan udflytteren kan blive koblet på den sproglige kompetenceudvikling. Pt. er vuggestuen i gang med et forløb om sprograppen i klynge regi. I dialogen beskrives, at det opleves at man generelt er gode til at reflektere over og evaluere det sprogpædagogiske arbejde mundtligt i hverdagen, men at der ikke er en fælles faglig ramme for evalueringen, og at det gøres forskelligt fra stue til stue, jf. pejlemærke 6.

Anbefaling

Dette års anbefalinger, læner sig op ad sidste års anbefalinger, da det vurderes, at I er i proces med at arbejde med anbefalingerne, men at det endnu ikke ses, at anbefalingerne er blevet til hverdagshandlinger, der ses tilstrækkeligt tydeligt og afspejles som en fælles forankret praksis. • Pædagogisk leder skal sikre, at der sættes fælles faglige mål for det sprogpædagogiske arbejde, så der er et fælles fagligt fundament med en fælles viden der kan omsættes til hverdagshandlinger i praksis, og er kendt og praktiseres af alle medarbejdere. Tag udgangspunkt i den Styrkede læreplans mål for kommunikation og sprog, og det fælles pædagogiske grundlag. Dette kan fx gøres via nedenstående refleksioner: Med baggrund i styrkede læreplans mål for kommunikation og sprog og det fælles pædagogiske grundlag, anbefales det, at I laver fælles faglige refleksioner af, hvordan god sprogpædagogik, skal se ud i Rosahaven? - Hvad skal børnene have ud af sprogpædagogikken? Hvordan kan I, i hverdagspædagogikken (rutinerne, planlagte aktiviteter, leg og børnefællesskaber) understøtte børnenes sproglige og kommunikative udvikling igennem sproglige læringsmiljøer, hen over hele dagen fra 7-17? Jf. rammerne i den styrkede pædagogiske læreplan. I kan fx stille spørgsmålet: - Hvordan ser god sprogpædagogik ud i Rosahaven, hvis vi kommer i mål med vores pædagogiske intentioner? Hvilke læringsmiljøer skal tilrettelægges, hen over hele dagen? Hvad skal personalet konkret gøre? Hvordan kan vi om tre, seks, ni og tolv måneder se, det i praksis på tværs af alle stuer? Hvilke konkrete handlinger, skal vi se efter i praksis? • Med baggrund i, at der ikke er en fælles faglig systematik for, hvordan der arbejdes med handleplaner for børn, der er i sproglige udfordringer, skal pæd. leder fremadrettet sikre, at der sker et mere systematisk opfølgingsarbejde omkring børn, der har brug for en særligt tilrettelagt sproglig pædagogisk praksis. Der bør udarbejdes en fælles strategi for, hvordan I laver en skriftlig handleplan, hvis der opstår bekymring for et barns sproglige udvikling. Ligesom der skal udarbejdes en fælles systematik i forhold til, hvordan der følges op på arbejdet med sprogvurderinger. Herigennem får I løbende mulighed for at følge op på de indsatser I sætter i gang, og har mulighed for at justere og evaluere, hvorvidt indsatsen har den ønskede effekt for barnet, jf. pejlemærke 6. • Lave en strategi for, hvordan og hvem der klæder nye medarbejdere på i forhold til, hvordan god sprogpædagogisk praksis ser ud i konkrete hverdagshandlinger. Vær opmærksom på at være praksisorienteret i jeres formidling, så I har fokus på hvordan god sprogpædagogik, ser ud i hverdagshandlinger i praksis; Hvad betyder det konkret, at de fagprofessionelle skal gøre i handlinger? En mulighed, kan fx være at anvende Pia Thomsens sprogstrategier (Strække sproget, tale rundt om ord, variere ordforråd, udvide emnet, giv tid m.m.), og sprograppen for vuggestuer, samt ved at udfylde og hænge udfyldte "ordsætnings-byggeren" og "Del tagi leg og lær sprog" op forskellige relevante steder, så de løbende kan genbesøges og inspirere i hverdagen. • Det anbefales, at I har fælles faglige drøftelser af, hvordan måltiderne kan bruges som sproglige udviklingsrum, hvor alle børn inddrages og får sproglige deltagelsesmuligheder. - Hvordan får I skabt gode betingelser for længerevarende

dialoger, for alle børn – særligt med fokus på børn, der i mindre grad tager tydelige sproglige initiativer? Brug hinandens gode erfaringer og inddrag jeres viden fra sproginvesteringscasen. En konkret metode, kan fx være at anvende sprogforsker Pias Thomsens materiale ordsætningsbyggeren. I er velkomne til at kontakte områdets sprogvejleder i forhold til at få foldet metoden ud, så den bliver til hverdagshandlinger i praksis. I kan også finde inspiration i bogen "Sprog i samspil", som har gode eksempler på, hvordan de Professionelle, konkret i praksis, kan hjælpe alle børn til at kommunikere og indgå i samspil.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af beskrivelser i dialogen, vurderes at pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og at der arbejdes målrettet med pejlemærket, bl.a. qua systematiske forældresamtaler, forældreinddragelse og løbende vidensdeling med forældrene om deres barn. Personalet kan i dialogen redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. På disse baggrunde vurderes Rosahaven i vedligehold indsats. I dialogen beskrives, at Rosahaven faciliterer og rammesætter et tæt og ligeværdigt samarbejde med forældrene om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Formelt forældresamarbejde via forældremøder og forælrådsmøder.
- Informationer til forældrene. Fx via billeder og dagbog på Aula, der beskriver stuenes pædagogiske praksis. Samt forældremøder, hvor forældrene får mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis.
- Ved bekymring for et barns trivsel og udvikling inddrages forældrene tidligt i forløbet, så der er mulighed for dialog og en tidlig indsats i forhold til at samarbejde om at understøtte barnets trivsel, læring og udvikling.

I dialogen beskrives, at der er skabt rammer for løbende dialog og vidensdeling i hverdagen og ved planlagte samtaler med forældrene, om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem:

- Løbende dialog om barnets hverdag, trivsel, læring og udvikling i form af daglige overleveringer og dialog med forældrene.
- Systematiske forældresamtaler om barnets trivsel, læring og udvikling i form af før-start-samtaler, 2 års samtaler (vuggestuen), overleveringssamtaler fra vuggestue til børnehaven og 5 års status i hjemmehaven og Vandpytten. I Vandpytten inviteres forældrene til en samtale, når barnet har gået 1-2 måneder i Vandpytten. Desuden er der altid mulighed for behovssamtaler, foranlediget af såvel forældre som personale. I dialogen beskrives, at der til de forskellige samtaler er faste skrift, men at man ikke ved, hvorvidt disse anvendes systematisk af alle medarbejdere, jf. pejlemærke 6. Forældrepræsentanten beskriver, at det set fra et forældreperspektiv har været vanskeligt, at ledelsessituationen de seneste 1,5 år har været præget af, at der ikke har været synlig ledelse pga. ny pædagogisk leder, og derefter perioder uden fast pædagogisk leder, men at det opleves, at nuværende pæd. leder er synlig i praksis i hverdagen, og at man som forælder altid er velkommen på kontoret, hvis man har en undring. Videre beskriver forældrepræsentanten, at Rosahaven opleves som et godt sted i dejlige omgivelser, og at det opleves at personalet favner børnene, at børnene er i centrum og at børnene, blive set, mødt og taget godt imod om morgenen. I dialogen beskrives, at der ikke er udarbejdet en overordnet ramme for forældrådsarbejdet- og møderne. Videre beskrives, at der løbende afholdes møder i forældrådet, og forældrådsrepræsentanten beskriver, at det opleves, at forældrådet har mulighed for at komme med et forældreperspektiv på den pædagogiske praksis. Den øvrige forældregruppe er via forældremøder og udsendte dagsordner og referater fra forældrådsmøder på Aula, orienteret om og har mulighed for indblik i, hvad der drøftes og arbejdes med i forældrådet. I dialogen drøftede vi, hvorvidt den øvrige forældregruppe konkret ved, hvordan man kan bruge forældrådet og hvem man kan kontakte, hvis man som forælder ønsker at komme i dialog med forældrådet. Der er usikkerhed omkring, hvor tydeligt dette er for den øvrige forældregruppe, hvilket man fremadrettet ønsker at tydeliggøre. Videre beskrives, at der på et forældrådsmøde har været drøftet et ønske om et større fokus på formidling til forældrene i forhold til, hvordan der arbejdes med børnene og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Det beskrives, at det på nuværende tidspunkt opleves, at der er store forskelle på informationsniveauet på de forskellige stuer i forhold til, hvad, hvordan og hvornår der via Aula formidles til forældrene. I forlængelse heraf drøftede vi, at det giver forældrene forskellige betingelser i forhold til et tæt forældrepartnerskab. Ligesom forældregruppen har udtrykt, at de ønsker at billeder af personalet bliver opdateret så den afspejler den nuværende personalegruppe. I dialogen beskrives, at personalet løbende laver mundtlige refleksioner og evalueringer af forældresamarbejdet. Forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet inddrages på

forældremøder, forældrerådsmøder og ved forældresamtaler, hvor der spørges ind til forældrenes oplevelser af forældresamarbejdet i forhold til deres barn.

Anbefaling

- Fortsæt det gode arbejde i forhold til at skabe gode betingelser for et tæt samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling.
- Det anbefales, at ledelsen i samarbejde med forældrerådet tydeliggør, hvordan den øvrige forældregruppe har mulighed for at bruge forældrerådet, og synliggør over for alle forældrene, hvordan man kan komme i kontakt med forældrerådet.
- At I, i samarbejde med forældrerådet konkret får lavet en ramme for forældrerådsarbejdet og får defineret, hvordan I forstår og i handlinger praktiserer forældrepartnerskabet. Dette arbejde kan kobles til Den styrkede Læreplans krav om forventningsafstemning i forældresamarbejdet. I kan evt. invitere København Forældre Organisation (KFO) til et forældrerådsmøde med henblik på at blive inspireret i forbindelse med forældrerådsarbejdet.
- Det anbefales, at I, i samarbejde med forældrerådet får afstemt og finder en balance i forhold til brugen af Kbh-barn som formidling til forældrene, så der sker en større fælles systematik i anvendelsen, på alle stuer. Brug hinandens gode erfaringer. Nærværende pejlemærke kan kobles til Den styrkede Læreplans krav om forventningsafstemning i forældresamarbejdet (side 24).

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at Rosahaven i praksis arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes hverdag. Rosahaven har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. På baggrund heraf, vurderes Rosahaven i vedligehold indsats. Rosahaven har faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Rosahaven, den interne overgang fra vuggestue til børnehave og for overlevering til KKFO og skole. I praksis kan strategierne ses ved følgende:

- Når et barn modtager tilbud om start i Rosahaven inviteres familien til en før-start-samtale.
- Barnets modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov.
- For at skabe tryk for barn og familie arbejdes med primær pædagog i den første tid.
- Intern overlevering når et barn fra vuggestuen skal starte i børnehaven, så relevant viden følger barnet, bl.a. via invitation til en overleveringssamtale. Ligesom den kommende stue besøges forud for start, så der sker en glidende overgang.
- Storgruppe for kommende KKFO/skolestartere, der understøtter børnenes udvikling og trivsel, så børnene har de bedste forudsætninger for kommende deltagelse i fritids- og skolelivet.
- Lomholt (KKFO ved Skolen På Strandboulevarden) besøges, så børnene får indblik i, hvad en KKFO er, og der skabes udgangspunkt for dialog om den kommende overgang.
- 5-års status på kommende KKFO/skole startere og forældresamtaler, hvor personale og forældre har en dialog om, hvordan hjem og børnehave kan samarbejde om, at give barnet de bedste betingelser for deltagelse i det kommende KKFO/skoleliv.
- Der laves vidensoverdragelser til KKFO/skole på alle børn, jf. mål for Stærkt samarbejde.
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på overlevering til KKFO/skole, så der sker en videndeling af barnets behov og ressourcer, og med udgangspunkt i hvad barnet har profiteret af i Rosahaven.
- I samarbejde med forældrene, udarbejdes handleplaner for børn, hvis skolestart udsættes. Der er etableret en stærk samarbejdsaftale, jf. mål for stærkt samarbejde med Skolen på Strandboulevarden, hvor der er beskrevet flere konkrete aktiviteter for børn, fx besøg på KKFOén Ved Skolen På Strandboulevarden.

Anbefaling

- Fortsæt det positive arbejde, der skaber gode betingelser for, at børnene oplever sammenhænge i overgangene. Nærværende pejlemærke kan kobles til den styrkede læreplans krav om sammenhæng til børnehaveklassen.

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

På baggrund af, at dialogen tegner et billede af et manglende fælles fagligt fundament for den pædagogiske praksis. Samtidig med, at der ikke arbejdes systematisk med fælles metoder, planlægning af praksis og en løbende evaluering og refleksion af praksis (jf. styrkede læreplan), er vurderingen, at der er behov for ny indsats. I dialogen blev det tydeligt, at der er en uhensigtsmæssig pædagogisk praksis i forhold til en manglende organisering og planlægning af fælles systematik og metoder i forhold til udarbejdelse af sprogvurderinger, TOPI, handleplaner og evalueringer af praksis. Samtidig beskriver personalet i dialogen, at man i Rosahaven arbejder meget analogt. I dialogen blev det tydeligt, at der er brug for en tydelig ledelsesmæssig guidning i forhold til brug af Aula, anvendelse af metoder i Hjernen & Hjertet generelt og i forbindelse med TOPI, samt i forhold til journalisering. Der er i vurderingen lagt vægt på, at der i tilsynsdialogen i 2021 blev beskrevet samme praksis, og at der har været anbefalinger om at udarbejde systematik og et fælles fagligt fundament på tværs af stuerne og afdelingerne, og at det endnu ikke ses og kan redegøres for en synlig forbedring i forhold til arbejdet med pejlemærket. Dialogen giver et indtryk af et personale, som har et stort ønske om at drøfte, reflektere og udvikle den pædagogiske praksis, men har været udfordret af ledelsesskift, sygdom og personaleomsætning. I dialogen blev det tydeligt, at store dele af pædagogikken er stue, afdelings- og personbårne. I dialogen kommer det til udtryk ved, at det bliver tydeligt, at der ikke er et fælles fagligt fundament på tværs af stuerne/afdelingerne, hvilket betyder at det var vanskeligt for personalet i dialogen at redegøre for en fælles faglighed og systematik i forhold til, hvordan der arbejdes med handleplaner, TOPI, sprogvurderinger, evaluering, planlægning og organisering af den pædagogiske praksis. Personalet i dialogen beskriver, at de oplever, at de løbende er gode til at planlægge og reflektere over den pædagogiske praksis på egen stue, men at det ofte sker på dialog-niveau og ikke nedskrives. Nogle stuer har en systematik for anvendelse af SMTTE, dagsordner, referater og skriftlig dokumentation, mens andre stuer mere gør brug af mundtlige refleksioner. I forhold til TOPI og sprogvurderinger, er der for nuværende ikke en fælles systematik, som anvendes i forhold til udarbejdelse af Handleplaner i forlængelse af TOP-vurderinger og sprogvurderinger. Alle stuer laver handleplaner på børn, der vurderes i rød trivsel, men ikke alle stuer udarbejder handleplaner på børn, hvis trivsel vurderes i gul. I dialogen beskrives, at der hurtigt handles på og laves handleplaner for børn i udsatte positioner, men at det på stuerne er forskelligt, hvilke metoder der anvendes, og at handleplaner ikke altid er skriftlige. Som drøftet i dialogen bør der være en opmærksomhed på, at når metoden der vælges, er mundtlig refleksion opstår der en "tavs viden", der flytter ud af Rosahaven ved personalets fravær og ved personaleomsætning. Ligesom metoden bliver personbårne, i det det bliver op til enkelte personers hukommelse at genkalde, hvad der mundtligt er drøftet. På denne måde kan vigtig viden og erfaringer gå tabt, idet det bliver vanskeligt at vende tilbage, evaluere og se, hvorvidt der kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner, og hvorvidt fx handleplaner har effekt for barnets trivsel, læring og udvikling.

Anbefaling

I lighed med sidste års tilsynsdialog, var de væsentligste pointer i nærværende pejlemærke en opmærksomhed på, at der er behov for, at i med udgangspunkt i den pædagogiske læreplan får sat en fælles pædagogisk retning, som kan

sikre, at der arbejdes ud fra en fælles faglig forståelsesramme, der sikrer alle børn lige deltagelses muligheder. Via fælles metoder sikrer I en fælles faglig systematik, der kan videndele og gøre alle skarpe på det pædagogiske formål. Fælles metoder og systematik er med til at sætte en fælles retning og mål for den pædagogiske praksis, der gør det muligt for jer sammen at se på, evaluere og reflektere over praksis. Ligesom systematiske metoder og løbende evalueringer er med til at sikre, at I med jævne mellemrum kan laves nedslag i praksis, for at se om I når I mål med jeres pædagogiske intentioner og arbejder efter den styrkede læreplan. Fælles systematik og metoder: • Med udgangspunkt i den fælles struktur og det fælles faglige fundament I skal til at implementere, er der et ledelsesansvar i forhold til, i samarbejde med personalet at udvælge fælles metoder til planlægning, refleksion og evaluering, og skabe rammerne for, at det sker systematisk og med skriftlig dokumentation, på alle stuer i alle afdelinger. Så der skabes en tydelig og fælles systematik for hele personalegruppen. Dette sikrer, at personalet har samme udgangspunkt og taler med udgangspunkt i det samme fælles faglige fundament, så alle børn får samme deltagelsesmuligheder, uanset, hvilken stue de er tilknyttet.

• Der skal udarbejdes en fælles systematik i forhold til handleplaner, sprog vurderinger, udarbejdelse af TOPI og handleplaner. I kan evt. udarbejde et årshjul, der kan understøtte i forhold til, hvornår der skal udarbejdes TOPI m.m. • Der skal udarbejdes og følges en fælles faglig ramme for personale- og stuemøder med dagsorden og skriftligt referat af møderne, så det er muligt at genbesøge de pædagogiske drøftelser og aftaler fra møderne på alle stuer. • Der er behov for ledelsesmæssig understøttelse i forhold til anvendelse af Aula, metoder i Hjernen og Hjertet, og rammen for journalisering, så alle medarbejdere har kendskab til dette. Planlægning – det pædagogiske formål: Jf. den styrkede læreplan skal tilrettelæggelsen af læringsmiljøer tage udgangspunkt i børnenes udbytte (hvad skal børnene have ud af det?) med udgangspunkt i den aktuelle børnegruppe. Ligesom børnene skal inviteres til at være aktive deltagere, så de bidrager til egen læring. Så når I fx planlægger leg med bolde, leg på legepladsen; hvad er refleksionerne så i forhold til, hvad børnene skal have ud af det, og hvad skal de professionelle konkret gøre i handlinger, fx hvordan skal den professionelle sætte rammen for legen og bidrage i den? I forbindelse med at blive skarpe på det pædagogiske formål, når I planlægger ugen, kan det derfor være hjælpsomt at stille følgende spørgsmål til praksis og i forbindelse med planlægning: 6. Hvad skal børnene have ud af det? 7. Hvor er børnenes nærmeste udviklingszone? 8. Hvilke deltagelsesmuligheder skal børnene have? 9. Hvilke positioner skal de professionelle indtage, og hvad kræver det af læringsmiljøerne omkring børnene? 10. Hvordan kan vi se, at børnene fik det udbytte der var i intentionen? (hvilke tegn skal vi se efter, hvordan kan vi se det? Hvad skal vi se hos børn og professionelle?) Implementering af indsats i praksis: • I forhold til implementering af indsats i praksis, kan ”tre trinsraket” anvendes som refleksionsspørgsmål. 1. Børneniveau: Reflekter over og find ud, af hvad børnene skal have ud af det? (læringsmål/udbytte)? (Hvad skal børnene opleve/lære/udvikle? (Hvad er effekten for børnene?). Hvordan kan vi se det i praksis? - Hvad vil vi gerne se børnene gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis. Hvordan ser det konkret ud i praksis?) 2. Medarbejderniveau: Hvis vi ønsker, at børnene skal have det ud af det (læringsmålet/udbytte), hvad kræver det så af personalet og læringsmiljøet omkring børnene? Sæt klare konkrete mål for, hvad personalet skal gøre for at komme i mål med de pædagogiske intentioner. Hvordan skal personalet understøtte børnene? Hvordan skal organiseringen, det fysiske læringsmiljø og personalets positioner understøtte målene? Hvordan kan vi se det i praksis? – Hvad skal personalet konkret gøre i handlinger for, at børnene får det udbytte, som er intentionen? Hvad vil vi gerne se personalet gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis. Hvordan ser det konkret ud i praksis?) 3. Ledelsesniveau: Hvis personalet skal lykkes med at komme i mål med de pædagogiske intentioner, hvad kræver det så af ledelsen at medvirke til, at personalet lykkes? Sæt konkrete mål for, hvordan ledelsen skal understøtte personalet, så der skabes effekt for børnene? Hvordan kan vi se det i praksis? - Hvad vil vi gerne se ledelsen gøre, hvis vi når i mål med vores pædagogiske intentioner? (Tegn, der konkret kan ses efter i praksis. Hvordan ser det konkret ud i praksis?) Evalueringsskema: • Der skal udarbejdes en fælles systematisk ramme for evalueringsarbejdet, så der skabes en tydelig evalueringskultur på tværs af hele huset (jf. styrket læreplan). En metode kan fx være at lave konkrete formuleringer af mål for børn, personale og ledelse forud for evalueringen (fx i en SMTTE). Et hjælpsomt refleksionsspørgsmål forud for evalueringerne, kan fx være at nedskrive: hvad skal vi se børnene og personalet gøre, hvis vi kommer i mål med vores pædagogiske intentioner (tydelige tegn, der kan ses efter i praksis)? Da forskning viser, at der er en tendens til at vurdere pædagogiske indsats ud fra intentioner, frem for handlinger anbefales det, at I tager udgangspunkt i konkret data, når I evaluerer og går på opdagelse i forhold til, hvorvidt I på tværs af stuerne kommer i mål med jeres pædagogiske intentioner. Det kan fx være observationer, praksisfortællinger, videofilm, KIDS. En metode kan fx være at observere eller videofilme praksis, og efterfølgende analysere og reflektere over, hvorvidt praksis stemmer overens med de pædagogiske intentioner. Får børnene det udbytte ud af det, som det er tænkt? Hvordan kan I se det? En anden metode, er at pædagogisk leder laver observationer, og ud fra disse laver erfaringsopsamling, og giver sparring på, hvor personalet lykkedes godt og hvor der er forbedringspotentiale i forhold til fælles pædagogisk ramme, der er besluttet i Rosahaven. • EVA har udviklet en række materialer, der kan inspirere i arbejdet med at skabe en evalueringskultur, der matcher kravene i den Styrkede læreplan. • På vej mod at skabe en fælles systematisk evalueringspraksis, kan det være hjælpsomt for jer at reflektere over: Hvornår skal vi evaluere? Hvordan skal vi evaluere? Hvilke spørgsmål skal vi stille? Hvilke data (observationer, praksisfortællinger, billeder, TOPI, sprog vurderinger m.m.) skal vi bruge i forbindelse med evalueringer? • I forbindelse med jeres

evalueringskultur skal I være opmærksom på: at det er et krav, at evalueringen tager udgangspunkt i de pædagogiske mål, og en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes, på baggrund af evalueringen. Jf. den styrkede læreplan. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlige via evalueringer af praksis. Til denne proces kan I fx anvende data fra jeres praksis i form af observationer, praksisfortællinger, KIDS, sprogvurderinger og TOPI.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

- Den styrkede læreplan og evalueringen af denne, er udarbejdet før den nye pædagogiske leder tiltrådte. - Der er behov for at justere på læreplanen, så den i højere grad afspejler den pædagogiske praksis i Rosahaven i form af korte retningsgivende eksempler på, hvordan læreplanemaerne og det fælles pædagogisk grundlag ser ud i praksis i Rosahaven. - Store dele af læreplanen er afskrift fra tidligere tilsynsrapport, og at dette skal justeres, så det bliver institutionens egne retningsgivende eksempler, der står i læreplanen. - Der bør være opmærksomhed på, at læreplanen skal være et dynamisk dokument, der løbende genbesøges og justeres, så den afspejler nuværende praksis. - I forbindelse med fremadrettet evaluering af den styrkede læreplan, skal der større fokus på, at der ses en sammenhæng mellem den praksis, der er beskrevet i læreplanen, og det, der evalueres. - Pæd. konsulent stiller sig naturligvis til rådighed for sparring på arbejde med læreplanen og evaluering af denne.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

I selvregistreringen, er der krydset nej til, at der er lavet skriftlige evalueringer af brandøvelserne. Ledelsen i dialogen er blevet gjort bekendt med, at dette er en skal-opgave, og der fremadrettet skal udarbejdes brandøvelser. Konklusion: Observationer af praksis og dialogen viser, at der siden sidste års tilsyn er en positiv udvikling i gang, i forhold til at videreudvikle de pædagogiske læringsmiljøer, men at der ses en varieret kvalitet i den pædagogiske praksis på de forskellige stuer/afdelinger. Derfor er det en opgave for pædagogisk leder, i samarbejde med personalegruppen at fastholde og vedligeholde den gode udvikling der ses, og samtidig skabe en forbedring i kvaliteten af den pædagogiske praksis, på tværs af stuer og afdelinger. Særligt ses, at der behov for en systematisk indsats i forhold til arbejdet med et fælles fagligt fundament, fælles refleksion, evaluering og fælles anvendelse af metoder, jf. pejlemærke 6. Nærværende tilsynsrapport skal ses som personalets arbejdsredskab det kommende år, i forhold til at sætte spot på, hvor der er forbedringspotentialer i forhold til at udvikle den pædagogiske praksis. Ud fra en samlet vurdering af dialogen og observationerne gives nedenstående opmærksomhedspunkter:

- Justering og vedligeholdelse af arbejdet i de mindre omsorgsgrupper.
- En yderlig forbedring af, hvordan personalet systematisk via legen og de professionelle positioner, kan understøtte alle børns adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne. Særligt med fokus på balancen mellem børne- og vokseninitierede lege og de professionelle rolle og deltagelse i de børne- og vokseninitierede lege på legepladsen.
- En yderlig forbedring af læringsmiljøet på legepladsen så alle børns har adgang til- og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne og leg.
- En yderlig forbedring af de professionelle positioner og organisering af Micro overgangene og rutinesituationerne i forbindelse med frokosten, da det her ses at enkelte børn kommer i udsatte positioner.
- En yderlig forbedring af det fysiske læringsmiljø, så det i højere grad understøtter leg, børnenes samspil, børnefællesskaber og børnenes deltagelsesmuligheder heri, særligt med fokus på at tydeliggøre flere tematiserede legezoner og gøre klar til legen.
- Videreudvikling af den sprogpædagogiske praksis – Hvordan skal god sprogpædagogik se ud i Rosahaven?
- Udarbejdelse af et fælles fagligt fundament og valg af fælles faglige metoder.

videreudvikling af evalueringskulturen, jf. rammerne for Styrkede Læreplan.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Institutionens kommentarer kan findes under Tilsynsdokumenter, jf. aftale med Anja Hansen fra FAC, pr. mail korrespondance den 26.01.2023.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Institutionens kommentarer kan findes under Tilsynsdokumenter, jf. aftale med Anja Hansen fra FAC, pr. mail korrespondance den 26.01.2023.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Institutionens kommentarer kan findes under Tilsynsdokumenter, jf. aftale med Anja Hansen fra FAC, pr. mail korrespondance den 26.01.2023.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://rosahaven-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan/laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://rosahaven-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan/evaluering-af-laereplanen>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
