

# Tilsyns-rapport 2023

Sankt Gertrud - Rudolf Steiner Børnehaven



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

# Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institution en om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

# Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

# Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

# Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de s eks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen s kal arbejde vi dere med i ndsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

# Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive i værksat et s kærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

# Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observation er: d. 24.4 2023 kl. 12.30-15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 03-05-2023

Ved den faglige dialog deltog Forældre bestyrelsesforperson, leder, pædagogisk konsulent, konsulent fra den bydækkende tilsynsenhed.

Tilsynet er afsluttet d. 31-05-2023

Til syn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Stine Angelo Schmidt fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er us ikkerhed om, der findes en beredskabsplan. Det a ftales, at forældrebestyre lses forperson undersøger dette og vender til bage. I fald den ikke er udarbejdet, vil den blive udarbejdet hurtigst muligt. Datoer for de 2 kommende brandøvelser sendes snarest af leder. Selve observationen foregik i en periode med personale under a fvikling og ny leder. Institutionen er lille og har derfor ikke ressourcer til deltagelse i stærkt samarbejde. Dog besøges skole, hvilket vurderingen a fspejler.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

# **Vurdering**

Det vurde res på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal i værksætte en ny i ndsats

# Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er sjældent opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale s pejler sjældent børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er af og til tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er a fog til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger sjældent rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i ringe grad eller slet i kke præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil
  og relationer mellem børn og voksne.

De 4 voks ne og børnegruppen på ca. 17 børn var i samme rum. Det gav et højt støjniveau. 2 børnegrupper formåede dog selv at igangsætte og være i længerevarende lege med hinanden. De øvrige børn gik formålsløst rundt uden samspil med a ndre børn. Det blev observeret, at de voksne forblev i deres positioner omkring de børn, der var i a ktivitet. Dette res ulterede i at de børn ikke blev s pejlet, herunder fik hjælp til samspil og leg. Det blev observeret, at alle 4 personaler igangsatte og forblev i en begrænset periode i a ktiviteterne. Det blev samtidig observeret, at personalet fjernede sig fra a ktiviteten, hvis der var konflikt eller uro andre s teder. Dette bevirkede, at de igangsatte lege blev opløst og personalet kom til at a gere i overfladiske samspil med børnene. I frugtrutinen var det kun et barn, der dækkede bord, mens mange børn tull ede rundt uden formål. Under s elve måltidet observeres alle voksne hovedsageligt i en i rettesættende serviceorienteret position, hvilket re sulterede i manglende samspil ind byrdes blandt børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at Leder kan genkende observationerne. Le der udtaler samtidig, at det i kke er det sædvanlige billede. Der henvises her til dagsrytmerne som morgensamling, skema med hvilke voksne der skal igangsætte lege med hvilke børnegrupper samt andre dage, hvor man har delt børnegruppen op f.eks. i forhold til alder. Leder i talesatte også en problematik i forhold til et personale under afvikling og aftaler, som i kke blev overholdt. Vi talte om, at observationerne samtidig understreger, hvor vigtigt det er for børnenes læringsmiljø at dele dem op i mindre grupper. Derudover talte vi om børnesynet og læringsgrundforståelsen. Altid at tænke i kontekster omkring barnet/børnene både i analyse og handlinger.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Organiser altid børnene i mindre grupper. Så I kan øve spejling via mimik, krop, lyde og ord. Brug evt. inspiration fra Lars Rasborgs "Spejling og jeg-støtte" som sproglige øve baner. • Reflekter over, hvordan I kan organisere rutiner som pæda gogiske mulighedsrum for stimulerende samspil. I forlængelse heraf hvordan I kan undgå at nogle børn får del tagelsesmuligheder, mens andre befinder sig i pædagogisk utydelige ventepositioner.

# Børnefællesskaber og leg

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal i værksætte en ny i ndsats.

# Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider sjældent børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i fors kellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjæl per de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er sjældent aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i mindre grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, a ktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer sjældent, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, ru tiner og
  opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det blev observeret, at personalet igangsatte lege på gulvet og fordelte sig i rummet. Men eftersom der ingen ramme sætning var, - flyttede personalet sig ofte (grundet uro fra andre børn) fra de igangsatte lege, som således blev opløst. Her agerede personalet fortrinsvis i en i rettesættende og/eller udglattende position. Børnene blev støtte til igangsættelse af egne lege og a ktiviteter til forskel fra at støtte til leg og aktivitet i et børnefællesskab. Borddækning blev varetaget af et enkelt barn uden samspil med andre børn. De voksne servicerede under frugten, idet de gav frugt og hældte op til hver enkelt barn. Det fysiske læringsmiljø leverer forskellige legezoner med masser af relevante rekvisitter. Der er hårde og bløde materialer, lette, tunge og tilstrækkelige rekvisitter. Alt fremstår velorganiseret og intakt.

I den faglige dialog fremgår det, at Leder kan genkende observationen. Samtidig udtalte leder, at dagen ikke gav et retvis ende billede af pædagogisk praksis. Leder fortæller, at me darbejderne har været vant til tidligere at servicere børnene. Dette er noget der er under aflæring. Vi talte om at bruge frugtsituationen som et stimulerende læringsrum for børnene. Leder siger, at dette i højere grad s ker under frokosten, da man her har fokus på at sætte samtaler i gang. Derudover talte vi om børn der befinder sig på kanten af legefællesskaber. I forlængelse heraf at rammesætning via mindre grupper samt et tydeligt pædagogisk mål, der handler om støtte til samspil med andre børn er essentielt i udvi klingsarbejdet. Endeligtalte vi om, at børn er forskellige og dermed også skal understøttes forskelligt. At strukturen derfor er vigtig, så man netop kan justere i pædagogikken, fordi man har struktur og rammesætning.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Der bør i værks ættes en ny indsats, så rutiner, leg og a ktiviteter tilbyder børnene sociale deltagelsespositioner.

# Sprog og bevægelse

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

# Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale agerer sjældent som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i ringe grad eller slet ikke systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker sjældent sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Det blev observeret, at brugen af sprog og dialoger var begrænset og at det pædagogiske personale sjældent benyttede sprogunderstøttende strategier som f.e.ks. at strække og udvide sproget, a nvende den reflekterende fælles tænkning, være nysgerrig og undersøgende sammen med børnene f.eks. i konfliktsituationer og under måltidet. Kommunikationen bestod fortrinsvis af envejs handlingsorienterede anvisninger, i rettesættelser og afledningsmanøvrer. Personalet befandt sig på gulvet med børnene i en observerende position til forskel fra at i ndtage en mere rammesættende sprogstimulerende position, der støtter børn til en fæl les reference ramme.

I den faglige dialog fremgår det, at Leder kan genkende observationen. I forhold til det fysiske sprogunderstøttende læringsrum fortalte leder, at der skal indrettes et inspirerende og tiltrækkende læsested i karnappen med bløde puder. Vi talte også om plakater som samtale stimulerende og motiverende både indbyrdes blandt børnene og i voksen børn samspil. Leder fortalte, at frokost måltidet har fokus på at være et sprogstimulerende læringsrum samt, at der arbejdes på eftermiddagsfrugt situationen, så denne også bliver til et sprogligt læringsrum.

# Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Over hele dagen skals progunderstøttende strategier i kommunikationen anvendes. Børnene skal støttes til samspil og korrigering af adfærd via den voksne som sproglig og kropslig rollemodel.

# Forældresamarbejde

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

# Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dreråd et/foræl drebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Foræl drebestyrelsesforperson og leder udtalte tilfredshed med foræl dresamarbejdet. Det vurderes, at dagtilbuddet har en tæt re lation med forældrene bl.a. fordi man bestræber sig på give små overleveringer hver dag. Samtidig drøftede vi det faktum, at man ikke altid kan kommunikere med forældre, fordi kerneopgaven jo er omkring børnene og derestrivsel, - samt at det ikke er pædagogisk forsvarligt at tale om børnene, medmindre de er medinddraget i samtalen. Således suppleres den daglige kommunikation med telefon, mail og møder alt efter, hva d samarbejdet kalder på. Foræl drebestyrelsesforperson udtaler, at det er oplevelsen, at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling. Steiner pædagogikken har fokus på rytmer, genta gelser og rutiner, hvilket opleves at give tydelighed både for børn og forældre. Lige nu har foræl dre bestyrelsen igangsat et arbejde med ny forretningsorden, så denne er aktuel i forhold til ansættelsen af ny leder. Leder fortalte, at der arbejdes på en foræl drevelkomstpjece, som skal understøtte det gode forældresamarbejde bl.a. i forhold til at sikre en tydelig forventningsafstemning i forhold til både det praktiske og det pædagogiske omkring børnenes trivsel. I dialogen blev forældebestyrelsens arbejdsangiveransvar i forhold til at understøtte ledelsen tydeliggjort. Der blev henvist til understøttende materialer på Opgave portalen. Endelig har forældrebestyrelsen også konkrete opgaver i forhold til tilsynet i forhold til forberedelse, kommentering, ledelsesunders tøttelse i forlængelse a f tilsynets opfølgning.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Foræl drebestyre Isen skal læse det forældrebestyrelsesmateriale som BUF har formuleret med henblik på at understøtte opgaver og roller.

# Sammenhæng i overgange

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

# Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i mindre grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Foræl drebestyrelsen har ud delegeret a rbejdet omkring de gode overgange for børnene. Det blev drøftet, at det kunne være givtigt i forhold til fx nye forældres start i institutionen, at foræl dre bestyrelsen var inddraget i forhold til et e valueringsperspektiv. Det er for en lille institution som Skt. Gertrud, hvor le der både varetager ledelse og pædagog opgave, ressourcekrævende at deltage i stærkt samarbejde med de mange systematiske møder. Institutionen udestår derfor fra dette. Dog lever Skt. Gertrud delvist op til sa marbejdsaftalen i forbindelse med, at der hvert år er en a ftale om besøg for kommende skolebørn på den nærliggende distriktsskole.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# **Evalueringskultur**

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

# Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i mindre grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiliø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Vi talte om dagtilbuddets TOPI refleksioner. I forlængelse heraf udtaler pædagogisk konsulent, at der er brug for at arbejde med børnesynet samt grundforståelsen bag lærings og udviklingsbegrebet. Leder fortalte, at der arbejdesvi a et visuelt årshjul. Opfølgningssystematikken i forhold ti I TOPI og sprogvurderinger sker hver anden uge, hvor handleplanerne drøftes og justeres. Leder har været på kursus i etablering af en eval ueringskultur. I forlængelse heraftænker leder, at praksisfortællinger vil være brugbart som et fremadrettet eval ueringsgreb. I dialogen talte vi om, at hvis evaluerings kal give mening, så skal der være nogle enkle og tydelige mål e punkter f.eks. i forhold til a dfærdsmål i de pædagogiske positioner samt tegn på læring i børneperspektivet. Institutionen arbejder i kke med at inddrage børneness temmer og oplevelser i den løbende dokumentation af praksis.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Inviter pædagogisk konsulent på et personalemøde, hvor børnesynet og grundforståelserne bag læring og udvikling i Topi værktøjet udfoldes, forklares og drøftes. • Inviter sprogvejleder på et personalemøde, hvor pejlemærker for at vurdere et sprogvurderingsbehov udfoldes, forklares og drøftes. • Når I planlægger og evaluerer praksis: Sørg a ltid for bå de at definere konkrete a dfærdsmål (den voksne som social, sproglig og kropslig rollemodel) og tegn på læring i børneniveau.

# Institutionens kommentarer

# Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet på at dele børnegruppen for at have mere tid til det enkelte barn. Vi har arbejdet på at bringe vores pædagogiske aktiviteter mere i børnehøjde. vi har arbejdet på overgange i dagligdagen, fra en aktivitet til en anden

# Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have særligt fokus på de te maer som omhandler samspil/ relationer og børnefælleskaber. Vi har i forvejen fokus på s prog og bevægelse blandt andet gennem sangleg, eventyr fortælling og eurytmi og det vil vi fortsat have.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

I forhold til samspil og relationer vil vi bestræbe os på at alle de voksne forstår og er opmærksomme på deres roller og fordelinger i løbet af dagen for at sikre at der er mere nærvær. Vi har delt børnene i to grupper af tolv børn, og vi vil arbejde videre med at skabe yderlige mindre legegrupper der hvor det er muligt. Dette vil styrke børnefælleskabet. Vi har særligt øje på at inkludere de børn der befinder sig i periferien. Vi er løbende i proces med at finde ud af at bruge hverdags-gøremål på en så demokratisk måde som muligt. Det er vigtigt for os at alle løfter opgaven i fællesskab.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi sa marbejder med vores pædagogiske konsulent omkring indsatsen og vi er i proces med at udvikle vores evalueringskultur.

# **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s oven de børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sa mmenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan www.sanktgertrud.dk (0-5-års institutioner) Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den www.sanktgertrud.dk pæda gogiske læreplan (0-5-års institutioner)  $Har in stitution en \ valgt \ at \ ar bejde \ med$ Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1

det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? Hvornår fikinstitutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?15-09-2022 (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?