



Tilsyns-rapport 2022

Den Flyvende Kuffert

Faglig dialog gennemført: 26-04-2022

Tilsyn afsluttet: 30-05-2022

Tilsyn gennemført af: Leila Steffen Andersen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

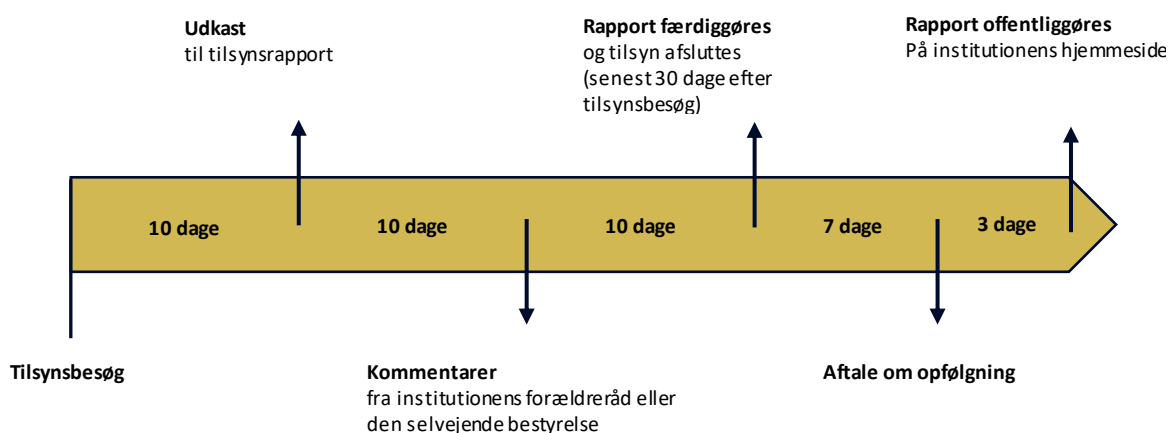
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dialog. Til Stede ved faglig dialog var to Medarbejderrepræsentanter, to forældrerepræsentanter, Institutionsleder Sussie Schytte Lundgreen, og Pædagogisk Konsulent

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I observationen ses et godt relations-arbejde på alle stuer i begge afdelinger, der er fokus på børnene, medarbejderen går i øjenhøjde ved kontakt med barn/børnene, er imødekommende og er rolige i krop og sprog. Bortset fra et enkelt eksempel, ses medarbejder som indgår i et samspil med børnene/det enkelte barn, der bærer præg af faglig viden. Der ses mange gode eksempler på godt relations-arbejde. Der er en rolig stemning og der opleves ingen hast, i begge afdelinger bevæger børnene sig trygge rundt i rummet/rummene, og på legepladsen. I lighed med sidste ti lsyn beskrives hvorledes relations-arbejdet ligger centralt i institutionens pædagogiske arbejde. Her tager institutionens fælles faglige forståelse b. la. udgangspunkt i de tilegnet Sprogstrategierne fra uddannelsen på ”Huset Pia Thomsens – sprogpædagogik”, samt metoden ICDP (International Child Development Program). Der beskrives og gives eksempler på hvorledes elementet UGL, fra Sprogpædagogikken anvendes til at få øje på, hvad barnet fortæller med sin adfærd, så dan at der løbende kan justeres b. la. på medarbejdernes rolle i forhold til barnet. Disse beskrivelser kobler institutionen på Den Styrket Læreplan mål, om løbende at tilpasse og justere læringsrummene så det giver størst mulig kvalitet for det enkelte barn. Forældrerepræsentanterne beskriver oplevelsen af gode modtagelser om morgenen, en stor tryghed i at aflevere sit barn, samt oplevelsen af, at medarbejder og leder er tilgængelig, har tid og – med udgangspunkt i institutionens grundlæggende pædagogik, kan justere sig i forhold til den enkelte families behov.

Anbefaling

Med udgangspunkt i den enkelte episode som blev set ved observationen og beskrevet ved dialogen, hvor blikket for barneperspektivet for en kort stund tabes – kan der med fordel sætte fokus på hvordan medarbejderne kan fastholdes børneperspektivet i situationer der kan blive lidt presset.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I observationen ses et varieret og indbydende fysisk læringsmiljø, der er indrettet forskellige rigtig gode legeområder både på stuerne og i gangarealerne. I by-afdelingen er der et særskilte rum som fx Krea-værksted, bibliotek mm. Legepladserne i begge afdelinger rummer mange gode og forskellige legemuligheder, udflytteraftningen har fx borde og bænke til rolig leg, klatremoduler, cykelbanerne og muldvarpelegeområde med træstammer og bål. Legepladsen i by-afdelingen rummer fire legepladser med forskellige legemuligheder fx tema trafik, her cykler vi og leger i biler, eller en med flere sansemuligheder for vug. Så der er gode muligheder for opdeling af mindre børnegrupper, hvilket også afspejles i observationen. Ligeledes ses det i observationen at der ”sættes frem til leg” og at børnene profilerer af dette ved at gå direkte til leg, fx efter middagssøvn i vuggestuen. Det er tydeligt at der ligger en faglig forståelse af det fysiske læringsmiljø bag indretningen af institutionen. Det beskrives hvordan der arbejdes med en fleksibilitet af indretningen sådan at den kan tilpasses den enkelte børnegruppe. Ligeledes beskrives og fremvises materiale fra en kompetenceudviklingsdag med Børneergoterapeut Connie Nissen, som har skabt blik for, hvordan der pædagogisk kan arbejde med den proprioceptive sans (muskul/ledsansen), hvilket har afstedkommet at flere børn er rykket fra Gultrivsel til Grøntrivsel i TOPI (Tidlig opsporing og indsats). Via organiseringen af mindre børnegrupper er der gode deltagelsesmuligheder for det enkelte barn, hvilket bevirker at der er kort vej fra barn til medarbejder, som også afspejles i observationen hvor der ses en tydelig rollefordeling af medarbejdernes arbejdsopgaver, det er tydeligt at medarbejderne ved hvad de skal, hvilke børn de skal lave aktivitet/lege med samt, hvad aktiviteten / legen pædagogisk skal indeholde. For at sikre kvalitet i det pædagogiske arbejde arbejdes der med at skabe en rød tråd i aktiviteter og lege ved at udarbejde årshjul med overordnet temaer for hele huset, hvorfra der udarbejder et praksisnært årshjul på stuerne som udmønter sig i ugeplaner. Temaerne gennemarbejdes på personalemøder samt pædagogiske møder, her anvendes metoden Smtte til planlægning af aktiviteter og lege samt vidensdeling. Dette beskrives ud fra årshjul og ugeplaner, som fremvises. Ligeledes beskrives brugen af metoden Smtte til udarbejdelse af handleplaner for børn med særlige behov. Der drøftes det pædagogiske arbejde med selvhjulpenhed som i observationen ses ved frokost hvor børnene rydder service op og sortere madrester samt selv smøre rugbrød og lægger pålæg på, i vuggestuen opfordres og guides børnene til selv at trække bukser op og tage sutsko på samt guides i selv at kravle ned fra puslebord. Det beskrives hvordan der har været arbejdet på at genetableres arbejdet med selvhjulpenhed efter Corona restriktionerne. Forældrerepræsentanterne oplever tydeligt at der arbejdes med selvhjulpenhed fx i garderoben, og at der er en god formidling fra institutionen i forhold til hvad det kan være godt at guide barnet til. Afslutningsvis drøftes og beskrives hvordan institutionen anvender konceptet Fri for Mobberi til at give børnene blik for fællesskabet. Konceptet bringes koncentreret i spil når der kommer nye børn i institutionen hvorefter elementer fra konceptet kontinuerligt bringes i spil, bl.a. lege, samt det at medarbejderne er bevidste om og behjælpelig med at skabe koblingen fra konceptet til børnelogikken i børnefællesskaberne. Forældrerepræsentanterne oplever konceptet Fri for Mobberi ligger på ryggen hos børnene som bringer elementerne i spil, også derhjemme.

Anbefaling

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Udover et godt indrettet fysisk læringsmiljø er der mange ophængte plakater og børneproduceret materiale som giver mulighed for dialog fx billeder fra Fri for Moberi, aktivitetstavler, tavler med kender du på legepladserne, derudover er der påsat litografier på dørene som viser hvad man kan i rummet bag døren fx bibliotek, krearum, tumlerum osv. Der er læsekroge på alle stuer. Institutionens leder fortæller at hun har valgt at der skal arbejdes dybere med sprogstrategier, at fokus på dette skal ligge over længere tid sådan at alle medarbejder får et godt kendskab til sprogstrategierne. Institutionens sprogansvarlige har deltaget i ”Huset Pia Thomsen”, det er de sprogansvarlige der sætter fokus på, hvad medarbejdergruppen skal øve i, hvilket aftales på personalemøder. Der fremvises mappe med sprogstrategier. Sprogtrappen er ved at blive implementeret, så der øves i at bruge den. I observationen er det tydeligt at der er faglig bevidsthed omkring sprogstrategier, der høres bl.a. flere dialoger med 5 turtagninger. Det beskrives hvordan der, sammen med børnene arbejdes metodisk med skabelsen af et støjniveau som giver mulighed for dialog, her anvendes en model som er blevet anbefalet fra områdets support, hvor der sættes farver på de forskellige stemmelejer. Modellen sås anvendt ved frokost, under observationen hvor børnene indbyrdes snakkede om hvilke farve stemme, de talte med. Institutionen har valgt at sprogvurderes alle børn, dette for at bibeholde fokus på at alle børn skal sprogstimuleres. Metoden Smtte anvendes også her til udarbejdelse af handleplaner for børn med særlige behov. Institutionen har et nogenlunde samarbejde med områdets support, men kan opleve det udfordrende i forhold til supportens metodefrihed som kan gøre samarbejdet meget personbåren. Ressourceforum opleves brugbart.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der beskrives et gensidigt godt samarbejde mellem institution og forældregruppen, som bygger på respekten for hinanden og institutionens faglighed. Forældrerepræsentanterne beskriver oplevelsen af en god dialog og kommunikation med oplevelsen af at kunne bruge medarbejder og leder til bl.a. rådgivning i forhold til forælderollen. Forældre oplever at børnene kender institutionens leder, som forældrene også ser aktivt deltagende i den pædagogiske praksis. Derudover beskriver forældrerepræsentanterne hvordan forældregruppen profilerer af medarbejdernes evne til at skabe refleksioner hos forældrene ved at spørge ind til deres oplevelser af deres barn, samt hvad man som forældre tænker om det. Der beskrives en god brug af Ugeplaner som lægges på AULA sådan at forældre kan forberede og have dialog med barnet omkring aktuelle aktiviteter/lege. Institutionen har fastlagte forældresamtaler som tilbydes én gang årligt, derudover afholdes der forældresamtaler efter behov samt ved bekymring/uklarhed, enten fra forældre eller institutionens side. Medarbejderens forberedelse til forældresamtaler sker i et samarbejde mellem medarbejder, sådan at der sikres vidensdeling og flere perspektiver omkring barnet og forældre. Til de fastlagte forældresamtaler anvendes skabelonen fra AULA. Ved svære samtaler deltager institutionens leder. Ligeledes er institutionens leder ind over alle børn hvor områdets support er inddraget. Forældremøder anvendes bl.a. til formidling af institutionens arbejde med fx sprogstrategier, ICDP i forhold til relations-arbejdet, eller det som rører sig inden for det pædagogiske felt – temaer og oplæg som forældre oplever som god viden og gode værktøjer i forhold til samarbejdet omkring styrkelsen af barnets trivsel, udvikling, læring og dannelse. Der drøftes muligheden for at evaluere forældrepartnerskabet i bestyrelsesregi.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Institutionen har fast udarbejdet procedure for overgangene: hjem til vuggestue, vuggestue til børnehave, børnehave til KKFO/skole. Der er udarbejdet en velkomstfolder som ligger på hjemmesiden. Ved barnets og forældrenes opstart i institutionen har institutionen, som udgangspunkt en fast procedure, men der bruges aldrig ordet "skal", proceduren tilpasses den enkelte familie og deres behov. Ligeledes har institutionen, ved opstartssamtalerne med forældrene en fast skabelon for information samt spørgsmål til forældrene omkring deres barn, sådan at der sikres kvalitet for samtalerne. Der drøftes det pædagogiske arbejde med storbørnsgruppen, hvor fokus bl.a. ligger på at styrke børnenes selvhjulpenhed. Her beskriver forældrerepræsentanterne oplevelsen af et godt forberedelsesforløb for Storgruppen som gør børnene trygge i forestillingen om hvad en skole er. Fx i forhold til at lære børnene, selv at kunne klare et toiletbesøg, fordi en del børn giver udtryk for at være usikre på dette i forhold til overgangen til skolen. Institutionen anvender metoden Børneinterview i forhold til børnenes forventninger til skolen samt hvad børnene gerne vil spørge om, ved besøg på skolen. Institutionen har et grundlæggende pædagogiske værdigrundlag for storbørnsgruppen, men afprøver i samarbejde med bestyrelsen, forskellige rammer for storgruppen, for hele tiden at optimere den pædagogiske kvaliteten i forhold til udbyttet for børnene. Institutionen indgår i Stærkt Samarbejde med skole og KKFO, hvor der har været samarbejdet omkring sprogstrategier, sanseforløb, samt skolens deltagelse ved forældremøde i institutionen. Efter Corona har det dog været i institutionen som har måtte tage teten i forhold til besøg på KKFO og skole. Institutionens leder har et ønske om at der udarbejdes et årshjul for dette samarbejde. Institutionen udarbejder videns-overdragelser på alle børn.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Institutionens pædagogiske grundlag hviler på inspiration fra Reggio Emilia pædagogikken, i forhold til at følge barnets spor og bruge rummet som tredje pædagog. I forhold til disse pædagogiske termer anvender institutionen, i praksis sprogstrategien UGLE for at følge barnets spor, samt Rum og Læring for indretning af det fysiske læringsmiljø. Derudover anvender de Reggio Emilia pædagogikkens vinkel på arbejdet med at skabe omverdensforståelse for børnene, ved at "Plante frø/Sætte frø", gennem aktiviteter som viser børnene sammenhæng. Fx hvor lever haletudserne, følge udviklingen af haletudser i et akvarie, hvad spiser haletudserne, hvilke bøger giver os viden om haletudser og frøer osv. Der fremvises mappe med billeder og beskrivelser der viser sådanne projektførløb. Institutionens pædagogiske grundlag for medarbejdernes rolle i samspillet med barnets og des udvikling, tages udgangspunkt i Lev Vygotskys teori for barnets nærmeste udviklingszone, og i den sammenhæng bruges modellen NUZO. Dette afspejles i observationen hvor det er tydeligt at en medarbejder placeret sig "ved siden af" for at guide og vejlede en børnegruppe i leg. Institutionen bruger metoden Smtte til planlægning og evaluering af pædagogiske aktiviteter og lege, samt til udarbejdelsen af handleplaner. Der arbejdes systematisk med årshjul og ugeplaner. Der arbejdes systematisk med TOPI (Tidlig opsporing og indsats), Sprogvurderinger og Eva test. Materialet Dialogark fra AULA anvendes ved forældresamtaler og der udarbejdes videns-overdragelser på alle børn. Institutionen relationsarbejde hviler på metoden ICDP (International Child Development Program), men da der er kommet nye medarbejdere, skal metoden genbesøges. I institutionen er der følgende rum for refleksion over den pædagogiske praksis: Personalemøder hver måned, Pædagogiske møder hver 8. uge, og stuemøder. Institutionens leder overvejer opstart af supervision forløb. I forhold til medarbejderens kompetenceudvikling har institutionen gennem det seneste år været udviklingsdag med Børneergoterapeut Connie Nissen, uddannelse af Faglig Fyrtårn (Den Styrket Læreplan), samt uddannelse ved "Huset Pia Thomsen", sprogstrategier. Institutionen anvender data fra TOPI, Sprogvurderinger og Eva test, både ind i planlægningen af pædagogiske aktiviteter og leg, handleplaner – samt til at se hvilke progressioner der sker hos det enkelte barn. Der drøftes muligheden for at generere egne data fra de aktiviteter og tiltag som det er beskrevet i Den Styrket Læreplan, her har medarbejderrepræsentanten som er Faglig Fyrtårn - tanker om at bruge materialerne fra EVA.

Anbefaling

Det anbefales at institutionen forbereder sig til Tilsynsdialogen, sådan at deltagerne, fra start af - bliver lidt mere skarpe på beskrivelsen af den pædagogiske praksis, ud fra systematik og metode.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Institutionens læreplan drøftes kort. Under de seks læreplanstemaer er en beskrivelse af det gode pædagogiske arbejde – der drøftes mulighed for at gøre den dynamisk, sådan at der løbende kan evalueres på temaerne. Hvis der ønskes sparring til dette, kan den Pædagogiske Konsulent kontaktes.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

I forhold til Selvregisteringen: - Institutionen har været udfordret på at få lagt link til deres Læreplan ind i Selvregisteringen, der arbejdes på det. - Der har ikke været afholdt de obligatoriske brandøvelser pga. Corona, men det er ved at blive organiseret.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

vi vil fremadrettet blive ved med at justere og udvikle vores pædagogiske praksis

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi har gennemgået tilsynets anbefalinger og disse vil blive imødekommet

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil løbende blive ved med at justere og udvikle vores pædagogiske praksis og derved fortsætte den gode udvikling

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befording af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i2
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværks drev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
