

# Tilsyns-rapport 2022

#### Landsbyen

Faglig dialog gennemført: 29-09-2022

Tilsyn afsluttet: 07-11-2022

Tilsyn gennemført af: Heidi Andersen



## Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt til synsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent. 1
- Et dialogmøde med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer fra til synsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og foræl dre repræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

#### Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>l institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsyns besøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det å rlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Seks pejlemærker for kvalitet

Til synet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

- 1. Sociale relationer positiv voksenkontakt hver dag
- 2. Inklusion og fællesskab børne- og ungefællesskaber til alle
- 3. Sprogindsatsen-muligheder gennem sprog
- 4. Forældresamarbejde forældrepartnerskab
- 5. Sammenhæng-også i overgange
- 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

#### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det da glige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institution en og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> An erkendelse af institutionens arbejde		<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkni nger til i nstitutionens arbejde og krav om nye tiltag	
•	Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejle mærket er en del af den pæda gogiske planlægning.	<ul> <li>Institutionen arbejder med pejl emærket, men det ses i kke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Pejl emærket er en del af den pæda gogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul> <li>Institutionen arbejder i kke be vi dst med pejlemærket.</li> <li>Dagligdagen lever i kke op til god pæda gogisk praksis på alle områ der.</li> </ul>	
•	Institutionen skal fortsætte det gode a rbejde og løbende udvikle de res indsats.		<ul> <li>Institution en skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>Kons ulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>Der er faste krav til opfølgning og eval uering</li> </ul>	

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: <a href="www.kk.dk/kvalitetogtilsyn">www.kk.dk/kvalitetogtilsyn</a>.

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

 $Til stede \, under \, faglig \, dialog: \, klyngeleder, \, 3 \, p \, \varpi dagoger, \, herunder \, 1 \, p \, \varpi dagog \, med \, ledelses \, funktion, \, p \, \varpi dagogisk \, leder, \, for \, \varpi l \, dre \, repræsentant \, og \, p \, \varpi dagogisk \, konsulent.$ 

## Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

"Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### Begrundelse

Det vurderes, at Landsbyen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og institutionen kan i dialogen gøre rede for, hvordan de arbejder med pejlemærket, og har haft fælles overvejelser og refleksioner om det, hvilket tydeligt ses omsat i den pædagogiske praksis på alle stuer. På disse baggrunde vurderes i nstitutionen i vedligehold i ndsats. Observationerne viser gennemgående gode eksempler på, at børnene mødes af lyttende, imødekommende og lydhøre voksne, der viser engagement og interesse for børnene. Der ses positive samspil mellem barn-voksen, der er præget af en omsorgsfuld og positiv tone. Dialogen og observationern e afspejler, at i nstitutionen har arbejdet med sidste års an befalinger, f.eks. observeres flere situationer, hvor personalet viser det enkelte barn, at de har forstået barnets perspektiv, hvi lket ses ved, at personalet sætter ord på og responderer på barnets handlinger i overensstemmelse med barnets udtryk. Det pædagogiske personale handler sensitivt og positivt responderende på børnenes udtryk og handlinger, ligesom der ses positiv mimik og gestik i samværet med børnene. Det pædagogiske personale er til rå dighed, og tilbyder deres hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det. I dialogen beskriver personalet, at de bruger ICDP i det systematiske og me to diske a rbejde med at understøtte den positive voksen - barn relation, som også giver et overblik over, om alle bøm har en positiv voksenkontakt. Organisering af mindre børnegrupper er ligeledes et greb i at sikre alle børn nærvær og fordybelse i voksen-barn relationen. Observationerne afspejler denne struktur, dog mest tydeligt i vuggestuen, og viser, hvordan det skaber nogle gode betingelser for alle børns muligheder for at i ndgå i en tæt voks en-barn relation.

#### **Anbefaling**

## Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### Begrundelse

Det vurderes, at Landsbyen arbejder med pejlemærket, som er en del af den pædagogiske planlægning. Personalet kan i dia logen med konkrete eksempler beskrive, hvordan der arbejdes med inklusion og fællesskab, men det ses ikke tydeligt omsat til handling alle steder i den pædagogiske praksis. På disse baggrunde vurderes institutionen i tilpas indsats. Som drøftet i dialogen observeres, at der generelt er et udviklingspotentiale i forhold til, at det fysiske læringsmiljø inviterer til flere forskellige legemuligheder, og med flere rekvisitter til at understøtte børnenes lege. Det s es, a t de steder, hvor børnene er i nddelt i mindre grupper og er sammen om et tydeligt fælles tredje, f.eks. krea a kti viteter, sang og bevægelseslege ses ingen børn i udsatte positioner, som går formålsløse eller passive rundt, ligesom børnene ses i positive barn-barn relationer. Det ses, at den skarpe og systematiske organisering af børn og voksne i mindre grupper skaber nogle gode betingelser for, at personalet kan lede og rammesætte inkluderende børnefællesskaber. I børne haven er langt de fleste børn på legepladsen om formiddagen, og der ses en overvægt af  $b \textit{ørne} \textit{i} \textit{nitierede} \textit{l} \textit{ege} \textit{og} \textit{få} \textit{vokseninitierede} \textit{lege, hvor personalet går foran, er fordybet og aktivt de l<math>\textit{tagende} \textit{ved at}$  at the second element of the second elem bidrage indilegen eller understøtte børnenes spontane lege og fællesskaber. Der observeres situationer, hvor enkelte børn i kke deltager i leg og samspil med andre børn, og hvor personalet ikke er opmærksomme på at hjælpe børnene til at få adgang til – og deltagelsesmuligheder i leg og børnefællesskaber. De børn, som ikke selv finder i nd i leg kommer til at gå rundt, ser på de andre børns leg, og er i kke del af længere varende leg, fordybelse og samspil. I dialogen beskrives, hvordan der er fokus på at i gangsætte lege og aktivi teter på legepladsen, lave legebaser og tage legetøj i ndefra med ud i forhold til at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn i leg og samspil. Der observeres en enkelt konflikt mellem et barn og voksen, og i dialogen drøfter vi, hvordan personalet håndterer konflikter i voksen-barn relationen. Det bes krives, at Landsbyen har fokus på kollegial feedback og konstruktiv kritik, og laver f.eks. også et s ceneskift, hvor et andet personale bytter plads med den voksne, som er sammen med barnet. I dialogen drøftes, at denne håndtering ikke ses a fspejlet i forbindelse med den observe rede konflikt, og at det peger på et behov for at arbejde vi dere med kollegial feedback og sceneskift. Det observeres, at børnene i varierende grad inddrages i dagligdagens rutiner og opgaver. Det er f.eks. forskelligt om børnene i nddrages før, under og efter måltidet, konkret i forhold til bordopdækning, hælde vand og øse mad op, og selv gå over med service. I dialogen beskrives, at der udarbejdes handleplaner på børn i udsatte positioner, som løbende evalueres. Forældrene inddrages altid i et tæt samarbejde i forhold til den konkrete indsats.

#### **Anbefaling**

Med henblik på at tilpasse læringsmiljøet på legepladsen med fokus på systematisk at sikre alle børn del tagelsesmuligheder i leg, samspil og børnefællesskaber, a nbefales følgende greb i den pædagogiske praksis: Voks eninitieret a ktiviteter i mindre børnegrupper med fokus på et fælles tredje. Personale i tydelige positioner; gå foran legen, ved siden af legen, gå bagved legen i de børneinitierede lege og aktiviteter. Det anbefales, på tværs af vugges tue og børnehave, at sikre børn deltagelsesmuligheder i dagligdagens opgaver og rutiner via aktiv inddragelse af børnene i rutinesituationer som måltidet og garderoben. Det anbefales, at I arbejder videre med kollegial feedback med tæt I e delsesunderstøttelse.

## Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

"Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"

#### **Indsats**

Tilpas indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at Landsbyen arbejder med pejlemærket, som er en del af den pædagogiske planlægning. Personalet kan i dialogen med konkrete eksempler beskrive, hvordan der arbejdes med sprogindsatsen, men det ses ikke tydeligt omsat til handling alle steder i den pædagogiske praksis. På disse baggrunde vurderes i nstitutionen i tilpas indsats. Som drøftet i dialogen, viser observationerne, at der er brug for at arbejde vi dere med kvalificeringen af de fysiske læringsmiljøer på de fleste stuer i Landsbyen, som ikke i tilstrækkelig grad understøtter børnenes sproglige udvikling alle steder. Det kommer f.eks. til udtryk via utydelige legeområder, billeder og plakater, som ikke hænger i børnehøjde, legesager, som ikke er i børnehøjde og dermed tilgængelige. Generelt kommunikeres der i et i mødekommende og positivt toneleje. Der ses en god fordeling af børn og voksne i mindre grupper i vuggestuen hen over hele formiddagen, s om s kaber gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles opmærksomhed, øje nkontakt, et la vt støjnive au og udveksling af sproget. I børnehaven ses flere situationer, hvor børnene har sværere betingelser for at gøre sig erfaringer med sproget, f.eks. i rutinesituationer som garderoben, hvor flere børn er samlet på samme tid, som bidrager til et højt støjni veau og begrænser således børnenes muligheder for at udve ksle sproget med hinanden og i voksen-barn re la tionen. I børnehaven viser observationerne på legepladsen, at enkelte børn i kke er del afleg, samspil og  $b \textit{ørne} \, f \textit{æ} \, l \, less kaber, \, og \, det \, betyder, \, at \, b \textit{ørne} \, ne \, har \, for skellige \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, \textit{øve} \, og \, g \textit{øre} \, less kaber, \, og \, det \, betyder, \, at \, b \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolde, \, deltagelses muligheder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, at \, udfolder \, i \, for hold \, til \, i \, for ho$ sig sproglige erfaringer. Samtidig ses generelt en variation i forhold til, hvor dialogorienteret personalet er i samspillet med børnene, og hvordan personalet i aktiviteter, lege, rutinesituationer og samtaler systematisk arbejder med de s progunderstøttende strategier, der bidrager til at udfolde og strække børnenes s prog. I dialogen beskrives, at der er en fæl les systematik for, hvordan der handles ved bekymring for et barns sproglige udvikling, hvor der laves skriftlige individuelle handleplaner på de børn, som har sproglige udfordringer, som løbende følges op og justeres. Forældrene inddrages i et tæt samarbejde om den pågældende sprogindsats. Der er også op mærksomhed på at ind hente sparring fra områdets tale-høre-konsulent. Videre beskrives, at der udarbejdes sprogvurderinger på alle tre og fe mårige. Institutionen har ligeledes haft en indsats med områdets kompetencepædagoger i forhold til at højne det s progpædagogiske miljø. Der er etableret s prognetværk, hvor klyngen har besluttet at anvende Læs eleg, som fælles metode ind i sprogarbejdet.

#### **Anbefaling**

Det an befales, at larbejder videre med at kvalificere det fysiske læringsmiljø via en ruminddeling og indretning med tyde lige te matisere de legeområder, som skal invitere til forskellige lege og aktiviteter, der understøtter den sproglige interaktion mellem børn, børn/voksne. Det anbefales, at l har fælles faglige drøftelser af, hvordan måltider og garde robesituationen kan bruges som s proglige udviklingsrum for alle børn. Hvordan får l skabt gode betingelser for længe revarende dialoger med fokus på de sprogunderstøttende strategier ved måltiderne og i garderoben, hvor alle børn inddrages og får sproglige deltagelsesmuligheder? Reflekter over, hvordan I, i børnehaven får organiseret jer og til rettelagt læringsmiljøer på legepladsen, så der skabes gode betingelser for dialoger, kommunikation og turtagning, for alle børn i leg, aktiviteter, og rutinesituationer.

## Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes på baggrund af dialogen, at Landsbyen arbejder målrettet med pejlemærket. I dialogen kan personalet bes krive, hvordan de arbejder med pejlemærket, og har i personalegruppen løbende fælles overvejelser og refleksioner om foræl dresamarbeidet. På den baggrund vurderes institutionen i vedligehold indsats. Under dialogen, beskriver forældre repræsentanten samarbejdet mellem institution og forældre i meget positive vendinger, som f.eks. kommer til udtryk i oplevelsen af et å bent, i mødekommende og lydhørt pædagogisk personale, der s pørger i nteresseret og nys gerrigt ind til både børn og forældre. Vi dere beskriver foræl drerepræs entanten a fleveringerne som gode og trygge, der un derstøttes af et personale, der tager positivt i mod børnene og med en opmærksomhed på at inddrage bamet i de fællesskaber, som er på stuen i forbindelse med afleveringen. Ifølge forældre repræsentanten understøttes samarbejdet via et godt og tilfredsstillende informationsnive au, ligesom der er skabt en tydelig ramme for videndeling og kommunikation i den daglige I øbende kontakt, f.eks. i forbindelse med aflevering og a fhentning. I dialogen drøftes foræl dre repræsentantens perspektiv i forhold til at det er forskelligt, hvorvidt alle stuer laver en ugentlig dagbogsopdatering i AULA, og dermed får forældre ne forskellige muligheder for at blive opdateret via AULA om den pæda gogiske praksis og barnets dagligdag. I dialogen redegør personalet for en række systematiske og obligatoriske foræl dresamtaler i løbet af den tid barnet går i Landsbyen, og samtidig gøre forældrerepræsentanten opmærksom på, at disse samtaler ikke fremstår helt tydelige set fra et forældreperspektiv. I forbindelse med forældresamtaler pri oriteres, at der altider to personaler med og den pædagogiske leder deltager efter behov. I dialogen drøftes et behov for at skabe en større synlighed i forhold til, hvilke forældre, der sidder i forældrerådet, f.eks. vi a fotos af forældrerådsmedlemmerne.

#### **Anbefaling**

Det an befales, at ledelsen følger op på, hvorvidt alle stuer laver dagbogsopdateringer med henblik på at give alle foræl drene de samme muligheder for at blive opdateret via AULA om den pædagogiske praksis på ugentlig basis.

## Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes på baggrund af dialogen, at Landsbyen a rbejder målrettet med pejlemærket, som er en del af den pæda gogiske planlægning. Personalet kan i dialogen redegøre for, hvordan de a rbejder med pejlemærket. På den baggrund vurderes i nstitutionen ve dligehold indsats. I dialogen beskrives, hvordan Landsbyen a rbejder struktureret og syste matisk med at skabe gode og sammenhængende overgange i forbindelse med modtagelse af barnet, i overgangen fra vuggestue til børnehaven og videre til skole og KKFO. I forbindelse med overgangen til skole, ti lrettelægges et må lrettet og struktureret forløb for de kommende skolebørn med fokus på at skabe et skoleunderstøtten de pæda gogisk læringsmiljø, der i ndeholder forskellige aktiviteter, som understøtter børnenes udvikling og tri vsel henimod skolestart. I forløbet anvendes f.eks. fri for mobberi og BOB legepakke. Landsbyen indgår i Stærkt samarbejde med Rødkilde Skole, og er i gang med at undersøge muligheden for et samarbejde mellem pædagogerne i KKFO´en og forløbet for de kommende skolebørn i Landsbyen. Landsbyen afholder overleveringssamtaler i forbindelse med overga ngen fra vuggestue til børnehave med foræl drene, 5 års samtaler og vidensoverdragelser i forbindelse med barnets skolestart.

#### **Anbefaling**

## Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dial og omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

#### **Indsats**

Vedligehold indsats

#### **Begrundelse**

Det vurderes, at Landsbyen arbejder målrettet med refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis, og kan i dialogen gøre rede for, hvordan de arbejder med pejlemærket, ligesom de i personalegruppen løbende har fæl les overve jelser og refleksioner om det. På den baggrund vurderes i nstitutionen at være i vedligehold i ndsats. I dialogen redegøres for en fast mødestruktur med stue, team - og personalemøder, som giver gode muligheder for fælles refleksion, dialog og videndeling over den pædagogiske praksis. Der reflekteres og evalueres systematisk over den pæda gogiske praksis på disse mødefora, hvor børnenes tri vsel, læring og udvi kling er retningsgivende for drøftelser, refleksion og evaluering. Videre beskrives i dialogen, at institutionen systematisk arbejder med TOPI, og laver individuelle handleplaner med baggrund i TOPI. Data fra TOPI og s progvurderingerne anvendes til understøtte, justere og udvikle det pædagogiske læringsmiljø. Landsbyen arbejder systematisk med SMTTE i udarbejdelsen af handleplaner, og pædagogiske aktiviteter. Institutionen anvender et reflektionsskema i arbejdet med TOPI, som bruges til at skabe overblik over den samlede børnegruppes trivs el. SMTTE bruges systematisk i arbejdet med handleplaner. ICDP a nvendes metodisk i det pædagogiske arbejde omkring børnene, og relationshjulet bruges systematisk, og giver overblik over om alle børn har en positiv voksenkontakt. Der arbejdes med sidemandsoplæring i forbindelse med modta gelse a f nye medarbejdere. Der er også udarbejdet en velkomstfolder, som gives til de nye medarbejdere. Fyrtårnene i Landsbyen har udarbejdet beskrivelser af diverse pædagogiske opgaver og samlet materialet i mapper, som giver et godt overblik til medarbejderne.

#### **Anbefaling**

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Landsbyen er gjort opmærksomme på, at der både skal være praksiseksempler fra vuggestue og børnehave ved lære planstemaerne og det pædagogiske grundlag.

Landsbyen - 2022

## **Opfølgning**

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Landsbyen - 2022

### Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle feil.

#### Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi øns ker i Landsbyen at arbejde målrettet med vores fysiske læringsmiljø, så legezoner og legemuligheder fremadrettet bli ver mere tydelige for vores børn og kan understøtte deres udvikling og læring. Vi ønsker at få mere fokus på de sproglige miljøer i Landsbyen og på s progunderstøttende strategier i det pædagogiske arbejde. Vi vil gerne understøtte at børn får lige deltagelsesmuligheder vi a børns aktive i nddragelse i bl.a. måltidet

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Pers onalet er i nformeret om tilsynets anbefalinger på et fælles møde. Herefter vil ledelsen i tæt dialog med FF, Trio og diverse a rbejdsgrupper lave planer for, hvordan vi får opbygget projekter omkring i ndsatsområderne.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Målet er at i nddrage personalet i alle tiltag, så det bliver meningsgivende at arbejde med læringsmiljøer, s progunderstøttende strategier samt lige deltagelsesmuligheder.

## **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er a ngivet "I kke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet i kke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er a fsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og i kke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes anbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sun dhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder i nstitutionen hygiejneregler for køkkener i børne i nstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Harinstitutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://landsbyen-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkedepaedagogiske-laereplan

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)

https://landsbyen-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkedepaedagogiske-laereplan

Har institutionen valgt at arbejde med tema erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?					
Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja e				
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej				
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja				
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja				
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja				
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja				
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja				
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja				
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja				
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja				