

Tilsyns-rapport 2023

Den Gule Prik



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens s elvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de s eks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen s kal arbejde vi dere med i ndsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive uda rbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: D. 6. juni kl. 9-12

Faglig dialog blev a fholdt d. 08-06-2023

Ved den faglige dialog deltog Institutionsleder, Forældrebestyrelsesre præsentant, Tre pædagoger, Konsulent

Til synet er afsluttet d. 28-06-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der ses gennem hele observationsperioden en glædesfuld, rar og i mødekommende stemning i Den Gule Prik. Der ses en høj fa glighed hos alle personaler og det ses tydeligt, at Den Gule Priks pædagogiske og filosofiske ståsted er kendt hos alle, og omsættes til en ensartet praksis.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger a ltid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Hele praksis bærer præg af et konstant blik for barnets væren, individuelle oplevelse og perspektiv. Alle observationer vis er, at det enkelte barn ses, høres og forstås. Det ses altid, at personalet er opmærksomme på børns sløre de signaler. Konkret observeres det i garderoben inden legeplads, at et barn siger en insisterende lyd. Den voksne, som sidder lidt derfra og hjælper et andet barn, skaber øjenkontakt og siger "Du vil gerne have din trøje på – jeg hører dig". Barnets insisteren stopper i forsikringen om at budskabet er hørt. Det ses altid, at personalet er tydelige i mimik og kropssprog i mødet med barnet og på den måde viser, at det er forstået og set, ligesom det ses, at personalet altid er tilgængelige for børnene, hvilket kommer til udtryk ved inviterende kroppe og inviterende sprog/mimik. Det ses, at børnenes følelser er accepteret og værdsatte, og bliver rummet uden at de overtages. Det ses, at personalet altid er tilgængelige og til byder trøst og omsorg, der er afstemt med barnets signaler. Børn trøstes altid af personaler med rolige nerves ystemer, rolige stemmer og med tæt fysisk omsorg. Det ses altid, at personalet møder børnene med nærvær og understøtter og fastholder deres interesser ved at dele nysgerrighed og begejstring. På observationsdagen er børnene ikke opdelt i mindre grupper, dog ses det, at organisering og praksis er tilrettelagt så der kan tages højde for de børn, som er mere trygge ved nogle voksne end andre, og det ses, at der er en tydelig rollefordeling ift. hvilke personaler der har hvilke opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne kan genkende observationerne, og er glade for, at det ses, at pers onalet viser tilgængelige kroppe, da det har vært et fokuspunkt i mange år – hvordan personalet bevæger sig og pla cerer sig i rummet. Der har ligeledes været arbejdet meget med mikroovergange. Adspurgt til årsagen til, at børnene på observationsdagen ikke er delt op i mindre grupper, fortælles det, at når det store fællesskab er kendt for børnene, deles de i mindre grupper for at lære hinanden at kende. Det er primærpædagogerne, som har børnene i de mindre grupper. Grupperne deles ud fra alder, s progarbejde, primær- og s pisegrupper. Derudover er der et dagligt blik på om en gruppe børn har be hov for noget særligt på den specifikke dag. Deltagende forældrebestyrelsesrepræsentant fortæller, at selvom dagene har den samme struktur, opleves der hver dag nuancer. Rammerne er de samme, og det opleves meget fleksibelt om morgen ift. hvor og til hvem der kan afleveres – det hele er muligt, og børnene er trygge ved at blive afleveret hos alle voksne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ve dligeholde i ndsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hi nanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid op mærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid a ktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i høj grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det ses, at personalet altid guider børn ind i positive fællesskaber samt hjælper børn, der er i periferien affællesskaber. Alle personaler er aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fæl lesskaber. Der ses mange eksempler på, at personalet både går foran, bagved og ved siden af legen ligesom der ses rammesættende leg, hvor alle må være med Konkret observeres et eksempel, hvor en voksen går ved siden af ved at involvere sig i legen på lige fod med børnene og følge deres spor, og samtidig får inviteret flere børn i legefælleskabet: Den voksne og fem børn sidder på en lille trampolin og leger pop-corn leg. Et afbørnene, Karen, har sut i munden og sidder overfor den voks ne og de fire andre børn og observerer legen uden at deltage. Den voksne foreslår, at de laver i s. I det samme kommer et andet barn hen med sin cykel, stiller sig ved siden af og kigger. Den voksne deler ispinde ud til dem alle og "s mager" på isen. Karen kigger lidt, tager sin sut ud og smager også på isen, rækker derefter is ud til barnet på cyklen. De får øjenkontakt og fniser til hinanden. Karen finder hurtigt en pind, rækker den til den voksne og siger Slikkepind. Den voksne smager og siger Mmmm, og deler slikkepinde ud til den andre børn. Herefter rejser Karen sig og går hen bag en busk. Den voksne siger til de andre "Jeg kanse, at Karen er gået væk". Skal vi kalde på hende?". Karen kommer hvi ne nde fre m bag busken. De andre børn rejser sig og gemmer sig også bag busken. Den voksne kalder "Venner, hvor er I? kuk-kuk". Der er en fin balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege/aktiviteter under hele observationsperioden, ligesom der ses en vekslen mellem de tre positioner. Der ses en høj grad af fleksibilitet ift. at følge børnene spor og behov. Eksempelvis ses det, at et barn., som har svært ved at indgå i katteleg, bliver i nviteret med ud i køkkenet for at hjælpe med at vaske op. Det fysiske læringsmiljø er i høj grad indrettet så det inviterer til fors kellige former for leg og legetempo ligesom det er i ndrettet med en æs tetik, der er inspirerende og s timulerende. Der er flere tematiserede legezoner, legematerialer og legetøj er til rå dighed for børnene og er i god stand.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne har en opmærksomhed på at bevæge sig væk fra et dygtighedsprincip ift. at børn selv øs er mad og hælder vand til frokost. Det er i kke fremelsket at børn s kal kunne være selvhjulpne. Det er vigtigere at få mad på tallerkenen første portion end at lære selv at øs e o p, og ved anden portion er der mere overskud hos barnet til selv at øve sig. Til formiddagsmad og eftermiddagsmad er der fokus på at række mad videre og hjælpe sidemand. Der er tillid til at børn selv giver udtryk for der behov, og siger til når de er klar til selv at tage mad. Der er et stort kendskab til alle børn og når det enkelte barn bevæger sig ud i nye udvi klinger. Der er hele tiden tavse overvejelser ift. hvordan det enkelte barn s kal kontaktes - kan det forstyrre mere end gavne. Der er konstant refleksion over praksis mens det foregår. Der er en tjekken ind fra voksnes side så børnene ved at de primære er til gængelige. Forældre bestyrelsesrepræsentanten fortæller, at der er tryghed i måltidet og spisesituationer. Den generelle holdning er, at Den Gule Prik er et aktivt tilvalg. Det er et trygt sted at komme og der er stor tillid til

pers onalets faglighed. Forældregruppen og -bestyrelsen bliver i nddraget i hvad der foregår. Barn og familie kommer til at være en del af det store fællesskab i Den Gule Prik.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde i ndsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale agerer altid eller næsten altid som s proglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i høj grad systematisk med s progunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle ruti nesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter

Det ses, at personalet næsten altid agerer som sproglige rollemodeller ved at prioriterer længerevarende samtaler med børnene samt vise indlevelse i og nysgerrighed i kommunikationen og hjælper børnene md at være i en tale- og lytte position. Det ses eksempelvis under frokost, hvor der tales om hvad we ekenden har indeholdt, og personalet stiller å bnende spørgsmål, som fx da et barn fortæller, at han har været sammen med sin bedste "Hvad kan man lave sammen med bedste?", Det ses næsten altid, at personalet agerer som kropslige rollemodeller ved at i gangsætte lege og a kti viteter som passer til børnenes alder og udvi kling. Personalet viser egen bevægelsesglæde gennem fysisk adfærd, som signalerer glæde og e ngagement. Konkret observeres det, at der igangsættes en leg på boldbanen, hvor personalet spørger hvilke dyr de skal lege. Børnenes forslag følges og de voksne viser med deres krop og med lyde, at de leger det bestemte dyr. Dette inviterer børnene til at gøre det same, og alle er i bevægelse og leg sammen. Det ses, at personalet næsten altid benytter bleskift og tøjs kift til at understøtte børnenes sproglige og motoriske udvi kling, og der ses altid god og tydelig guidning af børnene. Samværet bærer præg af nærvær og ligeværd. Den Gule Prik har zoner, som tilbyder mulighed for fordybelse og samtale (lavt støjniveau) samt zoner, som giver mulighed for høj a rousal og fysisk udfoldelse. Det udendørs læringsmiljø på den nærliggende legeplads giver mulighed for forskellige kropslige handlemuligheder, som fx balancegang, gynge, klatre, løbe.

I den faglige dialog fremgår det, at børnene har adgang til bøger, da de selv kan hente ned fra boghylder, bl.a. i gangen. Det er bevidst hvilke bøger der er i børnehøjde og hvilke der i kke er. Der er adgang til kridt alle vegne. Alle børn har adgang til kontoret, hvor de selv kan hente papir og blyanter, ligesom det også findes i skuffer på stuerne. Lærings begrebet drøftes med udgangspunkt i det at læse bog med børn. Det er en bevist didaktisk overvejelse hvornår der læses op af en bog og hvornår der er dialogisk læsning – før lur er der fx fokus på at børnene kan zone ud og falde til ro, og lytte til lyd af en voksen der læser. Forældrebestyrelsesrepræsentanten fortæller, at observationerne er genkendelige. Det altid er tydeligt at der er gang i et eller andet – der leges og børn og voksne deltager. Der ses leg blandt børn og voksenigangsat leg ligesom der foregår understøttelse af motorisk og sproglig udvikling. Forældre bliver altid inviteret til at blive længere når der hentes og afleveres. Dette giver en god fornemmel se af praksis og en tryghed i at der stås ved praksis.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbudd et forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen ke nder og i nddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at at forældre står man aldrig med en tvivl om dispositioner og faglige beslutninger i Den Gule Prik. Der er en stor tillid, at det altid er med udgangspunkt i barnets perspektiv. Børne ne ses som individer og sammenlignes også med hinanden – for at skabe fæl lesskaber-det styrker forældrefællesskabet. Det er trygt at interagere med andre børn som forældre i den måde der tales om børn på – det gør, at mans om forædler kan a gere hen sigtsmæssigt i mødet med andre børn. Det er trygt som foræl dre, at alle personaler ved hvordan dagen har været for ens barn – der er et stort kendskab til alle børn. Det fortælles, at personalet har et stort engagement og ofte kan tre sjove anekdoter om ens barn, når der hentes. Ved midtvejssamtaler får man som forælder et stort indblik i ens barns udvikling og trivsel. Der sendes foræl drebrev ud en gang om måneden med beskrivelse af hvad Den Gule Prik er optaget af samt velkommen til nye og farvel til gamle. Medarbejdere fortæller, at ved konflikter eller oplevelser, som kan virke uhensigtsmæssige for forældre, tages altid udgangspunkt i kontekst eller praksis, aldrig i det enkelte barn. Dette opleves trygt for forældre, da det giver anledning til fæl les nysgerrighed om en eventuel indsats.

Institutionsleder fortæller, at der holdes midtvejssamtaler når barnet er flyttet fra Himmelrummet til Solstuen, og når barnet skal videre i børnehave. Her evalueres bl.a. også på overgangen. Hvordan Inden midtvejssamtalen byder alle pædagoger ind med udviklingsblik på det enkelte barn. Det giver fælles hukommelse, s om alle kan referere til og gens kabe. Der skal være en oplevelse af at være en god nok forældre.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dag tilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen in ddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammen hængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at at overgang fra vuggestuen til børnehave foregår sådan, at Den Gule Prik besøger børnehaven med det konkrete barn og en gruppe venner. Formålet er at vise vennerne hvor det enkelte barn bliver af, når det i kke længere kommer i vuggestuen samt få et i ndblik i hvad børnehave er. Det a ftales om der er brug for overlevering af det enkelte barn. Inden børnehavestart hjælpes børnene på vej til at kunne mere selv. Kra vene øges – der sker en bevægelse fra hjælpesprog til kravsituationer. Ved intern overgang, fra Himmelrummet til Solstuen, hjæl pes de nye Solstuebørn i nd i dagligdagens rutiner og rammer af de ældre Solstuebørn. Børnene bærer selv deres kas se med ting fra den gamle garderobeplads til den nye. Foræl drebestyrelsesrepræsentant fortæller, at det oftest er foræl dre, som er mest berørt af overgangen til børnehave, end det er det enkelte barn. Det italesættes overfor foræl dre, at de altid er velkommen til at kontakte Den Gule Prik efter børnehavestart, hvis der opstår frustrationer og tvivl. Fa milien får en bog med billeder som de kan tage med.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i høj grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Da gtilbuddet arbejder i høj grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at sikring af ensartet kvalitet på tværs af stuer sker bl.a. ved at pædagogerne følger pri mærbørnene og er på en stue i 4-6 mdr. for derefter at flytte tilbage igen. Derudover foregår der en konstant refle ksion over praksis, børnefællesskabet og det enkelte barn. Organiseringen er tilrettelagt således der er mulighed for at s parre i kiddagsstunden, når børnene sover. Den Gule Pri kfortæller, at der er brugt mange år på at tale ind i eval ueringskultur samt forstå hvordan narrativer og metoder bruges. Den Gule Pri ker i konstant proces ift. eval ueringskultur ud fra en forståelse af, at børnegruppen og fa milierne ændrer sig over tid, hvorfor praksis skal justeres Børne perspektivet tænkes ind i den løbende evaluering. Den Gule Prik fortæller, at de har mandagsmøder i pædagoggruppen. Her kigges der på børnegrupper, der planlægges og eventuelle justeringer i praksis og fælles indsatser aftales. Der laves desuden hand planer og smttemodeller. Som en del af evalueringskulturen bruges vide ooptagelse til at spejle praksis og barnets signaler. Personalet fortæller, at der er et tæt samarbejde med lederen i dagligdagen, hvilket gør, at den enkelte medarbejder kan udvikle sig fagligt. Der sættes en tydelig retning fra leders side.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

vi arbejder seriøst og målrettet med at følge op på de samtaler som vi efter div. tilsyns besøg

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gæl de nde nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de s i dste 2 å r? (0-5-å rs institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan https://denguleprik.dk/styrket-paedagogisk-laereplan/ (0-5-års institutioner) Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A pæda gogiske læreplan %2F%2Fdenguleprik.dk%2Fwpcontent%2Fuploads%2F2021%2F03%2FEvaluering-af-(0-5-års institutioner) arbejdet-med-den-paedagogiskelaereplan.docx&wdOrigin=BROWSELINK Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret tema erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret $\verb|målsætning|| er for fritidscentre?$ (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i7

det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? $Hvor n \rarfikin stitution en sidst gennem ført hygiejne til syn? 29-09-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Ja institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?