

Tilsyns-rapport 2023

Børnehuset Emdrup/Søgård



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsyn et gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der blev foretaget observationer i Emdrup fra kl. 9-12 den. 13.3.2023 og kl. 9.30 – 11.45 i Søgård d. 14.3.2023

Faglig dialog blev a fholdt d. 27-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Pædagog børnehave De to pædagogiske ledere Klyngeleder Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 27-04-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Bækgaard Krigger

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I børne haven i Emdrup afdelingen, var tre af de faste medarbejdere syge. Der var i ngen forældrerepræsentant til stede ved den faglige dialog. Det kommende tilsyn har forinden været drøftet i forældrerådet. Referatet heraf i ndgår som en del afdrøftelserne i den faglige dialog.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Det observeres og vurderes, at der er store variationer i me darbejdernes praksis og mellem de forskellige stuer og afdelingers praksis. Denne variation har betydning for nedenstående vurderinger. Det er vigtigt at pointere, at det a nerkendes, at der ved observation af flere stuer er en god, solid og kontinuerlig pædagogisk praksis, og at dette kan aflæses i børnenes adfærd og tri vsel. Således er vurderingerne et udtryk for, at nogle af stuernes pædagogiske praksis trækker vurderingen op. De forhold der har været særlig bekymring for, har været videregivet til områdechef, klyngeleder og de pædagogiske ledere kort efter observationerne.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er a f og til opmærksomme og re agerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler ofte børnenes føl elser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er af og til tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org. ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres medarbejdere, som er meget op mærksomme på børnenes perspektiv og re agerer sensitivt på børnenes signaler. Me darbejdere som er nysgerrige, lyttende og verbalt anerkendende, og som ligeledes udviser stor i nteresse for barnet via deres kropssprog. Medarbejdere som er nærværende og fordybet i samspillet med børnene. Dette kommer særlig til udtryk ved fx bleskift i nogle af vuggestuegrupperne. Me darbejderne er a fstemt i relationen og møder børnene ud fra deres nærmeste udviklingszone ift. om børnene går i vuggestue, børnehave eller i skolegruppen. De følger børnene og gri ber de situationer, hvor børnene er optaget af noget særlig, hvad enten det er i en samtale eller i en aktivitet. Der observeres medarbejdere, som har en opmærksomhed på det positive samspil og deres relationer med børnene, men som ikke er konsekvente i denne praksis. Det kommer blandt andet til udtryk i deres børnesyn under frokost. Der er generelt fine dialoger med børnene, men der bliver også reguleret en del i nogle af vugges tuegrupperne. Børnene bliver ikke mødt nysgerrigt i deres handlinger, hvis personalet synes, de larmer. Fx er der børn, der begynder sige "trut trut", og det s mitter af på andre børn, s om også siger det. Eller børn som synes det er s jovt at hamre skeen ned i bordet eller tallerkenen. Begge handlinger bliver korrigeret med 'stop' eller 'tyssen', frem for at udtrykke nysgerrighed for barnets perspektiv, eller fortæller hvorfor, de ikke må. Endelig observeres der me darbejdere, som sjældent er opmærksomme eller reagere sensitivt på børnenes signaler. De er overfladiske og uengageret i kontakten og enkelte er direkte afvisende i deres kropssprog. De er i rettesættende og korrigerende overfor børne nes adfærd og udviser meget sjældent en nysgerrighed på barnets perspektiv. Det observe res, at på lidt over halvdelen af stuerne, har personalet en tydelig rollefordeling, og er gode til at dele sig op i mindre grupper. Det observeres at både salen, legepladsen, krearummet, gangen og stuerne er i brug til a ktiviteter i mindre grupper. Det ska ber nogle trygge rammer for hele børnegruppen og for deres samspil med både hinanden og medarbejderne. Men der ses også flere stuer, hvor personalet nok er fordelt og opdelt i mindre grupper, men de er ikke nærværende i kontakten. Nogle af de faste medarbejdere observeres at gå meget rundt for at ordne praktiske ting, samt få dagen organiseret pga. sygemeldinger. Samlet set giver dette ikke trygge og forudsigelige rammer for børnene. Der observeres ikke, at det uddannede eller faste personale guider og vejleder de kollegaer, som kunne have brug for det.

I den faglige dialog fremgår det, at at både medarbejder og ledelse kan genkende den variation der er i praksis, samt de udfordringer der opstår, når der er meget sygdom blandt det faste personale. Ledelsen vil på baggrund af obs erva tionerne fremadrettet have en opmærksomhed på, om medarbejderne har de rette kompetencer og er trygge ved at vejlede og give feedback til hinanden i praksis. Herunder skal der kigges endnu mer e på, hvordan man kan lære fra de medarbejdere og stuer, hvor kvaliteten i praksis er høj. Ift. oplæring af nye medarbejdere og vi karer, fortæller ledelsen, at de har sat mange i ndsatser i gang i ft. at give en grundig i ntroduktion til i nstitutionen. Nye vi karer får

oplæringsvagter, hvor de bliver sat sammen med faste og kompetente medarbejdere, så de kan vejledes i praksis, inden de får vagter, hvor de indgår i normeringen ved fx sygdom eller lignende. Ledelsen fortæller, at de har været ude og observere, og givet feedback til stuen på stuemøder, hvor vi karerne også har deltaget. Nogle af de vi karer, de bruger forholdsvis meget, har de tilbudt midlertidige faste stillinger, så de har mulighed for at deltage på diverse møder, men der er i kke rigtig nogen, som ønsker at bruge denne mulighed. Af referatet fra foræl drerådsmødet fre mgår det blandt a ndet, at forældrene generelt oplever, at der a rbejdes a ktiv med samspil og relationer fra personalets side. Det opleves, at personalet deltager a ktivt i børnenes aktiviteter, og at børnene er glade for at være i institutionen og fx i kke vil med hjem om eftermiddagen. Det fremgår også, at der opleves en kontrast mellem stuerne. Det fremgår at, der opleves stressede situationer i vuggestuen, hvor det kunne ønskes, at der var flere voksne til stede, for at understøtte de sociale relationer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Da gtilbuddet skal arbejde med at skabe en tydelig organisering, struktur og rollefordeling blandt medarbejderne gennem hele dagen i de grupper, som er udfordret på denne praksis. Le delsen skal sikre, at alle medarbejdere får udviklet kompetencer til at kunne give vejledning og feedback til hinanden i deres samspil med børnene i praksis. De samlede i ndsatser skal være medvirkende til at skabe rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne samt sikre alle børn positiv voksenkontakt.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjæl per de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børn efællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og
 opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nvi terer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres medarbejdere, som har et stort fokus på at understøtte børnenes i ndbydes samspil og dermed børnefællesskabet i sin helhed. Der observeres eksempler på nogle af stuerne, hvor den positive effekt af denne opmærks omhed bliver tydelig. Her observeres mange positive samspil mellem børnene og et nærværende børne fæl lesskab. Der observeres personale, som positionerer og organiserer sig relevant i ft. om de skal gå foran, bagved eller ved siden af legen, eller om de skal lade børnene udforske og udvikle legen selv. Der observeres personale, s om på legepladsen igangsætter, leder og deltager i en gemmeleg med flere børn. Der observeres personale, s om bygger togbane med en stor gruppe børn. Ligeledes observeres der flere gode eksempler i vuggestuegrupperne. Men der observeres også flere medarbejdere, som har et mindre eller minimalt fokus på at understøtte børnenes leg, samt børne fæl lesskabet. Det observeres, at flere af medarbejderne i kke justerer sig re levant ift. hvad legen kalder på, eller hvilke behov for hjælp børn egruppen har. Det bevirker, at børnene på disse stuer, sjældent er fordybet længe i en akti vitet. Det observeres, at personalet flakker rundt, eller at de sidder på en stol og kigger på, at børnene leger. En gang i mellem søger de kontakt med børnene og tilbyder understøttelse, men det er overfladisk og uden engagement. Det observeres også, at børn som har brug for hjælp til at komme i nd i en leg, ikke modtager den. Der observeres i hele institutionen sjældent konkrete situationer, hvor personalet tydeligt arbejder med at i nkludere børn, som har behov for støtte ind i børnefællesskabet. Men der observeres situationer, hvor der burde være arbejdet med det, og hvor det ikke sker. Det observeres et lavt fokus på at tildele børnene en rolle i pædagogiske rutiner, aktiviteter og praktiske opgaver som fx under samling eller til frokost eller lignende. Fx observeres det på en stue i vuggestuen, at et barn af sigselv begynder at tage af bordet og bevæger sig hen for at sætte det på rullebordet. Barnet bliver stoppet af me darbejderen, som tager tallerken og glas ud af hånden på barnet, og selv sætter det på rullebordet, og beder barnet sætte sig på sin stol. Medarbejderen opmuntrer i kke barnet, eller i talesætter og a nerkender dets handling positivt. Flere af institutionens stuer, har nogle meget inspirerende læringsmiljøer. Ligeledes har i nstitutionerne flere værksteder tilknyttet, som også anvendes af medarbejderne. Nogle stuer synes stadig at kunne arbejde yderligere med deres læri ngsmiljøer, så de bliver end nu mere in dbydende. Og en deliger der stuer, hvor læringsmiljøet stadig ikke understøtter børnenes lyst til at lege, udforske og eksperimentere optimalt til trods for, at det har været pointeret på flere tilsyn.

I den faglige dialog fremgår det, at både ledelse og medarbejder er glade for at høre, at der generelt er kommet en større balance mellem børnenes egne initierede lege og så personalets i gangsættelse af aktiviteter jf. ti dligere tilsyn. Næste skridt bliver et fokus på, hvordan personalet kan blive bedre til at fordybe sig i og understøtte aktiviteterne. Medarbejderen fortæller, at de er gå et i gang med at arbejde med rollefordelingen ift. fordyber, omsorgsgiver og flyver. Der skal ske en justering ift. at møde børnene i deres nærmeste udviklingszone, og de skal blive bedre til at differentiere

i de tilbudte aktiviteter, så de tilpasses børnegruppen. Ligeledes s kal der være et fokus på at sikre, at der arbejdes ud fra et fælles børnesyn. Ledelsen fortæller, at der arbejdes meget aktivt med handleplaner på børn i udsatte positioner. Ift. videndeling på tværs s ker det både på stue- og på te ammøder, men observationerne viser, at denne viden alligevel ikke al tid når ud til alle medarbejdere. Det drøftes, at der fremadrettet s kal arbejdes mere med, hvad stuepædagogens rolle er ift. at sikre barnets trivsel jf. handleplanen, samt hvad ledelsens rolle er. Ledelsen fortæller, at der har været arbejdet meget med de fysiske læringsmiljøer. Blandt andet har stuerne på skift på personalemøder præsenteret, hvad de er stolte af ift. indretningen af deres stuer, og hvad de gerne vil have sparring på. Dette har virket godt. Medarbejderne har været meget aktive ift. at komme med og modtage input fra hinanden. Der vil blive arbejdet aktivt med de stuer, som fortsat ikke er i mål med indretningen af de fysiske læringsmiljøer. Det bliver drøftet, at den nye sprogpædagog i klyngen, vil blive inddraget i denne proces. Af referatet fra forældrerådsmødet fremgår det blandt andet, at forældrene har mulighed for at følge med i børnenes livi i institutionen i kraft af tavler med billeder og bes krivelser af børnenes lege og fællesskaber. De oplever, at børnene inddeles i legegrupper på tværs af venskaber, rel a tioner, udvikling og interesser. De udtrykker et ønske om at stramme op og tydeliggøre legezoner og tilbud, når børnene træder ind på nye stuer, herunder at hjælpe børnene med at få et overblik over, hvad der tilbydes af aktiviteter på dagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal arbejde mere a ktivt med at understøtte og udvikle børnefællesskabet, og herunder hjælpe og guide børnene til at deltage i positive samspil med hinanden a fstemt med hvad det er børnene signalerer, de interesserer sig for. Der skal være en særlig stor opmærksomhed på at hjælpe de børn, som har vanskeligt ved at i ndgå i positive samspil med andre børn, med fokus på at børnefællesskabet også skal tilpasse og justere sig, ift. d isse børns interesser og be hov.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøtte nde strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtæn ker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Der observeres flere medarbejdere som prioriterer længerevarende samtaler og er i ndlevende og nysgerrige i deres kommunikation med børnene. De er i nsisterende på dialogen, og beder fx a ndre børn, s om afbryder vente, så de kan høre hvad det barn, de er i dialog med, siger. De viser hermed, at det barnet gerne vil fortælle, er værd i fuldt og værd at vente på. Nogle medarbejdere agerer ofte som s proglige rollemodeller, men kan med fordel justere deres praksis lidt mere, så de bliver endnu mere konsekvente og selvbevidste om, hvad de gør i deres praksis. Endelig observeres der flere medarbejdere, som er meget lidt engagere de i dialogen med børnene. Samtalerne er korte, de er i kke indlevende, engagerede eller nysgerrige, og de taler hen over børnene. Det pædagogiske personale arbejder i mindre grad s ys te matisk med sprogunderstøtte nde strategier ge nnem hele dagen. Der observeres e nkelte medarbejdere, som synes at have fokus på at anvende s progstrategierne, men der observeres en forholdsvis stor andel, som u middelbart ikke synes at kende til de sproglige strategier eller formålet hermed. Flere medarbejdere har et meget konstaterende og instruerende sprogbrug, og møder sjældent barnet ud fra dets sproglige kompetencer eller nærmeste udviklingszone. Enkelte me darbejdere a gerer rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen. De i gangsætter bevægelseslege, hvor de s elv deltager og placerer sig i børnehøjde. De viser bevægelsesglæde via deres kropssprog, og viser selv hvilke bevægelser aktiviteten i ndebærer. Flere medarbejderne gør det ikke. I børnehaven ses der kun få medarbejdere som deltager i fysiske lege sammen med børnene. I vuggestuen igangsættes der flere aktiviteter ved højbordene, mens børne ne sidder i trip trap stol med bøjle, hvilket begrænser de res bevægelsesfrihed. De skal derfor hjælpes af personalet, hvilket ligeledes fjerner personalets mulighed for at fordybe sig i aktiviteten med børne ne.

I den faglige dialog fremgår det, at Sprogdata for 2022 vis er at børnene falder i deres talesproglige færdigheder. Data vis er, at de ud af de tre årige som blev s progvurderert i 2020, lå 12 % i særlig i ndsats og 88 % i ge nerelt i ndsats. I 2022 da samme børnegruppe blev vurderet som fem årige, er der nu 20 % på særlig indsats, 20 % i fokusreret i ndsats og 59 % i ge nerel i ndsats. Institutionen fortæller, de har haft a rbejdet med sprogstrategierne på blandt a ndet stuemøderne, men en konsekvent og systematisk brug af dem, har endnu ikke forankret sig i praksis. Planen er, at den nyansatte sprogpædagog i klyngen, skal med på nogle stuemøder fremadrettet. Der skal blandt a ndet arbejdes med, at få s at flere ord på handlinger og få mere bevægelse ind i rutinesitiuationerne. Rutinesituationerne skal ligeledes brugestil at have nærværende dialoger med børnene. Det er vigtigt, at personalet fortsår hvorfor disse dialoger er så konstruktive at have med barnet/børnene. Det er meget forskelligt, hvordan stuerne og medarbejderne arbejder med bevægelsesleg. Dagtilbuddet fortæller, at de fleste stuer arbejder mest med bevægelse som en del af en planlagt a ktivitet. Lederen fortæller, at de fremadrettet skal have mere fokus på at få bevægelse ind i de små hverdagsrutiner og overgange. Derudover skal det drøftes, hvordan de kan arbejde med, at børnene ogsås elv kan opsøge bevægelsesaktiviteter enten inde på stuen eller i tilstødende rum, så bevægelsesaktiviteter ikke kun er tilgængelige, når personalet har i gangsat dem. Endelig fortæller institutonen, at det er planen, at der skal laves et 'legekatalog', som medarbejderne kan tage frem, hvis de mangler i deer til a ktiviteter. Dette vil være særlig gavnligt for vikarer eller uuddannede, som kan mangle

viden, inspiration og erfaring med at lege med børn. Af referatet fra forældrerådsmødet fremgår det blandt andet, at foræl drene oplever, at der er fokus på bevægelseslege, men at man gerne så mere af det. Det fortælles at der er fokus på s progarbejde i forskellige udgaver alt efter stuen, men et ønske om en større synliggørelse af, hvordan der arbejdes med det.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Dagtilbuddet skal sikre, at alle medarbejdere bliver introduceret til de 10 s progstrategier samt andre s progunderstøttende handlinger. I takt med at personalet bliver fortrolige med strategierne, har både ledelse og medarbejdere et ansvar for at sikre, at de også begynder at anvende strategierne systematisk i dialogerne med børnene. • Dagtilbuddet skal justere deres indsats ift. at indtænke flere motoriske læringsmuligheder ind i ruti nesituationer, overgange og aktivitetsskift. Medarbejderne skal have større fokus på også selv at a gere som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen i disse situationer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældre ne, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dreråd et/foræl drebestyrelsen kender og inddrages i nogen grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at kommunikation via AULA har været drøftet med foræl drerådet og løbende med foræl drene. Forældrene fortæller, at for mange billeder og information gør at de føler de drukner i information og billeder. Me darbejderen fortæller, at det er svært at ramme alle forældrenes ønske ift. brugen af AULA. Me darbejderen fortæl ler derudover, at man på AULA kan se, hvornår foræl drene sidst har været a ktive. Det har været en øje nåbner og se, at flere forældre, ikke har været aktive i over 6 måneder. Det har gi vet dem en større indsigt i, at kommunikationen ikke bare kan ske via a ula. Særligt den information som er vigtig at få ud. Af referat fra foræl drerådsmødet fre mgår det, at foræl drene har et ønske om, at personalet af sig selv bliver bedre til at give forældrene små fortællinger om børnenes dag, og ikke blot, når de spørges. Det er forskelligt fra stue til stue, hvordan og hvor meget der samarbejdes med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien. På en a fvuggestuegrupperne, har personalet lavet børne mapper, med billeder og lignende, som forældrene kan få med hjem, og tale med børnene om. Ligeledes kan foræl dre ne og børnene putte noget i mappen, som personalet i vuggestuen kan tale med børnene om. Ift. børn med handleplan, arbejdes der også aktivt med læringen i hjemmet. Af referat fra forældrerådsmøde fremgår det, at de øns ker at der skal være en opmærksomhed på, at der i institutionen er familier med mange forskellige kulturelle baggrunde og sprog, hvilket kan hæmme informationen og dagligdagsdialogen. Det drøftes på den faglige dialog, hvilke yderligere udfordringer der er forbundet hermed. Ledelsen fortæller, at brugen af tolk fx i kke bare er ligetil, da nogle forældre aktiv fra vælger tolk til fx forældremøder, da de føler sig udstillet. Det oplyses, at der ge nerelt er meget lav del tagelse ved forældremøderne. Det gælder særligt ved den ene afdeling. Det drøftes, hvordan der kan arbejdes med det, og om man kan tage ved lære fra den anden afdeling. Le delsen fortæller, at de ved opstarts-, tri vselssamtaler eller overgangssamtaler, som udgangspunkt ikke sidder med som ledelse. Det gør de kun hvis der er forhold der kræver de res deltagelse. Men de deltager ved de fleste andre forældresamtaler, for at understøtte dialogen. Derudover giver det dem muligheden for at vende samtalen med pædagogen bagefter. Ved overgangssamtaler til skolen, bruger institutionen dialogprofilen som dagsorden. Dagsordner til de andre typer afforældresamtaler samt skabeloner til referater, er under udarbejdelse. Ift. børn og familier i udsatte positioner, er det indtrykket, at forældresamarbejdet er blevet meget bedre siden tidligere tilsyn. Forældre og medarbejdere er mere fælles om i ndsatserne ift. barnet og miljøet omkring barnet. Lederne kan mærke, at pædagogerne deltager mere a ktivt i samtalerne med forældre ne, hvilket gør, at lederne nu kan indtage en mere tilbagetrukket position end tidligere. Rollerne aftales roller inden mødet. Der er forhold en leder kan påtale, som en medarbejder ikke kan. Det er vigtigt, at der er stor tillid mellem medarbejdere og forældre, da det er dem der er fælles om indsatsen i hverdagen. Em drup/Søgård har derudover haft et fokus på at arbejde med principperne fra 'udvidet forældresamarbejde'. Dette har haft en rigtig god effekt, da de kan mærke at både barn og forældre profiterer af det. Det er i ndtrykket, at bestyrelsen/rådet ken der til d eres opgaver. Vejledningen ift, at indgå i forældrerådet bliver sendt ud hver år. Institutionen oplever, de har et godt samarbejde med rådet og at det er engageret i arbejdet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal (evt. i samarbejde med forældrerådet) undersøge videre, hvilke indsatser de kan fortage sig, ift. at sikre at både den generelle information og dagligdagsdialogen om børnenes trivsel, læring og udvikling når ud til en større andel afforældrene end nu jf. de mange kulturelle og sproglige baggrunde familierne kommer fra .

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at at ledelsen i henhold til anbefalingen fra sidste tilsyn, har udarbejdet en beskrivelse over deres procedurer for de overgange, børnene gennemgår i deres tid i institutionen. Forældrerådet har ikke været inddraget i denne proces, men det drøftes, at det kunne være re levant at gøre det (jf. sidste års anbefaling). Det er et dyna misk redskab, og der er a llerede kommet kommentarer til noget af indholdet. Fx ønsker medarbejderen et større fokus på samspillet og relationerne mellem forældre og medarbejdere ved opstart i vuggestuen på første dagen. Me darbejderen efterspørger at børnehaven får et større kendskab til sprogtrappen som bruges i vuggestuen, da det vil kunne styrke overgangen fra vuggestue til børnehaven, da sprogtrappen også anvendes i vuggestuen ift. at vurdere flere aspekter af barnets udvikling. Medarbeideren fortæller, at overgangen til KKFO tidligere har været rigtig vanskelig og uovers kuelig at arbejde med, da der er rigtig mange handlinger og indsatser der skal ske inden for bestemte de a dlines. Ma terialet omkring procedurerne har hjulpet rigtig meget, fordi der er lavet et oversigtsskema, så man kan få et bedre overblik samt notere ind, når de forskellige handlinger er gjort. Derudover er materialet i hjernen og hjertet blevetskærpet og gjort lettere tilgængeligt. Dialog profilen er et godt redskab i ft. samtaler med forældre. Medarbejderen oplever stadigvæk, at det direkte samarbejde med KKFO'en kunne være bedre. Overgangspædagogen fra skolen og lederen af KKFO'en har været på besøg i børnehaven, men børnehaven mangler stadig at komme på besøg i KKFO'en, som de tidligere har gjort. De tror, at dette samarbejde bliver styrket, når de får etableret storgruppen i begge afdelinger. Institutionen deltager i 'Stærk Samarbejde', men der er stadig forhold i dette samarbejde, som er under udvikling. Lige nu afventer de skolen. De forventer at høre mere på det kommende møde d. 20. a pril.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal arbejde vi dere med at styrke deres samarbejde med KKFO'en, således at alle børn sikres en god overgang.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Da gtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Da gtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og eval uering.

I den faglige dialog fremgår det, at dagtilbuddet oplever, at de er blevet endnu mere systematiske med trivs e Isvurd eringerne, udarbejdelse af handleplaner samt opfølgning med jævnlige mellemrum (hver. 6. uge ved børn i rød). De anvender smitte-modellen til udarbejdelse afhandleplaner, som krævet fra forvaltningens side. De oplever at det er et godt redskab. De oplever desuden at hvis de er optimeret på forarbejdet og systematikken, så er det også nemmere når/hvis der skal udarbejdes underretninger eller notater m.m. Så ligger det allerede i den form, som det skal udfyldes i. Institutionen har fået uddannet flere medarbejdere til at kunne foretage sprogvurderinger, hvilket har hjul pet meget, da de nu også kan begynde at sparre med hinanden. Der er kommet en større interesse ift. at kunne forstå data fra sprogvurderingerne. Institutionen ligger i et område, hvor børnene har store sproglige udfordringer, så det er vigtigt med et stort fokus på dette. Ift. evalueringspraksis fortæller lederen, at de også er begyndt at anvende s mitte-modellen ift. at evaluere på de pædagogiske a ktiviteter, så de bliver s karpe på at kunne formulere, hvorfor de la ver de a ktiviteter, de gør. Eval ueringerne laves på både s tuemøder og personalemøder. Institutionen har eftersendt eksempler på konkrete evalueringer. Ift. at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler, fortæller i nstitutionen, at de gør meget ud af at dele viden og erfaring med hinanden på pers on alem øderne. Det sker enten i form af præsentationer af både succeser og udfordringer eller i form af fælles refleksioner. Derudover fortæller ledelsen, at de deltager på stuemøder og på teammøder. Siden sidste tilsyn har de været ude på stuerne og observere, og givet feedback på stuen efterfølgende. Vi karer og med hjælpere deltager også på disse møder, for at skabe en samstemthed. Det drøftes, at til trods for de mange relevante tiltag, er der stadig stor variation blandt både medarbejdere og stuer. Det opleves, at variationen er mindre end tidligere, men der er stadig meget "vi plejer at gøre sådan her", og at kultur tager lang tid at ændre. Medarbejderen og ledelsen håber, at den nye struktur i den ene af afdelingerne, kan være medvirkende til at skabe større samstemthed i medarbejdernes praksis, og dermed højne kvaliteten i hele i nstitutionen. Ift. at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, fortæller institutionen, at det særligt er under måltidet eller samling, hvor børnene får mulighed for at udtrykke hvad de ønsker at lave. På stuemøderne drøftes børnenes engagement i ft. de forskellige a ktiviteter. Der a nve ndes også en form for s mitte model/feedback model ift. at undersøge børnenes perspektiv. Det er vigtigt, at der er fokus på, hvad de ved børnene synes, og ikke kun hvad de tror eller formoder. Brug af video optagelse kan være konstruktiv at anvende ift. at undersøge og dokumentere børnenes perspektiv, fordi de direkte viser, hvad de er drevet

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal arbejde vi dere med at sikre ensartetheden i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, af delinger og matrikler. Der skal her være et særligt fokus på udviklingen af de organisatoriske arbejdsfælles skaber og få et ableret en feedback-kultur.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har lavet en beskrivelse og styrkelse af overgangene mellem hjem-vuggestue, vuggestue-børnehave og børnehave-skole/KKFO. Vi har arbejdet med barn-voksen-relationen (det gode samspil). Vi har arbejdet med læri ngsmiljøer med tydelige legezoner, bl.a. med synliggørelse af indhold i kasser og tilgængelighed af bøger. Vi har pt. fokus på de voksnes positioneringer. I alt det ovenstående ligger der i mplicit et arbejde med større faglig ensartethed. I forhold til det seneste tilsyn mangler vi at tage rigtigt fat i emnerne børnesyn (hvori bl.a. ligger arbejdet med korrigerende og i rettesættende sprogbrug (der også er en del af barn-voksen-relationen)) og børns leg.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre? At hjæl pe alle børn til at indgå i positive samspil. Arbejde med de 10 s progstrategier. Arbejde med en tydelig s truktur over hele dagen, herunder bl.a. hvordan vi er opmærksomme på at arbejde med børnenes motorik i hverdagens rutiner.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

At hjæl pe alle børn til at indgå i positive samspil: Vi vil arbejde vi dere med ICDP. Alt personale har været på seminar med Thea Tyrre Sørensen om neuropsykologisk relationel pædagogik. Det arbejder vi videre med. Der vil være en grundig intro til nye medarbejdere og vi karer med fokus på vores børnesyn. Arbejde med de 10 s progstrategier: Vi vil arbejde med de 10 s progstrategier på personalemøder, hvor bl.a. praksiseksempler tages med. Vi vil på et personalemøde få en talehørelærer eller anden fagperson ud og fortælle om de 10 s progstrategier. Arbejde med en tydelig struktur over hele dagen, herunder bl.a. hvordan vi er opmærksomme på at arbejde med børnenes motorik i hverdagens rutiner: Vi laver en grundig plan over hele dagen med udgangspunkt i et materiale vi har fra Charlotte Lars en, fra Mondays. Her beskrives dagens a ktiviteter, formålet med aktiviteterne og de voksnes positioner.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes? Vi uda rbejder et 'koncept' for feedback og evaluering for både ledelse, pædagoger og pædagogmed hjælpere.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drøre nde s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	⁹ Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sa mmenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://emdrupsoegaard-kk.aula.dk/sites/emdrupsoegaard-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20l%C3%A6replan%20EmdrupS%C3%B8g%C3%A5rd%202021.pdf

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) https://emdrupsoegaard-kk.aula.dk/sites/emdrupsoegaard-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20l%C3%A6replanen 2021.pdf

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplanfor dagtilbud i peri oden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikk kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institutionen op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidst to år?	Ja e
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn (0-5-års institutioner)	?
Er dersærlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Harinstitutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja