

# Tilsyns-rapport 2023

Rosa



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

#### Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af til synet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

#### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

#### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

#### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på:  $\frac{www.kk.dk/kvalitetogtilsyn}{kvalitetogtilsyn}.$ 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

#### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens s elvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

#### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

#### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

#### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

#### Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive uda rbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

#### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Forud for den faglige dialog er der foretaget observationer af institutionens pædagogiske praksis ud fra observationsguiden i Københavns kommunes tilsynskonce pt. Observationen fandt sted d. 12/6 2023 kl. 8.30 - 11.30

Faglig dialog blev afholdt d. 14-06-2023

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, 2 pædagogiske ledere, medarbejderrepræsentant, forældrerepræsentant og pædagogiske konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 11-07-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Karina Stephensen

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Efter den faglig dialog er der sket ændringer i den kommende byggesag, som betyder at Rosa skal justere deres planlægning af arbejdet med det fysiske læringsmiljø i børnehaven. Børnehaven skal hurtigere i gang med en ændring, så læringsmiljøet har samme høje nive au som vuggestuen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

De fleste medarbejdere har en fin opmærksomhed på børnene, der bliver hurtigt givet trøst, hvis børnene er kede af det. Ved formiddagssamlingen i vuggestuen vælger et barn at blive siddende på madrassen i stedet for at komme med op til bordet, en voksen rækker inviterende ud med hånden og spørger om barnet vil have noget mad. Barnet afslår og får lov til at blive siddende på madrassen og lege med nogle tæpper. Der er dog også eksempler på at medarbejderne i konflikt - eller kravsituationer reagerer med reguleringer. To børn har en mindre konflikt om en pind på legepladsen, en voks en griber ind: "nej tak, nej tak, jeg tager lige pinden" Medarbejderen smider derefter pinden ind i hækken. Særligt i vuggestuen, hvor der er startet en del nye børn, bliver børnenes følelser ofte positivt spejlet. Der bliver sat ord på, både når børne ne er kede af det og når de viser glæde for eksempel over at spise appelsiner. På en stue har to børn brug for at sove lur om formiddagen og den voksne formår på rolig vis både at putte børnene i barnevogne og have opmærks omhed på de to andre børn på stuen. Bå de i vuggestuen og børnehaven er personalet i øjenhøjde med børnene og sidder enten på gulvet med dem eller rundt om bordene i mindre grupper. Et barn har brug for at få skiftet tøj, hvilket den voksne både opdager og reagerer hurtigt på. Barnet hjælper selv til med at få tøjet a fog finde rent tøj. Opdelingen i små grupper om formiddagen giver børn og voksne fin mulighed for at være fordybede. Grupperne til byder et bredt udvalg af aktiviteter og lege, men legen er i kke helt så fremtrædende som aktiviteterne. Flere steder er det aktiviteter, der s preder sig over et langt forløb for eksempel fremstilling af udsmykning ud af æggebakker, der har  $v \\ \text{$\tt weret malet} \ ugen \ for inden \ eller \ for beredelse \ afhjemme lavet} \ hyldes aft \ til \ institutionens \ sommer fest \ senere \ på \ ugen.$ Det er nemmere at se fordybelsen i ndendørs, hvor de voksne bliver ved deres gruppe end på legepladsen, hvor de er mere gå ende rundt. Det virker til tider tilfældigt, hvad der bliver sat i gang. I vuggestuen hænger der "legeposer" med remdier til forskellige typer af lege, hvilket gør det muligt hurtigt at sætte lege ller aktivitet i gang også for nye me darbejdere eller vi karer. Rutinesituationerne er beskrevet for begge afdelinger i "dagens gang" og det observeres, at de stort set bliver fulgt a falle stuer, men der er variation stuerne i mellem i forhold til børneinddragelsen. Variationen ses for eksempel ved frokosten, hvor de voksne på nogle stuer går en del rundt i starten af måltidet for a t dække bord, hvilket giver uro og har i ndflydelse på samspillet og relationerne. På andre stuer er børnene inddraget og e nga gerede i borddækningen, hvilket giver en anden stemning, da der dermed er flere voksne der sidder ved børnene omkring bordene. På en enkelt stue observeres det at ingen voksen sidder ned under formiddagsmaden, men i stedet står op bag ved børnene eller for bordenden. Ellers er der et fint samspil mellem børn og voksne i rutinesituationerne for eksempel er der samtaler omkring bordene om børnenes oplevelser i løbet af dagen. Det gode samspil bliver enkelte gange forstyrret af mindre reguleringer. Ved en morgensamling sidder børnene på gulvet og synger, der høres mange reguleringer "sæt dig ned, bliv siddende på din plads, ryk dig lidt mv." En voksen bryder ind midt i sangen for at regulere et barn, der har rejst sig op. Der er en tydelig struktur gennem formiddagen og de fleste medarbejdere havde et fint blik for, hvilke opgaver de skulle løse. Det var dog i kke tydeligt at se, hvordan personalet bruger de tre roller –

fordyber, omsorgsgiver og flyver i forbindelse med måltiderne. Kort før formiddagsmaden aftaler personalet på en stue, hvem der skal hente madvognen og dette sker uden at børnene er i nddraget. Det er et generelt billede, at det er få stuer, der i nddrager børnene i for eksempel borddækningen ved begge måltider. På flere stuer foregår håndvask og ble skift i mindre grupper ligesom også overgangene mellem aktivitet/leg og ru tine fore går i et roligt tempo.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne bliver genkendt og leder hæfter sig ved at det direkte rel ationsarbejde er godt med omsorg og trøst. Ledelsen har selv fokus på brug af reguleringer og hvad der kan gøres anderledes i hele huset. De pædagogiske rutiner har været drøftet i p-gruppen, men aftalerne og refleksionerne skal genbesøges, så der kan blive foretaget de nødvendige justeringer. Ledelsen er ligeledes opmærksomme på at det kan være svært for personalet at deltage i legen sammen med børnene. Der reflekteres over, hvilke tiltag der kan sættes i værk for at fremme legen for eksempel legemanuskripter eller andre legeunderstøttende materialer. Vuggestuens personale fortæller at de har arbejdet med at morgensamlingen foregår både ved bordet og på gulvet, så det var dejligt at det også sker i praksis. De er godt klar over at der skal arbejdes videre med at undgå reguleringer. Vi talte om hvordan implementering af de tre roller stadig er i proces, særlig fordyberen kan være s vær at fastholde sig selv i og stol e på at kolleger også respekterer rollens funktion.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Hvordan bliver de tre roller mere tydelige i løbet afhele dagen? Hvordan kan reguleringer i både krav – og konfliktsituationer undgås og hvordan møder vi børnene i stedet for? Rutinesituationerne skal være mere ens på alle stuer

# Børnefællesskaber og leg

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børne fæl lesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem b\u00f8rneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og
  opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det ses, at det pædagogiske personale hjælper børnene i positive samspil med hinanden for eksempel under morgensamling, hvor børnene på skift vælger en sang fra sangkufferten. På kufferten er der billeder af børnene, så de kan se hvem der må vælge denne dag. På legepladsen har en voksen sat en aktivitet i gang om at skabe en billedbog ved hjælp af book creator. Børnene taber interessen og den voksne hjælper dem i stedet i gang med at fotografere legepladsen på egen hånd. Der er flere eksempler på at børnene bliver i nviteret med i aktiviteter af de voksne, det kan bå de være de to børn, der er først færdig i garderoben eller børne, der sidder på legeplads en for sig selv og kigger. Det ses kun i mindre grad at de voksne støtter børnenes leg, deres fokus ligger på aktiviteter. Det er sjældent at se, hvordan de voksne bevidst bruger positionerne foran, ved siden af eller bagved barnet i legene. Opdelingen i de små grupper fungerer godt, men grupperne bliver sjældent brugt til fælles lege initieret eller planlagt af de voksne, det meste fællesleg foregår på børnenes eget initiativ. Trods fokus på aktiviteter fremfor leg fre mstår dagen balanceret mellem rutinesituationer, børneinitiere de lege og voksenplanlagte aktiviteter. Alle børn er med i et fællesskab i de små grupper i løbet af formiddagen, som er ens mellem vuggestue og børnehave. Når det kommer til børnenes deltagelse i ruti nerne omkring måltiderne, er der til gengælds tor variation mellem stuerne og der ses ikke en ens systematisk tilgang. Børnene i vuggestuen smører selv deres brød, mens det i børnehaven var smurt på forhånd. To stuer havde børne ne a ktivt med i borddækningen inden frokost, men andre steder blev bordet dækket af de voksne, måske delte børnene tallerknerne ud, når de var sat på bordet af en voksen. De fleste stuer gav mulighed for at børnene selv øs er og s kænker og enkelte havde børnene med i fællesrummet for at hente madvognen. Børnene blev tilbudt et bredt udvalg af fors kellige a ktiviteter gennem observationen. Derudover er de fysiske læringsmiljøer særligt i vuggestuen meget fine med tematisere de legemiljøer, re levant og rigeligt legetøj, bøger, musikinstrumenter mv. Børne haven fremstår knap så æstetisk og inspirerende, hvilket skyldesden forestående opbygning. Det er prioriteret at opgradere læringsmiljøet i den nye institution fremfor den eksisterende. Vuggestuens legemiljøer er klargjort til leg og bliver vedligeholdt gennem dagen. I børnehaven er der visse steder en anelse rod og legetøjet bliver ryddet væk i tilfældige kurve.

I den faglige dialog fremgår det, at Vi fik talt om planerne for læringsmiljøerne i det nye hus, hvor tankerne og tiltagene fra vuggestuens i ndretning skal inddrages. Det er planen at der skal nedsættes en gruppe, der skal arbejde med indretningen. Det er en prioritering, at legemiljøerne skal tilbyde leg fra morgenstunden, være klargjorte og dermed kunne i nvitere og inspirere børnene fra dagens start. Personalet har blandt a ndet arbejdet med snaplog for at vis ualisere, hvor i processen vuggestuen var i udviklingen af legemiljøerne. Børnehaven har drøftet, hvordan de kan finde en struktur for den samme form for opdækning til leg, så det passer ind i den øvri ge daglige rutine. Le delsen hæfter sig ved at børneperspektivet bliver fulgt, så de voksnes planlægning af aktivitet bliver ændret, hvis børnene har a ndre ideer til leg eller aktivitet. Der er stadig brug for at kigge på legen med blik på de voksnes rolle i at facilitere

børne fæl lesskaber. Der er langt mere a ktivitet end leg i løbet a f dagen og både ledelse og medarbejdere er enige om, at det ikke falder naturligt at indgå i legene. Vi havde en længere drøftelse a f måltiderne i Rosa. Hvordan forstår medarbejderne begre bet selvhjulpenhed og børnene som aktive deltagere i opgaverne? Hvad er en æstetisk oplevelse af måltidet, hvad er private normer og hvad er vores faglige tilgang? Det er tydeligt i dialogen, at trods fælles drøftelser, så er der stadig forskellige definitioner, som giver en uens tilgang på stuerne.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Hvordan får legen en lige så fremtrædende rolle som aktiviteter? Hvordan kan me darbejderne bruge positionerne foran, ved siden af og bagved barnet - både i de voksenplanlagte lege og i de børneinitierede? Hvordan bliver børnenes deltagelse i rutiner mere tydelig på alle stuer? Det fys iske læringsmiljø i børnehaven skal matche læringsmiljøet i vuggestuen.

## Sprog og bevægelse

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

#### Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale a rbejder i nogen grad systematisk med s progunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Der bliver talt relevant med børnene og dialogerne har karakter af re elle samtaler og i kke kun spørgsmål fra de voksne. En enkelt gang opleves et fattig sprog i håndteringen af konflikt. Og en enkelt gang bliver der læst højt på et niveau, der ikke passede til barnets alder. Sprogstrategierne høres ellers i brug gennem stort set hele observationen. De voksne gui der gerne børnene, for eksempel hvordan de bedst deltager i aktiviteterne, så alle har det godt i mens, eller hvordan en kreativ a ktivitet skal udføres. Børnene bliver ligeledes bekræftet, når de gør noget rigtigt eller har fået en god ide. Der er flere af dagens a ktiviteter, der foregår siddende ved borde eller på anden måde uden aktiv brug af kroppen. To grupper skal på tur, hvor den ene foregik i ladcykler og den anden i klapvogne. Begge ture havde til formål at transportere børnene til et sted, hvor de kunne bruge kroppen blandt andet en offentlig legeplads. I klatreskoven var der sat motorisk leg i gang og den voksne deltog sporadisk sammen med børnene. Ved flere lejligheder blev det obs erveret at de voksne triller på deres stole fremfor at re jse sig op og hente hvad de skal bruge. Der bliver talt relevant med børnene i rutinesituationerne blandt andet om, hvad de skal have at spise og hvad det er lavet af. Der kunne være mere motorisk opmærksomhed til stede ved at lade børnene være aktive deltager fra måltidets start og ikke kun, mens de sidder ved bordene. En enkelt stue synger en madsang før de spiser og et barn præsenterer maden for resten af stuen. Der er samling på alle stuer i begge afdelinger og alle stuer har en sproglig opmærksomhed i form afsange og/ellersamtale. I vuggestuen bliver der sunget fagte - sange siddende på gulvet, mens maden bliver indtaget siddende ved borde. På legepladsen er der indrettet natur – og bålområde, hvor der på ved observationen blev kigget og rørt ved en død musvåge. I et sikret bur lå der en død ræv, hvor børnene kan følge forrådnelsesprocessen på tætte st hold. Begge dele udløste gode samtaler om livet, døden og gav svar på konkrete spørgsmål om dyr og fugle. Som bes krevet i forrige tema har særligt vuggestuen et fint fysisk læringsmiljø, som også understøtter sprogmiljøet godt. Lege miljøerne og fællesarealer er udsmykket med billeder, der enten direkte understøtter legetemaet eller dokumenterer ti dligere aktivi teter og processer. Legepladsen er de jlig grøn med mange gode motoriske legemiljøer i form af kuperet terræn, cykler, gynger, klatreredskaber, boldbane mv. Indendørs deles vuggestue og børnehave om et stort motorikrum med diverse skumremedier og klatre redskaber.

I den faglige dialog fremgår det, at Ledelsen genkender observationerne og fortæller at særlig motorikken skal i fokus i den kommende tid. Det handler blandt andet om at få inddraget børnene i de daglige rutiner, hvor der er rig lejlighed til at bruge kroppen på naturlig vis. Det er også øns ket at brug af kroppen bliver mere fremtrædende i leg og aktivitet. Medarbejderrepræsentanten er enig i, at der kan være mere fokus på, hvordan motorikken kan få mere opmærks omhed for eksempel på ture ud af huset. Personalet kan forholde sig til, hvad turen skal bruges til og hvad børnene s kal tage med sig af oplevelser og erfaringer. Turen i sig selver i kke det vigtigste, der skal altid være et formål, som sagtens kan være at "gå selv". Be vægelse i institutionen er betinget af, at personalet selv vi ser glæde ved at bruge kroppen, så det er en vigtig diskussion, hvordan det skal gøres i praksis. Institutionen har udviklet deres eget kompendie til motoriske lege og aktiviteter. Både ledelse og personale er særlig glade for at klyngens arbejde med

s progstrategierne kan høres i praksis og det motiverer til at holde fast i den gode tilgang. Vi drøftede kort ved dialogen vigtigheden af, at personalet arbejder bredt med s proget og videndeler med hinanden, så de ikke kun gør det, de er gode til, men hele tiden udvikler en bred viden og dermed kan tilbyde en varieret tilgang til børnene. Brug af s progtrappen er i øjeblikket begrænset på grund af udskiftning i personalegruppen. Til efteråret skal et nyt hold med arbejdere på kursus igen, så minimum en medarbejder kan udføre sprogtrappen. Materialet bliver brugt på stuemøderne, hvor personalet bruger data herfra til at se, hvilke tiltag der s kal sættes i værk på stueniveau. I efteråret afholder institutionen workshop sammen med talehøre - konsulent om indretning af sprogmiljøet i den nye bygning.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Lærings miljøet i børnehaven skal tilbyde det samme fine sproglige læringsmiljø som vuggestuen. Hvordan kan motoriske lege og bevægelse blive en større del af hverdagen?

# Forældresamarbejde

#### **Vurdering**

Det vurde res på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

#### **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i nogen grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen kender og i nddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er indenfor nærvære nde te ma i kke foretaget særlige observationer. Ne denstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis i ndenfor tema et. Leder fortæller om de faste forældresamtaler i løbet af i nstitutionstiden, hvor der i begge a fdelinger er en systematik i forhold til antal og indhold. Der er a ltid mulighed for at holde trivs elssamtaler ad hoc, hvad enten det er forældre ne eller i nstitutionen, der har behov for det. Hver me darbejder har tid til andet arbejde hver uge, som blandt andet bruges på ad hoc samtalerne. Foræl drerepræsentanten har op levet at mængden er passende og med arbejdernene er imødekommende og åbne. Ledelse og medarbejderrepræsentant fortæller om, hvordan de afholder fyraftensmøder for forældrene, så eventuel utilfre dshed eller be kymring kan tages i opløbet. Blandt and et er der planlagt ekstraordinære forældremøder i forbindelse med den kommende byggesag. Der bliver skrevet til foræl dre ne på Aula hver dag, dels bliver der dagbøger og billeder fra dagen ud og dels givet praktiske informationer. Foræl dre repræsentanten oplever, at mængden af information er passende og bruger det aktivt i hjemmet. Medarbejderrepræsentanten fortæller derudover om personalets drøftelser af, hvad der skalkommunikeres til foræl dre ne. Personalet forsøger at målrette kommunikationen ved at bruge deres viden om, hvad foræl drene typisk s pørger til og ikke mindst formidle både hvad børnene har lavet i løbet a f dagen og hvordan de har haft det i mens. Foræl drene bliver inviteret til samtale, hvis personalet oplever at barnet er i mistrivsel. Her har personale og forældrene mulighed for at supplere hinanden med viden om barnet, som personalet kan bruge til at udarbejde en eventuel individuel handleplan. Handleplanen bliver skrevet i et SMTTE – skema, hvor forældrenes input bliver brugt forældrene, så en i ndsats bliver målrettet barnets behov bedst muligt. Til tider bruges også "vækstmodellen" for at udvikle fælles målsætninger for i ndsatsen i handleplanen. Foræl drerådet/forældre bestyrelsen kender og i nddrages i deres opgaver. Foræl dre rådet har haft drøftet den daglige kommunikation og det fælles ansvar for børnenes trivsel. Selvom børnene opholder sigi institutionen, så er ansvaret for trivs el og udvikling stadig fælles. Den gode kommunikation skal gå begge veje og skalikke kun komme fra personalet. Foræl drerådet har a fholdt forældre kaffe, hvor der er mulighed fro a t møde rådet og være i dialog med dem. Derudover har der været afholdt diverse forældrearrangementer for eksempel s ommerfest, som alle er planlagt i samarbejde med personalet. Foræl drerepræsentanten mener, at en større s ynliggøre Ise afforældrerådet og -bestyrelsen vil kunne give bedre dialoger. Hvis foræl drene ved, hvem og hvordan de skal henvende sig til forældrerådet, vil det måske øge mængden af konstruktive i deer og input. Vi drøfte de kort, hvordan problemet kan løses, for eksempel har en forældrerepræsentant tilbudt at hænge billeder af forældrerådet op i indgangspartiet. Le delse og forældreråd har i samarbejde lagt en plan for, hvordan forældrerådet får en platform på Aula til information fra dem til den øvrige forældre gruppe.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

#### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen in ddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammen hængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er indenfor nærvære nde te ma i kke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor temaet. Når barnet starter i vuggestuen, bliver fa milien kontaktet af den modtagende stue. Her får de information om opstartens forløb, som bliver i ndividuelt planlagt for den enkelte familie, dog med a fsæt i en fast fremgangsmetode med en primær og sekundær mod tagevoksen. Forældre ne får udleveret en velkomstpjece med praktiske oplysninger og forventninger til dem, samt hvad de kan forvente af dagtilbuddet. Efter ca. tre måneder a fholdes en samtale om oplevelserne af opstarten. Børnehaven udarbejder en større visuel oversigt for deres tomme pladser i løbet af å ret, så fordelingen af nye børn på stuerne bliver bedst mulig. Pædagogisk leder og medarbejderrepræsentant fortalte om, hvordan overgangen forløber med besøg i børnehaven (nogle gange leger vuggestuen også på tomme stuer, hvis børne haven er på tur) og den første tid i børnehaven. Der bliver afholdt overleveringssamtale mellem forældre, vugges tue og børnehave, hvor de vigtigste informationer bliver givet videre. Det sidste år op til skolestart samles de kommende skolestartere i storegruppen en gang om ugen, hvor der blandt andet er fokus på at stå frem i store grupper, arbejde selvstændigt med en opgave, lege og sange fra Stærkt samarbejdes fælleskanon mv. Der bliver udfyldt overgangspapirer og afholdt forældresamtaler inden skolestart helt efter forvaltningens procedure. Foræl dre bestyrelsen har et fast punkt om de gode overgange på deres mød er. Dialogerne handler dels om de overordnende beslutninger fra forvaltningen og dels om de lokale aftaler. Det hele er lagt i årshjul i samråd med forældre bestyrelsen. Rosa deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen. Og der er blandt andet udarbejdet en fælleskanon med lege og sange.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# **Evalueringskultur**

#### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

#### **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Da gtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i mindre grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiliø.
- Da gtilbuddet arbejder i ringe grad eller slet ikke med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er indenfor nærværende tema i kke fore taget særlige observationer. Ne de nstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor temaet. Rosa arbejder systematisk med TOPI og opfølgning på indsatserne. Vi talte om, hvordan personalets fokus på vurderingerne i TOPI har ændret sig markant de seneste to perioder. Dette afspejler sig tydeligt i mængden af børn, der bliver vurderet anderledes. Pædagogisk leder redegjorde for, hvordan de definerer kriterierne og bruger data i deres planlægning af ugeaktiviteterne. Der blev også re degjort for, hvordan refleksionerne bliver brugt til at udarbejde SMTTE for den samlede børnegruppe. Vi talte om vigtigheden af, at den samlede personalegruppe er enige om, hvordan de definerer kriterierne, så stuerne reelt kan bruge oplysningerne til noget for eksempel fordeling af kommende børne have børn eller planlægning af længere varende forløb. Institutionen arbejder systematisk med sprogvurderinger og opfølgning af alle tre- og femårige børn. Den sprogansvarlige i børnehaven foretager vurderingerne. Sprogtrappen er stadig under implementering og nye medarbejdere skal på kursus i løbet af sensommeren/efteråret. Konsulenten opfordrede institutionen til at bruge sprogtrappen som overgangspapir til børnehaven og samtalepapir ved forældresamtaler. Der er sat en del tiltag i værk for at sikre en ens kvalitet i pædagogisk praksis. Flere af drøftelserne om fælles aftaler skal tages igen eller justeres, da observationen viste at det ikke er alt der bliver gjort på samme vis stuerne i mellem. Personalet arbejder ud fra en fælles dagsorden til diverse møder, har a rbejdet med strukturkuren og del tager i mange faglige netværk, hvoraf nogle er på klyngenive au. Det er ikke alle fælles aftaler, der endnu har sat sig varige og stabile spor, men vejen er lagt og Rosa er godt i gang. Personalemødestrukturen hænger sammen, så indholdet på henholdsvis stuemøderne og personalemøderne supplerer og støtter hinanden. Evaluering er et fast punkt på dagsordenen, så tiltag og i ndsatser løbende bliver justeret og tilrettet. Hele klyngen har arbejdet med feedback – kultur og på baggrund af det fælles oplæg er alle stuer ved at udarbejde en feedback kontrakt. Nogle stuer er færdige med kontrakten, mens andre stadig arbejder på den. Den pædagogiske læreplan bliver understøttet af de faglige fyrtårne, som jævnligt drøfter udvalgte te maer og hvordan de kan give support til deres kolleger. De pædagogiske ledere gennemgår ligeledes jævnligt evalueringsskabelonen som pejling for, hvor institutionen er fagligt og hvilken retning de skal følge. Led elses duoen udarbejder en procesplan for den kommende store evaluering af lære planen og forventer at selve evalueringen er færdig i slutningen af året. Ved dialogen fremgik det ikke tydeligt, hvordan børnenes pers pektiv bliver i nddraget i hverken den løben de evaluering og dokumentation eller i den samlede evaluering af lære planen.

#### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Arbejde videre med feedbackkulturen, så de sidste stuekontrakter komme på plads og medarbejderne bruger metoden aktivt. Evalueringen aflæreplanen skal have både en procesplan og i gangsættes. Herunder skal det sikres at børne perspektivet er tilstede i evalueringen. Har alle den samme tilgang og definition af kriterierne i TOPI?

### Institutionens kommentarer

#### Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

- Pæda gogisk i ndretning - Struktur plan som går i nd og arbejder med ensretning og lige vilkår til alle børn. - Mødes truktur - Plan over daglig ressource fordeling -

#### Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

# **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-å rs institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Nej og offentliggjort en evaluering af arbejdet med Iære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidst to år?	Nej e
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?01-09-2022 (0-5-års institutioner)	
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Harinstitutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Nej
Følges brandøvelserne op af en skriftligevaluering?	Nej
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
	<del></del>