



# Tilsyns-rapport 2023

Krauseren



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder i løbende samarbejde med institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 27.04.2023. Kl. 9.00-12.00. Observationer af praksis er foretaget i hele institutionen.

Faglig dialog blev afholdt d. 02-05-2023

Ved den faglige dialog deltog Hele den faste personalegruppe (kollektiv ledelse), forperson for den selvejende bestyrelse, repræsentant fra forældrebestyrelsen, pædagogisk konsulent fra den bydækkende tilsynsenhed og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 06-06-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

Birgit Larsen. fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

## Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

### Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

### Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Vedr. Selvregistrering: I dialogen drøftes, at Institutionen har svaret nej til, at der er lavet evaluering af brandøvelser. Personalet orienterer om, at man efter udfyldelse af selvregistreringen har lavet en evaluering af brandøvelse og har indført en systematik, hvor man fremadrettet sikrer evaluering af brandøvelser. Institutionen orienteres om, at der på opgaveportalen ligger et evalueringsskema til formålet. I dialogen drøftes, at beskrivelse af de seks læreplanstemaer ikke fremgår af læreplanen, der ligger på hjemmesiden, men at der i evalueringen af læreplanen er en evaluering af arbejdet med de seks læreplanstemaer. Personalet beskriver, at læreplanstemaerne er udarbejdet, og at det er en fejl, at de ikke er i læreplanen på hjemmesiden. Det aftales, at institutionen opdaterer læreplanen, så de seks temaer fremgår af den offentliggjorte læreplan. Desuden orienteres institutionen om, at der i evalueringen af arbejdet med læreplanen mangler en evaluering af arbejdet med det fælles pædagogisk grundlag, og at denne skal fremgå af evalueringen. Institutionen tilbydes sparring på metoder i forhold til at forbedre og styrke evalueringskulturen.

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i mindre grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

På tværs af huset observeres et omsorgsfuldt og imødekommende personale, der møder børnene med glad mimik, fysisk sidder i øjenhøjde med børnene, og som har en tæt omsorgsfuld fysisk kontakt med børnene fx, holde i hånd, kram og sidde på skødet. Det observeres, at personalet i samspil med børnene taler til og med børnene i en rolig, inviterende og positiv grundtone. Ligesom det observeres, at personalet er lydhøre over for de udspil, som børnene kommer med og taler med børnene om deres oplevelser og interesser. Observationerne viser, at personalet i de planlagte og vokseninitierede aktiviteter i høj grad er opmærksomme på og reagerer sensitivt på børnenes signaler, samt spejler børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. I overgange fra en aktivitet til en anden og i situationer, hvor personalet samarbejder om en børnegruppe, ses meget bevægelse blandt de voksne i rummet, og det ses, at personalet grundet organisering har fokus på opgaven frem for relationen og samspil med børnene. Det ses, at det får betydning for, at personalet ikke altid får øje på børnenes initiativer, signaler og kommunikation, og derved ikke har mulighed for at spejle børnene og reagere sensitivt på alle børns signaler, i disse situationer. I forhold til, hvorvidt observationerne viser, at rutinerne var præget af nærvær, ro og rytme ses flere eksempler på, at overgangene og rutinerne for nogle børn fremstår utydelige, og at der ikke ses en tydelig ramme, genkendelighed og guidning fra personalet, hvilket ses ved, at nogle børn verbalt, med mimik og kropssprog viser, at de ikke ved, hvad de skal. Fx spørger flere børn, "hvor skal jeg sidde?" "Hvad skal jeg?" "Hvad skal vi lave?".

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Forældrepræsentanterne supplerede med, at man kan genkende observationerne om et omsorgsfuldt og imødekommende personale. Den væsentligste pointe i den faglige dialog var, at der ses en høj grad af relationskompetence, der særligt kommer til udtryk i de planlagte og vokseninitierede aktiviteter og lege, hvor personalet er i samspil med en mindre børnegruppe om et fælles tydeligt tredje. Samtidig drøftes i dialogen, at der ses et mønster i, at når personalet samarbejder om en større børnegruppe om morgenen, i overgangene og rutinesituationerne ses, at der er meget bevægelse i rummet, og at personalet får fokus på opgaven frem for relationen og samspillet med børnene, og ikke i tilstrækkelig grad får forberedt børnene på, hvad der skal ske, og glemmer at få afstemt hvem der henholdsvis har ansvar for praktiske opgaver og for samspil og relationer med børnene. Videre drøftede vi, at det særligt ses, at det har betydning for de yngste børn. På baggrund af disse drøftelser drøftede vi, at det gælder om at få spredt de gode relationskompetencer, der ses er til stede i personalegruppen ud, så det rammer alle børn og ses hen over hele dagen. Ydermere drøftes om ugeplanstavlen er evalueret med børnene i forhold til om den understøtter børnene som tiltænkt. Personalet i dialogen har flere ideer til, hvordan tavlen kan gøres mere tydelig og anvendelig for børnene, set fra et børneperspektiv. Pt. beskrives, at tavlen er tænkt som en måde at gøre dagens

aktiviteter/lege overskuelig for børnene, og en måde hvorpå børnene vælger aktivitet frem for relationen til den voksne, så fx morgenaflæringen ikke bliver personaafhængig. Konsulenten opfordrer personalet til at reflektere over, hvad der kan ligge til grund for personalets observationer af, at nogle børn vælger aktivitet ud fra voksen frem for aktivitet, hvis der er billede af personalet på tavlen, særligt med fokus på faglig viden om tilknytning og tryghed. I dialogen beskriver personalet, at de oplever, at det daglige relationsarbejde fungerer godt, særligt i kreativiteter, lege og i spisesituationer, hvor det opleves, at der er meget nærvær. Desuden fremhæver personalet, at de kan se, at der er brug for en bedre kommunikation og større systematik i forhold til hvilke fagprofessionelle, der har ansvaret i rutiner og overgange. Videre beskrives, at der siden sidste tilsyn er arbejdet med modtagelsen, og at der er sket en forbedring, men at man er bevidst om, at det er noget man skal arbejde videre med. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Krauseren skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

- Der skal gentænkes en justering omkring organiseringen af rutinesituationerne, herunder overgangene gennem dagen i forhold til, hvordan I kan organisere og forbedre rutinesituationerne, så de i højere grad anvendes til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme for alle børn og så der skabes endnu bedre betingelser for alle børns deltagelsesmuligheder.
- Der skal gentænkes en justering af organiseringen af modtagelsen om morgenen, så der sker en mere tydelig modtagelse for alle børn til faste voksne, så alle børn ses og hjælpes ind i leg, fællesskab eller aktivitet tilpasset det enkelte barns nærmeste behov og udviklingszone.

# Børnefællesskaber og leg

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at personalet i de planlagte vokseninitierede aktiviteter og lege skaber deltagelsesmuligheder for alle børn, herunder børn i udsatte positioner. Særligt viser observationerne, at der i de mindre planlagte formiddagsgrupper hvor én voksen er sammen med en mindre gruppe børn, er skabt gode betingelser for en opmærksomhedsdeling i forhold til alle børn, hvor personalet inviterer alle børn ind i sociale fællesskaber om et fælles tredje som fx teatersport, lege, historie om de tre bukkebruse og krea aktivitet med gips. I disse situationer ses, at personalet har fokus på børnefællesskaber og børnenes relationer til hinanden, hjælper og guider alle børn til at deltage i børnefællesskaber og positive samspil med hinanden. Desuden observeres, at personalet i de planlagte formiddagsgrupper er særdeles gode til at deltage i, facilitere og stilladsere børnenes lege (leg med ridderborg, flexitrax, familieleg om hus), samt til at bidrage ind i- og udvide legen, hvis legen er ved at gå i stå (gå foran, ved siden af, bagved) og herigennem skaber gode betingelser for alle børns deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden. Om morgenen, i de mere børneinitierede aktiviteter og lege, i overgangene og rutinesituationer observeres, at organiseringen medfører, at der ses situationer, hvor enkelte børn kommer i udsatte positioner i børnefællesskaberne uden, at de fagprofessionelle i tilstrækkelig grad får øje på og hjulpet disse børn ind i positive samspil og børnefællesskaber. Det ses, at de fagprofessionelle kortvarigt byder sig til, men at det ikke har en vedvarende effekt for børnene, der kort tid efter igen ses i en udsat position, hvor det ser ud til, at de ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber, fx i garderoben eller ved badeværelset. Der ses et mønster i, at det særligt er de yngste børn, der ses i udsatte positioner, når der er en mere uklar struktur, rollefordeling og guidning fra de fagprofessionelle.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet kan genkende observationerne både når praksis fungerer og er bevidst om, at kommunikationen og afstemningen med hinanden i overgange med skift fra en aktivitet til en anden kan blive bedre. Forældrebestyrelsesrepræsentanterne supplerer med, at de kun ser mange legende børn. Personalet kan kun delvis genkende observationerne om, at børnene i mindre grad har deltagelsesmuligheder i rutinesituationerne, fx i spisegruppen i forhold til formiddagsmaden, men beskriver derudover, at det opleves at børnene i høj grad inddrages i rutinesituationerne fx beskrives, at børnene har opgaver i forbindelse med frokosten. Den Centrale drøftelse i dialogen var, at observationerne viser, at personalet har gode kompetencer i forhold til at understøtte børnefællesskaber og leg, samt i forhold til at hjælpe børnene i positive samspil, hvilket særligt ses i de planlagte formiddagsgrupper, men at der er behov for et større fokus på, hvordan de fagprofessionelle kan sprede kompetencerne til, når flere medarbejdere samarbejder om en større børnegruppe, da det her ses, at personalet ikke får afstemt rollefordelingen, som ses få betydning for børnenes deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne. I dialogen drøftes personalets oplevelse af, at nogen børn har svært ved at lege og "hæfter" sig på de voksne. I



forlængelse heraf drøftes, at tilknytningsteorien kan være hjælpsomme at trække på i forhold til i højere grad at understøtte børnene. Ligesom vi drøftede en opmærksomhed på, at der kan være tale om at børnene med deres adfærd giver udtryk for, at der er svært at komme ind i en leg, fordi børnene fx har brug for støtte til at udvide og få flere legestrategier. I dialogen drøftes, at personalet oplever, at legetøjet forsvinder fra legezoneerne inden for. I forlængelse heraf drøftes, at man fx kan gøre legezoneerne endnu mere tydelige for børnene ved at sætte billeder op af, hvordan legezoneen kan se ud, når de er gjort klar til leg. Ligesom det drøftes, at man på legepladsen med fordel kan tilføre flere rekvisitter til legezoneerne, der fx inviterer til flere rollelege. Personalet beskriver, at man på legepladsen, har et ønske om et større fokus på natur og science og i forhold til at inspirere til flere rollelege. Personalet peger på, at det i temaet virker særligt godt, at der kontinuerligt evalueres på børnenes trivsel på personalemøder, og at man bevidst arbejder med at styrke børnenes legefællesskaber på tværs af alder. Ligesom personalet fremhæver, hvordan organiseringen med spirrevipgruppen fungerer særligt godt i forhold til, at børnene får øje på hinanden og hvordan legetøj og de fysiske læringsmiljøer i spirrevipgruppens lokale er afpasset børnenes alder og bidrager til langsomt af indsluse børnene i det store fællesskab i Krauseren. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Krauseren skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

### Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Genbesøg jeres organisering om morgenen, i overgange og rutinesituationer og undersøg, hvorvidt organiseringen og de fagprofessionelles krav og forventninger er afstemt ift. børnenes alder, behov og nærmest udviklingszone. Der skal fokus på en større grad af guidning, forudsigelighed, og omsorgsfuld rammesætning af børnefællesskaber, aktiviteter og rutiner i disse situationer, særligt med fokus på de yngste børn.
  - I de børneinitierede aktiviteter, lege, overgange og rutinesituationer, skal etableres en systematik og organisering, der sikrer, at de fagprofessionelle har mulighed for at få øje på, hjælpe og kan understøtte de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber i lege, overgange og rutinesituationer.

# Sprog og bevægelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i nogen grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

I de vokseninitierede aktiviteter, lege og ved frokosten viser observationerne en tydelig fælles opmærksomhed om et fælles tredje, hvor personalet er sproglige rollemodeller for børnene og tilpasser deres sprogbrug til det enkelte barns nærmeste udviklingszone. Desuden ses, at personalet i deres møde med børnene anvender sprogunderstøttende strategier, som turtagning i kommunikationen, dialoger over flere led, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og egne fortællinger. Ligesom det ses, at ord udfoldes og forklares, så børnenes begrebsverden udvides. Observationer af praksis viser, at de sprogpædagogiske læringsmiljøer i modtagelsen, i de børneinitierede lege om morgenen og i rutinesituationerne ikke i tilstrækkelig tydelig grad, skaber læringsmuligheder for alle børns sproglige udvikling. Dette ses ved, at personalet i flere rutinesituationer har fokus på praktiske opgaver jf. tema 1, fremfor at skabe sproglige læringsmuligheder, hvor børnene har muligheder for at udfolde, øve og gøre sig sproglige erfaringer. I disse situationer ses et mønster i, at det er de børn der selv opsøger de voksne og har tydelige sproglige initiativer, som får sproglig opmærksomhed. Desuden ses, at børnene i mindre grad sprogligt forberedes tydeligt på dagens program og den næste overgang til en anden aktivitet/rutine. Generelt vurderes, at der er forbedringspotentiale i forhold til at arbejde med, hvordan sprogarbejdet konkret kan understøttes og udfoldes i overgange- og rutinesituationerne, samt hvordan de fysiske læringsmiljøer i højere grad kan understøtte sprogpædagogikken. Observationerne viser, at personalet i høj grad agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse af kroppen, og at de fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder, fx dans, teatersport, puderum, klatrevæg, lege, og boldbane.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet delvis kan genkende observationerne. Således fremhæver personalet, at man særligt kan genkende observationerne af de planlagte og vokseninitierede aktiviteter og lege, men ikke helt kan genkende at rutiner, modtagelsen og de børneinitierede lege kun "rammer" nogle børn og ikke skaber sproglige læringsmuligheder for alle børn. I forlængelse heraf drøftes, at det ses, at personalet har gode sprogpædagogiske kompetencer, og at det derfor handler om at sprede disse ud over hele dagen, så de rammer alle børn. Fx drøftes, hvordan tydelige positioner og betingelser for en bedre ressourcefordeling af de fagprofessionelle på etagerne og i aktiviteterne/legene om morgenen, i overgangene og rutinesituationerne kan øge dialogen og turtagning i kommunikationen med alle børn, så alle børn får flere sproglige deltagelsesmuligheder, hvor de kan gøre sig erfaringer med at øve og udfolde sproget. Flere kan dog genkende, at der i overgange fra en aktivitet til en anden er mere fokus på opgaven end dialogen med børnene, hvor flere af de yngste børn bliver spørgende grundet for lidt guiden og dialog. Videre beskrives, at der er stor opmærksomhed på, at nogle børn har brug for faste pladser fx til frokost og i forhold til at få optimale betingelser for at øve sig sprogligt. I dialogen beskriver personalet, at det i temæt virker godt, at man henter konkret inspiration fra sprognævnet, samt når man synger, og laver rim og remser, som man særligt har fokus på i spirrevipgruppen. Desuden fremhæves, at man oplever at man er særligt gode til at have fokus på bevægelse. I dialogen drøftes, at det for personalet er genkendeligt, at de fysiske sproglige læringsmiljøer kan styrkes med fx

plakater og billeder i børnehøjde, af tidligere oplevelser med børnene. Videre pointerer personalet, at man ønsker at arbejde endnu mere med sang, rim og remser, da man oplever, at det har en god effekt for børnenes sproglige udvikling. Forældrebestyrelsesrepræsentanterne foreslår, at der kan sættes forskellige rim og remser op på væggen til inspiration, og at der kan laves en liste med forslag til gode bøger og et Krauser sanghæfte til forældre og børn, så forældrene bedre kan bakke op om sangene hjemme. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Krauseren skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

- Der skal arbejdes med, hvordan læringsmiljøerne kan organiseres, så der i højere grad tænkes sprog ind i alle rutinesituationer, så sprog bliver en naturlig del af hverdagspædagogikken, hvor alle børn har sproglige deltagelsesmuligheder gennem hele dagen. Der skal være særlig opmærksomhed på, hvordan I kan inddrage de børn, der i mindre grad har verbalt sprog og/eller tydelige kommunikationsstrategier, så de i højere grad har mulighed for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation.
- Der skal arbejdes med at forbedre de fysiske sproglige læringsmiljøer med konkrete artefakter, som optager de nuværende børn og inviterer til sproglige interaktioner børnene imellem og mellem børn og fagprofessionelle.

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i høj grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Krauseren faciliterer muligheder for, at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, både i hverdagen, fx via dialog i hverdagen og invitation til systematiske forældresamtaler og i det mere formelle samarbejde i forældrebestyrelsen. Personalet og forældrerådsrepræsentanterne kan redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen.

Forældrebestyrelsesrepræsentanterne beskriver, at det opleves, at der grundlæggende er et meget positivt forældresamarbejde med et godt og passende informations flow i form af nyhedsbreve, fælles informationsbog i køkkenet om den aktuelle dag. Samt forældremøder, hvor forældrene har mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Videre beskrives, at det opleves, at der i hverdagen er et tillidsfuldt samarbejde med det pædagogiske personale, omkring børnene, og at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling. Særligt fremhæver forældrerrepræsentanterne, at personalet er imødekommende og det er trygt, at alle medarbejdere kender alle børn. Ligesom det fremhæves, at der er en rar atmosfære, hvor man som forældre føler sig velkommen, og at der er en oplevelse af, at man altid kan spørge hvis man undrer sig, er bekymret eller har brug for sparring omkring sit barn. Videre beskrives, at der er mange sociale arrangementer, hvor forældre og personale mødes, og at disse er bevirker, at man som forældre får oplevelsen af blive inviteret ind i- og bliver en del af institutionen. Forældrerrepræsentanterne beskriver, at forældrebestyrelsen kender og inddrages i deres opgaver via møder i forældrebestyrelsen, og ved at alle bestyrelsesmedlemmer deltager i Børneringens kursus om bestyrelsesarbejdet. Det beskrives, at de øvrige forældre via forældremøder, nyhedsbreve og udsendte dagsordner og referater er orienteret om forældrebestyrelsens arbejde, og hvordan man kan komme i kontakt med forældrebestyrelsen. Der hænger billeder af forældrebestyrelsen i institutionen, og alle forældre har mulighed for at komme med input til dagsordenen til bestyrelsesmøderne. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan forældrene inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. Fx ved invitation til forældresamtaler, inddragelse i handleplaner (SMTTE) og dialog om, hvordan Krauseren understøtter og hvordan forældrene hjemme kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns trivsel, læring og udvikling. Desuden beskrives, at der altid er mulighed for en forældresamtale ved behov og ønske herom. I dialogen beskrives, at personalet oplever, at der ikke er noget i temaet, der udfordrer, og at det opleves at man har et godt forældresamarbejde, hvilket bakkes op af forældrerrepræsentanterne. På baggrund af dialogen vurderes, at Krauseren skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Fortsæt det positive samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling.

# Sammenhæng i overgange

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i ringe grad eller slet ikke i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Krauseren i praksis arbejder målrettet med temaet, så det har effekt for børnene. Dette kommer til udtryk ved, at personalet i dialogen med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra hjem til dagtilbud, og en god sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole. Da Krauseren i ringe grad har inddraget Forældrebestyrelsen i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til KKFO og skole jf. dagtilbudsloven § 15 vurderes, at Krauseren skal justere indsatsen. I dialogen fremgår det, at Krauseren har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. I dialogen kan personalet, med konkrete eksempler beskrive, hvordan der er faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Krauseren og for overlevering til KKFO og skole. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende:

- Børnenes modtagelse og første tid i Krauseren aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte bams behov. Der inviteres til et besøg i Krauseren forud for start og forældrene modtager en velkomstfolder. Ligesom der er fokus på en forventningsafstemning.
- Med det formål at skabe tryghed og genkendelighed for barn og familie, arbejdes der med en primær fagprofessionel og en fast gruppe i barnets første tid i Krauseren. I den første tid er barnet en del af spirrevipgruppen, som har sit eget faste rum til aktiviteter og lege, og hvor der er fokus på at skabe tryghed og forudsigelighed for de enkelte børn.
- For kommende KKFO-skolestartere er der løbende fokus på aktiviteter/lege, der understøtter børnenes udvikling og trivsel, så børnene har de bedste forudsætninger for deltagelse i fritids- og skolelivet, fx konflikthåndtering, selvhjulpenhed, storgruppe og "overlevelses-tur" i en spejderhytte.
- Forældre til kommende KKFO- og skolestartere inviteres til forældremøde med deltagelse af skolen, hvor der fx er fokus på skoleparathed.
- Der udarbejdes 5-års status på kommende KKFO/skolestartere og inviteres til forældresamtaler, hvor personale og forældre har en dialog om, hvordan hjem og Krauseren kan samarbejde om, at give barnet de bedste betingelser for deltagelse i det kommende fritids- og skoleliv.
- Børnehaveklassen På Randersgade skole besøges, så børnene får indblik i, hvad en skole er, hvorved der skabes udgangspunkt for dialog om den kommende overgang.
- Der laves vidensoverdragelser til KKFO/skole på alle børn, JF. mål for Stærkt samarbejde.
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på overlevering til KKFO/skole, så der sker en videndeling af barnets behov og ressourcer.
- Der udarbejdes handleplaner for børn, hvis skolestart udsættes. Krauseren deltager i Stærkt Samarbejde med Randersgade Skole. Der er udarbejdet en stærk samarbejdsaftale, der viser at der tages udgangspunkt i konkrete aktiviteter for- og med børn. I dialogen orienteres om, at arbejdet med de kommende KKFO-skolestartere skal ske et år forud for børnenes start i KKFO/skole og derfor skal finde sted fra maj-maj, jf. dagtilbudsloven. I dialogen fremhæver personalet at man oplever, at man lykkedes særligt godt med modtagelse af nye børn og familier. Dette bakkes op af forældrerepræsentanterne som beskriver en god og tryk start. Personalet beskriver, at de oplever, at der ikke er noget, der udfordrer i temaet.

**Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

- Fortsæt det gode arbejde med at skabe trygge sammenhængende overgange for børnene.
- Forældrebestyrelsen skal inddrages i Krauserens arbejde med at skabe gode overgange fra hjem til dagtilbud og mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidstilbud og skoler, jf. Dagtilbudsloven §15.

# Evalueringskultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i mindre grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Krauseren i mindre grad har etableret en systematisk evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer og som lever op til kravene om, at institutionen gennem en systematisk evalueringskultur løbende forholder sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse jf. styrkede læreplan. I dialogen kommer det til udtryk, at personalet arbejder med temaet i form af feedbackkultur, personalemøder hver 14. dag med fokus på planlægning af fugeplaner, traditioner og arrangementer, som løbende evalueres og skrives ind i referater. Ydermere afholdes to årlige personaleweekender, hvor man evaluerer den pædagogiske praksis. Der arbejdes ikke med faste metoder til evaluering. Desuden beskrives, at der ikke er en fælles faglig systematik i forhold til, hvordan der arbejdes med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, men at det opleves, at man i praksis er gode til at inddrage børnenes perspektiv. Ligesom den 2. årgangs evaluering af læreplanen viser, at der er brug for, at man igennem evaluering i højere grad, vurderer og reflekterer over sammenhængen mellem læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, jf. styrkede læreplan. Personalet beskriver, at der udarbejdes TOPI to gange årligt, og at der i forlængelse heraf, i samarbejde med forældrene udarbejdes handleplaner for børn, hvis trivsel vurderes i gul eller rød. I dialogen drøftes, at institutionen i forlængelse af TOPI i en gruppe, har justeret så der er en højere grad af fast struktur, da det opleves, at flere børn har behov for ekstra opmærksomhed. Institutionen har vurderet, at det ikke er institutionens praksis, der er medvirkende årsag til dette. Dette kan give anledning til i højere grad at anvende TOPI til at blive nysgerrig på og se på egen praksis, og gå fra at se på de enkelte børn til at se bredere på læringsmiljøerne omkring børnene. I dialogen fremgår det, at der er behov for at arbejde yderligere med en systematik omkring arbejdet med sprogvurderinger og systematisk opfølgning på børn, der vurderes i sproglige udfordringer. Dette kommer til udtryk ved at systematikken pt. er, at der udarbejdes sprogvurderinger i samarbejde med supporten i forhold til børn, der har udtalevanskeligheder, men at der ellers ikke udarbejdes handleplaner. Krauseren gør opmærksom på, at der i samarbejde med forældrene skal udarbejdes handleplaner på børn, der i sprogvurderingen scorer under 15. Det drøftes, at sprogdatabasen i SAS-VA viser, at Krauseren gennem de seneste år har sprogvurderet få børn. Krauseren pointerer, at man grundet udfordringer med, hvem der har adgang til Hjernen og Hjertet pt. ikke anvender det online scoringssystem. Det aftales, at dette undersøges nærmere. Desuden drøftes kort, at data peger på, at skolen ved 0-klasse sprogvurdering finder, børn som Krauseren ikke har opdaget. Det understreges, at der er et lille datagrundlag at tage udgangspunkt i, og at der ikke kan drages konklusioner heraf, men at data kan give anledning til i højere grad at blive nysgerrige på arbejdet med systematikken omkring det sprogpædagogiske arbejde, og refleksioner over, hvad data kan være udtryk for? Hvad kan være mulige forklaringer på data? Hvordan rammer vores sproglige læringsmiljøer alle børn, og hvordan kan vi se det? Er vores systematik i forhold til at identificere og understøtte børn i sproglige udfordringer finmasket nok, eller er der behov for forbedringer? Krauseren tilbydes sparring på arbejdet med at styrke en mere systematisk opfølgning på børn, der er i sproglige udfordringer. I dialogen drøftes elementerne i en evalueringskultur som mål, dokumentation, metode og spørgsmål. Et gennemgående tema for drøftelserne var, at der er en tendens til at vurdere pædagogiske indsatser, ud fra intentioner, frem for handlinger, og at der derfor også er behov for løbende at tage udgangspunkt i konkret data ved evalueringer, så de fagprofessionelle har mulighed for at få øje på, hvorvidt man kommer i mål med de pædagogiske

intentioner og hvilken effekt de pædagogiske læringsmiljøer har for børnenes trivsel, læring, udvikling, og dannelse. På baggrund af de samlede drøftelser i temaet vurderes, at dialogen afspejler, at Krauseren skal foretage ændringer i deres praksis, så der etableres en evalueringskultur, der matcher dagtilbudslovens krav (§ 9) om at etablere en evalueringskultur og sikre løbende pædagogisk dokumentation. Jf. nedenstående anvisninger

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

- Evalueringskulturen skal styrkes ved systematisk at inddrage dokumentation, så evalueringerne i højere grad udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. Evalueringerne skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål, og en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. Styrkede læreplan. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlige via evalueringer af praksis.
- Der skal arbejdes med at tydeliggøre en fælles faglig systematik for, hvordan Krauseren inddrager børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, så i systematisk lytter til- og får øje på børnenes perspektiver i udviklingen af læringsmiljøerne. Børnenes perspektiver er centrale som feedback til personalet, i forhold til et skærpet blik på: Gør vi det, vi tror vi gør, set ud fra et børneperspektiv?
- Der skal udarbejdes en fælles faglig systematik for, hvordan der arbejdes med sprogvurderinger, og hvordan der følges op, på- og arbejdes med børn der er i sproglige udfordringer.



# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Hele personalet har været på en pædagogisk weekend, hvor vi har diskuteret anvisningerne samt den pædagogiske struktur i Krauseren. Ud fra dette, har vi tydeliggjort vores struktur.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil fremadrettet arbejde med vores overgange og rutiner.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Vi vil udarbejde en fælles systematik for, hvordan vi tydeligere inddrager børnene i vores faste rutiner og overgange. Dette evaluerer vi løbende på vores p-møder og vores p-weekend. Derudover diskuterer vi tilsynets anbefalinger på næste bestyrelsesmøde.

*Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi arbejder og justerer løbende med vores hverdag og rutiner på p-møder, hvor vi også vil vurdere, om vores ændrede indsats stadig har en positiv virkning."

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) [www.krauseren.dk](http://www.krauseren.dk)

---

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) [www.krauseren.dk](http://www.krauseren.dk)

---

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Lever i institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Ikke besvaret

---

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i 3 det forløbne år?

---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 09-11-2022  
(0-5-års institutioner)

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---