

# Tilsyns-rapport 2023

**Børnevænget** 



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

# Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

# Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

# Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

# Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens s elvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børn enes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal** *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

**Institutionen skal** ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

**Institutionen skal** *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

# Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

# Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 25.01.2023, klokken 9-12, i børnehaveafdelingen. 26.01.2023, klokken 9-12, i vuggestueafdelingen.

Faglig dialog blev a fholdt d. 31-01-2023

Ved den faglige dialog deltog: To me darbejderre præsentanter fra vuggestueafdelingen, to me darbejderre præsentanter fra børne haveafdelingen, en re præsentant fra forældrerådet, pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 16-03-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

# Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Børne vænget er på faglig handlingsplan. Der er udarbejdet en handlingsplan, som der arbejdes efter. Pæda gogisk leder og klyngeleder følger løbende op på og evaluerer arbejdet med handlingsplanen. Observationer af praksis vi ser tydelige forbedringer af praksis, siden sidste års tilsyn, som vurderes at have positiv effekt for den pædagogiske kvalitet bømene møder.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

### Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Øvrige bemærkninger: Jf. punkt 3 i dagsordenen til den faglige dialog har forældrerepræsentant og personalet nedenstående bemærkninger i forhold til hvilke opmærksomheder, de tager med sig fra dialogen Forældre repræsentanten beskriver, at det set fra et forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set fra et forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set fra et forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set fra et forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set fra et forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver. The set forældre perspektiver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan der repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten beskriver vigtigt at være op mærksom på, hvordan det repræsentanten betbliver skrevet om børn i trivselsvurderingerne. - Personalerepræsentanterne beskriver, at de oplever at det er vigtigt at arbejde videre med et større fokus på hverdagspædagogikken og hvordan børnene i højere grad kan i nddrages, en større opmærksomhed på ugeplanerne så de ikke er indforstået, og en yde rlig opmærksomhed på, hvorvidt personalet gør det ens i huset, og hvordan man kan klæde vi karerne på, så de ved, hvad de skalgøre. Jf. punkt 3 i dagsordenen til den faglige dialog, har klyngeleder nedenstående opsamling på de vigtigste perspektiver fra den faglige dialog: Klyngeleder peger på, at det er vigtigt at have opmærksomhed på, hvordan man kan arbejde med, at der ses variationer stuerne i mellem. Samt et ledelsesmæssigt fokus på, hvordan man i højere grad kan få formidlet den pædagogiske praksis og fælles faglige retning. Opfølgning på tilsynet: Den 14.03.2023 er der aftalt opfølgning på tilsynet, hvor pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent deltager. Evaluering af Lære planen: I 2023 s kal udarbejdes en ny 2å rig evaluering af arbejdet med den styrkede læreplan. På baggrund af jeres nuværende evaluering af lære planen gives følgende opmærksomheder i forbindelse med, at I skal i gang med en ny eva luering: I skal forholde jer til de beskrivelser I har lavet i læreplanen i forhold til, hvordan I arbejder med det fælles pædagogiske grundlag og de seks lære planstemaer, og evaluere dette. Evalueringen af den styrkede lære plan skal sessom en "feedback/tilbageblik" på, hvordan det, de sidste to år er gået med at arbejde med det, som man har sat sig for og de mål, som er beskrevet i lære planen med fokus på: Hvordan virker det? Fik børnene det udbytte, der var den pædagogiske i ntention? Hvordan kan vi se det? (Dokumentation). Hvis ikke det havde den virkning vi havde forudset, hvilke forbedringer skal så iværksættes og justeres? Evalueringen skal være en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivs el, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund

af evalueringen. Jf. § 9 i dagtilbudsloven. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fre mtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlig via e valueringen af praksis. Eksempler på spørgsmål, der kan stilles: - Må let var, at børnenes udbytte var (...), vi arbejdede på denne måde (...). - Vi er blevet klogere på (...) - Hvad skal forblive, justeres og ændres i læreplanen? Det er et krav, at der i evalueringen indgå dokumentation, jf. styrkede Læreplan.

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

# Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i nogen grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

På tværs af alle stuer, observeres et omsorgsfuldt og i mød ekommende personale, der møder børnene med glad mimik, fys i sk sidder i øjenhøjde med børnene, og som har en tæt omsorgsfuld fysisk kontakt med børnene fx, holde i hånd, kram, sidde på skødet og være i favn. Det observeres, at personalet i samspil med børnene taler til og med børnene i en rolig, inviterende og positiv grundtone. Ligesom det observeres, at personalet er lydhøre over for de udspil, som børnene kommer med og taler med børnene om deres oplevelser. Observationerne viser variationer stuerne og med arbejderne imellem, i forhold til, hvordan og i hvor høj grad personalet s pejler børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. F.eks. ses eksempler på, at personalet ikke får s kabt kontakt med barnet/børnene før opga ven, og ikke får forberedt børnene på, hvad der s kal ske. Det ses, at det får betydning for, at personalet ikke altid får øje på børnenes i nitiativer, signaler og kommunikation, og derved i kke har mulighed for at s pejle børnene og re agere sensitivt på alle børns signaler. I forhold til, hvorvidt observationerne viser, at rutinerne var præget af nærvær, ro og rytme s es variationer s tuerne imellem og mellem medarbejderne. Dette ses ved, at det på nogle stuer er tydelige rutiner, hvor det er tydeligt at rutinerne er genkendelige for børnene og børnene ved, hvad de skal, mens det på andre stuer observeres, at der i kke er en tydelig ra mme, genkendelighed og guidning fra personalet, hvilket ses ved, at nogle børn verbalt, med mimik og kropssprog viser, at de ikke ved, hvad de skal.

I den faglige dialog fremgår det, at I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Forældrere præsentanten supplerede med, at man i forældrerådet har drøftet, at det er vigtigt at personalet får drøftet, hvordan man får vidensdelt, hvordan man skal arbejde med relationer, når der kommer nye medarbejdere i huset, så kvaliteten bliver højnet, og at det opleves, at det er blevet taget hånd om dette, hvilket set fra et forældreperspektiv skaber tryghed. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: - At det tydeligt ses, at personalet har arbejdet med sidste års tilsynsanbefalinger, og at det afspejler sigi observationerne af praksis, som viser, at der generelt er sket en forbedring af den pædagogiske kvalitet, som børnene møder. - At der observeres flere situationer, hvor Børnevænget har skabt tydelig organisatoriske rammer og læringsmiljøer, der skaber gode betingelser for, at børnene bliver tilbudt nære, anerk endende og oms orgsfulde relationer med fordybelse og fælles opmærksomhed om et fælles tredje; dig, mig om noget, fx motori kbane, lege med klodser, lege løveleg, fysiske lege i puderummet, yoga, gemmeleg. Dette ses fx under formi ddagens lege, aktiviteter og under frokosten, hvor der overvejende arbejdes i små grupper med én pædagogisk medarbejder og en lille gruppe børn, hvilket ses skaber gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles opmærks omhed, s amspil om det fælles tredje, øje nkontakt og en opmærks omhedsdeling mellem alle børn. - At der observeres situationer, hvor personalet har organiseret læringsmiljøerne og rutinesituationerne, så der ses vanskelige

bet ingelser for nærvær, fordybelse, samspil og en fælles fokuseret opmærksomhed med alle børn. Dette ses særligt på de enkelte stuer, hvor personalet samarbejder to om en mindre børnegruppe i de planlagte formiddagsgrupper. Det ses fx ved, at det er utydeligt, hvad der er det fælles tredje og hvad de pædagogiske intentioner er. Det ses, at der primært er børne i nitierede lege, og at de voksne går bag ved. Det ses, at det får den betydning at det primært, er de børn, som selv tager i nitiativ og opsøger de voksne, der er i samspil og relationer. - At det i situationer, hvor flere børn og me darbejdere er samlet omkring et stort bord om morgenen, og rutinesituationerne i forbindelse med måltiderne på nogle stuer observeres, at personalet bliver optaget af praktiske gøre mål uden inddragelse af børn, mens alle fagprofessionelle er i bevægelse og uden samspil og fordybelse med børnene, hvilket ses skaber vanskelige betingelser for at få øje - og handle tilstrækkeligt relevant på alle børns i nitiativer og omsorgsbehov, og det ses, at der opstår s i tuationer, hvor e nkelte børn i kke s es i samspilmed voksne og/eller andre børn. Ligesom det i vuggestuen på enkelte stuerses, at én medarbejder får ansvar for at være sammen med børnegruppe på op til 8 børn, mens de øvrige medarbejder ordner praktiske tinguden inddragelse afbørn, putter børn eller er to medarbejdere på badeværelset samtidig. - At derses et mønsteri, at de børn, der på eget i nitiativ er opsøgende i forhold til samspil med den voksne, s es få en høj grad af voksenkontakt. Mens de børn, der ikke tydeligt verbalt eller kropsligt gør op mærksom på sig s elv, s es få en mindre grad af samspil med de voksne. Af dialogen fre mgår det, at der har været fæl les faglige drøftelse af, hvordan der skabes gode betingelser for samspil af høj kvalitet, fx via små børnegrupper og positioner, når der arbejdes i større grupper, og at man aktivt har arbejdet med øvebaner omkring dette, de sidste to år. Videre drøfte de vi, at der i mindre grad har været fokus på et fælles fagligt fundament for, hvordan indholdet af samspil af høj kvalitet, konkret ser ud i handlinger i mød et med børnene, herunder spejling, følelses mæssig afstemning og sensitivitet. I dialogen drøftes, at pers onalet med un derstøttelse fra pædagogisk leder skal fastholde og ved ligeholde den gode ra mme og struktur der ses, da den skaber gode betingelser for samspil præget a fnærvær og fordybelse, og at næste skridt er at se nærmere på, hvordan man konkret i handlinger i samspillet med børnene kan skabe højere kvalitet i selve samspillet. Personalet i dialogen beskrey, at de i børnehaven oplever, at det kan udfordre at få alle stuer med, så der er en form for fælles s ke let på alle stuer, og at der er behov for at arbejde videre med og blive en dnu skarpere på overgangene, så det bliver fælles for alle stuer. Personalet i vuggestuen beskrev, at det der kan udfordre, er overgangene, og at man med fordel kan blive endnus karpere på, hvordan man på en mere hensigtsmæssig måde kan forberede børnene i overgangene. Pers onalet i dialogen beskrev, at det i børnehaven særligt fungerer godt, at man har haft stort fokus på overgangene og at arbejde i de s må grupper, da de kan se at der har haft en stor effekt for børnene, da det er blevet nemmere at få øje på alle børns behov. I Vuggestuen beskrives, at det der virker godt, er at arbejde med tydelige positioner, så alleve d, hvem der gør hvad. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Børnevænget skalfortsætte det gode pæda gogiske a rbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet i kke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis.

# Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Forts æt det positive arbejde med inddeling i mindre børnegrupper, så de gode betingelser, der ses i forhold til omsorg, nærvær, fordybelse, kommunikation og fæl les opmærksomhed fastholdes. Når flere medarbejdere samarbejder om en børnegruppe, skal der være opmærksomhed på, hvordan I sikrer, at alle børn bliver spejlet og oplever samspil mellem barn-voksen, der er præget af nærvær og fordybelse. - Der skal udarbejdes og implementeres en fælles faglig retning for, hvordan samspil og relationer mellem børn og fagprofessionelle konkret ser ud i handlinger i mødet med børnene, (med baggrund i hvad forskning beskriver, er samspil af høj kvalitet), så det ses som en forankret praksis på tværs afalle stuer. Særligt med fokus på at skabe kontakt før opgaven (vente, gi ve børnene tid, afstemme og følge barnets initiativ), spejlning, interaktioner, føl elsesmæssig afstemning og sensitivitet. - Genbsøg og reflekter over, hvordan I kan organisere og forbedre rutinesituationerne, så de i højere grad anvendes til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme, så det tydeligt ses i praksis på alle stuer.

# Børnefællesskaber og leg

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

# Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i fors kellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børnefæl lesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og
  opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser flere e ksempler på, at det pædagogiske personale skaber deltagelsesmuligheder for alle børn, herunder børn i udsatte positioner, gennem leg, aktiviteter og rutiner. Særligt viser observationerne, at der i de mindre planlagte formiddagsgrupper hvor én voksen er sammen med en lille gruppe børn, er skabt gode betingelser for en opmærks omhedsdeling i forhold til alle børn, hvor personalet inviterer alle børn ind i sociale fællesskaber om et fælles tredje som fx sanglege, gemmeleg, yoga, løve-leg, bevægelseslege, køkkenleg, restaurantleg og hvor det ses, at personalet hjælper og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Observationerne viser, at der i forhold til alle observationskriterierne i nærvære nde tema, ses va riationer stuer og medarbejdere imellem, i forhold til i hvor høj grad observationskriterierne i praksis, ses udfoldet.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præs enteret og drøftet i dialogen. I dialogen drøftes, at hove dpointerne i observationerne er: - At det generelt ses, at alle børn indgår i positive samspil og børnefællesskaber i løbet a fformiddagen, og at der er balance mellem børne- og voks eninitierede lege, a ktiviteter og rutinesituationer. Men at der skal være opmærksomhed på, at der i ti den før formiddagsgrupperne (børnehaven) og efter frokost ses børn (vuggestuen), der via deres mimik og krop fortæller, at de ikke ved hvad de skal, da mange børn og få voksne er samlet samme sted, og uden et tydeligt fælles tredje. - At der ses en stor variation i, hvordan personalet deltager i, bidrager i nd i og understøtter børnenes lege, og herigennem skaber fors kellige betingelser for børnenes deltagelsesmuligheder i legen og muligheder for at indgå i samspil med hinanden. På alle stuer ses personale, der har opmærksomheden rettet mod børnene, men der ses store forskelle på, hvordan pers onalet un derstøtter legen og hjælper børn i samspil med hinanden, hvilket sesfår betydning for hvor fordybende og længe revarende legene bliver. Der ses medarbejdere, der er gode til at sætte lege i gang, facilitere, deltage i- og stilladsere børnenes lege, samt til at bidrage ind i- og udvide legen, hvis legen er ved at gå i stå (gå foran, ved siden af, bagved). Samtidig ses medarbejdere, der ikke har det samme blik for, hvordan de fagprofessionelle kan være med til at understøtte og stilladsere børnenes leg, men primært går bag ved legen, ser på børnenes leg, stiller legetøj til rå dighed, og er til rå dighed, hvis børn mangler legetøj, børnene selv henvender sig, eller der opstår konflikt. - At der, særligt i vugges tuen er forbedringspotentiale i forhold til, at personalet i højere grad støtter og guider børnenes fællesskaber og lege med hinanden, bl.a. ved at hjælpe børnene med at få øje på hinanden både i lege og rutinesituationer. Fx ved at have fokus på at understøtte børnene i at række kande og fad med brød/frugt videre til sidemanden, så der skabes en højere grad affokus på fællesskaber, hvor vi er aktive og hjælper hinanden. - At der ses gode eksempler på, at personalet sikrer at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver, fx i garderobesituation, tage service ned fra bordet, oggå med i køkkenet for at hente vogn. Samtidig ses situationer, hvor børnene har få del tagelsesmuligheder og sidder i en venteposition, mens de voksne er i bevægelse og gør tingene for børnene. Fx ved

formi ddagsmaden hvor de voksne deler brød, frugt og vand rundt, ved frokosten, hvor børnene på nogle borde selv får lov at tage mad, mens det ved andre borde, er de voksne, der serverer maden, frem for, at børnen e selv får lov at øve og gøre sig egne erfaringer. I forlængelse heraf, drøftede vi, at der skal fokus på at tænke rutinesituationerne som lige så høj grad af pædagogik, som de planlagte formiddagsgrupper. - At man på nogle stuer kan se, at der er arbejdet med de fysiske læringsmiljøer, men at det på tværs af stuerne generelt observeres, at stuerne i mindre grad inviterer til fors kellige former for leg og i mindre grad understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. I forlængelse heraf blev det drøftet, at der i højere grads kal arbejdes videre med at indrette flere tydelige tematiserede legezoner og tilføre flere tilhørende rekvisitter til legen (fx i forhold til køkken- og dukkeleg, rolle-lege) m.m. Ligesom der i højere grad skalgøres klar til leg, som i nviterer til- og i nspirerer til leg. Af di alogen fremgår det, at man har a rbejdet med legemanuskripter og de samme lege over tid, og at man til foråret skal i gang med at arbejde mere konkret med en fælles faglig retning for leg og børnefællesskaber og de fagprofessionelles rolle heri. Forældrerepræsentanten bes kriver, at man set fra et forældre perspektiv kan se, at der er et formål med børnefællesskaberne, at der er gentagelseslege, og at børnene derhjemme fortæller om legene. Personalet i dialogen beskrev, at det kan udfordre, når der kommer mange små børn i vuggestuen på samme tid, og at man i disse situationer har behov for at være endnu s karpere på, hvordan man organiserer sig i rutinerne og overgangene, så man i kke lader sig stresse og der hele tiden er voks ne omkring børnene. Vi dere blev det beskrevet, at man kan forbedre praksis omkring de fysiske læringsmiljøer ved  $at und lade \ at rydde \ legezonerne \ op, og i stedet gørk lar til legen. \ Personalet i dialogen beskrev, at de i børne have navne beskreve at de i børne have navne beskreve børne have navne børne have navne beskreve børne have navne beskreve børne have navne beskreve børne have navne børne have navne børne have navne børne børne have navne børne have børne have navne børne have navne børne have børne have navne børne have navne børne have børne børne have børne have børne have børne have børne have børne børne have børne have børne have børne have børne børne have børne have børne have børne børne have børne børne have børne børne have børne børne$ oplever, at det der kan udfordre i te maet, er når vi karerne ikke ved, hvad de s kal. Videre beskrives, at det opleves, at det fungerer godt, at der er billeder på kasserne, da det medfører at børnene kan se, hvad der er i og hvor legetøjet skal stå, samt at det fungerer godt at lege de samme lege i en periode. Det beskrives, at man med fordel kan være opmærks om på, at børnene har mulighed for at holde pause i deres leg. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Børnevænget skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet ikke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis

# Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Leg og børnefællesskaber: Der skal udarbejdes og implementeres et fælles fagligt fundament for, hvordan god legepædagogik ser ud i Børnevænget. Herunder, hvordan de fagprofessionelle kan fa dlitere og tilvejebringe gode betingelser for legen, ved at bidrage ind i, deltage i og hjælpe børnene med at udvikle legestrategier ved at understøtte børnenes leg, i såvel de børne-som vokseninitierede lege, så dette ses som en forankret praksis, på tværs af alle stuer. Særligt med fokus på, at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn i lege og børnefællesskaber, og med fokus på at guide og understøtte børnenes lege med hinanden i mindre eller større fællesskaber, jf. Styrkede lære plan. De fysiske læringsmiljøer: Med baggrund i den faglige vi den, der er om, hvordan gode fysiske læringsmiljø for de 0-3å rige og 3-6å rige børn i praksis skalse ud, så de inviterer til forskellige former for leg, og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere, skal Børnevænget reflektere over og indrette de fysiske læringsmiljøer, så der skabes et fælles fagligt fundament for: "Hvordan gode fysiske læri ngsmiljøer for de 0-3 å rige og 3-6årige kon kret ser ud i praksis i Børne vænget, set fra et børneperspektiv. Der skal udarbejdes et fælles fagligt fundament for indretning af de fysiske læri ng smiljøer med fokus på: Hvordan i ndretter vi et fys isk læri ngsmiljø af høj kvalitet I Børne vænget, som understøtter børnenes glæde, trivsel, Iæring og udvikling bedst muligt?" Deltagelsesmuligheder i aktiviteter, rutiner og opgaver: I s kal genbesøge je res organisering og faktiske praksis i rutinesituationerne, med henblik på at blive klogere på, hvordan I kan justere og forbedre praksis, så børnene i højere grad får deltagelsesmuligheder i rutinesituationerne, så børnene bliver inddraget som aktive medskabere af egen læring, jf. styrkede Lære plan.

# Sprog og bevægelse

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

# Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale a gerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevæge lse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og a kti viteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Observationer af praksis viser, at de sprogpædagogiske læringsmiljøer i kke i tilstrækkelig tydelig grad, skaber udviklingsmuligheder for alle børns sproglige udvikling. Dette sesved, at der observeres store forskelle i personalets brug af sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene, hvilket ses giver børnene forskellige de I tagelsesmuligheder og muligheder for at udfolde, øve og gøre sig sproglige erfaringer. Generelt vurderes, at der er forbedringspotentiale potentiale i forhold til at arbejde med, hvordan sprogarbejdet konkret kan understøttes og udfoldes i hverdagspædagogikken, (i de planlagte, a ktivitetsgrupper, i overgange, rutiner og i leg), så alle børn sikres optimale betingelser for udvikling af sprog og kommunikation.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præs enteret og drøftet i dialogen. Særligt kan man genkende observationerne om, at der ses forskelle i anvendelsen af s progunderstøttende strategier, hvilket begrundes med, at det ikke er alle medarbejdere, der har deltaget i forløbet med sprogforsker Pia Thomsen omkrings progunderstøttende strategier. Videre beskrives, at man er opmærksom på at fortælle nye medarbejdere, hvordan man a nvender s progunderstøttende strategier og fx er i kommunikative samspil med de yngste vuggestuestuebørn. Desuden beskrives, at vuggestuen er i gang med et forløb om sprogtrappen. Foræl dre rådsre præsentanten beskriver, at der i foræl dregruppen har været mange positive tilbagemeldinger på det s progpædagogiske a rbejde, og a t man som forældre bliver inddraget i og får kendskab til s progarbejdet, fx samtalevæg som man som forælder kan byde ind til, te maer, rim og remser, kaktus- og blomsterord, og hva d der løbende arbejdes med, så man som forældre kan understøtte og har mulighed for at tale med sine børn om det. I dialogen drøftes, at hovedpointerne i observationerne er: -At der observeres store forskelle på, hvorvidt og hvordan personalet anvender s progunderstøttende strategier i mødet med børnene, og hvordan personalet i praksis bidrager, til- og inviterer børn ind i længerevarende dialoger med turtagning. Alle medarbejdere er omsorgsfulde, imødekommende og taler til og med børnene i en rolig og inviterende tone, men igennem observationsdagen, ses flere medarbejdere, s om på eget initiativ har få dialoger med børnene, og som kommer til at stille lukkede ja/nej spørgsmål, som lukker for dialoger og dermed for, at børnene får egne erfaringer med at udfolde sproget. - At der ses personale, der tilpasser de res s progbrug til det enkelte barns nærmeste udviklingszone, og i deres møde med børnene jævnligt anvender s progunderstøttende strategier, som turtagning i kommunikationen, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og egne fortællinger. - At der ses et mønster i, at de børn, der har meget sprog og tager tydelige s proglige i nitiativer har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, mens de børn, der ikke af sig selv opsøger de voksne med tydelige sproglige initiativer, har færre s proglige deltagelses muligheder for a tøve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation, både i legen, rutinerne  $og\,under\,m\mathring{a}ltiderne. \quad -\,At\,pers\,onalet\,i\,vuggestuen\,er\,gode\,til\,benævnelse,\,skal\,fortsætte\,benævnelsen\,men\,have\,fokus$ på, at der er forbedringspoten tiale i forhold til at udvide antallet af udvekslinger i interaktionerne med børnene, så børnene får flere muligheder for at øve turtagning, øve og gør sig egne erfaringer med sprog og kommunikation. - At

børnene under formiddagens lege, aktiviteter og under frokosten er fordelt i mindre grupper, hvilket ses skaber gode betingelser for kommunikation, dialog, fælles vedvarende opmærksomhed, øjenkontakt, et lavt støjniveau og udveksling af sproget, og at man derfor skal fortsætte med denne organisering. -At det fysiske læringsmiljø i nogen grad understøtter børnenes kommunikative og sproglige udvikling, fx i form af plakater, billeder på væggene, der appellerer til at pege, begrebsforståelse, dialog og sprogligt samspil mellem børn-voksne og børnene imellem. - At der s es en variation i forhold til tydeligt i ndrettede læsemiljøer med bøger tilgængeligt i børnehøjde, udvalget af og præs entationen af bøger, hvor børnene har mulighed for at trække sig tilbage og nyde en stille læsestund med sig selv, hinanden og de voksne. - At det fysiske læringsmiljø ude og inde i nogen grad tilbyder børnene en bred vifte af krops lige læringsmuligheder i form af: madrasser, puderum, fællesrum med rekvisitter der inviterer til bevægelse, tumle møbler, rutsjebane, møbler til forhindringsbaner, bolde, gynger og stige til at kravle op og ned ad fx rutsjebane, så der er mulighed for forskellige bevægelsesmønstre, fxløb, hoppe, kravle op og ned, tumle, mase og øve balance. - At der på observationsdagen ses flere konkrete aktiviteter i de planlagte formiddagsgrupper, der har krop og bevægelse i fokus, fx forhindringsbane, gemmeleg, yoga, sanglege, lege i "puderummet" og lege med bolde. Der ses en variation i  $for hold til, i \ hvor \ h \not oj \ grad \ personalet \ g \mathring{a}r \ for an \ i \ bev \not egelses legene \ og \ viser, \ hvad \ man \ kan \ og \ agerer \ rollemodeller \ ift.$ Bevægelse og brug af kroppen. I forlængelse heraf drøftede vi, at krop og bevægelse med fordel i endnu højere grad, kan tænkes ind i rutinesituationerne. Personalet i dialogen beskriver, at det der kan udfordre i temaet, er at man i kke i til strækkelig grad har fået vid ensdelt de aftaler, der er lavet i sprognetværket, og at man i vuggestuen rummæssigt er udfordret i at lave fysiske læringsmiljøer. Det opleves, at det fungerer godt at der er afdelingsmøder hver 14 dag, hvor der er mulighed for at inspirere og vidensdele med hinanden. Ligesom det opleves, at det har været en ge vinst, når pæd. I eder giver konkret sparring på praksis. Personalet i dialogen beskriver, at der fremadrettet kan være behov for et større fokus på, hvordan man får hjulpet og lavet mesterlære på de stuer, hvor der er vikar og få pædagoger, så alle børn får samme sproglige deltagelsesmuligheder. Videre beskrives, at det opleves, at der er behov for fokus på at implementere de s progunderstøtten de strategier i måltidern e og være opmærksomme på, at børnene selv får lov i ruti nesituationerne. Desuden beskrives, at man har et ønske om at videreudvikle de fysiske læringsmiljøer i forhold til at gøre legezonerene endnu mere tydelige, og i forhold til fokus på fællesområderne og på legepladsen (legemanuskripter, legekasser, guidning, tydelighed m.m.) På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Børne vænget skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde der observe res inden for te maet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger, da kriterierne i temaet ikke ses tydeligt omsat i handlinger som en forankret praksis.

# Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Med baggrund i styrkede lære plans mål for kommunikation og s prog, det fæl les pædagogiske grundlag og s proginvesteringscasen, skal der udarbejdes og i mplementeres et fælles fagligt fundament for hvordan god s progpædagogik, skal se ud i Børnevænget? Hvad s kal børnene have ud af s progpædagogikken? Hvordan kan I, i hverdagspædagogikken (rutinesituationer, planlagte aktiviteter, leg og børnefællesskaber) understøtte alle børns s proglige og kommunikative udvikling igennem s progunderstøttende strategier (imiter barnet, 5-turtagning, dialog, benævne, afvente – holde pauser, å bne s pørgsmål, udvi de emnet og holde dialogen i gang, tale rundt om ord, va riere ordforråd) og sproglige læringsmiljøer, hen over hele dagen, for alle børn fra 7-17? Jf. ra mmerne i den styrkede pædagogiske læreplan.
 Der s kal a rbejdes med, hvordan læringsmiljøerne kan organiseres, så der i højere grad tænkes sprog og bevægelse i nd i alle hverdagssituationer (fx ruti nesituationerne, leg, aktivitet). Så dette bliver en del af hverdagspædagogikken, hvor børnene i højere grad får aktive deltagelsesmuligheder, og herigennem får flere muligheder for at udvikle deres sprog og motiveres til at bevæge sig i et rigt s amspil med andre børn og det pædagogiske personale. Vær særligt opmærksom på, hvordan I kan inddrage de børn, der ikke har så meget verbalt s prog og/eller tydelige kommunikationsstartegier, så de i højere grad for mulighed for at øve og gør sig erfaringer med s prog og kommunikation.

# Forældresamarbejde

# **Vurdering**

Det vurde res på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

# **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen ke nder og i nddrages i høj gra d i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet og forældrerådsrepræsentant kan re degøre for og komme med konkrete eks empler på foræl dresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. Forældre rådsrepræsentanten beskriver, at det s es fra et forældreperspektiv o pleves, a t der grundlæggende er et meget positivt forældresamarbejde med et godt og passende informations flow i form af nyhedsbreve, billeder og dagbog på Aula, der beskriver stuernes pædagogiske praksis. Samt forældremøder, hvor forældre ne har mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Det opleves, at der i hverdagen er et tillidsfuldt samarbejde med det pædagogiske personale, omkring børnene, og at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivs el, læring og udvikling. Særligt fre mhæver forældrerepræsentanten, at personalet er imødekommende og det er trygt, at alle medarbeidere kender børnenes navne. Ligesom der er en oplevelse af, at man altid kan spørge hvis man undrer sig, er bekymret eller har brug for sparring omkring sit barn, både hos personalet på stuen og hos pædagogisk leder. I dialogen drøftes, at Børnevænget faciliterer muligheder for, at foræl drene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, båd i hverdagen (via Aula, dialog i hverdagen og invitation til systematiske forældresamtaler) og i det mere formelle samarbejde i forældrerådet. Det beskrives, at foræl drerå det kender og inddrages i deres opgaver, og at det opleves, at forældrerådet har mulighed for at komme med et forældre perspektiv på den pædagogiske praksis. Fx var et gennemgående tema i dialogen at der har været et stort fokus på forventningsafstemning, særligt i forhold til forventninger til kommunikationen på Aula og i forhold til en periode, hvor der har været færre uddannet pædagoger grundet generelle rekrutterings udfordringer generelt på området, som skabte en usikkerhed hos forældrene. Derfor havde man i foræl drerådet drøftelser af, hvad man konkret kunne gøre, og i fællesskab fandt en løsning, hvor man fordelte uddannet pædagogressourcer ud på alle stuer og drøftede, hvordan man kunne sikre vidensdeling på tværs af stuer og i forhold til at klæde nye medarbejdere på. Det beskrives, at de øvrige forældre via forældremøder, udsendte dagsordner og referater på Aulaer orienteret om forældrerådets arbejde. Fremadrettet ønsker forældrerådet et årshjul for, hvad man er optaget af i forældrerådet og klyngebestyrelsen. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan foræl dre ne inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. FX ved invitation til foræl dresamtaler, i nddragelse i handleplaner og dia log om, hvordan institutionen understøtter og hvordan forældrene i hjemmet kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns trivsel, læring og udvikling. Vi dere beskrives, at forældrene med udga ngspunkt i - og i forlængelse af TOPI inviteres til en forældresamtaler. Ligesom der altid er mulighed for en foræl dresamtale ved behov og ønske herom. Personalet i dialogen oplever i kke, at der er noget i temaet, der udfordrer. På baggrund af dialogen vurderes, at Børnevænget skal fortsætte det gode pædagogiske a rbejde og løbende udvikle deres indsats inden for te maet.

# Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

### Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammen hændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i ringe grad eller slet ikke i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Børnevænget i praksis arbejder målrettet med te maet, så det har effekt for børnene. Dette kommer til udtryk ved, at personalet i dialogen med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra hjem til dagtilbud og en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud og fra dagtilbud til KKFO og skole. Da Børnevænget Slet i kke har inddraget Foræl dre bestyrelsen i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til KKFO og skole jf. dagtilbudsloven § 15 og styrelsesvedtægterne §8 for kommunale klynger, vurderes, at Børnevænget skal justere i ndsatsen. I dialogen fremgår det, at Børnevænget har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange. I dialogen kan personalet, med konkrete eks empler beskrive, hvordan der er faste procedure for modtagelse af- og barnets førs te tid i Børnevænget og for overlevering til børnehave og KKFO og s kole. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende: • Børne nes modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med foræl drene og med respekt for det enkelte barns behov. Der afholdes en før-start-samtale forud for start. Der er udarbejdet en fast spørgeguide, men den a nvendes ikke på alle stuer. • Med det formål at skabe tryghed og genkendelse for barn og fa milie, a rbejdes der med primær og sekundær fagprofessionel i den første tid. • Med i nddragelse af forældrene, er der intern vi de nsoverdragelse, mellem vuggestue og børn ehave, så re levant vi den følger barnet. • For kommende børne have børn er der løbende en glidende overgang ved, at børnene besøger børnehaven, så der skabes et  $begyndende\,kendskab\,mellem\,børn\,og\,personale\,i\,børnehaven.\,Forældrene\,modtager\,et\,ve\,lkomstbrev\,om\,anderene modtager\,et\,ve\,lkomstbrev\,om\,anderene modtager\,et\,ve\,lkom\,anderene modtager\,et\,ve\,lkom\,ander$ • 5- års status på kommende KKFO/skole startere og forældresamtaler, hvor personale og forældre børne have start. har en dialog om, hvordan hjem og børnehave kan samarbejde om, at give barnet de bedste betingelser for deltagelse i det kommende fritids- og skoleliv. • Løbe nde fokus på aktiviteter/lege, der understøtter børnenes udvikling og tri vsel, så børnene har de bedste forudsætninger for deltagelse i fritids- og skolelivet. • Kildevæld KKFO- og skole besøges, så børnene får indblik i, hvad en KKFO og s kole er, hvorved der skabes udgangspunkt for dialog om den kommende • Personale fra Kildevæld KKFO besøger de kommende KKFO/skole startere i børnehaven. • Der laves vi de nsoverdragelser til KKFO/skole på alle børn, JF. mål for Stærkt samarbejde. Overgangsmateriale i Hjernen og hjer tet anvendes. • For børn i udsatte positioner, er der særlig op mærksomhed på overlevering til KKFO/skole, så der sker en videndeling af barnets behov og ressourcer. • Der udarbejdes handleplaner for børn, hvis skolestart udsættes. Børne vænget deltager i Stærkt Samarbejde med Kildevældskolen. Der er udarbejdet en stærk samarbejdsaftale, der viser at der tages udgangspunkt i konkrete aktiviteter for- og med børn. I dialogen beskrives Stærkt samarbejde som vel fungerende, og at man i Stærkt samarbejdsgruppen planlægger a rbejdet med de kommende KKFO/skolebørn på baggrund af viden om, hvilke kompetencer, det er hensigtsmæssigt at børnene har med sig i "rygs ækken", når de starter i KKFO/skole, og med baggrund i forrige års evaluering afforløbet med KKFO/skolebørnene. I dialogen blev det drøftet, at Børne vænget med fordel kan ge nbesøge spørgeguiden, der anvendes ved opstart, med henblik på at sikre en fælles faglig systematik på tværs af stuerne, som sikrer at alle forældre får samme tilbud. I dialogen b eskrives, at personalet ikke oplever, at der er noget, der udfordrer i temaet.

# Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Foræl drebestyrelsen skal inddrages i Børnevængets a rbejde med at skabe gode overgange fra hjemtil dagtilbud og mel lem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidstilbud og skoler, jf. Dagtilbudsloven §15. Opgaven fremgår i dagtilbudsloven §15 og i styrelsesve dtægterne for kommunale klynger under Forældrebestyrelsens opgaver §8. https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Styrelsesvedt%C3%A6gt%20for%20kommunale%20klynger\_5.pdf

# **Evalueringskultur**

# **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

# **Begrundelse**

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, af delinger og matrikler.
- Der er i mindre grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Børnevænget i mindre grad har etableret en evalueringskultur, som udvikler og kva lificerer de pædagogiske læri ngsmiljøer. I dialogen kommer det til udtryk ved, at personalet selv beskriver, at man ikke har gjort så meget ud af en egentlig evalueringskultur, men at man løbende evaluerer på stuemøder og planlægger med baggrund i TOPI og løbende justere den pædagogiske praksis. Videre beskrives, at man øver sig og er i proces, fx er der udarbejdet en plan for at få etableret en evalueringskultur, og der er lavet et årshjul for dette, herunder hvordan og hvornår man vil evaluere med baggrund i data og hvilke evalueringsværktøjer man vil anvende. Først skridt i planen er at evaluere det fælles pædagogiske grundlag. I dialogen var et gennemgående tema for drøftelserne, at forskning viser, at der er en tendens til at vurdere pædagogisk praksis og indsatser, ud fra intentioner, frem for handlinger, og at der derfor også er behov for løbende at tage udgangspunkt i konkret data ved evalueringer, så de fagprofessionelle har mulighed for at få øje på egen praksis i forhold til, hvorvidt man kommer i mål med de pædagogiske intentioner. I forlængelse heraf drøftede vi, at metoderne fx kan være observationer, billeder, praksisfortællinger, vi deofilm, KIDS. Pers onalet beskrev, at man pt. ikke har så meget erfaring med eller en fast systematik i forhold til at inddrage konkret data i evalueringer, men at man fremadrettet har lavet et å rshjul hvor man på faste tidspunkter i løbet af året vil inddrage data i evalueringerne. Ligesom enkelte medarbeidere er i gang med at blive KIDS-certificeret. En anden væs entlig drøftelse i dialogen var, at der kan være potentiale i at se nærmere på, hvordan man pla nlægger og udarbejder ugeplanerne. Særligt i forhold til fokus på, hvad børnene skal have ud afdet der planlægges, med udgangspunkt i en vurdering af børnenes udviklingsbehov og/eller med udgangspunkt i forskningsbaseret viden om, hvad der virker bedst i de pædagogiske læringsmiljøer (målet), da det herved bliver muligt at evaluere. I dialogen bes kriver personalet, at der i kke er en fælles faglig systematik i forhold til, hvordan man arbejder med at i nddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, men at det opleves, at man i praksis er gode til at inddrage børnenes perspektiv. I dialogen kan personalet re degøre for, hvordan de systematisk arbejder med  $udarbejdelse\ af\ TOPI\ to\ gange\ om\ \mathring{a}ret,\ at\ forældrene\ i\ forlængelse\ af\ TOPI-beskrivelserne\ inddrages,\ at\ der\ udarbejdelse\ af\ TOPI-beskrivelse\ af\ TOPI-besk$ handleplaner på børn, hvis tri vsel vurderes i gul eller rød, og at man på baggrund af TOPI -vurderingerne planlægger og justerer de pædagogiske læringsmiljøer. I dialogen havde vi fælles faglige drøftelser af, att der er eksempler på gode handleplaner med relevante mål, tiltag og tegn, der er lavet i forbindelse med børn, hvis trivsel er vurderet i gul eller rød. Sa mtidig viser, data er der er enkelte børn, der er vurderet i gul eller rød trivs el, hvor der ikke er udarbejdet en fylde stgørende handleplan, samt handleplaner hvor der ikke er udarbejdet en skriftlig evaluering, som kan genbesøgs. Des uden blev det drøftet, at der bør være en øget opmærksomhed på, hvordan man udarbejder beskrivelserne i TOPI. Personalet i dialogen kan med konkrete eksempler redegøre for, hvordan de via systematisk a rbejde med s progvurderinger for a lle 3 og 5å rige børn (børn som scorer under 25 i sprogvurderingen som 3årig, vurderes i gen som 4årig), handleplaner, inddragelse af forældre og evt. relevante supportpersoner a rbejder med- og følger op på børn, der er i sproglige udfordringer. I forlængelse af personalets beskrivelser drøfte de vi: at sprogdata i SAS-VA viser, at der både er eksempler på, at der sker en progression i den sproglige udvikling for børn, der er sprogvurderet, og at der også ses eks empler på børn, hvor der ikke er sket en større sproglig progression, og at det kan give anledning til i højere grad at blive nysgerrig på arbejdet med de konkrete handleplaner, der udarbejdes i forlængelse af sprogvurderingerne og

refleksioner over: Hvad kan data være udtryk for? Hvad kan være mulige forklaringer på data?, Hvordan rammer vores s proglige læringsmiljøer alle børn, og hvordan kan vi se det?, Er vores systematik i forhold til at i dentificere og understøtte børn i sproglige udfordringer finmasket nok, eller er der behov for forbedringer? Personalet i dialogen beskriver, at det virker særligt godt med vidensdeling og møder, hvor der er mulighed for refleksion og at man har gode erfaringer med del-evalueringer. Personalet beskriver, at man med fordel kan blive endnu skarpere på, hvad der skal evalueres. På baggrund af dialogen og observationerne (jf. tema 1,2 og 3) vurderes det, at Børnevængets arbejde med at vurdere og reflektere over sammenhængen mellem læri ngsmiljø og børnenes tri vsel, læring, udvikling og dannelse ikke har sat tilstrækkelige tydelige sprog i praksis i forhold til, at de fagprofessionelles planlægning, refleksioner og e valueringer sestydeligt omsat i praksis, så der sikres en ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer. I observationerne ses dette ved, at dele af Børnevængets tiltag og fælles refleksioner ikke ses i mplementeret i praksis, så det ses som hverdagshandlinger i praksis på tværs af stuer/medarbejdere. Fx i forhold til rutinesituationeme, legen, det fysiske læringsmiljø og det sprogpædagogiske arbejde. På baggrund af, at personalets beskrivelser i dialogen, sammenholdt med observationerne (jf. tema 1, 2, 3) viser et samlet billede af, at der ses variationer stuer og me darbejdere i mellem. Samtidig med, at der ikke er etableret en systematisk evalueringskultur, hvor det på baggrund af evalueringer bliver muligt at se effekten for børnene, udvikle og kvalificere det pædagog iske læringsmiljø, og få øje på sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Jf. styrkede læreplan, vurderes, at der er forbedringspotentiale, og at Børnevænget skal foretage ændringer i deres praksis, jf. nedenstå ende anvisninger.

# Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

• Forsæt den positive proces med løbende at evaluere læringsmiljøer, handleplansindsatser på enkelte børn og børnegruppen på stue- og personalemøder. • Der skal udarbejdes en tydelig fælles evalueringskultutur, der er kendt af- og praktiseres af alle medarbejdere, og som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læri ngsmiljøer. Eva lueringerne s kaltage udgangspunkt i de pædagogiske mål, og en vurdering af sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivs el, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. Styrke de læreplan. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige a ktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlige via evalueringer af praksis. Til denne proces kan fx anvende data fra jeres praksis i form af observationer, praksisfortællinger, video, billeder, TOPI, KIDS, ugeplaner, selvevalueringsredskabet fra EVA m.m. • Der skal arbejdes med at tydeliggøre en fælles faglig systematik for, hvordan Børnevænget i nddrager børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, så I systematisk lytter til- og får øje på børnenes pers pektiver i udviklingen af læringsmiljøerne. Børnenes perspektiver er centrale som feedback til personalet, i forhold til et skærpet blik på: Gør vi det, vi tror vi gør, set ud fra et børneperspektiv? • Der er en ledelsesmæssig opgave i forhold til at sikre implementering og løbende vedligeholdelse af indsatser, fælles metoder, refleksioner og eval ueringer, så de tydeligt ses som hverdagshandlinger i praksis på alle stuer over tid, og så der herigennem arbejdes s ys te matisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis, på tværs af stuer. Der skal i højere grad fokus på, hvordan ledelsen kan understøtte og hjælpe personalet med løbende at få øje på, hvorvidt børnene får det ud af hverdagspædagogikken, rutinerne og de i ndsatser, som iværksættes og som er tiltænkt. Herunder refleksioner over; hvordan Iløbende får lavet nedslag i praksis med henblik på at se, hvorvidt de pædagogiske intentioner forbliver levende i praksis, på alle stuer? Hvordan I får delt hinandens gode erfaringer på tværs af stuer, så de kommer alle børn i Børnevænget til gode? Trivs elsvurderinger og opfølgning: • Der er behov for ledelsesmæssig opfølgning på, at alle handleplaner, der udarbejdes på børn hvis trivs el vurderes i gul eller rød er udfyldt fyl destgørende og evalueres s kriftligt. Ligesom der bør være en øget opmærksomhed på, hvordan de konkrete beskrivelser på børn udarbejdes.

# Institutionens kommentarer

# Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

At til rettelægge stuens læringsmiljø (aktiviteter, indretning og tilrettelæggelse) med a fsæt i handleplaner for børn i uds atte positioner At stuernes organisering har fokus mod at minimere ventetider i overgangene At børne ne kons ekvent opdeles i mindre grupper At de voksne er aktive og deltagende i børnenes lege og und erstøtter samspillet børnene i mellem At der er tydelige og a dskilte legezoner på stuerne At alle stuer arbejder udfra den samme systematik – benytter værktøjer fra Hjernen og Hjertet At der indhentes sparring fra relevante fagpersoner At pædagogisk leder i højere grad har været tilstede på stuerne, observeret og gi vet sparring til personalet At pædagogisk leder i højere grad udøver faglig ledelse med a fsæt i fælles oplæg og vi densdeling (via kompetencepakkerne)

# Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

• At skabe en fælles faglig retning, der ses forankret på alle stuer med særligt fokus på: o Hvordan skal samspil og relationer konkret se ud i handlinger i mødet med børnene o Hvordan skal god legepædagogik se ud – gå foran, ved siden af, og bagved o Hvordan indretter vi de fysiske læringsmiljøer, så de understøtter børnenes glæde, trivsel, læring og udvi kling bedst muligt o Hvordan skal god sprogpædagogik se ud i Børnevænget o Evaluering o Inddragelse af børnenes perspektiv i dokumentation og evaluering o Formulering saglige og relevante oplysninger i TOPI

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
I forå ret vil Børne vænget a rbejde med det fælles faglige fundament for legen Evaluering vil fre mover være indlagt i et 2-å rigt evaluerings hjul Fokus på først at designe og forberede læringsmiljøer før hands on Benytte oplæring af brug af sprogtrappen som a fsæt for konkrete sprogpædagogiske handlinger Genbesøge organisering med små grupper, overgange med fokus rettet mod de voksnes a rbejde med at skabe kontakt, spejle, gå i interaktion, afstemme føl elses mæssigt og de voksnes sensitivitet Inddrage forældre rådet i hvordan vi skaber de gode overgange mellem hjem

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

og daginstitution, og mellem skift i dagtilbud

o Pædagogisk I eder vil prioritere sin indsats mod observationer, tilbagemeldinger og fælles refleksioner/sparring med personalet. o Fælles faglige drøftelser vil være med at fastholde nye tiltag, sikre evaluering og at positiv udvikling fastholdes. o Kollegials parring

# **Bilag 1: Institutionens selvregistrering**

Forud for til synsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gæl der udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan https://boernevaenget-kk.aula.dk/sites/boernevaenget-(0-5-års institutioner) kk.aula.dk/files/arkiv/Download\_filer/Styrket%20p%C3%A6d a gogisk%20l%C3%A6re plan%20B%C3%B8rn ev%C3%A6nge Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://boernevaenget-kk.aula.dk/sites/boernevaengetpæda gogiske læreplan kk.aula.dk/files/arkiv/Download\_filer/Evaluering%20af%20ar (0-5-års institutioner) bejdet%20med%20styrket%20%C3%A6dagogisk%20l%C3%A6 replan.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til s kolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år?  $Hvor n \rarfikinstitution en sidst gennem ført hygiejne til syn? 27-09-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sund hedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja  $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?