



# Tilsyns-rapport 2022

**Børnehuset Land og By**

Faglig dialog gennemført: 02-11-2022

Tilsyn afsluttet: 09-12-2022

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

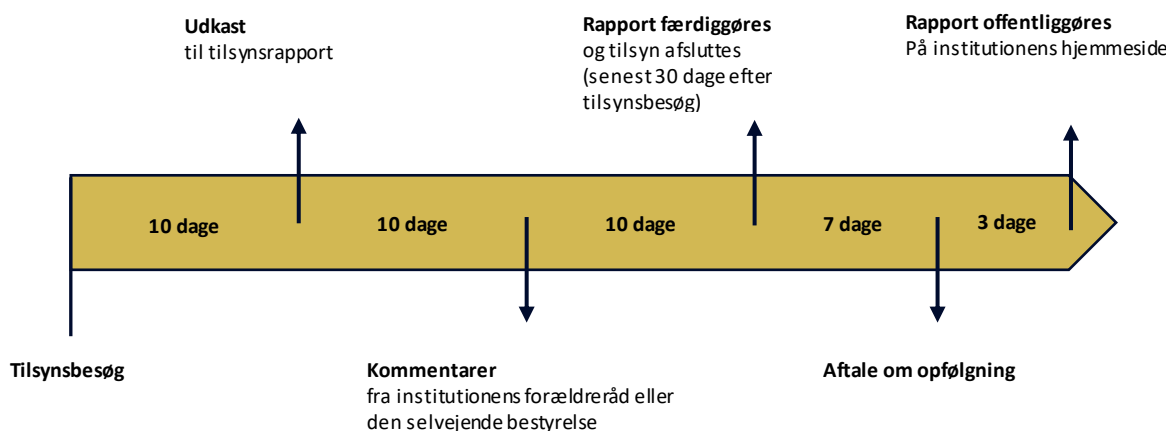
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog: Pædagogisk leder: Pia Andersen Klyngeleder: Rikke Gaard Forældrepræsentanter: Signe, Rasmus og Marika Medarbejderrepræsentanter: Christian, Sonja, Ann-Katrine, Nina, Tusanti og Mimi Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Land og Bys pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er generelt en positiv og venlig stemning i Land og By. Der ses mange voksne, der møder børnene med smil og med lyst til samvær. Dernæst ses mange børn, der kigger på de voksne med ”så du mig” kontakt, og hvor de voksne nikker, smiler eller sætter ord på det, barnet gør. Der ses mange medarbejdere, der har en imødekommende, afstemt og anerkennende tilgang til børnene, men det ses også, at andre medarbejdere endnu ikke helt er i mål og har tilegnet sig denne praksis. Der observeres meget øjenkontakt og voksne, der er i børnehøjde. De fleste voksne er imødekommende og svarer relevant på børnenes initiativer, dog er der en smule variation ift. om medarbejderne er nysgerrige nok på, hvad der er på spil for børnene. Der observeres dernæst flere voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog, hvilket er meget positivt, da gentagne positive interaktioner er vejen til trygge relationer og trygt tilknyttede børn. I nogle situationer er denne praksis mindre tydelig – særligt i overgange og når børn og voksne er samlet i større fællesskaber. Følgende eksempel på god praksis ift. at være imødekommende og lydhør observeres: En lille gruppe vuggestuebørn og voksne er i rytmi krum. Udenfor kan man høre en lastbil, der bakker (man kan høre biplyden). Et barn stopper op, lytter og går hen til en madras, som barnet kravler op på, for at kigge ud ad vinduet. En voksen griber straks barnets interesse og går hen og kigger ud ad vinduet sammen med barnet. Flere børn kommer til og sammen kigger de på lastbilen og taler om dens lyde. Der observeres ligeledes eksempler til udvikling: Samme vuggestuesituation – et barn er i gang med at gøre noget, den voksne ikke vil have. Det er ikke tydeligt, hvad det er den voksne ikke vil have, barnet gør. Den voksne er i den ene ende af rummet og barnet i den anden ende. Den voksne taler højt hen over rummet, og kalder barnets navn – ”Ulla, Ulla, Ulla” (anonymiseret). Den voksne rejser sig ikke, men bliver ved med at kalde. Der bliver ikke vist interesse for barnets ”intentioner”, og der mangler forståelse for, hvordan man er imødekommende og inviterende ift. et barn, man gerne vil guide. Der observeres variationer ift., hvor opsøgende medarbejderne er ift. børn, der ikke af sig selv henvender sig til en voksen. Fra praksis, hvor de voksne er bevidste om at nå rundt om alle børn til praksis, hvor denne opmærksomhed er meget lidt til stede. Særligt de stille børn har i nogle situationer (ofte overgange) meget lidt kontakt eller ingen kontakt til voksne. Enkelte medarbejdere ses at have en tendens til at være lidt for afventende ift. børnene – og særligt de yngste børn har brug for opsøgende voksne – dette gælder både i vuggestuen, men også i udflytter, hvor det store fællesskab ses i indimellem at overvælde de yngste børn. Det observeres, at mange voksne taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Nogle voksne er meget opmærksomme på dette – mens andre voksne er lidt mindre opmærksomme. Når de voksne er fordelt i rummene, rundt på legepladsen eller i mindre grupper lykkes det i højere grad at få øje på det enkelte barns initiativ. I overgange eller når børn og voksne er samlet i større fællesskaber, er der indimellem udfordringer med at være tilstrækkeligt til stede og på den vis at kunne lykkes med at være i dialog med børnene om det, der optager dem. Konkret observeres følgende eksempel, hvor praksis med fordel kan udvikles: Det er morgen/formiddag hos en børnehavegruppe. Børnene er i gang med forskellige lege rundt på stuen eller sidder ved et bord og tegner. På et tidspunkt kommer en voksen ind og sætter nogle tallerkner med brød på et bord. Nogle børn sætter sig og begynder at spise brød. En voksen leger med LEGO, en voksen er ved at samle børn sammen til en aktivitet og en voksen er tydeligt usikker på, hvad vedkommende skal, hvor man skal placere sig. Der bliver en stemning af opbrud og nogle børn går lidt formålsløst rundt. På et

tids punkt begynder en voksen at kalde på børn, der skal i gang med en aktivitet. Ved bordet står nu et mindre barn og siger usikkert: "er der plads til mig, hvor er der plads til mig". Ingen voksne opdager det, og barnet ser lidt trist ud og går så væk fra bordet. De børn, der sidder ved bordet, spiser deres brød og går så videre. Da der er gået et kvarter og en stor gruppe børn er gået fra stuen, sætter en medarbejder sig hen ved bordet og begynder at tale med børnene, der spiser brød, om hvad de har lyst til at lave, når de har spist færdig og straks går snakken hen på Halloween og ønsker om at tegne Halloween tegninger. Der observeres ligeledes eksempler på praksis, hvor man også i overgange lykkes med, at de voksne er til rådighed for interaktion og er opsøgende ift. de børn, som har brug for hjælp i overgangen. Konkret observeres følgende: På en børnehavegruppe er børn og voksne færdige med formiddagens aktiviteter. Man er ved at gøre klar til samling og senere frokost. Fordelingen af medarbejdere er meget tydelig – også for børnene. En voksen er på badeværelset og hjælper børnene med at vaske hænder, en voksen hjælper børnene til rette på stuen og en voksen sidder på et tæppe og læser Peter Pedal. Efterhånden som børnene er færdige med at vaske hænder, sætter de sig og hører historie og snakker med. Der er vedvarende i overgangssituationen en voksen til rådighed, også for de børn, der bliver usikre i overgangen, så børnene bliver guidet og ved hvor de skal hen og hvad, der forventes af dem. Det observeres, at der hos nogle medarbejdere er stor opmærksomhed på børnenes perspektiv – eksempelvis gennem at huske "kontakt før krav" eller ift. at justere aktiviteter eller interaktion efter barnets input. Dernæst observeres det, at der blandt medarbejderne, er forskellige krav til børnenes deltagelse – krav som i indimellem ser ud til at bunde i et lidt forskelligt børnesyn eller en forskellig forståelse af, hvilke krav man kan stille til børnene i forskellige situationer – må man eksempelvis stå op og tegne eller skal man sidde ned, må man male på sine hænder eller kun på papiret osv. Endelig kan man med fordel drøfte i personalegruppen, hvordan man via positiv guidning kan sætte ord på den adfærd, man ønsker fra barnet, i stedet for at italesætte det, barnet ikke må eller skal (hvordan kan man undgå at bruge ordet "nej" for meget) Generelt observeres hos mange voksne en god affektiv afstemning. Der er en del voksne, der optræder som rolige nervesystemer, som børnene kan læne sig op ad. I overgange er der variationer mellem stuer og grupper ift., om man er opmærksom på, at ikke alle voksne er i bevægelse, således at børnene har en tryk voksen – en sikker base - at vende tilbage til. I denne sammenhæng er det en vigtig pointe, at det at optræde som det rolige nervesystem både er kropslig fremtoning, men også mimik, stemmeføring osv. I børnehaven især er der nogle medarbejders navne, der høres en del mere end andre medarbejders navne – så meget, at det er påfaldende. Det vil være nyttigt i medarbejdergruppen at drøfte, hvad dette er udtryk for? I den faglige dialog fortæller Land og By, at man kan genkende mange af observationerne. Eksempelvis vil man gerne forstærke praksis omkring "kontakt før krav" og skabe en mere samstemt tilgang til, hvilke krav der stilles til børnene, og hvordan disse italesættes. Endvidere er medarbejderne bevidste om, at det er vigtigt at guide nye eller ikke uddannede kollegaer. Der er i dialogen en længere drøftelse af voksenorganisering og struktur, som der er enighed om, at der skal være fokus på, og hvor der er brug for justeringer af den nuværende praksis. De deltagende forældre udtrykker, at de generelt er trygge ved den relationelle praksis i institutionen. Man oplever positiv voksenkontakt, og at man bliver mødt af smilende og imødekommende voksne. Den pædagogiske leder understreger, at der gennem tilbagemeldingen på praksis og i gennem dialogen, er flere pædagogiske dilemmaer, der skal arbejdes videre med. Dernæst fortæller lederen, at der har været arbejdet meget med overgange – både ift. voksenorganisering og ift. støtte til børnene. Disse aftaler skal muligvis genbesøges og revitaliseres. Endvidere er den pædagogiske leder blevet opmærksom på, at der skal arbejdes videre med en samstemt praksis ift. følelsesmæssig afstemning og børneperspektiv.

## Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder faciliterer dialoger i medarbejdergruppen omkring, hvordan man dels sikrer trygge baser for alle børn og dels sikrer, at alle børn føler sig følelsesmæssigt i mødekommet – også i de mindre strukturerede tidspunkter på dagen. Dialogen kan ligeledes med fordel indeholde drøftelser af: - hvordan voksenorganisering og struktur i overgange sikrer, at der er trygge baser for børnene? - hvordan voksenorganisering og struktur i overgange sikrer, at de børn der har brug for følelsesmæssig nærvær og guidning får dette (samregulering)? - hvordan det sikres, at de voksne optræder som rolige nervesystemer, som skaber ro for børnene i overgange?

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Land og By pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Fysisk læringsmiljø: Det observeres, at kvaliteten af det fysiske læringsmiljø er meget varieret. På nogle stuer er der arbejdet med at skabe legezoner – eksempelvis køkkenområde, konstruktionshjørne osv. Andre steder er der ingen legezoner. De legezoner, der er etableret, fremstår forskelligt ift., hvor tydeligt kodede de er og ift., hvor meget relevant legetøj, der er tilgængeligt for børnene. Der ses få eksempler på, at der er dækket op til leg. Særligt det fysiske læringsmiljø i udflytterdelen fremstår mangelfuldt. I den faglige dialog fortæller Land og By, at man genkender, at det fysiske læringsmiljø i udflytteren skal udvikles hurtigst muligt. I udviklingsprocessen er det vigtigt at tage højde for, at rummene skal skabes i samarbejde mellem de forskellige teams, der skal benytte dem i udflytteren. I processen med at udvikle det fysiske læringsmiljø generelt, ønsker institutionen at drøfte, hvorledes de fysiske rammer kan understøtte arbejdet med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn. Vuggestuen fortæller, at man på flere af stuerne jævnlgt flytter om og tilretter legezoneerne efter børnenes interesser og behov. Den pædagogiske leder fortæller, at der har været et samarbejde med Trine Kjær Krogh ift. den fysiske indretning. Det er dog ikke alle steder, at dette samarbejde har haft lige stor betydning for indretningen af den enkelte stue. Inklusion og fællesskab: Det ses, at der arbejdes med at inddele børn og voksne i mindre grupper. Det ses ligeledes, at der i flere af grupperne foregår planlagte aktiviteter – men det er ikke helt samstemt, om det kan ses, at aktiviteterne er didaktisk begrundede eller mere tilfældige. Det ses, at der er muligheder for børnenes selvinitierede leg, men at denne afhænger af rammerne omkring børnene, hvilket stiller store krav til børnenes lege- og sociale kompetencer at være ”sluppet løs” i et stort fællesskab – eksempelvis på udflytterlegepladsen. Det observeres, at børn og voksne ofte er fælles engagerede i det de laver sammen og opnår vedvarende fælles tænkning (begreb fra Brenda Taggart). Det ses, at børnene er utroligt samarbejdsvillige og meget gerne vil deltage i det, de voksne præsenterer børnene for. Det observeres, at der er variationer i medarbejdernes praksis ift. at understøtte alle børns deltagelse. Konkret observeres flere situationer, hvor særligt de lille børn og børn, ikke selv finder ind i legefællesskaber med andre børn, og ikke altid ses eller understøttes. De mindre grupper ses at være befordrende for at skabe deltagelsesmuligheder. Selvom man en del af formiddagen er i mindre grupper observeres der variationer ift., hvordan de voksne er aktivt opsøgende omkring interaktion med alle børn. Det observeres flere gange, at der er meget snævre rammer for deltagelse og, at de voksne kommer til at regulere børnene – eksempelvis et vuggestuebarn, der maler sig på hånden, hvor til den voksne siger: ”det må du ikke” og ”jeg har sagt det mange gange”. Det vurderes, at det vil være nyttigt i medarbejdergruppen at drøfte, hvordan deltagelse kan komme til udtryk på forskellig vis, og hvordan der kan skabes pædagogiske bagdøre i en aktivitet. Det observeres, at praksis ift. selvhjulpenhed og børnenes inddragelse i dagligdagens rutiner gøres forskelligt. Eksempelvis under måltiderne, hvor det på nogle stuer er de voksne, der serverer maden for børnene, hælder vand op osv. mens børnene på andre stuer er mere aktivt inddraget i måltidet. Dernæst er der garderobesituationer i børnehaven, hvor alle børn samtidig er i garderoben. Det giver en lidt hektisk stemning, som betyder, at de voksne ikke altid lykkes med at være tilstrækkeligt understøttende ift. børn, der øver sig i at tage tøj på. Der observeres ingen eksempler på direkte konflikter mellem børnene. I den faglige dialog fortæller Land og By, at man arbejder med at planlægge de pædagogiske aktiviteter. Det



er forskelligt mellem afdelinger og stuerne, hvordan der arbejdes med planlægning – eksempelvis arbejder nogle stuer med årshjul, mens andre er ved at udvikle denne praksis. Der er ikke aftalt en fælles systematik for didaktiske drøftelser som alle stuer følger. Dog anvender alle SMTTE-modellen, som en del af forberedelse og planlægning. Land og By fortæller, at man grundigt har drøftet praksis ift. selvhjulpenhed og at forældrene er blevet informeret om institutionens tilgang til dette. I forbindelse med måltiderne har man samarbejdet med Meyers madhus, og man har udviklet en madpolitik, som muligvis ikke alle stuer følger. De deltagende forældre fortæller, at man genkender institutionens beskrivelse af fokus på selvhjulpenhed. Dernæst fortæller forældrene, at de oplever fagligt engagerede medarbejdere, og at man som forælder ikke er så bekymret over, at der er forskelle i stuerne's praksis. Den pædagogiske konsulent understreger i denne sammenhæng, at pædagogik bør være differentieret ift. det enkelte barn, men at udgangspunktet for praksis bør være det samme og eksempelvis bunde i samme børnesyn eller samme systematikker, så man sikrer, at alle børn og forældre mødes med den samme kvalitet. Den pædagogiske leder fortæller, at man i institutionen har været optaget af at udvikle praksis omkring børn i udsatte positioner. I den forbindelse vurderer den pædagogiske leder, at arbejdet med sangprofil og særligt sangsamlingerne kan skabe deltagelse for alle børn.

## Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsætter fokus på arbejdet med at udvikle læringsmiljøerne. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes trivsel, læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene: - giver mulighed for uforstyrret leg/aktivitet - at der etableres tydeligt kodede legezoner, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg, læsehjørne). Dette skal ske på alle stuer, hvilket bør prioriteres højere end indretning af fællesarealer - at der dækkes op til leg. Dernæst anbefales det, at den pædagogiske leder faciliterer drøftelser i medarbejdergruppen omkring medarbejdernes rolle og ansvar ift. positivt at guide børnene. Drøftelserne kan med fordel indeholde dialoger omkring den voksnes rolle ift.: - at understøtte børnene i at blive aktive deltagere i lege/børnefællesskaber - at sikre en samstemt forståelse for, hvordan børnenes deltagelse kan komme til udtryk på forskellig vis - hvordan man sprogligt og kropsligt positivt guider børnene (og undgår reguleringer)

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Land og Bys pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at når børn og voksne er inddelt i mindre fællesskaber – enten i form af mindre grupper eller i form af at være fordelt rundt på stuen – er der gode betingelser for dialoger. Både ift. støjniveau og ift. ”taletid” og opmærksomhed på og for det enkelte barn. Det observeres, som nævnt under de foregående pejlemærker, at der i overgange og når børn og voksne er samlet i større fællesskaber – eksempelvis på legepladsen, ind imellem opstår udfordringer med, at de voksne er til rådighed for børnene, og dette har selvfølgelig også betydning for kvaliteten af de dialoger, der finder sted. Der observeres variationer ift. medarbejdernes praksis omkring at udvide og strække barnets sprog. Dette kræver længerevarende dialoger og interaktioner – det observeres der en del af – men der ses også, at enkelte børn sjældent er en del af længerevarende dialoger. De mest sprogligt aktive børn er de børn, der får mest samtale tid. Eksempelvis under måltiderne er der variationer ift. medarbejdernes praksis omkring at invitere alle børn med i dialog. Ligeledes observeres forskel i tilgangen til om børnene skal være stille under måltiderne, eller om der er rum til livlig dialog. Generelt observeres det, at der hos mange medarbejdere er gode kompetencer til at møde børnene nærmeste sproglige udviklingszone – både ift. sprogbrug og ift. børnenes interesse. Enkelte medarbejdere har brug for at udvikle denne praksis og ikke være for fokuserede på ”spørgsmål= svar” dialoger og især ift. at skru ned for spørgsmål, der ligger op til rigtige eller forkerte svar. Det observeres, at mange medarbejdere oftere anvender kælenavne (basser, venner, skat, trunte osv.) end børnenes egne navne. Som en del af forberedelsen af den faglige dialog har den pædagogiske konsulent været i dialog med områdeforvaltningens sprogvejleder. Data viser, at Land og By udarbejder meget få sprogvurderinger. I den faglige dialog fortæller Land og By, at man har arbejdet med dialogisk læsning, lige som arbejdet med sangprofilen skal være gennemgående elementer i den sprogpædagogiske praksis. Land og By er i proces med at implementere sprogtrappen. Alle medarbejdere har været på uddannelse – og de sprogansvarlige har været yderligere på uddannelse. Erfaringerne med værktøjet er gode, men der skal udvikle en systematik ift. at få tid til at udarbejde og analysere sprogtrappen for det enkelte barn. Der skal fortsat være fokus på implementering og udvikling i 2023. De deltagende forældre fortæller, at man oplever at være godt orienteret og involveret i sprogarbejdet i institutionen. Blandt andet gennem ugens fokusord som nogle stuer arbejder med og ift. at være informeret om arbejdet med sprogtrappen. Forældrene oplever, at tonen i institutionen er rar, hvilket tillægges stor værdi. Institutionen udarbejder sprogvurderinger på de børn, hvor man har en opmærksomhed på deres sproglige udvikling – ofte på baggrund af en TOPI-vurdering. Dernæst anvender nogle stuer fokuspunkterne i Hjernen og Hjertet til at arbejde med handleplan for det enkelte barn. Institutionen har i øvrigt et godt samarbejde med den tilhørende talehøre konsulent.

### Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsætter arbejdet med at implementere sprogtrappen (gerne også i børnehaven). Processen kan med fordel indeholde følgende: - at personalet får yderligere viden om og drøfter praksis ift. sprogstrategierne, især at ”UGLE”. - at institutionen fokuserer på måltidet som øvebane for både voksne og børn. De voksne kan med fordel i denne sammenhæng øve sig på: - de voksnes rolle ift. at gribe børnenes sproglige

invitationer under måltidet - de voksnes rolle ift. at understøtte positive dialoger mellem børnene - de voksnes rolle ift. at inddrage alle børn i dialoger under måltidet

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Land og By fortæller, at man i institutionen ikke har en fælles systematik for, hvordan der kommunikeres med forældrene via AULA. Nogle stuer arbejder med at lave nyhedsbreve, nogle arbejder med billedokumentation af børnenes hverdag og nogle kommunikerer primært via opslagstavlerne i institutionen. I forældrerådet har man drøftet forældreinformation generelt, og der er enighed om, at man er glad for den dialog, man kan have med sine børn på baggrund af den information, man får fra institutionen. Forældregruppen er generelt meget aktive på AULA. De forældre, som ikke er så aktive på AULA, har medarbejderne en særlig opmærksomhed på at sikre, at de får den nødvendige information. Forældrene fortæller, at de er glade for den information de får, der opleves relevant. Forældrene i børnehaven har efterlyst mere information om eksempelvis ugeplaner og dette har børnehavegrupperne imødekommet på forskellig vis. Forældrene i Land og By er generelt meget tilfredse med og trygge ved institutionen og oplever sig involveret i et samarbejde med medarbejderne omkring deres barns trivsel, læring og udvikling. Land og By inddrager altid forældrene, når der er en bekymring for barnet. Det er væsentligt, at der altid er en åben og tillidsfuld dialog mellem forældre og institution og der er altid mulighed for, at forældrene kan tale med den pædagogiske leder, hvis de har behov for det. Der er lidt variationer i ft. hvordan medarbejderne arbejder med at forberede forældresamtaler – nogle anvender TOPI og nogle anvender dialogværktøjet fra AULA. Der er endnu ikke aftalt en fast systematik i ft. dagsorden og referat samt journalisering af forældresamtaler. Land og By har et aktivt forældreråd, der bidrager med forældreperspektiv på den pædagogiske hverdag samt ønsker at genetablere forskellige forældrearrangementer og traditioner. Forældrerepræsentanterne kunne se en værdi i, at man skabte et årshjul for arbejdet i forældrerådet.

## Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder i samarbejde med medarbejderne og forældrerådet udarbejder principper for forældresamtaler indeholdende eksempelvis: - hvornår og hvor ofte holdes der forældresamtaler? - hvornår får forældrene en dagsorden for mødet, så de kan forberede sig? - en fast systematik i ft. medarbejdernes forberedelse - en fælles dagsorden med temaer, der skal drøftes med forældrene - en fælles systematik med referatskabelon og journalisering af referatet i AULA

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Den pædagogiske leder fortæller, at overgange er højt prioriteret i Land og By. Det er en væsentlig pædagogisk opgave, at den daglige praksis understøtter, at der skabes sammenhænge mellem barnets forskellige livsarenaer. Land og By har udarbejdet en velkomstfolder til forældrene, som udleveres når barnet skal starte i vuggestuen. Der er altid kontakt med familien inden start i vuggestuen og den pædagogiske leder vægter i øvrigt rundvisning af nye forældre højt. Der er i vuggestuen en rimeligt samstemt praksis og tilgang til at understøtte børnene i den første tid i vuggestuen med fokus på at skabe tilknytning mellem barnet, de nye voksne i barnets liv og forældrene. De deltagende forældre fortæller, at de alle har oplevet en tryk start i Land og By. Når vuggestuebørnene skal begynde i børnehaven, er de ofte på besøg i børnehaven af flere omgange sammen med kendte voksne og børn. Man er også med på landet, for at lære denne del af børnehaven at kende sammen med kendte trykke voksne. Forældrene er velkomne til at tage med på landet eller være med på stuen hjemme sammen med barnet. Efter behov er der samtaler med forældrene i overgangen. Land og By arbejder med 5 års status og vidensoverdragelse ift. overgangen fra børnehaven til KKFO og skole. Institutionen deltager i Stærkt samarbejde med Guldberg skole. Man ønsker, at samarbejdet udvikles og at man finder frem til de praksisser, der var i den Corona.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Land og By fortæller, at man anvender SMTTE til planlægning og evaluering (inklusive refleksionsspørgsmål). Pædagerne har i deres skema afsat tid til planlægning og andet arbejde. Det forventes, at der udarbejdes ugeplaner for alle stuer. En af medarbejderne, der er fagligt fyrtårn, vil gerne gå foran i at skabe en grundigere praksis omkring refleksion - både over egen og fælles praksis. I Land og By er der fokus på at sikre efteruddannelse af medarbejderne og de deltagende medarbejdere giver udtryk for, at de er meget glade for, at de har mulighed for at få lov til at uddanne sig, hvilket positivt smitter af på lysten til pædagogisk udvikling. Ift. praksis omkring TOPI, fortæller Land og By, at man har et årshjul, der fortæller hvilke personalemøder, der er sat af til at udarbejde TOPI. Man arbejder med handleplaner på de børn, der vurderes i rød eller gul trivsel. Nogle stuer anvender fokuspunkterne i Hjernen og Hjertet som skabelon for arbejdet med handleplaner for børnene. Flere stuer anvender opmærksomhederne fra TOPI til at justere aktiviteterne i ugeplanerne. Land og By fortæller, at man har et nyttigt samarbejde med ressourceforum og de supportmedarbejdere man generelt samarbejder med.

### Anbefaling

Institutionen kan med fordel udvikle en fælles systematik for opfølgning på TOPI, indeholdende en fælles metode til udarbejdelse af handleplaner for børnene. Dernæst kan institutionen med fordel vælge en fælles didaktisk tilgang indeholdende fælles metoder til planlægning, refleksion og evaluering. Det anbefales i denne sammenhæng at den pædagogiske leder så vidt muligt deltager i alle stuemøder for at sikre en samstemt didaktisk praksis.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Børnehuset Land og By efterlader et indtryk af at være en institution, hvor der skabes en ordentlig hverdag for børnene. For at arbejde videre med at skabe et høj kvalitetsdagtilbud peges der på, at den pædagogiske leder bør fokusere på grundigt at gennemarbejde institutionens pædagogiske grundlag med fokus på børnesyn og relationel forståelse. Processernes omdrejningspunkt bør være at skabe en samstemt praksis mellem medarbejdere, stuer og afdelinger, således at udgangspunktet for praksis og børnenes hverdag er det samme. Den pædagogiske konsulent står til rådighed for sparring ift. det kommende arbejde.



# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

vi har i samarbejde med forældrerådet besluttet: - organisering af personale, genbesøge FIRE vi har benyttet de sidste 4 år, så alle børn mødes og ses sikre pædagogisk personale omkring alle børn og særligt fokus på at se/høre alle børn, så børn ikke overses - Den sproglige indsats, fortsættes så alle grupper tænker arbejdet ind i uge/md. planer og får systematisk arbejdet med sprogtrappen og i børnehaven startes arbejdet med sprogtrappen for børnehaven. - Den 3. pædagog og de fysiske legemiljøer, ses efter og forbedres, - Barnesynet genbesøges og gennemarbejdes på ny, og sikre alle medarbejder arbejder ud fra det fælles børnesyn. - Forældresamarbejdet skal tage sit udgangspunkt i forældrerådet, der laves årshjul for samtaler med familier og faste dagsordner. og samarbejde med forældrerådet om fællesskab mellem institution og familier bla. forældremøder og fester

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

- vi vil benytte årets personalemøder og pædagogiske dag til at samstemme systematik vores indsatser ovenfra med og benytte feks. måltidet og overgange som fælles udgangspunkt for evaluering og sproglige læringsmiljøer. få ny fælles viden om børn i udsatte positioner, som skal være med til at skærpe vores barnesyn, lave børnemiljø vurderinger som skal med til at sikre barnets perspektiv, systematik for handleplaner i gul / rød i TOPI og efterfølgende evaluering og opfølgning i samarbejde med forældre. - nye pædagogiske medhjælper møder skal være med til at løfte involvering i arbejdet med barnets perspektiv, og se barnets intention. og handle derpå. - læringsmiljøer gennemgås og opdateres så de er klar og giver mening for den leg børnene er optaget af på det givne tidspunkt. ansvarlige i personalet vil give mening. ud fra de kriterier vi bliver enige om i personalegruppe evt. inddrage børnene på børnemøder.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

ledelsen vil i samarbejde med det pædagogiske personale, sikre en ramme for refleksion, evaluering og møder med indhold som sikre det nye fokus, ikke mindst fortsat fokus på det gode arbejdsmiljø og anerkende det store gode arbejde som sker i Land og By. involvering af lokale MED og fokus på høj kvalitet og mulighed for at efterleve dette, via ledelsens organisering af pædagogikken. og samarbejdet med klyngen og forvaltningen om nye tiltag eller understøtte hvor der måtte være behov for dette.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://boernehusetlandogby-kk.aula.dk/paedagogiske-rammer/vores-paedagogiske-laereplan-og-evaluering">https://boernehusetlandogby-kk.aula.dk/paedagogiske-rammer/vores-paedagogiske-laereplan-og-evaluering</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://boernehusetlandogby-kk.aula.dk/paedagogiske-rammer/vores-paedagogiske-laereplan-og-evaluering">https://boernehusetlandogby-kk.aula.dk/paedagogiske-rammer/vores-paedagogiske-laereplan-og-evaluering</a>
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---