



# Tilsyns-rapport 2022

## Filosofvænget

Faglig dialog gennemført: 24-05-2022

Tilsyn afsluttet: 07-07-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

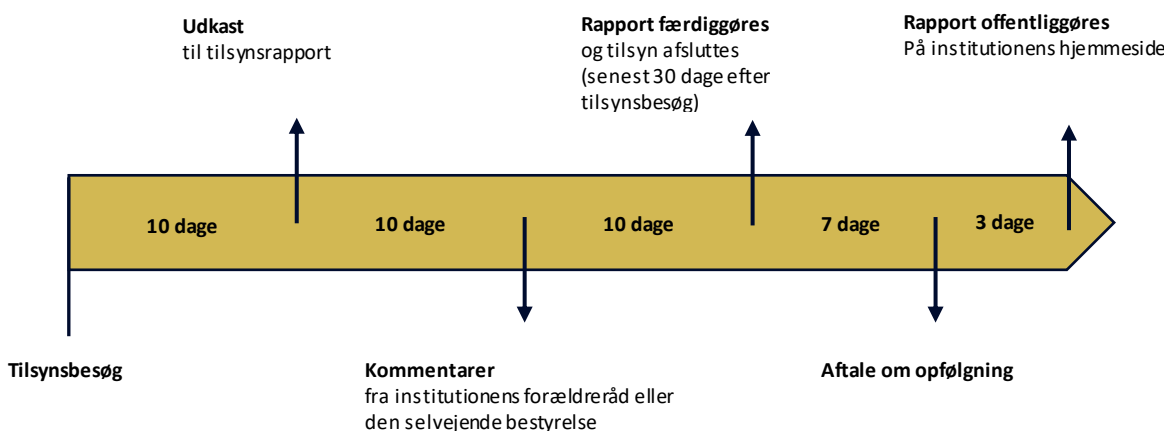
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Corona har fortsat haft indflydelse på institutionens arbejde med pædagogisk kvalitet især i ft. bemærkningerne for fysiske rammer.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. vuggestuen Filosofvængets der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Det vurderes, at det pædagogiske personale ofte er imødekommende og lydhøre overfor børnene, f.eks. modtager medarbejderne altid børnene med glæde og sætter sig i øjenhøjde med børnene. Personalet er til rådighed for børnene og prioriterer at hjælpe dem, når børnene er usikre eller bange. Eksempelvis da et barn bliver modtaget, får det lige lov til sidde hos en voksen, til det signalerer, at det er trygt. Det pædagogiske personale ved, hvilke børn de især skal være opmærksomme på, og om barnet skal have en særlig ramme for at være trygge ved situationen. Det observeres, at når det pædagogiske personale opdeler børnene i mindre grupper, skaber det en positiv ramme for det pædagogiske arbejde med pejlemærket, og som det tillige er beskrevet i læreplanen. De små grupper kan skabe et overblik for det pædagogiske personale, så alle børn får en positiv voksenkontakt. Der blev eksempelvis observeret en gruppe, der skulle eksperimentere med rød glasur, hvor medarbejderen hjælper og understøtter det enkelte barns perspektiv, og tilbyder hjælp ud fra det enkelte barns behov. Også under spisesituationen observeres det, at det pædagogiske personale følger det enkelte barns signaler ift. hvad det enkelte barn er nysgerrig på, og gerne vil spise. Det observeres, at der er en organisering af legepladsen med en opdeling til hver stue. Der blev observeret mange eksempler på, at medarbejderne følger barnets spor i kontakten og dialogen med dem, som det også er beskrevet i læreplanen. Da børnene ikke er opdelt i mindre grupper i de enkelte områder, observeres det også, at det jævnligt er en udfordring at få skabt et overblik over, at alle børn får den tætte relation med opmærksomhed på deres perspektiv. Eksempelvis siger et barn ”Mig er her inde, har I set det”, og gentager en tre gange uden at blive set. Der observeres en tydelig struktur for dagen, og det er tydeligt, at strukturen skaber mindre koordinering mellem medarbejderne, så de har deres opmærksomhed på børnene. Rutinerne skaber ro for børnene, f.eks. i overgangen fra spisning til at sove, hvor der er mange praktiske opgaver, bliver der skabt ro omkring børnene, og der er ingen børn der græder. Der er dog behov for at arbejde videre med strukturen for at minimere ventetider bl.a. i overgangen til spisesituationen, hvor børnene på skift venter på, at de skal vaske hænder, f.eks. ved at en medarbejder læser eller synger med børnene, indtil de kan gå til bordet. Der observeres, at der ofte er opmærksomhed på at forberede børnene på, hvad der skal ske, f.eks. siger en medarbejder til et barn: ”Om lidt skal du med ud”, ”Tur” siger barnet, ”Nej, vi skal på legepladsen”. Et andet eksempel er i den tid børnene skal have formiddagssnack, siger medarbejderen til børnene ”Nu skal vi rydde op, for nu skal vi spise”, og to drenge, der leger med biler, får hjælp til at rydde op. Det er vigtigt, at fastholde den opmærksomhed ved alle situationer i løbet af dagen. Institutionen redegjorde for, hvordan de har arbejdet med en vedligeholdelse af det pædagogiske arbejde med pejlemærket, og at de har haft tre runder med Marte Meo forløb, hvor medarbejderne stuevis har fået feedback med fokus på kommunikationen i nærværet og kontakten med barnet. Lederen har tillige observeret på den pædagogiske praksis ud fra konkrete behov, f.eks. på forløb for en børnegruppe eller enkelte børn, som tillige kunne indgå i forældresamtaler. Institutionen har i den sammenhæng haft overvejelser ift. strukturen for legepladsen med tydeligere rolle- og opgavedeling. De har i den sammenhæng fokus på at skabe mindre områder for at styrke nærværet og indholdet på legepladsen, som de fortsat arbejder på og tillige på baggrund af de positive erfaringer fra Corona restriktionerne. Der er fokus på at opdele børnene i mindre grupper over hele dagen, og en opmærksomhed på, hvilke børn der kan have gavn af at være sammen. Dette kan også være på tværs af stuerne på baggrund af det pædagogiske personales viden og kendskab til børnene bl.a. på baggrundsviden fra TOPI -

vurderingerne. Stuerne udarbejder en SMTE-model for det pædagogiske arbejde ud fra de fastsatte temaer i årshjulet, og aftaler på den baggrund konkrete aktiviteter med børnene. Aktivitetsplanen er synlig på en tavle. I forældrerådet var der enighed om deres barn blev mødt, f.eks. var der tid og plads til at modtage det enkelte barn, således bliver der skabt ro omkring aflevering af deres barn. De kunne genkende det, institutionen siger de gør, f.eks. med opdeling i mindre grupper ift. de fortællinger og billeder de modtager på Aula, dog med et behov for at de blev tydeligere på, hvorfor det de gør som de gør. Huset føles ikke som et stort hus, især fordi de arbejder i små grupper. Det vurderes, at vuggestuen Filosofvænget arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. Der skal i en vedligeholdelse af pejlemærket arbejdes videre med observationer med fokus på legepladsen samt overgang og i sammenhæng med indsatsen for arbejdet med inklusion og fællesskab.

## Anbefaling

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. vuggestuen Filosofvængets der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Der er 2-3 legeområder, og enkelte steder er legeområderne afgrænset og understøttes af billeder bl.a. til rollelege eller opstilling til leg med biler, dernæst er der temakasser til konstruktionslege. Men der er behov for at genbesøge de fysiske rammer, nu hvor Corona restriktionerne ikke er der. I den faglige dialog fremgik det, at der har været flere processer med forskellige tilbagemeldinger på forventningerne til legeområder. Dernæst har institutionen læst en artikel om principper for gode legeområder. I den faglige dialog fremgik det, at det er vigtigt, at institutionen, på baggrund af den viden de har fået, får skabt deres egne principper og forventninger til legeområder eventuelt i samarbejde med de øvrige institutioner i klyngen. Der vurderes, at det pædagogiske personale arbejder med inklusion og fællesskaber på baggrund af følgende observationer: - En mindre gruppe, der leger med glasur, hvor medarbejder understøtter, at børnene ser hinanden. På legepladsen får børnene hjælp til at deltage i fællesskabet, ved at børnene skiftes til at prøve noget. - Der er børn, der understøttes i fællesskabet i deres egne lege, f.eks. et barn falder, og det andet barn opfordres til at hjælpe ham op. Medarbejderen siger til barnet, der er faldet: ”nu kommer der en læge og hjælper dig”, og spørger ”lægebarnet” ”Har du en ambulance?” Begge børn henter en cykel, det ene barn siger ”brandbil”, og de synger om brandbilen og får en oplevelse sammen. - Når børn er alene, bliver de opfordret til at komme hen og være med i et fællesskab. - Der er flere eksempler på, at børn opfordres til at hjælpe hinanden, og det anerkendes, når de gør det – f.eks. siger en medarbejder til et barn: ”Du gav lige x en vaskeklud, det var godt, så x også kan vaske sine hænder”. Det vurderes, at der jævnligt er situationer, hvor der er behov for at arbejde videre med inklusion og fælles, med fokus på at fastholde en opdeling i mindre grupper, især når det pædagogiske personale er på legepladsen med børnene, for at sikre at der er et overblik over, at alle børn får en fordybet oplevelse i fællesskabet, og udvikler deres sociale kompetencer. Eksempelvis observeres det, at det er de børn der kontakter medarbejderen der får mest opmærksomhed og hjælp til deres deltagelsesmuligheder i fællesskabet, og at børnene henvender sig til den pædagogiske konsulent for at få hjælp. Der observeres, at børn får mulighed for at bidrage i daglige praktiske opgaver, men også at det kan styrkes, f.eks. er der børn der selv skænker vand op, mens andre børn får skænket vand op. Det pædagogiske personale kan styrke opmærksomheden på fællesskab med børnene, f.eks. at børnene hjælper hinanden og sender maden videre til det næste barn. Børnene får ofte hjælp til selvhjælp, når de skal tage tøj af og på, og det indgår som en vigtig del af det pædagogiske arbejde. Der observeres få konflikter mellem børnene, og det er ofte om retten til noget legetøj, eller hvis et barn kommer til at skubbe et andet barn, og det observeres, at børnene får hjælp til at løse konflikten. F.eks. er der et barn, der rutsjer ned i sandkassen og et andet barn, der sidder ved rutsjebanen, græder, måske fordi han blev forskrækket. Medarbejderen går hen til barnet, der græder og opfordrer barnet der rutsjede ned til at hjælpe med at trøste. Eller en medarbejder, der understøtter et barns leg, mens hun tørre bordene af. Et andet barn har taget en af figurerne de leger med. Medarbejderen tager det som signal på, at barnet gerne vil være med i legen, og hjælper derfor barnet i indlegen. Institutionen redegjorde for, at de har opmærksomhed på, at børnenes relationer, som er styrende for deres planlægning af aktiviteter og også i de aktiviteterne på tværs af stuerne i mindre grupper, som f.eks. rytmik, hvor de planlægger aktiviteterne, så børnene har gavn af at være sammen med hinanden. Dernæst er der aftaler for vigtigheden af at skabe deltagelsesmuligheder for børnene i det pædagogiske arbejde. Der er en forventning om, at



hver enkelt medarbejder tager et billede med praksisfortælling til leder med stuevise tilbagemeldinger ud fra faste spørgsmål bl.a. på baggrund af det pædagogiske arbejde med pejlemærket. I de nævnte observationsforløb under sociale relationer, kan der være fokus på relationer mellem børnene. Institutionen udarbejder TOPI-vurderinger for det enkelte barns trivsel og sproglige udvikling to gange årligt. Det pædagogiske personale reflekterer over, hvilke redskaber og metoder, der vil være relevant at gøre brug af til den individuelle handleplan i samarbejde med forældre. De får sparring i ressourceteamet fra forskellige faggrupper både på individuelle indsatser samt ordnet temaer. Der anvendes sprogvejleder og en støttepædagog til at kunne arbejde mere overordnet på baggrund af de individuelle vurderinger. Forældrerådet havde en oplevelse af, at det var rare rum at komme ind i, og at der var arbejdet med, hvad der skulle være til rådighed for børnene. Det er forskelligt, hvordan stuerne arbejder med rummene, og det er positivt, når de arbejder på en visualisering af det de arbejder med sammen børnene. Der var også i forældregruppen forskellige holdninger til, hvad personalet skal bruge tiden på, og det der var enighed om at være tydelige på, hvorfor de gør som gør, og hvordan det sætter præg hos børnene. Forældrerådet havde dernæst talt om, det var godt at børnene inddrages i det praktiske arbejde ved måltidet.

## **Anbefaling**

Det anbefales - At institutionen på deres personaledag om legepladsen får en uddybende dialog om læringsmiljøet på legepladsen med fokus på at styrke deres opmærksomhed på, at alle børn får deltagelsesmuligheder i fællesskabet, samt at det tillige styrker det pædagogiske personalets overblik over, at alle børn får en positiv voksenkontakt bl.a. med fokus på opdeling i de små grupper, samt tydelige forventninger til pædagogens rolle på legepladsen.

# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. vuggestuen Filosofvængets der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Der vurderes at der er steder/stuer, hvor det fysiske rum kan understøtte børns sproglige udvikling f.eks., er der steder med billeder, børnenes kreationer og bøger i børnehøjde, der er tegning og spil tilgængelige for børnene. Arbejdet kan blive mere bevidst ved at aftale en fælles ramme for, at de fysiske rammer understøtter børnenes sproglige udvikling, og genbesøge fysiske rum i sammenhæng med indretningen af legeområderne - nu hvor der ikke er Corona restriktioner. Det vurderes, at det pædagogiske personale oftest taler med børnene i en rolig tone, og der er generelt set gode betingelser for kommunikation med børnene. Der observeres situationer med fokus på dialoger med børnene, og hvor det pædagogiske personale bruger de understøttende sprogstrategier, f.eks. er nysgerrige på det børnene siger, sætter ord på børns handlinger og følelser. Eksempelvis et barn, der peger på gulvet og medarbejderen rejser sig, kigger på det, som barnet peger på og sætter ord på ”ja, x har tabt tomater på gulvet”. I de mindre grupper, f.eks. når personalet spiser med børnene, er der en opmærksomhed på at få dialoger med alle børn. I den sammenhæng observeres enkelte situationer, hvor personalet skal styrke deres opmærksomhed på deres sproglige formuleringer, så de er alderssvarende for barnet. Eksempelvis da børnene får spiser, spørger medarbejder børnene, hvad børnene har lavet i weekend, et barn siger ”far og nabo arbejde”, Medarbejderen responderer: ”så det var kun dig og mor der hyggede” det bliver der ikke responderet på. Der er faste traditioner i løbet af dagen for, hvor der er faste sange ift. det tema de arbejder med, der synges sammen med børnene f.eks. ved samling og der er aftalt principper for afholdelse af morgensamling. Institutionen har dernæst oplyst, at der er aftaler for læsning med børnene, som skal indgå i tematiseret planlægning af de pædagogiske aktiviteter for børnene, eksempelvis hvor ord, relateret til det tema de arbejder med, bliver foldet ud. Der blev observeres enkelte situationer, hvor der læses bøger for børnene både inde og ude. I den faglige dialog fremgik det, at der kan skabes yderligere systematik for, at der læses og synges med børnene ved at have faste rutiner for at læse og synge med børnene i overgange Institutionen redegjorde for, at sprog og kommunikation indgår som vigtig del af Marte Meo forløbene. Medarbejderne får feedback på deres dialoger med børnene stuevis, således at sprogindsatsen indgår i de planlagte aktiviteter og kontakten med børnene, som fremgår af beskrivelsen under sociale relationer. Det fremgik af observationen, at der blev arbejdet tematiseret i de planlagte aktiviteter med børnene. I den faglige dialog fremgik det, at det fremadrettet også vil være vigtigt at få fokus på arbejdsfællesskabet, således det pædagogiske personale også giver hinanden konstruktiv feedback med fokus på den gode dialog, samt at de stiller nysgerrige spørgsmål til hinandens praksis. Forældrerådsrepræsentanten oplyste, at de som forældre ofte kan høre på deres børns udtalelser og signaler derhjemme, hvilke temaer der er i fokus i det pædagogiske arbejde. Billeder og små fortællinger på Aula om børnenes hverdag understøtter dernæst forældrenes mulighed for dialoger med deres barn. Det vurderes, at vuggestuen Filosofvænget arbejder målrettet med pejlemærket, og at det ofte er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

### Anbefaling

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Forældrerådet havde en oplevelse af, at de som forældre bliver set og hørt i de daglige dialoger med det pædagogiske personale, og de bliver mødt af leder i forhold til det de kommer med, både som forældre og i forældrerådet. Der er i høj grad en positiv oplevelse af, at personalet har kendskab til deres barn f.eks. i forhold til de daglige anekdoter de får af dem, og hvor det er tydeligt, at personalet har set og hørt deres barn. I forhold til forældrenes tilbagemeldinger på de informationer de får på Aula, var der en forskellighed i forældrerådets oplevelser og forventer til informationsniveauet, og især i forhold til hvad personalet skal bruge tiden på. Det er enighed om, at tiden ikke skulle væk fra tid til deres børn. De nåede frem til enighed om, at de gerne vil have dagbogsnotater tre gange om ugen og gerne med tydelig information om, hvorfor de gør som gør. Det var godt med billeder, bare det ikke forstyrrede aktiviteten med børnene. Dernæst havde forældrebestyrelsen en drøftelse af skærmpolitikken, og hvad institutionen bruger i Pad til. Der er igen forskellige holdninger i forældrerådet, måske også fordi det er forskelligt, hvordan de enkelte stuer bruger iPad i det pædagogiske arbejde, og hvordan de arbejder med læreplanstemaet Natur og Science. Institutionen har på den baggrund taget afsæt i sundhedsstyrelsens principper for den videre dialog. Der er i klyngens forældrebestyrelsen aftalt fælles retning dels for brug af digitale medier i det pædagogiske arbejde med iPad, og dels for arbejdet med læreplanstemaet Natur og Science. Det vurderes, at samarbejdet med forældre og forældrerådet fungerer godt, der er systematik for møder, og samtaler med forældre. Det pædagogiske personale giver hinanden sparring og rådgivning til håndtering af forældresamtaler, og lederen er tillige til rådighed og deltager i samtalen ved behov. Forældrene har mulighed for indflydelse på institutionens arbejde, og institutionen tager forældrenes input alvorligt og vender altid tilbage, og de er på forskelligvis nysgerrige på deres perspektiv f.eks. i forhold til evaluering af det pædagogiske arbejde med læreplanen og en forældreundersøgelse. I en vedligeholdelse af det pædagogiske arbejde med pejlemærket er det vigtigt at få skabt en fælles ramme for, informationer til forældre på Aula om indholdet i de aktiviteter deres børn deltager i, for at skabe systematik til gang til vidensdeling med forældrene.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det vurderes, at der er tydelige procedurer og aftaler for modtagelsen af nye børn i samarbejdet med forældrene. I velkomstfolderen er der introduktion til institutionen samt en beskrivelse af indkøringen af nye børn med mulighed for justeringer ud fra det enkelte barns behov. I institutionens redegørelse af indkøringen fremgik det tydeligt, at det pædagogiske personale har fokus på at skabe tryk og kendskab til det enkelte barn. Der er aftalt principper for indkøring og samarbejde med forældrene, som fremgår af velkomstfolderen, således at personalet kommer rundt om barnet ved opstartssamtalen. Ved opstarten af nye børn er der derfor fokus på at skabe nærvær for barnet i den meget lille gruppe og med fast pædagogisk personale. Der er løbende dialoger med forældrene om det næste skridt ud fra forældrenes muligheder og barnets signaler, for at skabe tryk. Ved rundvisningerne i institution er der tillige opmærksomhed på at få italesat, at institutionen vægter, at forældre taler med det pædagogiske personale om deres barn, og at der fra starten bliver etableret et godt samarbejde. Ved overgangen til børnehaven er der en samtale med forældrene om overgangen og vigtige oplysninger ved opstarten. Det meget forskelligt hvilke børnehaver forældrene vælger, og institutionen besøger primært børnehaverne i nærområdet, som deres børn opstarter på. Der er ikke børnehaver der har et særligt samarbejde med, men de kontakter børnehaver omkring børn i udsatte positioner i samarbejde med forældrene. Dialog-profilen i 'Hjernen og hjertet' kan eventuelt bruges til at udarbejde en vidensoverdragelse for barnet eller til forældresamtaler for at styrke systematisk tilgang til den viden, der videregives til børnehaverne. Institutionen del tager i stærkt samarbejde, når punkter er relevante i samarbejdet med vuggestuen. De vil f.eks. fremadrettet arbejde på at skabe en rød tråd i sprogarbejdet og arbejdet med sprograppen, som er en vigtig del af institutionens arbejde. Fra forældrerådet er der en positiv tilbagemelding på systematikken omkring opstartssamtaler og modtagelsen af deres barn. Det vurderes, at Vuggestue Filosofvænget arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionen har udarbejdet et årshjul for de temaer, som børnene skal igennem i løbet af deres tid i vuggestuen. Der vurderes, at institutionen fremadrettet arbejder på at styrke deres systematik for refleksion og at de bliver mere tydelige på, hvorfor de gør som de gør. Dels på baggrund af tilbagemeldingerne fra deres forældreråd, og dels for at styrke en mere fælles tilgang til det pædagogiske arbejde med børnene. Dernæst forventes det, at det på sigt frigiver mere tid til det pædagogiske arbejde med børnene. Der vil derfor fremadrettet blive udarbejdet en fælles mere overordnet SMTTE-model for hvert tema i årshjulet, som leder og det faglige fyrtårn er ansvarlige for med inspiration fra det øvrige pædagogiske personale. I den udarbejdede SMTTE model for givent tema vil dernæst fremgå konkrete aktiviteter med fokus på leg til stuerne, som inspiration til stuerne planlægning af det pædagogiske arbejde på baggrund af deres børnegruppes behov og interesse. Personalet vil dernæst også få sparring til det pædagogiske arbejde med redskaber og metoder. Det vurderes, at institutionen tillige har aftalt en tydelig og systematisk evalueringsform med brug af praksisfortællinger og billeder, der understøtter tydelige tegn på børnenes udvikling og læring i det pædagogiske arbejde for hvert tema fra årshjulet. Denne systematik vil blive suppleret med dels minimum én runde Marte Meo forløb for alle, og dels med ledelses observation på baggrund af konkrete aftaler f.eks. i forhold til praksis fortællinger fra det pædagogiske personale. Denne ændring for pædagogiske arbejdet med refleksion vil få betydning for mødesstrukturen samt indholdet på møderne, og personalet vil blive involveret i den videre proces for den fremtidige mødesstruktur. I den faglige dialog fremgik det dernæst, at det er vigtigt, at der ved implementering af den nye systematik, at der arbejdes på, at personalet får ejerskab, og at der planlægges en trinvis implementering. Der er i den sammenhæng erfaringer fra en anden institution i klynge, som arbejder med en lignende model for refleksion. Institutionen prioriterer den fælles personaleudvikling, og der er i den sammenhæng planlagt en personaledag med fokus på læringsmiljøet på legepladsen. Dernæst er der en fælles udviklingspulje i klyngen, med fokus på den lokale personaleudvikling, hvor de har følgende tiltag: - Sprogtrappen - Marte Meo forløb - Et forløb til "on boarding" af nye medarbejdere, f.eks. grundlæggende viden om relations-arbejdet og sprog - At det pædagogiske personale kan udarbejde en SMTTE, som metode til planlægning og refleksion af det pædagogiske arbejde - Arbejde med legemanuskripter til styrkelse af pædagogens rolle i legen. Det vurderes, at vuggestuen Filosovænget arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. Ved implementering af den nye systemiske tilgang til arbejdet med pejlemærket er det vigtigt at implementering bliver trinvis og med fokus på personaleinddragelse, således at de får ejerskab til de udarbejdede SMTTE modeller.

### Anbefaling

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Drøftelse af læreplanen indgik løbende i den faglige dialog for de relevante pejlemærker.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi ønsker at styrke og være optaget af: - bevidstheden og samarbejdet omkring voksen positionerne og rollerne - aktiviteter i ventepositioner - selvhjulpenheden i spisesituationer - øget fokus på fokus ord og synlighed for at remind os selv og have synlighed for børn og voksne - øve hv spørgsmål for at styrke dialogen med børnene - indretningen i læringsmiljøerne og få præciseret principper omkring læringsmiljøerne - indretningen, samarbejdet og organiseringen på legepladserne, så de små miljøer styrkes og vi får indrettet legerummene med flere legemuligheder

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi vil arbejde med de temaer som er blevet belyst i rapporten, ved at tage dem op i vores pædagogiske foraer, møder i hverdagen, p-møder om aftenen, p-dag og ved at få det mere ind i vores smtte i forhold til vores årshjul, så udviklingsområder sættes ind i det arbejde vi gør i forvejen når vi arbejder med vores årshjul. Så vil vi invitere Bettina, sprogkoordinator ind til at observere og give konkret feedback, så den enkelte stuer og teams får mulighed for sparring og at sætte nye mål for deres udviklingsområder.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi skal fortsætte med det gode arbejde som der laves, ved at vi bygger på den gode grundstruktur vi har, og i udvikling af vores nye smtte årshjul fra d.1. januar 2023, så vil der komme en øget fokus på hvordan vi bliver endnu mere bevidste om hvorfor gør vi det vi gør, og hvad kan vi lære af hinanden på tværs i huset.



# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja

---