



# Tilsyns-rapport 2023

Guldborg-Hudegården



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder ledende i institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der blev foretaget observationer 8. august i vuggestuen kl. 9-12 og d. 10. august i udflytterbørnehaven kl. 8-12.

Faglig dialog blev afholdt d. 15-08-2023

Ved den faglige dialog deltog institutionsleder, afdelingsleder og pædagog i udflytterbørnehaven, pædagog i vuggestuen, bestyrelsesformand, pædagogisk konsulent Stine Mols Møller.

Tilsynet er afsluttet d. 21-09-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Det observeres og vurderes, at der er variation i afdelingernes praksis og pædagogiske kvalitet hvilket vil komme til udtryk i nedenstående beskrivelse af praksis på baggrund af vurderingskriterierne. Der var under observationerne i alle situationer tilstrækkeligt med personale og en fin normering. Intet at tilføje ift. selvregistrering.

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i mindre grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Generelt ses der omsorgsfulde og imødekommende personaler, som gerne vil børnene. Der ses generelt et positivt samspil mellem børn og voksne, børnenes ses mestendels trygge i samvær med personalet. Det ses i nogen grad, at det pædagogiske personale møder børnene sensitivt. Dette varierer dog afdelingerne i mellem, hvor personalet i den ene afdeling i højere grad lykkes med det. Der ses i mindre grad en nysgerrighed på de børn, som holder afstand til andre børn og voksne. Det ses flere gange, at børn går for sig selv (særligt udpræget i den ene afdeling), hvilket bemærkes og nogle gange i talesættes af personalet, uden at følge op eller tilbyde barnet samvær. Det ses næsten altid, at børnene trøstes med omsorg bl.a. ved at de fleste personaler viser, at børnenes følelser accepteres og værdsættes. Der observeres generelt en høj grad af fysisk omsorg, som en hånd på ryggen, en på håret, børn, der sidder på skødet, en hånd på skulderen. Konkret observeres det, at et barn er ked af det ved aflevering. Barnet trøstes med fysisk omsorg af stemt barnets signaler. Barnet holdes tæt ved kroppen og der tales beroligende. Barnet falder til ro og lidt efter henvender en voksen sig, sætter sig på hug og med sit kropssprog viser, at barnets signaler er set. Voksen: Hej Mette, er du lidt ked af det i dag? Mette bekræfter. Voksen: Har du været på ferie? Mette bekræfter. Voksen: Jeg har også været på ferie. Det er min første dag i dag. Savner du din mor? Den voksne spørger derefter om hun vil læse bog, det vil hun gerne. Der ses en variation i om personalet understøtter og fastholder barnets fordybelse ved at være tydelig i mimik, krop og sige opmuntrende ord. Variationen ses primært afdelingerne i mellem. I den ene afdeling ses der eksempel på, at en personale deler børnenes nysgerrighed og udforskningstrang i en planlagt aktivitet, og får på den måde understøttet fastholdelse og fordybelse. I den anden afdeling, ses eksempler på personaler, som går til og fra i aktivitet med børnene. Det ses, at samtaler og forsøg på fordybelse bliver afbrudt af at andre børn kalder fra et andet bord ligesom det ses, at voksnes opmærksomhed ofte er rettet mod hinanden. På den konkrete observationsdag er normeringen væsentlig over minimum. Det ses i nogen grad, at der er samtaler og fjollerier med børnene i rutinesituationer, som fx garderoben og ved bleskift. Oftest ses det positive samspil i garderoben, hvor børn understøttes med mimik, bekræftelse og opmuntrende ord til selvhjulpenhed. Det ses i mindre grad under fx bleskift, hvor der ses en mindre grad af øjenkontakt, samspil og dialog. Det observeres, at alle rutiner er organiseret, så de virker genkendelige for børnene og det ses, at børnene ved hvad de skal, ligesom de guides fint ind i opgaven og overgangen. Samlingerne ses organiseret forskelligt – på de fleste stuer er den struktureret og med tydelig start, midt og slutning samt en samlingsansvarlig voksen. Der ses samtidig et eksempel på en meget løst struktureret samling, hvor det ikke er tydeligt for børnene hvad de skal. Der er ikke en start, midt og slutning og samlingen bærer præg af manglende didaktisk overvejelse. Der ses en variation af delingerne og stuerne imellem ift. om børnene deles i mindre grupper samt hvorledes aktiviteterne er organiseret og tilrettelagt med udgangspunkt i barnets og gruppens nærmeste udviklingszone. I den ene afdeling deles børnene op i mindre grupper efter alder. Her ses en variation i hvor tydeligt læringsmålet med aktiviteten er samt hvor tydeligt personalet tager ledelse af aktiviteten. I den anden afdeling er

aktiviteterne organiseret som tilbud/workshops, som børnene kan vælge i mellem og gå til og fra. Det er uklart hvad det overordnede læringsmålet er. Børnene er ikke delt op i mindre grupper med bagvedliggende overvejelser om børnenes nærmeste udviklingszone.

I den faglige dialog fremgår det, at forskellen på måden at være sammen med børnene på springer i øjnene på medarbejderrepræsentanterne. Det tilføjes, at det er godt at arbejde med en ugeplan, da "børn ikke skal flakke rundt uden at vide hvad de skal" og fordelene ved opdeling af børn i mindre grupper deles. Den ene afdeling fortæller, at stuemøder bruges til at planlægge med udgangspunkt i børnegruppen. Der ønskes mere samarbejde på tværs, så det bliver tydeligere for børnene, hvad de skal når de deles op i alder på tværs af stuerne. Medarbejderrepræsentanterne er glade for at høre om de positive observationer. Voksenorganisering drøftes og det overvejes, at de voksne som sidder ved aktiviteten/tilbuddet, kan blive der uden at forlade de børn, som er i gang. Der er brug for at afsætte tid til at tale om frokostsituationen samt samling. Hvad vil vi med samling og hvad vil vi med frokost. Der udveksles erfaringer om at filme frokosten. Deltagende bestyrelsesformand siger, at kulturen i Guldborg-Hudegården er vigtig, og det er vigtigt at nye medarbejdere får kendskab til den. Ifølge institutionsleder kan det at filme pædagogisk praksis være en ide til at udvide perspektivet. Der skal øget fokus på oplæring af nye medarbejdere, og medarbejdere som skal omstille sig ift. opgaven. Voksnes tilgang til børn skal være fokusområde, da det har stor påvirkning af børnegruppen.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Ledelsen skal tilrettelægge en proces, som sikrer, at alle medarbejdere har samme forståelse af nærværende og fordybet samspil og hvordan det fastholdes, med særlig fokus på tydelig mimik og kropssprog, øjenkontakt og opmuntrende ord samt voksenorganisering. Ledelsen skal sikre, at der er en ensartet tilgang til didaktiske overvejelser over børnegruppens sammensætning i mindre grupper med indeholdende læringsmål for den konkrete gruppe.

# Børnefællesskaber og leg

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal iværksætte en ny indsats.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses ligeledes en variation i dette kriterie, både afdelingsvis og mellem personalet. Det ses, at personalet i mindre grad hjælper og guider børn til at deltage i positive samspil og fællesskaber. Konkret observeres det i en aktivitet i den ene afdeling, at flere børn går rundt på må og få uden at vide, hvad de skal. Der tages ikke ledelse på forløbet og aktiviteten er ikke samlet for børnegruppen. I samme afdeling ses samtidig et planlagt forløb, hvor den voksne tager ledelse og der ses en høj grad af fælles opgaveløsning, fordybelse og fællesskab blandt børnene. I begge afdelinger ses det i mindre grad, at børn inviteres ind i lege, som personalet er en del af. Det er som oftest børnene, som initierer legene og de voksne som deltager eller understøtter i periferien. Fx ses, at to børn står midt på gulvet og danser/bruger deres kroppe. Tre voksne sidder på gulvet ude i periferien og synger en fagtesang, som børnene danser til. De voksne deltagere ikke aktivt, og får på den måde ikke inviteret andre børn med. Pga. opdeling i grupper, er der få børn på den konkrete stue, og det ses, at der ikke er planlagt et forløb, hvor børnegruppen er samlet om et fælles tredje. Nogle sidder ved et bord og laver puslespil, et barn sidder på gulvet og leger med klodser og et sidder på madrassen og kigger i bog. Det ses sjældent, at personalet forsøger at inkludere et barn i fællesskabet ved at interagere med barnet i nærheden af børnegruppen. Dette afspejles i børnegruppens adfærd og deres færdigheder i på egen hånd at invitere til leg. Konkret observeres det, at to børn sidder ved siden af hinanden på en gynge. De kigger lige ud i luften, uden at gynge. Et andet barn løber hen til gyngen og siger "Jeg hjælper jer!" og begynder at vippe gyngen stille og roligt. De to børn rejser sig pludseligt og løber væk. Ikke sammen, men i hver sin retning og ikke mod noget eller nogle andre, men væk fra det andet barn. Barnet, som vil hjælpe, står og kigger, ser lidt forvirret ud. Og løber så videre, også alene. Der ses børn, som går formålsløst rundt uden kontakt til andre børn eller voksne, og uden at blive hjulpet ind i aktivitet eller leg. Oftest er kontakten med voksne præget af hurtige henvendelser med spørgsmål som "Hvor er din jakke" eller korte sætninger, som ikke inviterer til dialog, som fx "Hvad så, Søren". Det ses, at de børn, som er fordybt i leg, forstyrres af voksne som henvender sig og spørger om de har prøvet de forskellige tilbud. Det observeres, at der er et mindre fokus på den voksnes rolle i at støtte og guide lege med hinanden ved fx at gå foran, ved siden af eller bagved i legen. Det ses i nogen grad, at personalet skaber tid til leg (ved siden af), men får den ikke beskyttet mod afbrydelser. Der ses ikke initiativ til konkrete og planlagte lege i mindre grupper, eller rammesættende lege, hvor alle må være med (gå foran). Det observeres, at børnene tildeles roller i de pædagogiske rutiner som fx borddækning, hente vogn etc. Samtidig ses det, at personalet i mindre grad faciliterer de pædagogiske rutiner som samarbejdssituationer i mindre grupper, hvor børnene kan hjælpe og lære af hinanden. I den ene afdeling ses et eksempel, hvor børnene er gode til at hjælpe med at rydde op efter endt forløb. Det ses at børnene kender opgaven, dette understøttes positivt af personalet med bekræftelse og anerkendelse. Der ses et fint og inspirerende fysisk læringsmiljø på langt de fleste stuer med mulighed for forskellige lege med variation i tempo og form, fx rollelege, konstruktionslege, fysiske lege etc. Der er gjort klar til leg enkelte steder med duplo klodser, legekøkken er gjort klar med borddækning, biler er sat frem etc. Der er variation i om legezonerne er tydelige og afgrænsede. Det ses i begge afdelinger, hvor der ses forskellighed særligt i om



stuerne/grupperummene har afgrænsede legezone. Gældende for begge afdelinger ses det, at legetøjet er tilgængeligt for børnene, passer til alder og udviklingstrin samt er velholdt og indbydende.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejderrepræsentanterne ser værdien i at være mere opmærksomme på deres rolle i ft. leg, og synes samtidig det kan være svært at navigere i de pædagogiske strømninger. Overordnet er tilgangen, at det bliver spændende at gå i gang med, bl.a. at understøtte børneinitieret leg. Medarbejderrepræsentanterne kan genkende, at børn går formålsløst rundt, og ser den løse struktur for dagen som årsag. Det drøftes hvordan et lignende forløb kan blive endnu mere struktureret og tydelig for børnene. Bliver inspireret af at skabe samarbejdssituationer for børnene i rutiner, og fremhæver, at det kræver en fælles dialog på tværs af stuer og afdelinger. Det nævnes, at børnehaven deler børnene op i mindre aldersgrupper i løbet af ugen. Der er en fælles forståelse af vigtigheden af at kende sin rolle/position og opgave som voksen så der kan holdes fokus på aktiviteten og samværet med børnene. På baggrund af observationerne gives der udtryk for et ønske om at den pædagogiske praksis afspejles hos børnene, så de fx spontant hjælper hinanden noget mere. På baggrund af observationerne, hvor det bl.a. ses, at børn står i kø og der er lang ventetid ved tilbuddene, mener deltagende bestyrelsesformand, at det er tegn på, at noget er mere populært end andet. Det kan desuden være en vigtig læring at vente på tur og udsætte behov, hvorfor det vurderes, at der sker understøttende aktiviteter, som ruste til barnets videre færd. Institutionsleder afslutter med at sige, at der skal være et større fokus på didaktiske overvejelser og planlægning, på børn i fællesskaber, og på deling af faglighed og viden samt ressourcefordeling samt en øget nysgerrighed på børns signaler og udtryk.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Ledelsen skal sikre, at medarbejderne har samme tilgang til og forståelse af at understøtte et positivt børnefællesskab, med legen som udgangspunkt. Herunder et særligt fokus på den voksnes tre positioner i leg (foran, bagved, ved siden af). Ledelsen skal sikre, at medarbejderne faciliterer rutinerne som samarbejdssituationer i mindre grupper, hvor børnene kan hjælpe og lære af hinanden.

# Sprog og bevægelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at der af og til prioriteres længerevarende samtaler med børnene, hvilket som regel ses ved måltider og samling. Samtidig observeres der en variation i hvordan frokost og samlinger struktureret og ledet af personalet, hvilket har betydning for det sprogunderstøttende læringsmiljø. Variationen ses både på den enkelte stue fra bord til bord og afdelingerne i mellem. Ved frokost ses der nogle steder personaler, som er tavse og fraværende i samværet eller hvor dialogen er præget af instrukser med korte sætninger. Andre steder ses personaler, som er indlevende og nysgerrige i dialogen og samværet med børnene, hvor der fx tales om maden og formiddagens aktiviteter og oplevelser. Det observeres, at der sjældent arbejdes bevidst med de sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen. Der høres få åbne spørgsmål, og det ses sjældent at personalet holder pause og venter på barnets svar. Det observeres, at flere personaler ikke sætter ord på navneord. Konkret høres det under frokost flere gange, at børn bliver spurgt "Vil du have den der?" ligesom det ses da et barn får hjælp til puslespil "Den skal sidde der". I begge tilfælde udelades navneordet, hvilket begrænser det lille barns sprogforståelse. Det observeres, at alle børn får læst bog og synger, og en enkelt gruppe får læst rim og remser. Der observeres en variation i personalets engagement når der læses bog samt om der leges med sproget og begreber udvides. Det ses sjældent at personalet agerer som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen samt giver udtryk for egen bevægelsesglæde. Konkret observeres det, at personalet ikke deltager med egen krop i et tilrettelagt forløb for børnene, hvor de skal bruge deres kroppe. Det ses, at personalet enten sidder eller står. Samlinger foregår stillesiddende, enten på gulvet eller på stole og uden bevægelse af kroppe. Dette gælder også for de børn, som går direkte fra bus, hvor de har siddet i en time, til at sidde på gulvet og holde samling. Det ses sjældent, at personalet indtænker sproglige og motoriske læringsmuligheder i rutinesituationer. Konkret observeres det, at de fleste børn løftes op og ned ad puslebord fremfor selv at kravle op og ned. Det observeres, at ble- og omklædningssituationer sjældent benyttes til at understøtte børnenes sproglige udvikling. Der høres lavt støjniveau på de fleste stuer, hvilket giver gode betingelser for kommunikation. Der observeres samtidig personaler, som i deres interaktion og dialog med børnene taler meget højt. Dette kan være forhindrende for det nære samspil med det enkelte barn, og kan samtidig skabe anledning til høje stemmer blandt børnene. Der ses skriftsproglige materiale alle steder som er tilgængelige for børnene. Som fx tegnematerialer, plakater, bøger etc. Der ses gode betingelser for fysisk udfoldelse og bevægelse på begge afdelingers legepladser med mulighed for forskellige kropslige handlemuligheder.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderrepræsentanterne bliver optaget af personalets rolle og position på legepladsen ift. det sprogunderstøttende arbejde. Der reflekteres over en opmærksomhed på, at det ofte er medhjælpere/fikke-uddannede, som giver sig hen til leg og fjollerier end det er det uddannede personale, og der måske kan læres noget ift. at være mere kropslige og legende. Der udveksles ideer til hvordan legen kan spærres eller beskyttes ved fx at definere de voksne roller på legepladsen. Det drøftes hvordan selvhjulpenhed i højere grad kan leges ind og understøttes i rutiner, bl.a. ved at skrue ned for tempo og op for tid fx i garderoben. Medarbejderrepræsentanter er enige om, at der skal mere fokus på at arbejde med sprog gennem hele dagen ligesom

der er enighed om, at der skal mere bevægelighed ind i samlingerne. Bestyrelsesformanden tilføjer, at De ti sprogstrategier er spændende og skal have mere liv. Foreslår at huse med billeder af familiemedlemmer genoptages, da det giver anledning til gode snakke. Institutionsleder vil have arbejdet med de ti sprogstrategier i fokus igen og vil desuden øge fokus på medarbejderne som rollemodeller for bevægelse.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Ledelsen skal sikre, at alle medarbejdere arbejder målrettet og systematisk med de ti sprogstrategier med særligt fokus på de tre første: følg barnets interesse, brug åbne spørgsmål, vent på barnets svar. Sprogvejleder Malene Meyer kan evt. inviteres til at introducere til sproget i samspil. Ledelsen skal sikre, at medarbejderne agerer som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen, med særlig fokus på i gang sættelse af og deltagelse i bevægelseslege, og gennem fysisk adfærd, mimik og attitude giver udtryk for egen bevægelsesglæde.

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i høj grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Adspurgt til om der er udviklingspunkter for Guldberg-Hudegården i ft. forældresamarbejdet, fortæller bestyrelsesformanden om divergerende udmeldinger fra børnehaven om børn skal være blefri og selv kunne gå på toilettet når de starter. Bestyrelsesformanden fortæller, at der i bestyrelsen og i forældregruppen er en oplevelse af, at forældre bliver bedt om at toiletræne med deres børn når de starter i børnehaven. Det kan ikke umiddelbart genkendes af deltagende medarbejderrepræsentant, som udtrykker et andet pædagogisk ståsted end det udmeldte, som fx at det er individuelt hvornår et barn er klar til at stoppe med at bruge ble, at børnehaven ikke er stedet at træne toilet. Det giver anledning til, at der er behov for at tale om praksis og tilgang. Det tilføjes, at årsagen til udmeldingen kan være de fysiske rammer samt få medarbejdere til at følge op. Adspurgt til hvad der allerede virker, fortælles det, at der er kommet flere billeder på aula samt madplaner og ugeplaner. Dette er der stor tilfredshed med blandt forældregruppen. Ligeledes er det positivt, at der meldes ud når der starter ny familie. I ft. at viderebringe kulturen, tilføjes det, at det er bestyrelsens opgave at introducere nye forældre til bestyrelsesarbejdet så der fortsat er engagerede forældre i institutionen. Formanden fortæller, at der er et godt forældresamarbejde, både internt blandt forældre og mellem institution og forældre. Man er som forældre altid velkommen til at komme med i børnehaven, enten en hel dag frem og tilbage i bussen, eller kortere dage ved egen transport. Medarbejderrepræsentanter fortæller, at de ser et behov for at nye forældre får en grundigere intro til hvad det vil sige at være i udflytterbørnehaven, da det opleves, at nogle stopper fx fordi de synes at det kan blive for ufleksibelt i og med, at bussen kommer hjem på samme tid hver dag. Det kunne være en ide at skrive fordele og ulemper ved udflytter, så forældre ved hvad de skal tage stilling til. Medarbejderrepræsentanter oplever et godt forældresamarbejde og understreger, at der altid er mulighed for dialog – også i udflytterbørnehaven, enten fysisk, over telefon eller et møde. Bestyrelsen fik henvendelse fra forældre i ft. modtagelsen ved bussen om morgenen. Personalet hilser det velkommen, at forældre er engagerede og har tillid til at henvende sig til bestyrelsen, og anerkendte, at proceduren skulle genbesøges. Som ny medarbejder er det positivt at høre, at der er lydhørhed og en sund kultur i ft. forældresamarbejde.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at mange forældre kommer på besøg inden opstart. Her vises de rundt af institutionsleder og tages imod med engagement af personalet. Det er indtrykket, at forældre gerne vil kende forventninger og klædes på til det, der venter. Der er løbende dialog med forældre i opstarten. Forældrene har to medarbejdere, som de kan henvende sig til i opstartsperioden – de samme to, som agerer som tryghedspersoner for det nye barn. Der skal samtidig være plads til at barnet vælger en anden voksen end dem, der står for opstarten. Der laves plakater med velkomst samt kurve og navne på garderober. Det er vigtigt med genkendelighed i garderoben, så barnet kan finde sin egen plads. Opstarten er fleksibel og justeres efter barnets signaler og familiens behov, og det vurderes, at opstarten er færdig, når medarbejderne kan trøste barnet. Der holdes tre måneders samtaler, samt en snak om måneden i opstarten. I overgangen fra vuggestue til børnehave tager en voksen med ned i børnehaven sammen med det enkelte barn, så de kan se stedet og føle sig trygge ved opstart. Når barnet starter i børnehaven, er forældrene med første dag, og her får barnet mulighed for at vise forældre rundt eftersom barnet allerede har fået kendskab til stedet. Guldborg-Hudegården har en fin systematik omkring vidensoverdragelse samt gennemførelse af 5-årsstatus. Der arbejdes pædagogisk med storbørnsgruppen, som er samlet en dag om ugen. Der er et fint samarbejde om Stærkt samarbejde med Guldborg skolen, og der er et tilbageblik af viden fra skolen om hvad der skal arbejdes med i ft. skolestart. Ved eventuelle skoleudsættelser indgås der et samarbejde med forældre.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringskultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at data viser et fald i børn, som er i grøn kategori i TOPI. Medarbejderrepræsentanter fortæller, at de er blevet bedre til at vurdere børnenes trivsel samt bedre til at sparre med ressource teamet og få nye perspektiver. Der er desuden sket en del udskiftning i personalegruppen, hvilket også kan have en indvirkning på nedgangen. Medarbejderrepræsentanterne er glade for TOPI som værktøj. Der arbejdes målrettet med børn, som er i gul og rød kategori. Sprogdata viser, at indsætterne har en positiv effekt. Det ses desuden at der er en stigning af tre årige, som er i fokuseret indsats. Det fortælles at alle børn mellem 3 og 5 år sprogvurderes. Der laves handleplaner på det enkelte barn, alle på stuen får handleplanen og forældre involveres i processen. Handleplanerne laves på stuemøder. Der er forskel på systematikken omkring udarbejdelse af handleplaner, ikke alle benytter samme model og det er derfor vanskeligt at bruge det som samlet data samt have et fælles sprog omkring proceduren. Den ene vuggestuegruppe arbejder aktivt med sprograppen, da medarbejderne på stuen har været på kursus. Børnehaven har en sprogpædagog, som har ansvaret for at lave sprogvurderingerne og har overblik over hvornår det skal være. Forældrebestyrelsesformanden tilføjer, at der er et generationsskifte i institutionen, hvilket kan muliggøre en højere grad af systematik i procedurer. Adspurgt til hvordan der sikres ensartethed i kvaliteten på tværs af afdelinger og stuer fortæller medarbejderrepræsentanter, at der er brug for en rød tråd, det skal være mere tydeligt hvilken pædagogik der arbejdes ud fra. Der skal være flere pædagogiske snakke om samlinger, sprogbrug, mimik etc. Det kunne fx centrere sig om måltidet, da det indeholder en del af elementerne. Det foreslås også, at p-møderne benyttes til at tale om pædagogiske temaer på tværs af afdelinger/stuer, ligesom medarbejderne kan gå i praktik hos hinanden. Institutionsleder overvejer at benytte filmanalyse af medarbejderens praksis, som en metode til at øge ensartetheden og skabe refleksion. Adspurgt til om og hvordan børneperspektivet inddrages i tilrettelæggelsen af læringsmiljøet, svarer der, at medbestemmelse er i fokus. Samtidig er der en refleksion over voksnes definitions magt som fordrer, at den forvaltes med omhu. I børnehaven har der været arbejde med demokrati, hvor børnene kunne stemme om hvilke temaer de gerne vil fordybe sig i.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre ensartethed i den pædagogiske kvalitet, med særlig fokus på medarbejderens mulighed for at videndele, evaluere og reflektere på tværs af afdelinger og stuer, evt. med udgangspunkt i frokosten. Pædagogisk konsulent kan kontaktes for sparring.

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

vi arbejder hele tiden med at forbedre kvaliteten af det pædagogiske arbejde. Det gøres på personalemøder og ved hele tiden at stille skarpt på hverdagens rutiner. Det gøres ved evalueringer på personalemøder - refleksioner og dialog på stuemøder.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvstændige bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Guldberg-Hudegården vil være særligt optaget af følgende punkter: Samspil og relationer Børnefællesskaber og leg Sprog og bevægelse evalueringskultur

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Guldberg-hudegården vil arbejde med de anbefalinger konsulent har anbeført.

*Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi vil arbejde med de 4 områder i ved at især kigge på dagligdagens rutiner. Udarbejder planer for hvordan vi styrker hverdagens rutiner og aktiviteter. Dette kan være på stuemøder og personalemøder.

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja



---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Har i institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

[https://guldberghudegaarden-kk.aula.dk/sites/guldberghudegaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download\\_filer/P%C3%A6dagogisk%20Styrket%20L%C3%A6replan\\_Guldberg-Hudeg%C3%A5rden%202023.pdf](https://guldberghudegaarden-kk.aula.dk/sites/guldberghudegaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20Styrket%20L%C3%A6replan_Guldberg-Hudeg%C3%A5rden%202023.pdf)

---

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

[https://guldberghudegaarden-kk.aula.dk/sites/guldberghudegaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download\\_filer/P%C3%A6dagogisk%20Styrket%20L%C3%A6replan\\_Guldberg-Hudeg%C3%A5rden%202023.pdf](https://guldberghudegaarden-kk.aula.dk/sites/guldberghudegaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20Styrket%20L%C3%A6replan_Guldberg-Hudeg%C3%A5rden%202023.pdf)

---

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner) Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 26-11-2021 (0-5-års institutioner)

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af  
legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet  
udbedret? Ja

---