

Opsamling på Light-tilsyn 2023

Idrætsbørnehaven Hylet



Light-tilsyn i Københavns Kommune

I institutioner, der i et tilsynsår er vurderet til at skulle "vedligeholde indsatsen" i alle tilsynets seks temaer, gennemføres i det følgende år et Light-tilsyn uden observationer og vurderinger. Light-tilsynet skal sikre en fortsat tæt dialog om udviklingen af den pædagogiske kvalitet i institutionen. Året efter Light-tilsynet gennemføres igen almindeligt pædagogisk tilsyn.

Light-tilsynet består af:

- En vedligeholdelsesdialog mellem den pædagogiske konsulent og ledelses-, medarbejder- og foræl dre repræsentanter fra institutionen.
- En rapport med opsamling på de vigtigste pointer fra vedligeholdelsesdialogen.

Den pædagogiske konsulent

Alle i nstitutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvi kling og foræl dresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører Light-tilsynet og skriver opsamlingen på vedligeholdelsesdialogen.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbej der med pædagogisk kvalitet og se den se neste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på kommunens hjemmeside: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Fakta om Light-tilsynet

Ve dligeholdelses dialogen blev afholdt d. 25-04-2023

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har taget morgensamlingen op til efterretning og har justeret så børnene nu har faste pladser. Det har gjort en verden til forskel, da børnene nu har endnu mere forudsigelighed og ro i samlings situationer især for børn i udsatte positioner. Vi laver også løbende til tag for de børn der på forskellige tidspunkter er i udsatte situationer, som eksempelvis giver dem ro i et andet rum i garderobe situationer og italesætter rammerne for det enkelte barn, så det er nemmere for dem at følge med. Ydermere har vi i forhold til systematik aftalt at vi skall ave oversigter over vores pædagogik, værdi er og baggrunden for vores aktiviteter som eksempelvis kaffemøde, morgensamling osv. så det er nedskrevet, så vi minder os selv om hvorfor vi gør som vi gør og så nye i huset har en god fornemmelse af vores ellers tavs e viden, som vi taler om, men i kke har nedskrevet. Dette er en omfattende opgave som vi løbende vil arbejde på og især på vores pædagogiske dage i efteråret.

Hvilke emner havde institutionen valgt som udgangspunkt for dialogen?

Refleksion og drøftelse af arbejdet med børn i udsatte positioner. Idrætsbørnehaven Hylet skal til en personaledag i september e valuere den styrkede læreplan og have fokus på arbejdet med børn i udsatte positioner (det fælles pædagogisk grundlag), og ønsker på denne baggrund, at dette var fokuspunktet for dialogen.

Institutionen har I dialogen fået sparring på følgende punkter

1: Børn i udsatte positioner: - At der i kke findes én tilgang til arbejdet med børn i udsatte positioner, men at det overordnet handler om at blive nys gerrige på de pædagogiske læringsmiljøer omkring børnene, og hvordan man kan justere de pædagogiske læri ngsmiljøer så de tilpasses, så alle børn har deltagelsesmuligheder. - At børn, der kommer i uds atte positioner med deres adfærd fortæller, at noget er vanskeligt og at de har behov for understøttelse fra de fagprofessionelle. - At det at være i en udsat position er dynamisk og kontekstbestemt. Ved dialogen får personalet udleveret EVAS Temahæfte om at arbejde med Børn i udsatte positioner. Det drøftes, at hæftet er tænkt som ins piration. 2: Refleksion, systematik og dokumentation: Med baggrund i en drøftelse af, at personalet løbende er gode til mundligt at reflektere over og justere den pædagogiske praksis, og i dialogen med faglige a rgumenter kan begrunde deres praksis, men at Hylet i mindre grad får skriftlig gjort refleksioner, i ndsatser og evalueringer, drøftes i dia logen, at den gode viden bliver tavs viden, som ikke kan genbesøges. I forlængelse af drøftelsen beskriver Hyl et et ønske om at øve sig i at blive bedre til at etablere en systematik for at dokumentere og skriftliggøre refleksioner, indsatser og e valueringer. Det aftales, at konsulenten sender Pia Thomsens sprogunderstøttende strategier, så der er mulighed for, at personalet kan genbesøge disse, gå i dybden med det og introducere nye medarbejdere for de s progunderstøttende strategi med baggrund i konkret viden og eksempler. 3: Eval ueringskultur: På baggrund af Hylets nuværende evaluering af lære planen gives følgende op mærksomheder i forbindelse med den kommende evaluering af lære planen: I skal forholde jer til de beskrivelser I har lavet i læreplanen i forhold til, hvordan I arbejder med det fælles pæda gogiske grundlag og de seks lære planstemaer, og e valuere dette. Evalueringen af den styrkede læreplan skal ses som en "feedback/tilbageblik" på, hvordan det, de sidste to år er gå et med at arbejde med det, som I har sat jer for og de mål, som er beskrevet i læreplanen med fokus på: Hvordan virker det? Fik børnene det udbytte, der var den pædagogiske i ntention? Hvordan kan vi se det? (Dokumentation). Hvis i kke det havde den virkning vi havde forudset, hvilke forbedringer skal så iværksættes og justeres? Evalueringen skal være en vurdering af sammenhængen mellem læri ngsmiljøet og børnen estri vsel, læri ng, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen. Jf. § 9 i dagtilbudsloven. I praksis betyder det, at evalueringen skal være en del af den fremtidige planlægning, hvilket betyder at fremtidige aktiviteter, rutinesituationer m.m. planlægges på baggrund af fortidens erfaringer, som er blevet synlig via evalueringen af praksis. Eksempler på spørgsmål, der kan stilles: - Målet var, at børnenes udbytte var (...), vi arbejdede på denne måde (...). - Vi er blevet klogere på (...) - Hvad s ka l forblive, justeres og ændres i læreplanen? Det er et krav, at der i evalueringen i ndgå dokumentation, jf. styrke de Læreplan. Det anbefales, at man på forsiden af læreplanen skriver, dato for hvornår læreplanen sidst er justeret og revideret, så læreplanen på denne måde bliver et dynamisk arbejdsredskab man arbejder efter og løbende justerer og evaluerer. Øvrigt - Selvregistreringen: I forhold til spørgsmålene om legepladsinspektion, er der svaret nej, idet Hylet ikke råder over egen legeplads, men bruger legepladserne i nærområdet. Opfølgning på arbejdet med sidste års anbefalinger: Personalet i dialogen kan med konkrete eksempler beskrive, hvordan de har arbejdet med sidste års til synsan befalinger og hvilken effekt det har haft for børnene.

Ønsker til support i det kommende år

Hylet ønsker feedback på deres evaluering af lære planen, når denne er udarbejdet til efteråret. På baggrund heraf, aftales at Hylet sender evalueringen af lære planen til den pædagogiske konsulent, som herefter giver feedback på det til sendte. Desuden orienteres om, at personalet løbende er velkommen til at kontakte den pædagogiske konsulent hvis og når der opstår behov for sparring.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overhol der institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammen hængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner)

https://www.hylet.dk/filer/den-styrkede-laereplan2021.docx

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med Iæreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) https://www.hylet.dk/filer/hylets-evaluering-af-denstyrkede-paedagogiske-laereplan-2023.docx

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?		
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja e	
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	223-02-2023	
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej	
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja	
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja	
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja	
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja	
Følges brandøvelserne op af en skriftlige valuering?	Ja	
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej	
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej	
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej	