

Tilsyns-rapport 2023

Valhalla



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens s elvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på følgende tidspunkter: Vuggestuen: 14. a pril 2023 kl. 9 - 15.30 Børne haven: 13. a pril 2023 kl. 9-15.30 Udflytter: 19. a pril 2023 kl. 9 - 14

Faglig dialog blev afholdt d. 23-05-2023

Ved den faglige dialog deltog To pædagogiske ledere To pædagoger fra vuggestuen To forældrerepræsentanter fra foræl drerådet Klyngeleder Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 29-06-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Susanne Sonne Borg

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Valhalla har haft en stor personaleudskiftning siden sidste tilsyn. Således har institutionen for nuværende en stor gruppe af ikke pædagogisk uddannede me darbejdere. Særligt børnehaven er udfordret ift. at mangle pædagogisk uddannet personale. Tilsynet gennemføres som tilsyn+ med KIDS observationer, da Valhalla er på faglig handlingsplan.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Der har været afholdt møde med områdechef, klyngeleder, de pædagogiske ledere og den pædagogiske konsulent i ft. status på arbejdet med den faglige handlingsplan i Valhalla.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er a f og til opmærksomme og re agerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er a fog til tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er a fog til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i mindre grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres i Valhalla en stor variation i medarbejdernes kompetencer til og praksis omkring relationer med børnene. Va riationen går fra medarbejdere, der er godt på vej i deres relationelle praksis og til medarbejdere der har brug for at udvikle og ændre deres praksis. De fleste medarbejdere er ve nlige i deres samspil med børnene. Der observeres nogleme darbejdere og i nogles ituationer, at de voksne møder børnene sensitiv og afstemt, men i mange s i tuationer lykkes man ikke med denne praksis. Eksempelvis ses hos nogle medarbejdere, at man har en tydelig praksis ift. at a fstemme børnene og spejle deres følelser og lader sig begejstre sammen med børnene, viser med mimik at man fors tår barnets følelse eller sætte ord på det som man tror er på spil for børnene. Mens der i del situationer vil være børn, der i kke har oplevet, at den voksne var nysgerrig, sensitiv og undersøgende ift. barnets signaler og perspektiv. Generelt observeres store forskelle ift. opmærksomhed på børneperspektiv og forståelse for hvordan man skaber "du og jeg" følelse hos barnet. Der observeres hos en større gruppe medarbejdere en tendens til mange reguleringer af børnene – "stop med det, læg gaflen ellers så tager jeg den" osv. Således har en gruppe af me darbejdere brug for at ændre praksis ift. at guide børnene i situationer, hvor de har brug for hjælp eller støtte. Det ses, at børn der bliver kede af det og græder trøstes. Samtidig observeres det, at børn der i kke tydeligt giver udtryk for, at de har brug for hjælp ind i mellem overses, og således ikke tilbydes rolige nerve systemer fra de voksne, der kan hjælpe barnet med at regulere egne følelser. Der observeres behov for at udvikle på praksis, så det sikres, at alle børn er en del af en positiv relation til en voksen så ofte som muligt. I vuggestuen ses struktur og organisering (eksempelvis mindre grupper om formiddagen) af understøtte mulighederne for, at de voksne har fordybet kontakt til alle børn over tid og variationer i praksis ses mere ift., hvordan man i ndgår i interaktion med børnene. I børnehaven ses struktur, manglende overblik og manglende blik for børnenes føl elsesmæssige behov at have betydning for, dels hvor vidt de voksne tager initiativ til s a mspil med alle børn og dels kvaliteten af det samspil, som børnene tilbydes. Børnehaven er som oftest også inddelt i mindre grupper, men der er forskel på de voksnes kompetencer til at omsætte denne struktur til nærvære nde fordybet samspil med alle børn i gruppen. Det observeres, at rutiner som rum for samspil og læring gøres meget forskelligt mellem stuer og medarbejdere. Eksempelvis måltiderne gøres meget forskelligt og har på nogle stuer/grupper karakter af a fvi kling med fokus på, at børnene skal have noget at spise, mens det på andre stuer er et læringsrum med fokus på samspil og dialog og børnenes selvhjulpenhed. Således er det tydeligt, at en gruppe medarbejdere har brug for hjælp til ats kabe udviklende rammer om kring måltidet. Det observeres, at der i Valhalla er brug for at gen besøge organisering og struktur generelt med fokus på at sikre, at alle aftaler og planer sker med udgangspunkt i børnenes behov og med mulighed for justering efter børnenes i nput og perspektiv.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne genkender behovet for at genbesøge, revidere og fastholde aftaler for organisering og struktur for dagen. Dernæst fortæller medarbejderne, at man også i institutionen drøfter behovet for at udvikle praksis ift. sensitivitet og spejling – og ligeledes også fokus på at sikre positivt samspil til alle børn (alle børn skal have en "Alfred"). Medarbejderne synes godt om ideen med at udarbejde en relationsanalyse. I Valhalla fylder dia logerne om hvordan man løser udfordringen med at mangle pædagogisk uddannet personale meget, og en del af disse drøftelser går bl.a. på hvor meget ansvar man kan ligge over på eller give ikke pædagogisk uddannet personale. De deltagende forældre fortæller, at man i forældregruppen også har været opmærksomme på den store udskiftning af me darbejdere, som har givet uro og usikkerhed i forældregruppen. Man oplever, at alle i institutionen gør de res bedste for at a rbejde konstruktivt på løsninger ift. at sikre stabilitet og uddannede voksne omkring alle børn. Foræl drene fortæller også, at man generelt er glade for og trygge ved de voksne i institutionen. De pædagogiske ledere fortæller, at man har stort fokus på at arbejde med arbejdsfællesskab i medarbejdergruppen, således at alle medarbejdere kender forventningerne til dem i institutionen. Den nye medarbejdersammensætning kræver en anden form for ledelse end mantidligere har bedrevet. Således er de pædagogiske ledere i gang men en analyse af ledelsesopgaven ift. at s ka be god udvikling i den pædagogiske kvalitet. Dernæst fortæller de pædagogiske ledere, at man i ft. a rbejdet med relationer har stor gavn af forløbet med psykologer fra områdeforvaltningen omkring tryghedsskabende relationer. Forl øbet i ndeholder feedback helt tæt på den enkelte medarbejders praksis og erfaringen er, at det giver god effekt ift. udvikling af kvaliteten. Klyngelederen pointerer, at det er en vigtig op gave for ledelsen at beslutte, hvordan man bedst bruger pædagogressourcerne og sikrer, at pædagogerne har mest muligt tid på stuerne sammen med børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Valhalla arbejder med at udvikle praksis ift. at sikre sensitivitet hos medarbejderne. Valhalla sikrer, at reguleringer af børn stoppes og erstattes af positiv guidning.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i fors kellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børne fæl lesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i mindre grad balance mellem b\u00f8rneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er a ktive deltagere i pædagogiske a ktiviteter, rutiner og
 opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i nogen grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der høres af og til voksne som i talesætter børnenes handlinger i ft. hinanden eller som sætter ord på det et barn gør for at vække andre børns nysgerrighed. Strukturen med mindre grupper er god for at sikre, at dette kan finde sted, men for få voksne er bevidste om at skabe samspil mellem børnene. Der høres enkelte voksne som i gangsætter samtaler med børnene om noget fælles tre dje. Det vurderes at måltiderne ville være gode øve baner for de voksne i ft. at sikre fokus på at skabe positivt samspil mellem børnene og dialoger om noget fælles tredje. Der ses af og til eksempler på voksne, der fors øger at inddrage børn, som er uden for børnefællesskabet eller ikke er i leg. Praksis ift. dette tema observeres at være for til fældig og knytte til få medarbejdere. Således ses i mange situationer, at der mangler overblik over børnene og i nvitation til de børn, der har brug for hjælp til at komme i leg – a lene eller med andre børn. Det vurderes at det kunne være nyttigt at instruere en gruppe af medarbejdere i hvordan man skaber lege rundt omkring enkelte børn, som kan vække andre børns nysgerrighed og dermed skabe både større og mindre legefællesskaber. I vuggestuen vil det være nyttigt at have fokus på de voksnes placering i rummet, og hvordan de voksne gennem deres lege kan være med til at skabe legende fællesskaber, også selv om mange børn vil lege parallelt. Det observeres, at der er variationer i ft. hvor god balance der er mellem børne og vokseninitierede lege og aktiviteter. Det ses at der er planlagte aktiviteter på alle stuer/grupper. Dernæst observeres store forskelle i de voksnes praksis ift. rammesætning af vokseninitiere de lege og a ktiviteter. Når rammesætningen bliver utydelig for børnene, bliver det vanskeligt for børnene at være a ktivt del tagende og det ses ofte, at de voksne kommer til at indtage en regulerende rolle i stedet for en positivt guidende position. Det observeres, at de voksne i varierende grad er deltagende i børnenes selvinitierede lege. Det ses meget fors kelligt, hvordan børnene er i nddraget i rutiner – nogle steder er børnene eksempelvis med til at hente madvogn og dække bord. Andre steder er de slet ikke i nddraget og det er den voksne, der gør a lt fra at dække bord til at smøre mad og hæl de mad på børnenestallerkener. Det observeres, at der blandt medarbejderne er forskelligt fokus på guidning af børnene i overgange og i rutiner. Således vil det være nyttigt at huske at sende børnene til "nogen" og i kke til "noget". Det vil skabe tryghed for børnene og samtidig hjælpe dem til at lykkes. Det ser generelt store va riationer i ft. kvaliteten af det fysiske læringsmiljø. Det ses, at der på nogle stuer er i ndrettet med forskellige legeområder. Der er dog stor variation ift., hvor meget relevant legetøj, der er i de forskellige områder, og hvor tydeligt kodede legeområderne er. Der ses enkelte eksempler på, at der er dækket op til leg, men der ses også flere tomme hylder og legeområder, hvor der ikke er relevant legetøj og som derfor ikke inspirerer børnene til leg. Det ses, at der på nogle stuer er a dgang til fors kellige legeformer - eksempelvis: køkkenområde, konstruktionsområde, læseområde, madras, dyr/figurer. På nogle stuerer der en del rod, hvilket har en negativ betydning for de lege, der kan finde sted.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne fortæller, at man i institutionen vedvarende drøfter praksis på legepladsen, og hvordan det sikres, at de voksne fordeler sig og tilbyder lege og a ktiviteter for børnene. Fordeling af de

voks ne på legepladsen vil også have en positiv betydning for, om alle børn tilbydes positive samspil. Dernæst fortæller med arbejderne, at man er optaget af, hvordan strukturen med mindre grupper kan bevares samtidig med at det sikres at alle børn så ofte som muligt er sammen med pædagoger, som dels kan sikre, at der følges med i børnenes tri vsel og udvikling og dels kan mesterlære ift. ikke uddannede kollegaer. Dette perspektiv fortæller de pædagogiske ledere, at de også er optaget af. De deltagende foræl dre bakker op om medarbejdernes fokus på at udvikle praksis på legepladsen, så børnene ikke kommer til at blive ladt alene. Forældrene fortæller også, at man oplever, at medarbejderne hjælper børne ne med konflikter og at guide lege, hvis de bliver for vilde. De pædagogiske ledere bliver optaget af behovet for at genbesøge rollefordeling og sikring af trygge baser – også på legepladsen. Ledelsen er glad for at høre, at der blev observeret aktiviteter alle steder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Valhalla fastholder fokus på at justere organisering i mindre grupper, der samtidig sikrer et pædagogisk blik på alle børn. Valhalla arbejder med at sikre fokus og handling hos alle medarbejdere i ft. børn, der i kke er i leg eller en del af et børn efæl lesskab.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a ktiviteter.

Der observeres store variationer i medarbejdernes praksis omkring at være s proglige rollemodeller. Således er nogle voks ne ofte relevant italesættende og i gode dialoger med børnene (sætter ord på det børnene gør og det som den voks ne ser/tror barnet er op taget af). Andre voksne er mere stille og er ikke så aktive sprogligt. Dernæst observeres det at være fors kelligt, hvor i nviterende de voksne er ift. at skabe dialoger, og hvor meget man lykkes med at skabe længerevarende dialoger. Der observeres, at det er meget op til børnene at skabe længerevarende dialoger ved at blive ved med at fortælle – det er få voksne, der formår at forholde sig nysgerrige og på den vis fastholde dialogen. Der bør generelt skrues op for fokus på at inddrage alle børn i samtale, således at det ikke kun er de mest inviterende og talende børn, der får dialogtid med de voksne. Der observe res variationer i de voksnes tempo i dialogerne og ligeledes er der meget forskel på, om de voksne er opmærksomme på, at svartider for børnene er forskellig. Nogle medarbejdere lykkes med at sikre et tempo, hvor børnene får mulighed for at lytte, tænke og omsætte tanker til ord eller kropssprog. Andre medarbejdere giver sig ikke den fornødne tid og venter ikke på børnenes svar inden de går væk fra barnet eller selv taler videre. Der bør i Valhalla være dialoger om tiltaleform. En del voksne kommer til at tale i byde form ("tag jakke på, spis med gaflen" osv.) og i kke i udvekslingstone – ("se man kan også bruge gaflen") osv. Der observeres få planlagte a ktiviteter med motorisk sigte. De bevægelseslege, som observeres, er som oftest relevante. Indimellem er det tyde ligt, at medarbejderne ikke har viden om eller blik for, hvad man kan forvente af børn i forskellige aldre og hvordan man sikrer, at alle børn bliver støttet i nærmeste udviklingszone. I udflytter sås en enkelt voksen spille fodbold med tre drenge – meget engageret, og det var tydeligt, hvad det betyder for børnene, når den voksne også viser motivation og engagement. Det ses, at man i vuggestuen de fleste steder har en praksis hvor børnene er i nddraget i at tage tøj af og på og hvor der gives tid til dette. Samtidig høres hos flere medarbejdere gode dialoger med børnene i eksempelvis skiftesituationer.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne fortæller, at man kan se et behov for at drøfte bevægelsesaktiviteter, og hvordan de voksne kan optræde som kropslige rollemodeller. De pædagogiske ledere fortæller, at man anvender Sprogtrappen i vuggestuen og nu skali gang i børnehaven. Dernæst vil lederne gerne genbesøge praksis omkring måltider – hvordan kan man understøtte at der kommer mere dialog med alle børn under måltidet. Valhalla har ansat en pædagog, der i en længere periode har været sprogkoordinator i institutionen. Dette har betydet, at der er kommet helt styr på systematikken omkring sprogarbejdet, og næste skridt er nu at sikre, at pædagogens vi den om børns sproglige udvikling, deles med alle kollegaer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Valhalla arbejder med måltidet som øvebane for at sikre, at alle børn hver dag er en del af længere varende dialog med en voksen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i mindre grad tydeligt for foræl drene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i nogen grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at tri ves, lære og udvikle sig.
- Foræl drerådet/foræl drebestyrelsen kender og i nddrages i mindre grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne i Valhalla oplever at have et godt samarbejde med forældrene. Der er en opgave for de erfarne medarbejdere i at informere alle kollegaer om hvordan man ønsker dialogen med foræl dre ne skal være – dels i ft. de daglige dialoger og dels i ft. e ksempelvis kommunikation og i nformation vi a AULA. Det drøftes i Valhalla, hvordan man sikre kva liteten i forældresamtaler, når nogle samtaler skal forestås af uuddannede me darbejdere. De deltagende forældre gør op mærksom på at man i forældregruppen ønsker en mere ensartet praksis for foræl dresamarbejde mellem a fdelinger, stuer og medarbejdere. Dette gæl der både i ft. de daglige dialoger mellem foræl dre og medarbejdere om eget barns hverdag, men også ift. foræl dresamtaler og i nformation om børnenes hverdag generelt. Dernæst gør foræl drene opmærksom på at udskiftning af medarbejdere ofte fører til uro for forældrene, hvorfor det er vigtigt, at der er en tydelig kommunikation om dette fra de pædagogiske ledere. Forældrene giver ligeledes udtryk for, at det ikke altid er tydeligt, hvad der forventes af dem som forældre, og at dette kan skabe us i kkerhed – særligt hvis man er ny forældre i institutionen. Det opleves af de deltagende forældre, at samarbejdet i foræl dre rådet fungerer godt med gode dialoger om eksempelvis udfordringer i institutionen eller ønsker til fælles indsatser. Dialogerne i forældrerådet er med til at betrygge forældrene i, at der bliver arbejdet med at skabe en positiv udvikling – denne kommunikation vil være god at få ud til alle forældre, så viden i kke kun er i forældrerådet. De pæda gogiske ledere fortæller, at man er glad for dialogerne i forældrerådet, hvor man kan få forældrenes perspektiv på indsatser og udfordringer og på den vis få kvalificeret beslutninger. Det er en ledelsesudfordring, at der ikke er pæda goger på alle stuer. Det betyder, at der skal skabes en organisering, der gør, at man alligevel får kommunikeret med foræl drene om børnenes udvikling og eventuelle handleplaner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Valhalla sikrer, at alle medarbejdere kender forventninger til daglig dialog og information til forældrene. Valhalla drøfter hvorledes man kan arbejde med tydeligere forventningsafstemning med forældrene - således at alle forældre er vidende om, hvad man kan forvente af samarbejdet med institutionen, og hvad institutionen forventer af dem.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i nogen grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i nogen grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejderne fortæller, at man har aftalt en fast systematik for opstart af børn i vugges tuen. Man ved dog, at der er variationer i ft. om man lykkes med at overholde systematikken. En del af systematikken er at afholde en opstartssamtale, som dog gøres lidt forskelligt fra stue til stue. Man har for nyligt åbnet en storegruppe for de ældste vuggestuebørn. De tte giver en ekstra overgang og har betydet, at man har genbesøgt ruti nerne i forbindelse med børnenes overgange internt i Valhalla. Der afholdes overgangssamtaler med inddragelse af forældrene, når børnene flytter stuer. Forældrene fortæller at det i kke er alle forældre der har været i nvi teret til opstartssamtaler, og at man ønsker, at der i forbindelse med familiens start i vuggestue var mere materiale, man kunne ori entere sig i som forælder. Det opleves, at opstarten med barnet på stuerne fungere godt, og at der er plads til at give barnet god til at lære de nye voksne og omgivelser at kende. Ift. overgangen til skole oplever forældrene, at denne fungerer godt. De pædagogiske ledere fortæller at den nye storegruppe i vuggestuen har haft en god effekt for børnenes overgang til børnehaven, som bliver mere glidende. Valhalla arbejder med de forskellige systematikker omkring vidensoverdragelse og s kolestart og afholder overleveringsmøder med skolerne, når det s kønnes nødvendigt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

 $Valhalla\ fortsætter\ med\ a\ t\ udvikle\ på\ praksis\ omkring\ opstart\ af\ b\ ørn\ -s\ ærligt\ med\ fokus\ på\ forældresamarbejde\ og\ forventningsafstemning.$

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Valhalla fortæller, at man arbejder systematisk med TOPI og sprogvurderinger. Der er faste procedurer for hvornår der udarbeides TOPI og hvordan der følges op. I vuggestuen er man begyndt at udarbejde Sprogtrappe på børnene i forbindelse med TOPI-vurderingerne. Det vurderes at denne praksis er med til at kval ificere analysen af børnenes aktuelle tri vsel, læring og udvikling. Det forventes, at børnehaven også skal begynde at anvende Sprogtrappen i forbindelse med TOPI på sigt. Valhalla anvender fokuspunkter i Hjernen og Hjertet til at lave handleplaner for børnene. Hvis der er større bekymringer for børnenes udvikling, udarbejdes en DPU. Der er hos de pædagogiske ledere fokus på sprogbrug omkring børnene, når der udfyldes handleplaner og TOPI – dette for at sikre, at der skrives og drøftes børn i et fagligt sprog. Valhalla anvender ressourceforum og har i øvrigt et tæt samarbejde med medarbejdere fra områdesupporten. Både i ft. s parring omkring enkelte børns udvikling, men også ift. udvikling af den pæda gogiske kvalitet. Va lhalla udvi kler ve dva rende på mødeaktivitet og andre systema tikker, der skal me dvirke til a t s ka be en samstemt praksis på tværs af stuer og afdelinger. Der arbejdes med forskellige mødefora og forskellige måder at fa cilitere møderne på. Det forsøges så vidt muligt, at der er ledelsesdeltagelse i stuemøder og teammøder. Dernæst har koordinatorerne en vigtig funktion i ft. at sikre samstemt praksis og ift. at fastholde i gangværende i ndsatser eller bes lutninger. Valhalla arbejder med lidt forskellig praksis mellem afdelingerne ift. systematik omkring evaluering. Der arbejdes eksempelvis med stop op uger i vuggestuen og faglige fre dage i børnehaven. Man anvender for tiden meget simple evalueringsmetoder, men ønsker at videreudvikle på den metodiske del af evalueringskulturen. Valhalla fortæller, at der skal arbejdes med at være tydeligere på børneperspektiv i både planlægning og evaluering. Dette kan med fordel tænkes ind i det fremtidige arbejde med de styrke de lære plan.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Valhalla udarbejder en beskrivelse af evalueringskulturen i institutionen i ft. systematikker og metoder. Dernæst indskriver Valhalla dette institutionens læreplan.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

* Tryghedscirklen med undervisning, observationer og feedback. *Mi kroovergange *Sprogtrappe *Pædagogiske måltid

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have primært fokus på vores medhjælpers faglige kompetencer. Vi er særlig optaget af børnene bliver guidet frem for reguleret. Vi vil have fokus på forståelsen af sensitivitet og mentaliseringen hos medarbejderne, så det kan blive endnu bedre til at tage udgangspunkt i børnene følelser og hensigter og guide børnene frem for at regulere.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag? Ledelsen har ændret på fordelingen af ledelsesopgaverne, så ledelsen bedre kan fokusere på udviklingen og fastholdelsen af de faglige kompetencer hos personalet. Det bliver igennem observationer og feedback, samt på stuemøder og på teammøder.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

I sa marbejde med pædagogerne vi I vi gøre brug af sidemandsoplæring, observationer og fe edback, samt stuemøder og te a mmøder, så vi kan fastholde og udvikle de faglige kompetencer.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	? Ja
Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de s i dste 2 å r? (0-5-å rs institutioner)	Ja
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sa mmenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Nej

Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-å rs institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Nej og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i peri oden fra børneness tart i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i peri oden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)

Lever institution en op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institution en op til Københavns Kommunes mål sætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? $Hvor n \rarfikin stitution en sidst gennem ført hygiejne til syn? 16-05-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?