

Tilsyns-rapport 2023

Børnehuset Sundby Algård



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af til syn et gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pæda gogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe ra mmer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er i nstitutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at i nstitutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig i ndsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor i nstitutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenestrivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når i ndsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: D. 23/2 kl. 13:30 - 16:00 på matriklen Børnehuset Sundby Algård

Faglig dialog blev afholdt d. 08-03-2023

Ved den faglige dialog deltog Institutionsleder, bestyrelses for personen, afdelingsleder fra vuggestueafdelingen, afdelingsleder for basisgruppen og børnehaven, tilsynsenheden, og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 18-04-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Leila Steffen Andersen

Birgit Larsen fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen beskriver at de har haft en større udskiftning i medarbejdergruppen, samt en del sygdom affaste medarbejder som de mener har haft indvirkning på den pædagogiske dagligdag, under observationen. Under observationen om eftermiddagen sås en god normering.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Institutionen har planlagt brandøvelser d. 25/3 2023 hvor der også deltager en brandmand til hjælp for organisering og gennemgang

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og re agerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mi mik, krop, lyde og ord.
- Det pæda gogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er ofte nærvære nde og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i mindre grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

I observationen ses medarbejder som næsten altid er imødekommende, rolige i krop og sprog, taler ordentligt til børnene, henvender sig til børnene og respondere på børnenes kontakt. De har fokus på børnene, er ofte tilgængelig for børnene og næsten altid fordelt i rummet / rummene. Men der ses en variation af rammerne, og organisering af læringsmiljøet inde på de enkelte stuer hvor medarbejderne, i mindre grad i ndgår i nærvær med børnene i ft. længe revarende og fordybet samspil b. la omkring børneinitierede leg. Me darbejderne i ndgår i vokseninitierede borda ktiviteter, i sær i børnehaven hvor de fleste medarbejder er i bevægelse hvilket giver et samspil med børnene som er kortvarigt og virker sporadisk og tilfældigt. Der ses næsten altid nærvær på de stuer hvor det er tydeligt at se en rollefordeling blandt medarbejderne ift. de pædagogiske arbejdsopgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen i kke helt genkendeligt for I eder og medarbejder. I observationen om eftermiddagen, s es en pædagogisk praksis hvor medarbejder i mindre grad indgår i nærvær og I ængerevarende samspil med børnene. Le deren beskriver at der arbejdes med rollefordeling ift. ansvarsfordelingen af de pædagogiske arbejdsopgaver, ud fra modellen "Flyver, Omsorgsgiver, Fordyber". En models om institutionen beskriver, gives i pa pirform til nye medarbejder. Institutionen kan dog være lidt i tvivl om hvorvidt der arbejdes med "rollemodellen" om eftermiddagen, hvilket de mener kan skyldes at institutionen pt. er udfordret af flere nye medarbejder, samtidig med at en del af det faste personale er sygemeldt. Forældrerepræsentanten giver udtryk for oplevelsen af en rollefordeling og nærvær ved bå de a flevering og afhentning men også en lidt større uro om eftermiddagen. Det fremkommer af drøftelsen at der skals ættes fokus på guidning og vejledning i den konkrete pædagogiske praksis ift. hvordan den enkelte medarbejder s kal indgå i rollefordelingsmodellen s om institutionen anvender, sådan at der bliver mulighed for at skabe mere rum for længerevarende og fordybet samspil mellem medarbejder og børn b. la ift. børneinitierede leg. Institutionsleder giver udtryk for sit fokus på at medarbejder i højre grad sætter sig på gulvet, især i børnehaven for derved at være mere tilgængelig for børnene

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pæda gogiske personale har en tydelig organisering og ansvarsfordeling om eftermiddagen, så fordybelsen i de mindre børnegruppe med en voksne forstærkes. Det ud fra modellen med de tre roller "Flyver, Fordyber, Oms orgsgiver", som i nstitutionen arbejder med.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der i kke indgår i positive samspil og børne fæl lesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i mindre grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, a ktiviteter og rutinesituationer.
- Det pæda gogiske personale sikrer a fog til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i mindre grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

I basisgruppen ses medarbejder som i høj grad er opmærksomhed på alle børn som guides og hjælpes i leg og ved eftermiddagsfrugt. I børnehaven og vuggestuen ses få medarbejder, der af og til guider børnene til et positivt samspil med hinanden. Enkelte medarbejder indgår i nærvær med børnene fx ved en a ktivitet i børnehaven hvor der pyntes fas telavnstønde, eller i vuggestuen hvor der leges i køkkenkrogen. De fleste medarbejdere er ofte i bevægelse ru ndt i rummet, nogle medarbejder forlader i ndimellem rummet, går fra den a ktivitet de er i gang med, og er dermed i mindre grad s tøtte nde og guidende i børnenes leg med hinanden. Ligeledes indgår me darbejderne i mindre grad i børne i nitierede leg på gulvet, især i børnehaven. Der observeres to konflikter mellem børn, hvor medarbejderne i mindre grad får hjulpet og guidet børnene til positivt samspil med hinanden. Grundlæggende er i nstitutionen fysiske læringsmiljø indrettet med gode muligheder for forskellig leg da der er mange rum som. Fx s tort Krea-rum på 1. s al. legerum på 1 s al, 2 tumlerum, samt en lille tydeligtegnekrog i basisgruppen. Det meste af det fysiske læringsmiljø fre mstår i mindre grad tydeligt og i ndbydende. Legetøj til mange forskellige ak tiviteter og lege er blandet sammen på gulvet, i kurve, eller i store reoler, og der er få legeområder med tilkoblet legetøj.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har svært ved at genkende det observeret, da de har fokus på indretningen af det fysiske læringsmiljø, hvilket også fremgår af deres læreplan. Le deren fremhæver at der arbejdes med at det fysiske legemiljø tilpasses efter børnegruppen på stuerne da bestemte aktiviteter bedre understøtter børne nes gruppedynamik end a ndre. Og at der arbejdes med at tilpasse det fysiske miljø, når stuen får nye børn. Ud fra fre mviste billeder af der Fysiske læringsmiljø, fra observationen, giver deltagerne udtryk for at de kan se at der i mindre grad er et Fysisk læringsmiljø som invitere til forskellige lege, samt i mindre grad understøtter børnenes lyst til at lege. Foræl dre-forpersonen udtrykker, at der ses enkelte fine legezoner på billederne, men der ses et behov for at styrke det fysiske læringsmiljø. Der drøftes hvordan sammenhængen mellem et inviterende Fysisk læringsmiljø og brugen af Rollefordelingsmodellen (Flyver, Oms orgsgiver, Fordyber), kan øge muligheden for børnefællesskaber og leg. Ledelsen fortæller, at fokus er på at have en klar rollefordeling hos personalet, så det bliver et øget nærvær, et indbydende fysiske læringsmiljø hele dagen, og et fælles ressource-børnesyn, som sikrer, at børn får hjælp og støtte efter be hov fx med konkrete handleplaner. Institutionen beskriver hvordan de a nvender data fra TOPI (Tidlig opsporing), til uda rbejdelse af handleplaner, hvilket også fre mgår af fre msendt eksemplarer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen sikrer et Fysisk læringsmiljø med flere tydelige tematiserede, inviterende, og klargjorte legezoner gennem dagen. Ved brugen af Rollefordelingsmodellen Flyver, Omsorgsgiver, og Fordyber - kan det pædagogiske personale pri oriterer legen, med tydelige voksenpositionering som foran, ved siden af og bagved.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i mindre grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer sjældent som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i mindre grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a ktiviteter.

Alle medarbejder er ofte rolige i krop og sprog, taler ordentligt til børnene og hinanden, svare hvis børnene spørg, og er i øjenhøjde ved direkte kontakt med børnene. Sprogstrategierne høres tydeligst i basisgruppen, hvor medarbejde rne indleder dialoger med børnene, som går på over 5-turtagninger, og sættes ord på det der sker / det der skal ske. Mens det kun af og til/ sporadisk høres i resten af institutionen. Der ses i mindre grad medarbejder som bruger deres krop / bevægelse i lege eller aktiviteter, en del medarbejderen er placeret ved bordaktiviteter. Ved eftermiddagsfrugten ses medarbejder der i mindre grad skaber sproglige og motoriske læringsmuligheder, frugt og brød serveres ofte for børnene. I basisgruppen er børnene a ktive med at dække bord, smøre brød, og s nakke om frugten der s pises. Det fys iske Legemiljøerne på legepladsen tilbyder gode muligheder for fys isk udfoldelse, hvor det fysiske læringsmiljø indendørs fre mstår rodet og u indbydende og tilbyder i mindre grad en bred vifte af s proglige og kropslige læringsmuligheder og a ktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at Ledelsen har svært ved at genkende observationerne. Ledelsen fremhæver, at der i vis se grupper er høj kvalitet i sprogarbejdet fx i basisgruppen, hvilket også fremkommer i observationen. Institutionen bes kriver at det er et år siden, at de har arbejdet med "øve baner" ift. brugen af sprogstrategier i det pædagogiske arbejde, hvilket havde stor effekt. Ligeledes beskriver institutionen at de for nyl ig har haft drøftet sprogarbejdet på et pers onalemøde. Fremadrettet vil ledelsen sikre, at sprogstrategierne genbesøges ca. hvert 3 måned i stedet for årligt. Nye medarbejdere får intro til sprogstrategier, dog vil det blive uddybet, i højere grad end hidtil, da sprogområdet har høj pri oritering. Institutionen har for nylig ændret sprogvurderingspraksis fra efter behov til at sprog-vurdere alle 3-årig. Sprogtrappen bruges i vuggestuen kontinuerligt og medtages i overleveringssamtaler fra vuggestuen til børn ehaven. Sprogdata viser, at der er en systematisk vurderingspraksis, dog med meget få sprogvurderet børn i 2021, og data viser generelt, at der næsten ingen sproglig udfordret børn er, hvilket kan hænge sammen med den tidligere sprogpraksis med vurdering efter behov og ikke alle børn med sproglige udfordringer opdaget. Ledelsen fortæller, at de sprogansvarlige oplæres af områdets sprogvejleder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen skal genoptage deres drøftelser og konkretisering af, hvordan personalet er tydelige sproglige rolle modeller og kan anvende sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen i samværet ved rutiner, i aktiviteter, og i legen. Institutionen drøfter og konkretiserer, hvordan personalet er tydelige rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen gennem hele dagen, og skaber større fysiske udfoldelsesmuligheder i ndenfor.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i nogen grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i nogen grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dre rådet/foræl drebestyrelsen ke nder og i nddrages i høj gra d i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Ledelsen fremhæver, at man vægter, at forældrene kommer til orde- i alle sammenhænge fx på forældremøder og i forældresamtaler. Forældre-forpersonen genkender dette og føler sig hørt og altid velkommen i institutionen. Dog er der forskel på vuggestuen og børnehaven informationsniveau, hvor der øns kes mere information fra børnehaven. Ledelsen sikrer i dialogen, at informationsniveauet bliver ensartet i hele institutionen, med opmærksomhed på især børnehaven. Der er lavet en fælles aulapolitik, som er i gang med at blive implementeret. Forældre-forpersonen efterlyser et årshjul for børneaktiviteter, som vil være hjælpsomt. Institutionen fremlægger en klar procedure for børn i udsatte positioner, inklusive basisgruppen, hvor forældrene medinddrages i udviklingsplaner i et udvidet foræl dresamarbejde. Forældrebestyrelsen kender til deres opgaver og er inddraget i fx opfølgning aftilsynet. Ledelsen har udarbejdet et årshjul for møderne i forældrebestyrelsen med faste emner, som opfølgning fra sidste tilsyn. Desuden forefindes en forældreforening til understøttelse af fælles børneaktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kons u lenten opfordrer i nstitutionen til, ved forældresamtaler, at udleverer det forberedelsessk emaet som anvendes af pers on alet til forældrene, i nden samtalen, så alle partere er lige forberedt.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Foræl dre bestyrelsen inddrages i mindre grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fri tidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Ledelsen beskriver den systematisk overgangsprocedure fra hjemtil vuggestue, fra Tumling-stuen til de lidt større vuggestuegrupper, og igen til børnehaven og KKFO/skole. Overgangen kan kvalificeres med skriftligt materiale især i overgangen fra hjemtil Tumling-stuen. I de andre overgange indgår sprogtrappen og videns-overdragelsesskemaer. Forældrene er inviteret med til overdragelsesmøderne i overgangen, dog anbefales det at forældrene også får materiale til forberedelse, fxentom skabelon, inden møderne (jo mere alle parter er forberedt jo højre kan kvaliteten af mødet, blive). Institutionen beskriver at de har været udfordret med at få fast personale til storgruppen i år, men formål, program og gruppeinddelinger sikres fortsat ud fra didaktiske overvejelser. De overordnet akti viteter for storbørnsgruppen er udarbejdet i en SMTTE-model og har b. la. fokus på venskaber, s ociale relationer, kollektiv besked, og selvhjulpenhed. Storgrupper starter op i september 1-2 dage ugentlig. Stærkt Samarbejde fungerer tilfredsstillende og har fokus på både børne- og foræl dreaktiviteter, der sikrer en god og tryg overgang.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Justeret i det pædagogiske læringsmiljø for storgruppen, så det fysiske læringsmiljø i ndbyder til leg. Udarbejdet at skriftligt overgangsmaterialet, samt drøft og afstem det med forældre bestyrelsen.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i mindre grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, af delinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder med at inddrage b\u00f8rnenes perspektiver i den l\u00f8bende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har en grundlæggende systematisk og metodisk tilgang til den pæda gogiske praksis, hvilke fre mkommet under de fem tidligere temaer, og kan ses b. la gennem tilsendt materiale som: ha ndleplaner, observationer, og metoden SMTTE til planlægning af pædagogiske aktiviteter. Ud fra data kan det ses at institutionen udarbejder TOPI og s progvurderinger, og l edelsen beskriver at de anvender data fra TOPI og s progvurderinger ind i handleplaner samt planlægning af pædagogiske aktiviteter. Institutionen har organiseret sin møde virksomhed med fokus på refleksionsprocesser og læreplanstemaer. Evalueringskulturen er godt i gang med generering af egne data til dokumentation som b. la. praksisfortællinger og billeder, hvilket kan ses i fremsendt materiale. Det er dog fortsat vigtigt at kvalificere de første tre temaer, samspil og relationer, børnefællesskaber og leg, samt sprog og bevægelse ved brug af de metoder som institutionen anvender, og få reflekteret over data til at justere praksis og få en større fælles pædagogisk kvalitet på alle stuer. Institutionen nævner at de anvender børneinterview, men det bliver ikke uddybet i dialogen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen fortsætter introduktionen for nye medarbejder b. la. ift. rollefordelings-modellen: Flyver, Omsorgsgiver, Fordyber, både som skrivelse, og i den konkrete pædagogiske praksis – samt bruger vidensdeling på tværs af organisationen for at få en mere ensartet praksis. Institutionen styrker deres metodebrug og refleksionsfællesskaber til at få højnet kvaliteten i de første 3 temaer, samspil og relationer, børnefællesskaber og leg samt sprog og bevægelse, gerne med konkretisering, koblet til læreplanen

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der er i børne haven blevet arbejdet med voksenroller på legepladsen Der a rbejdes med de fælles faglige begre ber og den fæl les faglige forståelse i overensstemmelse med læreplanens pædagogiske grundlag og de pædagogiske mål. Der er la vet beskrivelse af formål for de forskellige fora samt e valuering og mål for a rbejdet i forældrebestyrelsen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi arbejder med den indretnigsproces vi var i gang med for at opjustere det fysiske læringsmiljø i forhold til børnene på de enkelte stuer og i det samlede hus. Vi har særligt fokus på voksenroller og styrkelse af børns leg og legemuligheder og arbejder videre med den voksne som sproglig rollemodel.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil naturligt arbejde med alle anvisningerne. Fordi vi skal, men i høj grad også fordi vi generelt er glade for faglige input, der kan bruges til, at styrke vores arbejde med børnenes tri vsel, læring, udvi kling og dannelse. Når vi forholder os eval uerende til vores praksis kan vi se mange ting, men absolut i kke alle og derfor er tilsyns i nput meget velkomne. Vi er glade for i nputtene, men ikke enige i konklusionerne, hvilket vi har skrevet i en særskilt mail til forvaltningen.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi kommer fre madrettet til at bruge lære planen mere aktivt i forhold til institutionens te maer, hvor vi har nedsat en arbejdsgruppe og hvor der skal vælges et nyt fagligt fyrtårn i børnehaven. Vi kommer til at opprioritere arbejdet med sproglige øve baner i ft. den voksne som sproglig rollemodel, således at det sproglige miljøs kvalitet fastholdes og udvikles.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller i nstitutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

| Spørgsmål i selvregistrering | Lederens svar |
|---|---------------|
| Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? | Ja |
| Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes a nbefalinger ve drørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Overholder i nstitutionen reglerne for befordring af børn | ? Ja |
| Overholder i nstitutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? | Ja |
| Overholder i nstitutionen reglerne om røgfri miljøer? | Ja |
| Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud? | Ja |
| Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner? | Ja |
| Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pæda gogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) | Ja |

https://sundbyalgaard-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan (0-5-års institutioner) paedagogiske-laereplan Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den https://sundbyalgaard-kk.aula.dk/sites/sundbyalgaardkk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20ar pæda gogiske læreplan (0-5-års institutioner) bejdet%20med%20den%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6r eplan.pdf Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Lever institution en op til Københavns Kommunes Ikke besvaret målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse Ja med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og ke misk risikovurdering - i institution en inden for de sidste to år? $Hvor n \rarfikinstitution en sidst gennem ført hygiejne til syn? 30-05-2022$ (0-5-års institutioner) Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej institutionen? Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja anbefalinger om medicingivning? Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Harinstitutionen en beredskabsplan? Ja Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja $Gennemføres\ daglig\ visuel\ inspektion\ a\ f\ legepladsen?$ Ja Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja Er der gennemført legepladsinspektion af Ja legepladsteamet inden for de sidste tre år?