

Tilsyns-rapport 2023

Krudtmøllen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagog iske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og re præsentanter for medarbejdere og forældre.
- En til synsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund aftilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Til synsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klynge bestyrelserne herudover om enhedernes til synsrapporter mindst en gang å rligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgi ver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og foræl dresamarbeide.

Det er institutionens tilknytte de pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I s lutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væs en tlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks te maer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

- 1. Sams pilog relationer mellem børn og voksne
- 2. Børnefællesskaber og leg
- 3. Sprog og bevægelse
- 4. Forældresamarbejde
- 5. Sammenhængi overgange
- 6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pæda gogiske a rbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks tema er. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* **indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opføl gende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den til synsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende til tag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* **indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltags kal efterleves a finstitutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er s kadelige for børns trivs el og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud i ndebærer, at institutionen s kal i værks ætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, an befalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse aftilsynet altid blive i værksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ans varlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forval tningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så s nart i nstitutionen a rbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at i værksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle i nstitutioner kan der i peri oder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med i nstitutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver a nledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører i kke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: observationer foretaget d. 17.08.23 om formiddagen på begge stuer og legeplads. Dia logen foregår 17.08.23 om eftermiddagen

Faglig dialog blev a fholdt d. 17-08-2023

Ved den fa glige dialog deltog Pæda gogisk leder, to pædagoger. Klyngeleder er fraværende, og der er intet forældreråd, da institutionen har skiftet en stor del a f børnene hen over sommeren. De nye børn først lige er startet, derfor har det ikke været muligt at få en forældrerepræsentant til at deltage.

Tilsynet er a fsluttet d. 04-09-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Edelved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er tale om en meget l lille i nstitution, hvor de store skolebørn, netop er stoppet, og der er en del små børn, der er ved at starte op. Det betyder, at der er færre børn end vanligt i institutionen under observationerne.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde i ndsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og re agerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pæda gogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pæda gogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pæda gogiske personale bruger ofte rutin esituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, oms org, ro og rytme.
- Lærings miljøet bærer i høj grad præg aftydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Af observationerne fremgår det, at personalet er opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler, ligesom de spejler børnene ved hjælp af mimik, tonefald og gestik. Eksempelvis bliver et barn ked af det, hvoref ter barnet bliver spejlet relevant og afstemt, og barnet bliver hurtigt glad i gen. Der er få eksempler på, at børnene reguleres fysisk, ved at de stoppes i løb "den forkerte vej", hvor den voksne lige tager fat i armen og får stoppet barnet. Der ses mange eksempler på kram og varme mødeøjeblikke, der indikerer at de voksne holder af børnene, og omvendt. Personalets fokus er entydigt på børnene, til trods for at der er få børn i institutionen denne dag.

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet med strukturen, så man sikrer, at man ikke får forstyrret hinanden unødigt. Dette ses tydeligt under observationerne, ved at personalet er sammen med børnene og ikke forstyrrer hinanden. I dialogen drøftes de få eksempler, der er på, at man får reguleret børnene fysisk, og det drøftes hvorvidt det er fordi man endnu ikke kender børnene helt godt nok, som gør, at man kommer til at få stoppet børnene lidt for hurtigt. Ydermere drøftes hvordan man arbejder med selvhjulpenhed som en del a frutinepæda gogikken. I og med at de fleste børn er helt nye, stiller man ikke store krav, da personalets hoved-fokus er på at skabe gode og tætte rel a tioner til børnene, uden at stille for mange krav. Det er i følge deltagerne et fælles fokus i personalegruppen at arbejde med rutinerne som læringsrum, ved at stille de rigtige krav i de rigtige situationer.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke i ndgår i positive samspil og børnefæl lesskaber.
- Det pæda gogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i nogen grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer i nviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne bærer præg af, at der er mange nye børn som personalet skal lære at kende. Det betyder, at der er meget 1:1 denne dag. Der er enkelte børn, der udelukkende er i kontakt med voksne, og i kke andre børn. Nogle af a kti viteterne, som foregår hen over formiddagen, er i sig selv fællesskabende, sæbeboblerne er noget man er fæl les om, sandkassen er et sted, hvor mange børn, er sammen med de voksne. Der laves en samling hvor børnene er samlet om at synge. Der er rytmik, hvor et par børn er sammen om aktiviteten. I uderummet er der aktiviteter. En del børn kører med en voksen rundt på cykel, rundt og rundt. Børnene får ikke i overgangen at vi de, hvad der konkret skal foregå på legepladesen.

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet med fællesskabet, med "den gamle" børnegruppe. Før sommerferien var der eta bleret fælles hold på tværs af huset, hvor man havde løbehold, rytmik osv. Dette er endnu ikke på plads med den nye børnegruppe, men i følge personalet helt sikkert et fokus, der skal være, når børnene er "landet". Det drøftes under dialogen at et fællesskab for denne børnegruppe, ser meget anderledes ud end et fællesskab i en almen institution, så det kræver et særligt fokus på, hvad et fællesskab er, og hvordan man får etableret det. Man har tidligere arbejdet med Theraplay, hvilket er et pædagogisk redskab, der også skal anvendes for de nye børn. Der bør dog være et fokus på at ikke alle børnene er nye. Ydermere drøftes hvorvidt der kunne være en tydeligere plan for det at skulle på legepladsen. Personalet fortæller, at de til at starte med, lader børnene vise vejen, men under dialogen drøftes, hvorvidt børne ne selv kan vise vejen, eller om de har brug for, at de voksne går mere foran i forhold til at vise, hvad man kan, således at børnene ikke bliver stereotype i deres valg, fordi de ikke selv kan gennemskue valgmulighederne på legepladsen. Vi taler om hvorvidt et piktogram som "legeplads" kunne foldes lidt mere ud til - ex. Faldskærm, sandkasse og vandleg el.lign.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der bør tages en faglig drøftelse i personalegruppen om, hvordan man skaber de bedste rammer for børnefællesskabet, særligt når alle går på legepladsen. Er der taget højde for aktiviteter, der skal være fællesskabsfremmende. Hvor mange af børnene "kan selv", og hvor mange af børnene har brug for at de voksne går forrest.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde i ndsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pæda gogiske personale agerer altid eller næsten altid som s proglige rollemodeller for børnene.
- Det pæda gogiske personale arbejder i nogen grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pæda gogiske personale a gerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pæda gogiske personale i ndtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle ruti nesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og a kti viteter.

Under observationerne ses at personalet bruger totalkommunikation med børnene. Det betyder at det talte sprog understøttes af tegn og billeder samt ved hjælp af brug af konkreter, derudover anvendes Pecs og Podd til enkelte børn. Det er tydeligt, at de fleste børn endnu ikke har fået en kommunikationsstrategi, og personalet derfor kun anvender billeder i et meget lille omfang under observationerne. Der er dog in gen tvivl om, at personalet har reds kaberne til at arbejde med billedunderstøttelse, og alle medarbejdere har en lille bæltetaske, med relevante kommunikationsredskaber i. Under observationerne er der eksempel på at Podd anvendes mere som pecs, end som et egentligt fælles kommunikationssystem. Personalet er i alle aktiviteter rollemodeller med egen krop, det sker både indenfor og udenfor. Der bruges både gestik og mi mik, og meget tydelige lyde, der indikerer stemningen i aktiviteten. De fysiske læringsmiljøer er blevet langt tydeligere på stuerne, der er små lege zoner, med en tydelig ramme. Der kan godt virke lidt sterilt, med de meget hvide vægge, og det lidt hårde lys. Der er masser af mulighed for at bruge kroppen, både de store bevægelser og det finmotoriske. Udemiljøet er ikke helt så tydeligt a fstemt.

I den faglige dialog fremgår det, at der er en tydelig a genda i forhold til a rbejdet med det sproglige/kommunikative læringsmiljø. Der er et tæt og konstruktivt samarbejde med den tilknytte de talehøre konsulent, som er tæt med inde over de en kelte børns kommunikationsstrategi. Der er udpeget to kommunikationstovholdere, der skal være med til at si kre fokus. I følge deltagerne gør dette tiltag en forskel i forhold til det fælles fokus. Under di alogen drøftes, hvorvidt alle medarbejdere er klædt på til at a rbejde med de forskellige metoder, herunder PODD. I følge lederen er der i det kommende år et fælles fokus på klynge-niveau i forhold til nya nsatte, i forhold til at få dem klædt fa gligt på løbende med nødvendig vi den. Løs tansatte vi karer klædes på vi a sidemandsoplæring. Der a rbejdes med mange forskellige former for kommunikationsstartgier, og personalet a nvender totalkommunikation omkring børnene, for at sikre at børne ne får de bedste betingelser for at kunne kommunikere, ligesom at personalet har været på kursus og a nvender metoden intensive interaction i deres samspil med børnene. I forhold til den fys iske indretning drøftes muligheden for at skabe en mere varm atmosfære i rummene. Det kan være med farver eller lys, eller på anden måde skabe et mere roligt udtryk. Der kommer nye lamper, som kan lysdæmpes, hvilket er et godt skridt på vejen. Indretningen på legepladsen understøttes af nogle tavler, der skal understøtte valgmulighederne. Under samtalen drøftes, hvordan man strategisk kan a rbejde med at tavlerne kommer til at blive a nvendt systematisk.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Foræl dre ne møder i hverdagen i høj grad me darbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med foræl dre ne i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Foræl dreråd et/foræl drebestyrelsen kender og i nddrages i høj gra d i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at der PT i kke er et foræl dreråd, da børnene, hvis forældre sad i rå det, alle er gået ud. Men der er en fast kadence for forældrerådet, der er faste møder og en tydelig ramme for forældrerådets arbejde. Pers onale og leder giver udtryk for, at der er et tæt og ligeværdigt samarbejde med institutionens forældre, der er en oplevelse af at forældrene er gode til at dele, hvilket giver god grobund for ligeværdigheden. Der er fokus på at få klædt forældrene så godt på som muligt, til at møde deres børn så relevant som muligt og også dele viden om specialpædagogiske virkemidler mm. Hver dag kommunikeres der med forældrene, hvad enten de har deres gang i institutionen, eller om børnene kommer med bus. Det meste kommunikation går via AULA, men der er også en del tel efonsamtaler. Forældrene er altid med til at udvælge tri vsels- og læringsmål for børnene. Der er et udvidet sa marbejde med forældre, hvis børn af en eller a nden grund er i mistrivsel. I de tilfælde holdes flere møder end sædva nligt, og målene i handleplanerne justeres oftere end hos de andre børn.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og s kole.
- Foræl dre bestyrelsen in ddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammen hængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i høj grad i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der fortsat er en høj gra d af systematik i overgangsarbejdet. Der er altid overle veringssamtaler ved opstart, hvad enten der er en afgivende institution eller ej. Forældrene deltager altid i disse samtaler. Man arbejder både på at skabe tryghed for børnene, men i ligeså høj grad for forældrene. Der er fokus på at indkøringerne foregår som forældrene har brug for. I stærkt samarbejdsregi er der indgået en meget konkret samarbejdsaftale med de fem højt specialiserede specialskoler, hvor der er aftaler om at skolerne kommer på besøg og ser barnet i barnets almindelige miljø, ser hvilke hjælpemidler der bruges og hvordan barnet og pers onalet kommunikerer. Der afholdes et forældremøde, hvor skolerne kommer ud og præsenterer, hvad det vil sige at gå i skole på en højt specialiseret skole. Krudtmøllen laver en lille bog til alle børn, der skal i skole, hvor børnenes præferencer bes krives, og hvordan man som voksne omkring det enkelte barn, kan hjælp e og støtte bedst. Disse bøger er i følge den pædagogiske leder i høj kurs på skolerne.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ve dligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Da gtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i høj grad etableret en evalueringskultur i dag tilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i nogen grad med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at at der arbejdes målrettet med TOPI-vurderinger, som et ekstra sikkerhedsnet i forhold til at sikre, at alle børn trives så godt som muligt. Der udarbejdes kommunikations-stratgier for alle børn, hvilket startes op til trivselsmøderne, når børnene har gået i intuitionen i 3 måneder. I den forbindelse kortlægger TH.-kons ulenten sammen med personalet, hvor barnet er rent kommunikativt, og hvilken faglig ramme, der skal bruges for at sti mulere og udvikle barnets s prog og kommunikation mest hensigtsmæssigt. Gennem et stykke tid har der været arbejdet med KIDS som intern selvevaluering, hvilket har været med til at ensarte kvaliteten på tværs af stuerne, denne ramme bruges til at justere, hvis noget skal forbedres. Der afholdes personalemøder, stuemøder og faggruppemøder, hvor der er faste dagsordener, og rammer for de faglige drøftelser. Under dialogen bliver det drøftet hvorvidt vid e oanalyse kunne anvendes som redskab for faglige refleksioner, særligt i forhold til at undersøge implementering af diverse tiltag, eksempelvis diverse kommunikationsmetoder. Til s pørgsmålet om hvorvidt børneperspektivet inddrages i dokumentation og evaluering svarer personalet at det synes de, at de gør, men at det nok ikke er helt systematisk.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har haft fokus på den daglige koordinering på stuerne. Der er lavet oversigtstavler på stuerne med den daglige information og strukturering. Vi har gennem det sidste år haft fokus på at lege med børnene gennem Theraplay ins pirerede lege. Vi har lavet lege kataloger til de enkelte børn. Vi har lavet væl getavler på stuerne til børnene. Alt personalet har fået bæltetasker med vi suelle hjælpemidler til børnene. Enkelte børn har fået mindre 'løs leg' og mere fastlagt leg.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have fokus på: - Legepladstilbuddet, hvordan giver vi børnene en større forståelse for, hvad de kan lave på legepladsen, hvordan hjælper vi dem ind i lege/aktiviteter. Dette vil vi bla. gøre via visuelt materiale og ved faglige drøftelser for hvilke aktiviteter, vil vi gerne sætte i gang med hvilke børn. - Brug af total kommunikation over hele dagen: Her skal vi have et særligt fokus på at PODD er et gensidigt kommunikationsredskab, så personalet også aktivt bruger det, når de kommunikerer til børnene - så det i kke bliver barnets pegebog. - Brug af visuelt materiale, som alt personale har med sig via bæltetasker.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag? Vi vil have en drøftelse på et p-møde i fht vi gtigheden af at legepladstilbuddet bliver mere planlagt og vi sualiseret. Vi vil på stuerne drøfte, hvilke aktiviteter de enkelte børn skal ud at lave - dette vi sualiseres på mobile strimler for børnene. Vi vil sætte aktiviteter i gang på legepladsen, som kan fange flere børns interesse og dermed skabe fokus på børne fællesskaber.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes? Vi vil evaluere løbende på p-møder

Bilag 1 Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvre gistrering, der omhandler lovgi vningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder i nstitutionen Københavns Kommunes an befalinger ved rørende s ovende børn i dagtilbud og brug af s eler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn	? Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overhol der institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder i nstitutionen Sundhedsstyrelsens an befalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børne institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført ma dvalg i institutionen inden for de Ja sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en Ja pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pæda gogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) Indsæt link til institutionens pædagogiske lære plan Ikke besvaret (0-5-års institutioner) Har institutionen inden for de seneste to år gennemført Ja og offentliggjort en evaluering af arbejdet med lære planen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den Ikke besvaret pæda gogiske læreplan (0-5-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med Ikke besvaret te ma erne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Har institutionen valgt at arbejde med de seks Ikke besvaret kompetenceområder, der gæl der for børnehave klassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering Ikke besvaret indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner) Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? Ikke besvaret (10-18 års institutioner) Harinstitutionen lokale retningslinjer for håndtering og Ikke besvaret fore byggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (10-18 års institutioner)

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for Ikke besvaret de sidste to år? (6-9 års institutioner)	
Le ver institutionen op til Københavns Kommunes mål sætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt det forl øbne år?	i 1
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen i nden for de sidste to år?	Ja e
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn (0-5-års institutioner)	? 20-01-2023
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
Harinstitutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen	? Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja