



# Tilsyns-rapport 2022

**Børnehuset Peder Lykkes Vej**

Faglig dialog gennemført: 09-09-2022

Tilsyn afsluttet: 01-12-2022

Tilsyn gennemført af: Eva Møller Nielsen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogiindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationen ud fra observationsguiden 0-5 år samt den Faglige Dialogguide. Der er foretaget observationer på alle stuer d. 12. september 2022 kl. 9-12. Til stede ved den faglige dialog var Pædagogisk Leder Jens Gummesen, Klyngeleder Hanne Viinblad, 2 medarbejderrepræsentanter, 1 forældrerådsrepræsentant samt den pædagogiske konsulent Eva Møller Nielsen. Der er ingen bemærkninger til selvregistreringen.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Der observeres et målrettet og positivt arbejde med voksen-barn kontakten i Børnehuset på Peder Lykkes vej, med kun få undtagelser. Det vil sige, at det ses næsten altid, at medarbejderne generelt er imødekommende og lydhøre overfor børnene og at de tydeligt viser, at de har ansvaret for relationen med barnet. Dette ses hele formiddagen - både på stuen, hvor bl.a. et barn køres ind, på vuggestuens legeplads, hvor børn og voksne leger, i børnehaven ved aktiviteter og leg samt ved frokosten i huset. De fleste medarbejdere er bevidste om at afstemme sig til barnet, spejle og imitere det helt lille barn sætte ord på handlinger, følelser og intentioner, og generelt har medarbejderne en rolig stemmeføring og er nærværende og omsorgsfulde. Der ses dog enkelte undtagelser, hvor den voksnes gode kontakt med barnet udfordres, bl.a. når organiseringen af de voksne skrider eller hvis kolleger ikke kommer til undsætning eller man selv ikke beder om hjælp i en svær situation. Ved dialogen fortæller personalet, at der generelt er et tæt samarbejde på stuerne og at man hjælper hinanden ved enten at tilbyde sig eller tilbyde andre vinkler på situationen. På stuemøderne aftales, hvordan man bedst muligt bakker hinanden op. Personalet fortæller videre ved dialogen, at de løbende og bevidst har arbejdet med at give positive alternativer til børnene i stedet for at sige nej. Det minder man hinanden om, hvis man hører, det er svært for en kollega. Når nye vikarer og studerende skal læres op, så taler man med dem om, hvilke tiltag der skal arbejdes med og de nye medarbejdere bliver guidet af pædagogerne med konkrete forslag om at prøve en anden måde at gøre det på. Efterfølgende følges der op på stuemøderne, hvor man også deler opmærksomheden på f.eks. at få tilpasset sit sprogbrug i samspillet med børnene. På stuen gives 'undertekster' til de nye kolleger af de mere erfarne. Klyngen har udarbejdet 'De 10 bud' til nye medarbejdere, og der er i institutionen fokus på at få det oversat til nye medarbejdere. Personalets engagement og opmærksomhed er rettet mod børnene under hele observationen.

### Anbefaling

Vær endnu mere opmærksomme på at hjælpe hinanden i svære situationer med børnene, hvor kontakten eller relationen udfordres. Der skal ydes hjælp til hinanden i arbejdsfællesskabet, så man i fællesskab kan se, hvad der på spil for barnet.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt alle steder i hverdagen. Generelt ses der i dette pejlemærke større variation mellem både afdelingerne, stuer og fra medarbejder til medarbejder. På de fleste stuer i vuggestuen er der jævnligt indrettet med rum i rummet og med mulighed for forskellige legemuligheder, såsom køkkenleg, biltæppe, læsekrog, klædudtøj/legetasker samt tæppe til de yngste børn med tilhørende legetøj, men der ses også legezoner, som kunne være mere tydelige, eller hvor der mangler inspiration til børnene i form af billeder, klargjort legetøj, udsmykning samt for store og utilgængelige kasser med legetøj. Der ses også behov for at indrette sig mere hensigtsmæssigt, så børnene ikke forstyrrer hinanden i samme zone med både biler, dyr, bøger og bevægelsesleg. I alle tre vuggestuegrupper ses et stort spisebord (med bænke), som fylder godt i rummet samt et mindre spisebord. Der er behov for at sikre gode skærmede legezoner til alle børn på stuen og så de yngste børn ikke skal lege på gulvet mellem bord- og stoleben. I børnehaven ses næsten altid tydelige og velindrettede miljøer såsom, legekøkkener med fin udsmykning, hyggelige læsekroge, hvor man kan sidde uforstyrret og læse bøger, dinosaurlandskab, naturværksted, udklædningstøj, naturmaterialer og genbrugsmaterialer til at lege med, lysborde og konstruktionslegetøj. I alle rum ses børnedokumentation i form af billeder med tekst samt børnenes produktioner. Børne-dokumentationen er også godt på vej i vuggestuen. Personalet fortæller, at der arbejdes med den røde tråd i huset med inspiration fra italiensk pædagogik. Det betyder bl.a., at man ønsker, at vuggestuen også får flere natur- og genbrugsmaterialer til børnenes leg. I børnehaven har man set, hvordan brugen af disse materialer har styrket børnenes fantasi, øget fordybelsen samt længerevarende lege, ligesom konfliktniveauet er faldet. Fagfyrterne har sparret med hinandens afdelinger og stillet nysgerrige spørgsmål og delt gode erfaringer. Personalet laver SMTTE eller Mind Map på længerevarende forløb, dog er børnehaven generelt længere med det, da vuggestuen skal til og i gang igen. Dette gælder også i fht. at få planlagt leg og aktiviteter mere systematisk i hverdagen med børnene i vuggestuen. På observationen griber børnenes interesser og ideer næsten altid af de voksne og legen udvides og understøttes. I børnehaven er der på observationsdagen planlagt mange aktiviteter og lege i løbet af formiddagen og børnene er fordelt i mindre grupper; stor-, mellem- og lillegruppe. På vuggestuens legeplads har de voksne fordelt sig med børn i mindre grupper, men det er utydeligt om formiddagens lege er planlagt på forhånd. Observationen viser, at der er behov for at gennemgå organiseringen af de voksnes roller samt strukturen - særligt omkring frokost. De yngste børn samt børn i udsatte positioner bliver ekstra sårbare ved skift, ventetid og uro og har særlig brug for de voksnes hjælp til at blive set og forstået, hvilket ses på observationen. Dette genkender personalet, og der er bevidsthed om at få genbesøgt rutinepædagogikken. På observationsdagen blev frokosten forsinket og dette udløste bl.a. unødigt ventetid med gråd og uro til følge. Ved dialogen drøftes, at forsinkelsen af måden ikke er det generelle billede, men at ingen rigtigt var forberedt og at alt, hvad der kunne gå galt – gik galt. Der ses derfor behov for, at medarbejderne sikrer en god organisering før og efter frokost samt de voksnes fordeling af roller (f.eks. ud fra de tre: Fordyberen, Opsøgeren og Flyveren), så alle ved hvem der gør hvad, og så man i højere grad kan være på forkant, mindske konflikter og i rettesættelser og dermed lykkes med at være nærværende i relationen og sikre alle børn deltagelsesmuligheder. I vuggestuen observeres det efter frokosten, at medarbejderne fordeler sig med opgaverne, dog ses der behov for, at en medarbejder i overgangen tager opgaven med at være i børnehøjde sammen med de børn der leger og venter på at blive puttet. Medarbejderne fortæller ved dialogen, at de generelt bestræber sig på at være på forkant og at de f.eks. i øjeblikket i børnehaven arbejder med overgangen fra sommer til efterår, hvor

man ikke længere er udenfor i samme grad, hvor lydniveauet indenfor stiger og der opleves mere kaos inden børnene falder til ro og har vænnet sig til indelivet igen. På afdelingsmøder hver anden fredag er der mulighed for at aftale det praktiske med hvem gør hvad i fht. børn, sovetider etc. for at dagen kører mest hensigtsmæssigt. Der laves TOPI samt handleplaner på stuemøderne og forældrene inddrages i et tæt samarbejde. Er der behov videndes med kollegeme på et personalemøde. Der samarbejdes med den tværfaglige support, ressourceforum og daginstitutionssocialrådgiveren har deltaget på stuemøder til sparring omkring TOPI og forældresamtaler. De fleste børn er inddraget under måltidet, men der ses variationer i vuggestuen. Generelt er der stor nysgerrighed på børnenes perspektiver og det giver mange muligheder for især børnehaverbørnene at have medbestemmelse på lege og aktiviteter, hvilket ses på observationsdagen.

## Anbefaling

- Fortsæt arbejdet med at få indrettet tydelige legemiljøer samt at sikre afskærmede legemiljøer til de yngste børn, så alle børn tilbydes samme muligheder uanset stue.
- Der er behov for at fokusere på organiseringen omkring hverdagsrutinen frokost samt overgangen til og fra frokost i fht. struktur og rollefordeling, og for at skabe mere nærværende samspil og dermed flere deltagelsesmuligheder for alle børn.



# Pejlemærke 3:

## Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket og generelt kan beskrive en god pædagogisk praksis, men det ses endnu ikke tydeligt omsat alle steder i praksis. Vurderingen lægger sig dog ret tæt på et vedligehold. Det fysiske læringsrum i institutionen understøtter jævnligt børnenes sproglige udvikling med relevante billeder i børnehøjde. Børnehaven er nået længst og vuggestuen er på vej. Det observeres, at der er variation mellem stuerne i vuggestuen. Materialer, bøger, spil og tasker/klæd ud-tøj er tilgængelige for børnene. Der ses læsekroge, dog er nogle blandet med andet legetøj og det bør adskilles mere. Der er generelt tænkt over æstetik i rummene og hvad man kan samtale med børnene om. Dog ses et behov for flere billeder og relevant legetøj til at understøtte temaerne i legezoneerne i vuggestuen. Personalet fortæller ved dialogen, at de i personalegruppen ikke er enige, men at de er i proces og løbende har drøftelser om, hvilke billeder og materialer, som kan og skal være i børnehøjde og tilgængelige for børnene på stuerne. Institutionen har et fint atelier, men dette tilgås kun sammen med de voksne. Her kan børnene arbejde og efterlade produkter til næste dag. Der ses jævnligt gode betingelser for kommunikation. I børnehaven arbejdes i mindre grupper hele formiddagen og ved måltidet er børn og voksne fordelt ved forskellige borde i forskellige rum. I vuggestuen er børnene fordelt på legepladsen og kommer ind i garderoben i mindre hold. Der ses dog stuer, hvor man har valgt at sidde ved lange borde og det ses, at dialogen med det enkelte barn ikke er nær så fokuseret, som i de mindre grupper. Der høres næsten altid sprogunderstøttende strategier, som bl.a. talesættelse af børnenes handlinger, følelser og intentioner, dog er der behov for, at de voksne italesætter deres egne handlinger meget mere. Dialoger over flere led høres jævnligt. Det vil sige, at ikke alle medarbejdere er opmærksomme, selvom det er et fokuspunkt i sprogarbejdet. Medarbejderne har øvet sig ved måltidet og evalueringen viste, at det var svært for medarbejdere og at det fortsat kræver, at man hele tiden øver sig. Personalet øver også 'sprogbad' ved at sætte flere ord på og give nye anderledes sproglige muligheder for børnene. I aktiviteterne i børnehaven udvides børnenes ordforråd samtidig med, at børnene bruger deres sanser og der tales om materialer eller ingredienser. Der spørges næsten altid åbent ind til børnenes oplevelser og de voksne lytter. Særligt i børnehaven arbejdes med fælles vedvarende tænkning, hvor man sammen med børnene danner hypoteser og øver børnene i at stille nysgerrige spørgsmål. Der høres ikke meget sang og historielæsning på observationsdagen, blot lidt sang ved et enkelt bord i ventetiden før frokost. Medarbejderne fortæller ved dialogen, at sproglege ofte opstår spontant over hele dagen, f.eks. til frokost, når man sidder med sin lille gruppe, til samling med navnesange, rim og remser, sanglege, fortællinger m.m., som bruges til at understøtte børnenes oplevelser og udtryk, hvilket giver en oplevelse af sammenhæng for barnet. Om eftermiddagen i børnehaven høres ofte musik og leges stopdans. Institutionen oplever selv, at der er variation i fht. hvordan samlinger afholdes og er endnu ikke landet på en fælles beslutning. Institutionen modtager også børn, som ikke taler dansk når de starter og derfor har personalet sat sig ind i andetsprogsdidaktik. Det er en fornøjelse for personalet, når et barn pludselig har lært danske ord og bruger det aktivt i børnehaven. Sprogtrappen er ikke fuldt implementeret, men bruges til børn i vuggestuen med særlige sprogbehov. Ved dialogen fortælles det, at man også bruger sprogtrappen til at folde TOPI ud, så det bliver mere konkret i handleplanen. Der laves sprogvurderinger og handleplaner. Der samarbejdes med områdets talehørekonsulent ved behov.

### Anbefaling

- Fortsæt med at styrke sprogstrategierne, især 4-5 turtagninger og italesættelse af de voksne handlinger.
- Vær opmærksom på at få løftet det sprogunderstøttende fysiske læringsmiljø, så alle børn tilbydes samme kvalitet.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Forældrepræsentanten lægger ud med at fortælle om at man tages godt i mod og føler sig velkommen i institutionen. Generelt er der en god kontakt med den pædagogiske leder og personalet på stuerne. Man får god hjælp og det håndteres godt, hvis f.eks. det er en svær morgen for børnene. Generelt tages der fint hånd om det, der kan være svært og personalet er omstillingsparate og møder de mange forskellige familier og tilgange. Der har været enkelte dage, hvor personalet har haft travlt om eftermiddagen og hvor der ikke er mulighed for at tale med en medarbejder. Det ønskes, at personalet får mere opmærksomhed på også at tage initiativet til at møde forældrene, så det ikke bliver en kommunikationsløs afhentning. Personalet fortæller, at målet er, at man i personalegruppen bestræber sig på at nå at tale med alle forældre. Som udgangspunkt kender personalet forældrene i fht. hvem som selv henvender sig og hvem som personalet skal huske at møde. På stuemøderne gennemgås børn og forældre for at sikre god kommunikation med alle forældre. Dette gøres bl.a. ved hjælp af en 'forældre-TOPI'. Ved opstarten er der stort fokus på, at forældrene kan føle sig trygge. Det tætte samarbejde skabes ved en dialog i hverdagen, ved at fortælle om oplevelser fra barnets dag, man taler ud fra dokumentationen, som hænger i institutionen (børnenes produktioner samt billeder med tekst). Derudover afholdes forældresamtaler: • I vuggestuen efter barnet har gået i institutionen i 3-6 måneder – opstarten drøftes. • I børnehaven efter barnet har været der i 3-6 måneder • Løbende ved bekymring, undringer, TOPI, sprogvurdering m.m. • Overgang til skole/KKFO, hvor samtalerne i efteråret inden skolevalg prioriteres og derudover har man løbende en dialog med forældrene til børne i storegruppen. • Vidensoverdragelse • SOS med og uden forældre – fokus på resourcesyn og forældreinddragelse Der arbejdes i høj grad med dokumentation og børnenes mapper (inspireret af italiensk pædagogik) i børnehaven, hvor AULA anvendes mere systematisk til dokumentation til forældrene i vuggestuen. I forældrerådet sidder ca. 4-6 medlemmer, men der er ønske om at flere forældre deltager for at få flere stuer repræsenteret. Den pædagogiske leder bruger forældrerådet meget aktivt og inddrager dem mest muligt, i fht. madliv, pædagogisk tilsyn, den nye legeplads samt flytning af børnehavegrupperne, hvor man stadig er i proces omkring at være én fælles institution, set i det store perspektiv og i fht. det helt nære. Ved forældremøderne drøftes og introduceres forældrene til bl.a. Madliv, pædagogisk tilsyn, italiensk pædagogik, aktiviteter i institutionen, valg til forældrerådet. normalt foregår halvdelen af mødet i fællesskab og den anden halvdel forgår ude på stuerne. Der er ikke så stort fremmøde i vuggestuen, hvis børnene har søskende i børnehaven, fortæller personalet. Af arrangementer nævnes forældrearbejdsdag samt høstfest, som bringer forældrene godt sammen og giver forældrene et større kendskab til institutionen.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Ved opstart i vuggestuen inviteres forældrene til en rundvisning og en lille snak og personalet prioriterer en primærvoksen på stuen, som har den tætte dialog med forældrene. Personalet fra både vuggestue og børnehave fordeler børnene, når de står til at skulle rykke. I perioden op til at barnet rykker i børnehave tales med forældrene om overgangen og personalet fra børnehaven bestræber sig på at komme forbi vuggestuen og hilse på. Vuggestuen besøger børnehaven med barnet, som leger med i de små grupper eller på legepladsen. Og derudover lukker man ofte på hinandens legepladser. Der overleveres og samarbejdes tæt stuerne imellem og forældrene klædes på til overgangen, da børnene kender børnehaven i forvejen. Der tages altid udgangspunkt i barnet og forældrene. Den gode og systematiske praksis ønsker institutionen at få skrevet ned og tilpasset i læreplanen ligesom der ønskes en velkomstpjece til forældrene. Personalet arbejder skoleforberedende allerede fra starten, hvor de sammen med børnene bl.a. danner teorier og hypoteser, at børnene kan stå frem foran hinanden, vente på tur samt fordybe og koncentrere sig. Den italienske pædagogik handler om at uddanne og danne til demokratiske borgere, hvor man lærer at tage ansvar for eget liv, fortælles det. I storegruppen, som starter op efter sommerferien, arbejdes derfor med mange forskellige målrettede aktiviteter og lege, som udvikler børnene i den retning, f.eks. fælleslege, regellege, skolebesøg (nogle gange 12 skoler på samme år), besøg på KKFO, fælles kanon, stærkt samarbejde i klyngen med Dyveke. Institutionen er optaget af hvordan vuggestue og børnehave kan komme tættere på hinanden i hverdagen, f.eks. ved at kunne åbne sammen om morgenen, men da institutionen ikke har noget fælles rum er det ikke rigtigt muligt. Indimellem lukker afdelingerne sammen om eftermiddagen.

### Anbefaling

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Personalet lægger ud med at fortælle, at de har opmærksomhed på et udviklingspotentiale med at få skabt en fast kadence, hvor temaer genbesøges systematisk over tid i et fast forløb for at kunne se udviklingen tydeligere i det pædagogiske arbejde. Derudover er systematikken mere tydelig i børnehaven end i vuggestuen og det skal op og køre igen, fortælles det ved dialogen. Vuggestue og børnehaven er nu sammen i gang med at få opbygget nye fælles traditioner og der udarbejdes SMTTE på f.eks. fastelavn og påske, og det næste bliver jul, som skal beskrives. I SMTTEn beskrives mål for børne- og personalelæring og den justeres fra gang til gang på møder. I børnehaven arbejdes med en systematik, som personalet kalder Mind Map, som udfyldes med karakteristik af børnegruppen, mål og metode. På møder fremlægger personalet i børnehaven deres beskrivelser for hinanden og der reflekteres i fællesskab. Vuggestuen er lige startet op med at få beskrevet deres aktiviteter ved hjælp af SMTTE-modellen. Systematikken skal nu forankres i hele huset og der er lavet en struktur for evalueringer, både de fælles og i afdelingerne. På sigt ønsker personalet, at vuggestuen også introduceres til Mind Map, men lige nu øver de sig på SMTTEn. Derudover øver personalet sig løbende i at se på effekten for børnene og der udvikles på at have fokus på proces frem for produkt. Personalet ønsker helt konkret at se nærmere på og få anvendt SMTTE-modellen i fht. overgange og hverdagsrutiner med fokus på pædagogens rolle, som også er drøftet ved nogle af de andre pejlemærker under dialogen. Med en systematisk tilgang kan barneperspektivet i temaer, emner og projekter nemmere drøftes. I TRIO er man i gang med at lave et årshjul. I drøftelserne ved dialogen sammenfattes følgende systematiske arbejde til: • TOPI, sprog vurderinger samt handleplaner • Fast mødestruktur • Hver medarbejder har en Kinabog til refleksion og fokus på egen faglig udvikling. • Forældresamtaler • Sparring på møder • Vidensoverdragelse • Forældreråd • Ressourceforum • De 10 bud – introduktion til nye medarbejdere

### Anbefaling

Institutionen skal fortsat arbejde med at sikre en systematisk evalueringskultur i begge afdelinger. Børnehaven er godt i gang og vuggestuen er på vej. Som drøftet under dette pejlemærke skal SMTTE-modellen øves i vuggestuen, så det bliver en velkendt metode at anvende for alle medarbejdere. Derudover er det en god ide at få mere skriftlighed omkring pædagogens rolle i hverdagsrutiner, mikroovergange i hverdagen m.m., som institutionen også selv foreslår.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*



# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befording af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://boernehusetpederlykkesvej-kk.aula.dk/om-institutionen/paedagogisk-laereplan>

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://boernehusetpederlykkesvej-kk.aula.dk/om-institutionen/paedagogisk-laereplan>

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i2  
det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og Ja  
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste  
to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej  
institutionen?

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja  
anbefalinger om medicingivning?

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja  
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af  
netværks drev?

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja  
legepladsteamet inden for de sidste tre år?

---