

TwoStep Cluster

Dinu Ioana Icușcă Ana-Maria Suciu Andreea

Caracteristici

Este foarte eficientă în clasificarea bazelor mari de date

TWO STEP CLUSTER

Poate utiliza în analiză atât variabile categoriale (ordinale, nominale), cât și continue (numerice- scale)

Prezintă avantaje în comparație cu metodele tradiționale de clustrizare (K-means și Hierarchical Cluster)

Analiza pieței de autovehicule

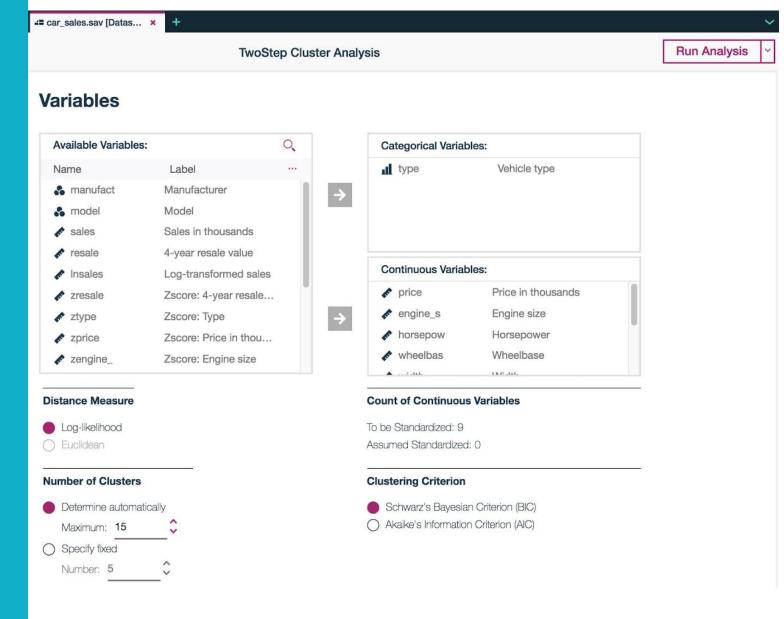
• Analiza: Evaluarea pieței de autovehicule (152 de mașini și camioane) în funcție de caracteristicile fizice, preț și model prin metoda *two step cluster*.

• Scop:

Analiza a fost derulată pentru ca producătorii de mașini să cunoască competiția existentă pentru autovehiculele pe care urmează să le fabrice;

Autovehiculele au fost grupate în 3 clustere pentru a ilustra ce preț și ce caracteristici definesc un anumit tip de autovehicul;

- În analiză s-au folosit:
- o variabilă ordinală (categorială);
- 9 variabile scale (continue).
- Măsurarea distanței: log-likelihood
- Criteriul de Clusterizare este cel **Bayesian**.
- Se utilizează procedura TwoStep Cluster pentru a grupa automobilele în funcție de Tip, prețurile și proprietățile lor fizice.



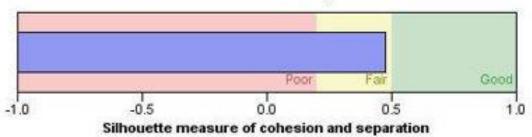
Auto-Clustering

 Prin metoda Auto-Clustering s-a stabilit că numărul optim de clustere este 3, iar tabelul Cluster Quality confirmă eficiența lor.

Model Summary

Algorithm	TwoStep
Inputs	10
Clusters	3

Cluster Quality

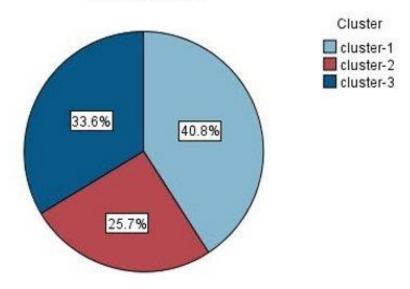


Cluster Sizes

În diagramă sunt prezentate frecvențele fiecărui cluster:

- 40.8% (62) din înregistrări sunt atribuite primului cluster
- -25.7% (39) din înregistrări sunt atribuite celui de-al doilea cluster
- -33.6% (51) din înregistrări sunt atribuite celui de-al treilea cluster

Cluster Sizes



Size of Smallest Cluster	39 (25.7%)
Size of Largest Cluster	62 (40.8%)
Ratio of Sizes: Largest Cluster to Smallest Cluster	1.59

Clusters

Feature Importance

1.0 0.9 0.8 0.7 0.6 0.5 0.4

Cluster	1	3	2		
Label					
Description	Automobile mici, ieftine, cu o capacitate mica a rezervorului si eficiente dpdv al consumului de combustibil	Automobile scumpe, mari, cu o eficiență medie în ceea ce privește capacitatea rezervorului și consumul de combustibil	Camioane la un preț mediu de dimensiuni medii, grele, cu cea mai mică eficiență a combustibilului și cel mai mare rezervor		
Size	40.8% (62)	33.6% (51)	25.7% (39)		
Vehicle type Automobile (98.4%)	Vehicle type Automobile (100.0%)	Vehicle type Truck (100.0%)			
	Curb weight 2.84	Curb weight 3.58	Curb weight 3.97		

		8		
Features	Vehicle type	Vehicle type	Vehicle type	
	Automobile (98.4%)	Automobile (100.0%)	Truck (100.0%)	
	Curb weight 2.84	Curb weight 3.58	Curb weight 3.97	
	Fuel efficiency	Fuel efficiency	Fuel efficiency	
	27.24	23.02	19.51	
	Fuel capacity	Fuel capacity	Fuel capacity	
	15.00	18.40	22.10	
	Engine size	Engine size	Engine size	
	2.20	3.70	3.60	
	Horsepower	Horsepower	Horsepower	
	143.24	232.96	187.92	
	Width	Width	Width	
	68.50	72.90	72.70	
	Wheelbase	Wheelbase	Wheelbase	
	102.60	109.00	113.00	
	Length	Length	Length	
	178.20	194.70	191.10	
	Price in thousands	Price in thousands	Price in thousands	
	19.62	37.30	26.56	

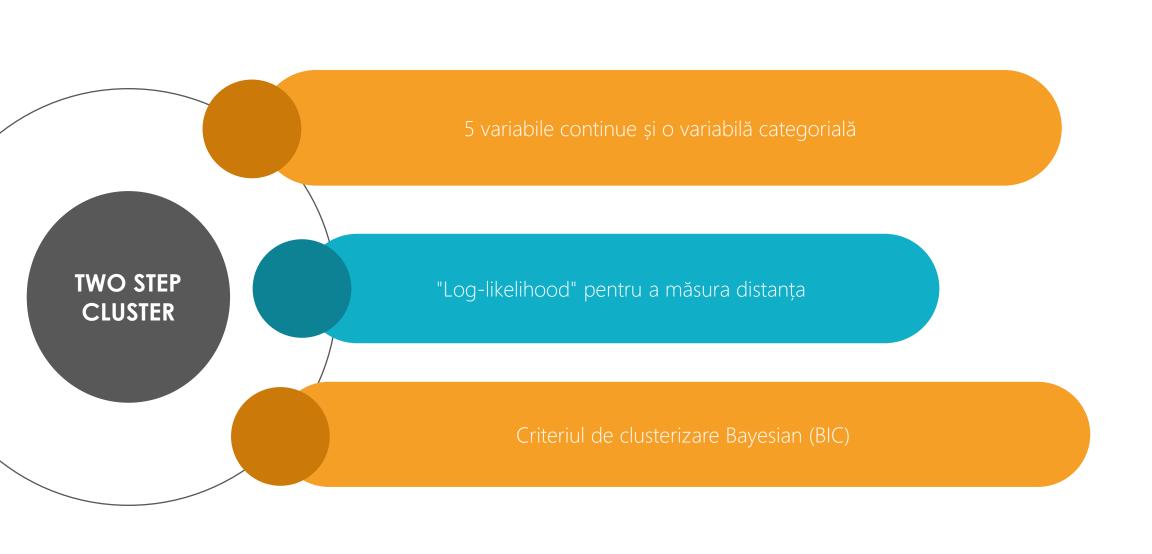
Concluzia

Folosind procedura TwoStep Cluster Analysis, am separat autovehiculele în trei categorii destul de mari.

Testul ajută producătorii de autovehicule să observe concurența, analizând care sunt caracteristicile pentru un anumit tip de autovehicul (in cazul nostru automobilele mici, mari si camioanele) înainte de stabilirea unui anumit preț.

Segmentarea celor mai mari companii din Macedonia

<u>Scopul</u> acestui studiu de caz este de a analiza situația companiilor macedoniene, de a-i informa pe potențialii investitori străini, precum și de a înștiința guvernul cu privire la posibilele investiții și atrageri de fonduri pentru infrastructură, educație, industrie. Anual, Registrul Central al Republicii Macedoniene prezintă clasamentul celor mai de succes 200 de firme ale acestei țări.



Tabel 1

Conform acestui tabel, cea mai bună soluție este cea care are cea mai mică valoare a criteriului Bayesian (de pe a 2-a coloană), precum și cea mai mare valoare de pe ultima coloană (Ratio of Distance Measures), așadar varianta cu <u>4 clustere</u>.

Table 1. Automatic clustering

Number of	Schwarz's Bayesian	BIC Change	Ratio of BIC Changes	Ratio of Distance
clusters	Criterion (BIC)	(a)	(b)	Measures (c)
1	1272,747			
2	990,722	-282,026	1,000	1,839
3	884,535	-106,186	0,377	1,152
4	806,071	-78,464	0,278	2,168
5	825,571	19,500	-0,069	1,906
6	884,966	59,395	-0,211	1,212
7	952,054	67,088	-0,238	1,394
8	1029,408	77,354	-0,274	1,034
9	1107,607	78,199	-0,277	1,146
10	1189,023	81,416	-0,289	1,209
11	1274,238	85,216	-0,302	1,015
12	1359,726	85,488	-0,303	1,318
13	1449,533	89,808	-0,318	1,373
14	1543,036	93,503	-0,332	1,189
15	1638,112	95,076	-0,337	1,126

- (a) The changes are from the previous number of clusters in the table.
- (b) The ratios of changes are relative to the change for the two cluster solution.
- (c) The ratios of distance measures are based on the current number of clusters against the previous number of clusters.

Tabel 2

Al doilea tabel (Cluster distribution) prezintă distribuția observațiilor în clustere, sau numărul de observații din fiecare cluster. De asemenea, tabelul cuprinde 24 de observații care sunt excluse, deoarece nu sunt suficient de relevante încât să fie grupate în clustere.

Table 2. Cluster distribution

Cluster	Number of observations	% of combined cluster	% of total
1	7	4,0%	3,5%
2	64	36,4%	32,0%
3	43	24,4%	21,5%
4	62	35,2%	31,0%
Combined clusters	176	100,0%	88,0%
Excluded observations	24		12,0%
Total	200		100,0%

Tabel 3

Tabelul 3 (Cluster centroids) arată statisticile descriptive pentru variabilele continue. Valorile medii pentru toate variabilele continue din fiecare cluster sunt prezentate.

Table 3. Cluster centroids

Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
301.044.003	25.714.168	21.771.629	16.452.301
248.912.033	21.215.261	16.912.291	13.322.724
27	33	6.119	129
48.756.644	2.103.284	1.714.597	845.832
1.872	298	371	88
1.872	298	371	8
	301.044.003 248.912.033 27 48.756.644	301.044.003 25.714.168 248.912.033 21.215.261 27 33 48.756.644 2.103.284	301.044.003 25.714.168 21.771.629 248.912.033 21.215.261 16.912.291 27 33 6.119 48.756.644 2.103.284 1.714.597

Figura 1

- Figura 1 este o reprezentare grafică a frecvențelor celor 4 clustere (în procente).
- Acest grafic face referire la variabila categorială: tipul industriei.

Figure 1. Graphical presentation of the frequencies (in percentage)

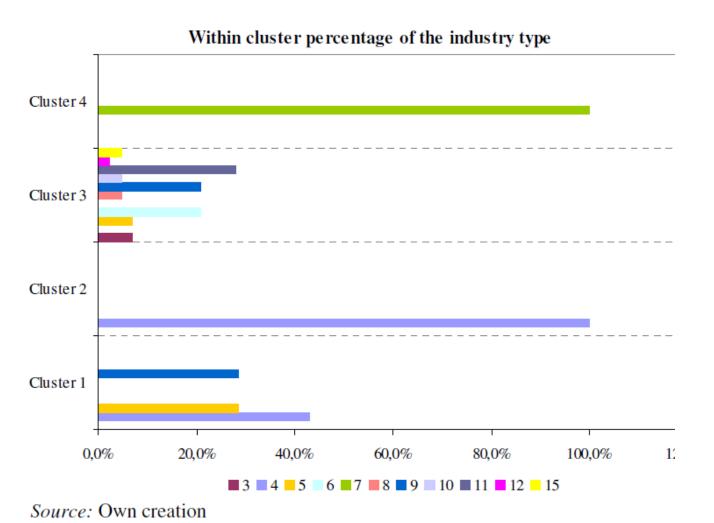


Figura 2

Figura 2 ne arată variația din interiorul clusterelor pentru toate variabilele continue. S-a folosit un eșantion cu un interval de încredere de 95%. Primul boxplot reprezintă media variabilei "veniturile totale din anul 2007", următoarele fiind pentru celelalte variabile scale.

Figure 2. Within cluster variation for all continuous variables

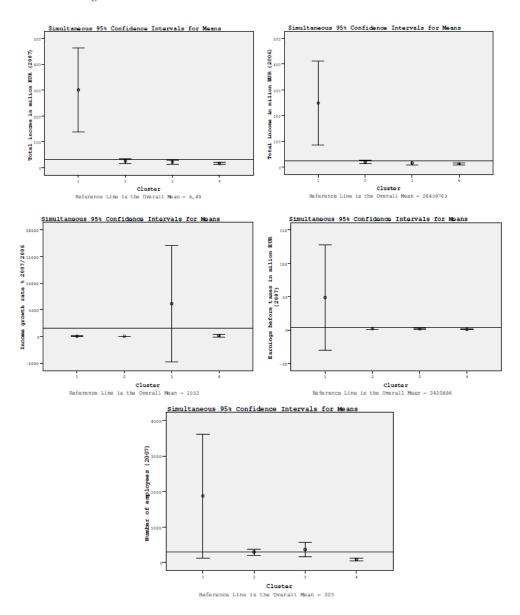
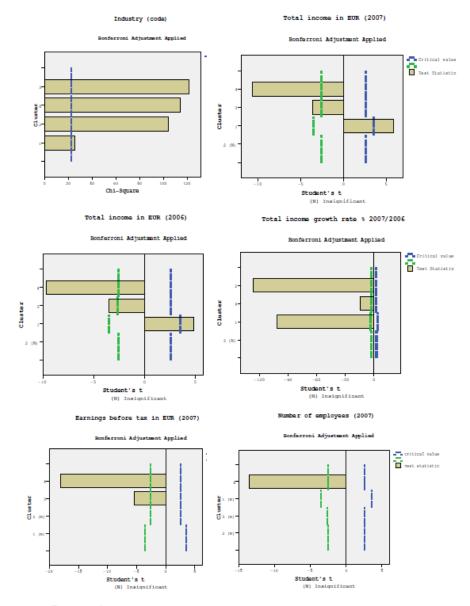


Figura 3

SPSS oferă încă un rezultat al analizei TwoStep, și anume grafice care arată semnificația variabilelor (Figura 3).

Figure 3. Variablewise importance



Concluzia

Conform rezultatelor empirice prezentate, analiza reușește să creeze soluții pentru 4 clustere sau 4 tipuri de companii diferite, fiind o bună reprezentare a pieței macedoniene.

Identificarea profilului clienților unei bănci

- Analiza datelor referitoare la împrumuturile realizate la o bancă din Germania.
- Eşantion: 1000 înregistrări
- 9 variabile nominale (categoriale) și 7 variabile continue
- Măsurarea distanței: log-likelihood
- Metoda Schwarz's Bayesian Criterion (BIC) pentru a determina numărul optim de clustere

Table 1. Source data

Duration	CreditHistory	Purpose	CreditAmount	YearsEmployed	PaymentRate	PersonalStatus
6	critical	television	1169.0	>=7	4.0	male_single
48	ok_til_now	television	5951.0	<4	2.0	female
12	critical	education	2096.0	<7	2.0	male_single
42	ok_til_now	furniture	7882.0	<7	2.0	male_single
24	past_delays	car_new	4870.0	<4	3.0	male_single
36	ok_til_now	education	9055.0	<4	2.0	male_single
24	ok_til_now	furniture	2835.0	>=7	3.0	male_single
36	ok_til_now	car_used	6948.0	<4	2.0	male_single
12	ok_til_now	television	3059.0	<7	2.0	male_divorced
30	critical	car_new	5234.0	unemployed	4.0	male_married

Auto-Clustering

Table 2. Auto-Clustering

Number of clusters	Schwarz's Bayesian Criterion (BIC)	Ratio of Distance Measures		
1	26154,864			
2	25113,605	1,438		
3	24488,152	(1,542)		
4	24196,817	1,210		
5	24012,292	1,189		
6	23908,626	1,185		
7	23871,920	1,131		
8	23877,138	1,062		
9	23900,958	1,009		
10	23927,369			
11	23982,083	1,125		
12	24066,712	1,047		
13	24162,160	1,002		
14	24258,157	1,030		
15	24360,773	1,003		



numărul optim de clustere este 3 deoarece numărul cel mai mare din coloana "Ratio of Distance Measures" se alfă pe al 3-lea rând.

Distribuția clusterelor _____

Table 3. Cluster distribution

	N	% of Combined	% of Total
Cluster 1	150	15,0%	15,0%
2	351	35,1%	35,1%
3	499	49,9%	49,9%
Combined	1000	100%	100%
Total	1000		100%

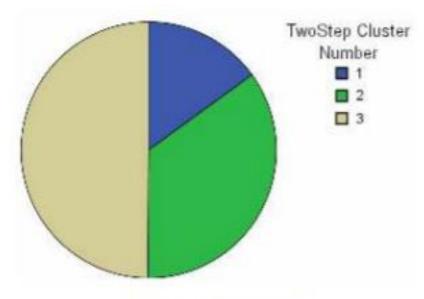


Fig. 1. Cluster size

Frecvențele variabilelor categoriale

Table 4. Frequencies for SavingsAccount variable

	<100		<100 <1000		<	<500		>=1000		unknown	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Cluster 1	88	14,6%	8	12,7%	16	15,5%	5	10,4%	33	18,0%	
2	240	39,8%	20	31,7%	34	33,0%	15	31,3%	42	23,0%	
3	275	45,6%	35	55,6%	53	51,5%	28	58,3%	108	59,0%	
Combined	603	100,0%	63	100,0%	103	100,0%	48	100,0%	183	100,0%	

Note: * F - Frequencies; % - Percent

Contribuția variabilei Property în fiecare cluster

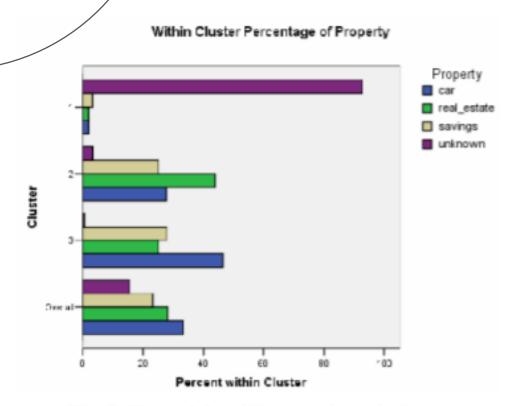


Fig. 2. The weight of *Property* in each cluster

În primul cluster proprietatea predominantă este necunoscută, în timp ce în clusterul 2 este proprietatea imobiliară și în cel de-al 3-lea este mașina.

Importanța variabilelor pentru fiecare cluster

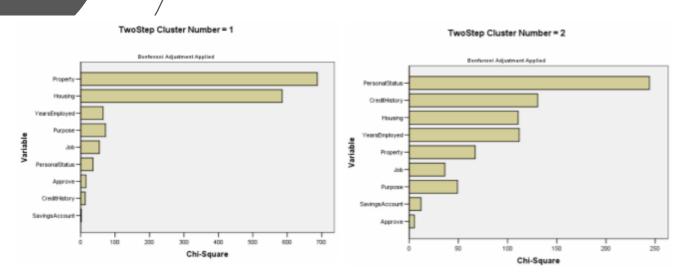


Fig. 3. Categorical variablewise importance for clusters 1 and 2

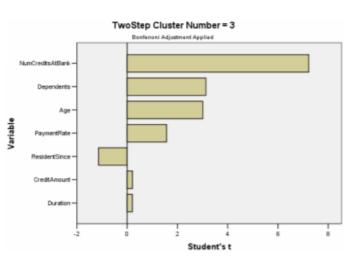
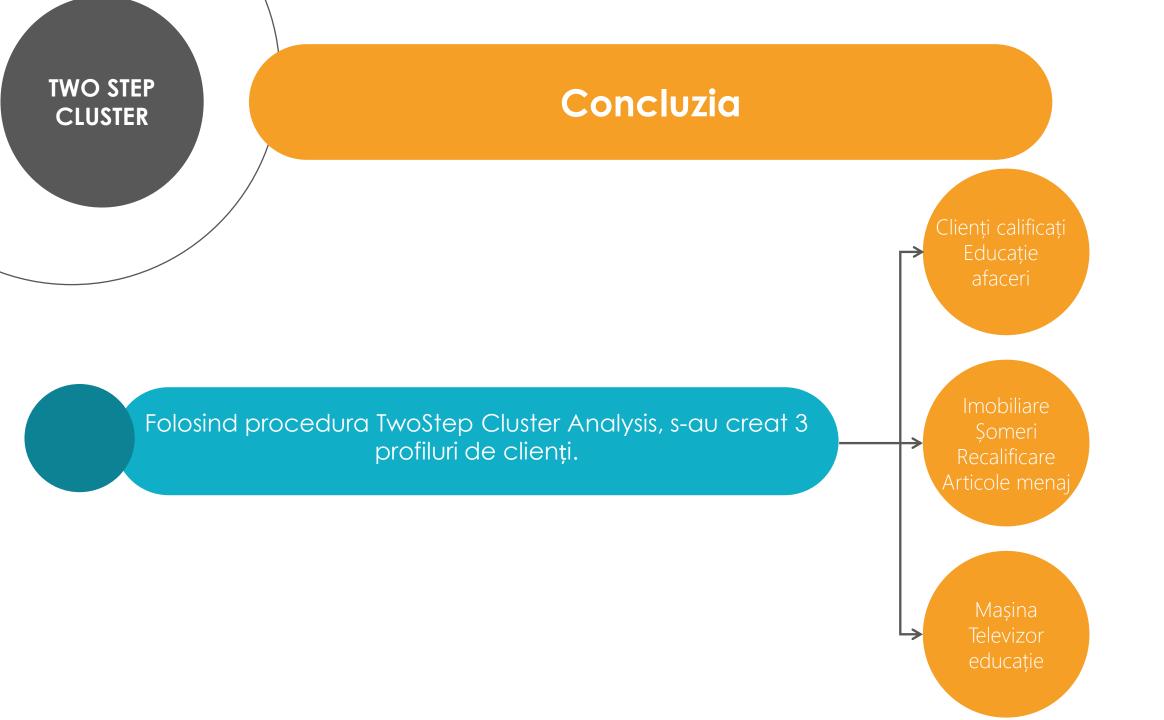


Fig. 4. Continuous variablewise importance for cluster 3



Mulţumim!