

Exercitiul 1: Demonstrati ca orice algoritm care construiește un arbore binar de cautare cu n numere ruleaza in timp $\Omega(n \log n)$.

Rezolvare:

- ⇒ “Operațiile de bază pe arborii binari consumă un timp proporțional cu înălțimea arborelui.
 - ⇒ **Pentru un arbore binar complet cu n noduri, aceste operații se execută în cazul cel mai defavorabil într-un timp $\Theta(\log n)$.**
 - ⇒ Dacă însă arborele este un lanț liniar de n noduri, atunci timpul consumat în cazul cel mai defavorabil este $\Theta(n)$.
 - ⇒ Înălțimea unui arbore binar de căutare construit aleator este $O(\log n)$, deci operațiile de bază pe mulțimile dinamice vor consuma un timp de $\Theta(\log n)$. ”
- _ Introduction to Algorithms, Third Edition. Autori: Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, Clifford Stein

- Se știe că este nevoie de un timp $\Theta(n)$ pentru a traversa un arbore binar de căutare cu n noduri.
- (Teorema) Algoritmul de sortare bazat pe comparații între chei are nevoie de un timp de rulare $\Omega(n \log n)$.

Presupun că nu este adevărata propoziția ce trebuie demonstrată: „În cazul cel mai defavorabil, orice algoritm care construiește un arbore binar de cautare cu n numere rulează în timp $\Omega(n \log n)$.”

- Astfel, obținem un algoritm de sortare prin modelul comparației care necesită un timp mai puțin de $\Omega(n \log n)$.

Acest lucru este o contradicție cu prima teoremă.

- Prin urmare, este adevărat că orice algoritm care construiește un arbore binar de cautare cu n numere rulează în timp $\Omega(n \log n)$, în cazul cel mai defavorabil. ■

Exercitiul 2: Demonstrati că dacă $f(n) = \Theta(g(n))$ și $g(n) = \Theta(h(n))$ atunci $f(n) = \Theta(h(n))$.

Rezolvare:

$$f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow g(n) = \Theta(f(n)) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \exists c_1, c_2, n_0 > 0 \text{ astfel încât } \forall n \geq n_0 \text{ avem } c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$$

$$g(n) = \Theta(h(n)) \Leftrightarrow h(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \exists c_3, c_4, n_0 > 0 \text{ astfel încât } \forall n \geq n_0 \text{ avem } c_3 h(n) \leq g(n) \leq c_4 h(n) \quad / \cdot c_1$$

$$\Leftrightarrow c_1 c_3 h(n) \leq c_1 g(n) \leq c_1 c_4 h(n) \Leftrightarrow c_1 c_3 h(n) \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n) \leq c_1 c_4 h(n)$$

$$\Leftrightarrow c_1 c_3 h(n) \leq f(n) \leq c_1 c_4 h(n)$$

$$\text{notăm } c_1 c_3 = c_5, \quad c_1 c_4 = c_6, \quad c_5, c_6 > 0$$

$$\Leftrightarrow c_5 h(n) \leq f(n) \leq c_6 h(n), \quad c_5, c_6 > 0 \Leftrightarrow h(n) = \Theta(f(n)) \Leftrightarrow f(n) = \Theta(h(n)) \quad \blacksquare$$

Exercitiul 3: Demonstrati că $\log n = o(\sqrt{n})$

Rezolvare:

$$\text{Notăm: } g(n) = \log n \quad \text{și} \quad f(n) = \sqrt{n}$$

$$g(n) = o(f(n)) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \forall c > 0, \exists n_0 > 0 \text{ astfel încât } n \geq n_0 \text{ avem } g(n) < c f(n) \Rightarrow \log n < c \sqrt{n}$$

Stim ca $\log x < \sqrt{x}$, $\forall x > 0$.

$$\begin{aligned} \text{Atunci } \log \sqrt{x} < \sqrt{x}, \forall x > 0 \quad / \cdot 2 &\Rightarrow 2 \log \sqrt{x} < 2 \sqrt{x} \Rightarrow 2 \log x^{1/2} < 2 \sqrt{x} \\ &\Rightarrow 2 \cdot \frac{1}{2} \log x < 2 \sqrt{x} \Rightarrow \log x < 2 \sqrt{x}, \forall x > 0 \end{aligned}$$

$\forall c > 0, \exists n_0 > 0$ astfel incat $n \geq n_0$ avem $\log n < c \sqrt{n}$

\Rightarrow Pentru $c = 2, n_0 = 0 \Rightarrow \log n < 2 \sqrt{n}, \forall n \geq 0$ (Adevarat) ■

Exercitiul 4:

Se da un sir cu n numere de la 1 la n, cu exceptia unui numar care apare de 2 ori. Determinati numarul care apare de doua ori. Pentru un algoritm de complexitate $O(n^2)$ se acorda 0,5 puncte. Pentru un algoritm de complexitate $O(n \log n)$ veti primi 1 punct, iar pentru un algoritm de complexitate $O(n)$ care foloseste doar $O(1)$ spatiu suplimentar (adica fara vector de frecvente) veti primi 1,5 puncte.

Exemplul 1: 2 1 3 3 4 \Rightarrow Elementul duplicat este: 3

Exemplul 2: 4 1 5 5 2 3 \Rightarrow Elementul duplicat este: 5

Rezolvare:

```
{ int v[100], n, i, suma, elem_duplicat;
```

```
suma = 0;
```

```
cin >> n;
```

```
for( i=0; i < n; i++)
```

```
    cin >> v[ i ];
```

```
for( i=0; i < n; i++)
```

```
    suma = suma + v[ i ];    //adun suma tuturor numerelor
```

```
elem_duplicat = suma - (n-1)*n / 2;    // 4+1+5+5+2+3 - (1+2+3+4+5) = 5
```

// din suma tuturor elementelor citite, scad suma elementelor de la 1 la (n-1). ($= \frac{(n-1)n}{2}$).

```
cout << elem_duplicat;
```

```
return 0;
```

```
}
```

// timpul de executie al programului este $O(n)$ care foloseste doar $O(1)$ spatiu suplimentar.

// (adica nu foloseste niciun vector de frecvente)

```
#include <iostream>

using namespace std;

int main()
{
    int v[100], n, i, s=0, el;
    cout << "n=";    cin >> n;
    for (i = 0; i < n; i++)
    {
        cout << "v[" << i << "] = ";
        cin >> v[i];
    }

    for(i=0;i<n;i++)
        s=s+v[i];

    cout<<"\ns="<<s<<endl;
    el=s - (n-1)*n/2;

    cout<<"elementul_duplicat= "<<el;
    return 0;
}
```

```
n=6
v[0]= 4
v[1]= 1
v[2]= 5
v[3]= 5
v[4]= 2
v[5]= 3

s=20
elementul_duplicat= 5
Process returned 0 (0x0)    execution time : 4.803 s
Press any key to continue.
```

Exercitiul 5:

Fie $X[1 :: n]$ si $Y[1 :: n]$ doi vectori, _ecare continand n numere sortate. Prezentați un algoritm care sa gaseasca mediana celor $2n$ elemente. Mediana unei multimi de n elemente este elementul de pe pozitia $[n/2]$ in sirul sortat. De exemplu, mediana multimii 3; 1; 7; 6; 4; 9 este 4.

In functie de timpul de rulare al algoritmului veti primi urmatoarele punctaje:

$O(n \log n)$ - (0,25 puncte); $O(n)$ - (0,5 puncte); $O(\log^2 n)$ - (1 punct); $O(\log n)$ - (1,5 puncte).

Rezolvare:

def *mediana* (X, Y, n):

```
{  daca n == 1 atunci
    return ( X[0] + Y[0] ) / 2 ;
    altfel
        daca n == 2 k + 1 atunci
            { m1 = X[k];
              m2 = Y[k];
              daca m1 < m2 atunci
                  return mediana ( X[ k : n ], Y[ 0 : k+1], k+1 ) ;
              daca m1 > m2 atunci
                  return mediana ( X[ 0 : k+1 ], Y[ k : n], k+1 ) ;
              altfel
                  return m1 ;
            }
        }
        daca n == 2 k atunci
            { m1 = ( X[k - 1] + X[k] ) / 2 ;
              m2 = ( Y[k - 1] + Y[k] ) / 2 ;
              daca m1 < m2 atunci
                  return mediana ( X[ k : n ], Y[ 0 : k], k ) ;
              daca m1 > m2 atunci
                  return mediana ( X[ 0 : k ], Y[ k : n], k ) ;
              altfel
                  return m1 ;
            }
        }
}
```

Justificarea complexitatii:

$$T(n) = T(n/2) + 1 \quad (a=1, b=2, f(n)=1)$$

$$\left. \begin{array}{l} f(n) \in O(n^{\log 1 - \varepsilon}) = O(n^{-\varepsilon}), \quad \varepsilon > 0 \\ f(n) \in O(1) \end{array} \right\} \quad n^{-\varepsilon} = \frac{1}{n^{\varepsilon}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \Rightarrow f(n) \notin O(n^{\log 1 - \varepsilon})$$

$$f(n) \in \Omega(n^{\varepsilon}) ? \Rightarrow \text{nu se incadreaza}$$

$$f(n) \in \theta(n^0 \cdot \log n^k) \Leftrightarrow f(n) \in \theta(\log n^k) \\ \text{pentru } k=0 \Leftrightarrow f(n) \in \theta(1) \text{ (Adevarat)}$$

$$\Rightarrow T(n) \in \theta(\log n) \quad \blacksquare$$

Exercitiul 6:

Sa presupunem urmatoarele. Ati castigat la loterie si v-ati cumparat o vila pe care doriti sa o mobiliati. Deoarece Ferrari-ul dvs. are capacitate limitata, doriti sa faceti cat mai putine drumuri de la magazin la vila. Mai exact, Ferrari-ul are capacitate n , iar dumneavoastra aveti de cumparat k bunuri de dimensiune $x_1; x_2, \dots, x_k$.

Fie urmatorul algoritmul greedy. Parcurgem bunurile in ordinea $1, 2, \dots, k$ si incercam sa le punem in masina. In momentul in care un bun nu mai incapa in masina, efectuem un transport si continuam algoritmul.

1. Demonstrati ca algoritmul prezentat mai sus nu este optim. (0.5 puncte)
2. Fie OPT, numarul de drumuri in solutia optima. Demonstrati ca algoritmul greedy prezentat mai sus efectueaza cel mult $2OPT$ drumuri. (1 punct).

Rezolvare:

1. Pentru a demonstra ca algoritmul prezentat nu este optim, trebuie sa gasesc un contraexemplu prin care se evidentiaza acest lucru.

Initial, presupun ca acest algoritmul greedy prezentat in cerinta este optim.

- Pentru un exemplu in care capacitatea $n = 7$, iar sirul de bunuri este $(4, 2, 3, 2, 1, 2)$ aplic algoritmul.
- Se obtin: $(4, 2), (3, 2, 1), (2) \Rightarrow 3$ drumuri.
- Dar daca aranjez altfel cele k bunuri, pot obtine o solutie mai optima.

Sirul de bunuri rearanjat: $(4, 2, 1, 3, 2, 2)$

Se obtin: $(4, 2, 1), (3, 2, 2) \Rightarrow 2$ drumuri.

In concluzie, algoritmul greedy prezentat in cerinta nu este optim. ■

2. Voi folosi exemplul anterior in care capacitatea masinii $n = 7$, iar sirul de bunuri este $(4, 2, 3, 2, 1, 2)$ si aplic algoritmul greedy.

Obtin astfel:

- $(4, 2), (3, 2, 1), (2) \Rightarrow 3$ drumuri.

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$

$1 \quad 1 \quad 5$ (pierderea din fiecare drum = Capacitatea masinii – Greutatea per drum)

- Greutatea Totala a bunurilor = 14 ($= 4+2+3+2+1+2$)
- Greutatea Pierderilor = 7 ($= 1+1+5$)
- Capacitatea masinii = $n = 7$
- Nr de drumuri din solutia greedy, $NrDGr = 3$
- Nr de drumuri din solutia optima, $OPT = 2$ (demonstrata la pct 1)

$$\begin{array}{ccccccc} (1+1+5) & + & (4+2+3+2+1+2) & = & 7 & * & 3 \\ 7 & + & 14 & = & 7 & * & 3 \\ \text{greutate pierderi} & & \text{greutate totala} & = & \text{capacitatea masinii} & & \text{NrDGr} \end{array}$$

$$\Rightarrow 3 = \frac{7 + 14}{7} \quad (NrDGr = \frac{\text{greutate pierderi} + \text{greutate totala}}{\text{capacitatea masinii}})$$

Se stie ca greutatea Pierderilor ≥ 0 (**cand pierderile sunt zero, avem atunci OPT, solutia optima**)

Consider acum cazul solutiei optime: nr de drumuri = $OPT = 2$

$$\Rightarrow 2 \geq \frac{0 + 14}{7} \quad (OPT \geq \frac{\text{greutate pierderi} + \text{greutate totala}}{\text{capacitatea masinii}})$$

Notez aceasta relatie cu (1).

$$\begin{array}{ccc} (1+1+5) & < & (4+2+3+2+1+2) \\ 7 & < & 14 \\ \text{greutate pierderi} & & \text{greutate totala} \end{array}$$

Doresc acum sa formez in membrul stang Numarul de drumuri din solutia greedy, $NrDGr$.

$$7 < 14 \quad / +14 \Rightarrow 7 + 14 < 14 + 14 \quad / : 7 \Rightarrow \frac{7+14}{7} < \frac{2*14}{7} \Rightarrow 3 < 2 * \frac{14}{7} \quad (\text{NrDGr} < 2 \frac{\text{greutate totala}}{\text{capacitatea masinii}})$$

$$\text{Din relatia (1)} \Rightarrow \frac{14}{7} \leq 2 \left(\frac{\text{greutate totala}}{\text{capacitatea masinii}} \leq OPT \right)$$

$$\Rightarrow \text{NrDGr} < 2 \frac{\text{greutate totala}}{\text{capacitatea masinii}} \leq 2 * OPT \quad (3 < 2 * \frac{14}{7} \leq 2 * 2)$$

$$\Rightarrow \text{NrDGr} \leq 2 * OPT \quad \blacksquare$$