

## ЗАДАНИЕ

на лабораторный практикум по дисциплине

«Основы научных исследований»

**Тема:** Сравнительный анализ разностной и вероятностной вычислительных моделей для исследования дифференциального уравнения в частных производных эллиптического типа.

**Цель работы.** Получение навыков проведения научно-исследовательской работы на примере применения технологии вычислительного эксперимента при численном моделировании задач, описываемых дифференциальными уравнениями эллиптического типа.

**Исходные данные.**

Вариант 1. Математическая модель в самом общем квазилинейном виде

$$\frac{\partial}{\partial x} \left( k(u) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left( k(u) \frac{\partial u}{\partial z} \right) + f(x, z) = 0.$$

Более простые варианты модели.

Вариант 2. Линейная математическая модель с переменными коэффициентами

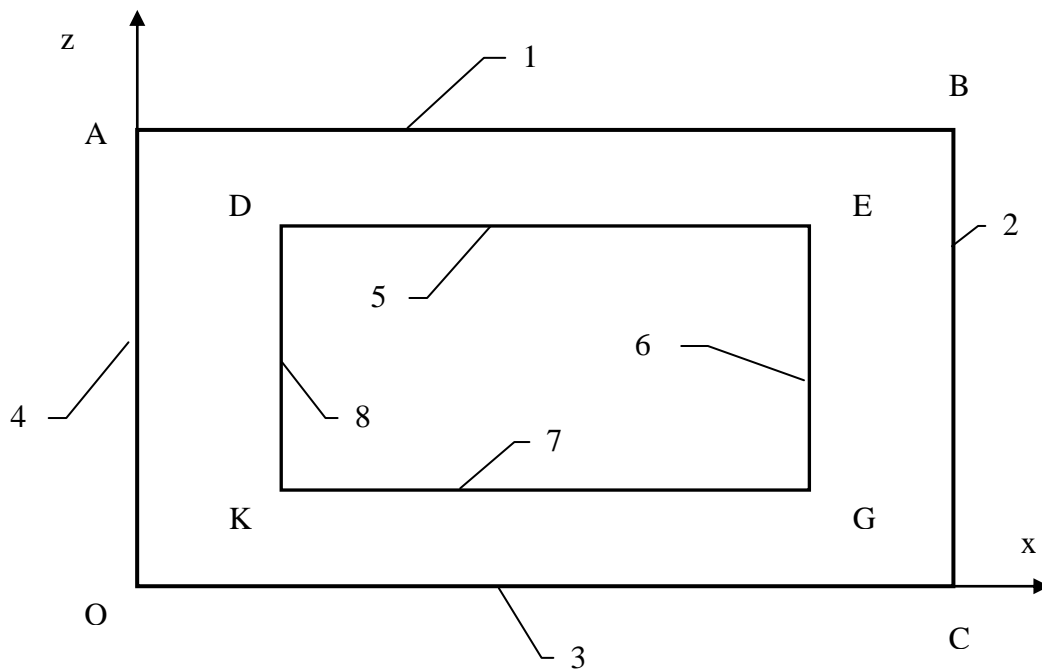
$$\frac{\partial}{\partial x} \left( k(x, z) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left( k(x, z) \frac{\partial u}{\partial z} \right) + f(x, z) = 0.$$

Вариант 3. Математическая модель с постоянными коэффициентами  $k(x, z) \equiv k$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} + \frac{f(x, z)}{k} = 0.$$

На границах 1-8 области интегрирования, образуемой двумя вложенными прямоугольниками, задаются три варианта **краевых условий (КУ)** – I, II и III родов. Все размеры области заданы, т.е. заданы координаты точек А,В,С,Д,Е,Г,К (см. рисунок).

Указанные краевые условия на поверхностях 1-8 можно ставить в разных комбинациях. Для примера, рассмотрим 3 варианта постановки краевых условий на внешнем контуре, т.е. на прямоугольнике ОАВС, а именно, на границах 1-4. Пусть для этого прямоугольника размеры ОС=а, ОА=в. Тогда на границах 4, 2, 3 и 1 краевые условия могут быть поставлены следующим образом, соответственно.



Вариант 1 (граница 4 – КУ II рода, остальные границы- КУ III рода):

$$\left\{ \begin{array}{l} x=0, \text{ граница 4, } -k(u(0,z)) \frac{\partial u}{\partial x} = F_0, \\ x=a, \text{ граница 2, } -k(u(a,z)) \frac{\partial u}{\partial x} = \alpha_2 (u(a,z) - u_0), \\ z=0, \text{ граница 3, } -k(u(x,0)) \frac{\partial u}{\partial z} = \alpha_3 (u(x,0) - u_0), \\ z=b, \text{ граница 1, } -k(u(x,b)) \frac{\partial u}{\partial z} = \alpha_4 (u(x,b) - u_0) \end{array} \right.$$

Вариант 2 все КУ –III рода):.

$$\left\{ \begin{array}{l} x=0, -k(u(0,z)) \frac{\partial u}{\partial x} = \alpha_1 (u(0,z) - u_0), \\ x=a, -k(u(a,z)) \frac{\partial u}{\partial x} = \alpha_2 (u(a,z) - u_0), \\ z=0, -k(u(x,0)) \frac{\partial u}{\partial z} = \alpha_3 (u(x,0) - u_0), \\ z=b, -k(u(x,b)) \frac{\partial u}{\partial z} = \alpha_4 (u(x,b) - u_0) \end{array} \right.$$

Вариант 3 (все КУ –I рода):

$$\begin{cases} x = 0, & u(0, z) = u_0, \\ x = a, & u(a, z) = u_0, \\ z = 0, & u(x, 0) = u_0, \\ z = b, & u(x, b) = u_0. \end{cases}$$

Аналогично ставятся краевые условия на внутренней границе прямоугольника KDEG.

Еще раз отметим, что можно написать и многие другие комбинации краевых условий на поверхностях 1-8, ориентируясь на написанные выше условия.

**Значения коэффициентов задачи** (все размерности согласованы).

В квазилинейном уравнении  $k(u) = a_1(b_1 + c_1 u^{m_1})$ , Вт/см К.

$$a_1 = 0.0134, \quad b_1 = 1, \quad c_1 = 4.35 \cdot 10^{-4}, \quad m_1 = 1,$$

В линейном варианте  $k(x, z)$  задается пользователем аналитически или в виде двумерной таблицы

Параметры  $\alpha_i$  варьируются в диапазоне 0.05-1.0 Вт/см<sup>2</sup> К, (i=1,2,3,4).

Для отладки программы геометрические размеры внешнего прямоугольника можно принять  $a = b = 10$  см, размеры внутреннего прямоугольника задать, ориентируясь на указанные.

Можно принять значение  $u_0 = 300\text{K}$ , поток при  $x = 0$   $F_0 = 30$  Вт/см<sup>2</sup>.

В качестве примера функции источников можно взять распределение вида  $f(x, z) = f_0 e^{-\beta(x-x_0)^2(z-z_0)^2}$ , параметры  $f_0, \beta$  варьируются исходя из условия, чтобы максимум решения уравнения - функции  $u(x, z)$  не превышал 3000K. Коэффициент  $\beta$  - положительный, координаты  $x_0, z_0$  центра распределения функции  $f(x, z)$  задаются пользователем.

**Физическое содержание задачи** (для понимания получаемых результатов при отладке программы).

Сформулированная математическая модель описывает двумерное температурное поле  $u(x, z)$  в тонкой прямоугольной пластине с внешними размерами  $a \times b$ . Температура по толщине пластины (третьей координате) принимается постоянной. Функция  $f(x, z)$  представляет внутренние объемные источники тепловыделения, например, за

счет поглощения излучения в полупрозрачном материале пластины. Излучение может представлять собой, например, узконаправленный луч лазера. Краевые условия в варианте 1 соответствуют нагружению объекта тепловым потоком  $F_0$  с одной стороны  $x = 0$ , постоянным вдоль координаты  $z$ , и отводу тепла с трех других сторон при заданной температуре окружающей среды  $u_0$ . Можно считать, что пластина по этим границам охлаждается воздухом или водой, температура которых равна  $u_0$ , с коэффициентами теплоотдачи  $\alpha_i$ , в общем случае отличающимися для каждой из сторон. Функция  $k(x, z)$  является коэффициентом теплопроводности материала стержня.

## **Результаты работы.**

### **Модуль 1 (6-я неделя).**

1. Выбрать разностный метод и разработать алгоритм и программу для численного исследования модели в одном из вариантов уравнения и краевых условий. Варианты краевых условий могут быть любыми, не противоречащими физическому смыслу задачи. Например, нельзя поставить на всех 8 границах КУ II рода, соответствующее при определенных знаках у потока подводу тепла к пластине. Учитывая наличие объемных источников тепла, хотя бы на одной границе надо принять, что тепло отводится от объекта.

### **Модуль 2 (11-я неделя).**

1. Разработать алгоритм и программу для численного исследования модели вероятностным методом для тех же вариантов уравнения и краевых условий. Рассмотреть случай определения решения уравнения только в одной точке, т.е. расчета функции  $u(x, z)$  в точке  $(x_0, z_0)$ .

2. Оптимизировать разработанные алгоритмы, проведя серии вычислительных экспериментов.

3. Дать сравнительный анализ разностного и вероятностного методов и реализующих их алгоритмов, указать условия и области их преимущества относительно друг друга.

### **Модуль 3 (17-я неделя).**

1. Подготовить научную статью по результатам исследований, оформленную строго по правилам редакции выбранного журнала.

Можно ориентироваться на журнал «Вестник МГТУ. Серия: Приборостроение».