

Матлог. Основные записи

Мастера конспектов
на основе лекций С. О. Сперанского

22 января 2020 г.

Основные моменты.

Содержание

1	Лекция 1.	3
2	Лекция 2.	4
3	Лекция 3.	5
4	Лекция 4.	7
5	Лекция 5.	10
6	Лекция 6.	11

1 Лекция 1.

Определение 1. Конкатенация - записали подряд два слова. (A - алфавит, A^* - слова).

Определение 2. Подслово - как есть, вхождение - учитываем, где начинается подслово. Если подслово стоит в начале, то мы его и называем *начало*, а обозначаем как $\psi \sqsubseteq \varphi$.

Определение 3. $w[w'/u, k]$ - замена подслова w' на u , начинающегося в позиции k .

Определение 4. Фиксированное счётное множество Prop - *пропозициональные переменные*. Язык \mathcal{L} классической пропозициональной логики состоит из переменных, а также символов $\rightarrow, \vee, \wedge, \neg$ и круглых скобочек.

Определение 5. Form (формулы) - наименьшее множество слов в алфавите, замкнутое относительно следующих порождающих правил:

- если $p \in \text{Prop}$, то $p \in \text{Form}$;
- если $\{\varphi, \psi\} \subseteq \text{Form}$, то $(\varphi * \psi) \in \text{Form}$, где $*$ - любая из операций в определении выше (если отрицание, то относительно одной формулы, конечно).

Лемма 1. Пусть $\{\varphi, \psi\} \subseteq \text{Form}$ таковы, что $\psi \sqsubseteq \varphi$. Тогда $\psi = \varphi$.

Доказательство. По индукции по мощности большей формулы. База - переменная, очевидно. Иначе ψ представляется в виде "композиции" единственным образом, тогда возьмём первую часть этой композиции и сравним с первой частью того, как φ представляется в виде "композиции". По предположению индукции они должны совпасть, продолжение тривиально. \square

Лемма 2. Каждую $\varphi \in \text{Form} \setminus \text{Prop}$ можно единственным способом представить в виде $(\theta \rightarrow \chi)$, $(\theta \vee \chi)$, $(\theta \wedge \chi)$ или $\neg\theta$, где $\{\theta, \chi\} \subseteq \text{Form}$ (это я везде безграмотно называю композицией).

Доказательство. От противного по лемме 2. \square

Определение 6. Для каждой $\varphi \in \text{Form}$ определим $\text{Sub}(\varphi) := \{\psi \in \text{Form} \mid \psi \preceq \varphi\}$ - *подформулы*.

Лемма 3. Пусть $\varphi \in \text{Form}$. Тогда каждое вхождение \neq или $($ является началом вхождения некоторой подформулы.

Доказательство. Возвратная индукция по длине формулы. \square

Лемма 4. Множество подслов φ - объединение множеств подслов элементов его композиции и его самого.

Доказательство. Из лемм выше. \square

Определение 7. Оценка (v) - произвольная функция из Prop в $\{0, 1\}$, которую можно расширить и до Form (v^*) посредством применения операций к переменным. Если $v^*(\varphi) = 1$, то порой пишут $v \models \varphi$.

Определение 8. Формулу называют *выполнимой*, если $v \models \varphi$ для некоторой оценки, и *общеистинной* (тождественно истинной или тавтологией), если $v \models \varphi$ для всех оценок.

Определение 9. Формула *семантически следует* из множества формул и записывается $\Gamma \models \varphi$, если для любой оценки v , любая формула из множества истина, то φ истина.

Формулы называют *семантически эквивалентными*, и пишут $\varphi \equiv \psi$, если $\models \varphi \leftrightarrow \psi$.

2 Лекция 2.

В Гильбертовском исчислении для классической пропозициональной логики используются следующие схемы аксиом (implication, conjunction, disjunction, negation):

- (I1). $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$;
- (I2). $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$;
- (C1). $\varphi \wedge \psi \rightarrow \varphi$;
- (C2). $\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi$;
- (C3). $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi \wedge \psi)$;
- (D1). $\varphi \rightarrow \varphi \vee \psi$;
- (D2). $\psi \rightarrow \varphi \vee \psi$;
- (D3). $(\varphi \rightarrow \chi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \vee \psi \rightarrow \chi))$;
- (N1). $(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow \neg\varphi)$;
- (N2). $\neg\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$;
- (N3). $\varphi \vee \neg\varphi$,

а также, одно *правило вывода*, которое называется *modus ponens*:

$$\frac{\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$

Определение 10. Пусть $\Gamma \subseteq \text{Form}$, тогда *выводом* из него в гильбертовском исчислении понимают конечную последовательность $\varphi_0, \dots, \varphi_n$ ($n \in \mathbb{N}$) элементов Form , что для каждого $i \in \{0, \dots, n\}$ выполнено одно из следующих условий:

- φ_i - аксиома;
- φ_i - элемент Γ ;
- $\exists \{j, k\} \subseteq \{0, \dots, i-1\}$ такие, что φ_k есть $\varphi_j \rightarrow \varphi_i$.

При этом, φ_n - *заключение*, а элементы Γ - *гипотезы*. Если φ выводится из Γ , то пишут $\Gamma \vdash \varphi$.

Основные свойства \vdash :

- монотонность;
- транзитивность;
- компактность (если $\Gamma \vdash \varphi$, то $\Delta \vdash \varphi$ для некоторого конечного $\Delta \subseteq \Gamma$).

Теорема 1. (*О дедукции*). Для любых $\Gamma \cup \{\varphi, \psi\} \subseteq \text{Form}$,

$$\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi \iff \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi.$$

Доказательство. В одну правую сторону очевидно, в обратную - по индукции по $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ показываем, что $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi_i$, там три случая, и все, кроме одного, тривиальны. \square

Введём обозначения: $\top := p \rightarrow p$ и $\perp := \neg \top$, где p - фиксированная пропозициональная переменная.

Следствие 1. Для любых $\Gamma \cup \{\varphi\} \subseteq \text{Form}$,

$$\Gamma \vdash \varphi \iff \bigwedge_{i=1}^n \psi_i \rightarrow \varphi$$

для некоторых $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \subseteq \Gamma$.

Доказательство. Влево - очевидно, вправо - очевидно и применяется теорема о дедукции. \square

Лемма 5. *Всякая аксиома гильбертовского исчисления для классической пропозициональной логики общезначима.*

Теорема 2. *(О корректности). Для любых $\Gamma \cup \{\varphi\} \subseteq \text{Form}$,*

$$\Gamma \vdash \varphi \implies \Gamma \models \varphi.$$

Доказательство. Фиксируем вывод $\varphi_0, \dots, \varphi_n = \varphi$. Затем рассматриваем произвольную оценку v такую что $v \models \psi$ для всех $\psi \in \Gamma$ и покажем по индукции по $i \in \{0, \dots, n\}$, что $v \models \varphi_i$. \square

Определение 11. $\Gamma \subseteq \text{Form}$ называется *простой теорией*, если оно обладает следующими свойствами:

- $\Gamma \neq \text{Form}$;
- $\{\varphi \in \text{Form} \mid \Gamma \vdash \varphi\} \subseteq \Gamma$;
- для любого $\varphi \vee \psi \in \Gamma$ верно $\varphi \in \Gamma$ или $\psi \in \Gamma$.

Лемма 6. *Пусть Γ - простая теория, тогда для любых её элементов можно переписать действия над ними в рамках принадлежности к теории.*

Лемма 7. *(О расширении. а.к.а. Линденбаума). Пусть $\Gamma \cup \{\varphi\} \subseteq \text{Form}$ таковы, что $\Gamma \not\vdash \varphi$. Тогда существует простая теория $\Gamma' \supseteq \Gamma$ такая, что $\Gamma' \not\vdash \varphi$.*

Доказательство. Рекурсивно докидываем к Γ элементы Form (их счётно). \square

3 Лекция 3.

Для каждой простой теории Γ определим оценку v_Γ по правилу $v_\Gamma(p) := 1$, если $p \in \Gamma$ и 0 иначе.

Лемма 8. *Пусть Γ - простая теория. Тогда для любой $\varphi \in \text{Form}$,*

$$v_\Gamma \models \varphi \iff \varphi \in \Gamma$$

Доказательство. Индукция по построению φ , используя лемму 6. \square

Теорема 3. (О сильной полноте \vdash). Для любых $\Gamma \cup \{\varphi\} \subseteq \text{Form}$,

$$\Gamma \vdash \varphi \iff \Gamma \models \varphi.$$

В частности, $\Gamma \not\vdash \perp$ если и только если $\Gamma \not\models \perp$, а значит, Γ непротиворечиво если и только если Γ выполнимо.

Доказательство. Вправо - теорема о корректности, влево - от противного, рассматриваем Γ' , как в лемме 7. \square

Теорема 4. (О слабой полноте \vdash). Для любой $\varphi \in \text{Form}$,

$$\vdash \varphi \iff \models \varphi$$

то есть, выводимость из пустого равносильна обозначимости,

Теорема 5. (О компактности \models). Для любых $\Gamma \cup \{\varphi\} \subseteq \text{Form}$,

$$\Gamma \models \varphi \iff \Delta \models \varphi$$

для некоторого конечного $\Delta \subseteq \Gamma$. В частности, $\Gamma \not\models \perp$ тогда и только тогда, когда $\Delta \not\models \perp$ для всех конечных $\Delta \subseteq \Gamma$, а значит, Γ выполнимо тогда и только тогда, когда всякое конечное подмножество Γ выполнимо.

Утверждение 1. Слабая полнота \vdash плюс компактность \models равно сильная полнота \vdash .

Определение 12. Сигнатура - четвёрка вида

$$\sigma = \langle \text{Pred}_\sigma, \text{Func}_\sigma, \text{Const}_\sigma, \text{arity}_\sigma \rangle,$$

где первые три - попарно непересекающиеся множества, а последнее - функция из $\text{Pred}_\sigma \cup \text{Func}_\sigma$ в $\mathbb{N} \setminus \{0\}$.

Определение 13. σ -структура - пара вида

$$\mathfrak{A} = \langle A, I_{\mathfrak{A}} \rangle,$$

где A - непустое множество, а $I_{\mathfrak{A}}$ - функция с областью определения $\text{Pred}_\sigma \cup \text{Func}_\sigma \cup \text{Const}_\sigma$, такая что:

- для любого n -местного $P \in \text{Pred}_\sigma$ верно $I_{\mathfrak{A}}(P) \subseteq A^n$;
- для любого m -местного $f \in \text{Func}_\sigma$ верно $I_{\mathfrak{A}}(f) : A^m \rightarrow A$;
- для любого $c \in \text{Const}_\sigma$ верно $I_{\mathfrak{A}}(c) \in A$.

При этом, A - носитель, а $I_{\mathfrak{A}}$ - интерпретация σ в \mathfrak{A} .

Определение 14. Пусть $\mathfrak{A} \models \mathfrak{B}$ - две σ -структуры. Говорят, что $\xi : A \rightarrow B$ есть гомоморфизм из \mathfrak{A} в \mathfrak{B} , если выполнены следующие условия:

- для любого n -местного предиката и всех $(a_1, \dots, a_n) \in A^n$,

$$(a_1, \dots, a_n) \in P^{\mathfrak{A}} \Rightarrow (\xi(a_1), \dots, \xi(a_n)) \in P^{\mathfrak{B}};$$

- для любого m -местного функционала и всех $(a_1, \dots, a_m) \in A^m$,

$$\xi(f^{\mathfrak{A}}(a_1, \dots, a_m)) = f^{\mathfrak{B}}(\xi(a_1), \dots, \xi(a_m));$$

- для любой константы,

$$\xi(c^{\mathfrak{A}}) = c^{\mathfrak{B}}.$$

Определение 15. Инъективный гомоморфизм называют *сложением*, если выполнено усиление первого пункта, где следствие заменяется на равносильность.

Определение 16. Сюръективное вложение называют *изоморфизмом* и пишут $\mathfrak{A} \simeq \mathfrak{B}$, если они изоморфны, т.е. между ними существует изоморфизм.

Определение 17. *Автоморфизм* - изоморфизм на себя. $\text{Aut}(\mathfrak{A})$ - множество всех автоморфизмов \mathfrak{A} .

4 Лекция 4.

Определение 18.

$$\text{Var} := \{v_0, v_1, v_2, \dots\}$$

есть фиксированное на всю жизнь счётное множество *предметных переменных* или просто *переменных*.

Определение 19. Язык \mathcal{L}_σ кванторной классической логики над сигнатурой σ состоит из элементов $\text{Pred}_\sigma \cup \text{Func}_\sigma \cup \text{Const}_\sigma \cup \text{Var}$, а также *символов связок*, *символов кванторов* и *вспомогательных символов*.

Определение 20. Term_σ - наименьшее множество слов в алфавите \mathcal{L}_σ , замкнутое относительно следующих порождающих правил:

- если $x \in \text{Var}$, то $x \in \text{Term}_\sigma$;
- если $c \in \text{Const}_\sigma$, то $c \in \text{Term}_\sigma$;
- если $f \in \text{Func}_\sigma$, $\text{arity}_\sigma(f) = n$ и $\{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \text{Term}_\sigma$, то

$$(t_1, \dots, t_n) \in \text{Term}_\sigma.$$

Элементы Term_σ называют σ -термами.

Определение 21. Form_σ - наименьшее множество слов в алфавите \mathcal{L}_σ , замкнутое относительно следующих порождающих правил:

- если $P \in \text{Pred}$, $\text{arity}_\sigma(P) = n$ и $\{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \text{Term}_\sigma$, то

$$P(t_1, \dots, t_n) \in \text{Form}_\sigma;$$

- если $\{\Phi, \Psi\} \subseteq \text{Form}_\sigma$, то

$$\{(\Phi \rightarrow \Psi), (\Phi \vee \Psi), (\Phi \wedge \Psi), \neg \Phi\} \subseteq \text{Form}_\sigma;$$

- если $\Phi \in \text{Form}_\sigma$ и $x \in \text{Var}$, то

$$\{\forall x \Phi, \exists x \Phi\} \subseteq \text{Form}_\sigma.$$

Элементы которого называются σ -формулами. Атомарными формулами называются формулы, которые не содержат ни символов связок, ни символов кванторов. Их множество - Atom_σ .

Примечание 1. Для понимания, кажется, Term - выражения с переменными, константами, действиями и т.д., а вот Form - сравнения выражений (в частности), логические утверждения, кванторные.

Определение 22. Для любых $t \in \text{Term}_\sigma$ и $\Phi \in \text{Form}_\sigma$ определим

$$\begin{aligned} \text{sub}(t) &:= \{s \in \text{Term}_\sigma \mid s \preceq t\}, \\ \text{Sub}(\Phi) &:= \{\Psi \in \text{Form}_\sigma \mid \Psi \preceq \Phi\}, \end{aligned}$$

которые называются соответственно *подтермами* и *подформулами*.

Лемма 9. Пусть $\{t, s\} \subseteq \text{Term}_\sigma$ таковы, что $t \sqsubseteq s$. Тогда $t = s$.

Лемма 10. (О единственности представления термов). Всякий $t \in \text{Term}_\sigma \setminus (\text{Var} \cup \text{Const}_\sigma)$ можно единственным образом представить в виде $f(t_1, \dots, t_n)$, где $f \in \text{Func}_\sigma$, $\text{arity}_\sigma(f) = n$ и $\{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \text{Term}_\sigma$.

Лемма 11. Пусть $t \in \text{Term}_\sigma$ и $f \in \text{Func}_\sigma$. Тогда всякое вхождение f в t является началом вхождения некоторого подтерма.

Лемма 12. (О подтермах). Пусть $t \in \text{Term}_\sigma$.

- если $t \in \text{Var} \cup \text{Const}_\sigma$, то $\text{sub}(t) = \{t\}$;
- если $t = f(t_1, \dots, t_n)$, где $f \in \text{Func}_\sigma$, $\text{arity}_\sigma(f) = n$ и $\{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \text{Term}_\sigma$, то

$$\text{sub}(t) = \text{sub}(t_1) \cup \dots \cup \text{sub}(t_n) \cup \{t\}.$$

Лемма 13. (О единственности представления атомов). Всякий $\Phi \in \text{Atom}$ можно единственным образом представить в виде $P(t_1, \dots, t_n)$, где $P \in \text{Pred}_\sigma$, $\text{arity}_\sigma(P) = n$ и $\{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \text{Term}_\sigma$.

Лемма 14. Пусть $\{\Phi, \Psi\} \subseteq \text{Form}_\sigma$ таковы, что $\Phi \sqsubseteq \Psi$. Тогда $\Phi = \Psi$.

Лемма 15. (О единственности представления формул). Всякую $\Phi \in \text{Form}_\sigma \setminus \text{Atom}_\sigma$ можно единственным образом представить в виде комбинации формул (одной или двух) и символов связок или символов кванторов.

Лемма 16. Пусть $\Phi \in \text{Form}_\sigma$. Тогда всякое вхождение \neg , $($, \forall или \exists в Φ является началом вхождения некоторой подформулы.

Лемма 17. Пусть $\Phi \in \text{Form}_\sigma$.

- Если $\Phi \in \text{Atom}_\sigma$, то $\text{Sub}(\Phi) = \{\Phi\}$;
- Если $\Phi = (\Theta \circ \Omega)$, где $\{\Theta, \Omega\} \subseteq \text{Form}_\sigma$ и $\circ \in \{\rightarrow, \wedge, \vee\}$, то

$$\text{Sub}(\Phi) = \text{Sub}(\Theta) \cup \text{Sub}(\Omega) \cup \{\Phi\};$$

- Если $\Phi = \neg\Theta$, где $\Theta \in \text{Form}_\sigma$, или $\Phi = Q \times \Theta$, где $x \in \text{Var}$, $\Theta \in \text{Form}_\sigma$ и $Q \in \{\forall, \exists\}$, то

$$\text{Sub}(\Phi) = \text{Sub}(\Theta) \cup \{\Phi\}.$$

Определение 23. Пусть $\Phi \in \text{Form}_\sigma$, $x \in \text{Var}$ и $Q \in \{\forall, \exists\}$. Тогда каждое вхождение Qx в Φ является началом вхождения некоторой подформулы, причём последнее определяется однозначно; его называют *областью действия* данного вхождения Qx . Вхождение x в Φ называется *связанным*, если оно входит в область действия какого-нибудь вхождения $\forall x$ или $\exists x$, и *свободным* иначе. Далее, говорят, что x является *свободной переменной* в Φ , если у x есть хотя бы одно свободное вхождение в Φ .

Скажем, что $\text{FV}(\Phi)$ - множество $z \in \text{Var}$ таких, что у z имеется хотя бы одно свободное вхождение в Φ . Интуитивно, элементы этого множества играют роль параметров Φ , а запись $\Phi(x_1, \dots, x_l)$ указывает на то, что $\text{FV}(\Phi) \subseteq \{x_1, \dots, x_l\}$.

Определение 24.

$$\text{Sent}_\sigma := \{\Phi \in \text{Form}_\sigma \mid \text{FV}(\Phi) = \emptyset\}/$$

Элементы которого называют σ -предложениями. Они могут выступать в качестве *нелог. аксиом*.

Определение 25. t называем *свободным для подстановки* вместо x в Φ , если ни одно из свободных вхождений x в Φ не находится в области действия квантора по переменной из t .

Определение 26. *Означивание переменных* - функции из Var в A . Каждое означивание v в \mathfrak{A} можно расширить до $\bar{v} : \text{Term}_\sigma \rightarrow A$ естественным образом:

$$\begin{aligned}\bar{v}(x) &:= v(x); \\ \bar{v}(c) &:= c^{\mathfrak{A}}; \\ \bar{v}(f(t_1, \dots, t_n)) &:= f^{\mathfrak{A}}(\bar{v}(t_1), \dots, \bar{v}(t_n)).\end{aligned}$$

А через v_a^x (x - переменная, a - элемент A) будет обозначаться особенное означивание такое, что оно равно $v_a^x(y) = a$, если $y = x$ и $v(y)$ - иначе.

Определение 27. Определим $\mathfrak{A} \models \Phi[v]$ индукцией по построению Φ . Короче, надо просто расписать все логические связки и кванторы, что они означают. Когда эта вещь выполнена, мы будем говорить, что Φ *истинно* в \mathfrak{A} при v .

Определение 28. Пусть $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$. Поворят, что \mathfrak{A} *является моделью* Γ и пишут $\mathfrak{A} \models \Gamma$, если $\mathfrak{A} \models \Phi$ для всех $\Phi \in \Gamma$.

Теорема 6. Пусть ξ - изоморфизм из \mathfrak{A} на \mathfrak{B} . Тогда для каждой σ -формулы Φ и любого означивания v в \mathfrak{A} ,

$$\mathfrak{A} \models \Phi[v] \iff \mathfrak{B} \models \Phi[v \circ \xi].$$

Доказательство. Примем $\mu := v \circ \xi$, заметим, что $\bar{\mu}(t) = \xi(\bar{v}(t))$, а потом провернём индукции по построению Φ . \square

Определение 29. Для произвольного класса \mathcal{K} σ -структур Предположим

$$\text{Th}(\mathcal{K}) := \{\Phi \in \text{Sent}_\sigma \mid \mathfrak{A} \models \Phi \text{ для всех } \mathfrak{A} \in \mathcal{K}\}.$$

Говорят, что \mathfrak{A} и \mathfrak{B} *элементарно эквивалентны*, если $\text{Th}(\mathfrak{A}) = \text{Th}(\mathfrak{B})$.

Следствие 2. Изоморфные структуры элементарно эквивалентны.

5 Лекция 5.

Определение 30. $S \subseteq A^I$ называется *определимым* в \mathfrak{A} , если существует σ -формула $\Phi(x_1, \dots, x_l)$ такая, что

$$S = \{\vec{a} \in A^I \mid \mathfrak{A} \models \Phi[\vec{a}]\};$$

в этом случае говорят, что Φ *определяет* S в \mathfrak{A} .

Определение 31. $\text{supp}(n)$ - множество всех простых делителей $n \in \mathbb{N}$.

Утверждение 2. Пусть S определимо в \mathfrak{A} . Тогда для любого $\xi \in \text{Aut}(\mathfrak{A})$,

$$\xi[S] \subseteq S,$$

то есть, S замкнуто относительно автоморфизмов \mathfrak{A} .

Утверждение 3. σ -структуру \mathfrak{A} называют *нормальной*, если $=$ интерпретируется в \mathfrak{A} как настоящее равенство, то есть, $=^{\mathfrak{A}}$ совпадает с id_A .

Определение 32. Eq_σ - множество состоящее из σ -предложений

- $\forall x \, x = x$;
- $\forall x \forall y (x = y \rightarrow y = x)$;
- $\forall x \forall y \forall z (x = y \wedge y = z \rightarrow x = z)$;

а также всех σ -предложений видов

- $\forall x_1 \forall y_1 \dots \forall x_n \forall y_n (\vec{x} = \vec{y} \rightarrow (P(\vec{x}) \leftrightarrow P(\vec{y})))$;
- $\forall x_1 \forall y_1 \dots \forall x_m \forall y_m (\vec{x} = \vec{y} \rightarrow f(\vec{x}) = f(\vec{y}))$,

где $P \in \text{Pred}_\sigma$ и $f \in \text{Func}_\sigma$, причём $\text{arity}_\sigma(P) = n$ и $\text{arity}_\sigma(f) = m$. Под *аксиомами равенства* для σ понимают элементы Eq_σ .

Определение 33. Обозначим за \mathfrak{A}' нормальную σ -структуру с носителем $A_{/=^{\mathfrak{A}}}$ такую, что мы заменяем константы и функционалы \mathfrak{A} (произвольная модель Eq_σ) на их классы эквивалентности по равенству, и оставляем все предикаты.

Теорема 7. Для любых σ -формул Φ и означивания v в \mathfrak{A}

$$\mathfrak{A} \models \Phi[v] \iff \mathfrak{A}' \models \Phi[v'],$$

где v' отображает каждую $x \in \text{Var}$ в $[v(x)]$.

Доказательство. Для начала, как в ещё одном недавнем доказательстве заметим, что для всех $t \in \text{Term}_\sigma$,

$$\bar{v}' = [\bar{v}(t)],$$

что несложно доказывается индукцией по построению t , а затем опять же, индукция по построению самой Φ . \square

Следствие 3. Для каждого $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ следующие условия эквивалентны:

- у Γ есть нормальная модель;
- у $\Gamma \cup \text{Eq}_\sigma$ есть модель.

Определение 34. σ -формулу Φ называют

- *выполнимой*, если $\mathfrak{A} \models \Phi[v]$ для некоторых \mathfrak{A} и v ;
- *общезначимой*, если $\mathfrak{A} \models \Phi[v]$ для всех \mathfrak{A} и v .

Определение 35. Пусть $\Phi \in \text{Form}_\sigma$ и x_1, \dots, x_l - в точности все элементы $\text{FV}(\Phi)$ в порядке их появления в Φ . Определим тогда *универсальное замыкание* $\tilde{\forall} - \forall x_1 \dots \forall x_l \Phi$ и *экзистенциальное замыкание* $\tilde{\exists}$ аналогично.

Определение 36. Пусть $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ и $\Phi \in \text{Form}_\sigma$. Говорят, что Φ *семантически следует из* Γ , и пишут $\Gamma \models \Phi$, если для любой \mathfrak{A} ,

$$\mathfrak{A} \models \Gamma \implies \mathfrak{A} \models \tilde{\forall}\Phi.$$

Если выполнено $\models \Phi \leftrightarrow \Psi$, то такие формулы называют *семантически эквивалентными* и пишут $\Phi \equiv \Psi$.

Определение 37. σ -формула Φ называется *бескванторной*, если в ней нет кванторов.

Определение 38. Под *пренексными нормальными формами* понимаются σ -формулы вида

$$Q_1 x_1 \dots Q_l x_l \Psi,$$

где Q_i - кванторы, x_i - переменные и Ψ бескванторная.

6 Лекция 6.

Сейчас будет Гильбертовское исчисление для кванторной логики. В моём понимании, это как некоторый апдейт пропозициональной, во многом они схожи, достаточно только взглянуть на *схемы аксиом*:

- (I1). $\Phi \rightarrow (\Psi \rightarrow \Phi)$;
- (I2). $\Phi \rightarrow (\Psi \rightarrow \Theta) \rightarrow ((\Phi \rightarrow \Psi) \rightarrow (\Phi \rightarrow \Theta))$;
- (C1). $\Phi \wedge \Psi \rightarrow \Phi$;
- (C2). $\Phi \wedge \Psi \rightarrow \Psi$;
- (C3). $\Phi \rightarrow (\Psi \rightarrow \Phi \wedge \Psi)$;

- (D1). $\Phi \rightarrow \Phi \vee \Psi$;
- (D2). $\Psi \rightarrow \Phi \vee \Psi$;
- (D3). $(\Phi \rightarrow \Theta) \rightarrow ((\Psi \rightarrow \Theta) \rightarrow (\Phi \vee \Psi \rightarrow \Theta))$;
- (N1). $(\Phi \rightarrow \Psi) \rightarrow ((\Phi \rightarrow \neg\Psi) \rightarrow \neg\Phi)$;
- (N2). $\neg\Phi \rightarrow (\Phi \rightarrow \Psi)$;
- (N3). $\Phi \vee \neg\Phi$;
- (Q1). $\forall x\Phi \rightarrow \Phi(x/t)$, где t свободен для x в Φ ;
- (Q2). $\Phi(x/t) \rightarrow \exists x\Phi$, где t свободен для x в Φ .

Примечание 2. В случаях, когда $=$ содержится в Pred_σ , элементы Eq_σ также будут считаться аксиомами нашего исчисления.

Также имеется *modus ponens* (MP):

$$\frac{\Phi \quad \Phi \rightarrow \Psi}{\Psi}$$

И два новых "кванторных" правила вывода:

$$\frac{\Psi \rightarrow \Phi}{\Psi \rightarrow \forall x\Phi} \text{ (BR1)} \quad \text{и} \quad \frac{\Phi \rightarrow \Psi}{\exists x\Phi \rightarrow \Psi} \text{ (BR2)},$$

где $x \notin \text{FV}(\Psi)$, и они традиционно называются *правилами Бернайса*.

Определение 39. *Вывод* - опять-таки, конечная последовательность Φ_0, \dots, Φ_n элементов Form_σ такую, что для каждого i от 0 до n выполнено одно из следующих условий:

- Φ_i - аксиома;
- Φ_i - элемент Γ ;
- Φ_i получается из некоторых предшествующих по (MP);
- Φ_i получается из некоторой предшествующей по (BRi).

Φ_n - *заключение*, а элементы Γ - *гипотезы*. Пишут $\Gamma \vdash \Phi$, если существует вывод из Γ с заключением Φ .

Определение 40. Φ *опровержима* в Γ , если $\Gamma \vdash \neg\Phi$; Φ *независима* от Γ , если $\Gamma \not\vdash \Phi$ и $\Gamma \not\vdash \neg\Phi$.

Основные свойства \vdash - опять:

- монотонность (если $\Gamma \subseteq \Delta$ и $\Gamma \vdash \Phi$, то $\Delta \vdash \Phi$);
- транзитивность (если $\Delta \vdash \Psi$ для всех $\Psi \in \Gamma$, и $\Gamma \vdash \Phi$, то $\Delta \vdash \Phi$);
- компактность (если $\Gamma \vdash \Phi$, то $\Delta \vdash \Phi$ для некоторого конечного $\Delta \subseteq \Gamma$).

Определение 41. Пусть $\xi : \text{Prop} \rightarrow \text{Form}_\sigma$. Для всякой пропозициональной формулы φ обозначим $\xi\varphi$ - результат замены (всех вхождений) каждой $p \in \text{Prop}$ в φ на $\xi(p)$.

Утверждение 4. Пусть $\xi : \text{Prop} \rightarrow \text{Form}_\sigma$ и $\vdash \varphi$ (в пропозициональном исчислении). Тогда $\vdash \xi\varphi$ (уже в кванторном исчислении).

Доказательство. Фиксируем вывод $\varphi_0, \dots, \varphi_n = \varphi$, а затем рассмотрим $\xi\varphi_0, \dots, \xi\varphi_n = \xi\varphi$, и нетрудно показать, что это также вывод, там только аксиомы и *MP*. \square

Следствие 4. Пусть $\xi : \text{Prop} \rightarrow \text{Form}_\sigma$ и $\models \varphi$ (в смысле пропозициональной логики). Тогда $\vdash \xi\varphi$.

Доказательство. В силу теоремы о (слабой) полноте для пропозиционального исчисления мы имеем $\vdash \varphi$, а потому $\vdash \xi\varphi$. \square

Утверждение 5. Для любых $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$, $\Phi \in \text{Form}_\sigma$ и $x \in \text{Var}$.

$$\Gamma \vdash \Phi \iff \Gamma \vdash \forall x\Phi.$$

Доказательство. В правую сторону: пусть $\Gamma \vdash \Phi$. Значит, $\Gamma \vdash \top \rightarrow \Phi$. Применяем BR1, получаем $\Gamma \vdash \top \rightarrow \forall x\Phi$. Таким образом, $\Gamma \vdash \forall x\Phi$.

В обратную: пусть $\Gamma \vdash \forall x\Phi$. Используем аксиому $\forall x\Phi \rightarrow \Phi$ (Q1), откуда легко получаем $\Gamma \vdash \Phi$. \square

Примечание 3. Таким образом, мы получили *правило обобщения* (GR):

$$\frac{\Phi}{\forall x\Phi}$$

Следствие 5. Для любых $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ и $\Phi \in \text{Form}_\sigma$,

$$\Gamma \vdash \Phi \iff \Gamma \vdash \tilde{\forall}\Phi.$$

Теорема 8. (О дедукции). Для любых $\Gamma \cup \{\Phi\} \subseteq \text{Sent}_\sigma$ и $\Psi \in \text{Form}_\sigma$.

$$\Gamma \cup \{\Phi\} \vdash \Psi \iff \Gamma \vdash \Phi \rightarrow \Psi.$$

Доказательство. В левую сторону очевидно, в правую точно так же, как и в изначальной теореме о дедукции, разве что надо рассмотреть новые случаи BR1 и BR2. \square

Следствие 6. Для любых $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ и $\Phi \in \text{Form}_\sigma$,

$$\Gamma \vdash \Phi \iff \vdash \bigwedge_{i=1}^n \Psi_i \rightarrow \Phi$$

для некоторых $\{\Psi_1, \dots, \Psi_n\} \subseteq \Gamma$.

Лемма 18. Пусть $\xi : \text{Prop} \rightarrow \text{Form}_\sigma$ и $\models \varphi$ (в смысле пропозициональной логики). Тогда $\models \xi\varphi$.

Лемма 19. Пусть Φ - аксиома кванторного исчисления. Тогда $\models \Phi$.

Теорема 9. (О корректности). Для любых $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ и $\Phi \in \text{Form}_\sigma$,

$$\Gamma \vdash \Phi \implies \Gamma \models \Phi.$$