



Sisteme Peer-to-Peer

Doua caracteristici definitorii

1. Sisteme distribuite alcatuite din **noduri cu capabilitati egale** (peers) care **interactioneaza direct**, fara intermedierea unui server central, pentru a realiza
 - **partajarea resurselor** – continut, procesor, memorie, banda
 - **conectarea** la- si deconectarea de la vecini,
 - **rutarea** mesajelor,
 - **cautarea** si localizarea altor noduri,
 - memorarea in cache a continutului,
 - criptarea, publicarea, regasirea, decriptarea si verificarea continutului,
 - etc.
2. Au abilitatea de a trata **instabilitatea si conectivitatea variabila**
 - **adaptarea** la **defectari** in conexiuni si noduri
 - **adaptarea** la o **populatie** de noduri **variabila**



Definitie

- *Peer-to-peer systems are **distributed systems** consisting of interconnected nodes*
- ***able to self-organize** into network topologies with the purpose of **sharing resources** such as content, CPU cycles, storage and bandwidth,*
- ***capable of adapting** to failures and accommodating transient populations of nodes*
- *while **maintaining** acceptable connectivity and performance,*
- ***without** requiring the intermediation or support of a global **centralized server** or authority.*

STEPHANOS ANDROUTSELLIS-THEOTOKIS and DIOMIDIS SPINELLIS **A Survey of Peer-to-Peer Content Distribution Technologies** ACM Computing Surveys, Vol. 36, No. 4, December 2004



Utilizare Peer-to-Peer

- *Communicare si Colaborare*
 - Jabber.org pentru instant messaging
 - Internet Relay Chat (IRC)
- *Calcul Distribuit*
 - SETI@home, genome@home
- *Suport servicii Internet si sisteme distribuite*
 - sisteme multicast peer-to-peer
 - infrastructuri de indirectare in Internet
 - securitate, protectie impotriva DoS sau virusi
- *Sisteme de baze de date*
 - Local Relational Model (LRM) – baze de date locale cu translatare intre ele
 - PIER – motor de interogare distribuit, scalabil
 - Edutella – infrastructura de metadata si capabilitati de interogare
- *Content distribution*
 - Napster, Gnutella, Freenet, BitTorrent



Categorii P2P ptr distributie de continut

- Sisteme Peer-to-Peer pentru **schimb de fisiere**
 - stabilesc o retea de peers care cauta si interschimba fisiere
 - simple – nu trateaza securitatea, disponibilitatea, persistenta
 - exemple: Napster, Kazaa, Gnutella
- Sisteme P2P pentru **stocare si publicare de continut**.
 - creaza un **mediu distribuit** in care utilizatorii pot **publica**, **stoca** si **distribui** continut
 - au **capabilitati suplimentare** schimbului de fisiere
 - continutul este accesibil in mod **controlat** (cf. privilegiilor)
 - **gestiunea** continutului – actualizare, stergere, control versiuni
 - **trateaza** persistenta, disponibilitatea, securitatea
 - exemple: Napster, Gnutella, Freenet, BitTorrent, Groove



- **Infrastructuri** Peer-to-Peer - Oferă **servicii** peer-to-peer ca suport pentru distribuție de conținut
 - **Rutare și localizare**
 - Chord
 - CAN
 - Pastry
 - Tapestry
 - Kademlia.
 - **Anonimitate**
 - Anonymous remailer mixnet.
 - Onion Routing.
 - ZeroKnowledge Freedom.
 - Tarzan.
 - **Management reputație**
 - EigenTrust.
 - PeerTrust.

Localizare si rutare P2P

Modelul Retelei Overlay

- ***Pur Descentralizat***
 - nu exista coordonare centrala
 - toate nodurile sunt servere si clienti (servents)
- ***Partial Centralizat***
 - Similar cu cel dinainte dar
 - unele noduri (numite **supernoduri**) centralizeaza indecsi pentru fisiere partajate de peers locali
 - supernodurile sunt asignate dinamic (nu sunt "single point of failures")
- ***Hibrid Descentralizat***
 - un **server central** faciliteaza **cautarea** si identificarea nodurilor care contin fisierele cautate (prin mentinerea unor directoare pentru metadata)
 - **schimburile de date** se fac direct intre peers



Structura Retelei

- ***Nestructurata***

Plasarea continutului nu are legatura cu topologia overlay

- mecanisme de cautare posibile
 - inundare
 - cai alese aleator (random walks)
 - folosirea unor indici de rutare
- potrivita pentru populatii **foarte dinamice** de noduri
 - dar, au **probleme de scalabilitate**

- ***Structurata***

Ofera o **mapare intre continut** (e.g. identificator fisier) **si locatie** (e.g. adresa nodului), in forma unei tabele de rutare distribuite

- se cunoaste **identificatorul** datelor (nu cautare dupa cuvinte cheie!)
- interogările pot fi dirijate eficient
- dar, greu de pastrat structura pentru populatii dinamice

Structura rețelei cu exemple

	Centralizare		
	Hibrid descentralizat	Partial centralizat	Pur descentralizat
Nestructurate	Napster, Publius	Kazaa, Morpheus, Gnutella, Edutella	Gnutella, FreeHaven
Infrastructuri Structurate			Chord, CAN, Tapestry, Pastry
Sisteme Structurate			OceanStore, Mnemosyne, Scan, PAST, Kademia, Tarzan

Arhitecturi nestructurate - Hibrid descentralizate

*Clientii pastreaza **continutul***

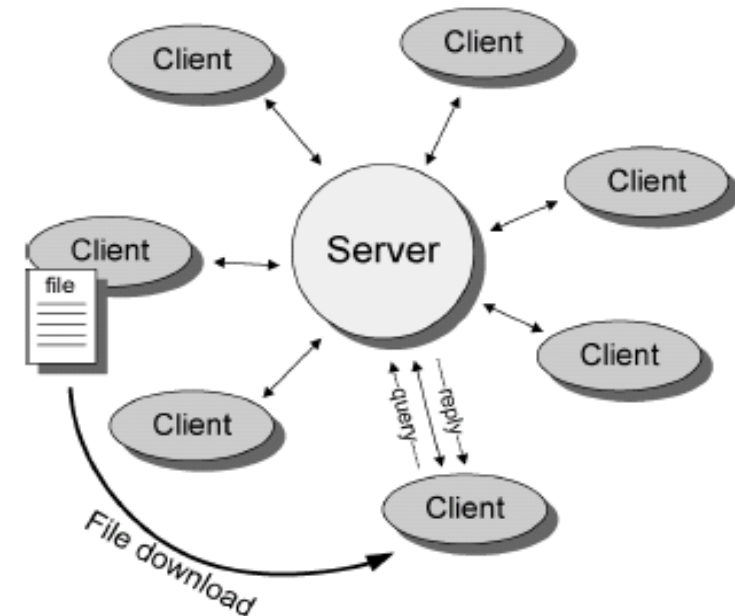
- fisierele pe care le partajeaza cu alti clienti

*Serverul include **meta-date** despre fisiere*

- un tabel cu **conexiunile** (adresa IP, largimea de banda a conexiunii etc.) clientilor inregistrati
- meta-date despre **fisierele** pe care clientii le partajeaza cu ceilalti (nume fisier, data crearii etc.)

Clientii contacteaza serverul in doua ipostaze

- pentru a se **inregistra** si a raporta fisiere pe care le detin
- pentru a **afla informatii** despre fisiere





- Pentru a **descarca** un fisier
 - clientul trimite o cerere serverului
 - serverul cauta in tabelul de fisiere si trimite **lista** clientilor care au fisierul
 - clientul descarca fisierul direct de la una din surse
- **Avantaje**
 - simplitatea
- **Dezavantaje** - un singur server detine controlul
 - sunt **vulnerabile** cenzurii, supravegherii, actiunilor legale, atacurilor malitioase si defectelor tehnice
 - sunt **nescalabile**
- Au **utilizare (limitata la anumite faze)** si in alte arhitecturi; ex.
 - pentru pornirea sistemului (**bootstrap**) - MojoNation
 - la **alaturarea unui nou client** furnizeaza o lista a clientilor cu care se pot conecta - Gnutella



Arhitecturi nestructurate pur descentralizate

Localizarea unui fisier

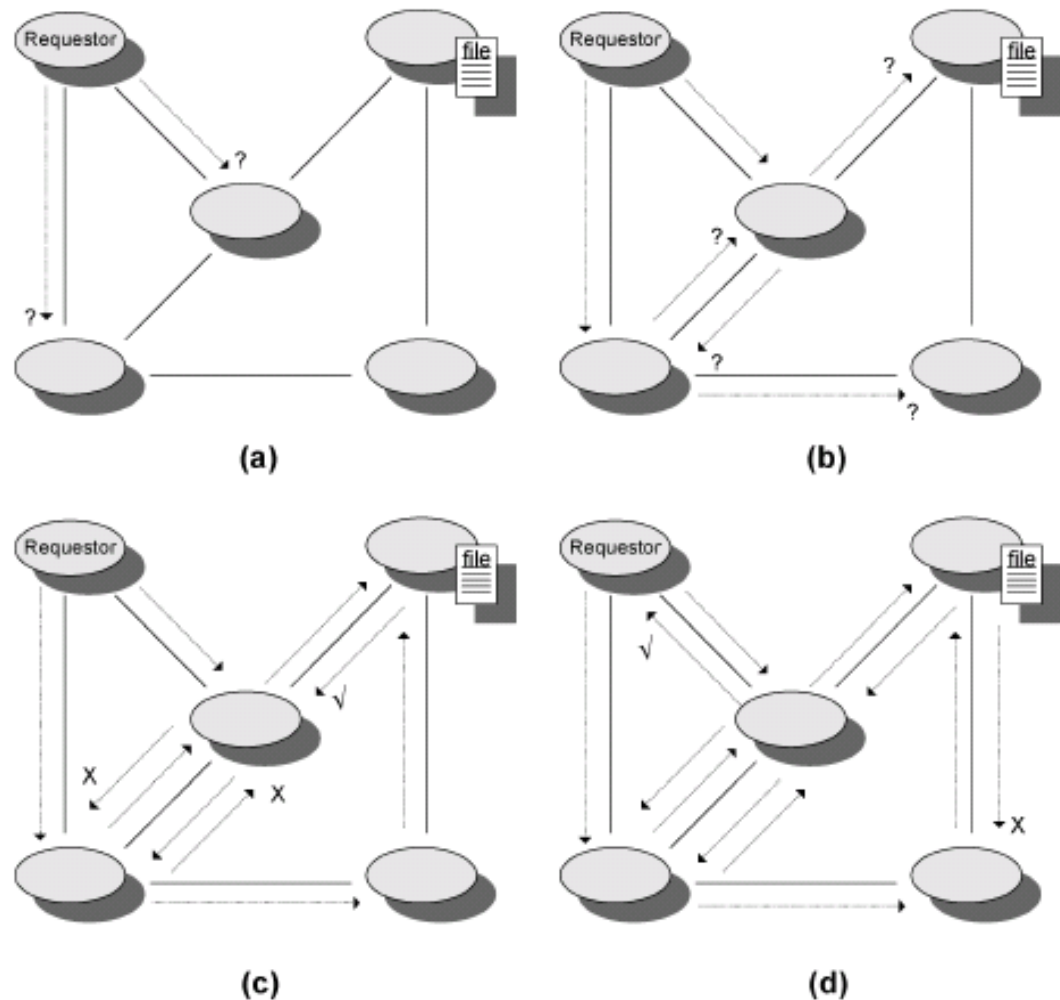
Localizarea se bazeaza pe **cautare nedeterminista**

Solutia originala Gnutella

- transmite mesaje de cerere prin **inundare**
- fiecare mesaj are un **identificator** unic
- **un nod** pastreaza o **tabela de dirijare** a raspunsurilor cu perechi <identificator mesaj, calea de retur>
 - **elimina** cererile duplicatele
 - transmite **raspunsul** (cu acelasi identificator) pe calea inversa
- **limitare trafic** prin includere in antet a unui camp Time-To-Live
 - **problema**: mesajele unui utilizator nu pot trece de un orizont limitat → **segmenteaza retea** in sub-retele

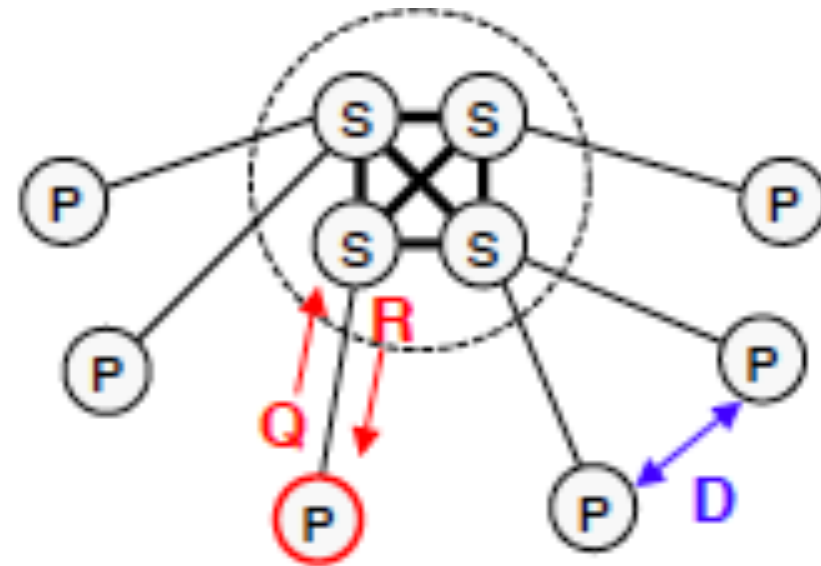
Un exemplu de cautare in Gnutella

- Cautarea incepe la Requestor
- mesajele **Request** (?) sunt trimise tuturor vecinilor si propagate din nod in nod
- la primirea aceleiasi cereri, nodul raspunde cu "**failure**" (X) pentru a evita ciclurile si a minimiza traficul
- cand este identificat fisierul, nodul raspunde cu un mesaj de **succes** (✓).



Arhitecturi nestructurate Partial Centralizate

- *supernoduri* - asignate dinamic sa *serveasca* o mica parte a rețelei de peers
 - *indexeaza* (si memoreaza in cache) fisierele partajate de peers conectate la ele
 - *intermediaza* (proxy) cererile de cautare pe seama acestor peers
 - cererile de cautare sunt transmise initial la supernoduri.
- supernodurile sunt *alese automat* dintre peers cu largime de banda si putere de procesare suficiente



P – Peer

S - Superpeer

Q – Query

R – Response

D – P2P Download



Arhitecturi nestructurate Partial Centralizate (2)

- Avantaje
 - timp de descoperire redus în raport cu arhitecturi centralizate
 - nu există "single point of failure"
 - exploatează inherent heterogeneitatea peers
 - noduri mai puternice (supernodurile) sunt mai încărcate, altele cu resurse reduse sunt mai puțin încărcate
- Exemple:
 - Kazaa, Edutella,
 - mai recent Gnutella = o interconectare de superpeers și clienți



Solutii noi pentru Arhitecturi nestructurate

- inlocuirea inundarii cu alegere aleatoare mai multe **cai paralele**
 - fiecare nod alege **aleator** vecini carora le paseaza cererea
 - sau alege cai **dirijate** spre noduri de mare capacitate
- utilizare **indecsi locali** plus **replicare proactiva**:
 - fiecare **nod mentine un index** al datelor stocate la noduri localizate pana la o anumita distanta
 - plus **replicarea proactiva** – numarul de **replici** este proportional cu rata interogarilor obiectului replicat
- *mecanisme de* **cautare inteligenta**
 - fiecare peer paseaza interogarile unui **subset de vecini**, selectati pe baza performantei in **interogarile precedente**

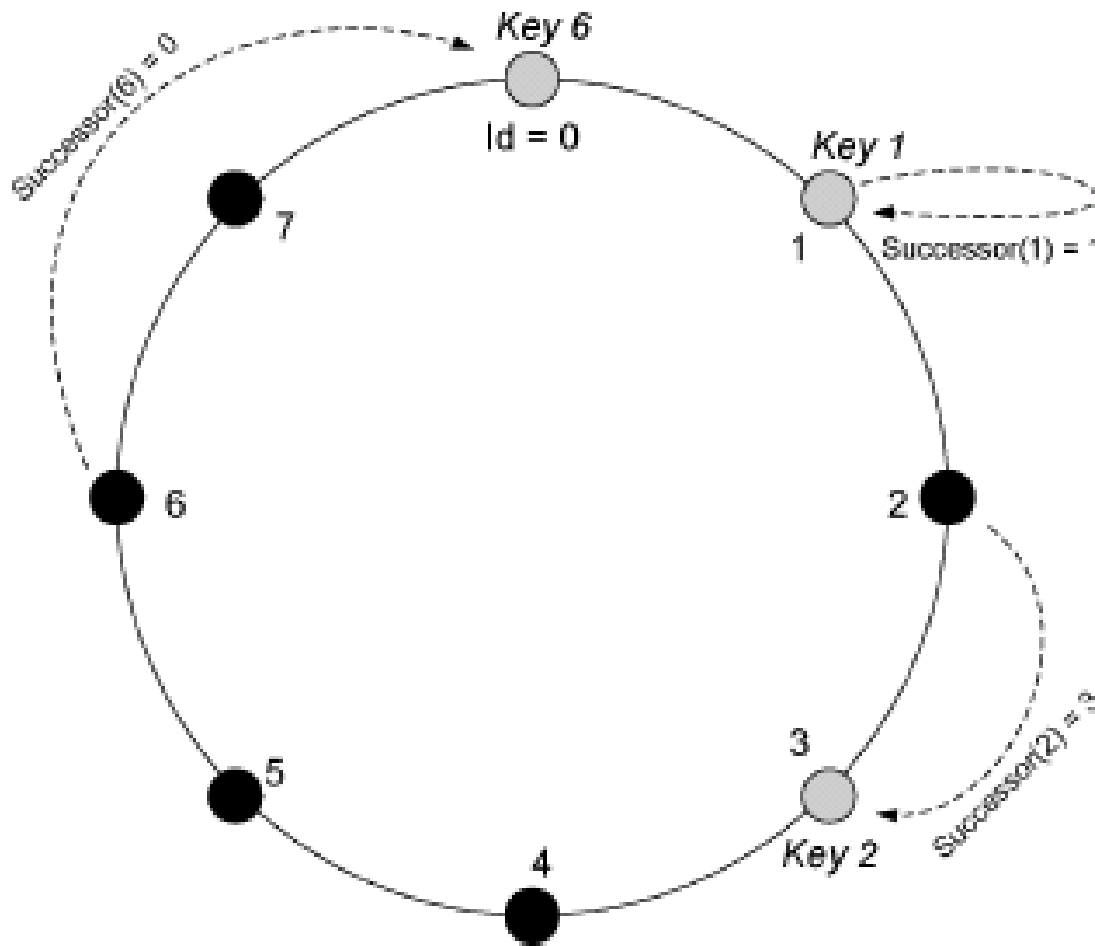


Arhitecturi structurate - Chord

Chord își bazează localizarea fișierelor pe o **tabela de rutare** distribuită mai multor noduri (**DHT** – distributed hash table)

- asociază fiecarui **nod** un **identificator** de **m** biți obținut prin aplicarea unei **funcții hash** adresei IP a nodului respectiv
- asociază fiecarui **fișier** un **identificator** de **m** biți obținut prin aplicarea **funcției hash** pe **cheia** fișierului
 - cei doi identificatori mai sunt numiți **nod** și **cheie**
- **m** poate fi 128 sau 160 (după metoda de hash folosită)
 - spațiul identificatorilor este foarte mare
 - doar o parte a lui este folosită pentru identificatorii nodurilor
- informația despre un fișier cu **cheia k** este păstrată de un nod care are **cel mai mic identificator $id \geq k$** ;
 - el se numește **succesorul lui k**, **succ(k)**

Un spatiu (inel) de identificatori cu $m = 3$



Exemplu

Inelul are trei noduri

0, 1, si 3

Nodurile pastreaza
info despre trei chei
1, 2 si 6

- Cu o functie *hash* **consistenta** cheile sunt distribuite **uniform** nodurilor
- **Principala problema:** data fiind o cheie **k** sa se afle cat mai rapid **succ(k)**

Gasirea succ(k) - solutia naiva

- nodurile sunt organizate in inel si fiecare **nod p** pastreaza informatii despre
 - nodul din inel care **succede p** notat succede(p)
 - nodul care **precede p** notat precede(p)
- cand **p** este solicitat sa rezolve **cheia k** la adresa succ(k)
 - **p** returneaza adresa proprie cand $\text{precede}(p) < k \leq p$
 - **p** trimite cererea lui **precede(p)** cand $k \leq \text{precede}(p)$
 - **p** trimite cererea lui **succede(p)** cand $k > p$
 - in ultimele doua cazuri operatiile sunt repetate de nodul care primeste cererea
- Complexitate de ordinul numarului de noduri



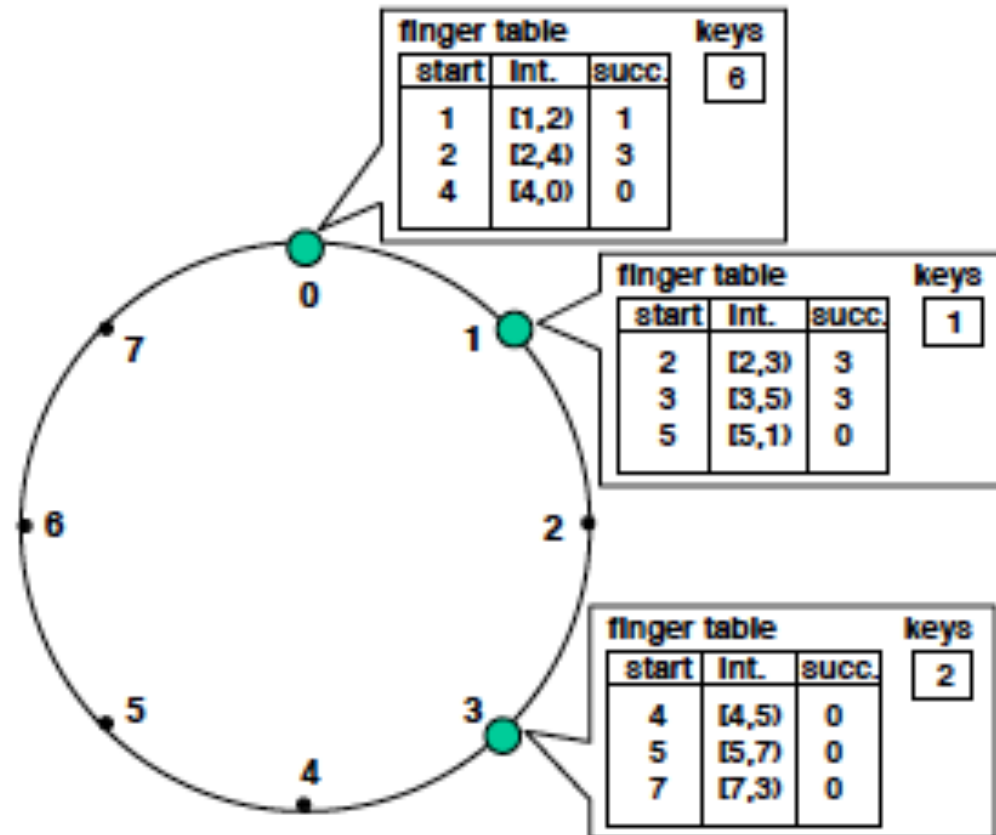
Solutia Chord – continutul finger table

- Fiecare nod **p** pastreaza o tabela de rutare - **finger table**, **FT_p** cu cel mult **m** intrari (m = numar biti ai cheilor)
- o intrare contine (in principal)
 - un identificator **ld** si
 - adresa (IP si port) nodului **succ (ld)**
- intrarile in **tabela nodului p** corespund unor **chei mai mari** decat **p** cu valori date de puteri ale lui 2: **1, 2, 4 ...**
 - intrarea **i** corespunde cheii **p + 2ⁱ⁻¹** unde **i = 1..m**
si contine **succ (p + 2ⁱ⁻¹)**
 - **prima intrare** din tabela lui **p** contine **succ (p+1)**

Exemplu: Tabele de dirijare pentru o rețea cu $m=3$,
 nodurile existente au identificatorii 0, 1 și 3
 și cheile pastrate de aceste noduri sunt 6, 1 și 2

Tabela din nodul 1 punctează către nodurile succesoare ale identificatorilor
 $1+2^0=2$, $1+2^1=3$ și $1+2^2=5$

- succesorul cheii 2 este nodul 3
 (primul cu cheia ≥ 2)
- succesorul cheii 3 este nodul 3
- succesorul lui 5 este nodul 0



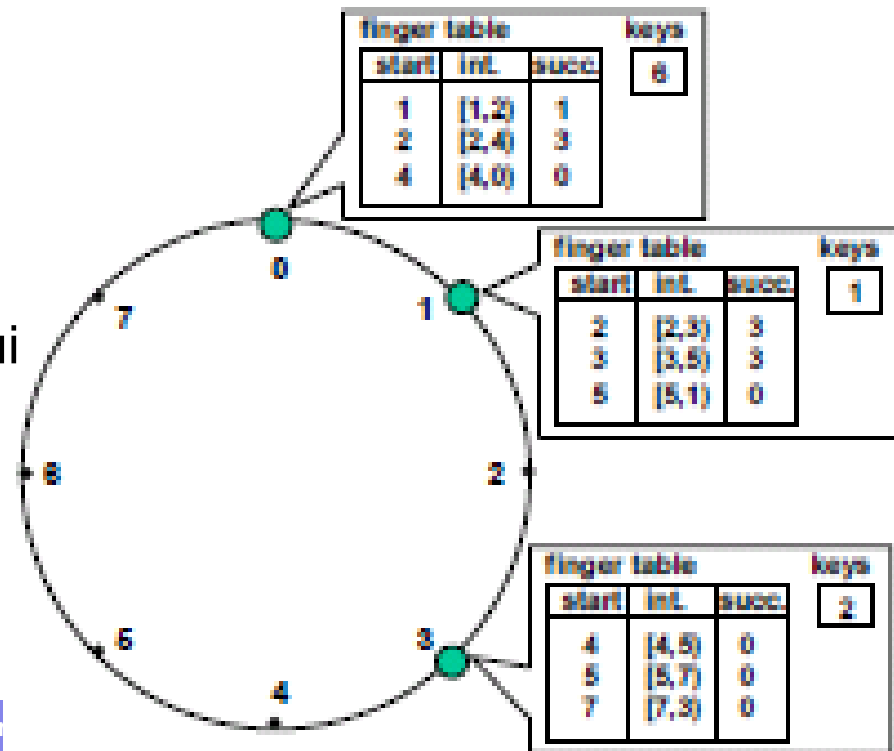
Gasirea succ (k) in Chord

Cererea de **rezolvare** a cheii **k** poate fi adresata oricarui nod **p**
p trebuie sa gaseasca nodul **q** care este **succesorul lui k** prin cautare in inel
 in sensul acelor de ceasornic

1. **Cand** $k = p \rightarrow \text{succ}(k)$ este chiar nodul **p**
2. **Cand** $p < k \leq \text{succ}(p+1) \rightarrow \text{succ}(k)$ este nodul care succede imediat **p**
 (este in prima pozitie a tabelului Finger a nodului **p**)

Exemple

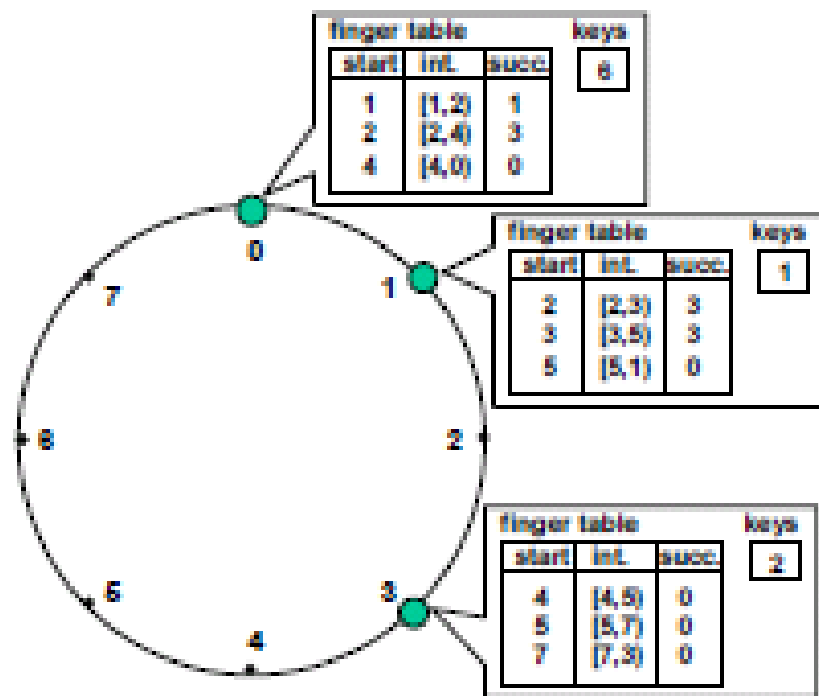
1. cererea cu cheia $k=1$ este adresata nodului $p=1$; deoarece $k=p$ rezulta $\text{succ}(k)=1$
2. cererea cu cheia $k=2$ este adresata nodului $p=1$; in tabela finger a nodului 1, exista o intrare pentru 2, din care rezulta ca $\text{succ}(k) = 3$;



3. p nu cunoaste $\text{succ}(k)$ – in tabela sa de rutare nu exista o intrare pentru k
- p cauta in tabela o intrare pentru un nod j al carui ID **precede** imediat k si cere de la j ID-ul nodului $\text{succ}(k)$
 - procesul se repeta daca j nu are o intrare pentru k

Ex. cererea cu cheia $k=1$ este adresata nodului $p=3$

- deoarece 1 nu este in tabela sa, p cere nodului 0 (care este in tabela si precede 1) sa gaseasca $\text{succ}(k)$
- 1 este in prima pozitie a tabelei nodului 0 si are $\text{succ}(1) = 1$
- nodul 0 trimite nodului 3 raspusul $\text{succ}(k) = 1$



Gasirea succ(k) - exemplu

In fig. o intrare in tabela finger
contine: **<nr. ordine intrare,
nodul succesor corespunzator>**

Ex. Rezolvarea cheii $k=26$
pornind din nodul 1

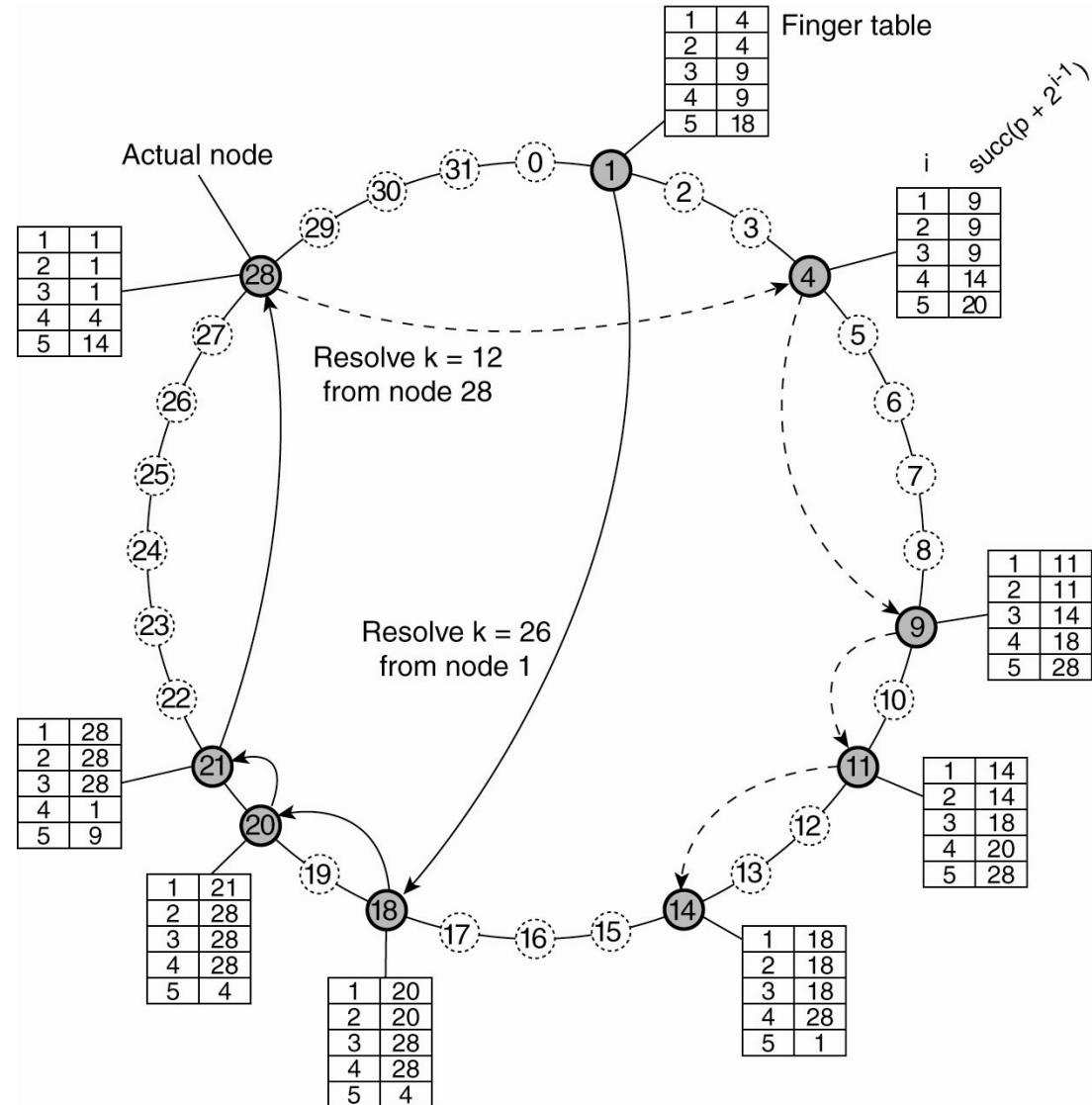
cel mai apropiat predecesor al
lui 26 in tabela FT_1 a nodului 1
este 18

in FT_{18} este 20

in FT_{20} este 21

Succesorul imediat al nodului
21 este 28 care este si cel mai
mic nod ≥ 26

nodul 21 trimite lui 1 rezultatul
 $\text{succ}(26) = 28$



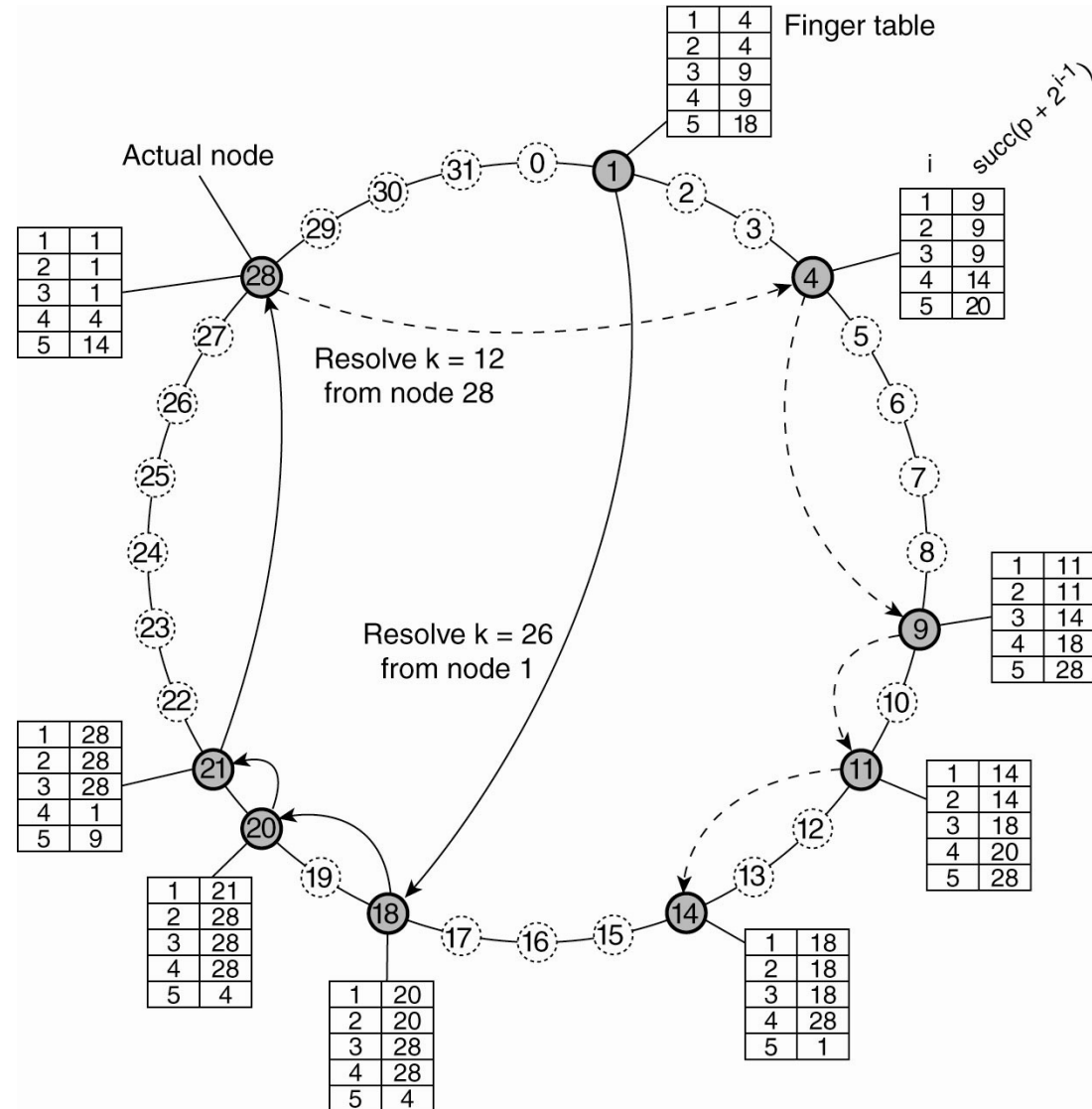
Gasirea succ(k) – exemplu 2

Ex. se cauta cheia **12** pornind din nodul **28**, trecand prin (linie punctata) nodurile

4, 9, si 11; deoarece succesorul imediat al lui 11 este nodul 14 nodul 11 trimite lui 28 raspunsul **14 = succ(12)**

Complexitate

Distanța între nodul care tratează cererea și predecesorul căutat q se **injumătățește** în fiecare pas și inițial, distanța este cel mult 2^m → în m pași distanța va deveni 1 → cautarea cere $O(\log N)$ pași cu N noduri în rețea



Intrarea unui nod in retea

Nodul **p** intra in retea – trebuie plasat in intervalul dintre doua noduri (unul cu ID mai mic, altul cu ID mai mare) intre care nu se mai afla alte noduri

Mai precis, **p** trebuie plasat inainte de **q = succ(p)** si dupa **pred(q)**

Ex. nodul **6** este plasat intre nodurile **3** si **0**

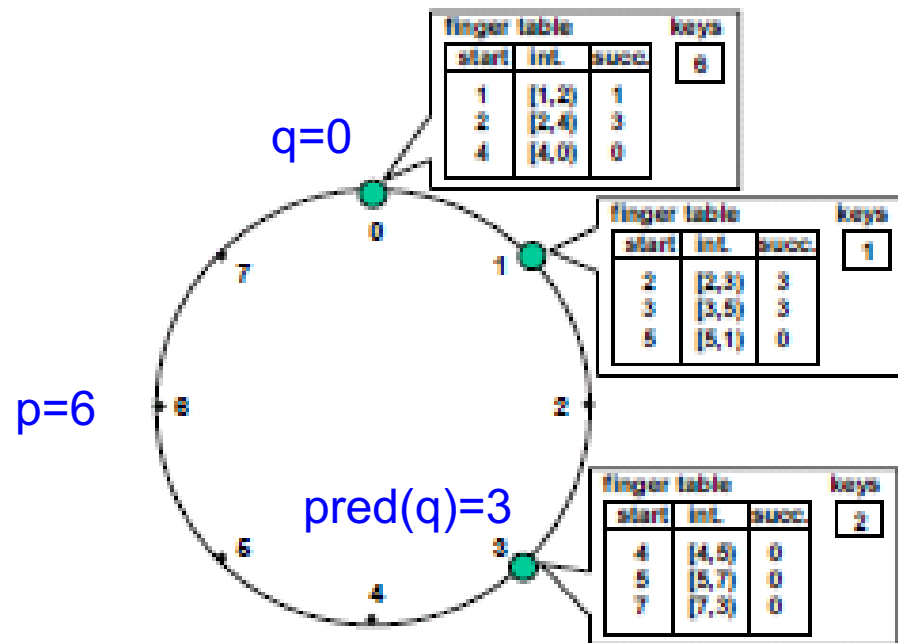
Nodul **p** contacteaza un nod existent oarecare, care

- trimite cerere de cautare pentru **q = succ(p)**
- **p** este inclus in inel intre **pred(q)** si **q**
- se modifica:

predecesorii lui **q** si **p**,

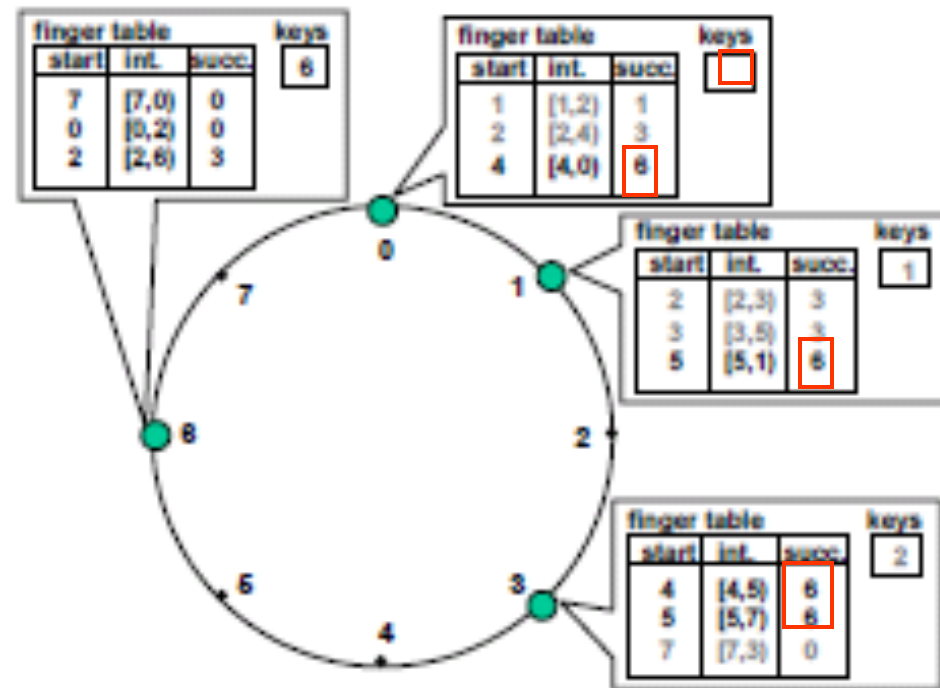
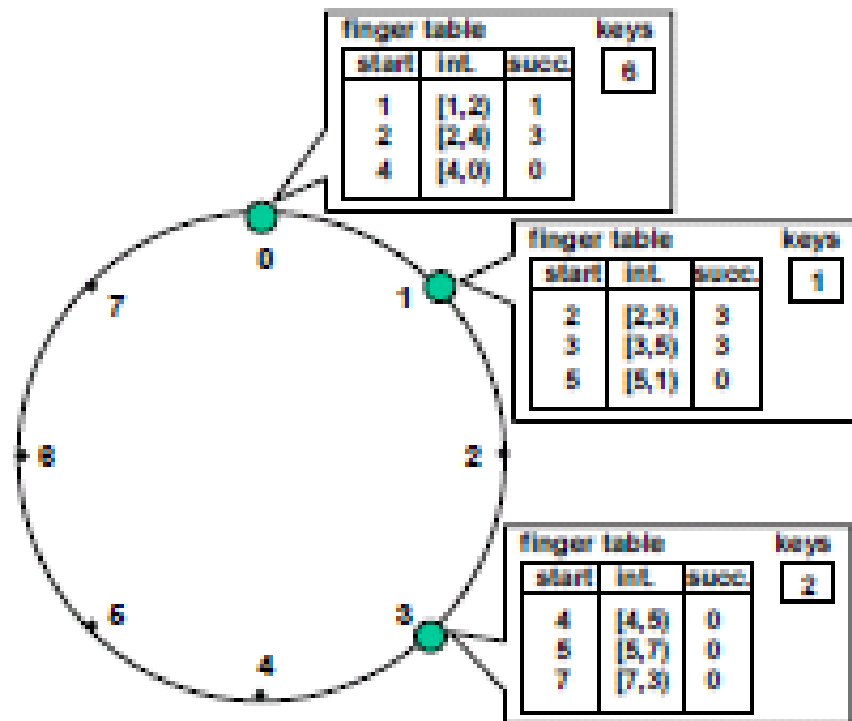
cheile pastrate de **q** si **p**

tabelele Finger ale altor noduri



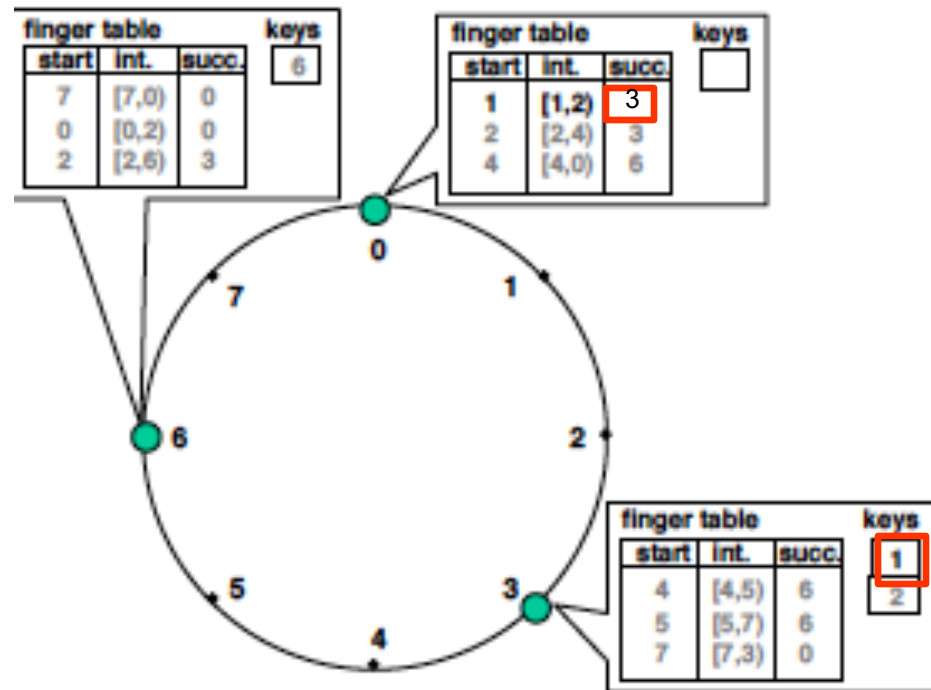
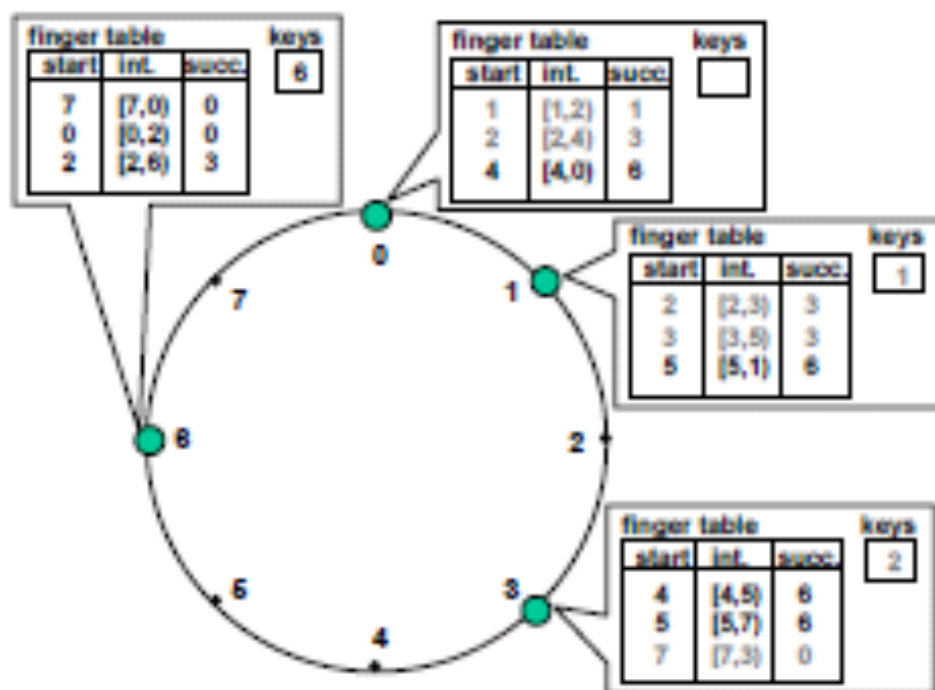
Intrarea unui nod in retea (2)

Ex. predecesorul lui 0 devine 6; predecesorul lui 6 devine 3
 succesul lui 3 devine 6; succesul lui 6 devine 0
 cheia 6 trece de la nodul 0 la 6
 Se actualizeaza tabelele Finger ale tuturor nodurilor



Iesirea unui nod din retea

- Cheile pastrate de nodul iesit sunt asignate succesorului
- Ex. nodul 1 iese
 - cheia **1** pastrata de nodul **1** trece la nodul **3**
 - se modifica tabela Finger a nodului **0**





Defectarea nodurilor si replicarea datelor

Chiar daca nodul **n** cade, nodurile care au intrare pentru **n** in tabela finger trebuie sa **poata gasi succesorul** lui **n**

In plus, **cererile** in derulare nu trebuie oprite

Solutionare defectari la cautare unui succesor – doua mecanisme

- fiecare nod pastreaza o **lista** cu cei mai apropiati **r succesori** din inel
 - cand un nod observa caderea succesorului, el ia **urmatorul nod din lista**
- mecanism de **time-out** daca nodul invocat nu raspunde
 - la time-out, nodul alege un alt finger din tabela **dirijând cererea pe alta cale**

Replicare – **datele** asociate cu o cheie sunt pastrate in **k** noduri ce succed cheia

- cand unul din cele **k** noduri iese din inel, se creeaza o **noua replica** pentru a mentine numarul **k** de replici

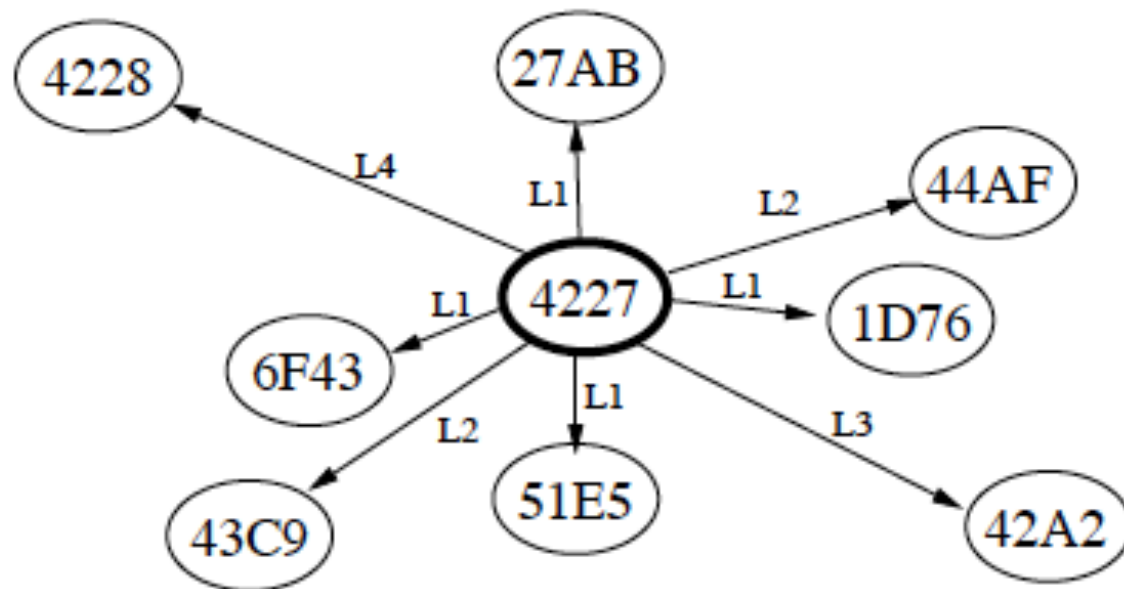


Arhitecturi Structurate - Tapestry

- Bazat pe o structura de date distribuita (*Plaxton mesh*) optimizata pentru localizarea obiectelor dupa nume
- Nodurile si obiectele din sistem au identificatori din acelasi spatiu de nume
 - un id este un sir de cifre intr-o baza specificata (de ex. hexazecimala)
 - id-urile sunt distribuiti uniform in spatiul de nume
 - node-ID identifica unic nodurile Tapestry
 - GUID (Globally Unique Identifier) identifica obiectele (specifice aplicatiei)
- Fiecare identificator de obiect G este mapat pe un nod unic G_R , denumit radacina identificatorului - *identifier's root*
- Daca exista un nod N cu $N_{ID} = G$, acesta este considerat radacina lui G
 - altfel, radacina are un node-ID "apropiat" de G
- Fiecare nod contine pointeri la nodurile vecine (*neighbor links*) si pointeri (*object pointers*) la noduri care memoreaza obiectele corespunzatoare unor GUIDs

Legaturile cu nodurile vecine

- Fiecare nod pastreaza **legaturi** la vecini cu care **partajeaza prefix-uri**
- Figura arata legaturile nodului cu node-ID = 4227
- Vecinii sunt grupati pe **nivele**, dupa lungimea prefixului partajat
 - ex. nivelul 2, **L2** include vecini cu care nodul partajeaza un **prefix de lungime 1** adica 44AF si 43C9
 - cel mai apropiat nod este numit **primar**, ceilalti sunt secundari



Calea unui mesaj

Mesajele catre radacina lui G sunt trimise vecinilor ale caror **node-ID**uri sunt **progresiv mai apropiate de G** (au in comun prefixe mai lungi)

Un exemplu: calea de la nodul cu $ID = 5230$, la nodul $ID = 42AD$

Cifre rezolvate de la stanga la dreapta: $4xxx \rightarrow 42xx \rightarrow 42Ax \rightarrow 42AD$

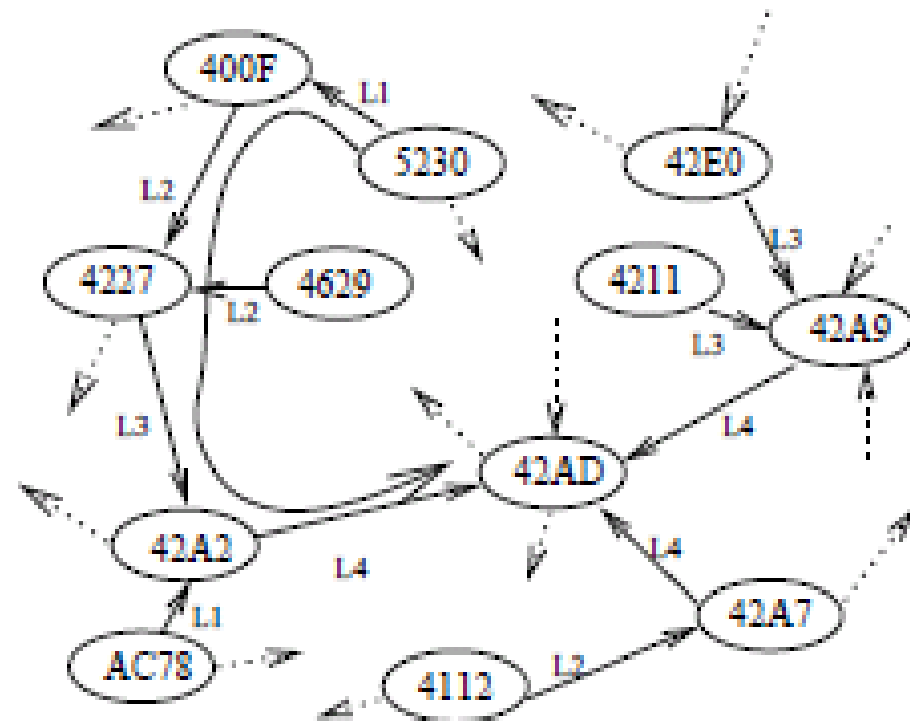
– nodul 5230 cauta vecinul care partajeaza prefixul 4xxx cu destinatia, inspectand vecinii din **grupul de nivel 1**

– nodul 400F – cauta vecinul cu prefix 42xx in **grupul de nivel 2**

– nodul 4227 - vecinul cu prefix 42Ax

– nodul 42A2 – vecinul 42AD

Cand o cifra a numelui nu poate fi potrivita cu un vecin, Tapestry cauta o cifra **apropiata** in tabelul de rutare (*surrogate routing*)

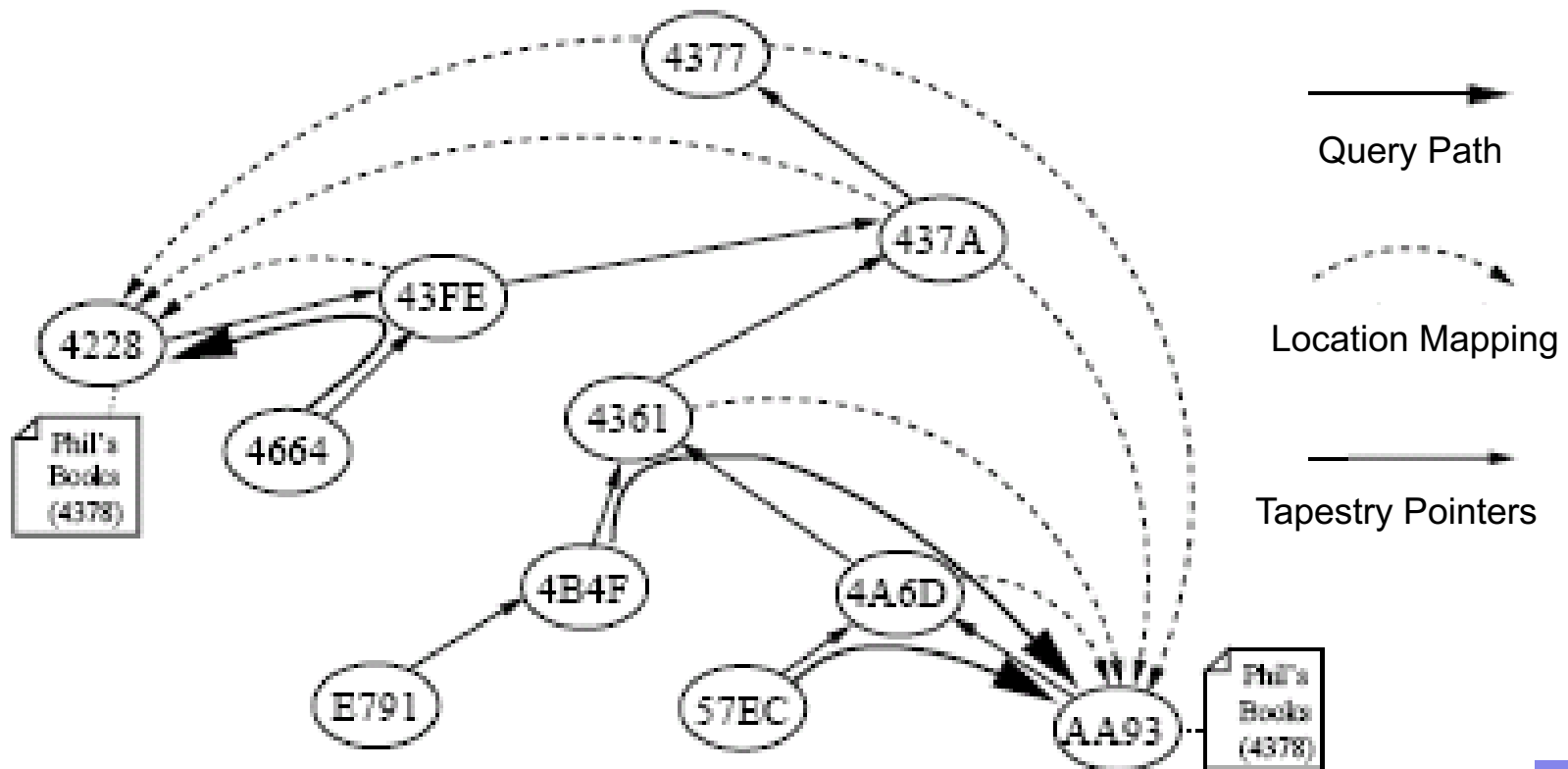


Publicarea obiectelor Tapestry

Serverul **S** care a memorat un obiect (ex. **4378**) **publica** periodic acest obiect prin trimiterea unui mesaj catre nodul radacina (**4377**)

Fiecare nod pe calea de publicare memoreaza pointeri (Location Mappings) la serverele care memoreaza obiectele, de ex. **<4378,S>**

Orice nod Tapestry pastreaza mapari de locatii ale cópiilor obiectelor in **ordinea distantei** de la nod la replici

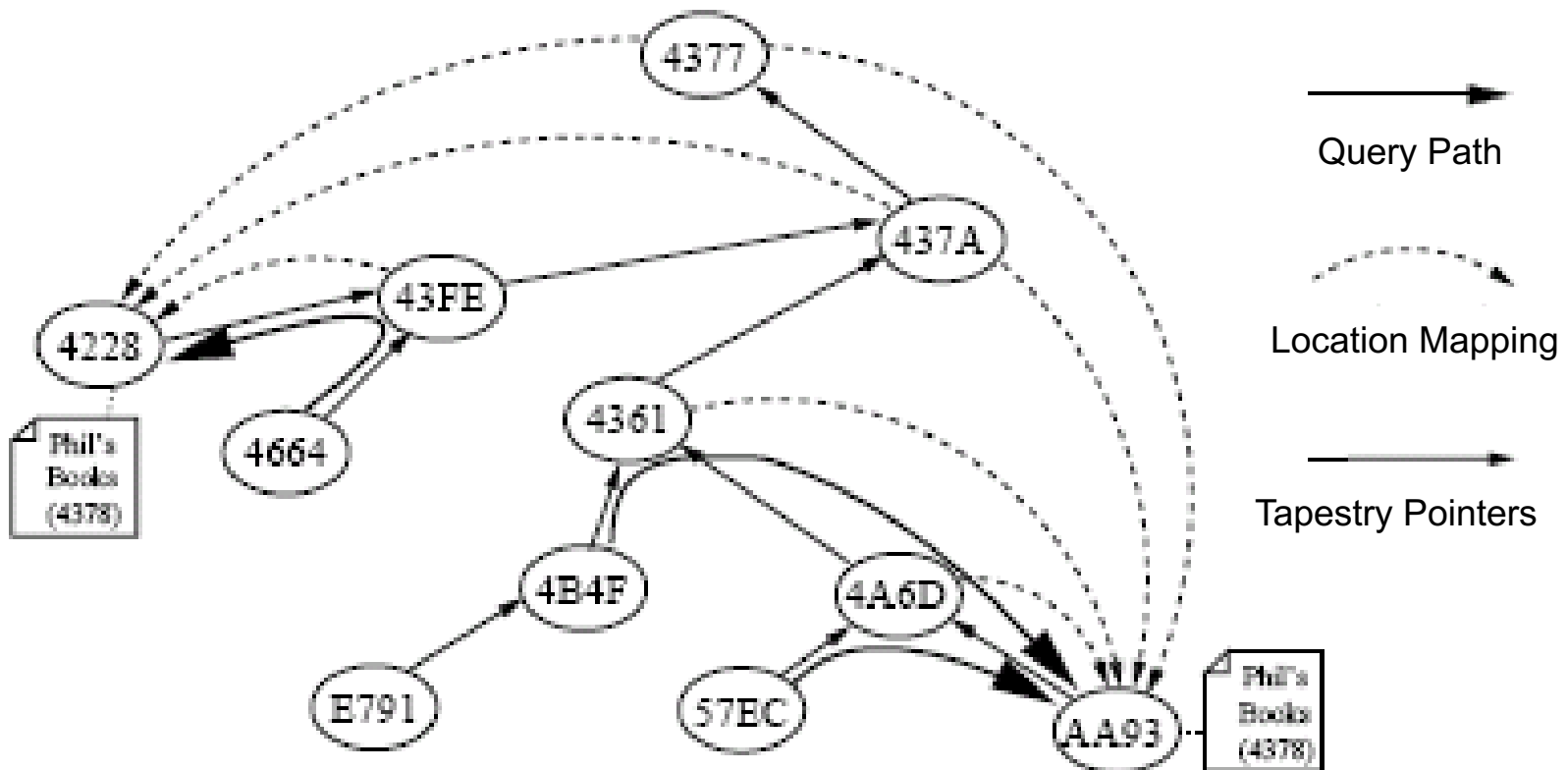


Ruta Tapestry catre obiect

Mai multe noduri trimit mesaje la obiectul 4378 din diferite puncte ale rețelei

Fiecare mesaj este rutat catre nodul radacina 4377

Cand mesajul **intersecteaza calea de publicare**, el urmeaza pointerul catre copia obiectului (care este cea mai apropiata de nodul de origine)





Arhitecturi Structurate - Freenet

- Sistem pur descentralizat, **slab structurat**
 - folosește **similaritățile** între identificatorii fișierelor și nodurilor pentru a **estima locația** fișierului
 - Ocolește **inundarea** sau **alegerea aleatoare** a vecinilor pentru transmiterea mesajelor de interogare
 - Folosește un mod de **propagare** similar cu **backtracking**-ul pentru a căuta un fișier.
- Alte caracteristici importante
 - Focus pe **securitate** – integritatea fișierelor
 - **Anonimitatea** sursei care publică conținut
 - Nu se poate identifica sursa care publică documente fără consimțământul autorilor (copyright)
 - **Replicarea** datelor pentru a crește disponibilitatea și performanța



- Fișierele sunt identificate prin **chei binare** unice
 - cheia = hash pe un scurt text descriptiv
 - ex. **text/philosophy/sun-tzu/art-of-war**
 - Obs. autorii sugerează modul de alegere a textului descriptiv (de ex. fișiere directoare)
- Fiecare nod păstrează în memoria locală
 - **fișiere** pe care le poate trimite altui nod, la cerere
 - o **tabelă de dirijare dinamică**
 - cu perechi (**cheie, următorul nod**)
 - dirijarea **nu cere potrivirea exactă** a cheii de căutare cu o cheie identică din tabelă, fiind suficientă găsirea unei chei **apropriate** de cheia de căutare



Cautarea unui fisier

- Utilizatorul trimite un mesaj de **cerere** propriului nod, cu o **cheie** de fisier si o valoare *hops-to-live*
- Cand un nod primeste o **cerere**
 - verifica memoria proprie si **intoarce** ca raspuns **fisierul**, **daca este gasit**, precum si o **nota** ca **el a fost sursa datelor**
 - **daca fisierul nu este gasit** in nodul curent, nodul gaseste **cheia cea mai apropiata** in tabela sa de rutare si transmite cererea nodului corespunzator
- Cand un nod primeste un **raspuns**
 - **memoreaza** fisierul in cache (memoria proprie)
 - **creaza o noua intrare** in tabela de dirijare, asociind sursa datelor cu cheia de cautare
 - **paseaza datele** nodului aflat pe **calea inversa interogarii**,
 - (pentru **securitate**) poate inlocui in **mesajul de raspuns** sursa datelor cu propria sa identitate



Alte actiuni de cautare

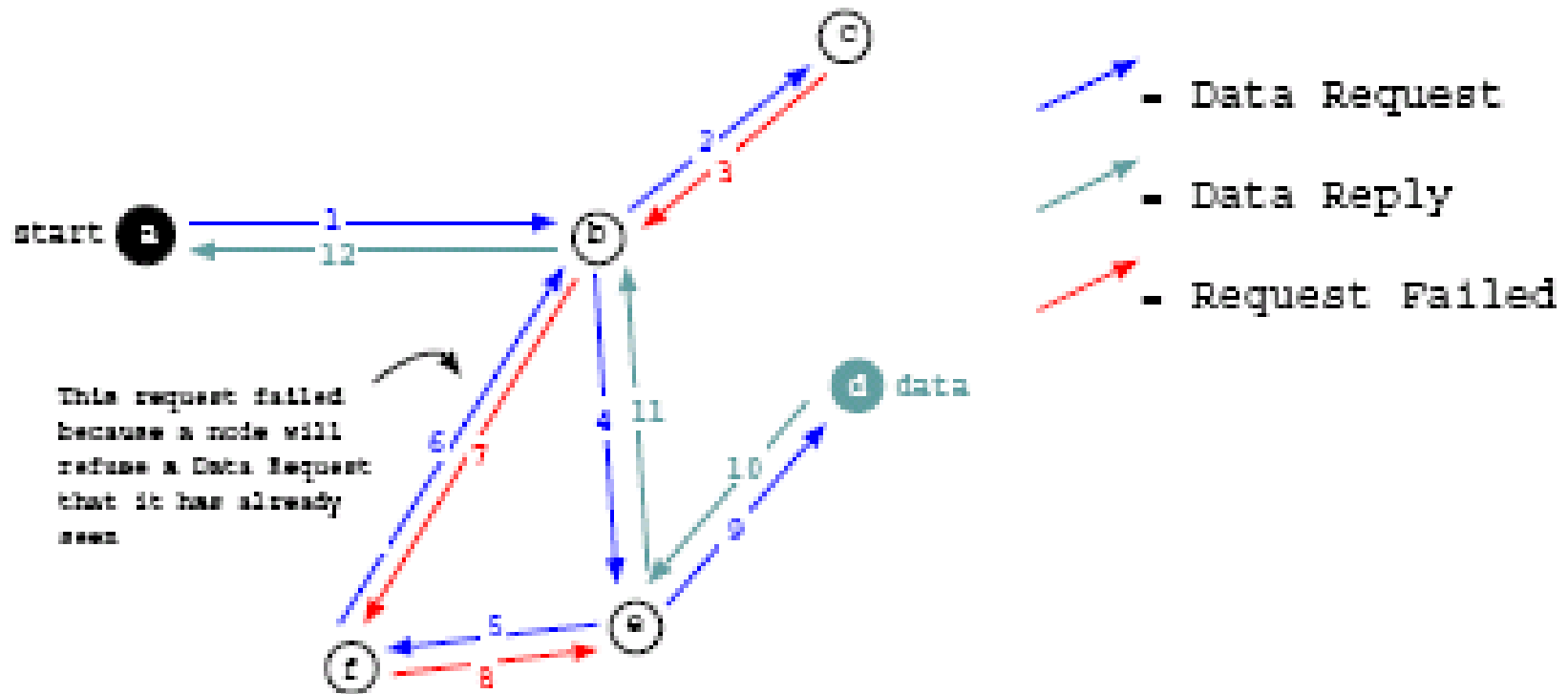
- Dacă un nod nu poate pasa cererea catre nodul cu cheia cea mai apropiata (acesta este temporar indisponibil) el alege nodul avand **urmatoarea** cheie apropiata **care poate prelua** cererea
- dacă nu exista un alt candidat pentru pasarea cererii, nodul trimite **pe calea de retur** un mesaj de **eroare**; vecinul care primeste mesajul incearca un alt nod
 - Procesul de cautare este similar cu procedura **backtracking**
- dacă **hops-to-live** ajunge la **zero** se trimite un mesaj de **eroare** pe calea de retur

Solutii pentru **evitare** “gatuirilor”

- nodurile pot **micsora** valoarea **hops-to-live** pentru a reduce incarcarea rețelei
- nodurile pot “**uita**” de cererile in asteptare pentru a elibera memoria in care acestea sunt pastrate.

Exemplu

- Nodul **b** trimite eroare la primirea mesajului **6**, care este o copie a mesajului **1** primit anterior
- eroarea se propaga la nodul **e** (mesaje **7**, **8**) care încearcă o cale alternativă, spre **d** (mesaj **9**)
- d** răspunde cu datele cerute





Efecte

- calitatea rutării se **imbunatateste** în timp deoarece
 - nodurile se specializează în **localizarea** unor seturi de **chei similare**
 - nodurile se specializează în **stocarea** unor seturi de fișiere cu chei similare
- mecanismul de cerere face ca **fișierele populare** să fie **replicate** (transparent)
- pe măsura procesării cererilor, crește **conectivitatea** rețelei
 - nodurile **crează intrări noi** în tabelele de dirijare, pentru noduri necunoscute anterior



Memorarea datelor

- Pentru a insera date, un utilizator **alege un text** descriptiv si **creaza cheia**
 - trimite un mesaj de **inserare** propriului nod
 - mesajul contine **cheia** si valoarea **hops-to-live** (care va determina numarul de noduri care vor memora datele)
- Mesajul de inserare este **tratat** ca o crere de **cautare** a unui fisier
- Raspunsul primit de nod este
 - **fisierul** cu cheia specificata, daca el exista deja – se propune o alta cheia
 - un rezultat **all clear** (=succes) daca se atinge limita **hops-to-live** fara a detecta coliziuni de cheia
 - se **trimite fisierul** de inserat care va fi propagat de-a lungul caii stabilite de cererea initiala si va fi memorat in fiecare nod de-a lungul caii

Efecte

- noile fisiere sunt plasate selectiv in **nodurile** care au deja fisiere cu **chei similare**
- inserarea de date este folosita de un **nou nod** pentru a informa celelalte noduri de intrarea lui in retea P2P
- o **incercare de atacare** a unui fisier existent (cerere de inserare a unui fisier corupt cu aceeasi cheie cu a unui fisier valid existent) va **replica** fisierul valid pe calea de intoarcere la nodul care a facut cererea
 - nu face decat sa difuzeze si mai mult fisierul existent

Mai multe despre replicare

- ***Replicare Pasiva***

- Se produce natural cand nodurile cer continut - se **copiază** continut de la **sursa** la **destinatie**

- ***Replicare bazata pe Cache***

- se creaza copii cand continutul **parcurge noduri intermediare** intre sursa si destinatie
 - creste **disponibilitatea**
 - **localizare** mai usoara in cererile ulterioare
- folosita in **Freenet**

Replici Pro-Active

- schema recomandata - replicarea obiectelor **direct proportional cu radacina patrata** a ratei de interogare

$$p \propto \sqrt{q_r},$$

- p este numarul de replici ale obiectului
 - q_r este rata de interogare a obiectului
-
- doua strategii
 - replicare a datelor **de-a lungul caii** de la sursa la destinatie
 - replicile sunt plasate **aleator**



Managementul increderii in Sisteme Distribuite

Bazat pe un articol de

Huaizhi Li & Mukesh Singhal

Modele de incredere

- criptografie cu chei publice
 - sistem de certificate X.509
 - PGP
- modelul “resurrecting duckling”
 - relatie **master-slave** intre entitati:
 - una care trimite o cheie secreta si
 - alta care accepta cheia si ramane fidela masterului pana cand relatia este intrerupta (de master, time-out sau alt eveniment)
- modelul distribuit de incredere

Modelul distribuit de incredere

- Increderea este tranzitiva **in anumite conditii**
 - Ex. daca A are incredere in B si B are incredere in C, nu rezulta neaparat ca A are incredere in C
- A are incredere in C daca
 - B **recomanda** explicit lui A increderea sa in C
 - A are incredere in B ca **sfatuitor** (recommender)
 - A poate **aprecia** recomandarea lui B si poate **decide** cat de mult va avea incredere in C
- Modelul defineste **doua tipuri** de relatii de incredere:
 - *incredere directa*
 - *incredere recomandata*

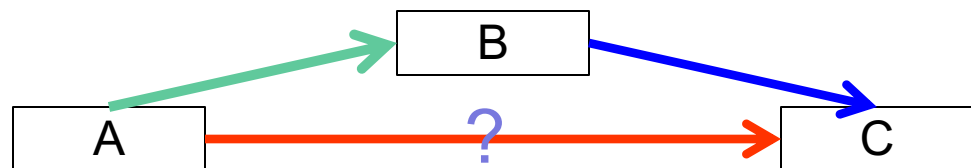


Table 1. Direct trust value.

Value	Meaning	Explanation
-1	Distrust	Completely untrustworthy
0	Ignorance	Can't decide
1	Minimal	Lowest trust
2	Average	Mean trustworthiness
3	Good	Trusted by major population
4	Complete	Fully trustworthy

Valorile folosite
in continuare
pentru calculul
increderei

Table 2. Recommender trust value.

Value	Meaning	Explanation
-1	Distrust	Completely untrustworthy
0	Ignorance	Can't decide
1	Minimal	The entity itself judges the reliability of recommender's recommendation.
2	Average	
3	Good	
4	Complete	

Protocol simplu de recomandare

- A are nevoie de serviciul lui D dar **nu stie** nimic despre D
- A cere o **recomandare** de la B
- B paseaza cererea lui C
- C trimite un **raspuns** cu valoarea increderii lui in D
- Calea **AxBxCxD** este *calea de recomandare*
- Valoarea de incredere (trust value) a tintei T , tv_T este
$$tv_T = [rtv(1)/4] * [rtv(2)/4] * ... * [rtv(i)/4] * ... * [rtv(n)/4] * tv(T)$$
 - $rtv(i)$ este valoarea **increderii in sfatuitorul i** pe calea de recomandare (valoarea este in gama de la 1 la 4)
 - $tv(T)$ este valoarea increderii in tinta T returnata de ultimul sfatuitor
- Daca exista **mai multe cai** de recomandare
 - valoarea finala a increderii in tinta este **media** valorilor calculate pe diferitele cai



Slabiciunile modelului

- Nu considera recomandările **false**
- Presupune ca un sfatuitor cu o valoare ridicată a încrederii de recomandare face mereu **recomandări sigure**, ceea ce nu este adevărat întotdeauna
- Nu are mecanisme de **monitorizare** și **re-evaluare** a încrederii (care este dinamică)

Incredere bazata pe recomandari

Se coteaza o interactiune **satisfacatoare** cu 1 si o **plangere** cu 0.

Criteriul de incredere este **$T(u,t)$** – raportul dintre **satisfactia cumulativa ponderata** pe care **u** o primeste de la peers si **numarul total de interactiuni** pe care **u** le are intr-un sistem P2P

$$T(u,t) = \frac{\sum_{v \in P, v \neq u} S(u,v,t) \cdot Cr(v,t)}{\sum_{v \in P, v \neq u} I(u,v,t)}$$

$T(u,t)$ - valoarea increderii in **u** **evaluata de alti peers**, pana la tranzactia **t**

P este un set de peers in sistemul P2P

u si **v** sunt peers in sistem, **$u, v \in P$** ;

$S(u,v,t)$ - gradul de **satisfactie** pe care **v** il are fata de **u** pana la tranzactia **t**

$Cr(v,t)$ - factorul de **ponderare** a satisfactiei lui **v** = *increderea in v ca sfatuitor*

$I(u,v,t)$ - **numar de interactiuni** pe care **u** le are cu **v** pana la tranzactia **t**

Reformulare $T(u,t)$

$S(u,v,t) \bullet Cr(v,t)$ este aproximat prin $I(u,v,t) - C(u,v,t) \bullet T(v,t)$.

$C(u,v,t)$ denota plangerile lui v impotriva lui u .

$C(u,v,t) \bullet T(v,t)$ indica plangerile lui v contra lui u filtrate cu valoarea increderii in v evaluata de alti peers, pana la tranzactia t

Definitia lui $T(u,t)$ devine

$$T(u,t) = 1 - \frac{\sum_{v \in P, v \neq u} C(u,v,t) \bullet T(v,t)}{\sum_{v \in P, v \neq u} I(u,v,t)}$$

$T(u,t)$ este in domeniul $(0, 1)$.

Valori mari $T(u,t)$ denota ca u este mai de incredere

Criteriul de decizie al increderii introduce doua praguri $C1$ si $C2$:

- $C1$ defineste numarul minim de interactiuni cerute
- $C2$ specifica valoarea minima a increderii

Daca $I(u,t) > C1$ si $T(u,t) > C2$, atunci u este de incredere.

Un anumit numar minim de interactiuni sunt necesare pentru a imbunatati acuratetea calculului

Formula a doua considera evaluari pozitive si negative

→ produce rezultate mai precise

Neajunsuri

- Criteriul de decizie din **a doua** formula **cere un numar minim** de interactiuni
 - dezavantajeaza peers nou sositi
- Factorul de ponderare $Cr(v,t)$ din **prima** ecuatie este valoarea de incredere intr-un peer ca **sfatuitor**
 - sistemul presupune ca un peer cu o **valoare de incredere mai mare da un feedback mai sigur**, ceeace nu este intotdeauna adevarat
- Modelul **nu face diferenta** intre feedback-uri mai **vechi** si cele **noi**
 - Un feedback mai recent este mai apropiat de comportamentul curent al unui peer



Referinte

A Survey of Peer-to-Peer Content Distribution Technologies

Stephanos Androutsellis-Theotokis & Diomidis Spinellis

Chord: A Scalable Peertopeer Lookup Service for Internet Applications

Ion Stoica, Robert Morris, David Karger, M. Frans Kaashoek, Hari Balakrishnan.

Tapestry: A Resilient Global-scale Overlay for Service Deployment

Ben Y. Zhao, Ling Huang, Jeremy Stribling, Sean C. Rhea, Anthony D. Joseph, Member, IEEE, and John D. Kubiatowicz, Member, IEEE

Freenet: A Distributed Anonymous Information Storage and Retrieval System

Vijay Gopalakrishnan, Bujor Silaghi, Bobby Bhattacharjee, and Pete Keleher
Department of Computer Science, University of Maryland, College Park

Trust Management in Distributed Systems

Huaizhi Li & Mukesh Singhal