FMI, Info, Anul I
Logică matematică şi computaţională

Model Examen

Nume: ______________________

Prenume: ____________________

Grupa: ______________________

Indicaţii:

- În cazul exerciţiilor cu forma normală prenex şi forma normală Skolem, ipoteza este următoarea:

  Fie $\mathcal{L}$ un limbaj de ordinul întâi care conţine:

  - două simboluri de relaţii unare S, T şi un simbol de relaţie binară R;
  - un simbol de operaţie unară f şi un simbol de operaţie binară g;
  - trei simboluri de constante a, b, c.

Partea I. Probleme cu rezolvare clasică

(P1) [1 punct] Fie următoarea formulă în $\mathcal{L}$:

$$\chi := \exists u R(x,u) \land \exists u T(u) \to \neg \exists y S(y) \lor \exists z \neg T(z)$$

Găsiţi o formă normală prenex pentru χ.
Demonstraţie: Avem:

$$\begin{aligned}
\chi \;&\mathrel{\text{⩦}}\; \exists u R(x,u) \land \exists w T(w) \to \forall y \neg S(y) \lor \exists z \neg T(z) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \exists u (R(x,u) \land \exists w T(w)) \to \forall y \neg S(y) \lor \exists z \neg T(z) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \exists u \exists w (R(x,u) \land T(w)) \to \forall y \neg S(y) \lor \exists z \neg T(z) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \exists u \exists w (R(x,u) \land T(w)) \to \forall y (\neg S(y) \lor \exists z \neg T(z)) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \exists u \exists w (R(x,u) \land T(w)) \to \forall y \exists z (\neg S(y) \lor \neg T(z)) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \forall u \big(\exists w (R(x,u) \land T(w)) \to \forall y \exists z (\neg S(y) \lor \neg T(z))\big) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \forall u \forall w \big(R(x,u) \land T(w) \to \forall y \exists z (\neg S(y) \lor \neg T(z))\big) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \forall u \forall w \forall y \big(R(x,u) \land T(w) \to \exists z (\neg S(y) \lor \neg T(z))\big) \\
&\mathrel{\text{⩦}}\; \forall u \forall w \forall y \exists z \big(R(x,u) \land T(w) \to \neg S(y) \lor \neg T(z)\big).
\end{aligned}$$

$\square$

(P2) [1,5 puncte] Să se ofere un exemplu justificat de mulţime infinită de formule din logica propoziţională a cărei mulţime de modele să fie infinită şi nenumărabilă.

Demonstraţie: Luăm mulţimea $\Gamma = \{v_{2k} \mid k \in \mathbb{N}\}$. Clar, Γ este infinită, iar o evaluare $e : V \to \{0, 1\}$ este model pentru Γ dacă şi numai dacă ia valoarea 1 pentru toate variabilele de indice par, rămânând "spaţiu de manevră" pe variabilele de indice impar. Definim funcţia $g : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \to Mod(\Gamma)$ astfel: pentru orice $A \subseteq \mathbb{N}$ şi orice $n \in \mathbb{N}$,

$$g(A)(v_n) := \begin{cases} 1, & \text{dacă } n \text{ este par;} \\ 1, & \text{dacă } n \text{ este impar şi } \frac{n-1}{2} \in A; \\ 0, & \text{dacă } n \text{ este impar şi } \frac{n-1}{2} \notin A. \end{cases}$$

Vom demonstra în continuare că g este bijectivă. Atunci va rezulta, având în vedere că $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ este o mulţime infinită şi nenumărabilă, că şi $Mod(\Gamma)$ este infinită şi nenumărabilă.

Ca să demonstrăm că g este injectivă, luăm A, $B \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$ cu $A \neq B$ şi vrem să arătăm că $g(A) \neq g(B)$. Dat fiind că $A \neq B$, există m cu $m \in A \setminus B$ sau $m \in B \setminus A$. Fără a restrânge generalitatea, presupunem $m \in A \setminus B$. Notăm $n := 2m + 1$. Atunci n este impar şi $\frac{n-1}{2} = m$. Cum $\frac{n-1}{2} \in A$, avem că $g(A)(v_n) = 1$, iar cum $\frac{n-1}{2} \notin B$, avem $g(B)(v_n) = 0$. Aşadar, $g(A) \neq g(B)$.

Ca să demonstrăm că g este surjectivă, luăm $e \in Mod(\Gamma)$ şi vrem să găsim $A \in \mathcal{P}(N)$ astfel încât $g(A) = e$. Alegem

$$A := \{m \in \mathbb{N} \mid e(v_{2m+1}) = 1\}.$$

Atunci rămâne de arătat că pentru orice $n \in \mathbb{N}$, $g(A)(v_n) = e(v_n)$.

Fie $n \in \mathbb{N}$. Dacă n este par, $v_n \in \Gamma$, iar cum $e \vDash \Gamma$, $e(v_n) = 1$. Din definiţia lui g, $g(A)(v_n) = 1$, deci $g(A)(v_n) = e(v_n)$. Dacă n este impar, atunci există m cu $n = 2m + 1$ şi deci $m = \frac{n-1}{2}$. Din definiţia lui g, avem că $g(A)(v_n) = 1$ este echivalent cu $m \in A$, ceea ce este, mai departe, echivalent, din definiţia lui A, cu faptul că $e(v_n) = 1$. Aşadar, şi în acest caz, $g(A)(v_n) = e(v_n)$. $\square$

(P3) [1,5 puncte] Fie φ, ψ formule în logica propoziţională. Să se arate:

$$\vdash (\varphi \land \neg\varphi) \to \psi.$$

Demonstraţie: Ştim că $(\varphi \land \neg\varphi) \to \psi$ este de fapt $\neg(\varphi \to \neg\neg\varphi) \to \psi$. Avem:

(1)	$\{\neg(\varphi \to \neg\neg\varphi), \neg\psi\}$	$\vdash \neg(\varphi \to \neg\neg\varphi)$	Propoziţia 2.65.(ii)
(2)	$\{\neg(\varphi \to \neg\neg\varphi), \neg\psi\}$	$\vdash \varphi \to \neg\neg\varphi$	(S4.3).(v) şi Propoziţia 2.66.(ii)
(3)	$\{\neg(\varphi \to \neg\neg\varphi)\}$	$\vdash \psi$	(S4.3).(iii) pentru (1) şi (2)
(4)		$\vdash \neg(\varphi \to \neg\neg\varphi) \to \psi$	Teorema deducţiei pentru (3).

$\square$

(P4) [2 puncte]

(i) Să se dea exemplu de mulţime de $\mathcal{L}_=$-enunţuri Γ ce are proprietatea că pentru orice $\mathcal{L}_=$-structură $\mathcal{A}$ cu universul finit şi notat cu A, avem:

$$\mathcal{A} \vDash \Gamma \text{ dacă şi numai dacă } A \text{ are un număr par de elemente.}$$

(ii) Să se dea exemplu de $\mathcal{L}_{Graf}$-enunţ φ astfel încât pentru orice graf $\mathcal{G}$,

$$\mathcal{G} \vDash \varphi \text{ dacă şi numai dacă fiecare nod al lui } \mathcal{G} \text{ are grad 2.}$$

Demonstraţie:

(i) Luăm
$$\Gamma := \left\{\neg\exists^{=2k+1} \mid k \in \mathbb{N}\right\}.$$

(ii) Luăm
$$\varphi := \forall v_1 \exists v_2 \exists v_3 (\neg(v_2 = v_3) \wedge \forall v_4 (\dot{E}(v_1, v_4) \leftrightarrow v_4 = v_2 \vee v_4 = v_3).$$

□

Partea II. Probleme de tip grilă

(P5) [2 răspunsuri corecte] Fie următoarea formulă în limbajul logicii propoziţionale:

$$\theta := (v_2 \leftrightarrow v_4) \rightarrow \neg(v_2 \wedge \neg v_4)$$

Care dintre următoarele afirmaţii sunt adevărate?
☒ A: $e^+(\theta) = e^+((v_2 \wedge v_4) \rightarrow v_4)$ pentru orice evaluare e.
☒ B: $e^+(\theta) = e^+((v_2 \wedge \neg v_2) \rightarrow (v_2 \wedge \neg v_2))$ pentru orice evaluare e.
☐ C: $e^+(\theta) = e^+(v_2 \rightarrow (v_2 \wedge v_4))$ pentru orice evaluare e.
☐ D: $e^+(\theta) = e^+(v_2 \wedge \neg v_2)$ pentru orice evaluare e.
☐ E: $e^+(\theta) = e^+((v_2 \leftrightarrow v_4) \rightarrow (\neg v_2 \wedge v_4))$ pentru orice evaluare e.
Demonstraţie: Aplicând de Morgan şi eliminarea dublei negaţii, avem că $\theta \sim (v_2 \leftrightarrow v_4) \rightarrow (\neg v_2 \vee v_4) \sim (v_2 \leftrightarrow v_4) \rightarrow (v_2 \rightarrow v_4)$, ceea ce este clar o tautologie. Aşadar, pentru orice e, avem că $e^+(\theta) = 1$.
Clar, formulele de la A şi B sunt tot tautologii, deci echivalente cu θ, iar cea de la D este contradictorie.

Dacă luăm e astfel încât $e(v_2) = 1$ şi $e(v_4) = 0$, avem $e^+(v_2 \to (v_2 \wedge v_4)) = 0$, deci formula de la C nu este tautologie, iar dacă luăm e astfel încât $e(v_2) = e(v_4) = 1$, avem $e^+((v_2 \leftrightarrow v_4) \to (\neg v_2 \wedge v_4)) = 0$, deci nici formula de la E nu este tautologie.
Aşadar, singurele formule care sunt tautologii şi deci echivalente cu θ sunt cele de la A şi B.
$\square$

(P6) [1 răspuns corect] Fie următoarea mulţime de clauze:

$$\mathcal{S} = \{\{\neg v_1, \neg v_2, \neg v_4\}, \{\neg v_2, \neg v_3\}, \{v_1, \neg v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_3\}\}$$

Aplicând algoritmul Davis-Putnam pentru intrarea $\mathcal{S}$ şi alegând succesiv $x_1 := v_1$, $x_2 := v_3$, $x_3 := v_2$ obţinem:
☐ A: $\mathcal{S}_4 = \{\{v_2, \neg v_4\}\}$.
☐ B: $\mathcal{S}_4 = \{\square\}$.
☒ C: $\mathcal{T}_3^1 = \emptyset$.
☐ D: $\mathcal{S}_4 = \{\{\neg v_2, \neg v_4\}\}$.
☐ E: $\mathcal{T}_3^0 = \{\{v_4, \neg v_2, \neg v_4\}, \{\neg v_2\}, \{\neg v_2, \neg v_4\}\}$.
Demonstraţie: Aplicând algoritmul Davis-Putnam pentru intrarea $\mathcal{S}$ şi alegând succesiv

$x_1 := v_1$, $x_2 := v_3$, $x_3 := v_2$ obţinem:

$$\begin{array}{ll}
 & i := 1 \\
 & \mathcal{S}_1 := \mathcal{S} \\
P1.1. & x_1 := v_1 \\
 & T_1^1 := \{\{v_1, \neg v_3\}, \{v_1, v_4\}\} \\
 & T_1^0 := \{\{\neg v_1, \neg v_2, \neg v_4\}\} \\
P1.2. & U_1 := \{\{\neg v_3, \neg v_2, \neg v_4\}, \{v_4, \neg v_2, \neg v_4\}\} \\
P1.3. & \mathcal{S}_2 := \{\{\neg v_2, \neg v_3\}, \{v_3\}, \{\neg v_3, \neg v_2, \neg v_4\}\} \\
P1.4. & i := 2;\ \text{goto } P2.1 \\
P2.1. & x_2 := v_3 \\
 & T_2^1 := \{\{v_3\}\} \\
 & T_2^0 := \{\{\neg v_2, \neg v_3\}, \{\neg v_3, \neg v_2, \neg v_4\}\} \\
P2.2. & U_2 := \{\{\neg v_2\}, \{\neg v_2, \neg v_4\}\} \\
P2.3. & \mathcal{S}_3 := \{\{\neg v_2\}, \{\neg v_2, \neg v_4\}\} \\
P2.4. & i := 3;\ \text{goto } P3.1 \\
P3.1. & x_3 := v_2 \\
 & T_3^1 := \emptyset \\
 & T_3^0 := \{\{\neg v_2\}, \{\neg v_2, \neg v_4\}\} \\
P3.2. & U_3 := \emptyset \\
P3.3. & \mathcal{S}_4 := \emptyset \\
P3.4. & \mathcal{S}_4 = \emptyset \Rightarrow \mathcal{S} \text{ este satisfiabilă.}
\end{array}$$

Se observă că doar C este adevărată. □

(P7) [2 răspunsuri corecte] Fie $\mathcal{L}_{ar} = (\dot{<}, \dot{+}, \dot{\times}, \dot{S}, \dot{0})$, $\mathcal{L}_{ar}$-structura $\mathcal{N} = (\mathbb{N}, <, +, \cdot, S, 0)$ şi $e : V \to \mathbb{N}$ o evaluare arbitrară. Considerăm formulele:

$$\varphi := x \dot{<} \dot{2} \text{ şi } \psi := x \dot{<} \dot{4}, \text{ unde } \dot{2} := \dot{S}\dot{S}\dot{0},\ \dot{4} := \dot{S}\dot{S}\dot{2}.$$

Care dintre următoarele afirmaţii sunt adevărate?
☐ A: $\mathcal{N} \vDash (\forall x(\varphi \land \psi))[e]$.
☒ B: $\mathcal{N} \vDash (\forall x\varphi \to \forall x\psi)[e]$.
☐ C: $\mathcal{N} \vDash (\forall x\varphi)[e]$.
☐ D: $\mathcal{N} \vDash (\exists x(\varphi \land \neg\psi))[e]$.
☒ E: $\mathcal{N} \vDash (\varphi \lor \psi)[e_{x\leftarrow 3}]$.
Demonstraţie: Avem că:

(i) $\mathcal{N} \vDash (\forall x(\varphi \wedge \psi))[e] \iff$ pentru orice $a \in \mathbb{N}$, $a < 2$ şi $a < 4$ (fals, iau $a := 3$).

(ii) $\mathcal{N} \vDash (\forall x\varphi \to \forall x\psi)[e] \iff$ (nu este adevărat că pentru orice $a \in \mathbb{N}$, $a < 2$) sau pentru orice $a \in \mathbb{N}$, $a < 4$ (adevărat, dat fiind că afirmaţia din paranteză este adevărată).

(iii) $\mathcal{N} \vDash (\forall x\varphi)[e] \iff$ pentru orice $a \in \mathbb{N}$, $a < 2$ (fals, iau $a := 3$).

(iv) $\mathcal{N} \vDash (\exists x(\varphi \wedge \neg\psi))[e] \iff$ există $a \in \mathbb{N}$ cu $a < 2$ şi $a \geq 4$ (fals).

(v) $\mathcal{N} \vDash (\varphi \vee \psi)[e_{x \leftarrow 3}] \iff 3 < 2$ sau $3 < 4$ (adevărat, dat fiind că $3 < 4$).

□

(P8) [1 răspuns corect] Fie următoarea formulă:

$$\psi := (\neg v_1 \to v_2) \leftrightarrow (v_3 \vee v_1)$$

Care dintre următoarele afirmaţii este adevărată?
☐ A: $(v_1 \wedge \neg v_2 \wedge \neg v_3) \vee (v_1 \wedge v_2 \wedge \neg v_3)$ este FNC a lui ψ.
☐ B: $(\neg v_1 \vee \neg v_2 \vee \neg v_3) \wedge (v_1 \vee v_2 \vee v_3)$ este FNC a lui ψ.
☒ C: $(v_1 \vee \neg v_2 \vee v_3) \wedge (v_1 \vee v_2 \vee \neg v_3)$ este FNC a lui ψ.
☐ D: $(v_1 \vee \neg v_2 \vee v_3) \wedge (\neg v_1 \vee v_2 \vee v_3)$ este FNC a lui ψ.
☐ E: $(\neg v_1 \vee \neg v_2 \vee \neg v_3) \wedge (\neg v_1 \vee v_2 \vee v_3)$ este FNC a lui ψ.
Demonstraţie: Alcătuim tabelul de valori al funcţiei asociate $F_\psi : \{0,1\}^3 \to \{0,1\}$:

x_1	x_2	x_3	$\neg x_1 \to x_2$	$x_1 \vee x_3$	$F_\psi(x_1,x_2,x_3) = (\neg x_1 \to x_2) \leftrightarrow (x_1 \vee x_3)(x_0,x_1,x_2)$
1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0
0	0	1	0	1	0
0	0	0	0	0	1

Obţinem, aşadar, uitându-ne pe liniile cu 0 de pe coloana valorilor lui F_ψ şi aplicând raţionamentul din demonstraţiile Teoremelor 2.76 şi 2.77, obţinem că o formă normală conjunctivă a lui ψ este:

$$(v_1 \vee \neg v_2 \vee v_3) \wedge (v_1 \vee v_2 \vee \neg v_3),$$

adică formula de la punctul C.
Formula de la punctul A nu este în FNC, iar cele de la punctele B, D, E sunt formule în FNC corespunzătoare unor funcţii de trei variabile diferite de F_ψ, şi ca urmare, din Propoziţia 2.73.(ii).(b), nu pot fi echivalente semantic cu ψ. □

(P9) [2 răspunsuri corecte] Fie următoarea mulţime de clauze:

$$\mathcal{S} = \{\{v_1, v_2, \neg v_4\}, \{\neg v_2, \neg v_3\}, \{\neg v_1, \neg v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_3\}\}$$

Care dintre următoarele afirmaţii sunt adevărate?
☒ A: $\mathcal{S}$ este nesatisfiabilă.
☐ B: $\mathcal{S}$ nu este nici nesatisfiabilă, nici satisfiabilă.
☒ C: $\{v_4 \to (v_1 \vee v_2), v_2 \to \neg v_3, v_1 \vee v_4, v_3\} \vDash v_1 \wedge v_3$.
☐ D: $\mathcal{S}$ este satisfiabilă.
☐ E: $\{v_4 \to (v_1 \vee v_2), v_2 \to \neg v_3, v_1 \vee v_4, v_3\} \vDash \neg v_1 \vee \neg v_3$.
Demonstraţie: Presupunem că e este un model pentru $\mathcal{S}$. Atunci $e(v_3) = 1$, iar din faptul că e satisface clauza $\{\neg v_1, \neg v_3\}$, avem că $e(v_1) = 0$. Folosind mai departe faptul că e satisface clauzele $\{v_1, v_4\}$ şi $\{\{v_1, v_2, \neg v_4\}$, obţinem pe rând că $e(v_4) = 1$ şi $e(v_2) = 1$. Atunci, cum $e(v_2) = e(v_3) = 1$, e nu are cum să fie model pentru clauza $\{\neg v_2, \neg v_3\}$, contradicţie. Obţinem, aşadar, că $\mathcal{S}$ este nesatisfiabilă şi deci că A este adevărată, iar B şi D sunt false (B era oricum contradictorie).
Aplicând Propoziţia 2.31.(i), afirmaţia de la C este echivalentă cu faptul că mulţimea de formule

$$\{v_4 \to (v_1 \vee v_2), v_2 \to \neg v_3, v_1 \vee v_4, v_3, \neg(v_1 \wedge v_3)\}$$

este nesatisfiabilă şi, mai departe, din Propoziţia 2.32.(i), cu faptul că formula

$$(v_4 \to (v_1 \vee v_2)) \wedge (v_2 \to \neg v_3) \wedge (v_1 \vee v_4) \wedge v_3 \wedge \neg(v_1 \wedge v_3)$$

este nesatisfiabilă. Aplicând transformări sintactice, obţinem că formula de mai sus este echivalentă cu

$$(\neg v_4 \vee v_1 \vee v_2) \wedge (\neg v_2 \vee \neg v_3) \wedge (v_1 \vee v_4) \wedge v_3 \wedge (\neg v_1 \vee \neg v_3),$$

o formulă în FNC ce are ca formă clauzală pe $\mathcal{S}$. Cum $\mathcal{S}$ este nesatisfiabilă, obţinem din aplicarea Propoziţiei 2.86 că şi formula anterioară este nesatisfiabilă, aşadar afirmaţia de la C este adevărată.
Fie e astfel încât $e(v_1) = e(v_3) = 1$ şi $e(v_2) = 0$. Atunci se verifică uşor că e satisface toate formulele din mulţimea $\{v_4 \to (v_1 \vee v_2), v_2 \to \neg v_3, v_1 \vee v_4, v_3\}$ şi că $e \not\vDash \neg v_1 \vee \neg v_3$. Aşadar, afirmaţia de la punctul E este falsă. ☐

(P10) [1 răspuns corect] Fie următoarea formulă:

$$\varphi := \neg(v_1 \wedge v_2) \to (\neg v_3 \wedge v_2)$$

Care dintre următoarele afirmaţii este adevărată?
☐ A: $v_1 \vee v_2 \vee \neg v_3 \vee v_2$ este FNC şi FND a lui φ.

☐ B: $v_1 \vee v_2 \vee (\neg v_3 \wedge v_2)$ este FND a lui φ.
☐ C: $(v_1 \wedge \neg v_3) \vee (\neg v_3 \wedge v_2) \vee (v_1 \wedge v_2)$ este FND a lui φ.
☐ D: $(v_1 \wedge v_2) \vee \neg v_3 \vee v_2$ este FND a lui φ.
☒ E: $(v_1 \wedge v_2) \vee (\neg v_3 \wedge v_2)$ este FND a lui φ.
Demonstraţie: Se observă că $\varphi \sim \neg\neg(v_1 \wedge v_2) \vee (\neg v_3 \wedge v_2) \sim (v_1 \wedge v_2) \vee (\neg v_3 \wedge v_2)$, care este o formulă în FND echivalentă cu φ ce se găseşte la punctul E.
Dacă luăm e astfel încât $e(v_1) = 1$, $e(v_2) = 0$ şi $e(v_3) = 0$, avem că $e^+(\varphi) = 0$, dar e satisface toate formulele de la punctele A, B, C şi D, aşadar afirmaţiile corespunzătoare sunt false. □

(P11) [2 răspunsuri corecte] Fie $\mathcal{L}$ un limbaj de ordinul I. Care dintre următoarele afirmaţii sunt adevărate pentru orice formule φ, ψ ale lui $\mathcal{L}$?
☐ A: $\forall x(\varphi \vee \psi) \vDash \forall x\varphi \vee \forall x\psi$, pentru orice variabilă x.
☐ B: $\exists x(\varphi \rightarrow \psi) \vDash\!\!\!\dashv \varphi \rightarrow \forall x\psi$, pentru $x \notin FV(\varphi)$.
☒ C: $\forall x(\varphi \vee \psi) \vDash \exists x\varphi \vee \exists x\psi$, pentru orice variabilă x.
☐ D: $\forall x(\varphi \wedge \psi) \vDash\!\!\!\dashv \varphi \vee \forall x\psi$, pentru $x \notin FV(\varphi)$.
☒ E: $\forall x(\varphi \wedge \psi) \vDash \varphi \vee \forall x\psi$, pentru $x \notin FV(\varphi)$.
Demonstraţie: Vom demonstra că afirmaţiile de la C şi E sunt adevărate. Fie $\mathcal{A}$ o structură şi e o evaluare.
Pentru C, presupunem că $\mathcal{A} \vDash \forall x(\varphi \vee \psi)[e]$, deci pentru orice $a \in A$, avem $\mathcal{A} \vDash \varphi[e_{x\leftarrow a}]$ sau $\mathcal{A} \vDash \psi[e_{x\leftarrow a}]$. Dat fiind că $e_{x\leftarrow e(x)} = e$, avem în particular că $\mathcal{A} \vDash \varphi[e]$ sau $\mathcal{A} \vDash \psi[e]$. Fără a restrânge generalitatea, presupunem $\mathcal{A} \vDash \varphi[e]$. Atunci avem că există a astfel încât $\mathcal{A} \vDash \varphi[e_{x\leftarrow a}]$ (din nou, luând $a := e(x)$, şi deci $\mathcal{A} \vDash (\exists x\varphi)[e]$. De aici scoatem $\mathcal{A} \vDash (\exists x\varphi \vee \exists x\psi)[e]$.
Pentru E, presupunem că $\mathcal{A} \vDash \forall x(\varphi \wedge \psi)[e]$. Din S11.3.(1), avem că $\mathcal{A} \vDash (\varphi \wedge \forall x\psi)[e]$, deci $\mathcal{A} \vDash \varphi[e]$ şi apoi $\mathcal{A} \vDash (\varphi \vee \forall x\psi)[e]$.
A este fals din S11.2.(i).
Pentru B şi D, o să folosim $\mathcal{L}_{ar}$ şi $\mathcal{N}$. Fie $e : V \rightarrow \mathbb{N}$ o evaluare arbitrară.
Pentru B, luăm φ să fie $\dot{0} = \dot{0}$, iar ψ să fie $x \dot{<} \dot{S}\dot{0}$. Atunci $\mathcal{N} \vDash \exists x(\varphi \rightarrow \psi)[e]$ dar $\mathcal{N} \nvDash (\varphi \rightarrow \forall x\psi)[e]$. Aşadar, $\exists x(\varphi \rightarrow \psi) \nvDash (\varphi \rightarrow \forall x\psi)$, şi deci $\exists x(\varphi \rightarrow \psi) \not\vDash\!\!\!\dashv (\varphi \rightarrow \forall x\psi)$.
Pentru D, luăm φ să fie $\dot{0} = \dot{0}$, iar ψ să fie $x \dot{<} \dot{0}$. Atunci $\mathcal{N} \vDash (\varphi \vee \forall x\psi)[e]$ dar $\mathcal{N} \nvDash \forall x(\varphi \wedge \psi)[e]$. Aşadar, $\varphi \vee \forall x\psi \nvDash \forall x(\varphi \wedge \psi)$, şi deci $\forall x(\varphi \wedge \psi) \not\vDash\!\!\!\dashv \varphi \vee \forall x\psi$. □

(P12) [2 răspunsuri corecte] Fie următorul enunţ în $\mathcal{L}$:

$$\psi := \forall x \exists u \forall y \exists v\, ((S(u) \rightarrow R(v, y)) \vee (S(v) \rightarrow T(x)))$$

Care dintre următoarele formule sunt forme normale Skolem pentru ψ?
☒ A: $\forall x \forall y\, ((S(n(x)) \rightarrow R(h(x, y), y)) \vee (S(h(x, y)) \rightarrow T(x)))$, unde n este simbol nou de operaţie unară, iar h este simbol nou de operaţie binară.
☐ B: $\forall x \forall y\, ((S(n(x)) \rightarrow R(h(x, y), y)) \vee (S(n(x)) \rightarrow T(x)))$, unde n este simbol nou de operaţie unară, iar h este simbol nou de operaţie binară.

☐ C: $\forall x \forall y\, ((S(n(x,y)) \to R(h(x,y),y)) \vee (S(h(x,y)) \to T(x)))$, unde n şi h sunt simboluri noi de operaţii binare.
☒ D: $\forall x \forall y\, ((S(h(x)) \to R(n(x,y),y)) \vee (S(n(x,y)) \to T(x)))$, unde h este simbol nou de operaţie unară, iar n este simbol nou de operaţie binară.
☐ E: $\forall x \forall y\, ((S(h(x)) \to R(n(x,y))) \vee (S(n(x,y)) \to T(x)))$, unde h este simbol nou de operaţie unară, iar n este simbol nou de operaţie binară.
Demonstraţie: După cum se vede, cuantificatorul $\exists u$ se află în domeniul de vizibilitate al lui $\forall x$, iar $\exists v$ se află în domeniile lui $\forall x$ şi $\forall y$, drept care funcţiile Skolem asociate cu u şi v trebuie să depindă de x, respectiv de x şi y, fapt respectat doar de formulele de la A şi D. ☐

(P13) [1 răspuns corect] Considerăm următoarea formulă în limbajul logicii propoziţionale:

$$\psi := (v_1 \to (v_2 \to v_3)) \to (v_3 \vee \neg v_2 \vee \neg v_1)$$

Care dintre următoarele afirmaţii este adevărată (pentru orice evaluare e)?
☐ A: Dacă $e(v_2) = 1$ şi $e^+(\neg v_3) = 1$, atunci $e^+(v_3 \vee \neg v_2 \vee \neg v_1) = 0$.
☐ B: Dacă $e^+(v_1 \to (v_2 \to v_3)) = 1$, atunci $e(v_1) = e(v_2) = 0$ şi $e(v_3) = 1$.
☐ C: Dacă $e(v_1) = e(v_2) = 1$, atunci $e^+(\psi) = 0$.
☒ D: Dacă $e^+(v_3 \vee \neg v_2 \vee \neg v_1) = 0$, atunci $e(v_2) = 1$ şi $e(v_3) = 0$.
☐ E: $e^+(\psi) = 1$ numai dacă $e(v_1) = e(v_3) = 1$ şi $e(v_2) = 0$.
Demonstraţie: Presupunem că $e^+(v_3 \vee \neg v_2 \vee \neg v_1) = 0$. Atunci $e^+(v_3) = 0$ şi $e^+(\neg v_2) = 0$, de unde scoatem $e(v_2) = 1$ şi $e(v_3) = 0$. Aşadar D este corectă.
Dacă luăm o evaluare e astfel încât $e(v_1) = 1$, $e(v_2) = 1$ şi $e(v_3) = 0$, ea ne furnizează contraexemplu pentru afirmaţiile A, C, E.
Dacă luăm o evaluare e astfel încât $e(v_1) = 0$, $e(v_2) = 1$ şi $e(v_3) = 1$, ea ne furnizează contraexemplu pentru afirmaţia B. ☐

(P14) [2 răspunsuri corecte] Fie următoarea mulţime de clauze:

$$\mathcal{S} = \{C_1 = \{v_1, v_2, \neg v_4\}, C_2 = \{\neg v_2, \neg v_3\}, C_3 = \{\neg v_1, \neg v_3\}, C_4 = \{v_1, v_4\}, C_5 = \{v_3\}\}$$

Care dintre următoarele sunt derivări corecte prin rezoluţie?
☒ A: $C_6 = \{\neg v_3, v_4\}$ (rezolvent al C_3, C_4) şi $C_7 = \{v_1, v_2, \neg v_3\}$ (rezolvent al C_1, C_6).
☒ B: $C_6 = \{v_1, v_2\}$ (rezolvent al C_1, C_4) şi $C_7 = \{v_1, \neg v_3\}$ (rezolvent al C_2, C_6).
☐ C: $C_6 = \{\neg v_2, \neg v_1\}$ (rezolvent al C_2, C_3).
☐ D: $C_6 = \{v_1, \neg v_4, \neg v_3\}$ (rezolvent al C_1, C_2) şi $C_7 = \{v_1, \neg v_4, v_3\}$ (rezolvent al C_3, C_5).
☐ E: $C_6 = \{\neg v_2, \neg v_1\}$ (rezolvent al C_2, C_3) şi $C_7 = \{\neg v_1, \neg v_3\}$ (rezolvent al C_2, C_6).
Demonstraţie: Variante corecte: A, B. ☐