Gramatici

- Recapitulare, Exemple, Aplicatii
- Algoritmul CYK

Limbaje formale si tehnici de compilare

Limbaj formal

Structura unui compilator

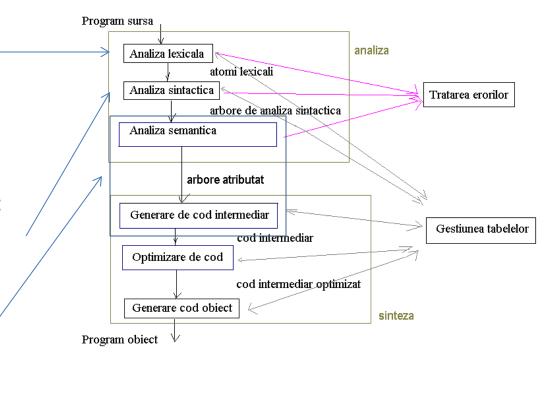
Limbaj regulare:

- gramatici regulare,
- automate finite,
- expresii regulare.

Limbaje independente de context:

- Gramatici independente de context, automate push-down
- Gramatici speciale: LL(k), LR(k)

Gramatici de atribute



Gramatica

O gramatica este un cvadruplu $G = (N, \Sigma, P, S)$

- N este un alfabet de simboluri neterminale
- Σ este un alfabet de simboluri terminale
- $N \cap \Sigma = \phi$
- $P \subseteq (N \cup \Sigma)^* N (N \cup \Sigma)^* \times (N \cup \Sigma)^*$ P multime finitã (multimea regulilor de productie)
- S∈ N (simbolul de start simbolul initial)

Notatie:

```
(\alpha, \beta) \in P se noteaza: \alpha \to \beta

(\alpha \text{ se înlocuieste cu } \beta)
```

- Gramatici de tip 0
 nici o restrictie (suplimentara) referitoare la forma regulilor de productie
- Gramaticile de tip 1
 dependente de context ⇔ gramatici monotone

(monotonic, non-contracting)

- Gramaticile de tip 2
 gramatici independente de context
- Gramaticile de tip **3**gramatici regulare

Ierarhia Chomsky

~ 1959-1963

Fie

- ullet ${\cal L}$ 0 multimea limbajelor generate de gram. de tip 0
- ullet \mathcal{L} 1 multimea limbajelor generate de gram. de tip 1
- ullet \mathcal{L} 2 multimea limbajelor generate de gram. de tip 2
- \mathcal{L} 3 multimea limbajelor generate de gram. de tip 3

Are loc:

$$L_0 \supset L_1 \supset L_2 \supset L_3$$



Gramaticile monotona

$$- \forall \alpha \rightarrow \beta \in P: |\alpha| <= |\beta| \qquad \alpha, \beta \in (N \cup \Sigma)^*$$

- caz special: $S \rightarrow \epsilon$ poate ϵ . P In acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.
- Gramatica dependenta de context reguli de productie sunt de forma:

$$\alpha \land \beta \rightarrow \alpha \gamma \beta$$
 $\qquad \qquad A \in \mathbb{N}$ $\qquad \qquad \alpha , \beta, \gamma \in (\mathbb{N} \cup \Sigma)^* , \gamma \neq \epsilon$

 caz special: S→ E poate ∈. P In acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie. Gramatica regulara:

reg. prod. sunt de forma

- $A \rightarrow aB$
- $A \rightarrow b$

unde A,B \in N si a,b \in Σ

caz special: $S \rightarrow \varepsilon$ poate \in . P In acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.

• Gramatica independenta de context:

reg. productie sunt de forma $A \rightarrow \alpha$, $A \in N$, $\alpha \in (N \cup \Sigma)^*$

Gramaticile regulare si liniare in diverse surse.

Gramatica regulara la dreapta

- $A \rightarrow aB$
- $A \rightarrow b$

Discutie: unele surse accepta si: $A \rightarrow \epsilon$

alte surse nu accepta deloc ε -productii

Gramatica regulara la stanga

- $A \rightarrow Ba$
- $A \rightarrow b$

Gramatica liniara la dreapta (gr.regulara la dreapta extinsa)

- $A \rightarrow a1 a2 \dots an$ B
- A→ b1 b2 ... bm

Gramatica liniara la stanga (gr.regulara la dreapta extinsa)

• • •

Gramatica liniara:

are cel mult un neterminal in membrul drept al regulii de productie

e.g.:
$$S \rightarrow aSb$$

 $S \rightarrow ab$

Conventiile folosite in cadrul acestui curs: vezi definitiile de pe slide-urile anterioare.

Gramatici independente de context

Ne reamintim:

- $oldsymbol{\epsilon}$ gram. $oldsymbol{\epsilon}$ -independenta
- eliminarea regulilor de productie de redenumire
- forma normala Greibach
- forma normala Chomsky (FNC)

[...] si echivalente

Forma normala Greibach

Gramatica in forma normala Greibach

- reg. prod. sunt de forma
 - A \rightarrow a α unde $\alpha \in (N \cup \Sigma)^*$ si $a \in \Sigma$
- caz special:

$$S \rightarrow \epsilon$$
 poate $\in P$

In acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.

Forma normala Greibach

Teorema:

Pentru orice gramatica independenta de context exista o gramatica in forma normala Greibach echivalenta.

Constructie:

Fie: gram. ε –independenta, fara redenumiri

- 1. (similar cu algoritmul pt. eliminarea recursivitatii stanga)
 - impunem o ordine asupra neterminalelor: $N = \{A_1, A_2, ..., A_n\}$ si apoi modific r.p. a.i. sa nu existe $A_i \rightarrow A_i \alpha$ cu i<j

Forma normala Chomsky

Gramatica in forma normala Chomsky

Regulile de productie sunt de forma:

- $A \rightarrow BC$
- $A \rightarrow d$

unde A,B,C \in N si d \in Σ

caz special:

 $S \rightarrow \epsilon$ poate sa apara in multimea regulilor de productie, dar in acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.

Forma normala Chomsky

Teorema:

Pentru orice gramatica independenta de context exista o gramatica in forma normala Chomsky echivalenta

Constructie:

Fie: gram. ε –independenta, fara redenumiri Folosim transformari de forma:

 Se da: G – gramatica independenta de context in Forma Normala Chomsky (FNC)

$$w \in \Sigma^*$$

Se cere sa se verifice daca w ∈ L(G)

PP.
$$w = a_1 a_2 ... a_n$$

$$t_{ij} = \{A \in N \mid A = >^* a_i \dots a_{i+j-1} \}$$

Constructia tabelului T = (t_{ij})

- $t_{i1} = \{A \in N \mid A \rightarrow a_i \}$
- $t_{ij} = U_{k=1,j-1} \{A \in N \mid A \rightarrow BC, B \in t_{ik}, C \in t_{i+k,j-k} \}$

$$S \in t_{1n}$$
?

Fie gramatica cu r.p.:

$$S \rightarrow AA \mid AS \mid b$$

$$A \rightarrow SA \mid AS \mid a$$

$$w = abaab$$

?
$$w \in L(G)$$

Avem T

 $S \in T_{1,n}$

? sirul regulilor de productie aplicate ?

Subalg. recursiv;

- foloseste G,T, w=a₁...a_n (date) si obtine r.p. (rezultate)

Subalg. genProd(i,j,A)

- genereaza r.p. ce genereaza substringul a_i..a_{i+j-1}din w
- pornind de la neterminalul A din T_{i,i}

```
Subalg. genprod(i,j,A)
   Daca j=1 atunci
        *cautam A→a<sub>i</sub> ∈ P
        *rez.partial: A→a<sub>i</sub>
   altfel
        *cautam cel mai mic k a.i.
                                               A \rightarrow BC \in P
                                               B \in t_{ik}, C \in t_{i+k,i-k}
        *rez.partial : A→BC
       genprod(i,k,B)
       genprod(i+k,j-k,C)
   sf.daca
Sf.subalg.genprod
```