# Comparação Otimização 00 e 03 - Knapsack

#### Andrei Massaini

## 1 Introdução

O problema da mochila, é um clássico problema de optimização combinatória da computação, onde não se sabe de uma solução polinomial para sua respectiva solução. Tal problema é resolvido em tempo pseudo-polinômial com o uso de técnicas de programação dinâmica, por isso o mesmo foi escolhido para compararmos as otimizações realizadas pelo compilador para resolver o problema. Especificamente, comparamos os grafos de fluxo de controle da função knapsack\_seq compilada sem otimização (O0) e com otimização de alto nível (O3).

# 2 Metodologia

Examinamos os grafos de fluxo de controle gerados para a função knapsack\_seq sob dois níveis diferentes de otimização:

- O0: Sem otimização
- O3: Otimização de alto nível

Os CFGs foram visualizados e analisados para identificar diferenças estruturais, mudanças no fluxo de controle e potenciais otimizações de desempenho. Utilizamos ferramentas de análise estática de código para gerar e interpretar os CFGs.

### 3 Resultados

### 4 Discussão

A análise dos dois CFGs revela várias diferenças-chave entre os níveis de otimização O0 e O3:

 Alocação de Variáveis: O0 usa instruções alloca individuais para cada variável, enquanto O3 reduz o número de alocações, provavelmente favorecendo o uso de registradores. Isso pode levar a um acesso mais rápido às variáveis na versão otimizada.

- 2. Complexidade do Fluxo de Controle: O0 exibe um fluxo de controle mais complexo com numerosos desvios condicionais. O3 simplifica essa estrutura, combinando algumas condições e reduzindo o número de blocos básicos. Essa simplificação pode resultar em melhor desempenho e menor uso de memória.
- 3. Chamadas de Função: O0 mostra chamadas recursivas explícitas para knapsack\_seq. Essas chamadas parecem ser inline na versão O3, pois não são visíveis no CFG. A inlining pode reduzir a sobrecarga de chamadas de função, potencialmente melhorando o desempenho.
- 4. Padrões de Acesso à Memória: O0 usa mais instruções de carga e armazenamento, enquanto O3 reduz os acessos à memória, potencialmente mantendo mais valores em registradores. Isso pode levar a uma execução mais rápida devido à redução de acessos à memória principal.
- 5. Operações Aritméticas: O3 combina algumas operações aritméticas, reduzindo a contagem geral de instruções em comparação com O0. Isso pode resultar em cálculos mais eficientes.
- 6. Nós Phi: O0 usa mais nós phi para seleção de variáveis em blocos condicionais. O3 reduz esses nós, simplificando o fluxo de controle e potencialmente melhorando o desempenho.
- 7. Tratamento de Erros: O0 tem blocos separados para diferentes condições de erro, enquanto O3 combina alguns tratamentos de erro, reduzindo desvios. Isso pode levar a um código mais compacto e eficiente.
- 8. Verificação de Limites: O3 introduz um cálculo e verificação de limite superior, não presente na versão O0, potencialmente melhorando o desempenho ao terminar precocemente soluções não promissoras. Isso demonstra a capacidade do otimizador de introduzir otimizações específicas do algoritmo.

#### 5 Conclusão

A comparação entre os níveis de otimização O0 e O3 para a implementação do algoritmo da mochila revela diferenças significativas na estrutura do código e nas características potenciais de desempenho. A otimização O3 aplica várias técnicas para melhorar a eficiência, incluindo simplificação do fluxo de controle, redução de acessos à memória e potencial eliminação de computações redundantes.

Essas otimizações provavelmente resultarão em tempos de execução mais rápidos para a versão O3. No entanto, a maior complexidade da estrutura do código otimizado pode apresentar desafios para depuração e manutenção do código. Trabalhos futuros poderiam incluir medições empíricas de desempenho para quantificar o impacto dessas otimizações no tempo de execução e no uso de memória.

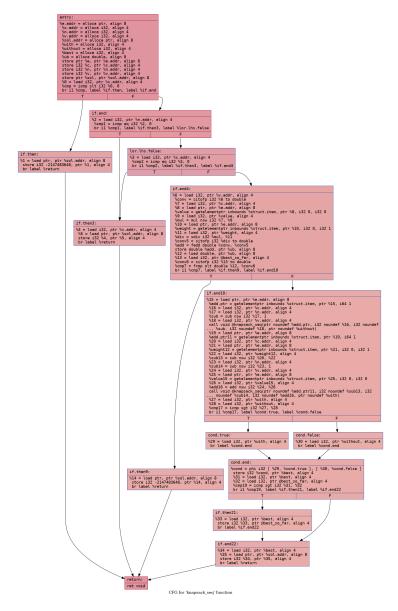


Figura 1: Grafo de Fluxo de Controle da função knapsack\_seq com otimização  ${\rm O}0$ 

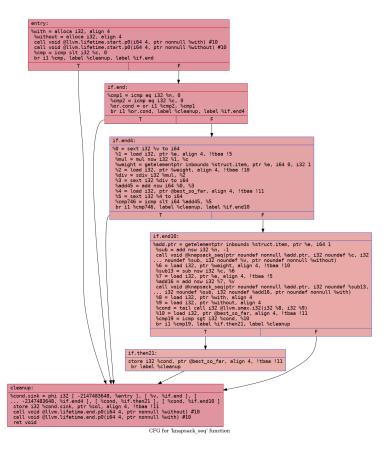


Figura 2: Grafo de Fluxo de Controle da função knapsack\_seq com otimização  $\mathrm{O}3$