

```
...  
}  
</style>
```

```
<title>PUSGS | Programiranje u Smart Grid sistemima </title>  
<span> Poznato i kao: Web 2</span>
```

```
<h1>Napustiti monolitne arhitekture</h1>
```

```
<div class="toolbar" role="banner">
```

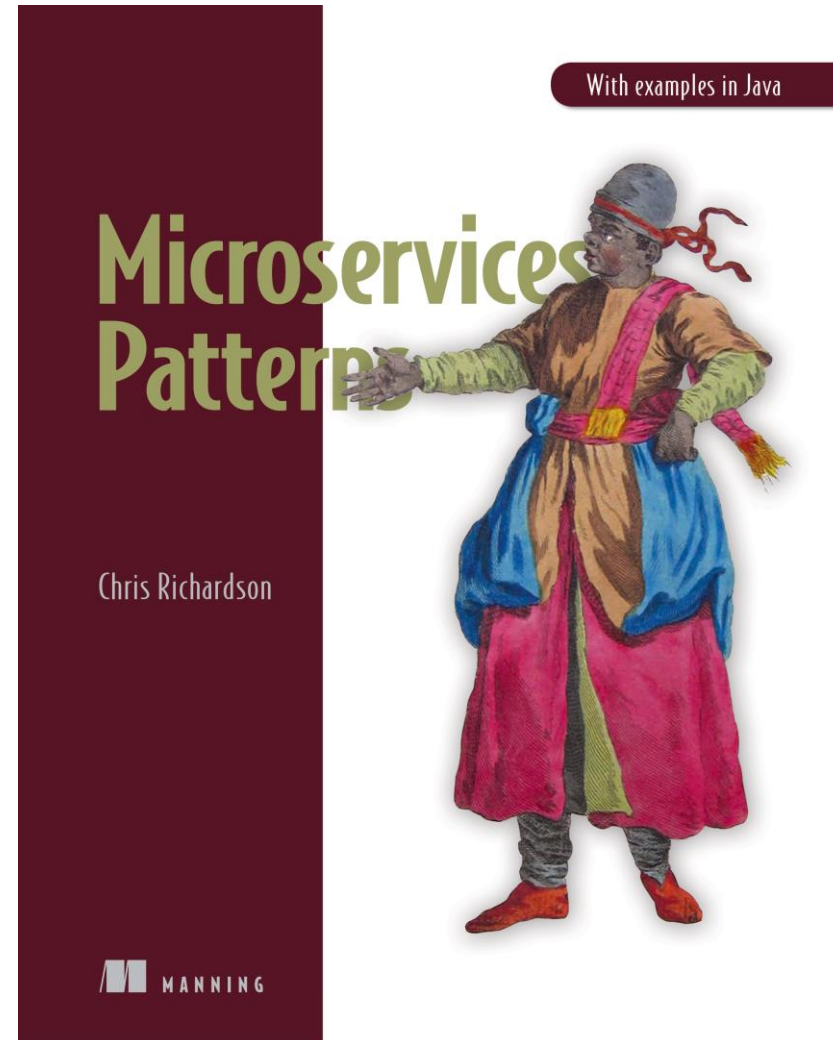
```
...
```

# Agenda

- **Literatura**
- **Kontekst imaginarnog softvera**
- **Simptomi i problemi monolita**
- **Karakteristike i prednosti mikroservisa**
- **Mikroservisni šabloni i zašto ih koristiti**

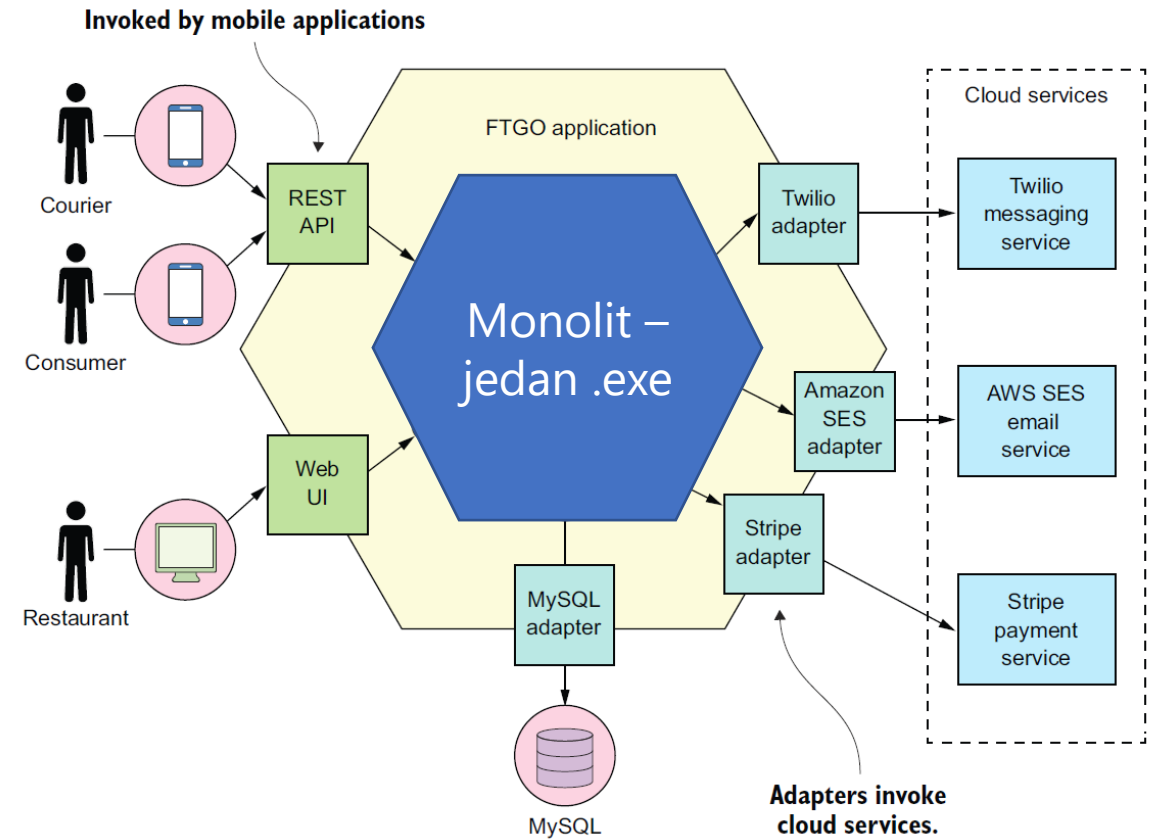
# Literatura

- **Chris Richardson**
  - [Web stranica](#)
  - [Knjiga ->](#)
- Ostale reference će biti na slajdovima po potrebi
- Besplatna verzija za .NET:
  - [Microservices architecture e-book](#)



# Kontekst

- **Moramo imati primer za razmatranje**
- **Hrana za poneti (HZP):**
  - Web sajt ili mobilni za poručivanje hrane
  - HZP koordiniše mrežu dostavljača
  - Plaća kurire i restorane
  - Restorani koriste HZP za menjanje menija
  - HZP koristi eksterne servise za plaćanje, poruke (twilio), kao i email
- **Monolitna struktura (jedan WAR/dll)**

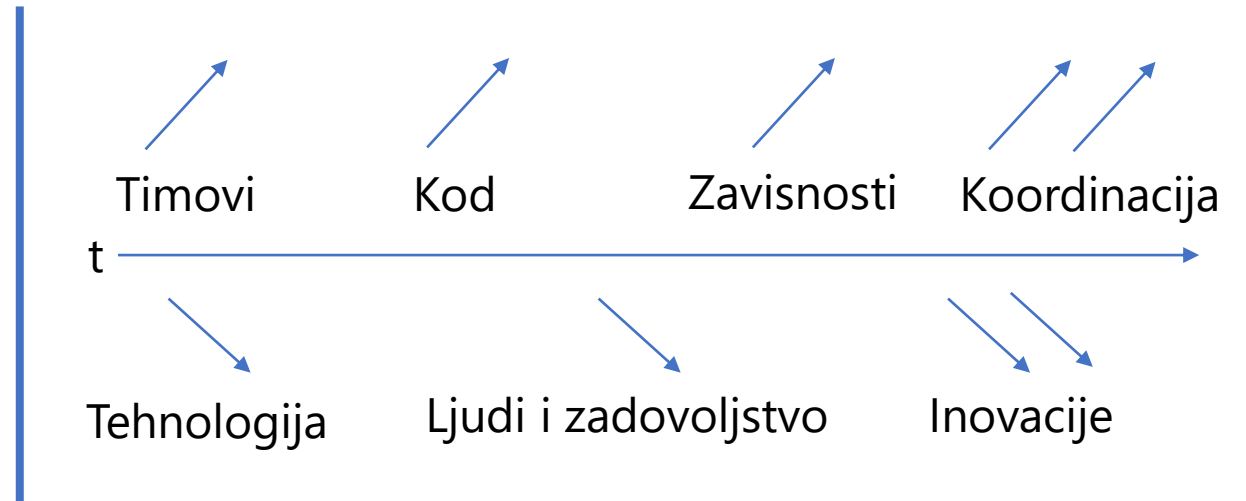


# Simptomi i problemi monolita

---

# Monolit – dobre i loše strane

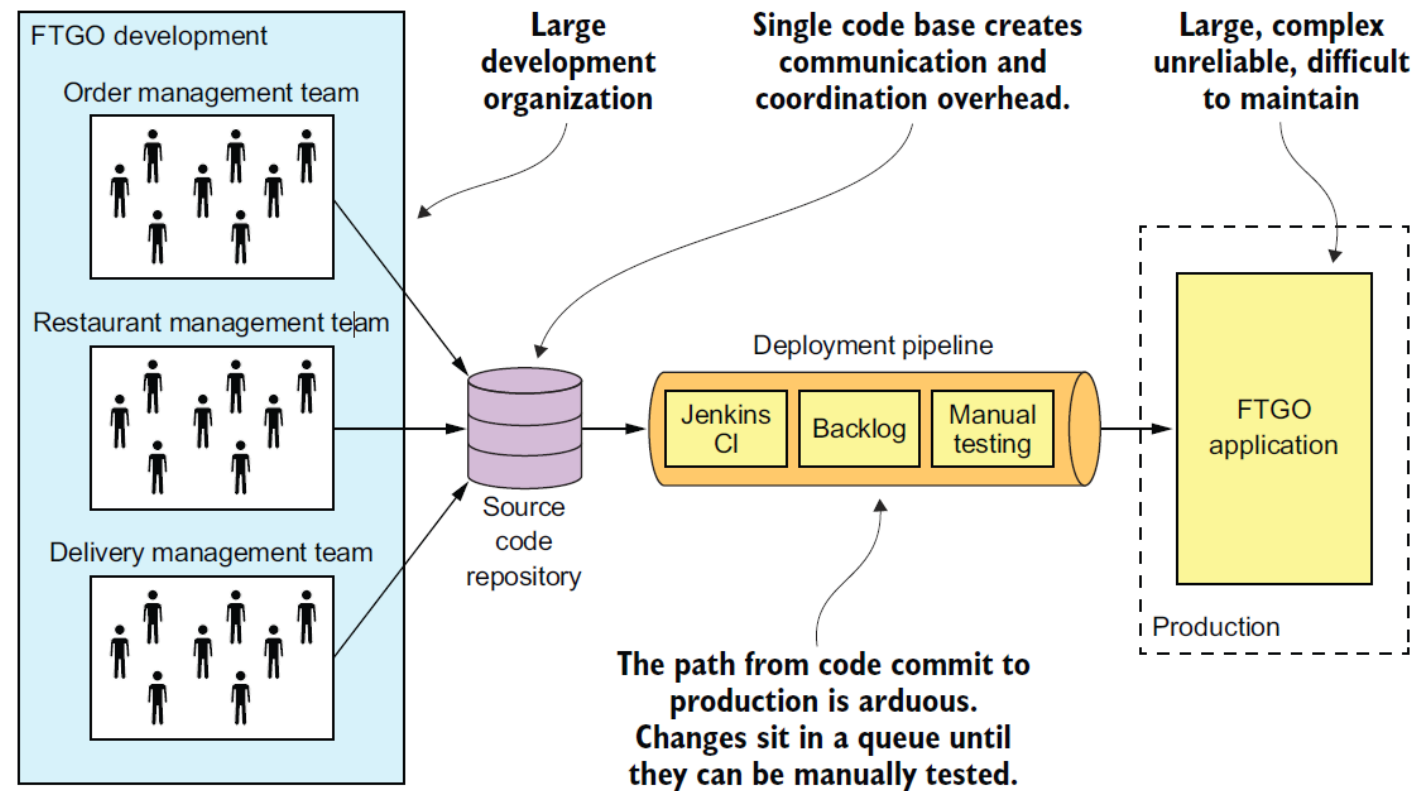
- Jednostavne za razvoj
- Jednostavno za radikalne izmene
- Testiranje (E2E). Selenium, REST API...
- Postavka – exe (WAR) se kopira
- Skaliranje. Stavi se više instanci iza balansera.



- Agilni razvoj i objavljivanje softvera postaju praktično nemoguće
  - Razvoj vrlo spor i sa posledicama nezadovoljstva kod zaposlenih
- Monolitne aplikacije su **dobre** za početak, ali posao **preraste** monolitne arhitekture

# Propadanje organizacija zbog monolita

- Aplikacija postala kompleksna =>
- Niko je više ne razume =>
- Prave se nove greške =>
- Začarani krug počinje:
  - Spor razvoj
  - Put od komita do postavke
  - Vreme da se aplikacija podigne se uvećava
  - Kako postići zeleni dashboard?
  - CI zahteva ceo test
- Skaliranje (neki servisi CPU, neki memorija zbog in-memory baze podataka)
- Pouzdanost (ako jedna otkáže, sve otkazuju)
- Tehnologija zastareva (ne možemo probati malo druge tehnologije)



Kako se suočiti sa  
kompleksnošću?

Divide each difficulty into as  
many parts as is feasible  
and necessary to resolve it.

***Rene Descartes***  
***(1596-1650)***

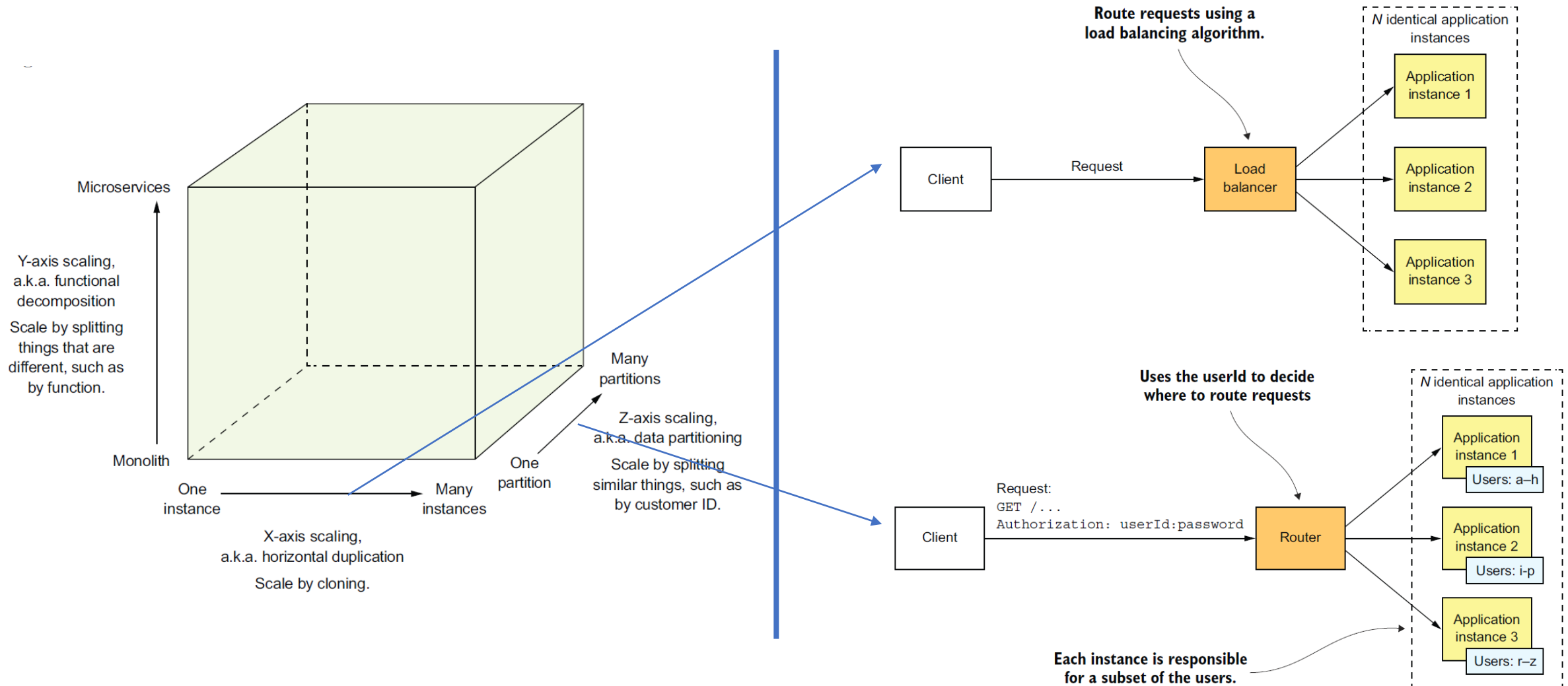




# Karakteristike i prednosti mikroservisa

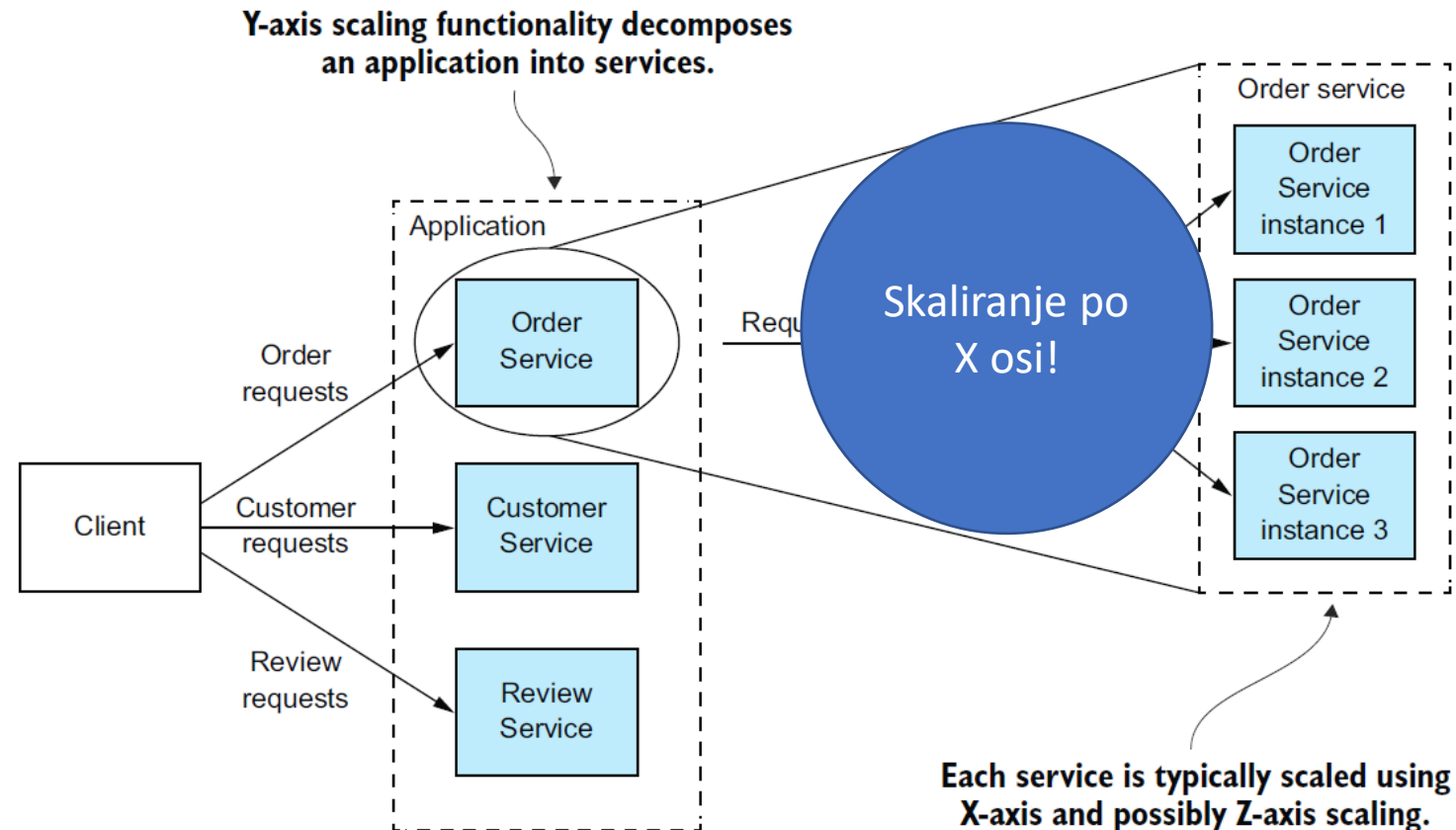
---

# Kako skalirati (monolit)

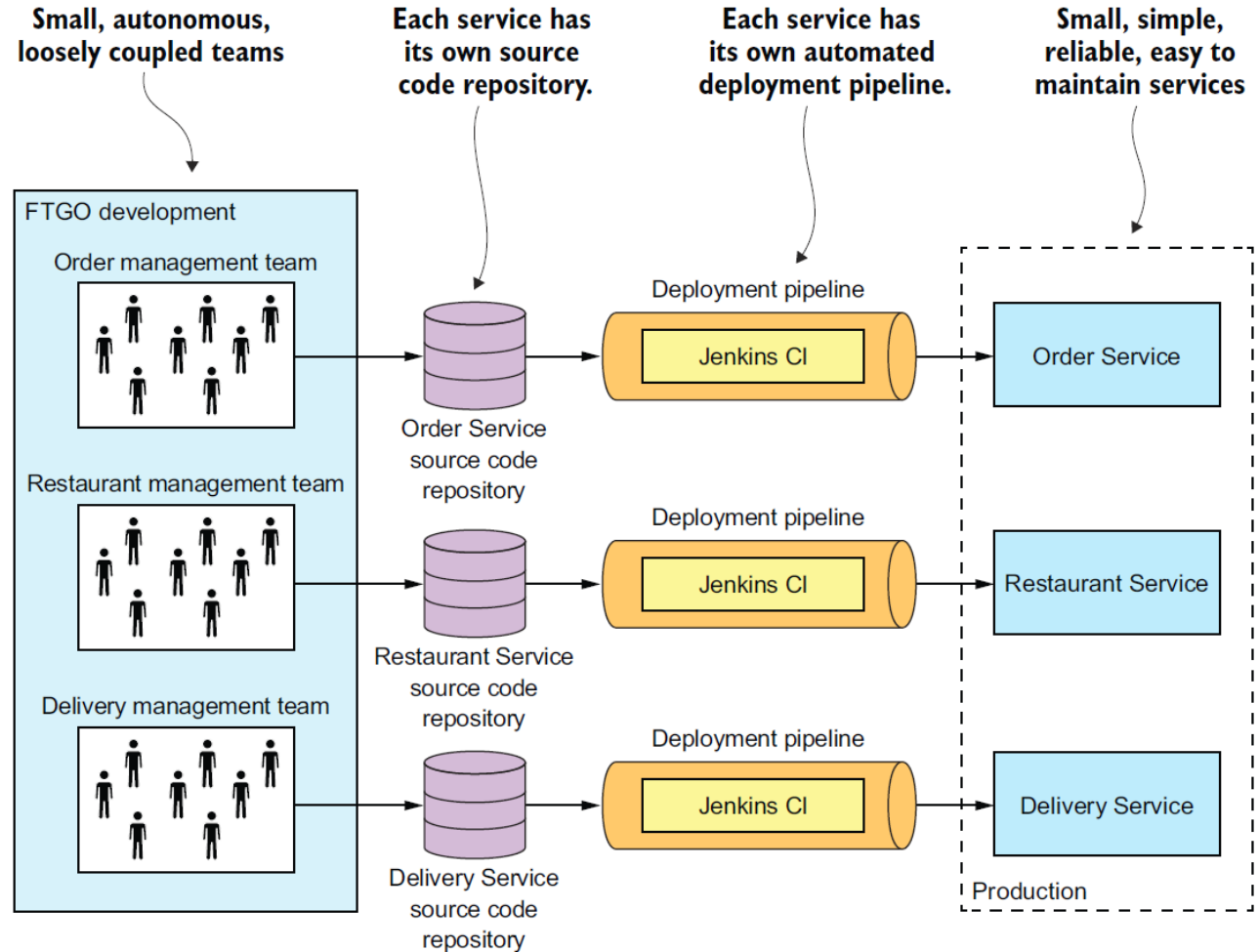
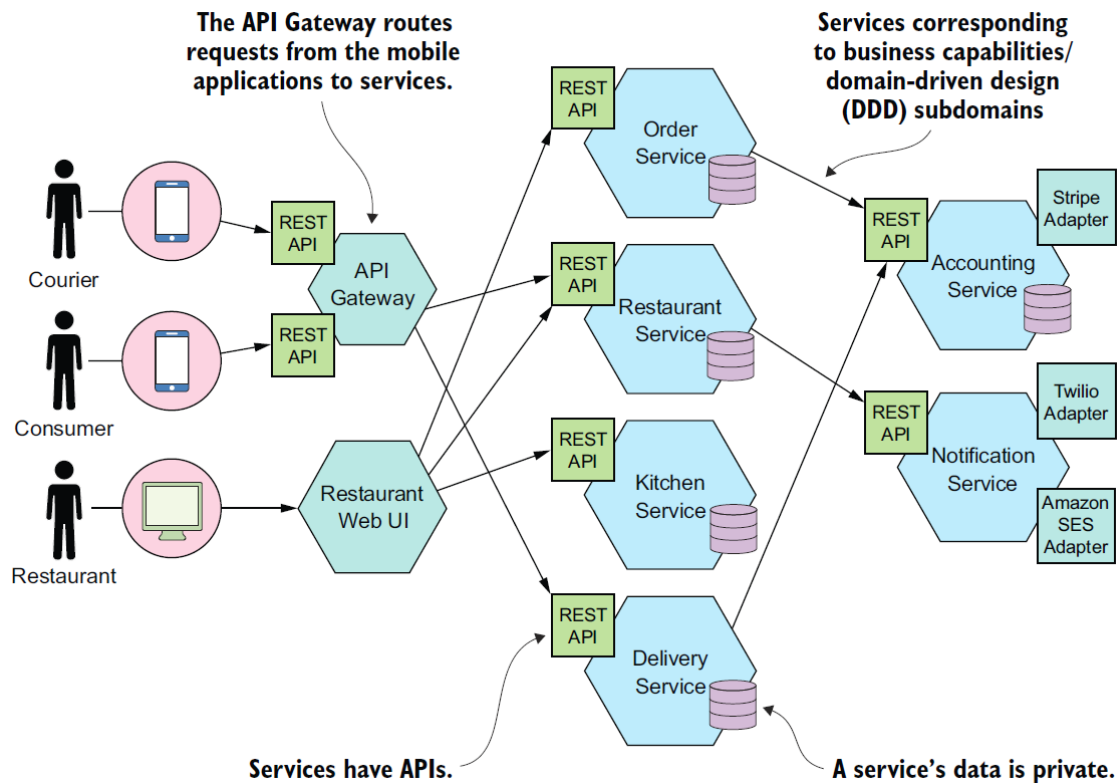


# Kako skalirati (dekompozicijom)

- **Mikroservis kao modularnost**
  - Monolit koristi biblioteke I pakete, ali DevOps?
- Mikroservis ⇔ baza podataka
  - Ne sme jedan servis da blokira drugi!



# HZP kao mikroservisna arhitektura



# Prednosti i mane mikroservisa

## - **Prednosti:**

- Omogućava CI, lakšu postavku
- Mali servisi laki za održavanje
- Nezavisnost postavke
- Nezavisnost skaliranja
- Timovi autonomni
- Eksperimentisanje i usvajanje novih tehnologija
- Izolacija otkaza

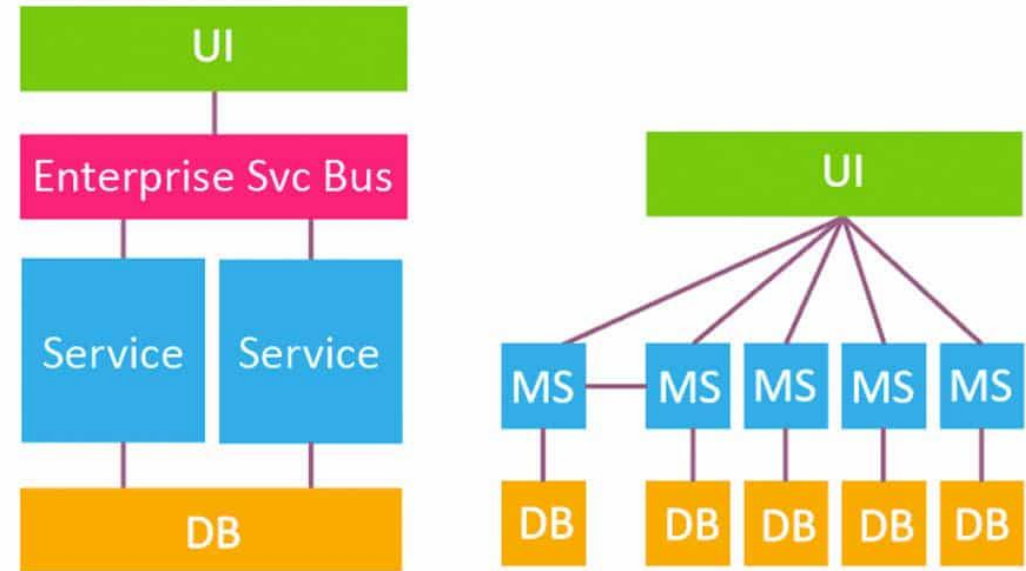
## - **Mane:**

- Kako podeliti servise, tj. dekompozicija?
  - Distribuirani monolit (kada više mikroservisa postane zavisno)
- Dodatna kompleksnost distribuiranih sistema
  - Interprocesna komunikacija
  - Transakcije
  - Upiti nad više servisa
  - Postavka i upravljanje mikroservisima
- Kada krenuti

# SOA ili mikroservisi?

## - SOA:

1. Eksplicitne granice (jasni i publikovani interfejsi – WSDL)
2. Autonomija servisa (postavka i verzionisanje)
3. Servisi dele interfejse (kontrakte) i šeme, ne tipove (klase)
4. Kompatibilnost je određena polisama – komunikacioni protokoli i bezbednost



- SOAP ili WS\* bazirani protokoli
- ESB za integraciju komunikacije
- Globalna baza podataka
- Servisi po veličini odgovaraju monolitima

**<- SOA  
Mikroservisi ->**

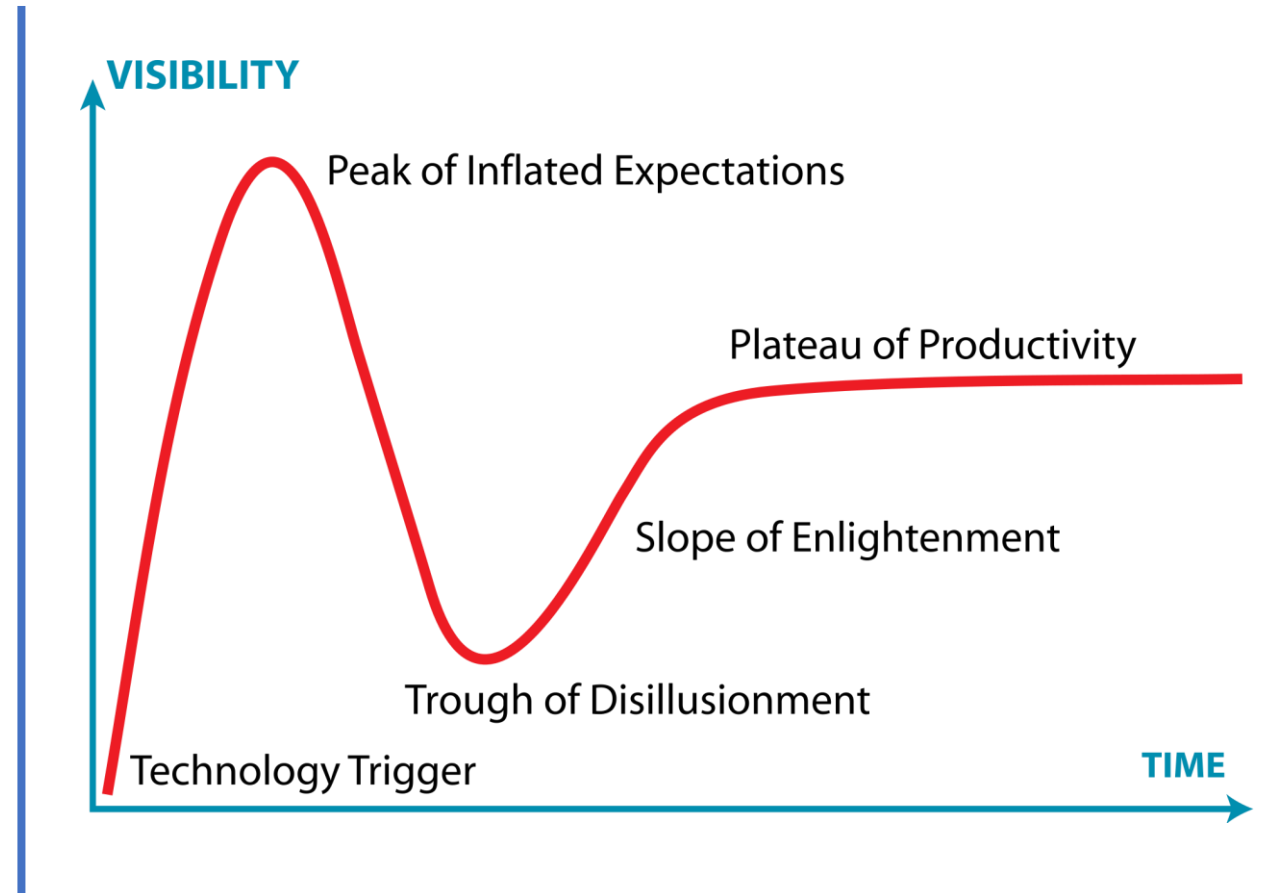
- REST ili drugi laki protokoli
- Direktna komunikacija
- Model po servisu
- Manje celine, obično jedan do dva manja tima

# Mikroservisni šabloni i zašto ih koristiti

---

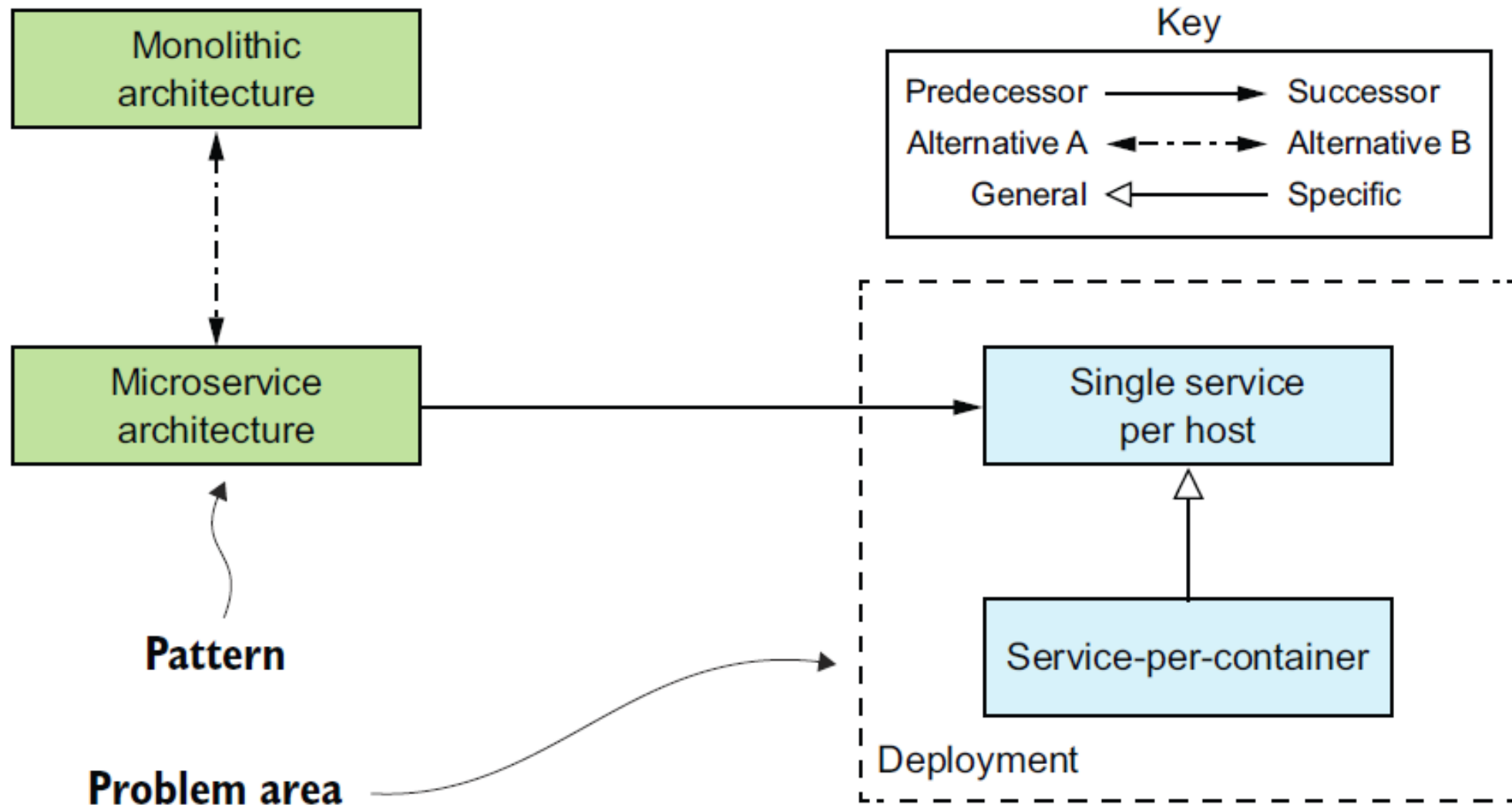
# Arhitektura je odluka!

- Ne postoji jedno rešenje
- Monolit ili mikroservisna arhitektura
  - **Odluka zavisi od problema**
- Šabloni – Gang of Four za objektno?
- **Struktura šablona:**
  - Problemi (engl. *Forces*)
    - Npr. asinhroni (performanse ali i težina) ili sinhroni kod
    - Npr. višeorganizacijsko svojstvo
  - Rezultat primene (engl. *Resulting context*)
    - Prednosti, mane i problemi
  - Povezani šabloni





# Povezani šabloni



# Mikroservisni šabloni

## Infrastrukturni:

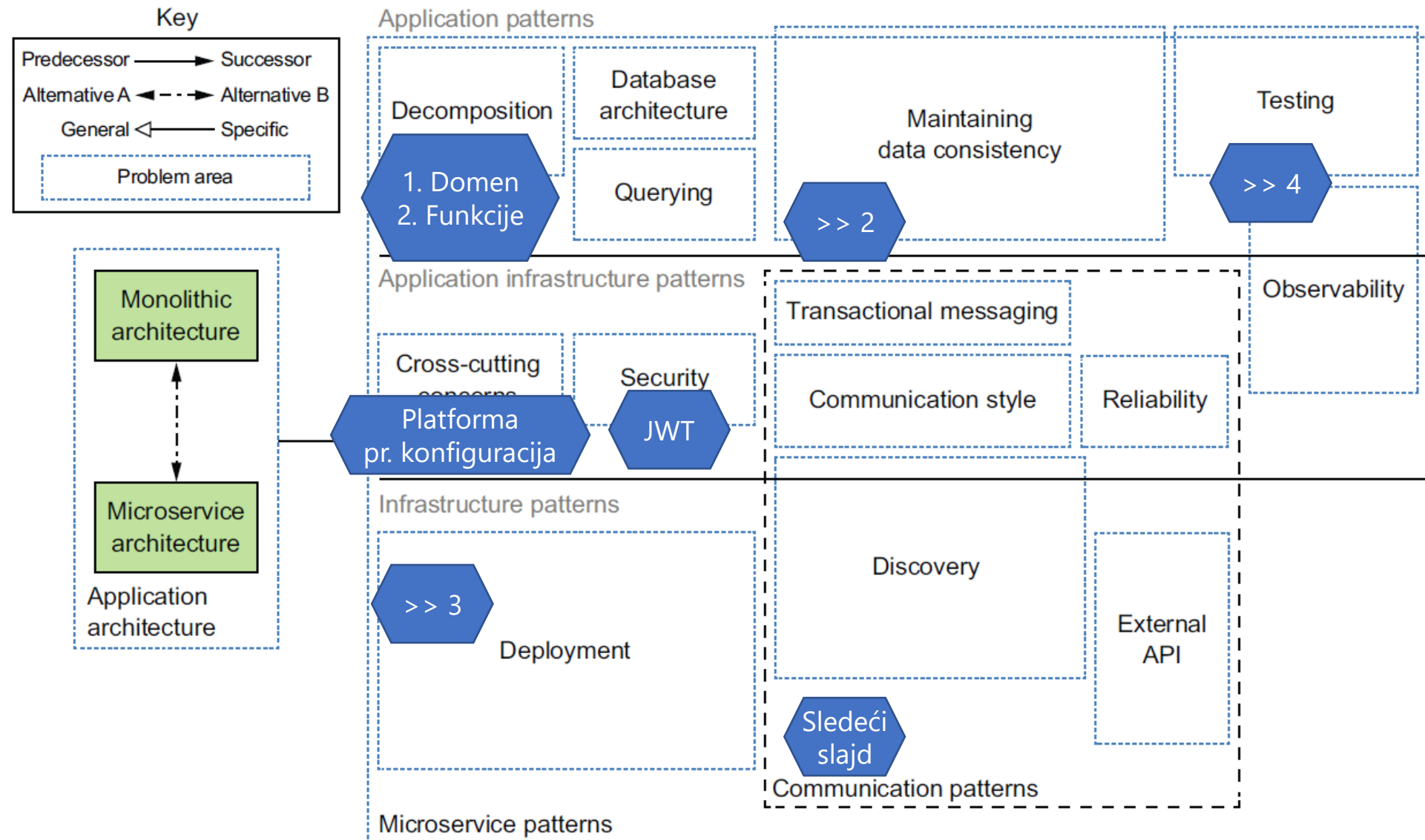
- Problemi sa infrastrukturom, nevezani za razvoj

## Infrastruktura aplikacije:

- Problemi infrastrukture koji utiču na razvoj

## Aplikativni šabloni:

- Rešavaju probleme inženjera softvera



# Komunikacioni šabloni

## Komunikacioni stilovi:

- Kako procesi međusobno komuniciraju?
- Ključno pitanje za nastavak

## Otkrivanje servisa:

- Koji je IP servisa? Azure, docker, kubernetes...

## Pouzdanost:

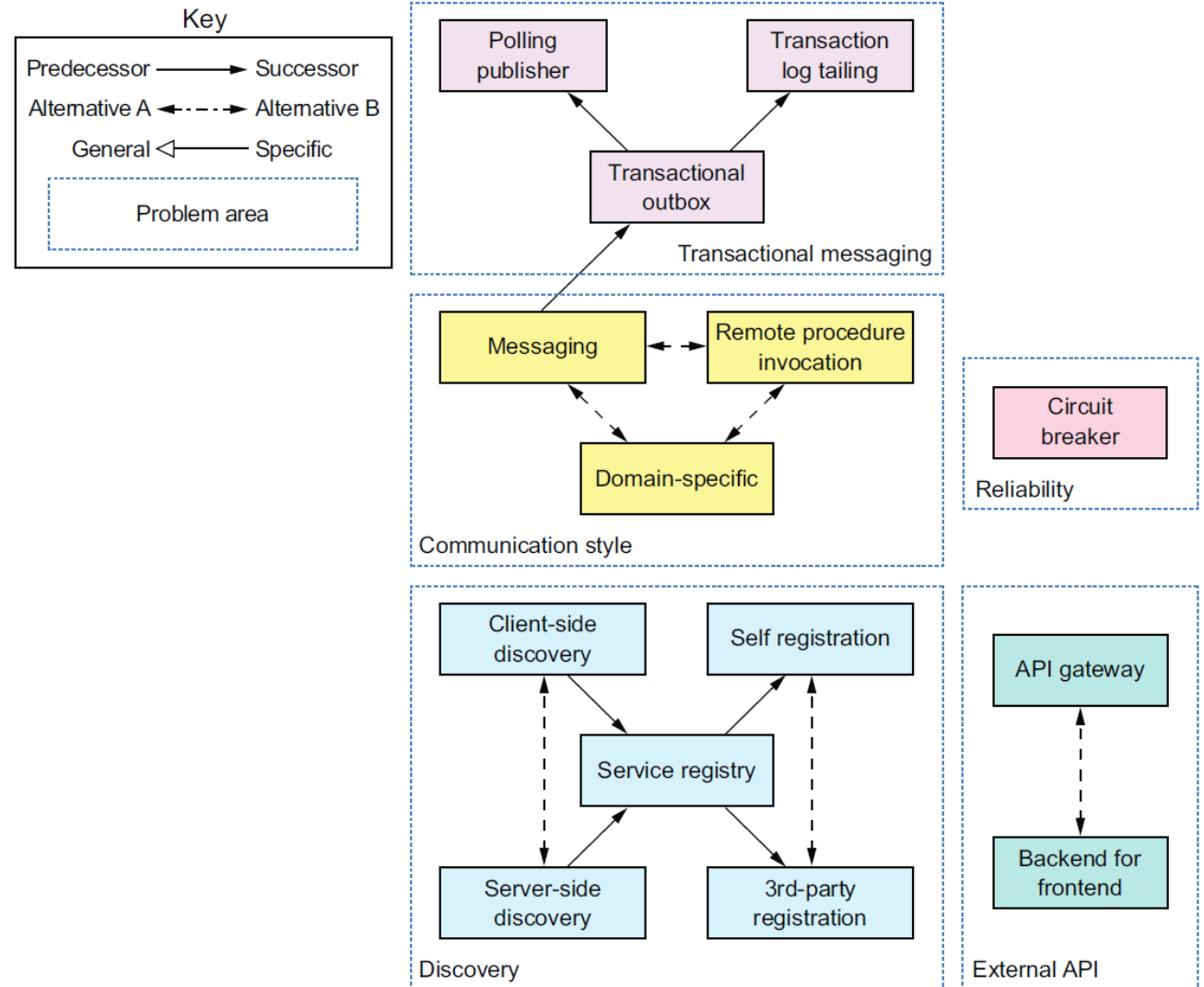
- Šta kada servisi nisu dostupni?

## Transakcione poruke:

- Međuservisna komunikacija i transakciono pomeranje iz stanja u stanje? 2PC? Saga?

## Eksterni API:

- Kako klijenti kontaktiraju naše servise?



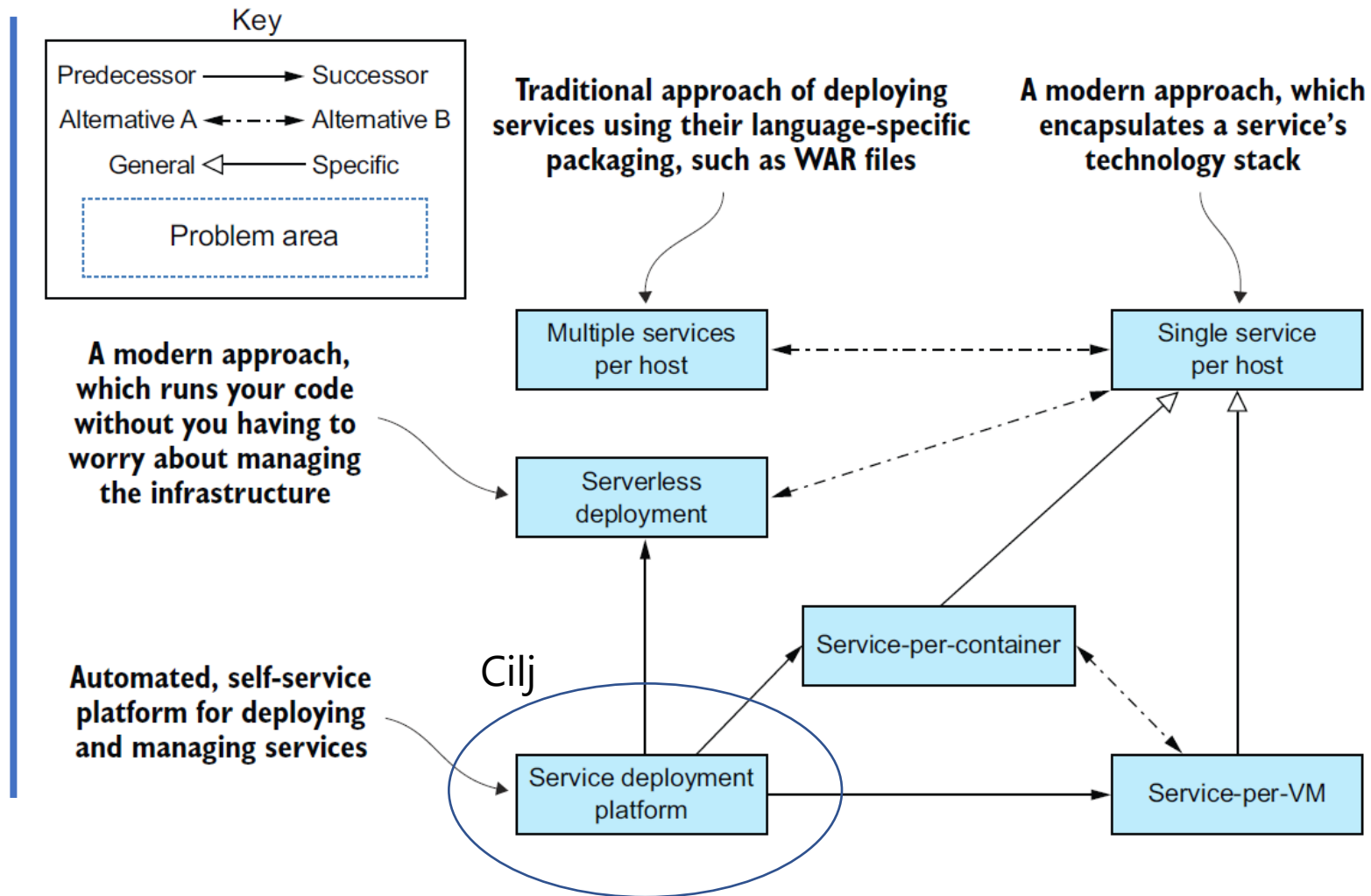
# Šabloni postavke

# Tradiconalno

- često manuelno i lako jer,
- postavlja se jedan .exe/dll/WAR

# Mikroservisi

- vrlo komplikovano, zato postoje automatizovane platforme
- problem: odlučiti se za pravu?



# Nadgledanje i testiranje

## Pojasniti: SaaS ili tradicionalno

Provera zdravlja servisa preko posebnog API

Agregacija logova

- *Centralni log, alarmi, pretraga.*

Distribuirano praćenje

- *Svaki eksterni zahtev mora imati ID, i pregled šta se dešavalo po zahtevu*

Praćenje grešaka

- *Slično kao iznad, samo za programske greške*

Metrike aplikacije za tablu (TV)

Logovanje za potrebe inspekcije i neporecivosti (engl. Audit)

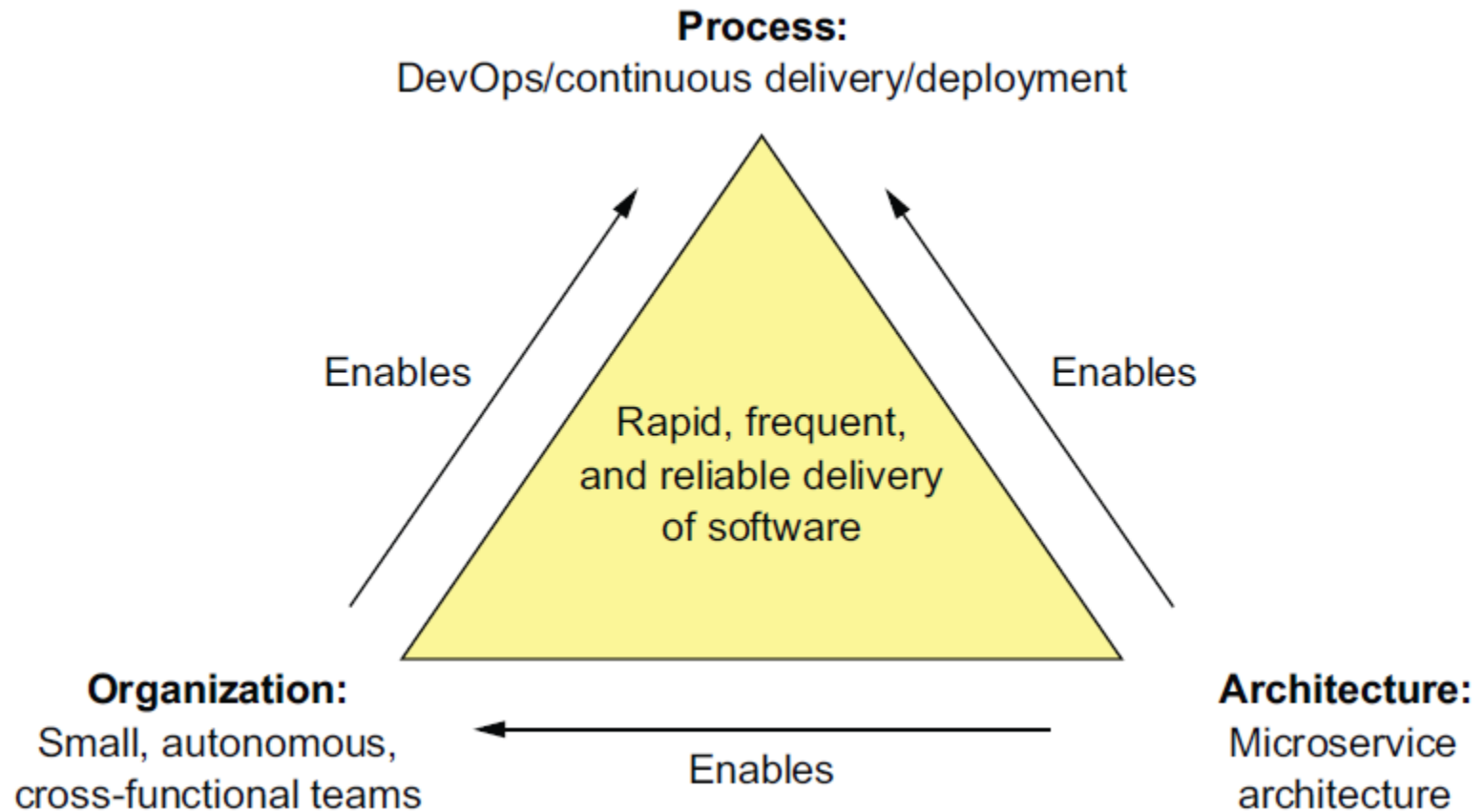
- *Pojasniti problematiku geopolitike kod ovakvih logova*

## Testiranje:

1. Prema ugovoru sa klijentom (Cela aplikacija)
  1. „Use-cases” testiranje
  2. SLA testiranje
2. Da li je servis uopšte dostupan klijentu
  1. Da li je u lancu zavisnosti u redu
3. Testovi samog servisa
  1. Kao nezavisne celine

# Moramo imati širu sliku

1. Agilno (SCRUM) ili Tradicionalno (Vodopad)
2. Timovi koji rastu naspram produktivnosti je  $N \sim O(N^2)$ .
3. Tim za dve pice. Tim mora da zna sve da bi se smanjila zavisnost.
4. Konvejev zakon.
5. Vodopad i mikroservisi – gube se benefiti, poenta je da je softver uvek spreman za novu verziju.
- 6. Problem:** arhitekturni prelazak, kako utiče na organizaciju!



# Zaključak

1. Monoliti ⇔ jedan .exe za postavku
2. Mikroservisi ⇔ nezavisni, svaki sa svojom bazom
3. Monoliti su u redu za male organizacije, kada kompleksnost krene da raste, treba razmotriti mikroservise
4. Fokusirati se na razvojnu organizaciju, mikroservisi omogućavaju skalabilnost timova
5. Mikroservisi ⇔ kompleksni, potrebna platforma, postoje nedostaci (brbljivi servisi)
6. Mikroservisni šabloni olakšavaju analizu za donošenje pravih odluka u slučaju novih aplikacija
7. Ljudski faktori za usvajanje nove arhitekture su važni