## Домашна задача 1

1) Дадениот СРС документот има структура која е лесно разбирлива и читлива, содржината на овој документ е јасно и добро структурирана во секции и подсеекции и при тоа во голема мера го следи ИЕЕЕ 29148:2011 стандардот со неколку исклучоци.

(Секцијата 3 од СРС документот, "генерален опис" според ИЕЕЕ стандардот не е посебна секција туку е подсекција на секцијата за вовед;

Секцијата 5 од СРС документот, "референци" се наоѓа на самиот крај од документот додека според ИЕЕЕ стандардот секцијата за рефернци се наоѓа на втора позиција односно помеѓу секцијата за вовед и секцијата за специфични барања;

во СРС документот не постои секција за верификација во која според ИЕЕЕ стандардот е секција во која се опишуваат пристапите и методите за верификација со цел да се квалификува софтверот, односно да се обезбедад докази за усогласеност на софтверот и софтверските барања;

според ИЕЕЕ стандардот постои секција за додатоци во кои спаѓаат подсекции за претпоставки и завистности, акроними и кратенки. Во дадениот СРС документ оваа секција е само делумно присутна како дел од секцијата за вовед

Заклучок: Стуктурата на дадениот документ во голема мера ги следи препораките од ИЕЕЕ 29148:2011 стандардот со неколку исклучоци.

- 2) Во текстот на дадениот СРС документ се воочливи неколку проблеми:
  - a) r3.4.6 е сложено барање кое може и треба да се издвои во две оделни
    Софтверот ќе ја вметне содржината на "clipboard" при клик на копчето Paste
    Софтверот ќе ја тргне содржината која што се "сече" од оригиналната локација
    по вметнувањето на содржината на "clipboard" при операција "cut"
  - b) r3.5.2 r3.5.3 не конзистентност во барањеро 3.5.2 опцијата е наречена "About TheraWii" додека во барањеро 3.5.3 опцијата е наречена " About " треба да се нарекува исто и во двете барања.
  - r4.2.7 не се редоследно опишани операациите и може да дојде до двосмисленост треба да се редефинираат барањата на тој начин што ќе се опише прецизно поцесот: при клик на копчето Delete ќе се отвори прозорец за потврда за бришење а потоа при потврдување од страна на корисникот софтверот ќе ја избрише терапијата од системот
  - d) r4.3.9.1 не е определена специфичната задача која што ќе се преуредува би требало да биде нагласено дека точно за селектираната задача системот ќе дозволи преуредување

- e) r4.3.11 дуплирање на барање, оваа функција е објаснета со барањето r4.3.7 и нема потреба и нетреба да се повторува.
- f) r5.1.1.4
  - r5.1.2.9
  - r5.1.3.8
  - r5.1.4.3 се дава за слобода на корисникот да избере опционално време за траење на задачата. Тоа не смее да биде дака и би требало да биде ограничено односно би требало да се наведе некаков лимит односно граница
- g) г3.4.7 се користо фразата "како што" односно не е доволно прецизно и може да биде двосмислено би требало точно да се наведад објектите кои што ќе се копираат без да се остави простор барањеро да може да се однесува и за останати објекти.

Како постапката за инспекција на овој документ користев анализа на документот барање по барање и споредување со препораките опишани со ИЕЕЕ стандардот.

Изработил:

Андреј Бардакоски СИИС 201149