## Tabla de Contenido de Las Últimas Cuatro Potencias Mundiales

## Primera parte

-De que trata este libro	1
-Exhortación fraternal	2
-Introducción	3
-Cómo me dí cuenta de la interpretación correcta	
de Daniel Siete	
-Qué son las profecías y para quiénes fueron escritas	
-Cómo debatir dos teorías opuestas	12
-Demostración de que la profecía de Daniel 7 sí atañe a	
la época actual y a la época previa al regreso de Cristo	13
-Datos que demuestran que <b>el león</b> de la	
profecía representa a Inglaterra	17
-Datos que demuestran que <b>el oso</b> de la	
profecía representa a Rusia	27
- Datos que demuestran que <b>el tigre</b> de la profecía	27
representa a China-Asia	37
-Probabilidad de que <b>la cuarta bestia</b> pueda llegar a ser	70
una Europa Unida	
-La cuarta bestia aliada a las tres anteriores	
-Cómo podemos ayudar a creer a un incrédulo sincero	62
-Comentarios y detalles sobre esta profecía,	60
y sobre las cuatro bestias	08
-Hay detalles accesorios en esta profecía cuyo	75
significado dudo o desconozco	13
de Nuestro Señor Jesucristo?	83
de Ivaesiro Senoi Jesaeristo:	03
Segunda Parte	
-Demostración de que la profecía de Daniel 7 <b>no</b> atañe	
a los cuatro imperios de la antigüedad	85
-Aclaración sobre el sueño de la estatua	94

-Demostración de que la profecía de Daniel 7	
<b>no</b> atañe a <b>ningún otro</b> grupo de imperios	
del pasado	95
-Para finalizar	102

## Las Últimas 4 Potencias **Mundiales**

2

## Primera Sección

10

11

12

13

14

15

16

17

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

## >De qué trata este libro

Este libro le dice, es más, le demuestra al lector, en qué momento estamos viviendo respecto a la profecía. Usé adrede el verbo "demostrar", porque este libro no es una exposición de "imaginaciones", "pensamientos" y "sentimientos", sino una exposición de hechos, que usted puede verificar.

Aquí demuestro que estamos viviendo durante el surgimiento de la tercera de las últimas cuatro potencias de la historia de la humanidad. Inglaterra, Rusia, y China (los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico) son potencias que ya han llegado a existir; a la vez que una Europa unida ya se avizora en el horizonte.

Si usted quiere constatarlo personalmente, simplemente lea este libro por orden, sin saltos y sin dejar de leer nada; dado que los razonamientos y hechos previamente tratados, son la base de los que le siguen. Si no lo hace, no va a entender bien lo dicho.

El libro tiene dos secciones. La primera, que comienza en esta misma página, nos explica qué son las profecías en forma general y demuestra que la profecía de Daniel 7 se refiere a Inglaterra, Rusia, China y la Unión Europea. La segunda sección, que comienza en la página demuestra que la vieja interpretación del capítulo 7 de Daniel, la interpretación tradicional, está errada desde su origen.

37

34

35

38

39

40

41

42

44

## >Exhortación fraternal

Ante todo debemos tener presente la exhortación de nuestro hermano el apóstol Pablo cuando dijo:

"Examinadlo todo; retened lo bueno."

(I Tes 5:21)

47

48

49

50

51

52

53

54

55

No hay que tener miedo a examinar lo que se nos pone delante, si tenemos fe en Dios, si tenemos fe en que Él no va a permitir que nos engañen, siempre y cuando nosotros seamos sinceros con Él y con nosotros mismos. Si nosotros estamos verdaderamente en Él y las interpretaciones y doctrinas que sustentamos son de Él, se cumplirá en nosotros lo dicho personalmente por Nuestro Señor Jesucristo en Lucas 21:15

56

"Porque yo os daré boca y sabiduría, a la cual no podrán resistir ni contradecir todos los que se os opondrán."

(Lc 21:15)

61 62 63

64

65

66

No es cuestión de autosugestionarnos en el sentido creernos vanidosamente que nuestras interpretaciones "nos fueron inspiradas"; o creernos que tenemos las interpretaciones y doctrinas correctas, pero luego tener miedo de discutirlas fraternalmente con los hermanos. El que así procede realmente no tiene fe en lo que dice creer, o no le cree a Jesucristo cuando dice que le va a dar boca y sabiduría.

\*

#### >Introducción

Yo era ateo por crianza. En Cuba, en la ciudad donde yo vivía no había iglesia evangélica, y solamente había dos o tres cristianos evangélicos, con los cuales no tenía yo contacto, a los cuales conocí después de convertirme. Mis padres me criaron ateo, dado el ambiente falsamente científico que se respiraba en aquella época y aún hoy se respira en Estados Unidos, donde vivo. Pensaban ellos que la ciencia era la respuesta, y con su mejor buena voluntad me criaron ateo.

En septiembre de 1944, teniendo yo diez y seis años, vinieron al pueblo unos cristianos que traían una carpa como la de un circo, desde la cual predicaban el evangelio a todo el que quisiera escucharlo. Atraído por la curiosidad, la música y las ganas de "embromar" a los que creían "esas boberías", me llegué con tres o cuatro amigos más a escuchar. Estaban predicando sobre las profecías de Isaías; y aquello me llamó la atención. ¿Cómo podía alguien saber el futuro con tanta exactitud? Nunca había yo pensado en la posibilidad de la existencia de Dios.

En aquella época yo estaba estudiando el bachillerato, y necesitado de escribir un ensayo

sobre física, fui a la biblioteca de mi padre, que era médico y tenía muchísimos libros, para buscar algo sobre el tema que yo tenía que desarrollar. Cuando estaba en mi búsqueda, mi vista cayó sobre un pequeño libro en cuyo lomo estaba escrito "La Biblia". Cuando lo vi pensé: "este es el libro del cual estaban hablando los americanos anoche". Yo jamás había visto una Biblia ni sabía lo que era. En aquella época la Iglesia Católica Romana tenía prohibido leer la Biblia. Ni en mi casa, ni en el ambiente estudiantil en que yo me movía, ni en la ciudad en que vivía, se hablaba de ella.

Extrañado de que mi padre tuviera una Biblia la abrí, y en la primera página leí la dedicatoria del que se la había regalado veinte años antes, un hombre llamado Rogelio Caparrós, que yo sabía que era amigo de mi padre, pero que hacía años que no se veían. Tal parece que Dios lo indujo a regalarle la Biblia a mi padre para que yo la tuviera a mano cuando llegara el momento propicio. Tomé la Biblia y el libro de física que buscaba y me los llevé para mi cuarto.

Comencé a leer la Biblia por la primera página, como hacía con los demás libros. Cuando iba por el Éxodo ya yo me había convertido a Dios. Seguí leyendo con avidez aquel libro ignorado, y al llegar a Josué 1:8 quedé muy impresionado cuando leí:

"El libro de aquesta ley nunca se apartará de tu boca, antes de día y de noche meditarás en él, para que guardes y hagas conforme a todo lo que en él está

# escrito, porque entonces harás prosperar tu camino, y todo te saldrá bien".

(Josué 1:8)

140

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

137

138

Me parecía que era un mandamiento de Dios directamente para mí. De ahí en adelante me hice el propósito de leer al menos cinco capítulos diarios, lo cual he hecho desde entonces hasta hoy. En estos momentos estoy leyendo la Biblia por 90<sup>ma</sup> vez. Tengo ochenta años, y pienso seguirlo haciendo con la ayuda de Dios hasta el día en que me muera.

Tal vez por el medio en que me desarrollé, nunca sentí la necesidad de pertenecer a una denominación con exclusión de otras. Aunque he asistido a diversos tipos de iglesias, no pertenezco a ninguna y coopero con cualquiera que tenga como núcleo central de sus doctrinas la salvación por la gracia de Jesucristo. No habiendo sentido inclinación por los estudios teológicos ni por ninguna de las asignaturas que comúnmente se enseñan en los seminarios para ayudar a los que quieren dedicarse al ministerio de la palabra, sí me he dado por entero a la diaria lectura de la Palabra de Dios. No solamente he leído la Biblia de Génesis a Apocalipsis muchas veces, sino que además he escuchado o debatido las creencias que los diversos hermanos tienen, y así me he enterado de sus creencias y doctrinas. Pudiera ser que este libro, no viniendo de una pertenezca a determinada denominación, tenga un interés especial para el lector.

\*

# >Cómo me dí cuenta de la interpretación correcta de Daniel Siete

En 1953, leyendo la prensa, vi varias veces que a China la comparaban con un tigre de papel. Sabiendo ya que a Inglaterra la simbolizaban como "el león británico" y sabiendo desde antes de 1951 que a Rusia la representaban como "el oso de las estepas siberianas", caí en cuenta de que la profecía de Daniel 7 se refería a esos países.

A pesar de haberme dado cuenta y comprobado los hechos, no quise decir nada públicamente, preferí seguir observando el desarrollo de los acontecimientos, porque temía que a lo mejor yo andaba divulgando algo que no se debía divulgar.

Pero recientemente pensé que yo estaba haciendo lo mismo que el siervo a quien le dieron una mina y él la guardó en un paño, como dice Lucas 19:20-21. También pensé que las cosas reveladas no eran para quedarse uno con ellas, sino para compartirlas, según dice Deuteronomio 29:29.

"Las cosas secretas pertenecen a Jehová nuestro Dios, mas las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos por siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley." (Dt 29:29)

Por eso me decidí a escribir este pequeño libro; y tengo otros más en mente.

\*

# >¿Qué son las profecías y para quiénes fueron escritas?

207

208

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

Las profecías no trozos literarios son destinados a satisfacer la curiosidad de los creyentes narrándoles pormenorizadamente la historia de cada país por adelantado. Las profecías bíblicas son advertencias que Dios le da pueblo para que conozcan acontecimientos que se desarrollarán durante ciertos períodos de la historia, en algún que otro país o región, a fin de que estemos preparados para ellos, por el hecho de que nos conciernen. La profecía no trata de dar una pormenorizada relación de todos v cada uno de los acontecimientos que van a ocurrir durante toda la historia futura de todos y cada uno de los países del mundo. Ni siquiera se refiere siempre a los países principales.

Las profecías están escritas para que, cuando llegue la época en que Dios desea que se entiendan, las entienda cualquiera que lea la Biblia y esté medianamente al tanto de lo que ocurre a su alrededor. No es menester que el que las entienda sea un "ungido", ni un "inspirado", ni un personaje especial con dotes maravillosas, ni cosa que se le parezca.

Muchas de las profecías de la Biblia se dan por medio de símbolos. Es de pensarse que si Dios da las profecías por medio de símbolos y no a las claras, es porque no quiere que se interpreten hasta que llegue cierta época que Él tiene determinada. Siendo esto así, los símbolos proféticos cumplen su cometido, dado que no se va a conocer su significado en los siglos pasados,

y sólo viene a hacerse patente ese significado en el momento que los cristianos debemos entenderlas. En nuestro caso de Daniel 7, venimos a comprender el significado de estos símbolos a las actuales alturas de la historia y no en los siglos pasados.

De todo lo dicho anteriormente se puede colegir que las profecías están dadas para que no se puedan interpretar (al menos en su totalidad) hasta que llegue la época determinada por Dios para ello; pero a la vez en forma tal, para que una vez que llegue esa época, cualquier cristiano que lea medianamente a menudo la Biblia y que esté medianamente enterado de lo que sucede a su alrededor, la interprete. Si no fuera así, no tendría sentido el poner dichas profecías en la Biblia. ¿Para qué ponerlas si no se van a poder interpretar jamás?

Si por otro lado, hiciera falta para su interpretación dones especiales, ¿para qué iban a exhortar al cristiano a estar atento a ellas como lo hace San Pedro en II P 1:19-21?

"Tenemos también la palabra profética más permanente, a la cual hacéis bien de estar atentos como a una antorcha que alumbra en lugar oscuro hasta que el día esclarezca, y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones. Entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de particular interpretación; porque la profecía no fue en los tiempos pasados traída por voluntad humana, sino los santos hombres de Dios hablaron

# siendo inspirados del Espíritu Santo." (II P 1:19-21)

Si Pedro exhorta a que los cristianos estemos atentos a las profecías es porque sabe que **no** hacen falta dones especiales, sino solamente ganas de enterarse. Es decir, que las profecías son para todos, no para gente especial.

Si desde siempre fuera factible el interpretar los símbolos que contienen las profecías, entonces ¿para qué Dios iba a usar símbolos que la oculten, si una vez conocido por alguien el significado de esos símbolos ya no iban a estar ocultas esas profecías en los siglos posteriores a su interpretación y anteriores a su cumplimiento?

Lo lógico es pensar que Dios nos dio las profecías, en forma tal que para todos son ininterpretables mientras no llegue el momento apropiado; pero que una vez llegado éste, cualquiera pueda interpretarlas sin necesitar ni dones ni genialidades ni cualidades especiales ni tampoco revelaciones particulares o personales.

Pudiera alguien pensar que de acuerdo con lo que dicen José en Gen 40:8 y 41:16 o Daniel en 2:22 y 28, sólo Dios es el que da las interpretaciones. Pero hay que darse cuenta de que esas revelaciones antes mencionadas fueron dadas con el deliberado propósito de que fueran interpretadas solamente por ellos ambos, a fin de poner a esos siervos de Dios en posición ventajosa. No eran para ser interpretadas por todo el que las conociera. Hay que distinguir dos casos en las interpretaciones de revelaciones o profecías, para no pretender formar doctrina con lo primero que nos viene a la mente.

El primer caso es cuando Dios da una revelación que sólo uno a quien Él ayude puede descifrarla. Estas son casi siempre revelaciones de alcance reducido (dadas para una sola persona o unas pocas) y de corto plazo, para ser interpretadas inmediatamente, o a los pocos días de obtenida. Ejemplos de ellas son: la de los criados de Faraón, la de Faraón mismo, la del árbol frondoso de Nabucodonosor y la de Baltasar.

321 322 323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

El segundo caso es el de casi todas las demás profecías de la Biblia, que están dirigidas a multitudes para un futuro lejano. Ejemplos de estas son: las cuatro bestias de Daniel, el carnero y el macho cabrío, las setenta semanas, las de Apocalipsis, Isaías 53, etc.. Estas son o serán interpretadas por muchos de los que las leen, cuando llegue el momento apropiado para ello; en cuyo momento los símbolos utilizados en esas profecías adquirirán significado, un significado que para cualquiera será inteligible, debido a las circunstancias y a la época. No parece ser necesaria, para la interpretación de este tipo de profecías, una actuación especial de Dios sobre el humano. Están diseñadas precisamente para eso: para que las entienda cualquiera que las lea, pero a su debido tiempo, y siempre y cuando el lector no tenga empeño en negarse a ver y a entender.

341342343

344

345

La exactitud de estas profecías, comprobable por cualquiera, sirve para demostrarles a los incrédulos que sean sinceros, que la Biblia es el libro de Dios. No se trata en el presente trabajo del caso de un escritor tratando de torcer las Escrituras para que concuerden con su personal interpretación de la profecía. Lo que se hace en este libro es presentar al lector la prensa diaria, los diarios y revistas para que al leerlas, compruebe con hechos, la certidumbre de la interpretación.

Por eso, a mi modo de ver, todo escritor debe estar accesible a la discusión sana y edificante; no encerrarse en su torre de marfil sin permitir a nadie que discuta su teoría. Por eso yo doy acceso a que me impugnen lo que digo, porque considero que de la sana discusión sale la luz, y de esa manera, me beneficio yo, porque me sacan de mis errores, si es que los tengo, y se benefician mis interlocutores, porque salen de los errores suyos si es que los tienen.

De los autores que he conocido ninguno ha deseado jamás discutir por escrito sus doctrinas, o sus interpretaciones de la profecía. Dicen las cosas para que uno se las crea dogmáticamente, por aquello de "magister dixit". Y si uno intenta impugnar con razones y argumentos, por escrito, lo que ellos enseñan, contestan que no desean "perder el tiempo" porque están "muy ocupados".

\*

# La discusión es como la luz, molesta solamente a los que prefieren las tinieblas.

\*

#### >Cómo debatir dos teorías opuestas

Cuando en ciencias o en cualquier otro asunto, se discuten dos hipótesis o dos teorías, el primer paso a dar es hacer preguntas para entender perfectamente la hipótesis contraria. El segundo paso que se debe dar es demostrar cómo la hipótesis contraria no puede ser correcta; y luego, lo tercero es demostrar cómo la teoría nuestra sí es correcta, porque explica lógicamente los fenómenos en estudio. En este caso yo voy a invertir el orden, haciendo que el tercer paso sea el segundo, y que el segundo se convierta en el tercero. En cuanto al primer paso, ya está incluido al formular mi interpretación.

En asuntos de cristianismo es necesario, al discutir, presentar argumentos y razonamientos tomando la Biblia como base. Eso es este libro, una discusión sobre la interpretación de esta profecía de Daniel, en la que primero voy a demostrar que mi interpretación es correcta, y luego voy a demostrar que la interpretación tradicional y "autorizada" no es correcta.

Por eso le pongo número a los renglones, a fin de que si algún hermano desea mostrarme lo que él considere que es un error mío, pueda hacerlo con suma facilidad con sólo referirse al número del renglón en que está lo que él impugna. Al momento de la impresión de este libro mi dirección postal es P. O. Box 655126 Miami FL 33265-5126 USA, y mi E-Mail es rlserralta@netzero.net.

\*

## >Demostración de que la profecía de Daniel 7 sí atañe a la época actual y a la época previa al regreso de Cristo.

Más adelante en este libro demostraré que la profecía del capítulo 7 <u>no puede</u> estarse refiriendo a los imperios babilónico, persa, griego y romano, como siempre ha sido interpretado. La interpretación tradicional está errada. También demostraré en ese momento que tampoco puede estarse refiriendo a ningún grupo de cuatro reinos ya pasados, ni a ningún reino solitario ya pasado.

A continuación demostraré que esa profecía <u>sí</u> se refiere a los cuatro imperios contemporáneos de Inglaterra, Rusia, China-Asia, y casi seguramente, la Unión Europea.

\*

### 

#### Leamos el capítulo 7 de Daniel

Ante todo, debemos leer el capítulo 7 de Daniel, a fin de tener en mente lo que allí dice, cuando razonemos sobre la profecía.

- 1 En el primer año de Belsasar rey de Babilonia, vio Daniel un sueño y visiones de su cabeza en su cama; luego escribió el sueño, y notó la suma de los negocios.
- 2 Habló Daniel y dijo: Veía yo en mi visión de noche, y he aquí que los cuatro vientos del cielo combatían en la gran mar. 3 Y cuatro bestias grandes, diferentes la una de la otra, **subían de la mar**.
- 4 La primera era como león, y tenía alas de águila. Yo estaba mirando hasta tanto

que **sus alas fueron arrancadas**, y fue quitada de la tierra; y púsose enhiesta sobre los pies a manera de hombre, y fuéle dado corazón de hombre.

- 5 Y he aquí otra segunda bestia, semejante a un oso, la cual se puso al un lado, y tenía en su boca tres costillas entre sus dientes; y fuéle dicho así: Levántate, traga carne mucha.
- 6 Después de esto yo miraba, y he aquí otra, semejante a un tigre, y tenía cuatro alas de ave en sus espaldas; tenía también esta bestia cuatro cabezas; y fuéle dada potestad.
- 7 Después de esto miraba yo en las visiones de la noche, y he aquí la cuarta bestia, espantosa y terrible, y en grande manera fuerte; la cual tenía unos dientes grandes de hierro; devoraba y desmenuzaba, y las sobras hollaba con sus pies; y era muy diferente de todas las bestias que habían sido antes de ella; y tenía diez cuernos.
- 8 Estando yo contemplando los cuernos, he aquí que otro cuerno pequeño subía entre ellos, y delante de él fueron arrancados tres cuernos de los primeros; y he aquí, en este cuerno había ojos como ojos de hombre, y una boca que hablaba grandezas.
- 9 Estuve mirando hasta que fueron puestas sillas: y un Anciano de grande edad se sentó, cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su silla llama de fuego,

sus ruedas fuego ardiente. 10 Un río de fuego procedía y salía de delante de Él; millares de millares le servían, y millones de millones asistían delante de él. El Juez se sentó, y los libros se abrieron.

- 11 Yo entonces miraba a causa de la voz de las grandes palabras que hablaba el cuerno; miraba hasta tanto que **mataron la bestia**, y su cuerpo fue deshecho, y entregado para ser quemado en el fuego.
- 12 Habían también quitado a las otras bestias su señorío, y les había sido dada prolongación de vida hasta cierto tiempo.
- 13 Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí en las nubes del cielo como un hijo de hombre que venía, y llegó hasta el Anciano de grande edad, e hiciéronle llegar delante de él. 14 Y fuéle dado señorío, y gloria, y reino; y todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieron; su señorío, señorío eterno, que no será transitorio, y su reino que no se corromperá.
- 15 Mi espíritu fue turbado, yo Daniel, en medio de mi cuerpo, y las visiones de mi cabeza me asombraron. 16 Lleguéme a uno de los que asistían, y preguntéle la verdad acerca de todo esto. Y hablóme, y declaróme la interpretación de las cosas.
- 17 Estas grandes bestias, las cuales son cuatro, cuatro reyes son, que se levantarán en la tierra. 18 Después tomarán el reino los santos del Altísimo, y poseerán el reino hasta el siglo, y hasta el siglo de los siglos.

19 Entonces tuve deseo de saber la verdad acerca de la cuarta bestia, que tan diferente era de todas las otras, espantosa en gran manera, que tenía dientes de hierro, y sus uñas de metal, que devoraba y desmenuzaba, y las sobras hollaba con sus pies: 20 Asimismo acerca de los diez cuernos que tenía en su cabeza, y del otro que había subido, de delante del cual habían caído tres; y este mismo cuerno tenía ojos, y boca que hablaba grandezas, y su parecer mayor que el de sus compañeros. 21 Y veía yo que este cuerno hacía guerra contra los santos, y los vencía,

- 22 Hasta tanto que vino el Anciano de grande edad, y se dio el juicio a los santos del Altísimo; y vino el tiempo, y los santos poseyeron el reino.
- 23 Dijo así: La cuarta bestia será un cuarto reino en la tierra, el cual será más grande que todos los otros reinos, y a toda la tierra devorará, y la hollará, y la despedazará.
- 24 Y los diez cuernos significan que de aquel reino se levantarán diez reyes; y tras ellos se levantará otro, el cual será mayor que los primeros, y a tres reyes derribará. 25 Y hablará palabras contra el Altísimo, y a los santos del Altísimo quebrantará, y pensará en mudar los tiempos y la ley; y entregados serán en su mano hasta tiempo, y tiempos, y el medio de un tiempo.

26 Empero se sentará el juez, y quitaránle su señorío, para que sea destruido y arruinado hasta el extremo; 27 Y que el reino, y el señorío, y la majestad de los reinos debajo de todo el cielo, sea dado al pueblo de los santos del Altísimo; cuyo reino es reino eterno, y todos los señoríos le servirán y obedecerán.

28 Hasta aquí fue el fin de la plática. Yo Daniel, mucho me turbaron mis pensamientos, y mi rostro se me mudó, mas guardé en mi corazón el negocio.

\*

# >Datos que demuestran que el león de la profecía representa a Inglaterra.

Desde que Inglaterra perdió su imperio, o mejor expresado tal vez, desde que el Imperio Británico se convirtió en la Mancomunidad Británica, no se oye mucho hablar del "león británico". Sin embargo, los que vivimos en los años 30 y 40 recordamos multitud de referencias a Inglaterra en las que ésta estaba simbolizada por un león. En muchas ocasiones se veían caricaturas en los periódicos en los que Gran Bretaña se representaba como un león. Hoy en día eso no se ve tan a menudo, motivado tal vez por la decadencia de ese país, que perdió su imperio después de la Segunda Guerra Mundial.

No obstante he podido recolectar de las bibliotecas y de la internet, algunas referencias y caricaturas que harán que ustedes lleguen a la conclusión de que, efectivamente, Gran Bretaña era conocida, popular e internacionalmente, como un león. Más fácilmente podrán ustedes ver ahora en la prensa a Rusia representada como un oso, o a los países asiáticos como un tigre, que a Inglaterra como un león.

Margaret Thatcher, la leona. No tan lejos en el tiempo, sin embargo, durante el gobierno de la "Dama de Hierro", cuando Margaret Thatcher era la Primer Ministro de Inglaterra, salió una caricatura de un león con la cabeza de esta señora.

Esta caricatura fue publicada en el Miami Herald, el miércoles 10 de mayo de 1989, en la página 31-A. Si se le presentaba como un león, es porque los que así escribían consideraban que el público entendía el simbolismo. Fíjense que no se trata de escritos de personas pertenecientes al sector religioso, que pudieran estar reflejando sus personales interpretaciones, sino de gente que estaba hablando en el año 1989, sobre la política de Margaret Thatcher.



612 613

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

El Mercado Común Europeo. semanario llamado "América Libre" de fecha viernes 28 de abril de 1967, en la página 2, salió otra caricatura que nos hace ver cómo Inglaterra era conocida o más bien simbolizada como un león. Era la época en que Gran Bretaña intentaba ingresar en el Mercado Común Europeo, a lo cual se oponía Francia. Aunque la caricatura fue publicada en un semanario en español, el autor de la caricatura lo era Knudsen, del Copley Newspapers. Había habido un referéndum en Francia cuyos resultados fueron adversos a Inglaterra. Para trasmitir su mensaje, el caricaturista pintó una casa en cuya fachada había un letrero que decía "Mercado Común", y en la puerta "Referéndum Francés". En la parte de afuera de la casa, como decir en la acera, había un maltrecho león parado en sus patas traseras con un gesto de intenso dolor, porque la cola se la habían agarrado al tirarle la puerta. En el cuerpo del león aparecía el nombre "Inglaterra". He aquí otro caso en el que gente que no están interpretando profecías, sino simplemente trasmitiendo noticias de índole política, representan a Inglaterra como un león.

## **CONTRA LA PUERTA**



(Carton de Knudsen, de Copley Newspapers)

También en 1848. Lo importante de presentar estas caricaturas y menciones sobre el león británico consiste en que no sólo son hechas por personas que nada tienen que ver con religión, sino que fueron hechas en diversas épocas,

durante todo el tiempo que duró el vasto imperio británico, que tenía colonias todo al rededor del mundo. Si vamos a buscar en la internet, (http://wsrv.clas.virginia. edu/~dnp5c/Victorian/ monkey.html) veremos que el 8 de abril de 1848 en Punch 14 sacaron una caricatura titulada "The British Lion and the Irish Monkey". En ella aparece de nuevo Gran Bretaña representada como un león, y de esto hace mucho más de un siglo. Es decir, que no se trata de algo que quieren hacer ver ahora "fanáticos religiosos" que intentan hacernos creer que Inglaterra es el león de la profecía en Daniel 7. Quienes lo hacen estaban a mil millas de imaginar que sus caricaturas podrían ser usadas para demostrar que, en forma natural y espontánea, Inglaterra llegó a ser simbolizada por un león.



This cartoon, appearing April 8, 1848, was drawn by <u>John Leech</u>. The caption under the title reads:
Monkey (Mr. Mitchell). "One of us MUST be 'Put Down."

Mr. Mitchell is John Mitchell, editor of the the militant newspaper "The United Irishman."

665

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

En libros recientes. Pero no es solamente en décadas pasadas que se representaba a Inglaterra como un león. Tan recientemente como en 1995 se publicó el libro "British Political History 1867-1995", cuyos autores son Malcolm Pearce y Geoffrey Stewart, publicado por Routledge, (ISBN/ISSN: 0-415-13812-4), en cuya carátula aparece una mujer (Britannia) que a su lado izquierdo tiene un escudo con la bandera británica y al derecho un león. Lo referente a este libro se puede buscar en la internet, (http://itp.thomson.com/cgi-bin/plweb/hitlist.cgi?db name+routledge&isbn-text+0-415-13812-&i1/26/98 emplate)

Routledge Catalog Search Results

#### **British Political History 1867-1995**

Democracy and Decline, Second Edition

Malcolm Pearce, York Sixth Form College Malcom Pearce, York Sixth Form College Geoffrey Stewart, York Sixth Form College

Published by Routledge

Ph © 1996 ISBN/ISSN: 0-415-13812-4 Price: US \$34.99

Price: US \$34.99 Price: UK £15.99

Add to Order View Order

BRITISH POLITICAL HISTORY

681 682 683

684

685

687

689

690

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679 680

En el libro "Rompiendo con Moscú", (Breaking with Moscow) escrito por el desertor soviético Arkady Shevchenko, en la página 103, renglones 16 al 20, el autor cita al entonces líder soviético Nikita Kruschev diciendo lo siguiente: "Los británicos son un caso perdido, por ser fervientemente anti soviéticos. Puede que la melena del león esté sarnosa, pero todavía el

león tiene una poderosa mordida..." Vemos de nuevo cómo gente de las más disímiles esferas y nacionalidades concuerdan en simbolizar Inglaterra con un león. No creo que alguien vaya a acusar a Nikita Kruschev de complicidad con "esos fanáticos religiosos" que tratan de demostrar que Inglaterra es el león de la profecía.

#### The Education of a Soviet Diplomat

rious plane crash in the Congo. Friends working on African affairs once told me they had seen a top-secret KGB report indicating that the aircraft had been shot down by pro-Soviet Congolese forces penetrated and guided by operatives from the U.S.S.R.

- Khrushchev gave me yet another jolt one day with a rambling but coherent description of his intentions to exploit what he called "intra-imperialistic contradictions" to advance Soviet power. He was on deck holding his tattered but beloved straw hat on his head with one hand to keep it from being blown away. "I can't part with it," he said with a chuckle. "It helps me think. And I don't imagine that my hat would be very much to the taste of the sharks."
- That word, with no other prompting, set him off. Seeming to think aloud, he said, "In New York we will have to deal with a whole school of imperialist sharks, and of various breeds."
- For the next half hour or so, he analyzed the major Western countries and Soviet strategy for pitting them against one another. The British, he conceded, were a hopeless case, fervently anti-Soviet. "The lion's mane may be mangy," he said, "but he has a powerful bite still. It's not for nothing that we have that saying: 'An Englishwoman never stops

# Hablando del escudo mencionan el león inglés. Si vamos ahora de nuevo a ver la internet (http://www.royal.gov.uk/faq/arms.htm)

veremos que en la descripción del escudo de armas se menciona tres veces los leones que representan el Reino Unido, sobre todo en el renglón número 15 del pie de grabado que aparece debajo del escudo de armas. Fíjense que no se trata del hecho de que en el escudo de armas aparezca un león, cosa que puede tener cualquier otro escudo de armas, sino del hecho de que se mencione llamándole "el león inglés".



In the official coat of arms the shield shows the various royal emblems of different parts of Britain: the three lions of England in the first and fourth quarters, the lion of Scotland in the second and the harp of Ireland in the third. It is surrounded by a garter bearing the motto Honi soit qui mal y pense (Evil to him who evil thinks), which symbolises the Order of the Garter, an ancient order of knighthood of which the Queen is Sovereign. The → shield is supported by the English lion and Scottish unicorn and is surmounted by the Royal crown. Below it appears the motto of the Sovereign, Dieu et mon droit (God and my right). The plant badges of

714 715 716

718

719

720

721

El león británico en Hong Kong. Otro tanto sucede con el escudo de armas de la ex colonia inglesa de Hong Kong, donde al león que aparece en el escudo de esta colonia le llaman "el León Británico". Para comprobar por ustedes mismos estos datos bastaría que lo buscaran en la internet. (http://www.bng.nl/ngw/int/asia/asia3.htm)



#### ARMS OF ASIAN STATES, PROVINCES AND COLONIES



The arms were granted on 21-01-1959 and show a Chinese junk (ship). The supporters are the British lion and the Chinese dragon.

724 725 726

727

728

729

730

También en deportes se hace referencia al león británico (British Lion) como puede verse en un reporte que sobre rugby, juego muy popular en Inglaterra, existe en la internet (http://www.Sport server.com/newsroo.../feat/archive/110295/mor1 0005.html).

731 732

RUGBY: Former British Lion Pask dies in house fire

| More Sports Features Page | The Sports Page |

RUGBY: Former British Lion Pask dies in house fire

(c) 1995 Copyright Nando.net (c) 1995 Reuter Information Service

 $CARDIFF (Nov\ 2,\ 1995-12:36\ EST) - Former\ Welsh\ and\ British\ Lions\ number\ eight\ Alun\ Pask\ was\ killed\ on\ Wednesday\ night\ when\ fire\ swept\ through\ his\ home\ at\ Blackwood,\ Gwent.$ 

Pask, 58, won 26 caps for Wales between 1961 and 1967, winning a reputation as the best number eight in Europe.

He played eight times for the British Lions, touring South Africa in 1962 and visiting Australia and New Zealand in 1966.

| SPORTSERVER | BASEBALL | BASKETBALL | FOOTBALL | HOCKEY | THE SPORTS PAGE |

733

736

En un artículo escrito por Barbara Powell para el Star Telegram, 28 Junio 1997 en el

párrafo 7, dice refiriéndose a una funcionaria de Hong Kong llamada Dorcas Ng lo siguiente: "Cuando la señora Ng tomó el barco para atravesar Victoria Harbor hacia la isla de Hong Kong, ella pudo darse cuenta de que la figura del **León Británico** ya había sido quitada del ayuntamiento de la ciudad." Cuando los chinos se encargaron de Hong Kong, toda la heráldica británica fue retirada, y es a eso a lo que se refiere la autora. La importancia de mencionarlo aquí es el hecho de que comprueba una vez más, que gente de diferentes esferas, orígenes y épocas han reconocido tácitamente que el símbolo de Inglaterra es el león.

(http://www.startext.net...64/1:FRONT640628

 97.html).

Updated: Saturday, Jun. 28, 1997 at 01:09 CDT

#### Woman led back to colony by faith

By Barbara Powell Star-Telegram Staff Writer

HONG KONG -- Today is the last time that Dorcas Ng will get a day off from her government job courtesy of Queen Elizabeth.

After midnight Monday, when Britain returns this little territory to China, the tradition of giving government workers a holiday to celebrate the queen's birthday will cnd.

It is such small details that to Ng -- a former Dallas resident who frequently returns for visits -- characterize the coming handover of Hong Kong to China.

Ng came to Texas in 1985 for an international camp counselors program as part of het work with Schools for Christ, an organization of Chinese Christian teachers. She lived with her cousin Diana Lin in Richardson for about a year and was tempted to stay. But Ng owned an apartment in Hong Kong, and she chose to return and get married — and to entrust her future to Hong Kong, China and God.

While politicians and analysts debate the effect of turning this jewel of capitalism over to a communist government with a history of repression, those who work and live in Hong Kong quietly note the changes that have begun:

The stationery that Ng uses in her job as a functions assistant for the Urban Council no longer has printed on its envelopes the words "On her Majesty's Service." The words now are "On Government or "On Governm

When Ng takes a ferry across Victoria Harbor to Hong Kong Island, she can see that the logo of the

Phitish lion on City Hall is gone. In its place on the building's white marble flanks, Ng sees the hot-pink
flash of a bushinia flower. China's chosen symbol for Hong Kong.

The 41-member elected Urban Council, which is similar to a city council that sets policy, deals with capital improvements and performs other typical government functions, has added nine councilors appointed by the Chinese government. There is also debate about calling the group a provisional council in anticipation of China bringing in a hand-picked council.

For Ng. 42, none of this is cause for alarm: She long ago accepted the inevitable and decided to put her faith in Hong Kong — and in China.

Beijing has agreed that the colony's social and legal institutions will remain for 50 more years. China and Hong Kong are to become "one country, two systems."

"We are not worrying about this," said Ng, a petite woman who describes her accountant husband, Alan, as the quiet one in the marriage and herself as the talker.

When asked if she believes that everything will remain the same, Ng, a stender woman about 5 feet tall with black hair and quick movements, turns her palms up, shrugs and says, "Who knows?"

She does have concerns.

\*

755 756

754

757 758

759

760 761

> 762 763

764

765

766 767

# >Datos que demuestran que el oso de la profecía representa a Rusia.

En la misma forma en que la prensa mundial ha representado a través de los años a Inglaterra en la forma de un león, también la prensa mundial ha representado a Rusia como un oso. Esta representación de Rusia como un oso ha sido mucho más reciente y por lo tanto el lector puede que lo haya visto innumerables veces, pero por si

acaso no fuere así, es bueno incluir aquí algunas de esas menciones.

El oso y el Tío Sam. El domingo 17 de febrero de 1985 en la página 5-A de Diario las Américas aparece una caricatura de Ozón en la que se ve al Tío Sam representando al gobierno de los Estados Unidos en una mesa de negociaciones, frente a un oso que tiene la hoz y el martillo así como un típico sombrero ruso de invierno.



El oso en Afganistán. Poco menos de un mes después, el día 5 de marzo de 1985 en la misma página 5-A aparece otra caricatura de Ozón en la que se representa a un oso en Afganistán, el cual estaba en medio de muchas calaveras y tumbas, aludiendo así a la época en que Rusia intervenía en esa nación. El oso tiene una gorra con la estrella roja que era típica del ejército rojo.



Gorbachev como un oso. Pocos días más tarde en la misma página de Diario las Américas, el domingo 17 de marzo de 1985 salió una caricatura de Ozón en la que se ve un oso que tiene un collar que dice "Gorbachev", un gorro de invierno con la hoz y el martillo y unos cohetes debajo de sus brazos, mientras al fondo se puede ver el Kremlin. Ver esta caricatura en la página 30 de este libro.

El oso y el líder latino. El 4 de mayo de 1985 en la página 5-A salió una caricatura de Ozón, que era motivada por la visita de un gobernante latino americano a Rusia. En la caricatura se ve el Kremlin al fondo, un oso con el típico sombrero de invierno de los rusos, que tiene pintado la hoz y el martillo, y por último se ve al gobernante visitante que corre a abrazar al oso. Ver la caricatura en la página 30.







Jack Anderson menciona al oso soviético. Ningún periodista, ningún periódico ni medio de publicidad va a poner símbolos que sus lectores, escuchas o televidentes no comprendan. Es lógico pensar que cuando ellos usan el oso como

símbolo de Rusia es porque saben que todos los lectores lo entienden.

Jack Anderson es un periodista americano muy conocido e influyente en los Estados Unidos, el cual publica su columna en cientos de periódicos, tanto en inglés como en otros idiomas. Esta persona tiene que tener la sensibilidad y el conocimiento suficientes para hablarles a sus innumerables lectores con un vocabulario y con unos símbolos que ellos entiendan. Pues bien, en un párrafo de cierto artículo, Jack Anderson también simboliza a Rusia como un oso. En un artículo suyo titulado "Indira Gandhi y su Devoción a la India", de 19 noviembre de 1984, publicado en Diario las Américas. Este articulista habla de la entrevista que su asociado Indy Badhwar le hizo dos años antes a Indira Gandhi, que a la sazón era la Primer Ministro de la India. El párrafo en cuestión dice así:

842 843

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

"Hace dos años, la señora Gandhi, que rara vez concedía entrevistas privadas, accedió a ser entrevistada por mi asociado Indy Badhwar. Indira Gandhi demostró estar visiblemente exasperada por la actitud de muchos en este país (E.U.) que piensan que quienquiera que no esté a favor nuestro en la lucha contra los soviéticos, necesariamente tiene que estar en contra nuestra.

'No estoy ni a favor de los soviéticos ni a favor de los norteamericanos', declaró ella, 'Estoy a favor de la India'.

Y, de hecho, Indira Gandhi siempre demostró estar dispuesta y estar capacitada

para rehuir el abrazo del <u>oso ruso</u> tan pronto como este diera señales de apretar demasiado." (Ver fotocopia en la página siguiente.)

861 862 863

865

866

867

868

869

870

871

872

873

858

859

Como vemos, para Jack Anderson era obvio que comparar a Rusia con un oso era algo que sus millones de lectores entenderían. Es razonable pues pensar que tal símbolo es de entendimiento internacional, pues los escritos de este articulista son para ser leídos en diferentes países. Fíjense que no se trata de un "fanático religioso" que intenta influir en sus lectores para que interpreten una profecía en la misma forma que él lo hace, sino de un periodista que está hablando de un tema que se halla a diez años luz de la interpretación de profecías.

874 875 876

877

878

880

881

882

883

884

885

886

887

888

890

891

892

También una escuela de idiomas representa a Rusia como un oso. En la época del glasnot y la perestroika, en el año 1988 se anunciaban varios programas de aprendizaje del idioma ruso en conjunción con la State University of New York at New Paltz. En estos programas, administrados o promovidos por Voices of the Future, 250 W 57<sup>th</sup> St. New York, Ny 10107, se ofrecía llevar a los alumnos a Rusia para allí aprender el idioma. En la portada del panfleto que hacía publicidad al programa se veía un oso y un águila cada uno con el brazo sobre el hombro del otro. Sabiendo que el águila es el animal que representa a los Estados Unidos de Norteamérica, es fuerza entender que el oso representaba a Rusia. Ambos países en esos momentos comenzaban una relación amistosa, razón por la

## Indira Gandhi y su devoción a la India

Por Jack Anderson

WASHINGTON.—Por largo tiempo he sentido una profunda atracción hacia la India y un sincero respeto por la mujer de fuertes convicciones que fuera lider de esa nación durante las dos últimas décadas. El asesinato de Indira Gandhi por extremistas Sikhs puede resultar un serio revés para la frágil estructura politica encabezada por ella en la democracia más grande del mundo.

En este periodo de luto e incertidumbre, los Estados Unidos pueden prestar el mejor servicio a la India — y al resto del mundo— asegurándoles a los sucesores de Indira Gandhi que nosotros estamos comprometidos a apoyar su afán de seguridad en medio de los peligros de las dictaduras vecinas y las fragmentaciones religiosas internas.

giosas internas.

La seguridad de ese apoyo serviria de mucho para disipar las sospechas y los resentimientos de los lideres de la Indía con respecto a los Estados Unidos, que se remontan a los tiempos de cuando el presidente Nixon "se inclinó", secretamente hacia Paquistán durante la guerra con la Indía en 1971. Las relaciones entre las dos democracias más grandes del mundo dejaron de progresar a partir de entonces debido a las continuas que las de políticos norteamericanos ignorantes, de que la Indía es demasiado pro-soviética.

Hace dos años, la señora Gandhi—que

Hace dos años, la señora Gandhi—que rara vez concedia entrevistas privadas—accedió a ser entrevistada por mi asociado Indy Badhwar. Indira Gandhi demostró estar visiblemente exasperada por la actitud de muchos en este país de que quienquiera que no esté a favor nuestro en la lucha contra los soviéticos necesariamente tiene que estar en contra nuestra.

"No estoy ni a favor de los soviéticos ni a favor de los norteamericanos", declaró ella "Estoy a favor de la India".

Y, de hecho, Indira Gandhi siempre demostró estar dispuesta y estar capacilada para rehuir el abrazo del oso ruso tan pronto como ésté diera señales de apretar demasiado. Por ejemplo, cuando el kramiin trató de hacer a la India completamente denendiente de los armamentos soviéticos al ofrecersetos a unos preclos bajisimos, Indira Gandhi demostró su desprecio a la oferta soviética dirigiéndocual se brindaba a los americanos el aprender ruso, para sus futuros negocios en esa nación.

Vemos de nuevo que no se trata de personas aisladas que ven las cosas a su manera, sino de un consenso general, en el cual hasta los propios rusos que van a enseñar su idioma, consienten en ser caracterizados por un oso, al publicarse el panfleto publicitario. Ver una fotocopia de parte del panfleto en cuestión en la página 35.

Los militares. Veamos ahora un sector nada comprometido con la religión, un sector compuesto de profesionales que sólo se ocupan de su trabajo, y en nada pretenden ayudar a los que interpreten la profecía de una u otra manera.

El Estado Mayor del Ejército de Tierra de los Estados Unidos tiene su departamento de entrenamiento, el cual imprime diversos tipos de libros y folletos dedicados al aprendizaje de las armas, la táctica, la estrategia, técnicas, etc. Entre estas publicaciones hay una serie llamada "Manuales de Campaña" que en inglés se llaman "Field Manuals", y cuya abreviatura son las letras "FM". El primer número después de las letras "FM" se refiere a la asignatura que trate el folleto o libro, como decir táctica, operaciones, sanidad, inteligencia, entrenamiento, etc.. Después del guión viene otro número que se refiere al asunto específico que se va a enseñar en ese folleto, como por ejemplo manejo de un arma antitanque determinada, etc..

Pues bien, en la carátula del FM 34-85-1, versión de 1983, aparece una bola del mundo que muestra la región petrolera del Medio Oriente y un oso, que con un compás en la mano está

## 1988 Russian Language Study in the Soviet Union

in the era of Glasnost and Perestroika

SUMMER and WINTER SESSIONS with Voices of the Future and Anniversary Tours



New in 1988! Supplementary One-Week Immersion Program at SUNY/New Paltz at Savings up to 32%

929

930

931

932



midiendo distancias, mientras que un águila trata de arrebatarle al oso de su garra izquierda un mapa. Como vemos, aquí lo que la carátula ha tratado de representar es la lucha sorda entre Rusia y los Estados Unidos durante la guerra fría. Ver una fotocopia de la carátula en esta misma página 36.

**Resumiendo.** Creo que con lo hasta aquí presentado es suficiente para convencer a cualquiera de que, efectivamente, Rusia está representada o simbolizada por un oso. Eso sin contar las innumerables veces que el mismo lector haya visto tal cosa o pueda observarla en el futuro. Pasemos pues a demostrar que China y algunos países asiáticos son representados

actualmente como un tigre, en ojos de las personas más disímiles, personas de distintos países, personas que nada tienen que ver con religión, sino con las finanzas, los negocios, la política, personas que posiblemente ni siquiera saben que existe la profecía del capítulo siete del libro del profeta Daniel.

\*

# >Datos que demuestran que el tigre de la profecía representa a China-Asia.

Cualquier cristiano puede entender la profecía. Como he dicho en otras ocasiones, cuando Dios da una profecía pública no la da para que solamente unos pocos personajes maravillosos, espectaculares, "ungidos", etc., sean los que la entiendan, sino que la da en forma que la entienda cualquiera que lea las Escrituras y sepa lo que sucede a su alrededor. Por creer que las profecías públicas de la Biblia tienen que ser interpretadas por personas especiales, los hermanos han caído en muchos errores a través de los siglos, y se han formado muchas sectas que luego han fracasado en sus predicciones.

Si una profecía pública de la Biblia, es interpretada por algún hermano, éste debe tener argumentos claros, fáciles de entender por los demás hermanos, argumentos convincentes. Si no los tiene, si para interpretar las profecías tiene que apelar a conocimientos que no están al alcance de cualquier cristiano, es porque esa interpretación no es correcta. Dios no pone las profecías en la Biblia para que sólo puedan entenderlas los lingüistas, los teólogos, los eruditos y los

universitarios como Caifás y Gamaliel, sino para que puedan entenderla los carpinteros y los pescadores, como Jacobo, Pedro y Andrés.

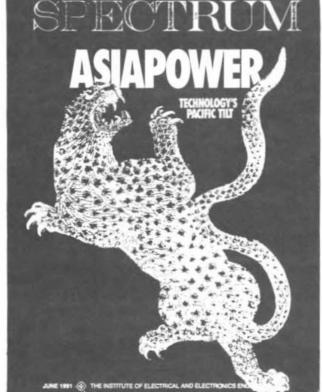
Basado en esta premisa es que presento aquí los datos que comprueban **incontrovertiblemente**, que hoy en día Inglaterra, Rusia y China se conocen como el león, el oso y el tigre respectivamente. Veamos ahora el caso de Asia.

China parece ser la cabecera. Inglaterra y Rusia a la vez que eran países de por sí mismos, representaban además un conglomerado. En el caso de Inglaterra, ella era la cabecera del Imperio Británico y más tarde de la Mancomunidad Británica. En el caso de Rusia, ella era la cabecera de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que luego de la caída del comunismo se transformó en la actual Federación Rusa. Pues bien, en el caso de Asia, China parece ser la cabecera, pero no la única nación de Asia que forma parte de ese tigre. Veamos.

Los ingenieros eléctricos. Lo importante de la presentación de estos datos es que no se trata del sentir o la interpretación de personas religiosas que pudieran estar prejuiciados por sus opiniones sobre la interpretación de la profecía. Se trata de gente que nada tiene que ver con religión, como es en este caso una revista profesional de los ingenieros eléctricos: la edición de junio de 1991 de la revista "Spectrum" del Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos" (en inglés: "The Institute of Electrical and Electronic Engineers"). En la portada de esa edición, además del nombre de la revista, aparece en letras

grandes un letrero que dice: "Asiapower, technology's Pacific tilt". Debajo de ese letrero aparece tigre representando un anteriormente mencionado. No hay que abundar en razonamientos, los que pusieron ese tigre en la portada nada saben de la profecía, simplemente le llaman al poder asiático con el nombre que ellos ven que otros le llaman: el tigre.





1030 1031

1020

1021

1022

1023

1024

1025

1026

1027

1028 1029 Los inversionistas también. Vamos ahora a ver otro sector muy diferente del primero, los inversionistas. La "Prudential Mutual Funds" preparó un folleto dirigido a los inversionistas, en cuya portada se lee: "An Investor's Guide to the Pacific Basin" (Una Guía Para Inversionistas en la Cuenca del Pacífico), "Prudential Pacific Growth Fund"; y en el fondo de todos estos letreros, ocupando toda la página, la cara de un enorme tigre. (Ver página 41)

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

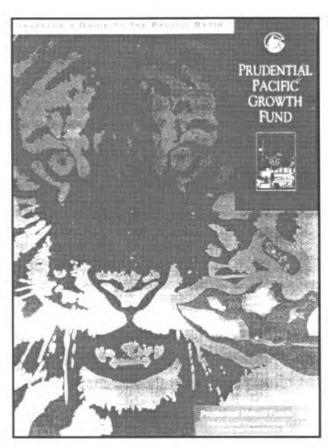
1055

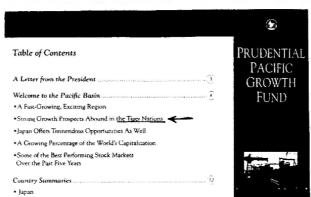
1056

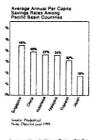
1057

1058

Cuando uno hojea el folleto puede advertir en el índice o tabla de contenido un renglón que dice: "Strong Growth Prospects Abound in the Tiger Nations" que traducido del inglés al español significa: "En las Naciones Tigre Abundan Fuertes Perspectivas de Crecimiento." Este artículo con sus estadísticas y gráficas aparece luego en la página 6 de dicho folleto, donde además de repetirse el título mencionado, puede verse en el cuerpo del escrito la siguiente oración: "Los Tigres y los Mini-Tigres de la cuenca del pacífico, colectivamente conocidos tremendo ritmo de crecimiento económico..." Ver una fotocopia de la carátula, y una fotocopia de la tabla de contenido en la página 41; y fotocopia de la página 6 del folleto en la página 42 de este libro.







Insustrumization and modernization of China is inevitable, and the remment will be busy at work building roads and factories, laying rele-ne lines, building electric power generation facilities, and creating transportation systems. Many kinds of companies stand to benefit

Historically, U.S. stock market investors have found ple orbin the U.S. irself. But recent trends indic

1062

1063 1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

En el Centro de Convenciones de Miami Beach, se llevó a cabo una feria desde el 23 hasta el 26 de abril de 1998. Anunciando esta feria de productos de fabricantes asiáticos, apareció en el Diario las Américas del jueves 23 de abril de 1998, en la página 11-A un recuadro de seis por ocho y media pulgadas que decía en letras grandes: "Los Tigres de Asia", y a continuación detallaban los productos que se iban a exponer en la feria. Como vemos ellos mismos se llaman "Los Tigres Asiáticos". Ver una fotocopia del anuncio en cuestión en la página 43.

1075 1076 1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

En un artículo en inglés de Henry Kissinger, publicado en el Miami Herald, de fecha domingo 1 de agosto de 1993, en la página 5-C, este ex Secretario de Estado de los Estados Unidos hace mención también de los "tigres asiáticos". El artículo en cuestión, titulado "Trade pact is keystone for a new world order", tiene en el segundo párrafo de la segunda columna una oración que dice: "Los Estados Unidos nunca han tenido un vecino de la importancia que México va a adquirir en el próximo siglo, con el tratado NAFTA o sin él. Para entonces será un país con una población de más de 100 millones de personas, por lo que será igual a cualquiera de los pequeños **tigres** asiáticos, como Corea." Ver fotocopia parcial del artículo en la página 44.



En la revista semanal Newsweek de fecha 14 de mayo de 1990, en la página 46, en la sección "Bussiness" aparece un artículo en el que hablan sobre la posibilidad o no de que Corea del Sur se convierta en otro gigante industrial como Japón. El título del artículo lo dice todo: "El Herido Tigre Asiático".

Vemos aquí de nuevo gente que no tiene nada que ver con la interpretación de las profecías, interpretando las profecías para nosotros. Mostremos una fotocopia parcial del artículo en la página 45.

Trade pact is keysto

Former Secretary of State Henry Kis-singer wrote this article for The Los Angeles Times Syndicate.

#### By HENRY KISSINGER

1104

1105

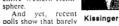
1106

1107

1108 1109

By HENRY KISSINGER

B efore the end of the summer, President Clinton will ask the Congress to approve the North American Free Trade Agreement (NAFTA; linking the United States with Canada and Mexico in a free trade area comprising a population of 370 million and a gross national product of \$6 trillion. It will represent the most creative step toward a new world order taken by any group of countries since the end of the Cold War, and the first step toward the even larger vision of a free trade zone for the entire Western Hemisphere.





In this task, the president is entitled to bipartisan support. NAFTA's key provisions were concluded during the Bush administration; its supplementary agreements are being negotiated in the Clinton administration. But NAFTA is so vital to prospects for global progress that it needs to transcend partisanship and merits a demonstration of nonpartisan unity.

and merits a demonstration of nonpartisan unity.

America has never had a neighbor of the importance Mexico will acquire in the next century, with or without NAFTA. By then it will be a country with a population of well over 100 million and equal to the Asian "little tieers," such as Korea. Our de facto open borders make friendly relations a vital national interest, Twenty million Mexican residents in the United States link the interests of the two nations on the human level. The healtheir Mexico's economy, the lower the illegal immigration and the greater American exports will be to an economy whose propensity to import from us is the highest in the world.



## Asia's Wounded Tiger



South Korea no longer looks like 'the next Japan

Volumementer South Korea, It was goning to be the next Algan, anotheralian economic powerhouse that
could do no wrong It certainly seemed that
way during the run-up to the 1989 seemed that
way during the run-up to the 1989 seemed that
way during the run-up to the 1989 seemed that
way during the run-up to the 1989 seemed that
way during the run-up to the 1989 seemed that
the surplisses, foreign debt witheres and the
price of an average share of stock source
18 percent per year. Discipline, 100-cost
labore turned little-known companies mix
hierarchical powerhouses. The 58539
Hyunda Excel prote records for first-year
foreign car laise in the United States. and
beginned to the state of the 1989 seemed to the
rest stole market share from making little and
with Japan. But America's expects sain
which was the state of the stock of the state
which the state of the state of the state
which the state of the state of the state
which the state of the state of the state
which the state of the state of the state
which the state of the state of the state
which the state of the state of the state
which the state of the state of the state
with Japan to America's expects sain
which also the state of the state
which the state of the state of the state
which the state of the state of the state
with Japan to the state of the state
which the state of the state
which the state of the state
of the state of the state
of



El escritor Mario Vargas Llosa, en un artículo que titula "Un Tigre se echa a correr", habla de la rapidez del desarrollo de China como potencia económica. El artículo salió publicado en Diario las Américas de fecha 2 de agosto de 1994, en la página 4-A. Cuatro párrafos antes del final, este conocido escritor dice: "Deng Xiaoping sacó al tigre de la jaula, creyendo que teniéndolo bien sujeto de la rienda, lo obligaría a andar a su ritmo y en la dirección fijada por él. Pero el animal se ha echado a correr y ahora no saben cómo pararlo. ¿Sabría usted cómo parar a un tigre que corre, a no ser matándolo?"

Luego, en el último párrafo del artículo dice: "Me limito a decirles que me alegra enormemente que **el tigre** se haya echado a correr, y le propongo que brindemos porque ese lustroso animal siga corriendo como una exhalación, hasta librarse de las riendas que le han puesto encima y de quienes las sujetan. Porque, ¿acaso hay un espectáculo más bello que

un tigre corriendo suelto, sin trabas ni obstáculos, por el ancho mundo?".



1136

1137

1139

1140 1141

1142

1143

1144

1145

1146

1147

1148

1149

1150

1151

1152

1153

1154

1155 1156

La revista "National Geografic Magazine", que nada absolutamente tiene que ver con política o religión, en su volumen 180 # 5, de noviembre de 1991, en la página 62 trae unas fotografías de una convención de directivos de corporaciones, tailandeses y japoneses. En el pie de grabado de esas fotos dice: "...Miles de tales proyectos unidos, particularmente manufactura en electrónica, han hecho de Tailandia un tigre asiático, que compite exitosamente al acecho de los mercados occidentales." Vemos así como cunde el calificativo de "tigres" para los países asiáticos de la cuenca del Océano Pacífico. Ver la página 49.

También la televisión ha usado el término "tigres asiáticos" para los países antes mencionados. En el programa "Impact" del domingo 2 de noviembre de 1997, a las 7:45 de la noche, (hora de Miami), presentado por la cadena CNN, mencionaron la frase "tigres asiáticos" para referirse a los países de la cuenca del Pacífico.

Se ve que el nombre ha "pegado" y que ya cualquiera que escuche la frase sabe de quienes se trata. Vuelvo a repetir, que si alguien es sensible a qué tipo de palabras usar para ser entendido por los demás, son los periodistas y los medios de difusión en general, puesto que además de ser vital para su negocio, tienen vasta experiencia en el tema. No se trata solamente de la prensa escrita, es la prensa en general y sus lectores, oyentes y televidentes, los que acuñan y autorizan el hecho de **identificar a esos países con un tigre.** 

ustedes comprenderán por su nombre, no tiene nada que ver con los "fanatismos religiosos" de que tan a menudo acusan falsamente a los cristianos, se publicó un artículo donde se menciona con el nombre de **tigres** a cuatro naciones de la cuenca del Pacífico. En su edición del 18 de julio de 1992, en la página 21, aparece un trabajo titulado "Los Chinos de Ultramar: una Fuerza Motriz". En este trabajo se analiza el impacto que en la economía regional tienen los

En la revista "The Economist", que como

pero que conservan su cultura y su lealtad a la nación de origen de sus antecesores. Al principio

55 millones de chinos que viven fuera de su país,

del tercer párrafo, contestando una pregunta retórica que se hace el autor sobre la posibilidad o no de que estos chinos étnicos puedan influir en la economía de la China continental, este artículo dice: "La primera respuesta es que ellos disponen de recursos que van mucho más allá de su número. De los cuatro tigres asiáticos, (que son los países pobres de más rápido desarrollo durante los últimos treinta años), solamente Corea del Sur no tiene tantos chinos étnicos." Ver una fotocopia en la página 50.



Invoking the aid of a higher power, Buddhist priests help Japanese and Thai corporate officials launch a new scaffolding factory. Thousands of such joint ventures—particularly in electronics manufacture—have made Thailand itself an Asian, "tiger," successfully stalking Western markets. The rise of consumer goods in Thai culture is seen at an ethnic Chinese funeral in Bangkok, where papier-māchē appliances are offered up for the afterlife.



If so, the overseas Chinese—ethnic Chinese living outside China—will have had a big hand in the proceedings. This seems odd. Even if the 21m in Taiwan and 6m in Hong Kong are included, they number only 55m. They are politically powerless in most of the dozen Asian lands and handful of western ones through which they are sprinkled. How can they drive the modernisation of a poverty-ridden continental power with a population of 1.2 billion?

The first answer is that they command resources far beyond their numbers. Of Asia's four "tigers"—the poor world's fastest developers over the past 30 years—only South Korea is not Chinese. Almost all the

THE ECONOMIST JULY 18TH 1992

De nuevo en la revista "The Economist" se utiliza el apodo de "tigres". En su edición del 15 de agosto de 1992, en la página 25, trae un artículo que se titula "Saciando la sed de los tigres", en donde habla de la rápida expansión de la economía asiática y su necesidad de petróleo. Este es otro ejemplo de cómo diversos sectores, sin pretenderlo, nos ayudan a interpretar las profecías de la Biblia, y a identificar los países a los que se refiere. Pueden ver más adelante una fotocopia parcial del artículo en cuestión en la página 51.

El líder chino Deng Xiaoping. Fíjense ustedes en que nada de lo que les he presentado se trata de una interpretación optimista de los hechos para que concuerden con mi interpretación de la profecía de Daniel 7, sino de positivas evidencias que nadie puede negar, a menos

que quiera taparse los ojos con el deliberado propósito de no ver.

1227 1228

1226

### Asian energy

## Quenching the tigers' thirst

Asia's economies are expanding fast—and Iraq's invasion of Kuwait was a sobering warning that the expansion depends on imported energy

IN 1991 Asian countries (including Australia and New Zealand) consumed 23% of the world's energy, the equivalent of 35m barrels of oil per day (b/d). A decade earlier, the figure had been closer to 18%, or 21m b/d. Compare this with Europe and North America, where energy consumption hardly increased at all.

Coal, meeting 48% of demand, is Asia's favourite fuel, mainly because India and China use their abundant domestic supplies. The richer countries care more about oil, which provided 37% of all energy con-sumed in Asia last year. Nearly half of Asia's oil needs are met by imports from outside the region—and, as prospering Asians buy

	200	Off	Gas Gas			Coal	
49.		n Consumption	R/P ratio*		Consumption diequivalent	R/P ratio*	R/P ratio
China	2,810	2,405	22.6	13.4.1	3 13.4	- 67.3	113.7
Indonesia .	1,515	675 !	12.2	45.7	8.1	36.2	
Malaysia	655	240	12.5	20.4	8.1	73.8	
India	645	1,200	25.6	13.5	¥ 12.8	48.8	263.1
Australia	539	680	8.0	19.8	16.5	19.3	417.7
Brunei	165	na	33.2	87	na na	32.7	
Vietnam	6.72	na	19.00	4	Ţ.,		
Pakistan	57	210	7.8	13.5	7, na	42.6	.,
New Zealan	d 57	100	1101	4.1	41	21.3	36.6
Japan	13	5,295	11.63	1.97	49.5	13.3	101.7
South Kore	9	1,185	3,5	7- 2-6	3.5%		10.3
Taiwan		570	1	الم عنات	1.9 -	The state of the s	· ·
Thailand		440		-	6.8	,	J
Singapore		380		7			74
Philippines		225	sammon o		. 3	237	
Bangladesh	10 1 10 PUCA		AND ASSESSED FOR STREET	5.4	na 😿	1 100+	E.

1231

1233

1234

1235

1237

1238

1239

1229 1230

> En la revista "Newsweek" del 17 de febrero de 1992, en la página 35, salió un artículo titulado "La Provincia Renegada de China", en el cual se habla del rápido y fuerte crecimiento económico de la provincia china de Guangdong. En el pie de grabado de la fotografía que aparece en esa página, arriba a la derecha, se le llama el quinto tigre de Asia a dicha provincia. Luego, a mediados del segundo párrafo de este trabajo,

refiriéndose a la opinión que Deng Xiaoping tenía de esta provincia dicen: "El mismo Deng, en una visita de dos semanas que hizo a Guangdong, le llamó a aquella región **el quinto tigre asiático.**"

 Vemos aquí que aún los mismos líderes chinos, en este caso Deng Xiaoping, motejan de **tigres** a sus propios países o regiones. Supongo que nadie vaya a acusar al líder comunista chino de estar en combinación con los cristianos para demostrar que la Biblia está correcta en sus profecías. Ver página 53.

### **China's Renegade Province**

Guangdong does fine without either Marx or Mao

In downtown Guangzhou (Canton) recently, highschool students clapped dutifully at the unexpected arrival of a foreign visitor. Then their history teacher pointed to the lesson of the day, written on the blackboard wars cantso on the blackboard wars cantso on the blackboard wars cantso of the day written of the control of the con

70 years of communism there," in the words of one 16-year-old. "It's very difficult to teach socialism these days," sighed their political-studies teacher.

And now. Ever since Deing Auspung annunched Chinis maraket-oriented reforms in 1879, Guangdong has always stretched finds the control of the

Guangdong has always had a special relationship with the world outside China. Emigration gave the province a foothold in dozens of countries, one town. Taishan, has only 96.000 residents—and I million relatives overseas. The tightest ties are with Hong Kong, most of whose residents are former refugees from Guangdong and still speak the same Cantonese dialect. That makes Hong Kong the easiest—and most dangerous—source of independent information. Beijing authorities have tried to





Impose a san on antennas that can pick up Hong Kong television, but to no avail. To Beijing's dismay, jamming television signais during the spirited Hong Kong elections last year also didn't work: freelance electronics experts from the People's Liberation Army offered antijamming services to anyone who could pay.

And in Guangdong, people can pay. More than 2 million residents work for foreign joint ventures, making small fortunes by Chinese standards. Evidence of Guangdong's fast-lane corporate culture is everywhere at hand. The parking lot at the Aide Electric Rice Cooker plant overflows with Mercedes-Benc cars. Managers in the executive dining room toast their clients with glasses of pricey Courvoisier. The company recently shelled out \$150,000 for a new discotheque for its workers, replete and with the control of the



'Asia's fifth tiger': Guangzhou children studcomputers (top), building boom on the south coast

with a state-of-the-art Japaness sound system and strobe lighting. These flamboyant private businesses have left the public sector far behind; state enterprises now account for just over one third of Guangdong's economy.

State ideology, too, is becomtirelevant. "The party is
nere, but we really don't notice them," says
it Hongkai, manager of a dapanese motorcycle retailer. Some Communist Party
reaches have caved in to practicality,
hely hold management-training ourses
ather than drilling their members on
ather than drilling their members on
mittee recently went so far as to hold its
nititee recently went so far as to hold its
shannual convention in capitalist Hong
Kong. Guangdong's politicians bristle at
the nation of tighter political control from
Beijing. "What have they invested here?"
What have they invested here?"
We pay for our railroads, our highways,
sur power plants." A planner for a state
company patt the point even more buntly.

With appliance Yet Guangdong politicians. Know they have to move carefully. Nobody breathes a word about formally renounce ing communism or declaring independence from Beijing. But neither do they hesitate to stand up for Guangdong's rights. Yet governor and ones of China's few truly page of the stand of the stand up for Guangdong's rights. Yet governor and ones of China's few truly page when Prime Minister Li Peng announced plan to recentralize fiscal control over the provinces. Ye stood up and bodily de provinces. Ye stood up and bodily de provinces are stood up and bodily de provinces and the provinces of the stood up and bodily de provinces. Yet stood up and bodily de provinces were stood up and the provinces of the provinc

NEWSWEEK: FEBRUARY 17, 1992

1252 1253 1254

1255

1256

1257

1258

1259

1260

publicado en Diario las Américas de fecha 21 de octubre de 1993, en la página 4, tiene como titular el siguiente: "Los Tigres del Lejano Oriente". Vemos de nuevo cómo escritores de distintos orígenes étnicos y nacionales concuerdan en llamar a las naciones de la cuenca

del Océano Pacífico con el alias de "Tigres".

Un artículo de Luis Fernández Caubí,

1261

1262 1263



(A la Dra. Hilda Perera, novelista laureada que se interesa por la democracia y el desarrollo económico).

onstituyen el asombro del mundo. Se les ha calificado de milagro, Se les llama tigres y super-estréllas. Se trata de ocho economías del Lejano Oriente que han mantenido un crecimiento anual de un 5.5% a partir de 1985, al tiempo ra que el milagro del Lejano Oriente se debía a que la industrialización se realizó controlando la inflación, dentro del marco de un estado de derecho, fomentando la competencia nacional e internacional, dejando la fijación de los precios a la acción del mercado e invirtiendo mucho dinero en educación. Pero arguye la revisionista que no fueron tanto las fuerzas del mercado como la acción directora de los burócratas inteligentes, los que orientaron la economia hacia su rápido crecimiento.

 El escritor y periodista Ariel Remos publicó en "Diario las Américas" de fecha 16 de enero de 1994, página 1-A, un artículo titulado "Modelo Chino es Inaplicable en Cuba", en el que comentaba declaraciones del economista Antonio Jorge.

A mediación del penúltimo párrafo de dicho artículo el doctor Remos comenta refiriéndose a lo que dijo el economista Antonio Jorge lo siguiente: "Y, a mayor abundamiento, agrega que Cuba tampoco contará, y mucho menos en el presente, con la necesaria inversión extrajera, tecnología, créditos financieros, facilidades bancarias y redes de mercadeo, distribución y venta, como para poder competir no sólo con sus vecinos, sino también con **los tigres asiáticos.**"

Vemos que otra persona cuyo trabajo es la comunicación masiva, sabe que sus lectores entienden quiénes son los **tigres asiáticos.** No son dos o tres, son muchos los que demuestran sin pretenderlo, que se puede identificar a esos países del Asia con el tigre de la profecía.

### Modelo chino es inaplicable en Cuba

(Viene de la Pág.1-A)

con los productos manufacturados en esos centros para su dis-tribución y venta mundiales, y también con alimentos cultiva-dos en Cantón para su consumo en Hong Kong. "Ese tráfico tan intenso calcula Jorge que cons-tituye más del 40% del total de las exportaciones de bienes manufacturados por la nación china. "Fijémonos, además, que las manufacturas chinas pueden ser colocadas tan exitosamente en el mercado mundial, porque son resultado de una combinación de factores singulares. De una p te, el ya mencionado volumen gantesco de inversiones extraor-dinarias, la transmisión continua de un flujo de tecnolo-

(Viene de la Pág.1-A)
damiento agrega que Cuba tampoco contará, y mucho menos en
el presente, con la necesaria inversión extranjera, tecnología,
créditos financieros, facilidades
bancarias y redes de mercadeo,
distribución y venta, como para
poder competir no sólo con sus
vecinos, sino también con logar
gres asiáticos. Esto sin contar
con que el restado catastrófico de
la economía cubana no ofrece o
garantiza los servicios minimos
de infraestructura, imprescindibles para operar las más ele-

mentales facilidades de produc-ción. Cuba no puede garantizar siquiera una infraestructura energética de transporte, alma-cenamiento, distribución y faci-lidades portuarias".

Y finaliza su exposición el Dr.
Jorge afirmando que lo dicho anteriormente pone de manifiesto
l'al ginorancia supina, o tal vez
interesada, de aquellos que quieren ver en el modelo chino, una
posibilidad de recuperación para la economía cubana".

1290 1291 1292

1294

1295

1296

1298

1299

1300

1301

Otro tanto ocurre con José Ignacio Rasco, que en la página 5-A del Diario las Américas de fecha 6 de febrero de 1994, al final del quinto párrafo del artículo titulado "El Caos en Rusia" dice: "El hombre viejo de la septuagésima década marxista era un burócrata cansado, sin estímulos ni apetencias para el progreso, que no logró la disciplina de sus vecinos chinos, especialmente en el campo agrícola, ni mucho menos, la de sus vecinos asiáticos, los cuatro tigres." fotocopia en la página 56.

1302 1304

1305

1306

1307

1308

1309

1310

1311

1312

1313

1314

1315

El presidente del Perú, Alberto Fujimori, aseguró ante el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico, que su país "ya comenzó a rugir, y pronto se convertirá en el tigre de los Andes, para competir con los tigres del Asia en materia de desarrollo económico." Esta información salió en Diario las Américas del 23 de mayo de 1996, página 2-A, en el primer párrafo de ese reportaje, bajo un titular que dice: "Seremos Pronto el Tigre de los Andes". Más adelante, en el octavo párrafo de ese mismo reportaje se lee: "Recordando el éxito espectacular de los

llamados tigres asiáticos. (Singapur, Corea, Hong Kong y Taiwán), Fujimori dijo que Perú 'comparte con nuestras contrapartes asiáticas, un compromiso con el crecimiento, la productividad y el trabajo duro, y ya estamos comenzando a rugir'." Ver la fotocopia de esta información en la página 57.

## El Caos en Rusia

Por José Ignacio Rasco

ace dos años, en mi primera visita a Moscú, y luego de hablar con políticos, economistas y amigos de cierta jerarquía el proceso cambiante de la antigua Unión Soviética, salí tan intrigado como preocupado. Observé un nivel de confusión espantoso sobre la estrategia a seguir para "modernizar"el país, "occidentalizarlo" y "democratizarlo". Los radicales querian aplicar "terapias de choque" en todas las esferas. Girar 180 grados del modo más extremista y acelarado. Otros pregonaban el gradualismo. Pero lo grave del caso es que observaba que, ni para la fórmula giratoria o para el camino ascendente en espiral, no había personal suficiente capaz de entender el proceso o de llevarlo a cabo.

El desorden ruso era paralelo al de todos sus camaradas que vivieron atrás de la llamada Cortina de Hierro. En la ex Unión Soviética la fragmentación nacionalista acrecentaba las divergencias. Rusia, Armenia y los Países Bálticos parecian apuntar hacia la Democracia y el Mercado Libre. Los demás asociaban el nacionalismo a nostalgias comunistas, más interesados en ascender al

Por otra parte, la política con miras occiden-tales producía antitéticas confrontaciones. Una relación de amor-odio creaba por igual expec-tativas utópicas como humillaciones naciona-les. La guerra fria había congelado actitudes que no se deshielaban fácilmente.

La ayuda a regimenes stalinistas, como Cuba e Iraq, que ahora cesaba, producia también antino-mias entre las dirigencias que muchas de ellas re-nunciaban al comunismo, pero no del todo a sus leyendas imperialistas seculares.

La clave del problema parece girar en torno al problema humano. Los soviéticos no crearon tampoco um "hombre nuevo" para convertir el socialismo en un paraíso. El hombre viejo de la septuagésima década marxista era un burócrata cansado, sin estimulos ni apetencias para el progreso, que no logró la disciplina de sus vecinos chinos, especialmente en el campo agrícola, ni, mucho menos, la de sus vecinos asiáticos, los "cuatro tigres".

1324 1325 1326

1328

1329

1330

1331

1332

1333

1334

1335

1336

1337

1316

1317

1318

1319

1320

1321

1322 1323

El Presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, también califica de tigres a los países de la cuenca del Pacífico. En un reportaje de primera plana del Diario las Américas del Sábado 10 de mayo de 1997, en el primer párrafo dice: "San José de Costa Rica (EFE). El presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, elogió la conquista de la paz en toda Centroamérica y aseguró que, por su crecimiento económico, los "jaguares", como definió a estas naciones, sólo están en segundo lugar después de los tigres asiáticos." El titular de este reportaje es el siguiente: "Bill

Clinton elogia a los "jaguares" de Centroamérica tras los **tigres de Asia**". Está claro que todo el mundo, desde los estadistas hasta el hombre de pueblo, le llama **tigres** a esas naciones de la cuenca del Pacífico.

1342 1343

1338

1339

1340

1341

## Seremos pronto el "tigre de los Andes"



de seis dias a Estados Unitos, fue el orado de honor en la segunda jornada de trabajo de la 29 asamblea general del PBEC, y afti mó que Peru esta "lanzado" hacta el desa rrollo y abierto a las inversiones que quiera aprovechar su "enorme potencial".

naturales y riquezas que aguardan por aquellos con la visión y determinación para unirse a nos otros en su desarrollo", manifestó.

sichicioso di respecto sectos serios y cirma variudo que permiten hasta cuatro cosechas al año, uno de los potenciales mineros mas grandes del mundo y reservas de hidrocarbaros virtualmente inexplotadas.

El viernes pasado Perú firmó un acuerdo



isto para desempena su panel en di destitu del Pacifico" y busca convertirse en mier bro pleno del Conse Económico. Asia Parfico (APEC: para cual pidio di apoyo o la comunidad emprarial y del PBEC.

Recordando el exespectacular de los li
modos l'igres' asià
cos (Sinearur Cor
tione Kone y Taiwa)
Fujimori dijo que Pe
"comparte con nue
tras contrapartes as
ticas un compromi

Fujimori recalcó que Perú garantiza a los inversionistas extranjeros el mismo trato que a los nacionales, y que no hay restricciones para la repatriación de capitales ni

El mandatario andino dilo que Perù "está

ya estamos comenzando a ruon un crecimiento acumulado

1345 1346

1344



1347 1348

1349

1350

1351

Por último, de nuevo el Presidente Clinton califica a las naciones del Pacífico como "tigres asiáticos". En la edición de Diario las Américas

del jueves 18 de diciembre de 1997, en la página 10-A en la sección titulada "Economía" aparece un retrato del Presidente bajo un subtitular que dice: "Clinton apoya la economía de **los tigres asiáticos**, junto al FMI".

Pág. 10-A - DIARIO LAS AMERICAS JUEVES 18 DE DICIEMBRE DE 1997

# **ECONOMIA**

## Negocios / Finanzas / Tecnología

# Clinton apoya la economía de los . "Tigres Asiáticos" junto al FMI

WASHINGTON (EFE).- El presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, reiteró que su Gobierno continuará dando su apoyo, en el marco que ofrece el Fondo Monetario Internacional (FMI), para que los países del sudeste asiático superen la crisis financiera que sufren desde hace seis meses.

"Va en nuestro propio interés, en el interés de Estados Unidos, ayudar a esos países a superar su situación de crisis económica", dijo Clinton durante una conferencia de prensa en la sede del Departamento de Estado para evaluar los acontecimientos del año 1997.



CLINTON

No hay que "ver" donde no hay. La mayoría de los que han tratado de interpretar esta profecía lo han hecho arguyendo que las características de estos animales se parecían a lo que a su modo de ver era el país con que la querían identificar. Por ejemplo, para "probar" que el tigre representaba a Grecia, decían que el tigre era un animal ágil y rápido, y que igualmente las conquistas de

Alejandro Magno habían sido muy rápidas. Es decir, que había que tener muy buena voluntad y mucha imaginación para ver que tal animal identificaba a más cual nación, y nunca se estaba seguro de si era correcta o no esa identificación.

 En el caso que les presento, sin embargo, no hay que hacer esfuerzos de imaginación para identificar las naciones dichas, con los correspondientes animales; es el mismo público el que nos los identifica. No es cuestión de forzar la imaginación para ver algo, que solamente nosotros vemos, es que los demás nos lo dicen por su nombre. Sin embargo no es tan clara la identificación de la cuarta bestia.

\*

### >Probabilidad de que la cuarta bestia pueda llegar a ser una Europa unida.

Los cuatro principales datos identificativos de esta cuarta bestia sólo se verán cuando ya ésta esté en el pináculo de su poder. No se da ningún dato para identificarla antes de que surja, sólo nuestro propio sentido común, el cual a veces nos falla.

Los cuatro datos identificativos más claros son:

- a) Que se levantará después del tigre, según el versículo 7, (ya ese tigre se levantó).
- **b**) Que tendrá un poder mayor que el de las bestias anteriores si nos atenemos a lo que dice el versículo 23.

c) Que aquel reino o imperio se desmembrará dando lugar a 10 reyes, como dice el versículo 24, y por último.

**d**) Que después de surgir esos diez reyes se levantará otro que tumbará a tres de los 10 y el cual será el antiCristo, como se ve en los versículos 24 y 25.

Como vemos ninguno de los cuatro datos identificativos de la cuarta bestia, excepto el primero, nos permite asegurar de antemano, cual va a ser ese último imperio, antes de que éste esté en el pináculo de su poder.

No obstante, si uno analiza el mundo actual puede darse cuenta de que no es fácil que surja un poder como el descrito, a no ser una Europa unida. Por eso dije que uno puede utilizar el sentido común en este caso, pero no siempre se acierta.

Otro caso pudiera ser el de los países musulmanes unidos, pero no les veo probabilidad, porque tienen la no industrialización ni la infraestructura ni el armamento atómico necesario para aterrar a los demás países, como dice la profecía que hará la cuarta bestia. Esto de aterrar a las demás naciones se puede hacer más creíble, si a esta cuarta bestia se le unen las tres primeras. Veamos.

\*

### >La cuarta bestia aliada a las tres anteriores.

Una de las cosas que podemos asegurar de esta cuarta bestia del capítulo 7 de Daniel, es que el antiCristo surgirá de ella, como podemos ver en los versículos 24 y 25. Si leemos Apocalipsis 13 podremos ver que el capítulo trata de dos bestias, la segunda de las cuales surge siguiendo a la primera, pero trabajando juntas y durante el mismo período, al igual que en Daniel 7 el onceno cuerno, (el pequeño), o antiCristo surge de la bestia anterior, o sea, la cuarta bestia desmembrada. De aquí podemos deducir que la primera bestia del capítulo 13 del Apocalipsis, es equivalente a la cuarta bestia de Daniel.

Si aceptamos esa equivalencia podremos darnos cuenta, si leemos la descripción de esta cuarta bestia en Ap 13:2 que tiene semejanza con un leopardo (o tigre), sus pies son de oso y su boca de león. O sea, da la sensación como si a la Unión Europea se le hubiera aliado, o ésta hubiera tomado como satélites, a China (tigre), Rusia (oso) e Inglaterra (león), y que de ahí dimanara la extraordinaria fuerza que le atribuye la profecía.

Resumiendo. Como vemos, no puedo presentar pruebas de que la cuarta bestia sea una Europa Unida aliada a Inglaterra, Rusia y China, pero no son descabelladas tampoco las conjeturas hechas, desde el punto de vista profético, que es el que nos interesa en este trabajo. A medida que se acerquen los acontecimientos podremos ir viendo más claramente las cosas. Como dije al principio, Dios pone símbolos en las profecías para que no se sepa su interpretación desde el

principio, pero que se pueda entender cuando llegue el tiempo apropiado, si nos mantenemos leyendo la Biblia y atentos a los acontecimientos.

\*

# >Cómo podemos ayudar a creer a un incrédulo sincero.

Bueno, hasta ahora he probado la veracidad de esta profecía sólo para los que creen que la Biblia dice la verdad, o sea para los creyentes; porque un incrédulo podría alegar que ha sido pura coincidencia, mera casualidad, el hecho de que en la profecía se hayan mencionado cuatro animales en cierta secuencia, y que luego se hayan naciones presentado cuatro que honestamente identificarse por medio de esos cuatro animales. Veamos, matemáticamente, si en realidad es posible que ocurra esa "casualidad" que pudiera alegar un incrédulo sincero.

El hecho de que de los muchos animales que existen se escojan cuatro en cierta secuencia, no puede atribuirse honestamente a la casualidad. Las probabilidades de que tal cosa ocurra por mera coincidencia son excesivamente escasas, casi cero.

Si usamos en nuestros cálculos todos los animales existentes, las probabilidades son una en billones. Solamente piensen de coyotes, hienas, hipopótamos, jirafas, zarigüeyas, castores, y otros cientos de mamíferos; añádanles reptiles como el cocodrilo; además las aves, los insectos, los peces etc.. Es más, sin llegar a utilizar los miles de animales que existen en el mundo,

usando solamente los 113 animales mencionados en la Biblia, que yo he podido encontrar, la probabilidad de acertar esos cuatro símbolos en la misma secuencia en que se han manifestado recientemente, es casi cero.

Veamos primero cuántos animales he encontrado que se mencionan en la Biblia, y tengan en cuenta que hay muchos más que han escapado a mi búsqueda. Los voy a poner por orden alfabético, y voy a incluir el pasaje donde se mencionan para que nadie vaya a creer que yo estoy inflando la cantidad.

### Hay por lo menos 113 animales mencionados.

1522	Abeja	Jue 14:8
1523	Abubilla	Lev 11:19
1524	Águila	Lev 11:13
1525	Araña	Prv 30:28
1526	Asna	Nm 22:21
1527	Asno	Gn 12:16
1528	Áspid	Dt 32:33
1529	Avestruz	Lev 11:16
1530	Avispa	Ex 23:28
1531	Azor	Lev 11:13
1532	Babosa	Lev 11:30
1533	Ballena	Mt 12:40
1534	Basilisco	Jer 8:17
1535	Becerra	Gn 15:9
1536	Becerro	Gn 18:7
1537	Behemoth	Job 40:10
1538	Buey	Job 40:10
1539	Búfalo	Dt 14:5
1540	Búho	Dt 14:15
1541	Buitre	Lev 11:14
1542	Caballo	Gn 47:17

1543	Cabra	Gn 15:9
1544	Cabrito	II Cr 35:7
1545	Calamón	Lev 11:18
1546	Camella	Gn 32:15
1547	Camello	Gn 12:16
1548	Caracol	Lev 11:30
1549	Caradrión	Lev 11:19
1550	Carnero	Gn 15:9
1551	Ceraste volador	Isa 14 <b>:</b> 29
1552	Cerdo	Lev 11:7
1553	Chacal	Isa 34:13
1554	Chivo	Gn 30:35
1555	Cierva	Jer 14 <b>:</b> 5
1556	Ciervo	Dt 12:15
1557	Cigüeña	Jer 8:7
1558	Cisne	Lev 11:18
1559	Cocodrilo	Lev 11:30
1560	Codorniz	Ex 16:13
1561	Comadreja	Lev 11:29
1562	Conejo	Lev 11:5
1563	Cordero	II Cr 35:7
1564	Corvejón	Dt 14:17
1565	Corza	Prv 5:19
1566	Corzo	Dt 12:15
1567	Cuclillo	Dt 14:15
1568	Cuervo	Gn 8:7
1569	Decacornio	Dn 7 <b>:</b> 7
1570	Dragón	Jer 51:34
1571	Dromedaria	Jer 2:23
1572	Dromedario	Isa 60 <b>:</b> 6
1573	Elefante	IR 10:22
1574	Erizo	Sof 2:14
1575	Esmerejón	Lev 11:13
1576	Gallina	Mt 23:37
1577	Gallo	Mt 26:34

1578	Garza	Dt 14:18
1579	Gato	Isa 13 <b>:</b> 22
1580	Gavilán	Lev 11:16
1581	Gaviota	Lev 11:17
1582	Golondrina	Jer 8 <b>:</b> 7
1583	Gorrión	Prv 26:2
1584	Grulla	Jer 8 <b>:</b> 7
1585	Gusano	Ex 16 <b>:</b> 20
1586	Halcón	Dt 14:15
1587	Herodión	Dt 14:16
1588	Hormiga	Prv 6 <b>:</b> 6
1589	Ibis	Dt 14:16
1590	Ixio	Dt 14:13
1591	Lagarto	Lev 11:30
1592	Lamia	Isa 34: 14
1593	Langosta	Ex 10:4
1594	Lechuza	Lev 11:16
1595	Leona	Nah 2:11
1596	León	Nah 2:11
1597	Leopardo	Jer 13 <b>:</b> 23
1598	Leviatán	Job 41:1
1599	Liebre	Lev 11:6
1600	Lobo	Sof 3:3
1601	Milano	Lev 11:14
1602	Mono	IR 10:22
1603	Monstruo Marino	Lam 4:3
1604	Mosca	Ex 8:21
1605	Mosquito	Mt 23:24
1606	Mulo	Esd 2:66
1607	Murciélago	Lev 11:19
1608	Onocrótalo	Sof 2:14
1609	Oruga	Joel 1:4
1610	Osa	II Sam 17:8
1611	Oso	I Sam 17:34
1612	Oveja	Gn 4:2

1613	Paloma	Gn 8:8
1614	Palomino	Gn 15:9
1615	Pavo	Job 39:13
1616	Pelícano	Sal 102:6
1617	Peludo	Isa 34:14
1618	Perdiz	I Sam 26:20
1619	Perro	Ex 11:7
1620	Pez	Ex 7:18
1621	Piojo	Ex 8:16
1622	Polilla	Job 4:19
1623	Pulga	I Sam 24:14
1624	Pulgón	Joel 1:4
1625	Quebranta huesos	Lev 11:13
1626	Rana	Ex 8:2
1627	Ratón	Lev 11:29
1628	Revoltón	Joel 1:4
1629	Sanguijuela	Prv 30:15
1630	Serpiente	Gn 1:24
1631	Somormujo	Lev 11:17
1632	Tábano	Jos 24:12
1633	Tigre	Dn 7 <b>:</b> 6
1634	Торо	Lev 11:30
1635	Toro	Dt 33:17
1636	Tórtola	Gn 15 <b>:</b> 9
1637	Unicornio	Nm 23:22
1638	Vaca	Gn 12:16
1639	Víbora	Hch 28:3
1640	Yegua	Cnt 1:9
1641	Zorra	Jue 15:4

En matemáticas se llaman "**permutaciones**" a los pequeños grupos de símbolos, que se pueden formar usando un número mayor de símbolos, sin repetir ninguno dentro del pequeño grupo; y diferenciándose un grupito de otro, bien sea por

tener diferentes símbolos, o por tener los mismos símbolos, pero en diferente orden. La fórmula de las permutaciones se puede usar para el cálculo de las probabilidades.

 Llamemos "n" al número total de símbolos, o sea al grupo grande; llamemos "r" al número fijo de símbolos que tiene cada uno de los pequeños grupos que se pueden formar usando los símbolos del grupo grande; y llamemos "p" al número de permutaciones, o sea, al número de grupitos pequeños que se puede formar usando los símbolos del grupo grande, sin repetir ningún grupito. La fórmula para hallar el número de permutaciones (pequeños grupitos) que se puede formar con una cantidad "n" de símbolos, tomados en grupitos de a "r" número de símbolos es la siguiente:

$$_{n}P_{r} = n (n-1) (n-2) (n-3) \dots \{ n-(r-1) \}$$

En la Biblia se mencionan no menos de 113 animales, (sin contar los otros animales conocidos por ellos que no han sido mencionados). En la profecía de Daniel 7 se mencionan 4 animales en cierto orden o secuencia. Las posibilidades de que por pura casualidad, esos cuatro animales se mencionaran en el mismo orden en que luego aparecieron en la historia, es igual al número de permutaciones que se puede hacer con esos números. Apliquemos la fórmula y veamos:

$$_{113}P_4 = 113 \times 112 \times 111 \times 110 = 154, 529,760$$

(ciento cincuenta y cuatro millones, quinientos veintinueve mil, setecientos sesenta)

Es decir, que las probabilidades de que **por** casualidad las bestias del capítulo 7 de Daniel se mencionaran en el mismo orden en que han aparecido recientemente en la historia es de una probabilidad entre más de ciento cincuenta y cuatro millones.

¿Puede alguien honesto creer que esas casualidades se dan? ¿No es más lógico pensar que el que inspiró esa profecía al profeta Daniel **sabía** lo que iba a venir al mundo y lo anunció con más de 2500 años de antelación?

Hay dos tipos de incrédulos: los que no creen, y los que no quieren creer. Si alguno de sus amigos pertenece al primer grupo, preséntele esta profecía para ayudarlo a creer. Pero si alguno pertenece al segundo grupo, preséntele también esta profecía para que en el día del Juicio Final no pueda decir que él nunca vio una prueba científica de la existencia de Dios, y de que la Biblia es inspirada por Él.

# >Comentarios y detalles sobre esta profecía, y sobre las cuatro bestias.

Aunque los detalles de quién puede ser el antiCristo, así como la interpretación de algunas otras profecías, incluyendo las del Apocalipsis, las pienso hacer en otro libro, para no recargar mucho el presente trabajo, sí quiero añadir aquí algunos comentarios pertinentes sobre esta profecía, y algunos detalles que se pueden entresacar.

a) Levántate, traga carne mucha. Cuando leemos en 7:5 la descripción que Daniel nos hace de la

segunda bestia, el oso, vemos que a esta bestia se le dice: "Levántate, traga carne mucha". En Rusia, bajo el comunismo, tuvieron lugar las llamadas "purgas", que consistían en detener y ejecutar a aquellas personas que, a pesar de no haber hecho nada contra el gobierno, por su origen social o su anterior status económico, pudiera sospecharse que representaban un futuro enemigo para el régimen.

Bajo esa clasificación, todo el que había sido propietario de finca, comerciante, oficial del ejército, propietario de casas, industrial o en general, todo el que hubiera estado económicamente mejor antes, que bajo el nuevo régimen, era sospechoso de convertirse en un futuro enemigo, y por lo tanto ellos consideraban "justificable" su ejecución. En estas purgas, millones de personas eran enviadas a la muerte; o a la Siberia, donde de todas maneras morían.

De acuerdo a los cálculos más recientes del actual gobierno ruso, 110 millones de personas fueron exterminadas a lo largo del mando del partido comunista de la ex Unión Soviética. Eso sin contar los millones de muertes que, inducidas por Rusia, ocurrieron en China cuando esta última nación era su satélite, así como en muchos otros países donde la subversión comunista impelía a la lucha de clases.

Según el diario "Rossiskaya Gazeta", órgano oficial del Parlamento de la actual Federación Rusa, esta cifra supera las muertes que han ocasionado todas las guerras habidas durante el siglo XX.

Cualquiera que sea sincero y que lea esta profecía, se da cuenta de que esa frase: "Levántate, traga carne mucha", se cumplió a pie de la letra en la Rusia comunista, en el oso de la profecía. Ver una copia fotostática del Diario las Américas del 1 julio de

1992, página 1-A, donde apareció esta noticia. Lo más importante de este dato es que no fue dado por enemigos de Rusia, sino por los actuales jerarcas rusos, muchos de los cuales vivieron en la época de esas purgas.

1757 1758

1753

1754

1755

1756

## Asesinó el Partido Comunista a 110 millones de soviéticos

MOSCU, (EFE). La politica del ahora proscrito Partido Comunista de la URSS (PCUS) significó la pérdida de Il o millones de vidas para los pueblos de la potencia soviética, <u>gfirma en su edición de es-</u> te martes, el diario "Rossiskava Gazeta", organo del Soviet Supremo (Parlamento) de la Federación Rusa.

Esta cifra supera los 84.200.000 muertos que hasta ahora se han cobrado todas las suerras que hasta ahora se han cendo lugar en el sielo XX, según un informe de los expertos de la ONU, publicado en 1989.

e los expertos de la ONU, publicado en 1989. El periódico afirma también que la dirección del

Partido Comunista fue responsable de la intervención militar contra Polonia en 1939, de la agresión armada contra Finlandia, de la anexión de Lituania, Letonia y Estonia y de parte del territorio de Rumania en 1940.

Asimismo, acusa al PCUS tambiéu de crímenes de guerra, entre los que destaca la masacre de 15. 000 oficiales del ejército polaco que fueron tomados prisioneros durante la invasión a Polonía.

Pero <u>"Rossiskaya Gazeta"</u> subraya que de todas

(Pasa a la Pág.11-A Col.4)

1759

1760 1761

1762

1763

1764

1765

1766

1767

1768

1769

1770

1771

1772

b) El surgimiento de estos imperios es sucesivo y no simultáneo, eso se ve cuando en los versículos 6 y 7, al narrar el surgimiento del tigre y de la cuarta bestia, respectivamente, usan en ambos casos la frase "después de esto....", refiriéndose a que el surgimiento de la bestia que en ese momento anunciaban, ocurrió después del surgimiento de la bestia anterior. Más claramente aún se ve cuando al final del versículo siete dice que la cuarta bestia era muy diferente de todas las que habían surgido antes que ella; de donde se ve que esa cuarta bestia surgió después de las tres primeras, y no todas al mismo tiempo.

1773 1774 1775

1776

1777

1778

"6 <u>Después de esto</u> yo miraba, y he aquí otra, semejante a un tigre, y tenía cuatro alas de ave en sus espaldas; tenía también esta bestia cuatro cabezas; y fuele dada potestad.

7 <u>Después de esto</u> miraba yo en las visiones de la noche, y he aquí la cuarta bestia, espantosa y terrible, y en grande manera fuerte; la cual tenía unos dientes grandes de hierro; devoraba y desmenuzaba, y las sobras hollaba con sus pies; y era muy diferente de todas las bestias que habían sido <u>antes</u> de ella; y tenía diez cuernos." (Dn 7:6-7)

A pesar de que el surgimiento de estas bestias es sucesivo, se ve que ninguna de ellas cesa para dar lugar a la siguiente, como es el caso de los imperios babilónico, persa, griego y romano, vaticinados en el sueño de la estatua del capítulo dos del libro de Daniel. Los cuatro imperios de la antigüedad, anunciados en el capítulo dos de Daniel, todos cesaron para dar paso al siguiente imperio. En el caso de las cuatro bestias de Daniel 7 todas las bestias o imperios duran hasta llegar el final de la cuarta.

Este final es narrado en los versículos 11 y 12, donde dice que mientras aquel onceno cuerno (el antiCristo) procedente de la cuarta bestia hablaba "grandes palabras," mataron a aquella bestia, le quitaron o le habían quitado el señorío a las otras tres y se les dio prolongación de vida. O sea, que las tres (león, oso y tigre) duraron hasta el final de la cuarta, y algo más.

"11 Yo entonces miraba a causa de la voz de las grandes palabras que hablaba el cuerno; miraba hasta tanto que **mataron la bestia**, y su cuerpo fue deshecho, y entregado para ser quemado en el fuego.

12 Habían también quitado a las otras bestias su señorío, y les había sido dada prolongación de vida hasta cierto tiempo." (Dn 7:11-12)

En resumen, estos imperios surgen sucesivamente, existen los cuatro a la vez por un tiempo, el cuarto es destrozado, y los otros tres duran un tiempo extra, hasta la entrega del reino a Jesucristo, como indican los versículos 12-14.

corromperá."

"12 Habían también quitado a las otras bestias su señorío, y les había sido dada prolongación de vida hasta cierto tiempo.

13 Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí en las nubes del cielo como un hijo de hombre que venía, y llegó hasta el Anciano de grande edad, e hiciéronle llegar delante de él.

14 Y fuele dado señorío, y gloria, y reino; y todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieron; su señorío, señorío eterno, que no

Fíjense en que los cuatro imperios de la antigüedad, Babilonia, Persia, Grecia y Roma, no existieron todos la mismo tiempo, ni ninguno duró hasta la Segunda Venida de Jesucristo; pero las cuatro bestias de Daniel 7 sí.

será transitorio, y su reino que no se

(Dn 7:12-14)

c) Los 10 cuernos que surgen de la cuarta bestia son simultáneos y no sucesivos. Me baso para pensar así en el hecho de que en el versículo 24, donde se habla de cómo surge el onceno cuerno, se dice: "...y a tres reyes derribará.", lo cual me da la

sensación de que esos tres reyes estaban ya reinando simultáneamente. Si no fuera así los hubiera tenido que tumbar uno detrás del otro, es decir, tumbar al primero, dejar que surja el segundo, tumbar a este segundo, dejar que surja el tercero, tumbar a este tercero, etc.. La forma en que se habla, sin embargo, nos hace pensar que esos tres reyes derribados se hallaban reinando al mismo tiempo, en países que se derivaron del desmembramiento de la cuarta bestia.

d) Los diez cuernos proceden de la cuarta bestia, no viceversa. No se confunda el que lea la profecía, y piense que diez países europeos van a formar una sola nación. Esa futura nueva nación puede estar formada por quince, por veinte países, o por lo que sea. Cuando se explica lo que significan los 10 cuernos, se dice que de aquel reino se levantarán diez reyes, o sea, que el reino se desmembrará en diez pedazos, no que diez naciones se unan para formar un solo reino.

"Y los diez cuernos significan que de aquel reino se levantarán diez reyes; y tras ellos se levantará otro, el cual será mayor que los primeros, y a tres reyes derribará."

e) Los cuatro vientos del cielo combatían en la

(Dn 7:24)

gran mar. En el versículo 2 Daniel dice que los cuatro vientos del cielo combatían en la gran mar. Esto nos da la impresión de referirse a esta época de perturbaciones políticas, que como nunca antes, vivimos actualmente desde hace décadas. Como dato curioso que deseo que mantengan en mente para

futuras interpretaciones que explicaré en otro libro,

fíjense que las cuatro bestias de esta profecía suben de la mar. Luego vean cómo en Apocalipsis 13:1 la primera bestia sube de la mar, pero la segunda, la de Ap 13:11 sube de la tierra.

- f) El onceno cuerno es el antiCristo. Debo recalcar que la cuarta bestia no es el antiCristo, sino que es la confederación de naciones de la que después surge el antiCristo. Ahora bien, ese onceno
- rey que derriba a tres de los diez anteriores es, a mi modo de ver, el antiCristo. Me guío para pensar así en lo que en el versículo 25 se dice que él hace:
  - I) Hablará palabras contra el Altísimo,
  - II) A los santos del Altísimo quebrantará,
  - III) Pensará en mudar los tiempos y la ley,
  - IV) Durará su hegemonía tiempo, tiempos y el medio de un tiempo, que parecen ser tres años y medio,
  - V) Luego el Juez le quita su señorío y lo destruye (versículo 26); igual que dice en II Tes 2:8-9 que le sucederá al antiCristo durante la Segunda Venida del Señor.

### Leamos estos pasajes:

"25 Y hablará palabras contra el Altísimo, y a los santos del Altísimo quebrantará, y pensará en mudar los tiempos y la ley; y entregados serán en su mano hasta tiempo, y tiempos, y el medio de un tiempo.

26 Empero se sentará el juez, y quitaranle su señorío, para que sea destruido y arruinado hasta el extremo" (Dn 7:25-26)

"Y entonces será manifestado aquel inicuo, al cual el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su venida; a aquel inicuo, cuyo advenimiento es según operación de Satanás, con grande potencia, y señales, y milagros mentirosos..."

(II Tes 2:8-9)

Como vemos, todo lo que hace este cuerno onceno coincide con lo que sabemos que hará el antiCristo; incluso vemos que después de él toman el reino los santos del Altísimo (versículo 27). Es decir, que hay suficientes indicios para pensar que el onceno cuerno es el antiCristo.

\*

# >Hay detalles accesorios en esta profecía cuyo significado dudo o desconozco.

a) Tres costillas entre sus dientes. Aunque el oso de la profecía está perfectamente identificado como Rusia, y no se necesitan mayores datos para admitirlo, por simple curiosidad diré que la frase "tres costillas entre sus dientes", referente al oso, se la atribuí siempre a un símbolo de las tres primeras naciones que la Unión Soviética se anexó, las cuales fueron Estonia, Latvia y Lituania. Pudiera ser que eso tuviera otro significado, porque no tengo prueba alguna que me confirme mi sospecha, pero es el único significado que siempre le he visto.

b) Dos alas de águila. En el caso del león, no estoy seguro de qué puedan significar las alas de águila que el león tenía, aunque supongo que se trate de la natural relación (incluso de ayuda militar durante la Segunda Guerra Mundial) que siempre ha habido entre Inglaterra y los Estados Unidos, cuyo símbolo nacional es el águila. Lo demás que se dice en el versículo 4 no sé qué cosa significa, aunque el hecho de que le arrancaran las alas de águila al león, me da la impresión de una separación o ruptura entre Estados Unidos y la Gran Bretaña.

c) La cuarta bestia es muy diferente de las otras según los versículos 7 y 19. Esa característica es la que más distingue a la cuarta bestia de las tres primeras, y a esa diferencia se le pone énfasis en ambos versículos. El ser diferente de las tres anteriores con tan gran diferencia se lo atribuyo yo a que el poder de esta bestia no va a ser solamente el clásico poder político-militar que hasta ahora se ha conocido en la historia, sino un poder primordialmente económico, que podrá paralizar la vida civilizada de cualquier país. Será, a mi modo de ver un poder financiero nunca visto, el cual pudiera manifestarse sobre todo, a través del boicot económico, a lo cual pudiera unirse restricciones en el flujo del petróleo, debido a presiones bancarias.

d) Toda la tierra. En el versículo 23, refiriéndose a la cuarta bestia dice:

"...y a toda la tierra devorará, y la hollará, y la despedazará."

 No puedo estar seguro de si la frase "toda la tierra" se refiere a "toda la Tierra", es decir, todo el planeta, o si se refiere a "toda la tierra", o sea, las tierras de aquellos lugares solamente: Eurasia y África.

Hay casos en la Biblia en que se usa la frase "toda la tierra", pero no se refiere a todo el planeta, sino a la parte habitada en aquella época en que se hablaba, o a la parte que ellos conocían. Por eso debemos ser cautos en la interpretación de esa frase. Interpretarla como "todo el planeta" implica que ninguna región del planeta escapará; mientras que interpretarla como "todas aquellas tierras" implica que habrá algunas regiones que sí escaparán.

Si vamos a tomar en forma absolutamente gramatical lo dicho, tenemos que pensar que se trata de todo el planeta; pero es el caso, que esa frase ha sido dicha en otros pasajes en forma que de ninguna manera se refiere a todo el planeta, sino a aquellas tierras entonces habitadas, o aquellas tierras de las que se estaba hablando. Veamos.

### 1) En Gn 11:9 dice lo siguiente:

"Por esto fue llamado el nombre de ella Babel, porque allí confundió Jehová el lenguaje de toda la tierra, y desde allí los esparció sobre la faz de toda la tierra."

En este caso vemos usada dos veces la frase en cuestión, y en cada caso tiene significado diferente. Cuando dice "confundió allí el lenguaje de toda la tierra" se está refiriendo, evidentemente, a toda la raza humana que se había concentrado en los alrededores de Babel; y por lo tanto no estaban en

toda la tierra, estaban solamente en la región donde se fabricaba la torre.

Por otro lado, cuando dice "...y desde allí los esparció sobre la faz de toda la tierra", nos hace ver que el objetivo era esparcirlo por todo el planeta; y si el objetivo era esparcirlos por toda la Tierra, entonces está más que claro que esta vez la frase "toda la Tierra" se refiere a todo el planeta. Pero la primera vez que se usó la frase no se estaba refiriendo a todo el planeta, pues si toda esa gente hubiera estado en todo el planeta, no hacía falta luego esparcirlos por todo el planeta.

2) Analicemos también Gn 41:57. Es bueno parar mientes en el hecho de que en nuestro diario hablar, y en este caso en la Biblia, las palabras muchas veces no son usadas con el significado absoluto que ellas tienen. Digo que es bueno, porque de esa manera no yerra uno atribuyendo ese significado absoluto a esas palabras en otros pasajes donde ese significado se daría de punta con lo que dice el resto de la Biblia. Esto es muy importante, sobre todo, cuando se van a interpretar profecías o se va sentar doctrina.

En el versículo mencionado dice:

"Y toda la tierra venía a Egipto para comprar de José, porque por toda la tierra había crecido el hambre.". (Gn 41:57)

Si analizamos el uso de la frase "toda la tierra" en este versículo, nos damos cuenta de que no se refiere a toda la Tierra, es decir, que no se refiere a todo el planeta, sino a toda la tierra cercana a aquellas regiones. Es evidente que los

habitantes del continente americano no fueron a Egipto a obtener alimentos de José, les era imposible hacerlo; y lo mismo puede decirse de lugares tan remotos como Japón, China, India, Australia e Inglaterra. Lo más seguro es que en esos lugares ni siquiera hubiera la escasez de alimentos que aquejaba a aquella región en ese momento. Es el contexto, y sobre todo la lectura integral de la Biblia, la que nos mostrará cual es el significado que tienen frases y palabras.

3) Si leemos ahora el capítulo cuatro de Jeremías, veremos que este profeta está vaticinando la destrucción de Israel, y en ese contexto menciona "toda la tierra" refiriéndose a Israel solamente, no a todo el planeta. Veamos.

"Porque la voz se oye del que trae las nuevas desde Dan, y del que hace oír la calamidad desde el monte de Efraím. Decid a las gentes: he aquí, haced oír sobre Jerusalem: Guardas vienen de tierra lejana, y darán su voz sobre las ciudades de Judá. Como las guardas de las heredades, estu-vieron sobre ella en derredor, porque se rebeló contra mí, dice Jehová. Tu camino y tus obras te hicieron esto, esta tu maldad: por lo cual amargura penetrará hasta tu corazón.

¡Mis entrañas, mis entrañas! Me duelen las telas de mi corazón: mi corazón ruge dentro de mí; no callaré; porque voz de trompeta has oído, oh alma mía, pregón de guerra. Quebrantamiento sobre quebrantamiento es llamado; porque toda la tierra es destruida; en un punto son destruidas mis tiendas, en un

momento mis cortinas. Hasta cuándo tengo de ver bandera, tengo de oír voz de trompeta? Porque **mi pueblo** es necio; no me conocieron los hijos ignorantes y los no entendidos; sabios para mal hacer, y para bien hacer no supieron." (Jer 4:15-22)

Para darnos cuenta de que se refiere a Israel solamente, y no a todo el planeta, basta leer todo el capítulo, pero para facilitar el trabajo incluí aquí los versículos desde el 15 al 22, en donde se observa que se menciona a Dan y a Efraím, de donde se deduce que hablan de Israel. Después mencionan a los que vienen de tierra lejana hacia Jerusalem, los cuales son los que destruyen a Israel; por lo tanto, los que vienen de tierra lejana a destruir no son los destruidos, su tierra no es la destruida. De aquí se deduce también que no se refiere a todo el planeta. Más adelante dice que toda la tierra es destruida, y sin embargo nos damos cuenta de que solamente hablan de Israel, sobre todo, porque después de esa mención se usa la frase "mi pueblo", que nos hace ver de nuevo que hablan de Israel.

En resumen, que vemos claramente que la frase "toda la tierra" no siempre significa todo el planeta, aunque pudiera significar tal cosa.

4) En Ezequiel 32:4 vemos usada la frase "toda la tierra" en una forma metafórica e hiperbólica. Comparando a Egipto con una ballena, dice que la sacará a tierra y la abandonará para que se harten de sus carnes las bestias de toda la tierra. Es evidente que de ninguna manera pudieran ir a Egipto todas las bestias de toda la Tierra; cuando más, irían las de los alrededores.

"Y te dejaré en tierra, te echaré sobre la haz del campo, y haré que se asienten sobre ti todas las aves del cielo, y hartaré de ti las bestias de **toda la tierra.**" (Ezq 32:4)

La hipérbole es una figura retórica muy usada en la Biblia, sobre todo por San Pablo, para llamar la atención sobre algún asunto. En este caso Ezequiel usa una hipérbole, y por eso menciona la frase "toda la tierra", pero no se refiere a todo el planeta.

El haber presentado aquí estos pasajes, es para que comprendan cómo es prudente y sensato el pensar que cuando en Daniel 7:23 se habla de que la cuarta bestia devorará "toda la tierra", pudiera estarse refiriendo a aquellas tierras de alrededor y no a todo el planeta. Tal vez se refiere a Eurasia y África. Es decir, que no se trata de una interpretación caprichosa, sino una posibilidad basada en la forma en que se habla en la propia Biblia.

Yo me inclino a creer que en ese pasaje de Daniel la frase "toda la tierra" no significa todo el planeta. Pudiera estarse refiriendo a Eurasia y África, o tal vez al Oriente Medio y sus alrededores. Me baso para creerlo así en que al menos en dos ocasiones se les promete a los cristianos que hay posibilidades de escapar. Si los cristianos pueden escapar en algún lugar, entonces la frase "toda la tierra" no se refiere a todo el planeta.

 **En Ap 3:10,** en la carta que Cristo le envía a la Iglesia de Filadelfia, le dice:

"Porque has guardado la palabra de mi paciencia, yo también **te guardaré de la hora**  de la tentación que ha de venir en todo el mundo, para probar a los que moran en la tierra." (Ap 3:10)

O sea, que se hace evidente que el dominio del antiCristo no afecta al 100% de los habitantes del planeta, pues la iglesia de Filadelfia no es afectada.

También en Ap 12:6 y 14, se ve que hay escape para los siervos de Dios, por cuanto la mujer, en ambos casos, encuentra un refugio:

"Y la mujer **huyó al desierto**, donde tiene lugar aparejado de Dios, para que allí la mantengan mil doscientos y sesenta días."

(Ap 12:6)

"Y fueron dadas a la mujer dos alas de grande águila, para que de la presencia de la serpiente volase al desierto, a su lugar, donde es mantenida por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo." (Ap 12:14)

Como vemos hay razones para creer que la frase "toda la tierra" no siempre significa "todo el planeta", y hay también razones para creer que en Dn 7:23 la frase "toda la tierra" no significa tampoco, todo el planeta.

 \*

### >¿Cuándo estará a las puertas la Segunda Venida de Nuestro Señor Jesucristo?

El capítulo 24 de Mateo nos muestra cuándo será la Segunda Venida del Señor. Allí el mismo Jesús nos da las señales cercanas y las inmediatas de su próximo advenimiento, lo cual será objeto de un futuro libro. El Sermón Profético abarca desde la época de Jesús hasta su Segunda Venida, por lo cual se hace la descripción a grandes saltos, dado que abarca mucho tiempo.

La profecía de Daniel, sin embargo, se concreta a ver como con una lupa, una pequeña sección del mapa general, mostrando aparte, (como se hace en los mapas en un recuadro ampliado), la etapa final del mundo, el tiempo de los cuatro últimos imperios que surgirán. En otras profecías también se toman períodos más cortos de los últimos tiempos, para así detallarlos más y dar más información sobre ellos. Es como cuando a una pequeña porción de un mapa grande se le rodea con un cuadrito, y ese cuadrito se amplifica en un costado del mapa, para dar mayores detalles de ese lugar en particular.

Evidentemente, de los cuatro últimos reinos ya tres han surgido, y el cuarto se avizora en el horizonte. Está pues claro que hemos entrado en la recta final de la historia del gobierno humano. Nos hallamos en la etapa del tigre, debemos esperar pues la etapa de la cuarta bestia. Una vez que la veamos en todo su poder, debemos esperar su desmembramiento en diez pedazos. Una vez ocurrido esto, ya estamos en la mera etapa del fin, veremos levantarse un rey que va a derrocar a tres de los anteriores, el cual se convertirá en un perseguidor de los cristianos,

en el antiCristo. Después de un reinado de aproximadamente tres años y medio, ocurrirá la Segunda Venida de Nuestro Señor.

 El día y la hora nadie la sabe, pero el tiempo y circunstancias que marcan su cercanía sí son de dominio público, pues está escrito en las profecías, para que cuando llegue el momento apropiado todo cristiano que lea la Biblia y esté al tanto de lo que ocurre a su alrededor, pueda darse cuenta del momento que está viviendo. Si fuera absolutamente imposible saber cuándo está cerca la Segunda Venida del Señor, no se darían en la Biblia tantísimas profecías que nos orientan al respecto.

No es como muchos hermanos creen, que la Segunda Venida puede ocurrir lo mismo el día de hoy que dentro de cien años. El que así piensa está errado, desorientado, por no conocer las profecías y atenerse a la interpretación tradicional de ellas. No es lógico que Dios, por un lado, nos dé las profecías para que sepamos cuándo está llegando el momento, y por el otro lado, pensemos que ese período previo a su Advenimiento sea imposible de saberlo. El día y la hora nadie lo sabe, pero sí sabremos cuándo se halle a las puertas, porque el mismo Señor Jesús lo promete en Mt 24:32-34 cuando dice:

"De la higuera aprended la parábola: cuando ya su rama se enternece, y las hojas brotan, sabéis que el verano está cerca. Así también vosotros, cuando viereis todas estas cosas, sabed que está cercano, a las puertas. De cierto os digo, que no pasará esta generación, que todas estas cosas no acontezcan."

\*

## Segunda Sección

>Demostración de que la profecía de Daniel 7 <u>no</u> atañe a los cuatro imperios de la antigüedad.

Todos los que han interpretado esta profecía de las cuatro bestias del capítulo siete de Daniel, consideran que en ella se está hablando de los imperios de Babilonia, Persia, Grecia y Roma. Esta es la interpretación tradicional, la que siempre ha existido, al menos la que yo siempre he escuchado. Están en un error, y paso a demostrarlo con cinco pruebas diferentes, cada una de las cuales es suficiente por sí sola para invalidar esa interpretación tradicional.

1) Los profetas de Dios nunca "profetizaron" el pasado. En este caso como en casi todas las profecías, es de primordial importancia conocer el momento en que el profeta recibió la visión o habló sobre ella. Si vamos a Dan 7:1 veremos que esta visión fue recibida por Daniel en el primer año de Belsasar, que fue el último rey de Babilonia:

"En el primer año de Belsasar rey de Babilonia, vio Daniel un sueño y visiones de su cabeza en su cama, luego escribió el sueño y notó la suma de los negocios." (Dan 7:1).

Si vamos ahora a leer Dan 5:30-31, al final del sacrílego festín de Belsasar, cuando Daniel interpretó la escritura en la pared, veremos que Belsasar fue el último rey de Babilonia, porque lo mataron esa misma noche, es decir, que el imperio babilónico terminó con él, y comenzó el imperio persa. Veamos:

"30 La misma noche fue muerto Belsasar, rey de los Caldeos, 31 y Darío de Media tomó el reino, siendo de sesenta y dos años."

(Daniel 5:30-31)

Del examen de estas dos citas anteriores podemos razonar, sin forzar las circunstancias, que cuando Daniel recibió la visión del capítulo siete ya el imperio babilónico había existido por más de setenta años, y se hallaba en su etapa final. Tengamos este dato verídico muy en cuenta para el razonamiento que un poco más adelante haremos. Leamos ahora los versículos 16-18:

"Llegueme a uno de los que asistían, y preguntele la verdad acerca de todo esto, y hablome, y declarome la interpretación de las cosas. Estas grandes bestias, las cuales son cuatro, cuatro reyes son, que se levantarán en la tierra. Después tomarán el reino los santos del Altísimo, y poseerán el reino hasta el siglo, y hasta el siglo de los siglos."

(Daniel 7:16-18)

Cuando Daniel le pregunta "a uno de los que asistían" cuál era el significado de aquellas cosas, este ángel le responde que aquellas cuatro bestias simbolizaban cuatro reinos que <u>se levantarían en</u> <u>el futuro</u>, en la Tierra. Al decir el ángel la frase "que se <u>levantarán</u>", está indicándonos que **todavía no se habían levantado**, que era algo que ocurriría en el futuro. Por lo tanto, eso excluye al imperio babilónico, que ya estaba agonizando, y que ya hacía más de setenta años que se había levantado.

Todo el que interpreta que esta profecía representa a los imperios ya pasados de Babilonia, Persia, Grecia y Roma, adjudica el león a Babilonia, el oso a Persia, el tigre a Grecia y la bestia de los diez cuernos a Roma. Pero si ya demostramos por un lado que el león estaba en el futuro cuando Daniel recibió la visión, y por el otro lado que Babilonia ya se había levantado hacía más de setenta años, y que en ese momento estaba agonizando, tenemos que llegar a la conclusión de que Babilonia no puede ser el león.

Y si Babilonia no puede ser el león, por ende Persia no puede ser el oso, ni Grecia el tigre ni Roma la bestia de los diez cuernos. Es decir que todo el entarimado que se haya armado sobre esa suposición, cae por su peso.

**En resumen**, no es lógico pensar que Daniel estaba "profetizando" el pasado (Babilonia), al profetizar el advenimiento de la primera bestia, el león.

2) ¿Dos revelaciones al mismo profeta para el mismo evento? Los que defienden la interpretación tradicional para Daniel 7, también interpretan que la visión de la estatua, del capítulo dos del libro de Daniel, es un vaticinio de los cuatro imperios de la antigüedad, Babilonia, Persia, Grecia y Roma.

Yo estoy de acuerdo con esa interpretación del capítulo dos, porque eso se hace evidente desde el momento que Daniel le dice a Nabucodonosor en 2:38 "Tu eres aquella cabeza de oro". Si Nabucodonosor era la cabeza de oro, está dentro de la lógica que el pecho de plata representara al imperio que siguiera al de Babilonia, que fue el persa; y que el vientre y los muslos de metal (bronce) representaran al imperio que siguió al persa que fue el imperio griego de Alejandro Magno; y por último, que las piernas de hierro representaran al imperio romano, que fue el que sustituyó al imperio griego. Así que por esa razón, yo estoy de acuerdo con la interpretación de que el sueño de la estatua del capítulo dos era una profecía sobre los cuatro imperios de la antigüedad, pero no estoy de acuerdo con que el capítulo siete habla de los mismos imperios de la antigüedad.

Ahora bien, si el sueño de la estatua claramente nos informa que iban a haber cuatro imperios, ¿cuál sería el propósito de darle otra vez a Daniel una segunda visión para informarnos la misma cosa? Si se tratara de una nueva revelación en la que se pormenorizaba sólo una sección de la anterior, en la que se ampliara un segmento de la de Daniel dos, yo podría creer que se diera una nueva visión para ampliar lo revelado, pero ese no es el caso.

No recuerdo yo que Dios le haya dado a un mismo profeta dos revelaciones diferentes en distintas épocas, para vaticinar el mismo evento histórico, ni creo que tal cosa exista. Como vemos, no es lógico pensar que le hayan dado a Daniel en el capítulo siete, exactamente la misma información que le revelaron en el capítulo dos.

3) Si en un cuarteto se substituye un miembro, ya no es el mismo cuarteto. Supongamos que una

librería anuncia que está vendiendo los Cuatro Evangelios, en un paquete que contiene solamente cuatro libros, cada uno de los cuales es uno de los Cuatro Evangelios, y que además de eso, se puede encontrar allí otros libros envasados también en paquetes de a cuatro y envueltos todos en papel transparente. Si al pedir un paquete de los Cuatro Evangelios en esa librería, a usted le dan un paquete que contiene cuatro libros, y al recibirlo usted ve a través del papel transparente que el primer libro es El Quijote, usted puede tener la seguridad de que ese paquete no son los Evangelios, porque el paquete solamente puede contener los cuatro Evangelios.

Ese es el mismo caso de la interpretación tradicional de esta profecía. Si el primer miembro de una serie está errado, ya esa serie no es la que usted se imaginaba. Si el león no es Babilonia, (porque ésta estaba agonizando, y el león estaba aún en el futuro), tampoco el oso es Persia, ni el tigre es Grecia, etc..

4) Un pastor amigo mío me sugirió que a lo mejor Babilonia no era el león, sino que lo era Persia, y así, Grecia sería el oso, Roma sería el tigre y el próximo imperio que se levantó, el imperio musulmán, sería el de los diez cuernos.

Ante todo, el aceptar esta hipótesis echa por tierra de todas maneras todos los razonamientos en que hayan podido basarse los que sustentan la interpretación tradicional, la de que las cuatro bestias representaban los cuatro imperios de la antigüedad. Digo que los echa por tierra, porque todas las consideraciones que ellos hubieran esgrimido para identificar a Babilonia como un león quedarían fuera de lógica.

También quedarían fuera de lógica las consideraciones que antes los motivó a identificar a Persia como un oso; y tendrían por lo tanto que comenzar a inventar nuevas consideraciones para demostrar que debe identificarse Persia como un león y no como un oso.

Lo mismo ocurriría al tener que anular la identificación de Grecia con el tigre, aduciendo que éste era un animal ágil y veloz, como las conquistas de Alejandro Magno, (que es lo hace la interpretación tradicional), y tendría que comenzar ahora a justificar su identificación con un oso, dando por malos los argumentos que antes daban por buenos, y en los que basaban su afirmación de que el tigre identificaba al imperio greco-macedónico.

Otro tanto ocurriría con Roma, a la que habría que identificar ahora como un tigre, desechando todo lo concerniente a su identificación anterior con la bestia de diez cuernos, y dando por errados todos los datos y características con que se forzaba a asemejarla a esa cuarta bestia.

Lo que pretendo probar con esto es que la sugerencia de esa segunda hipótesis no salva la interpretación tradicional, sino que también la destruye. Ni la interpretación tradicional ni su sucedánea, (la hipótesis de que el león sea Persia), resisten el razonamiento.

En cuanto a la interpretación tradicional, como dije al principio, los profetas de Dios nunca "profetizaron" el pasado, sino el futuro. No es lógico pensar que Dios le dio a Daniel una visión para "profetizar" que Babilonia se levantaría en un futuro, cuando ya hacía más de setenta años que se había levantado, y en ese momento ya estaba agonizando. Es algo así como el que ahora pretenda

"profetizar" que en el futuro se levantará un país llamado Los Estados Unidos de Norteamérica, cuando ya hace más de doscientos años que se levantó.

O sea, que el anuncio del futuro levantamiento del primer reino de esta visión, representado por un león, no puede concordar de ninguna manera con un rey que ya reinaba ni con su dinastía o imperio que ya agonizaba.

En cuanto a la segunda hipótesis, la de que el león es Persia, etc., podemos decir que después del imperio musulmán no vino el antiCristo ni ocurrió la Segunda Venida. Si la primera bestia (león) hubiera sido el imperio persa, entonces la segunda, que es el oso, sería el imperio griego, la tercera, que es el tigre, tendría que ser el imperio romano, y la cuarta bestia tendrían que ser los conquistadores musulmanes, cuyo imperio feneció hace ya varios siglos, por lo cual no duró hasta la Segunda Venida de Cristo como Daniel 7:17-19 y 23-27 dice que ocurrirá con la cuarta bestia.

Si leemos atentamente toda la secuencia desde el versículo 7 al 14 veremos que durante la existencia de la cuarta bestia, y derivada de ella, surge el antiCristo y ocurre la Segunda Venida de Cristo. Es bien sabido que los musulmanes perdieron su imperio, y que a) ni el antiCristo surgió, b) ni ocurrió la Segunda Venida de Cristo, c) ni ocurrió que después del imperio musulmán tomaran el reino los santos del Altísimo, como declaran paladinamente los versículos 17-18 que ocurrirá después de fenecida la cuarta bestia. Veamos.

"Estas grandes bestias, las cuales son cuatro, cuatro reyes son, que se levantarán en la tierra. Después tomarán el reino los santos del Altísimo, y poseerán el reino hasta el siglo, y hasta el siglo de los siglos." (Dan 7:17-18)

Es por lo tanto evidente, que tampoco la cuarta bestia puede ser el fenecido imperio musulmán. Y si la cuarta bestia no pudo ser el imperio musulmán, entonces tampoco el león pudo ser Persia, ni el oso pudo ser Grecia, ni el tigre pudo ser Roma. Es decir, que como quiera que traten de identificar las bestias, jamás encajan lógicamente en ningún hecho histórico del pasado, como sí encajan en el presente.

5) Ya no existen los imperios babilónico, persa, griego y romano. Vamos a leer Dan 7:11-13 para que veamos que durante la existencia de la cuarta bestia es que viene Nuestro Señor Jesucristo, y que aunque ella es destruida, las tres bestias anteriores aún permanecen en existencia. Esto nos hace ver que esta visión no puede estarse refiriendo a los imperios babilónico, persa, griego y romano, porque estos imperios va no existen, mientras que según la profecía de Daniel 7 el león, el oso y el tigre sí van a existir cuando llegue el fin. Por tanto, la frase "...y les había sido dada prolongación de vida hasta cierto tiempo" no puede estarse refiriendo a Babilonia, Persia y Grecia, porque a ninguno de estos imperios le fue dada prolongación de vida, sino que cada uno de ellos desapareció para dar lugar al siguiente. El imperio babilónico cesó para dar paso al persa, éste fue desecho por Alejandro Magno que estableció el imperio greco-macedonio, el cual a su vez, ya dividido, sucumbió ante el empuje romano. Veamos.

"Yo entonces miraba a causa de la voz de las grandes palabras que hablaba el cuerno; miraba hasta tanto que mataron la bestia, y su cuerpo fue deshecho, y entregado para ser quemado en el fuego. Habían también quitado a las otras bestias su señorío, y les había sido dada prolongación de vida hasta cierto tiempo. Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí en las nubes del cielo como un hijo de hombre que venía, y llegó hasta el Anciano de grande edad, e hiciéronle llegar delante de él." (Dan 7:11-13)

Como vemos, durante la existencia de la cuarta bestia persisten las tres bestias anteriores, y es durante ese período que ocurre la Segunda Venida de Cristo. Si durante la existencia de la cuarta bestia (una vez dividida en diez) ocurre la Segunda Venida, es indudable que la cuarta bestia es el último imperio humano que va a existir. Si posteriormente a la destrucción de la cuarta bestia, todavía existen las otras tres, como dice en el versículo doce, es indudable que no se refieren a los imperios babilónico, persa y griego, que ya no existen.

Resumiendo. Con todo esto que he explicado creo que quede bien claro en la mente del lector que, efectivamente, esta profecía de Daniel 7 no puede ser interpretada en la forma tradicional, no puede interpretarse como algo referente a los cuatro imperios del pasado antes mencionados. Ya esto debería ser suficiente para hacernos pensar que debe referirse a algo posterior al imperio romano.

Guiándonos por todo eso, es muy lógico suponer que esos cuatro reyes, reinos, imperios o lo que sean, serán los últimos cuatro antes de la Segunda Venida de Jesucristo; nunca aquellos cuatro que comenzaron antes de su Primera Venida.

\*

### >Aclaración sobre el sueño de la estatua

Los que piensan que la profecía de la estatua con cabeza de oro y la de las cuatro bestias son iguales alegan que en realidad el Imperio Romano todavía existe, porque ven alguna similitud entre ciertas instituciones actuales de algunos gobiernos, y las del Imperio Romano. Motivado por eso alegan ellos que los reyes europeos pasados y actuales, son descendientes del imperio romano y que lo personifican. Por lo tanto, consideran que aquel imperio romano de la antigüedad es la cuarta bestia, y que todavía existe. ya que dice la profecía del capítulo dos, "en los días de estos reyes...".

"Y en los días de estos reyes, levantará el Dios del cielo un reino que nunca jamás se corromperá; y no será dejado a otro pueblo este reino; el cual desmenuzará y consumirá todos estos reinos, y él permanecerá para siempre." (Dn 2:44)

Pero es el caso, que aquí se habla de los días de "estos reyes" en plural, mientras que de la cuarta bestia se habla en singular, es una sola. Además, los países que hoy componen Europa no son descendientes de los romanos, sino de los bárbaros que destruyeron y poblaron el Imperio

**Romano**, incluyendo a Italia, que fue invadida por los ostrogodos.

La explicación de esa similitud que algunos ven, a mi modo de ver, es que el Imperio Romano, por sí mismo y a través de la Iglesia Católico Romana, influyó enormemente en las instituciones y gobiernos de estos bárbaros, y en otros gobiernos modernos, y por eso muchos creen que el Imperio Romano persiste. Pero la realidad es que cuando se dice "en los días de estos reyes", esa frase se refiere a los reinos o naciones que resultaron de la destrucción del Imperio Romano, los cuales durarían hasta el fin de los tiempos, pero no como **Imperio** Romano, sino como naciones independientes, como "estos reyes".

El hecho de que esos países y otros muchos que **no** descienden del Imperio Romano, se unan en el futuro para formar la cuarta bestia de Daniel 7, **no** significa que la cuarta bestia es el antiguo Imperio Romano. Esos reyes fueron influidos por Roma: a) Capitolio, b) Jurisprudencia, c) Senadores d) Uso del latín, etc.. A pesar de estos hechos, **indiscutiblemente**, los cuatro imperios del capítulo dos son cosa del pasado y los del capítulo siete cosa del presente y el futuro.

\*

# >Demostración de que la profecía de Daniel 7 <u>no</u> atañe a ningún otro grupo de imperios del pasado

Habiendo demostrado ya que esta profecía **no puede referirse** al levantamiento de los imperios babilónico, persa, griego y romano, **es forzoso admitir** que tiene que estarse refiriendo a **otros** 

**cuatro imperios.** ¿Pudiera estarse entonces refiriendo a **otros cuatro imperios ya pasados?** 

Tampoco puede estarse refiriendo a otros cuatro imperios ya pasados. Hay quienes piensan que esas cuatro bestias, aunque es cierto que no representan a los imperios babilónico, persa, griego y romano, pudieran representar otros cuatro imperios posteriores al romano, pero anteriores al siglo veinte. Es cierto que ha habido muchos imperios desde la época romana hasta hoy, pero ninguno de ellos ha presentado las características que se describen en este capítulo 7 de Daniel. Por lo tanto, no puede estarse refiriendo a imperios del pasado, sino a imperios actuales o futuros. No, no puede estarse refiriendo a imperios pasados, por varias razones.

1) Durante la primera descripción de la cuarta bestia, la cual es hecha por Daniel en los versículos 8-14 se intercala un paréntesis (9 y 10) para decirnos que en esos momentos, durante la existencia de la cuarta bestia, un Anciano de grande edad, que evidentemente es Dios, se prepara para iniciar una actividad que al parecer es un juicio o cosa parecida, por el hecho de que dice que "el Juez se sentó" y "los libros se abrieron". Veamos:

"8 Estando yo contemplando los cuernos, he aquí que otro cuerno pequeño subía entre

ellos, y delante de él fueron arrancados tres cuernos de los primeros; y he aquí, en este cuerno había ojos como ojos de hombre, y

una boca que hablaba grandezas.

9 Estuve mirando hasta que fueron puestas sillas: y un Anciano de grande edad se sentó, cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su silla

llama de fuego, sus ruedas fuego ardiente. 10 Un río de fuego procedía y salía de delante de él: millares de millares le servían, y millones de millones asistían delante de él; el Juez se sentó, y los libros se abrieron." (Dn 7:8-10)

Este paréntesis de los versículos 9 y 10 nos sirve para darnos cuenta de que la cuarta bestia dura hasta el final de los tiempos, por cuanto aún está en existencia cuando el Anciano inicia el juicio. Si dura hasta el final de los tiempos, no puede estarse refiriendo a imperios ya pasados, sino a uno actual o futuro; por lo tanto, no sólo no puede referirse al imperio romano, sino que no puede referirse a ningún imperio que ya haya muerto.

2) En los versículos 17 y 18 el ángel le dice a Daniel que **después de esas cuatro bestias, tomarán el reino los santos del Altísimo,** por lo tanto, la cuarta bestia tiene que ser la que está en el poder hasta la época en que toman el reino los santos del Altísimo. Leamos este pasaje:

"Estas grandes bestias, las cuales son cuatro, cuatro reyes son, que se levantarán en la tierra. Después tomarán el reino los santos del Altísimo, y poseerán el reino hasta el siglo, y hasta el siglo de los siglos."

(Dn 7:17-18)

Si la cuarta bestia está en el poder hasta que toman el poder los santos del Altísimo, es evidente que esa cuarta bestia es el último imperio del mundo; por lo tanto, no puede estarse refiriendo a ningún reino pasado, a ningún imperio ya muerto, sino a uno actual o futuro, porque los santos del Altísimo nunca han tomado el reino.

3) En los versículos 21 y 22 vemos que la cuarta bestia, o el cuerno que de ella surgió hacía guerra contra los santos y los vencía, hasta que intervino en el asunto el Anciano de grande edad, el cual dio el reino a los santos, eternamente. Veamos:

"Y veía yo que este cuerno hacía guerra contra los santos, y los vencía, hasta tanto que vino el Anciano de grande edad, y se dio el juicio a los santos del Altísimo; y vino el tiempo, y los santos poseyeron el reino."

(Dn 7:21-22)

Si la cuarta bestia durará hasta que el Anciano de días dé el juicio y el reino a los santos, se evidencia de nuevo en este otro pasaje, lo mismo que se dijo en el pasaje anterior; es decir, que ningún reino pasado puede ser representado por la cuarta bestia. Sobre todo, porque ninguno de ellos ha llegado hasta la Segunda Venida de Jesucristo, lo cual es un requerimiento indispensable para que pueda parecerse a los imperios descritos en esta profecía del capítulo siete. Así que eso tiene que estar en el futuro. Pero...; qué futuro?

¿De qué futuro habla esta profecía. ¿Qué dice a esto San Pablo? Es admisible que cualquiera de los imperios que existen actualmente o que en el futuro puedan llegar a existir, pudieran durar hasta el Segundo Advenimiento de Jesucristo, pero de ninguna manera se puede decir que los imperios ya caídos, llegaron hasta ese Segundo advenimiento.

Por lo tanto, esta profecía tiene que estar hablando: a) de la actualidad y del futuro, o b) solamente del futuro.

¿Cómo saber entonces si habla de la actualidad y del futuro, o si habla del futuro solamente? Ante todo tenemos que darnos cuenta de que tanto si esta profecía habla de los eventos actuales y los que ocurrirán en el futuro, como si la tal profecía habla solamente de eventos que ocurrirán en el futuro, ese futuro puede ser de dos clases: a) un futuro que llega hasta la Segunda Venida de Cristo o b) un futuro que termina antes de la Segunda Venida de Cristo. Evidentemente, la segunda suposición queda fuera de lugar, por lo ya antes analizado, y porque aquí se demuestra de nuevo que el cuarto imperio llega hasta el Advenimiento de Jesucristo, debido al testimonio de Daniel y San Pablo. Veamos primero el testimonio de Daniel 7:7-14.

"Después de esto miraba yo en las visiones de la noche, y he aquí la cuarta bestia, espantosa y terrible, y en grande manera fuerte; la cual tenía unos dientes grandes de hierro, devoraba y desmenuzaba, y las sobras hollaba con sus pies; y era muy diferente de todas las bestias que habían sido antes de ella, y tenía diez cuernos.

Estando yo contemplando los cuernos, he aquí que otro cuerno pequeño subía entre ellos, y delante de él fueron arrancados tres cuernos de los primeros; y he aquí, en este cuerno había ojos como ojos de hombre, y una boca que hablaba grandezas.

Estuve mirando hasta que fueron puestas sillas; y un Anciano de grande edad se sentó,

cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su silla llama de fuego, sus ruedas fuego ardiente. Un río de fuego procedía y salía de delante de él; millares de millares le servían, y millones de millones asistían delante de él; el Juez se sentó, y los libros se abrieron.

Yo entonces miraba a causa de la voz de las grandes palabras que hablaba el cuerno; miraba hasta tanto que mataron la bestia, y su cuerpo fue deshecho, y entregado para ser quemado en el fuego.

Habían también quitado a las otras bestias su señorío, y les había sido dada prolongación de vida hasta cierto tiempo.

Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí en las nubes del cielo como un hijo de hombre que venía, y llegó hasta el Anciano de grande edad, e hiciéronle llegar delante de él. Y fuele dado señorío, y gloria, y reino; y todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieron; su señorío, señorío eterno, que no será transitorio, y su reino que no se corromperá." (Daniel 7:6-14)

La cuarta bestia dura hasta la Segunda Venida.

En este pasaje vimos que estando Daniel contemplando el surgimiento de la cuarta bestia y analizando cómo un onceno cuerno subió y derribó a tres de los diez anteriores, declara cómo ese onceno cuerno "hablaba grandezas", lo cual nos lo identifica como el antiCristo, no sólo por lo que aquí dice, sino por lo que luego interpreta el ángel que daba esta visión, en los versículos 21 y 25.

Por lo tanto, si durante la existencia de la cuarta bestia surge el antiCristo, es lógico concluir que esa bestia o imperio durará hasta la Segunda Venida, puesto que **como dice San Pablo** en II Tes 2:8-9 refiriéndose al antiCristo, el Señor destruirá a aquel inicuo con el resplandor de su venida. Si el Señor en su venida destruye al antiCristo, y el antiCristo surge durante la cuarta bestia, se hace forzoso razonar que la cuarta bestia durará hasta la Segunda Venida de Cristo. Veamos.

"...y entonces será manifestado aquel inicuo, al cual el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su venida; a aquel inicuo, cuyo advenimiento es según operación de Satanás, con grande potencia, y señales, y milagros mentirosos,..."

(II Tes 2:8-9)

Ahora bien, si la cuarta bestia está en existencia durante la Segunda Venida, eso significa que los cuatro imperios de que habla esta profecía de Daniel 7 son los últimos cuatro imperios que habrá en el mundo. Es aceptable pues asegurar que esta profecía se refiere al caso "a", un futuro que llega hasta la Segunda Venida de Cristo. Lo que tenemos que preguntarnos ahora es si ese período a que se refiere la profecía y el cual llega hasta el fin, ha comenzado ya o comenzará en el futuro.

Ese período de las cuatro bestias ya comenzó, y paso a demostrarlo. Esto fue demostrado en la primera sección del libro. Actualmente nos hallamos en la antesala del fin. Ya se han levantado Gran Bretaña, Rusia y China. Solamente falta que se

levante el próximo imperio, el cuarto de esta profecía y el último de la historia de la humanidad en que rija el humano. Otra vez insisto en que quien lea medianamente a menudo las Sagradas Escrituras y esté medianamente enterado de lo que sucede a su alrededor, podrá interpretar aquellas profecías que Dios haya destinado a que sean interpretadas en esta época, nunca aquellas cuya época no haya llegado aún.

\*

### >Para finalizar

Hermanos, yo creo que la mejor manera de llegar a la verdad, de hallar la teoría correcta entre las muchas que escuchamos, es debatiendo. Yo aprendo mucho de los debates, porque mis amigos, y sobre todo mis oponentes, me hacen ver mis errores. Basado en que creo sinceramente tal cosa, me ofrezco a debatir, por escrito, con quienes consideren que algo de lo dicho por mí está errado.

Cuando a algunas personas no les gusta la interpretación de índole doctrinal o profética que uno tiene de algún pasaje de la Biblia, pero tampoco tienen argumentos para negarla, la única cosa que se les ocurre decir es: "¡¡Bueno!!, ¡en realidad hay muchas interpretaciones!". Esto es muy común sobre todo entre los no creyentes, pero también desgraciadamente entre los hermanos. Si hay muchas interpretaciones, estúdielas usted, deseche las que no tengan lógica, y mantenga y defienda la que considere correcta. Así opinaba nuestro hermano San Pablo cuando en I Tes 5:21 dice:

 El decir solamente que "hay muchas interpretaciones y por lo tanto yo no creo en ninguna", equivaldría a decir que "hay muchos médicos y que por eso yo no voy a ver a ninguno". "O que hay muchas medicinas y por eso no uso ninguna". "O que hay muchos tipos de ropa y por eso no compro ninguna". "O que hay muchas teorías científicas y por eso yo no creo ni estudio ninguna de ellas".

En algunas ocasiones en que he encontrado quien ha disentido de lo por mí mantenido, le he pedido que me ayude a salir de mi error, mostrándome los argumentos que él tiene para ello, a lo cual por lo regular responden que "no tienen tiempo". Sin embargo, luego uno los ve por horas frente al televisor, en el teatro, en la playa, en el juego de pelota, etc.. No es que estas cosas sean malas, pero si usa el tiempo en ellas, que no me venga luego con el pretexto de que no tiene tiempo para buscar la verdad y sacarme de lo que él considera un error mío.

El problema real que aqueja a muchos de estos, es que aman más sus placeres que la verdad de Dios, o que el ayudar a un hermano a salir de su error. O tal vez lo que sucede es que en realidad lo que quieren es desacreditar la interpretación, pero no tienen un solo argumento para lograrlo. Es decir, tienen tiempo para lanzar al ruedo la duda, para echarle una bola negra a lo expresado por uno, pero "no tienen tiempo" para demostrar que uno está errado, o para reconocer honestamente que él es el que está equivocado. Hay tiempo para calumniar, pero no para investigar y llegar a una conclusión cristianamente.

Al decir "hay muchas interpretaciones" lo que están haciendo es tratar de desacreditar una interpretación doctrinal o profética. De esa manera lo que están tratando de decir, sin tener el valor de decirlo, es "esa interpretación tuya no me gusta, pero yo no puedo esgrimir razones y me es más fácil calumniarte", de otra manera tendría que admitir mi error, y eso lastima mi ego.

Si algún hermano ve un error en mi exposición y tiene suficiente amor cristiano para sacarme de mi error, puede enviarme un E-Mail a rlserralta@netzero.net, o escribirme al P. O. Box 655126 Miami, FL 33265-5126.

Se lo agradeceré en el alma, porque yo amo más la verdad que mi "ego", sobre todo la verdad de Dios. Si alguien me lleva a la verdad aunque sea a costa de lastimar mi "ego", es una bendición que agradeceré. Si alguien me saca de un error, en la próxima edición de este libro, notificaré quién y cómo me sacó del error, y se lo agradeceremos mucho, tanto yo como aquellos que hayan sido conducidos al error por culpa mía, si es que en realidad yo estaba errado.

Si por el contrario, alguien ve algo que me pueda ayudar a demostrar que estoy en lo cierto, también le agradeceré que me lo haga saber.

Por favor, mencionen el número de página y el número de los renglones a que ustedes se refieren.

Que Dios los bendiga y les dé luces y dialéctica para atacar mi error y demostrar qué cosa es lo cierto y qué cosa es lo falso.

\*\*

\*\*

\*