Rapto Vs Arrebatamiento o Ficción Vs Realidad

Tabla de contenido

Capítulo 1 Dios nos va a proteger de la Gran
Tribulación, pero no con el rapto. Peligros de
malinterpretar esa promesa.
-Diferenciación entre "arrebatamiento" y "rapto"1
-Por qué pongo número a los renglones2
-Creer en el rapto antes de la Gran Tribulación,
es como creer que la Tierra es plana2
-¿Cuál es el peligro de creer en el rapto?3
-El sitio de Jerusalem por los romanos4
-El asedio de Jerusalem por los babilonios5
-Protección que recibieron los creyentes
cuando la toma de Babilonia por
los medo-persas6
-Creer o no en el "rapto" es cuestión de vida o
muerte, es cuestión de tortura o libertad7
-Diferente riesgo el de los que creen en el rapto
y el de los que creen en el arrebatamiento10
-¿Puede rectificar su error quien pierda millones
por rectificarlo?11
-Resumen del capítulo 112
<u>Capítulo 2</u> Tratemos de estar conscientes de lo
que creemos respecto al rapto.
-Por qué auto examinarnos12
-Cuestionario para los hermanos que creen
en el rapto anterior a la Gran Tribulación13
-Resumen del capítulo 221

Capítulo 3 Estemos alerta para mantener	
honestidad en la discusión de nuestras creencias.	
-Evitemos dogmatizar21	l
-Maliciosa técnica consistente en alterar el	
significado de las palabras: 3+2=1023	3
-No todo el que dice mentiras, es mentiroso23	
-Resumen del capítulo 324	1
<u>Capítulo 4</u> Cuáles son las principales	S
afirmaciones de la doctrina del rapto.	
-Qué me han dicho los hermanos con los que he	
hablado sobre el rapto25	5
-Resumen del capítulo 429	
Capítulo 5 ¿Dónde la Biblia dice que hay ur	1
rapto?	•
-La Biblia habla siempre de un arrebatamiento	
durante la Segunda Venida, pero jamás de un	
"rapto" antes de la Gran Tribulación29	9
-La Biblia Dios la dio para que la entendiera	
cualquiera, no sólo los sabios30	0
-¿Dónde Cristo habló del rapto?31	
-Veamos los pasajes que hablan sobre el regreso	
de Jesús32	2
-La doctrina del rapto y la de los ruselistas	
aseguran que Cristo viene y no se le ve42	2
-Resumen del capítulo 544	
<u>Capítulo 6</u> Librados de las plagas sin salir del	
planeta: el "desierto".	
-Si alguien razona a partir de una base falsa,	
llegará a conclusiones erradas4	4
-En medio del Apocalipsis Dios libra a su	
gente sin sacarlas del lugar en que están45	5
-En el Antiguo Testamento también Dios libraba	
a los suyos sin llevárselos del lugar46	5

-A través del Apocalipsis venidero también Dios
marcará a su gente para protegerlas, pero sin
raptarlas47
-En este próximo pasaje vemos dos grupos;
un grupo de creyentes se refugia y es librado,
y otro <u>no</u> se refugia48
-Los apóstoles creían que había que enviar a la
gente aquella fuera del lugar49
-Dónde se van a refugiar los cristianos que
escuchen la voz de Dios y no esperen por el
supuesto "rapto"50
-Los cristianos pueden evitar la Gran Tribulación
según se desprende de los dicho por Cristo53
-Cristo vuelve a testificar que el antiCristo puede
ser evitado por los cristianos54
-Cuando Dios protegió a los suyos en Egipto no
tuvo que sacarlos de allí54
tuvo que sacarlos de allí

Capítulo 9 La falsa "necesidad" de la
"inminencia" del rapto.
-Falsas "razones" por las que "debemos" creer en
la "inminencia" del rapto, aunque sea mentira66
-¿Engañarlos para santificación y confort?67
-Lo de "como ladrón en la noche" no sorprenderá
a los cristianos, sino a los inconversos69
-Cuando Cristo habla de "ladrón en la noche",
lo hace refiriéndose a sus enemigos71
-Pedro no especifica quiénes serán los
sorprendidos72
-Lo que Jesucristo dice implica que el que no
esté a bien con él, es el único que será
sorprendido72
-El que vele y guarde sus vestiduras no será
sorprendido73
-¿Creían los apóstoles en el inmediato regreso
de Cristo?74
-La "inminencia perpetua" y la destrucción
del Templo en el año 7076
-Los ejemplos de Noé y el de "el día y la hora",
en el Sermón Profético, no pudo haber sido
puesto para lo del rapto78
-¿Hasta qué punto es una incógnita el regreso
de Cristo?80
-San Pedro no esperaba un regreso inminente82
-Tampoco Pablo esperaba un regreso inminente83
-Resumen del capítulo 985
<u>Capítulo 10</u> La supuesta "ausencia" de la Iglesia
en Apocalipsis.
-¿Cuál es la "prueba" que esgrime la doctrina del
rapto?86
-La palabra "cristiano" solamente aparece
en dos libros de la Biblia87

-Si la palabra "santos" se usa en el Nuevo
Testamento para nombrar a los que pertenecen
a la Iglesia de Cristo, ¿por qué la doctrina del
rapto le niega ese mismo significado cuando
idéntica palabra se usa en el Apocalipsis?88
-El rapto de la sinagoga93
-No vamos a excluir de la Iglesia a Enoc, Noé,
Job, Moisés y Daniel93
-¿Debemos creer que la Iglesia ya había sido
raptada en época de Marcos, Lucas y Pablo?95
-¿Para qué daría Cristo testimonio a las iglesias
si la Iglesia no fuera a estar aquí en la Tierra?95
-¿Se puede excluir de pertenecer a la Iglesia
de Cristo a personas que padecen y mueren
por su amor a Jesucristo?96
-¿Me van a decir que los degollados por la fe de
Cristo no pertenecen a su Iglesia?97
-Estos hermanos blanquearon sus vestiduras en la
sangre de Cristo, sirven a Dios ante su trono, y
¿no merecen pertenecer a la Iglesia de Cristo?99
-Si alzan su oración desde la Tierra, allí hay
Cristianos100
-La doctrina del rapto tampoco considera dignos
de pertenecer a la Iglesia de Cristo, a los que
tienen la señal de Dios en sus frentes100
-A los que guardan los mandamientos de Dios y
tienen el testimonio de Jesucristo, el rapto
tampoco los considera dignos de pertenecer
a la Iglesia de Jesucristo101
-Los santos y los mártires siguen en la Tierra
durante la narración de los capítulos 13, 14 y
17 del Apocalipsis103
-San Pablo advierte <u>a la Iglesia</u> , <u>no a los judíos</u> ,
que la Gran Tribulación viene antes del
arrebatamiento104

-La Iglesia de Cristo permanece en la Tierra durante la Gran Tribulación: si no la de
Filadelfia, al menos la de Laodicea107
-Resumen del capítulo 10108
<u>Capítulo 11</u> La doctrina del rapto dice que los judíos no pertenecen a la Iglesia, pero los gentiles
sí.
-Para apuntalar una mentira hay que fabricar otra
mentira109
-Cristo no divide a su Iglesia, y menos aún por
motivos raciales111
-El mismo Señor Jesucristo dice que hay una
sola Iglesia112
-Si para la iglesia de Tesalónica no hay sorpresa
eso significa que no hay rapto113
-Los gentiles nos incorporamos a la Iglesia de
Cristo, que en aquel tiempo se componía sólo
de judíos, ¿cómo vamos ahora a echarlos fuera
a ellos?
-Resumen del capítulo 11117
Capítulo 12 Según la doctrina del rapto, el
Espíritu Santo será sacado del planeta.
-Función del Espíritu Santo en la conversión
del cristiano118
-El Espíritu Santo no es algo nuevo que apareció
por primera vez en el Nuevo Testamento120
-Resumen del capítulo 12123
Capítulo 13 El invento de una "Tercera Venida"
disfrazada de Segunda Venida fase "A" y
Segunda Venida fase "B".
-La carrera de caballos y la distorsión del
significado de las palabras123
-Las nubes están en el planeta Tierra125

-Resumen del capítulo 13126
Capítulo 14 Para la "Primera Resurrección", se
usa otro galimatías retórico.
-Para la hipótesis del rapto, la "Primera
Resurrección" es otra carrera de caballos127
-Ahora resulta que la Primera Resurrección
comenzó hace 20 siglos128
-Para entender claramente una verdad bíblica
hace falta un niño; para complicarla,
oscurecerla y torcerla hace falta un teólogo129
-Según esta enmarañada doctrina los
transformados en el rapto, seremos delanteros
a los resucitados de la Gran Tribulación130
-Según esta irracional doctrina, todo ocurrirá en
un abrir de ojo que dura más de 7 años131
-Resumen del capítulo 14132
<u>Capítulo 15</u> Las trompetas.
-Con el asunto de las trompetas también el
"rapto" apela a otro laberinto retórico133
-Veamos la ilógica "final trompeta" que no
tiene una "trompeta inicial"134
-Lo que dura "un abrir de ojo" es la resurrección
y transformación de los vivos, no el período
de la séptima trompeta del Apocalipsis136
-Resumen del capítulo 15138
Canítula 16 Canfución de la "Cran Tribulación"
<u>Capítulo 16</u> Confusión de la "Gran Tribulación" con las "Siete Copas de la Ira de Dios".
-Nuestro Señor viene al toque de la séptima
trompeta, pero las siete copas con las plagas de Dios ocurren después
-El período del séptimo sello incluye las siete
trompetas, y el período de la séptima trompeta
incluye las siete copas con sus plagas140

-Veamos un gráfico para los sellos, las
trompetas y las copas144
-Los sellos <u>no</u> son parte del período "la Ira de
Dios", sino de la "Gran Tribulación"144
-Resumen del capítulo 16146
<u>Capítulo 17</u> Los sellos
-Si durante los sellos, Cristo está en el Cielo,
¿por qué la Biblia no menciona el supuesto
"rapto" en los pasajes anteriores a los sellos?147
-Resumen del capítulo 17149
<u>Capítulo 18</u> Según esta doctrina, los cristianos
no vamos a la Casa del Padre hasta después del
"rapto".
-¿Estarán Pedro y Pablo esperando todavía para
ir a la Casa del Padre?150
-Resumen del capítulo 18152
Capítulo 19 El antiCristo: varias aclaraciones

sobre él.
sobre élLa apostasía no debe confundirse con
-La apostasía no debe confundirse con
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo152
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo
-La apostasía no debe confundirse con el antiCristo

que ya iban a estar con Cristo, por haber sido raptados? ¿Quién puede engañarlos en el Cielo?
en el Cielo?
-La "esperanza bienaventurada" y la "manifestación gloriosa"173
"manifestación gloriosa"173
-En ningún lugar de la Escritura se habla del
"rapto", sino del arrebatamiento174
-Otra "prueba" supuestamente "contundente"
de que el "rapto" existe, es que Juan no pudo
reconocer a los de la multitud de mártires176
-Algunos alegan que porque en la Segunda
Venida, Cristo trae a los que durmieron,
eso significa que hubo un rapto anterior177
-Resumen del capítulo 20178
0 4 1 41 0 1 14
Capítulo 21 Conclusión
-¿Son válidas las bases que alega esta
doctrina del rapto?
-¿Vale la pena cargar con la sangre de los
hermanos, por no reconocer un error?182
-Resumen del capítulo 21182
Anexo "A" Pasajes sobre la palabra "santos"
-He aquí otros 31 pasajes que tratan sobre las
menciones que se hacen de la palabra "santos",
refiriéndose a los miembros de la Iglesia de
Cristo
Anexo "B" La doctrina del rapto asegura que los
judíos convertidos al cristianismo no pertenecen
a la Iglesia, pero los gentiles sí.
-Durante la quinta trompeta hay cristianos en la
Tierra, por lo tanto, el "rapto" es falso188
Herra, por lo tanto, el "rapto" es falso188

-Hay multitud de mártires gentiles durante la	
Gran Tribulación, por lo tanto, no hay rapto	
de la inexistente "Iglesia Gentil"	189
-Según el "rapto" los cristianos no poseeremos	
el Reino ni heredaremos las promesas	197
-Si Abraham, Isaac y Jacob participan en el	
Reino de Dios, no puede haber división entre	
Iglesia Gentil e Iglesia Judía	200
-En la Epístola a los Romanos, San Pablo enseñ	
claramente que no hay diferencia entre los	
judíos y los gentiles	202
-También los gálatas recibieron la enseñanza	
de unidad entre judíos y gentiles	203
-Derribada la pared de separación, somos	
herederos e incorporados; no estamos	
divididos en judíos y gentiles	203
-Se le promete a judíos y gentiles que vamos	
a ser sacerdotes	204
-Según el "rapto" hay tres tipos de personas:	
judíos, gentiles y la Iglesia de Dios	206
judios, gentiles y la igiesia de Dios	200
Anexo "C" ¿Será sacado del planeta el Espír	itu
Santo?	
-La función primordial del Espíritu Santo	
es la conversión del pecador, ¿cómo pues	
lo van a sacar del planeta?	207
(DN T) (1 - 1 - 24)	
Anexo "D" El Sermón Profético	
-Cómo entender más fácilmente el Sermón	• • •
Profético	209

Capítulo 1

Dios nos va a proteger de la Gran Tribulación, pero no con el rapto. Peligros de malinterpretar esa promesa.

>Diferenciación entre "arrebatamiento" y "rapto"

Antes de comenzar deseo aclarar que yo creo en el **arrebatamiento** de los cristianos al momento de la Segunda Venida de Nuestro Señor Jesucristo, pero no creo en el supuesto "**rapto**" que se dice ocurrirá antes de la Gran Tribulación.

Por lo tanto, en este libro, cuando yo use la palabra "arrebatamiento", me estoy refiriendo al que sí va a ocurrir <u>después</u> de la Gran Tribulación, durante la Segunda Venida del Señor a la Tierra.

Igualmente, cuando use la palabra "rapto", me estoy refiriendo al que erradamente se dice que ocurrirá en cualquier momento anterior a la Gran Tribulación.

Es un patrón de conducta de Nuestro Señor Dios, el dar siempre a los suyos oportunidad de escape, cuando Él envía una hecatombe. Ese beneficio se obtiene siempre y cuando Su gente esté atenta a las señales que Él ha dado en su palabra, para anunciar la inminencia de la tragedia. Dios va a librar de la Gran Tribulación a sus siervos que estén alerta a su palabra, pero no los librará sacándolos del planeta por medio de ese supuesto rapto anterior a la Gran Tribulación, sino dándoles la oportunidad de refugiarse en lo que el Señor Jesucristo revela con el nombre de "desierto". Esto lo probaré más adelante en el capítulo 6.

*

>Por qué pongo números a los renglones

Yo considero que todo autor que sostiene una tesis debe estar accesible a la discusión con aquellos que disienten de él en ese tema. Por ese motivo le pongo número a cada renglón, a fin de que el que desee objetar algo de lo que aquí dice, tenga la facilidad de señalar el lugar donde está dicho, con sólo mencionar el número de los renglones que abarca. Por ejemplo, esta explicación abarca desde el renglón 37 al 46.

*

>Creer en el Rapto antes de la Gran Tribulación es como creer que la Tierra es plana.

Tratar de ayudar a una persona a abandonar un error que le enseñaron desde que nació es tarea muy difícil, porque ese concepto se ha impregnado en su mente y en su personalidad.

Esa fue la enorme dificultad que encontró Cristóbal Colón para convencer a los **profesores y sabios** de la Universidad de Salamanca, de que por ser la Tierra redonda, y no plana, como ellos creían, él podía ir a buscar la India navegando hacia el oeste y no hacia el este. Como que esos profesores y sabios habían crecido con el error de creer que la Tierra era plana, y como además, todo el mundo "sabía" que la Tierra era plana, no se dejaron convencer por Colón.

La doctrina del Rapto antes de la Gran Tribulación cae en esa categoría de errores aprendidos desde el nacimiento. Esta doctrina basa su supervivencia en cambiar el significado de palabras y frases, tal y como hace con "primera", "final", "un abrir de ojo", "santos", "segunda",

"iglesia", "venida", etc., todo lo cual demostraré a lo largo de este libro.

 Son pocos los que desean ni siquiera discutir el asunto. Les lastima su zona de confort, les obliga a razonar, les obliga a disentir de su secta y de sus amigos, pues todos creen en ese "Rapto" previo a la Gran Tribulación.

Si fuéramos a creer que porque mucha gente cree algo, eso debe ser la verdad, entonces en vez de ser cristianos evangélicos, debíamos ser católicos, budistas, o animistas, porque cualquiera de esas tres creencias son compartidas por mucho mayor número de gente que las creencias nuestras.

La casi totalidad de los hermanos que enseñan esta dañina doctrina del rapto, lo hacen en inocencia, porque ellos a su vez, desde que nacieron al evangelio, fueron enseñados en ella, se les inculcó; es decir, han sido engañados ellos mismos. Pero pueden desembarazarse de esa falacia si hacen un pequeño esfuerzo: el analizar lo que otros, que no opinan igual, digan sobre el tema. En este caso pueden analizar lo dicho en este libro. Vale la pena que hagan el esfuerzo, no solamente por ellos mismos, sino por la terrible responsabilidad que significa el engañar a otros.

*

>¿Cuál es el peligro de creer en el Rapto?

Dios siempre ha provisto un escape para su pueblo. Ese escape siempre ha estado condicionado a que sus santos conocieran la palabra de Dios y estuvieran atentos a los eventos y circunstancias que les rodeaban. Veamos tres ejemplos de la Biblia.

*

>El sitio de Jerusalem por los romanos

Cuando el sitio de Jerusalem por los romanos, en el año 70, según cuenta la historia de Josefo, éstos levantaron el sitio inexplicablemente y se fueron; oportunidad que aprovecharon los cristianos, advertidos como estaban por el propio Jesucristo (Lc 21:20-21), para salir de Jerusalem. Luego volvieron los romanos, esta vez al mando de Tito Flavio Vespasiano, y aquello fue una verdadera hecatombe. Tal vez los romanos levantaron el cerco por algún rumor que oyeron, como fue el caso de los asirios y Ezequías, que se ve en II R 19:7-9.

"20 Y cuando viereis a Jerusalem cercada de ejércitos, sabed entonces que su destrucción ha llegado. 21 Entonces los que estuvieren en Judea, huyan a los montes; y los que en medio de ella, váyanse; y los que estén en los campos, no entren en ella."

(Lc 21:20-21)

"7 He aquí pondré yo en él un espíritu, y oirá rumor, y se volverá a su tierra; y yo haré que en su tierra caiga a cuchillo.....9 Y oyó decir de Thiraca rey de Etiopía: He aquí es salido para hacerte guerra..."

(II R 19:7-9 abreviado)

Algo así de seguro que ocurrirá al final de esta era, tanto a Jerusalem, como a la iglesia en general, y posiblemente a manos de una Babilonia futura.

Si los cristianos que vivían en Jerusalem, en vez de atender a la profecía del Señor, se hubieran puesto a creer que <u>los iban a raptar</u> antes de que los romanos asaltaran la ciudad, hubieran muerto de hambre y enfermedades, o hubieran sido llevados como esclavos a todas partes del mundo, como les ocurrió a los demás judíos que no creyeron en las advertencias del Señor Jesús.

*

>El asedio de Jerusalem por los babilonios

Cuando el asedio de Jerusalem por los babilonios, en época del rey Sedecías, varios siglos antes del asedio de los romanos, ocurrió algo parecido. Dios siempre da oportunidad de escape a los que le escuchan.

Aquí se ve que los caldeos levantaron el sitio de Jerusalem y pareció que se retiraban, oportunidad que tuvieron los fieles que estaban al tanto de las profecías y las noticias, para irse de Jerusalem.

Los babilonios levantaron el cerco, porque oyeron decir que el rey de Egipto venía a atacarles (37:5) pero luego, cuando oyeron que el rey de Egipto había desistido de tal campaña, volvieron a cercar a Jerusalem. Es muy probable que ese rumor fue provocado o aprovechado por Dios para hacer que los caldeos se fueran de Jerusalem el tiempo suficiente como para permitir a los fieles, irse de allí.

"Y como el ejército de faraón hubo salido de Egipto, y vino la fama de ellos a oídos de los caldeos que tenían cercada a Jerusalem, se partieron de Jerusalem." (Jer 37:5)

Vemos de nuevo que el Señor nos da oportunidad de escape, siempre que creamos a sus palabras. Si los siervos de Dios hubieran creído que los iban a **raptar** antes de que los caldeos asaltaran la ciudad, hubieran sido desastrosamente tratados.

*

>Protección que recibieron los creyentes cuando la toma de Babilonia por los medo-persas

Igual protección recibió el pueblo de Dios cuando la toma de Babilonia por los medo-persas. El pueblo de Dios, a pesar de hallarse cautivo en Babilonia pudo gozar de una salvación semejante a la de los cristianos de la época de Roma, y a la de los fieles de la época de Sedecías, porque oyeron atentos a la voz de Dios expresada claramente por el profeta en Jeremías 51:44-46.

Para que el pueblo tuviera noción con suficiente antelación de cuándo iban a ocurrir las cosas, Dios les advierte en el versículo 46 que **primero** vendría la fama, en un año; **segundo**, que en otro año vendría el rumor, y **tercero**, que después vendría la violencia. O sea, que al parecer tuvieron dos años para darse cuenta de los hechos que iban a acontecer, y reconocer el tiempo que corría, y el cumplimiento de la profecía.

"44 Y visitaré a Bel en Babilonia, y sacaré de su boca lo que ha tragado, y no vendrán más a él gentes; y el muro de Babilonia caerá. 45 Salid de en medio de ella, pueblo mío, y salvad cada uno su vida de la ira del furor de Jehová. 46 Y porque no desmaye vuestro corazón, y temáis a causa de la fama que se oirá por la tierra, en un año vendrá la fama, y después en otro año el rumor, y la violencia en la tierra, y el enseñoreador sobre el que enseñorea." (Jer 51:44-46)

Si los siervos de Dios se hubieran sentado en Babilonia a esperar a que los "raptasen", hubieran sufrido la tribulación del sitio de los medo-persas.

Así ocurrirá seguramente al final de esta era, los que estén atentos se librarán de la Gran Tribulación, los que no se ocupen de lo que Dios les ha anunciado, y se queden sentados esperando el falso rapto que tanto se anuncia, tendrán que pasar por ella.

Como hemos visto, Dios siempre le ha dado a su pueblo un escape de la tribulación sin necesidad de sacarlos del planeta. Lo mismo ocurrió con las plagas de Egipto, aunque el pueblo de Israel estaba en Egipto, no por eso tuvo que sufrir las plagas. Dios puede librarnos de la Gran Tribulación sin sacarnos del planeta, sin que se produzca ese falso rapto de que tanto se habla. Más adelante mostraré cómo Dios nos ha prometido librarnos de la Gran Tribulación.

*

>Creer o no en el "rapto" puede llegar a ser cuestión de vida o muerte, de tortura o libertad.

Los hermanos que creen en un rapto anterior a la Gran Tribulación deben analizar muy detenidamente ese asunto, pues puede llegar a ser una cuestión de vida o muerte, de tortura o libertad para él y su familia. Es como tener encima de ellos la sangre de sus familiares, por la necedad de no investigar concienzudamente, sin prejuicios ni apasionamientos, este asunto del supuesto rapto.

<u>Si esos hermanos son predicadores</u>, tienen entonces una doble responsabilidad, porque

además de su familia tienen encima la sangre de aquellos a quienes engañaron, y por cuyo engaño esos infelices fueron torturados y asesinados durante la Gran Tribulación. ¡Terrible carga de conciencia para aquellos que predican esa errada doctrina del rapto anterior a la Gran Tribulación!

Yo les advierto claramente sobre la falsedad de esa herética interpretación del "rapto anterior a la Gran Tribulación", y demuestro en este libro que es errada, y con eso quedo libre de la sangre de los que quieran cerrar sus ojos a la verdad. Ya lo advirtió



San Pablo muy claramente a la iglesia de los griegos tesalonicenses, para que **no se dejaran engañar** con doctrinas como las del rapto; por lo tanto él sabía que tratarían de engañar a los hermanos al final del mundo:

"1 Empero os rogamos, hermanos, cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestro recogimiento a él, 2 que no os mováis fácilmente de vuestro sentimiento, ni os conturbéis ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como nuestra, como que el día del Señor esté cerca. 3 No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, 4 oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios."

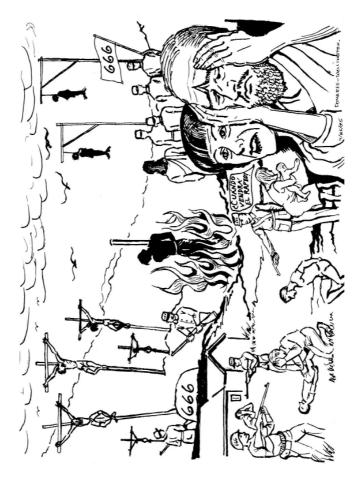
(II Tes 2:1-4)

*

>Diferente riesgo de los que creen en el rapto y de los que creen en el arrebatamiento.

Si el rapto anterior a la Gran Tribulación fuera cierto, ¿qué le iba a suceder a los cristianos que <u>no</u> creyeran en eso? No les sucedería nada; serían raptados junto con los otros hermanos que sí creen en el falso rapto.

Por el otro lado, si el rapto anterior a la Gran Tribulación es falso, ¿qué le ocurrirá a los que sí creen en ese falso rapto? Pues les sucederá que no estarán alerta; y si lo estuvieren, creerían que no tenían que hacer nada, sino solamente sentarse a esperar a que los rapten. El terrible daño que le va a ocasionar a los hermanos esta doctrina del rapto es que en vez de dejarlo todo y trasladarse al "desierto", donde Dios ha determinado que los amparen, se van a quedar esperando donde los puedan agarrar, creyendo ellos que ya el rapto es inminente.



>¿Puede rectificar su error quien pierda millones por rectificarlo?

¿Puede una compañía que imprima y venda libros a favor del rapto, ser lo suficientemente honesta como para dejarse convencer de la falsedad de esta doctrina, y el terrible daño que ella provoca? ¿Puede una compañía que venda vídeos que presentan en forma atractiva los supuestos beneficios del falso rapto, ser lo suficientemente honesta como para dejarse convencer de la falsedad y daño de lo que ellos venden y predican? ¿Pueden ellos echar a la basura las decenas de millones de dólares que tienen invertidos en ese herético material, por amor de sus hermanos? Sí, pueden, pero tienen que amar a Dios más que a Mammón. ¿Podrían tener ellos la suficiente honestidad mental como para discutir públicamente este asunto? Sí, pueden, pero tendrían que amar a Dios más que a sus egos y que a sus bolsillos. ¿Lo harán? El tiempo nos dará la respuesta.

*

>Resumen del capítulo 1. La cuestión a decidir es si seguir enseñando a los hermanos una falsa y dañosa doctrina, corriendo el riesgo de cargar con la sangre de ellos sobre nuestras cabezas, o decirles la verdad y sentirnos libres de tan horrible carga.

Capítulo 2

Tratemos de estar conscientes de lo que creemos respecto al rapto

>¿Por qué auto-examinarnos?

En muchísimas ocasiones he visto a dos amigos estar discutiendo un asunto importante, sin darse cuenta de que ambos opinan lo mismo, y ha tenido que venir un tercero a hacerles notar tal cosa. Esto es motivado porque ellos no están conscientes de lo que creen, no se han puntualizado a sí mismos cuáles son sus creencias.

Para evitar que esto le suceda al lector es conveniente que responda a un cuestionario que no va a salir de sus manos, pero que lo va ayudar a darse cuenta de qué cosas él cree respecto al rapto, en este momento. Luego, a medida que lea el libro, usted podrá volver atrás a ver cuál era la idea que tenía sobre cada cosa. Veamos las preguntas.

Recuerden que en este libro, cuando yo use la palabra "arrebatamiento", me estoy refiriendo al que sí va a ocurrir después de la Gran Tribulación, durante la Segunda Venida del Señor a la Tierra. Cuando use la palabra "rapto", me estoy refiriendo al que erradamente se dice que ocurrirá en cualquier momento anterior a la Gran Tribulación.

*

>Cuestionario para los hermanos que creen en el rapto anterior a la Gran Tribulación

Quisiera que se auto-contestaran las siguientes preguntas, para que se hagan una idea más clara de lo que ustedes piensan sobre el "rapto". Marquen con una "X" la respuesta que se aviene a sus actuales conceptos o respóndanla por escrito, si eso es lo que se requiere.

1-Al momento del rapto, además de la transformación de los vivos, ¿hay una resurrección de **todos** los creyentes desde Adam hasta el rapto, o está limitada a ciertos creyentes?

___Resucitan todos ___Hay limitaciones
No sé

	s, describa cu	ales son es	as minitacion
que había,	regunta # 2 us ¿podría usted usted basa su d	l citar tres	pasajes bíbl
	ocurra el rap _SíNo		
5 -Cuando o	ocurra el rapto	o, ¿veremo	os todos a Ci
en las nube	s?Sí		No se
6- Cuando o	s?Sí curra el raptoSí _	No	todos la voz
6-Cuando o arcángel? 7-Cuando o	curra el rapto	No , ¿oiremosNo o, ¿oiremo	todos la voz No sé os todos la f
6-Cuando o arcángel? 7-Cuando o trompeta? 8-Cuando	ocurra el raptoSí ocurra el raptSí ocurra el ra ue hay en el p	No , ¿oiremosNo o, ¿oiremoNo apto ¿se laneta o qu	todos la voz No sé os todos la f No sé van todos
6-Cuando o arcángel? 7-Cuando o trompeta? 8-Cuando cristianos qSe van 9-Si en la jalgunos, ¿c	ocurra el raptoSí ocurra el raptSí ocurra el ra ue hay en el p	No , toiremosNo o, toiremoNo apto tse laneta o quQ usted contrio a seguir	todos la vozNo sé os todos la fNo sé van todos uedan alguno uedan alguno estó que que

quedan	
	por el solo hecho de no creer en el rapt
	tados también? quedan por no creer en el rapto.
	raptadosNo sé
	1 —
	sted respondió que se quedan por no cree o, ¿podría usted citar tres pasajes bíblicos
_	usted basa su opinión?
ios que	usted basa su opinion.
arrebata	de la GT (Gran Tribulación), ¿hay amiento de los creyentes, después de la la Segunda Venida de Cristo?
Sí	NoNo sé
	
13-Si e	n la pregunta # 12 usted respondió que es son los arrebatados en este arrebatamie
13-Si e	n la pregunta # 12 usted respondió que es son los arrebatados en este arrebatamie or a la GT?

	Después del rapto, ¿a dónde van a para stianos raptados?	
	¿Cuánto tiempo van a estar en ese luga stianos que fueron raptados?	r
	¿Qué van a estar haciendo los raptados du iempo que en la Tierra ocurre la GT?	ra
sie	Cuando Cristo está en el Cielo, abriend e sellos, ¿ocurrió ya el rapto? SíNoNo sé	0
sie	Si cuando Cristo está en el Cielo abriend le sellos, ocurrió ya el rapto, ¿dónde se halla tados?	
sietrap	e sellos, ocurrió ya el rapto, ¿dónde se halla	ın i
20- nue	te sellos, ocurrió ya el rapto, ¿dónde se halla tados?	n No a

		nás de una ' No		
		nás de una '		Cristo", ¿cuánta —
conju cristia	nto fo nos de		or <u>solam</u> empos?	ia de Cristo" a nente todos lo
recha: grupo debid	zar la p form o a la é	ertenencia	a la "Igles olamente e vivieron'	
		cen a la "I _Sí		Cristo" Henoch No sé
Josué	, David	cen a la " l, Isaías y D _NoN	aniel?	Cristo" Moisé
conve Jesuci	ertidos risto, co		antes de	risto" los gentile la crucifixión d
conve	ertidos	a la fe, de	spués de	risto" los gentile la crucifixión d No sé

•		_	e Cristo" los ji le la crucifixión	
	o antes del s	_		uci
Schor, per Sí	No			
51	110	110	50	
32-Despué	s que ocum	ra el sup	uesto rapto ¿pu	eden
convertirs	e a Cristo alg	gunos ge i	ntiles?	
Sí	No	No	sé	
			uesto rapto ¿pu	eden
convertirs	e a Cristo alg	gunos juc	líos?	
Sí	No	No	sé	
convertido		después	le Cristo" los j u del supuesto ra sé	
convertido		después	Cristo" los ger del supuesto ra sé	
de esos gr	upos no per	tenecen a	del 25 al 35, al la Iglesia de C	
•	le debe llam	_		
			l nombre debe	ser el
siguiente:				
excepción	y llevados	a la naci	udíos del mundón que hoy se l	llama
mundo?	iedaran mu	chos de e	enos dispersos p	or ei
	n recogidos No	·	Quedarán mu	ichos

38-¿ Qué antiCristo	es lo que	evita la	manifestac	ción (
excepción	na el antiC , o más bien oCasi	casi todo?		eta, s
40 -¿Cóma	se salvan lo	s creyent	es de la épo	oca de
	ulación, igua	d que los	de ahora, o	exist
otros requ Igua No s	que ahora	Exis	en otros rec	quisito
	a pregunta #			
otros requ	isitos, ¿pudie	era usted r	nencionarlo	s?
en la époc Sí 43-¿Pasar por la Gra	eden llamar a de la Gran No á alguna par n Tribulación No	TribulacioNo s te de la n y el antio	ón? sé "Iglesia de Cristo?	
en la époc Sí 43-¿Pasar por la Gra Sí 44-En la F de la Vid	a de la Gran No á alguna par n Tribulación	TribulacióNo s rte de la n y el antioNo s aciona var upelativo s	ón? "Iglesia de Cristo? é as veces " semejante.	Crist El Lib
en la époc Sí 43-¿Pasar por la Gra Sí 44-En la I de la Vida solo Libro	a de la GranNo á alguna par n TribulaciónNo Biblia se men n'', o algún a	TribulacióNo s te de la n y el antioNo s aciona var apelativo s o hay más	in? if Iglesia de Cristo? if as veces "semejante. de uno?	Crist El Lib ¿Hay

602	
603	46 -Cuando al final ocurra la Segunda Venida, con
604	el consiguiente arrebatamiento, ¿morirán todos los
605	que no fueron arrebatados o quedará aún mucha
606	gente?
607	Morirán todosQuedará mucha gente
608	
609	47-¿Es nuestro encuentro con el Señor en el aire,
610	durante el supuesto rapto, una venida de Cristo a la
611	Tierra?SíNoNo sé
612	
613	48-¿Significa la frase "un abrir de ojo", usada por
614	San Pablo, un instante, algo así como un segundo, o
615	un período de tiempo indefinido y mucho más
616	largo?
617	Significa un segundo o menosSignifica
618	un período largo e indefinido
619	
620	49 -Las almas que se ven bajo el altar en Ap 6:9-10
621	¿pertenecen a la "Iglesia de Cristo" o no?
622	SíNoNo sé
623	
624	50 -Después de la Segunda Venida, ¿formarán todos
625	los creyentes una sola Iglesia, o los creyentes van a
626	estar divididos en diferentes grupos de acuerdo a la
627	época en que vivieron y se convirtieron?
628	Formarán una sola Iglesia
629	Estarán divididosNo sé
630	
631	51-¿Es el Reino Milenial de Cristo con los judíos,
632	diferente del Reino Milenial de Cristo con los
633	gentiles?SíNoNo sé
634	
635	

No sé Explico:		No sá Evplique
SíNoNo sé 54-Cuántas esposas tiene el Cordero?UnaDosMás de dosNo sé * * * * * * * * * * * *		_No se Explico:
SíNoNo sé 54-Cuántas esposas tiene el Cordero?UnaDosMás de dosNo sé * * * * * * * * * * * *		
54-Cuántas esposas tiene el Cordero?UnaDosMás de dosNo sé * * * * ** ** ** ** ** **	•	•
		_SíNoNo sé
>Resumen del capítulo 2. Una vez que ya uno ha puntualizado los detalles de lo actualmente cree referente al supuesto "ranterior a la Gran Tribulación", vamos a raz sobre el tema. *** Capítulo 3 Estemos alerta para mantener honestica en la discusión de nuestras creencia: >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten sun tema se limitan a dogmatizar sobre sus creencia:		*
>Resumen del capítulo 2. Una vez que ya uno ha puntualizado los detalles de lo actualmente cree referente al supuesto "ranterior a la Gran Tribulación", vamos a raz sobre el tema. *** Capítulo 3 Estemos alerta para mantener honestica en la discusión de nuestras creencia: >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten sun tema se limitan a dogmatizar sobre sus creencia:		
capítulo 3 Estemos alerta para mantener honestic en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten sun tema se limitan a dogmatizar sobre sus creencias con la discusión de nuestras creencias con tema se limitan a dogmatizar sobre sus cree		*
Estemos alerta para mantener honestic en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten s un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creenc		e el tema.
Estemos alerta para mantener honestic en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten s un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creenc		
Estemos alerta para mantener honestic en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten s un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creenc		
Estemos alerta para mantener honestic en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten s un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creenc		
Estemos alerta para mantener honestic en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten s un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creenc		
en la discusión de nuestras creencia: >Evitemos el dogmatizar En la mayoría de los casos los que discuten sun tema se limitan a dogmatizar sobre sus creencias		Capítulo 3
En la mayoría de los casos los que discuten s un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creen	Est	-
En la mayoría de los casos los que discuten s un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creen		emos alerta para mantener honestid
un tema se limitan a dogmatizar sobre sus creen		emos alerta para mantener honestid
_		emos alerta para mantener honestid en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar
	Er	emos alerta para mantener honestid en la discusión de nuestras creencias >Evitemos el dogmatizar a la mayoría de los casos los que discuten so

medie una fraternal discusión sobre el tema. Es aquello de "cree lo que yo digo, porque yo sé más que tú", o porque "yo tengo una inspiración proveniente de esotéricas regiones". Esa es una tendencia mucho más frecuente cuando se trata de creencias religiosas, porque la mayoría de los creyentes creen haber recibido, por medio de una "línea directa" desde esotéricas regiones, la revelación de lo que ellos piensan ser la verdad.

No se dan cuenta esos hermanos de que si, efectivamente, el Espíritu Santo les hubiera puesto en el corazón o la mente ese pensamiento, también les hubiera dado boca y sabiduría para poder defender esa creencia, como nos promete Nuestro Señor Jesucristo en Lc 21:15.

"Porque yo os daré boca y sabiduría, a la cual no podrán resistir ni contradecir todos los que se os opondrán." (Lc 21:15)

Es decir, que cuando en verdad nuestras creencias fueron inspiradas por el Espíritu Santo, recibimos el don de defender eficientemente y con sólidos argumentos lo que creemos. Si no podemos defenderlo, o si rehuimos la discusión fraterna con los hermanos, es porque en nuestro interior sabemos que la idea que tenemos nos surgió a nosotros mismos, y no se trata de ninguna inspiración celestial, pero queremos hacernos esa dañina ilusión.

Nunca debemos rehusar discutir nuestra fe y esperanza, puesto que el Apóstol Pedro nos exhorta a hacerlo así.

"Sino santificad al Señor Dios en vuestros corazones, y estad siempre aparejados para

responder con mansedumbre y reverencia a cada uno que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros." (I P 3:15)

*

La discusión es como la luz, molesta solamente a los que prefieren las tinieblas

*

>Maliciosa técnica consistente en alterar el significado de las palabras: 3+2=10

Cuando uno discute con ateos deshonestos sobre la fe, una de las técnicas que utilizan es la de cambiarle el significado a las palabras. Esa misma sucia habilidad utilizan a veces los que discuten temas religiosos. Ellos apelan al cuento de que la palabra tal o cual, en el hebreo significa verde en vez de rojo; o simplemente a decir que en este caso la Biblia dice azul, pero quiere decir amarillo.

Si usted ha aprendido que 3+2=5, pero alguien viene y le dice que la palabra griega "dos" significa en realidad "siete", y usted se traga ese embuste, de ahí en adelante, para usted, tres más dos es igual diez.

Por consiguiente, debemos estar muy alertas del significado que pretenden dar a las palabras, los que sustentan doctrinas cuestionables.

*

>No todo el que dice mentiras es mentiroso

En época de Colón muchas personas honestas aseguraban que la Tierra era plana. Ellos no eran

mentirosos, ellos creían honestamente lo que decían. Así también hoy en día muchos hermanos aseguran que va a haber un rapto anterior a la Gran Tribulación. Ellos no son mentirosos, simplemente dicen mentiras porque han sido engañados durante décadas, por un maestro de seminario, que a su vez fue engañado por los profesores del seminario donde él estudió, los cuales a su vez fueron engañados....etc..

Ahora bien, es deber ineludible del cristiano, sobre todo de los que tienen posiciones de responsabilidad en la iglesia, averiguar la verdad. No es cuestión de seguir trasmitiendo a otros el error que nos enseñaron, sólo porque el que nos lo enseñó tenía "autoridad". Si así fuera la cosa, todavía estuviéramos adorando las imágenes del romanismo. Es cuestión de razonar sobre las Escrituras y discutir fraternalmente con los hermanos que piensan diferente.

*

>Resumen del capítulo 3. Estemos prestos a discutir fraternalmente con nuestros prójimos, porque el cristiano debe obedecer lo dicho por el apóstol en I P 3:1. Evitemos dogmatizar, creyéndonos seres ungidos por el Espíritu Santo, a pesar de constatar que no tenemos argumentos para refutar lo que dicen los que se oponen a nuestras interpretaciones; y que eso nos sucede a pesar de la promesa de Jesús de darnos boca y sabiduría cuando fuere la verdad lo que defendemos.

Sobre todo no caigamos en la satánica técnica del 2+3=10. Recordemos también que no todo el que dice mentiras es mentiroso, pero debemos

esforzarnos en conocer la verdad para no predicar mentiras.

Capítulo 4

Cuáles son las principales afirmaciones de la doctrina del rapto

>Qué me han dicho los hermanos con los que he hablado sobre el rapto

A través de mi vida he hablado mucho con los hermanos que creen en el rapto, los cuales me han enseñado libros y películas sobre el supuesto rapto, y debido a esas conversaciones he podido entender cuáles son las principales afirmaciones que ellos hacen sobre el tema. No todos piensan exactamente igual, pero creo poder resumir las principales creencias de esa doctrina.

Recuerden que en este libro, cuando hablo de "rapto" me refiero al que dicen que ocurrirá antes de la Gran Tribulación; mientras que cuando menciono la palabra "arrebatamiento" me refiero al que ocurrirá durante la Segunda Venida de Nuestro Señor Jesucristo.

He aquí un sumario de lo que he logrado recopilar sobre las creencias del supuesto rapto, entre mis hermanos que creen en él. Más adelante en el libro iré razonando sobre cada una de estas afirmaciones.

1-Esta doctrina del rapto dice basarse en los pasajes que en la Biblia hablan del regreso de Nuestro Señor. Eso es falso. ¿Dónde están esos pasajes? Ver el capítulo 5.

2-Una de las bases de sustentación de esta hipótesis es la creencia de que, para que Dios pueda proteger del antiCristo y de la Gran Tribulación, a la Iglesia, se la tiene que llevar del planeta por medio del rapto. Ver el capítulo 6.

-Otro argumento que esta doctrina enarbola es que Dios y Cristo no van a permitir que la Iglesia sufra durante la Gran Tribulación, por lo cual, la Iglesia tiene que ser sacada del planeta. **Ver el capítulo 7.**

4-Una de las enseñanzas del rapto es que durante los siete años de la Gran Tribulación, se celebran en el Cielo, las Bodas del Cordero. Ver el capítulo 8.

5-Alega esta doctrina que si le quitamos a los hermanos la creencia en la "inminencia" del rapto, los cristianos no van a tratar de santificarse. Igualmente según esta doctrina, el creer en que serán raptados en cualquier momento les proporciona a los cristianos un gran confort que no tendrían si se les quitara esa creencia. Ver el capítulo 9.

6-Alega esta doctrina que porque la palabra "Iglesia" no aparece en el Apocalipsis desde el capítulo 4 al 21, eso significa que la Iglesia no está ya en el planeta, porque fue raptada antes de que comenzara la Gran Tribulación. Ver el capítulo 10.

7-De acuerdo con la hipótesis del rapto, los judíos y los gentiles forman dos diferentes grupos, a pesar de que Pablo dice lo contrario: que todos somos uno en Cristo. La doctrina esta enseña que los judíos que se conviertan después del rapto, no pertenecen a la "Iglesia de Cristo". Ver el capítulo 11.

8-Otra afirmación que dogmatiza la hipótesis del rapto es que el Espíritu Santo será retirado del planeta cuando la Iglesia sea raptada. Ver el capítulo 12.

9-La doctrina del rapto contempla tres venidas de Cristo a la Tierra. La primera cuando lo crucificaron, la segunda la del rapto y la tercera la final cuando establece su reino. Para poder convertirla en sólo dos venidas, esta doctrina alega que la segunda y tercera venidas, son en realidad una sola, a pesar de que distan entre sí, según esta hipótesis, siete años. Así las cosas, la del rapto es la segunda venida "fase A", y la del final es la segunda venida "fase B". Ver el capítulo 13.

10-Esta enseñanza del rapto se ve obligada a estirar <u>la primera resurrección</u> y <u>la transformación de los cristianos vivientes</u>, durante los siete años de la Gran Tribulación, en vez de ocurrir en un abrir de ojo. Ver el capítulo 14.

11-La doctrina del rapto niega que la trompeta a la que se refiere Pablo en I Co 15:52, sea la séptima trompeta del Apocalipsis, y en su lugar, inventa otro grupo de trompetas de la cual la de Corintios es la final. Sin embargo, no puede mostrar donde están las seis trompetas anteriores a esa que llama "final." Ver el capítulo 15.

12-La doctrina del rapto considera que la <u>Gran</u> <u>Tribulación</u> y <u>las plagas de las Siete Copas Postreras</u> son la misma cosa. **Ver el capítulo 16.**

13-Esta doctrina dogmatiza que el rapto viene antes del antiCristo, a pesar de lo profetizado por Pablo en contrario. Durante la apertura de los sellos, Cristo está en el Cielo. ¿Cómo si ya comenzó la Gran Tribulación con el primer sello, aún no se ha dicho en ninguna parte que ocurrió el rapto? ¿Tan gran evento no se va a mencionar en los versículos anteriores al primer jinete? Ver el capítulo 17.

14-Conforme a la interpretación que esta doctrina hace de Jn 14:1-3, solamente después del rapto será que podremos estar en la Casa del Padre. **Ver el capítulo 18.**

-En relación al antiCristo hay varios errores que se han generalizado. **Ver el capítulo 19**.

16-Veremos algunos pasajes bíblicos que esta hipótesis utiliza indebidamente como "base" para la creencia en un presunto rapto, que se supone que ocurrirá en una imaginaria Segunda Venida Fase "A", anterior a la Gran Tribulación, y a la verdadera Segunda Venida, a la que esta doctrina llama "Fase B". Ver capítulo el 20.

>Resumen del capítulo 4. Lo que hasta aquí hemos hecho es, meramente, prepararnos para averiguar la verdad sobre si hay o no un rapto antes de la Gran Tribulación, además de un arrebatamiento después de ella.

Capítulo 5

¿Dónde la Biblia dice que hay un rapto?

>La Biblia habla siempre de un arrebatamiento durante la Segunda Venida, pero jamás de un rapto antes de la Gran Tribulación

Recordemos que en este libro se le llama "rapto" al que suponen que ocurre antes de la Gran Tribulación, y se le llama "arrebatamiento" al que va a ocurrir al momento de la Segunda Venida de Jesucristo.

Yo puedo mostrar varios pasajes que tratan del regreso del Señor, en los cuales se anuncia claramente que existe un arrebatamiento durante la Segunda Venida de Nuestro Señor Jesucristo, pero no he visto uno solo donde se anuncie claramente que hay un rapto sorpresivo, silencioso y secreto anterior a la Gran Tribulación.

Mateo, Marcos y Lucas, registraron en sus evangelios el Sermón Profético. En ese sermón Jesucristo habla de los acontecimientos que iban a ocurrir desde el momento en que él hablaba, hasta el momento de su Segunda Venida. A pesar de que el Señor le está hablando a su Iglesia, en la persona de los apóstoles, en ningún momento les dice que va a haber un "rapto" antes de la Gran Tribulación; pero sí les habla clara, diáfana y específicamente de la ocurrencia del arrebatamiento posterior a la Gran Tribulación, durante su Segunda Venida.

¿Cómo es posible que creamos en la existencia de un rapto que Jesucristo nunca mencionó, y que nunca se menciona en ninguna Escritura? Pero más aún ¿cómo vamos a pensar que habiendo Cristo hablado de los eventos que iban a ocurrir desde que él hablaba hasta su Segunda Venida, se le iba a olvidar mencionar el rapto o advertir sobre tal cosa? ¿O cómo vamos a pensar que simplemente iba a dejar ignorantes a los líderes de su Iglesia sobre un asunto de tan extraordinaria trascendencia? La respuesta es bien sencilla: simplemente el rapto no existe, es una invención diabólica para engañar a los cristianos, como advirtió el mismo Jesucristo, al igual que San Pablo. Pero, desgraciadamente, la mayoría se ha dejado engañar.

Si el rapto existiera, el Señor, igual que habló clara y específicamente en el Sermón Profético del arrebatamiento posterior a la Gran Tribulación, hubiera también hablado clara y específicamente del supuesto rapto. Revisen por ustedes mismos, versículo por versículo, los tres capítulos de los tres evangelios donde se habla del Sermón Profético, y verán que en ninguna parte Nuestro Señor Jesucristo le advierte a su Iglesia que iba a haber un rapto anterior a la Gran Tribulación.

Después de haber concluido esa investigación, ¿vamos a seguir creyendo esa herejía? Hermanos, es perdonable que un cristiano haya sido engañado, pero no es perdonable que se empeñe en seguir engañado, sin poder dar las razones que le asisten para mantener esa creencia, ni poder refutar los argumentos que aquí se le muestran.

*

>La Biblia Dios la dio para que la entendiera cualquiera, no sólo los sabios.

Las profecías y doctrinas de la Biblia son claras, las puede entender cualquier persona sin que haya tenido que estudiar teología, griego, hebreo, hermenéutica, etc., ni graduarse en ningún seminario. Dios no da sus revelaciones para que sólo unos pocos eruditos las entiendan. Él las da para que los pescadores y todos sus hijos puedan tener acceso a la verdad, si es que desean saberla.

El Señor Jesús dijo en una ocasión que Dios había revelado estas cosas a los pequeños y no a los sabios y eruditos. Por lo tanto, no hay que ser necesariamente sabio ni erudito para entenderlo.

"En aquel tiempo, respondiendo Jesús, dijo: Te alabo, Padre, Señor del Cielo y de la Tierra, que hayas escondido estas cosas de los sabios y de los entendidos, y las hayas revelado a los niños. Así, Padre, pues que así agradó en tus ojos." (Mt 11:25)

"En aquella misma hora Jesús se alegró en espíritu, y dijo: Yo te alabo, oh Padre, Señor del Cielo y de la Tierra, que escondiste estas cosas a los sabios y entendidos, y las has revelado a los pequeños; así, Padre, porque así te agradó." (Lc 10:21)

*

>¿Dónde Cristo habló del rapto?

Cualquiera que lea la Biblia puede darse cuenta de que existe un arrebatamiento durante la Segunda Venida del Señor. No hay que exprimirse el cerebro haciendo inferencias, torciendo pasajes, etc., para llegar a tal conclusión. Sin embargo, para lograr convencer del rapto a una persona hay que recurrir al griego, al hebreo, basarse en lo que dicen supuestos eruditos, torcer el significado legítimo de las palabras, dogmatizar, hablar sobre hermenéutica, exégesis, escatología, moler y moler sobre el asunto, para al fin y al cabo no probar nada, pero afirmar que se ha probado. Tal parece que de ahora en adelante el que no sea un genio no puede entender lo que dice la Biblia.

Cristo habló clara y específicamente sobre el arrebatamiento en su Segunda Venida. ¿En qué pasaje Cristo habló clara y específicamente sobre un rapto silencioso, secreto y sorpresivo? El Señor habló clara y específicamente de su Segunda Venida, ¿dónde habló de su tercera venida? ¿Iba a dejar el Señor tan importante evento en la más plena oscuridad? Si de verdad el rapto existiera el Señor lo hubiera aclarado en la Biblia tan diáfanamente como su Segunda Venida. Sin embargo, no ha ocurrido así; señal de que el rapto no existe.

*

>Veamos los pasajes que tratan sobre el regreso de Jesús.

Vamos a poner ahora los pasajes que hablan sobre el regreso de Jesús, y veamos si en alguno de ellos se menciona clara y específicamente la existencia de un rapto silencioso, sorpresivo y secreto.

"29 Y luego después de la aflicción de aquellos días, el sol se obscurecerá, y la luna no dará su lumbre, y las estrellas caerán del cielo, y las virtudes de los cielos serán

conmovidas. 30 Y entonces se mostrará la señal del Hijo del Hombre en el cielo; y entonces lamentarán todas las tribus de la Tierra, y verán al Hijo del Hombre que vendrá sobre las nubes del cielo, con grande poder y gloria. 31 Y enviará sus ángeles con gran voz de trompeta, y juntarán sus escogidos de los cuatro vientos, de un cabo del cielo hasta el otro." (Mt 24:29-31)

Lean ustedes mismos el capítulo 24 de Mateo desde el comienzo. No hay en todo el capítulo una referencia a un rapto sorpresivo, ni a ninguna otra venida de Cristo. No hubo tampoco en este pasaje, nada que nos hiciera sospechar que hay un rapto sorpresivo, porque vemos el oscurecimiento del sol y la luna, etc.. Tampoco es un rapto silencioso, porque se oye la trompeta; y no puede ser un rapto secreto, porque nadie puede ignorar lo que está sucediendo en esos momentos. Si el rapto existiera, ¿iba Cristo a dejar de anunciarlo en este capítulo? Veamos ahora Mr 13:24-27

"24 Empero en aquellos días, después de aquella aflicción, el sol se obscurecerá, y la luna no dará su resplandor; 25 y las estrellas caerán del cielo, y las virtudes que están en los cielos serán conmovidas. 26 Y entonces verán al Hijo del Hombre, que vendrá en las nubes con mucha potestad y gloria. 27 Y entonces enviará sus ángeles, y juntará sus escogidos de los cuatro vientos, desde el cabo de la tierra hasta el cabo del cielo."

(Mr 13:24-27)

Tampoco vimos en este pasaje de Marcos, nada que nos hiciera pensar que se anuncia un rapto sorpresivo, silencioso y secreto, en vez de un arrebatamiento. Lean este capítulo desde el principio y verán que a pesar de que se está anunciando lo que va a suceder, no se anuncia nada sobre un rapto anterior a la Gran Tribulación, sino solo un arrebatamiento después de la Gran Tribulación. ¿Cómo es posible que creamos en algo que Jesucristo no anunció jamás? Veamos a Lucas.

"25 Entonces habrá señales en el sol, y en la luna, y en las estrellas; y en la Tierra angustia de gentes por la confusión del sonido de la mar y de las ondas; 26 secándose los hombres a causa del temor y expectación de las cosas que sobrevendrán a la redondez de la Tierra, porque las virtudes de los cielos serán conmovidas. 27 Y entonces verán al Hijo del Hombre, que vendrá en una nube con potestad y majestad grande." (Lc 21:25-27)

Tampoco Lucas nos habla del rapto. ¿Me van a decir que el rapto existe, pero ni Mateo ni Marcos ni Lucas sabían nada sobre él. Es decir, que hay que creer que el rapto va a ocurrir antes de la Gran Tribulación, pero Jesucristo nunca lo anunció a su Iglesia en el Sermón Profético. En los tres capítulos donde se registra el Sermón Profético, donde se habla del arrebatamiento al momento de la Segunda Venida, donde se habla de todo lo que va a ocurrir antes y durante la Gran Tribulación, no se habla sin embargo del rapto, pero hay que creerlo porque lo dicen los que han tomado el lugar del Papa. Dice bien claramente Lucas que los hombres se secarán a

causa de la expectación de lo que vendrá. Es decir, la gente verá lo que va a venir. ¿Cómo pues me hablan de un rapto sorpresivo y secreto? Veamos a Juan.

"1 No se turbe vuestro corazón; creéis en Dios, creed también en mí. 2 En la casa de mi Padre muchas moradas hay, de otra manera os lo hubiera dicho. Voy, pues, a preparar lugar para vosotros. 3 Y si me fuere, y os aparejare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis." (Jn 14:1-3)

En este pasaje de Juan hay una promesa de que Cristo va a irnos a preparar lugar en el Cielo. Eso no implica que va a haber un rapto, aunque muchos quieren verlo así. Si fuéramos a creer que aquí se habla del rapto, habría que pensar que ninguno de los cristianos muertos, incluyendo a los apóstoles, ha ido todavía al Cielo, porque tendrían que esperar por el rapto para ir allá. Veamos ahora qué dijeron los ángeles en los Hechos.

"10 Y estando con los ojos puestos en el cielo, entre tanto que él iba, he aquí dos varones se pusieron junto a ellos en vestidos blancos; 11 los cuales también les dijeron: Varones galileos, ¿qué estáis mirando al cielo? Este mismo Jesús que ha sido tomado desde vosotros arriba en el cielo, así vendrá como le habéis visto ir al cielo."

(Hch 1:10-11)

En el pasaje que acabamos de leer vemos que los ángeles les hablan a los apóstoles sobre la Segunda Venida de Cristo, cuando se le verá en las nubes. No les comunica nada sobre el supuesto rapto secreto, en el que nadie ve a Cristo venir. Si hubiera un rapto secreto, no iban los ángeles a pasar por alto tan importante evento, sin anunciárselo a la Iglesia de Jesucristo, que estaba representada en ese momento por los apóstoles, y que es la que, según esta errada doctrina, será raptada antes de la Gran Tribulación. Leamos ahora lo que se nos dice en I de Corintios.

"51 He aquí, os digo un misterio: Todos ciertamente no dormiremos, mas todos seremos transformados. 52 En un momento, en un abrir de ojo, a la final trompeta; porque será tocada la trompeta, y los muertos serán levantados sin corrupción, y nosotros seremos transformados. 53 Porque es menester que esto corruptible sea vestido de incorrupción, y esto mortal sea vestido de inmortalidad. 54 Y cuando esto corruptible fuere vestido de incorrupción, y esto mortal fuere vestido de inmortalidad, entonces se efectuará la palabra que está escrita: Sorbida es la muerte con victoria."

(I Co 15:51-54)

También aquí en Primera de Corintios nos hablan claramente de la Segunda Venida de Cristo, no del supuesto rapto, aunque algunos erradamente quieren verlo así. Desde el momento que se dice que sorbida es la muerte con victoria, tiene que estarse refiriendo a la Segunda Venida, pues durante la Gran Tribulación todavía la muerte no ha sido sorbida con victoria. Si lo que dice el pasaje se refiriera al rapto, no diría que la muerte había sido

sorbida con victoria, puesto que **sigue habiendo muertes después del supuesto rapto.** Veamos ahora un par de pasajes de Tesalonicenses.

"9 Porque ellos cuentan de nosotros cuál entrada tuvimos a vosotros; y cómo os convertisteis de los ídolos a Dios, para servir al Dios vivo y verdadero. 10 Y esperar a su Hijo de los Cielos, al cual resucitó de los muertos; a Jesús, el cual nos libró de la ira que ha de venir." (I Tes 1:9-10)

El pasaje de Primera de Tesalonicenses que acabamos de leer habla de cómo el Señor Jesús nos libró del castigo por nuestros pecados. No puede estar diciendo que la resurrección de Jesucristo de lo que nos libró fue de la Gran Tribulación, porque tal cosa no es cierta. El sacrificio de Cristo nos libró de la ira que ha de venir al mundo cuando después del juicio final todos los que no fueron salvos por Cristo sean castigados. No hay manera de afirmar que en este pasaje se está hablando clara y específicamente del rapto. Veamos otro pasaje de Primera de Tesalonicenses.

"13 Tampoco, hermanos, queremos que ignoréis acerca de los que duermen, que no os entristezcáis como los otros que no tienen esperanza. 14 Porque si creemos que Jesús murió y resucitó, así también traerá Dios con él a los que durmieron en Jesús. 15 Por lo cual, os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no seremos delanteros a los que durmieron. 16 Porque el mismo Señor con aclamación, con

voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. 17 Luego nosotros, los que vivimos, los que quedamos, juntamente con ellos seremos arrebatados en las nubes a recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor. 18 Por tanto, consolaos los unos a los otros en estas palabras."

(I Tes 4:13-18)

Vemos de nuevo en el pasaje que acabamos de leer que en ningún momento nos dice clara, diáfana y específicamente, que exista un rapto sorpresivo, silencioso y secreto. Desde el momento que suena la trompeta, no puede ser silencioso, y desde el momento que son arrebatados tantos millones de personas, no puede ser secreto. Más adelante volveré a tratar este asunto para demostrar que tampoco puede ser sorpresivo.

Más claramente que el anterior, habla sobre este tema, el siguiente pasaje, perteneciente también a una carta de Pablo a los tesalonicenses. En ella aclara lo que no especifica en esta: que el recogimiento de los cristianos **no** va a ocurrir antes del antiCristo. Veamos.

"1 Empero os rogamos, hermanos, cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestro recogimiento a él, 2 que no os mováis fácilmente de vuestro sentimiento, ni os conturbéis ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como nuestra, como que el día del Señor esté cerca. 3 No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, 4

Oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios. 5 ¿No os acordáis que cuando estaba todavía con vosotros, os decía esto? 6 Y ahora vosotros sabéis lo que impide, para que a su tiempo se manifieste. 7 Porque ya está obrando el misterio de iniquidad, solamente espera hasta que sea quitado de en medio el que ahora impide; 8 entonces será manifestado aquel inicuo, al cual el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su venida, 9 A aquel inicuo, cuyo advenimiento es según operación de Satanás, con grande potencia, y señales, y milagros mentirosos, 10 y con todo engaño de iniquidad en los que perecen; por cuanto no recibieron el amor de la verdad para ser salvos. 11 Por tanto, pues, les envía Dios operación de error, para que crean a la mentira; 12 para que sean condenados todos los que no creyeron a la verdad, antes consintieron a la iniquidad," (II Tes 2:1-12)

1276

1277

1278

1279

1280

1281

1282

1283

1284

1285

1286

1287

1288

1289

1290

1291

1292

1293

1295

1296

1297

1298

1299

1301

1302

1303

1304

1305

1306

1308

1309

1310

1311

Como vemos en este pasaje recién leído:

- 1) San Pablo se cuenta a sí mismo como uno de los que va a ser arrebatado en ese momento, de la Segunda Venida, por cuanto en el versículo uno dice: "nuestro recogimiento". Y en esa frase incluye también a la Iglesia.
- 2) Más adelante, en el versículo 3, considera que debe advertir a los cristianos de la iglesia de Tesalónica, una Iglesia Apostólica, una iglesia gentil, una iglesia como la que hoy tenemos, para que estén alerta para evitar que los engañen

respecto a la Segunda Venida de Jesucristo, y al arrebatamiento. Si Pablo advierte sobre un engaño es porque el Espíritu Santo le hizo ver que iba a surgir, cerca de la época del fin, un engaño respecto a la Segunda Venida. Ese engaño es a todas luces, la falsa doctrina del rapto; aunque tal vez no sea el único. También los ruselistas dicen que la Segunda Venida es en espíritu, no se ve.

3) Inmediatamente que les advierte del engaño venidero, les dice que Cristo no vendría sin que antes viniera el antiCristo. Como que al mismo tiempo Pablo se considera entre los que van a ser arrebatados en esa ocasión, se ve que el arrebatamiento de la Iglesia no va a ocurrir hasta que primero venga el antiCristo. Si Pablo hubiera creído en el rapto y no en el arrebatamiento, él pensaría que ni la Iglesia de Tesalónica ni él, estarían presentes cuando viniera el antiCristo.

Si fuera verdad que los cristianos fueran a estar con Cristo en el Cielo, en las Bodas del Cordero, ¿para qué advertirles Pablo a los de la Iglesia Apostólica de Tesalónica, que no se dejen engañar? ¿Quién pudiera engañarlos en el Cielo, durante los siete años de la Gran Tribulación, en que "esperan" por la Segunda Venida de Cristo?

4) Si la errada hipótesis del rapto fuera cierta, es decir, si los únicos cristianos "raptados" antes de la Gran Tribulación fueran los cristianos gentiles, entonces ¿para qué advertiría Pablo semejante cosa en una epístola a los gentiles? Si esa errada idea fuera cierta, lo hubiera advertido en la Epístola a los Hebreos, no en la Epístola a los Tesalonicenses. De aquí se deduce que los cristianos, tanto judíos como gentiles sí estaremos aquí durante el reinado del antiCristo.

5) Más adelante, en el versículo 8 vemos claramente que el arrebatamiento al que se refiere Pablo, el arrebatamiento en el que él se considera incluido, es aquel que va a ocurrir cuando el Señor matará a aquel inicuo con el resplandor de su venida.

Está bien claro que Pablo no preveía un rapto anterior a la Gran Tribulación, y que él consideraba que ni él ni la Iglesia de Tesalónica, iban a participar en tal rapto, sino en el arrebatamiento que ocurrirá conjuntamente con la Segunda Venida. Veamos ahora lo que Pablo nos dice en la epístola a Tito.

"12 Enseñándonos que, renunciando a la impiedad y a los deseos mundanos, vivamos

en este siglo templada, y justa, y píamente; esperando aquella esperanza bienaventurada, y la manifestación gloriosa del gran Dios y Salvador nuestro Jesucristo."

(Tito 2:12-13)

He aquí un nuevo pasaje que, a pesar de que habla del regreso, no puede sacarse de él que exista un rapto. Cada vez que se habla de la Segunda Venida, se habla clara y específicamente de ella; pero no encontrarán un solo pasaje que hable clara y específicamente del rapto, un rapto anterior a la Gran Tribulación y a la Segunda Venida. Veamos ahora el Apocalipsis.

1376 1377

1379

1380

1381

1382

1347

1348

1349

1350

1351

1352

1353

1354

1356

1357

1358

1359 1360

1361

1362

1363

1364

1365

1366

1367 1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

1375

"15 Y el séptimo ángel tocó la trompeta, y fueron hechas grandes voces en el Cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser los reinos de nuestro Señor, y de su Cristo; y reinará para siempre jamás. 16 Y

veinticuatro ancianos estaban que sentados delante de Dios en sus sillas, se postraron sobre sus rostros, y adoraron a Dios, 17 diciendo: Te damos gracias, Señor Dios Todopoderoso, que eres y que eras y que has de venir, porque has tomado tu grande potencia, y has reinado. 18 Y se han airado las naciones, y tu ira es venida, y el tiempo de los muertos, para que sean juzgados, y para que des el galardón a tus siervos los profetas, y a los santos, y a los que temen tu nombre, a los pequeñitos y a los grandes, y para que destruyas los que destruyen la tierra."

(Ap 11:15-18)

1396 1397

1399

1400

1401

1402

1403

1404

1405

1383

1384

1385

1386

1387

1388

1389

1390

1392

1393

1394

1395

En este último pasaje en el que se ve que se habla del regreso, tampoco se ve el rapto por ningún lado. Para verlo hay que inventarlo, torcer la Escritura, y cambiar el significado de las palabras.

Hemos visto los pasajes que hablan del regreso de Cristo, y en ninguno se percibe que haya un rapto sorpresivo, silencioso y secreto antes de la Gran Tribulación. ¿Por qué creer entonces en el Rapto?

*

1407 1408 1409

1410

1411

1412

1413

1415

1416

1417

1418

>La Doctrina del Rapto y la de los ruselistas aseguran que Cristo viene y no se le ve

La doctrina ruselista (la de los mal llamados Testigos de Jehová) y la doctrina del rapto, son las únicas, hasta donde yo conozco, que niegan que a Jesucristo se le vea en su regreso. Contrario a lo que esas dos heréticas doctrinas afirman, San Juan dice que todo ojo le verá cuando venga.

Sin embargo, durante la absurda "presencia" de

Cristo que los ruselistas han inventado, y durante el no menos absurdo "rapto inesperado" que esa otra doctrina ha inventado, no se verá a Cristo. Es más, según ambas doctrinas ni siquiera la gente sabrá que el Señor está aquí. Es decir, los ruselistas dicen que "está presente", pero que no se le ve ni se le siente llegar. La doctrina del rapto dice que vendrá, pero que no se le verá.

Se hace evidente que alguien, en las esferas espirituales de las tinieblas, tiene mucho interés en que tales cosas se crean. Todo lo contrario a ambas herejías es lo que dice San Juan en el Apocalipsis.

"He aquí que viene con las nubes, y todo ojo le verá, y los que le traspasaron; y todos los linajes de la Tierra se lamentarán sobre él. Así sea. Amén." (Ap 1:7)

No pueden decir que esto que dice aquí en el primer capítulo de Apocalipsis, no se refiere a la Iglesia, puesto que es precisamente a las iglesias que se le está diciendo; y refiriéndose a los cristianos pertenecientes a las Iglesias, es que dice que todo ojo le verá. Si todo ojo lo verá entonces no puede ser un rapto donde no se vea al Señor en las nubes.

Estos son todos los pasajes que yo recuerdo, que tratan del regreso del Señor. Todos estos pasajes hablan <u>clara</u> y <u>específicamente</u> del regreso de Cristo, pero en ninguno de ellos se habla <u>clara</u> y <u>específicamente</u> de un rapto anterior a la Gran Tribulación y a la Segunda Venida, un rapto sorpresivo, silencioso, invisible y secreto que la herética doctrina del rapto asegura que existe.

Si he dejado de mostrar otros pasajes en los que se hable del regreso de Cristo, y en los que se vea clara y específicamente que existe un rapto, por favor muéstrenmelo.

*

>Resumen del capítulo 5. La Biblia, que Dios la dio para que la entendiese hasta un niño, no nos muestra, en ninguno de los pasajes donde se trata del regreso de Cristo, ni un solo versículo donde se nos diga claramente que existe un rapto. Sin embargo, hay varios que nos dicen con toda claridad, que hay un arrebatamiento durante la Segunda Venida de Jesucristo. La doctrina del rapto y la de los ruselistas (falsos testigos de Jehová) son las únicas que hablan de una venida del Señor en la que no se le ve.

Capítulo 6

Librados de las plagas sin salir del planeta: el "desierto"

>Si alguien razona a partir de una base falsa llegará a conclusiones erradas

Recordemos que "rapto" es el que dicen que ocurrirá antes de la Gran Tribulación, mientras que "arrebatamiento" es el que ocurrirá durante la Segunda Venida después de la Gran Tribulación.

Una de las falsas bases de sustentación que tiene esta errada hipótesis del rapto anterior a la Gran Tribulación, es la afirmación de que, para que Dios pueda proteger del antiCristo y de la Gran Tribulación, a la Iglesia, se la tiene que llevar del planeta por medio del rapto. Eso es absoluta y totalmente falso. Hasta ahora Dios ha protegido a su Pueblo y nunca se lo tuvo que llevar del planeta, ni raptarlo por los aires para llevarlo a otro lugar.

Como que la cadena de razonamiento de la doctrina del rapto parte de una premisa o base errada, la conclusión tiene que ser errada, aunque la cadena de razonamientos fuera correcta, que tampoco lo es. Veamos ahora algunos ejemplos de cómo Dios protegía a los suyos sin sacarlos del planeta por medio de un rapto.

*

>En medio del Apocalipsis Dios libra a su gente sin sacarlas del lugar en que están

Al leer Ap 9:4 veremos que hallándonos en medio de la Gran Tribulación, durante el sonido de la quinta trompeta, las langostas van a hacer daño solamente a los que no tengan la señal de Dios. Eso nos hace ver que los cristianos no tienen que sufrir las plagas, por muy generales que esas plagas sean. Sólo sufriremos persecuciones humanas.

"Y les fue mandado que no hiciesen daño a la hierba de la Tierra, ni a ninguna cosa verde, ni a ningún árbol, sino solamente a los hombres que no tienen la señal de Dios en sus frentes."

(Ap 9:4)

Este versículo dice que las langostas iban a hacer daño solamente a los que **no** tuvieran la señal de Dios en sus frentes. Esto nos enseña dos cosas: a)

que va a haber cristianos en la Tierra durante la Gran Tribulación, que son los que sí tienen la señal de Dios en sus frentes; y b) que los cristianos no van a sufrir, necesariamente, las plagas y tormentos de la Gran Tribulación, porque los tormentos son para los que no tienen esa señal de Dios en sus frentes.

Esto contradice rotundamente la hipótesis del rapto, la cual dice que no va a haber cristianos en la Tierra durante la Gran Tribulación, porque los castigos y plagas enviados son de tal magnitud que nadie que estuviera en la Tierra podría escapar de ellos. De esta falsa afirmación, esta doctrina "deduce" que los cristianos tienen que haber sido "raptados sorpresiva, silenciosa y secretamente" antes de que comience la Gran Tribulación.

Los cristianos seremos <u>absolutamente</u> librados de las plagas divinas, aún en medio de la Gran Tribulación, pero no seremos librados **en forma absoluta** de las persecuciones humanas. Habrá lugares para refugiarnos, como nos dice el capítulo 12 de Apocalipsis, a unos matarán y otros se escaparán, y muchos encontrarán refugio, no seremos **absolutamente** librados de la tribulación creada por los humanos, pero sí de las plagas divinas.

*

>En el Antiguo Testamento también Dios libraba a los suvos sin llevárselos del lugar

Otro ejemplo semejante lo tenemos en Ezq 9:4-6 donde vemos cómo Dios protege a sus siervos en medio de las hecatombes que él envía.

Se muestra en este pasaje, la dinámica que rige en la protección de los siervos de Dios. Él ordena que se les ponga a los suyos, la señal de Dios, no una señal física, visible para nosotros los humanos, sino algo que es visible para los ángeles comisionados para dañar, destruir o matar, a fin de que éstos no nos hagan nada.

"4 Y le dijo Jehová: Pasa por medio de la ciudad, por medio de Jerusalem, y pon una señal en la frente a los hombres que gimen y que claman a causa de todas las abominaciones que se hacen en medio de ella. 5 Y a los otros dijo a mis oídos: Pasad por la ciudad en pos de él, y herid; perdone vuestro ojo, ni tengáis misericordia. 6 Matad viejos, mozos y vírgenes, niños y mujeres, hasta que no quede ninguno; mas a todo aquel sobre el cual hubiere señal, no llegaréis; y habéis de comenzar desde mi santuario. Comenzaron pues desde varones ancianos que estaban delante del Templo." (Ezq 9:4-6)

>A través del Apocalipsis venidero también Dios marcará a su gente para protegerla, pero sin raptarlas

Algo similar a lo que ya hemos visto se nota que ha de suceder ya hacia el fin del mundo, como se puede ver en Ap 7:3, donde se habla de que se va a señalar a los siervos de Dios.

"Diciendo: No hagáis daño a la tierra, ni al mar, ni a los árboles, hasta que señalemos a los siervos de nuestro Dios en sus frentes."

(Ap 7:3)

Así es como se explica el funcionamiento interior, es decir, la protección divina que no vemos, y que se nos promete en el salmo 91: 3-7.

"3 Y Él te librará del lazo del cazador; de la peste destruidora. 4 Con sus plumas te cubrirá, y debajo de sus alas estarás seguro. Escudo y adarga es su verdad. 5 No tendrás temor de espanto nocturno, ni de saeta que vuele de día, 6 ni de pestilencia que ande en oscuridad, ni de mortandad que en medio del día destruya. 7 Caerán a tu lado mil, y diez mil a tu diestra, mas a ti no llegará."

(Sal 91: 3-7)

*

>En este próximo pasaje vemos dos grupos; un grupo de creyentes se refugia y es librado, y otro grupo <u>no</u> se refugia

Si leemos el pasaje de Ap 12:14-17 veremos en el versículo 14 que durante la Gran Tribulación hay dos grupos de cristianos. Un grupo de cristianos representados por una mujer, fue librado de la Gran Tribulación, porque se refugia en el "desierto". Por el otro lado vemos que cuando el Dragón vio que no podía hacer nada contra ese grupo de cristianos que se refugió en el desierto (16), se fue a hacer guerra contra los otros que guardaban los mandamientos de Dios y tenían el testimonio de Jesucristo, o sea, el segundo grupo, (17). Este otro grupo, evidentemente, se hallaba al alcance del Maligno.

"14 Y fueron dadas a la mujer dos alas de grande águila, para que de la presencia de la

serpiente volase al desierto, a su lugar, donde es mantenida por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo. 15 Y la serpiente echó de su boca tras la mujer agua como un río, a fin de hacer que fuese arrebatada del río. 16 Y la Tierra ayudó a la mujer, y la Tierra abrió su boca, y sorbió el río que había echado el Dragón de su boca. 17 Entonces el Dragón fue airado contra la mujer; y se fue a hacer guerra contra los otros de la simiente de ella, los cuales guardan los mandamientos de Dios, y tienen el testimonio de Jesucristo."

 (Ap 12:14-17)

Es bueno notar que estos dos grupos de cristianos se hallan en la Tierra durante la Gran Tribulación. Por lo tanto, la iglesia no puede haber sido "raptada", porque no iban a dejar atrás dos grupos de cristianos. Si alguien obstinadamente

grupos de cristianos. Si alguien obstinadamente alegara que esos dos grupos no son cristianos, y no forman parte de la Iglesia, entonces hay que volver a definir qué es Iglesia y que es ser cristiano.

Vemos en ese pasaje, sin embargo, que Dios sí amparó a dos grupos de cristianos en medio de la Gran Tribulación. Eso nos hace ver que va a haber cristianos amparados en la Tierra durante la Gran Tribulación, así como cristianos que la sufren. Todo esto nos hace ver que las plagas de ese período no tienen que hacer sufrir a los cristianos aunque ellos se hallen en la Tierra, depende de la actitud de cada uno.

*

>Los apóstoles creían que había que enviar a la gente aquella fuera del lugar

Los apóstoles creyeron que para poder alimentar a 5,000 había que enviar fuera del lugar a toda aquella gente, pero el Señor demostró que podía alimentarlos sin tener que sacarlos de aquel lugar. Igualmente, los que creen que para amparar a la Iglesia hay que sacarla del planeta, verán que el Señor puede hacerlo sin necesidad de raptarla.

"Y cuando fue la tarde del día, se llegaron a él sus discípulos, diciendo: El lugar es desierto, y el tiempo es ya pasado; despide las gentes, para que se vayan por las aldeas, y compren para sí de comer. Y Jesús les dijo: No tienen necesidad de irse; dadles vosotros de comer." (Mt 14:15-16)

*

>Dónde se van a refugiar los cristianos que escuchen la voz de Dios y no esperen por el supuesto rapto

Ya hemos visto varios ejemplos bíblicos de cómo Dios siempre provee un escape para los suyos, y un lugar donde refugiarse. ¿Cuál será ese lugar durante la Gran Tribulación? Definitivamente el lugar será lo que en Ap 12:14 se le llama "el desierto".

"Y fueron dadas a la mujer dos alas de grande águila, para que de la presencia de la serpiente volase al desierto, a su lugar, donde es mantenida por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo." (Ap 12:14)

No es disparatado pensar que en este pasaje del

Apocalipsis, el águila que le presta a la mujer sus dos alas, simbolice un gobierno poderoso, porque le llaman "grande águila". El hecho de darle dos alas a la mujer, se lo atribuyo a que esa nación va a prestar su poderío para facilitar el traslado de los cristianos al refugio o "desierto" preparado por Dios para ellos.

El traslado de los cristianos no creo que se trate de algo compulsorio, es decir, que obliguen a los cristianos a ir al "desierto" o refugio, sino que les permitirán ir, quizás como una manera de sacar de en medio a ciudadanos conflictivos para con la sociedad de aquel entonces, aún en el futuro.

Tampoco creo que **todos** los cristianos desearán ser trasladados al desierto o refugio. Habrá miles que por diversos motivos no querrán refugiarse y desearán permanecer en aquella sociedad del incipiente antiCristo.

Los motivos por los que imagino que muchos querrán quedarse son:

a) Creen en Cristo, pero ignoran las profecías. La propaganda que hoy en día prepara el advenimiento del antiCristo les hará ver que eso de irse al "desierto" a refugiarse, es una exageración y un "fanatismo". Muchos lo creerán, porque esos hermanos no han leído suficientemente la Biblia. Pregúntele a los cristianos qué es el antiCristo; la mayoría no sabe mucho sobre él y creen que serán "raptados secretamente" antes del antiCristo y la Gran Tribulación.

b) Las pasiones: los cristianos enamorados de mujeres que no quieren abandonar su nación; los cristianos que aman sus posesiones y se abrazan a ellas; los que se creen "astutos", y se figuran que van a esquivar los problemas sin tener que irse de su

lugar; los que temen comenzar una nueva vida en el cero; los indolentes que todo lo dejan para después; los que no quieren separarse de sus familiares inconversos; etc..

No hablo de cosas que no ocurren. Todos y cada uno de los ejemplos que acabo de mencionar, fueron causa de que, en cierto país donde regía una tiranía, se quedaran cientos de miles de personas que pudieron haber salido a tiempo y no lo hicieron. No obstante, estos que no quisieron salir a tiempo, atormentaban luego a sus familiares en Estados Unidos pidiéndoles con desespero que los sacaran de aquel infierno, en un momento en que era imposible o muy sacrificado el hacerlo. No hablo de lo que me dijeron, hablo de lo que vi, oí, y constaté.

- c) Los que tienen un deber que cumplir en el lugar donde se hallan; y los que no lo tienen, pero creen tenerlo.
- d) Los que disfrazan sus verdaderos motivos para quedarse, con el pretexto del deber que dicen tener que cumplir.
- e) Los que tienen dos o más de los motivos aquí señalados, etc..

Yo no creo que todos los cristianos del mundo vayan para el refugio, por las razones antes dadas. Tal vez sean solamente los que conforman la descripción dada en Ap 3:7-13 (Iglesia de Filadelfia), sobre todo si nos guiamos por la promesa del versículo 10 de ese pasaje, (porque has guardado la palabra de mi paciencia...).

Otra cosa a tener en cuenta es que cuando aquí se dice que le darán a la mujer **dos alas de grande águila, se están refiriendo a los tiempos del fin.** En estos tiempos del fin solo hay un país poderoso que tiene como emblema nacional el águila, y ese país es los Estados Unidos de América del Norte.

Puede que este país sea el "desierto" de que habla la profecía, o puede que el "desierto" sea otro, pero que los Estados Unidos pongan su poder a disposición de los que quieran ir a refugiarse en ese otro "desierto".

*

>Los cristianos pueden evitar la Gran Tribulación según se desprende de lo dicho por Cristo

Los cristianos pueden escaparse de la Gran Tribulación. Si no fuera así el Señor no nos hubiera exhortado a orar para ser tenidos por **dignos de evitar todas estas cosas.**

"Velad pues, orando en todo tiempo, que seáis tenidos por dignos de evitar todas estas cosas que han de venir, y de estar en pie delante del Hijo del Hombre."

(Lc 21:36)

Al utilizar la frase "estar en pie delante del Hijo del Hombre" nos hace ver que en este versículo Jesús se está refiriendo a la última generación antes de su Segunda Venida, no a la generación de la época de los apóstoles. A esa generación que va a ver la Segunda Venida, es a la que le exhorta para que oren y velen, es decir, para que le pidan a Dios, y actúen en consecuencia, a fin de que ellos puedan evitar la Gran Tribulación y estar en pie delante de Cristo.

Si no fuera cierto que los cristianos de la última generación pudieran evitar la Gran Tribulación, el Señor no los hubiera exhortado a orar pidiendo tal cosa.

*

>Cristo vuelve a testificar que el antiCristo puede ser evitado por los cristianos

En Ap 3:10 volvemos a ver al Señor asegurando que la Iglesia puede ser librada de la Gran Tribulación. O sea, que no es nada disparatada la idea de que los cristianos podemos evitarla. Y fíjense que se está dirigiendo a los cristianos del fin.

"Porque has guardado la palabra de mi paciencia, yo también te guardaré de la hora de la tentación que ha de venir en todo el mundo, para probar a los que moran en la Tierra." (Ap 3:10)

*

>Cuando Dios protegió a los suyos en Egipto, no tuvo que sacarlos de allí

Es beneficioso recordar, cuando hablamos de las plagas que el Señor enviará durante el Apocalipsis, que Dios **protegió a los suyos meticulosamente**, de las plagas que enviaba a Egipto. Quiero decir con esto que no se nos puede acusar de optimistas, si esperamos que durante estas plagas apocalípticas, la magnífica y absoluta protección de Dios a Su pueblo se repita.

"22 Y aquel día yo apartaré la tierra de Gosén, en la cual mi pueblo habita, para que ninguna suerte de moscas haya en ella; a fin

de que sepas que yo soy Jehová en medio de la tierra. 23 Y yo pondré redención entre mi pueblo y el tuyo. Mañana será esta señal." (Ex 8:22-23)

"4 Y Jehová hará separación entre los ganados de Israel y los de Egipto, de modo que nada muera de todo lo de los hijos de Israel. 5 Y Jehová señaló tiempo, diciendo: Mañana hará Jehová esta cosa en la tierra. 6 Y el día siguiente Jehová hizo aquello, y murió todo el ganado de Egipto; mas del ganado de los hijos de Israel no murió uno."

(Ex 9:4-6)

"25 Y aquel granizo hirió en toda la tierra de Egipto todo lo que estaba en el campo, así hombres como bestias; asimismo hirió el granizo toda la hierba del campo, y desgajó todos los árboles del país. 26 Solamente en la tierra de Gosén, donde los hijos de Israel estaban, no hubo granizo"

(Ex 9:25-26)

"Ninguno vio a su prójimo, ni nadie se levantó de su lugar en tres días; mas todos los hijos de Israel tenían luz en sus habitaciones." (Ex 10:23)

De la lectura de todos los pasajes anteriores vemos que la protección divina es absoluta. En ningún momento vemos que Su pueblo en Egipto, haya sufrido las mismas plagas que estaban sufriendo los demás alrededor de ellos; ni siquiera sufrieron los efectos colaterales de esas plagas.

Eso mismo es lo que va a suceder al final del mundo cuando vengan las plagas anunciadas, el pueblo de Dios va a ser protegido, al menos todos los que quieran dejarse proteger. Los que sigan esperando por un "rapto secreto" puede que no se den cuenta de la oportunidad de escapar, y sean impedidos de refugiarse en el "desierto".

Para aquella época futura, el mejor consejo que se le puede dar a los cristianos es que no se abracen a sus pertenencias ni a otras personas que no quieran ir al "desierto" que Dios provee. No sólo eso, sino que en muchos casos tendrán que salir sin pertenencias, dejándolo todo, para que los del lugar no sospechen que se van para no volver, e intenten retenerlos. Cosas como esa he visto suceder en países tiránicos.

*

>Resumen del capítulo 6. Dios siempre ha protegido a su pueblo sin sacarlo del planeta, como ocurrió en Egipto y como promete que ocurrirá en el futuro a Filadelfia; cuando vemos en Apocalipsis que marca a los suyos contra las langostas; y como vemos que refugia en el desierto a la mujer que huye. Cristo personalmente nos dice que podemos escapar, al decirnos que oremos ser tenidos por digno de evitar lo que ha de venir.

Capítulo 7

La doctrina del rapto alega que Dios y Cristo no van a permitir que la Iglesia sufra

>¿Qué nos enseña la historia respecto a los sufrimientos de la Iglesia?

Dios, además de ser soberano, sabe todas las cosas, y entre ellas, sabe qué es lo que más le conviene a la Iglesia. Decir que la Iglesia tiene que ser raptada, porque Dios no va a permitir que sufra, es un atrevimiento. Si la Iglesia sufriera, por algo sería. En muchas ocasiones la persecución purifica la Iglesia, pues se van de ella los que están allí por otros motivos. No se le puede imponer a Dios las normas de "justicia" de los que creen saber más que Dios.

La historia de la Iglesia de Cristo ha sido una de sufrimientos y persecuciones. Los profetas de Dios fueron asesinados por cientos durante el reinado de Achab. Su esposa Jezabel se encargó de perseguir a los siervos de Dios. Durante los años posteriores a la resurrección de Cristo, la Iglesia fue perseguida con saña. No sólo Esteban, también muchos otros fueron asesinados por San Pablo antes de convertirse al cristianismo. Después lo hizo el Imperio Romano. Luego tomó su lugar la Iglesia Romana, con las espantosas persecuciones, torturas y asesinatos de la inquisición. ¿Cómo va la doctrina del rapto a decir que la Iglesia va a ser sacada del planeta, porque Dios y Cristo no van a permitir que la Iglesia sufra? La Iglesia siempre sufrió.

La falsa enseñanza del rapto anterior a la Gran Tribulación, utiliza como una de sus bases para asegurar que la Iglesia va a ser raptada, la falsa premisa de que Dios y Cristo no van a permitir que la Iglesia sufra durante la Gran Tribulación. Aún en el caso de que tal error fuera cierto, ya hemos visto que Dios puede librar a los suyos sin raptarlos para sacarlos del planeta. Dios siempre ha provisto un escape para los suyos, siempre y cuando ellos estén atentos a la palabra divina, y no a la humana. Usar la afirmación de que Dios no va a permitir que la Iglesia sufra, para poder inventar el falso rapto, es inventar una mentira apoyándose en otra mentira. Jesucristo mismo nos advirtió que sí tendríamos aflicción.

"Estas cosas os he hablado, para que en mí tengáis paz. En el mundo tendréis aflicción, mas confiad, yo he vencido al mundo." (Jn 16:33)

Uno de los errores que por tenerlo, desvía la hipótesis del rapto de la realidad, es el **confundir La Gran Tribulación con las Siete Copas.** La primera es de origen humano, y nosotros estaremos aquí aún; la segunda es de origen divino y para entonces ya habremos sido arrebatados.

Efectivamente, durante la Gran Tribulación los cristianos estaremos aún en la Tierra, Cristo no habrá venido aún. Por el contrario, cuando suene la Séptima Trompeta, que es cuando ocurre la verdadera Segunda Venida de Cristo y el arrebatamiento verdadero, será que se comiencen a derramar las Siete Copas con las siete plagas en las que es consumada la ira de Dios. Esto se explicará más detalladamente en el capítulo 16, página 138.

Desde el arrebatamiento verdadero hasta el comienzo del Reino, pasará un tiempo

indeterminado, en el cual los cristianos estaremos con el Señor.

*

>Resumen del capítulo 7. Tanto en la Biblia, como a través de la historia se constata que la Iglesia nunca ha sido totalmente librada de las aflicciones que el mundo nos ha provocado. No se confunda eso con las plagas que envía Dios, de las cuales sí seremos librados.

Capítulo 8 Las Bodas del Cordero

>Las Bodas son una fiesta en la que todos estamos alegres y nos divertimos

Recordemos que "rapto" es el que dicen que ocurrirá antes de la Gran Tribulación, mientras que "arrebatamiento" es el que ocurrirá durante la Segunda Venida.

En todas las culturas del mundo las bodas se celebran con gran alegría, música, fiestas y regocijo. Solamente dejan de hacerse estas alegrías si por desgracia, poco antes de la fiesta de boda ocurre alguna tragedia en la familia de alguno de los novios.

La fiesta de las Bodas del Cordero han de ser algo inolvidable para nosotros los cristianos, un momento de verdadero regocijo, una época en la que ningún sufrimiento nos haga entristecernos.

*

>Cuándo serán las Bodas del Cordero <u>según</u> la doctrina del rapto

De acuerdo a lo que yo siempre he oído de los hermanos que han discutido conmigo el asunto, los cristianos estaremos disfrutando alegremente de las Bodas del Cordero, en el Cielo, durante el mismo tiempo que otros cristianos sufren espantosamente en la Tierra, durante la Gran Tribulación. El antiCristo y sus seguidores asesinan, queman en la hoguera, crucifican, etc., a los cristianos, aquí en la Tierra, mientras nosotros gozamos de lo lindo allá en el Cielo, sin que nos importe ni un comino lo que les está sucediendo a nuestros hermanos. ¿Suena eso lógico? ¿Piensan ustedes que eso es lo que Jesucristo planificó para el día de su boda?

No sólo eso, que ya es más de la cuenta; si el rapto fuera cierto, entonces tendríamos que esos pobres cristianos martirizados y asesinados durante la Gran Tribulación, no iban jamás a participar de la Boda del Cordero, por cuanto cuando ellos fueran a resucitar, después de la Segunda Venida, ya las Bodas se habían acabado.

Es más, dado que la hipótesis del rapto asegura falsamente que éste va a ocurrir antes de que se abra el primer sello, y dado que en el quinto sello vemos a las almas de los que fueron degollados en la Tierra por el testimonio de Jesucristo, tendríamos que deducir que a pesar de esas almas estar en el Cielo, no pueden participar de la fiesta de la Boda, sino mirarla de lejos; puesto que según dice allí, esos mártires tienen que esperar a los otros que en la

Tierra van a ser degollados. ¡Casi nada la absurdidad que provoca esta errónea doctrina!

"9 Y cuando él abrió el quinto sello, vi debajo del altar las almas de los que habían sido muertos por la palabra de Dios y por el testimonio que ellos tenían. 10 Y clamaban en alta voz diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre de los que moran en la Tierra? 11 Y les fueron dadas sendas ropas blancas, y les fue dicho que reposasen todavía un poco de tiempo, hasta que se completaran sus consiervos y sus hermanos, que también habían de ser muertos como ellos." (Ap 6:9-11)

A estos mártires de la Gran Tribulación la doctrina del rapto les niega su pertenencia a la Iglesia de Cristo. ¿Cómo es posible que no van a pertenecer a su Iglesia, si es el mismo Cristo el que está allí con ellos en el Cielo?

>Cuándo serán las Bodas del Cordero, según la Biblia

Yo no sé de qué parte de la Biblia la doctrina del rapto ha sacado la idea de que las Bodas del Cordero se celebran durante el período de la Gran Tribulación, porque a pesar de que se lo he preguntado a mis amigos que creen en el rapto, ellos no me saben decir en donde se basan para creer tal cosa. Lo único que saco en consecuencia es que esos hermanos lo creen porque se lo dijeron otros, a los cuales "otros" casi nunca he podido

preguntarles, porque no son accesibles para esta conversación.

También me han traído libros, pero cuando les pido que me digan en qué parte del libro su autor dice de dónde sacó tal concepto, tampoco me lo saben señalar. Nadie lo sabe, pero todos lo creen a pie juntilla. Es la triste tendencia al dogma que siempre tienen los religiosos.

Los únicos dos lugares en la Biblia, donde yo veo que habla de las Bodas del Cordero son en Ap 19:7-9 y 21:9, y ambos pasajes son muy posteriores a la Gran Tribulación. Veamos.

"7 Gocémonos y alegrémonos y démosle gloria; porque son venidas las bodas del Cordero, y su esposa se ha aparejado. 8 Y le fue dado que se vista de lino fino, limpio y brillante, porque el lino fino son las justificaciones de los santos. 9 Y él me dice: Escribe: Bienaventurados los que son llamados a la cena del Cordero. Y me dijo: Estas palabras de Dios son verdaderas."

(Ap 19:7-9)

"Y vino a mí uno de los siete ángeles que tenían las siete copas llenas de las siete postreras plagas, y habló conmigo, diciendo: Ven acá, yo te mostraré la esposa, mujer del Cordero." (Ap 21:9)

Ya para la época a que se refieren los dos pasajes anteriores, las siete copas de la Ira de Dios fueron derramadas sobre la Tierra. Eso es fácil de comprobar porque en Ap 16:17 vemos que la séptima y última copa fue derramada. En 19:2 vemos que ya se juzgó a la Ramera, y que se vengó

la sangre de los siervos de Dios, de la mano de ella. Por consiguiente <u>ya se acabó la Gran Tribulación</u>. Sin embargo, <u>vemos en el versículo 7 de ese mismo capítulo que las Bodas del Cordero no han tenido lugar aún</u>. De aquí se deduce, sin mucho esfuerzo mental, que las Bodas del Cordero vienen después de la Gran Tribulación, y después de la destrucción de la Gran Ramera.

"Y el séptimo ángel derramó su copa por el aire; y salió una grande voz del Templo del Cielo, del Trono, diciendo: Hecho es." (Ap 16:17)

"1 Después de estas cosas oí una gran voz de gran compañía en el Cielo, que decía: Aleluya, Salvación y honra y gloria y potencia al Señor Dios nuestro 2 Porque sus juicios son verdaderos y justos; porque Él ha juzgado a la grande ramera, que ha corrompido la Tierra con su fornicación, y ha vengado la sangre de sus siervos de la mano de ella. 3 Y otra vez dijeron: Aleluya. Y su humo subió para siempre jamás. 4 Y los veinticuatro ancianos y los cuatro animales se postraron en tierra, y adoraron a Dios que estaba sentado sobre el trono, diciendo: Amén: Aleluya." (Ap 19:1-4)

Otra cosa en la que parar mientes es en que en el versículo 6 dice que <u>Dios reinó</u>, para decir luego que debemos gozarnos y alegrarnos porque van a celebrarse <u>ahora</u> las Bodas del Cordero. Es fácil darnos cuenta de que <u>si ya Dios reinó</u>, tiene que <u>haberse acabado la Gran Tribulación</u>. Y si después de que Dios reinó es que se celebran las

Bodas del Cordero, eso significa que las Bodas del Cordero no se habían celebrado antes. Lo cual a su vez significa que tienen lugar ahora, después de haber terminado la Gran Tribulación, y no durante los siete años que ésta dura, como asegura la hipótesis del "rapto secreto".

"5 Y salió una voz del Trono, que decía: Load a nuestro Dios todos sus siervos, y los que le teméis, así pequeños como grandes. 6 Y oí como la voz de una grande compañía, y como el ruido de muchas aguas, y como la voz de grandes truenos, que decía: Aleluya, porque reinó el Señor nuestro Dios Todopoderoso. 7 Gocémonos y alegrémonos y démosle gloria; porque son venidas las bodas del Cordero, y su esposa se ha aparejado. 8 Y le fue dado que se vista de lino fino, limpio y brillante, porque el lino fino son las justificaciones de los santos." (Ap 19:5-8)

Como vemos, los únicos lugares en la Biblia donde se habla de las Bodas del Cordero nos hacen ver que ya la Gran Tribulación ha pasado. Por consiguiente, la hipótesis del rapto está totalmente errada al asegurar que esas bodas se realizan durante el período de la Gran Tribulación.

Si volvemos ahora a leer el primer pasaje (Ap 19:7-9), veremos que al final dice: "Bienaventurados los que son llamados a la cena del Cordero". De aquí se infiere, sin mucho esfuerzo mental, que los que no son llamados a la cena del Cordero, no son bienaventurados.

Como que según la confusa doctrina del rapto, las bodas ocurren durante la Gran Tribulación, se hace evidente que según esa malhadada hipótesis, los infelices hermanos que sufren durante ese período, no pueden participar de la cena de bodas, y por lo tanto, no son bienaventurados. Es decir, esta herética enseñanza los ha excluido por decreto, de la bienaventuranza. ¡Hay que pisotear la lógica y torcer excesivamente la Escritura para que concuerde con la doctrina del rapto!

*

>Resumen del capítulo 8. Según la hipótesis del rapto, las Bodas del Cordero tendrán lugar en el lapso comprendido entre el supuesto rapto anterior a la Gran Tribulación y la Segunda Venida de Cristo. Tendremos fiestas mientras nuestros hermanos son torturados, crucificados, puestos en la hoguera, etc.. La verdad no obstante, es que los únicos dos pasajes que hablan de las Bodas del Cordero están en los capítulos 19 y 21 del Apocalipsis, mucho después de que ocurre la Gran Tribulación.

Capítulo 9

La falsa "necesidad" de la "inminencia" del rapto

>Falsas "razones" por las que "debemos" creer en la "inminencia" del rapto, aunque sea mentira

Una de las "razones" que les he oído enarbolar a mis amigos respecto a la aceptación de la hipótesis del rapto es lo que ellos llaman "la inminencia perpetua". Según ellos es necesario e indispensable que los cristianos creamos siempre que el regreso de Cristo puede ocurrir en cualquier momento, lo mismo dentro de un minuto, que dentro de un siglo.

Como que de la lectura de la Biblia yo no he sacado semejante impresión, les he preguntado por qué razón es indispensable mantener a los hermanos bajo esa "inminencia perpetua". La respuesta me ha dejado anonadado. Según ellos, si los cristianos no creen que Cristo puede venir en cualquier momento, no se santifican, y se les roba el confort que sienten con esa ilusión.

Yo le dije a ese hermano, que es pecado usar la mentira para lograr un buen propósito, a lo cual me respondió que la "inminencia perpetua" se hallaba en la Biblia. Analicemos el caso. Veamos primero si es verdad que hay que engañar a los hermanos, si hay que usar la mentira, que es una invención satánica, para que los cristianos se santifiquen, y para darles confort. Luego analizaremos qué dice la Biblia al respecto de "la inminencia". Recordemos que "rapto" es el que dicen que ocurrirá antes de la G. T., "arrebatamiento" es el que ocurrirá durante la Segunda Venida.

>¿Engañarlos para santificación y confort?

2273 2274

2275

2276

2277

2278

2279

2280

2281

2282

2283

2284

2285

2286

2287

2288

2289

2290

2292

2293

2294

2297

2298

2299

2300

2301

2302

2303

2305

2306

2307

2308

Si a un cristiano hay que meterle miedo para que se santifique, ese cristiano deja mucho que desear. El cristiano que para hacer algo por su santificación, para apartarse del pecado, para obedecer a Dios, necesita el aguijón de la incertidumbre, el miedo de que el rapto lo agarre pecando, es en realidad muy mal cristiano, si es que en realidad es cristiano. Esa es una persona que sigue amando el pecado, que no se ha arrepentido, que no desea dejar el pecado, a menos que tenga una amenaza de muerte.

El proceso de la santificación es algo que se hace por agradecimiento, por saber que nuestros pecados los tuvo que sufrir Jesucristo. El nosotros saber que cada vez que pecamos entristecemos a motivo Nuestro Señor, es suficiente restringirnos a nosotros mismos, para evitar el pecado. No debe ser necesario que haya que meternos miedo haciéndonos ver que Cristo puede llegar en el momento que estamos pecando, y perdernos. Baste con que el que está pecando se dé cuenta de que Dios lo está mirando en ese momento. Baste con que el que está pecando sepa que puede morir en ese mismo instante. No es necesario fabricar una mentira para lograr que la santifique. La mentira cristiandad se inventada por el Diablo, pues él es el padre de la mentira, y usar sus métodos para obtener los propósitos de Dios es honrar a Satanás.

"Vosotros de vuestro padre el Diablo sois, y los deseos de vuestro padre queréis cumplir. Él, homicida ha sido desde el principio, y no permaneció en la verdad, porque **no hay verdad en él.** Cuando habla mentira, de suyo habla; **porque es mentiroso**, y **padre de mentira** ." (Jn 8:44)

su santificación.

No sólo es un pecado mentir para que el cristiano se "santifique", sino que es contraproducente. Cuando le hacen la ilusión de que existe un rapto inminente anterior a la Gran Tribulación, y un arrebatamiento posterior a ella, le están diciendo a ese hermano que hay dos posibilidades de ser recogidos hacia Cristo, y si por pecar fallan en el rapto, que sería la primera, todavía tienen la oportunidad de una segunda. Es decir, que en vez de estimularlos para que se santifiquen, lo que hacen es hacerlos indolentes en

En cuanto a engañar a una persona con el asunto del rapto, para que sienta confort, es como engañarlo con la meditación trascendental del budismo para obtener "confort" espiritual y paz interior. O como ocurrió con los seguidores de Jim Jones, que sentían confort haciendo lo que él les ordenara; o los que se suicidaron para que se los llevara el platillo volador. Todos estos sentían confort en sus creencias, pero eran creencias falsas. Valía la pena que alguien les hubiera destruido a tiempo esa ilusión arrobadora, ese confort. No es honesto dejar crecer una mentira sólo porque los que la creen se sienten felices con ella.

Otros hermanos alegan que predicando el rapto se obtienen más conversiones que predicando el arrebatamiento. Los argumentos precedentes también aplican en este caso. ¿Debemos mentir para conseguir que más personas se sienten en los bancos de la iglesia? ¿Vamos también nosotros a alegar que se nos apareció la Virgen, a fin de lograr que

más gente se "convierta". ¿Vamos a fingir que realizamos milagros?

Otra seudo-razón que alegan es que, según el decir de ellos, todos los reformadores creían en la inminencia. Eso es discutible; pero aún en el caso de que fuera cierto, ¿por el hecho de que unos hermanos estén errados, tengo yo que seguir sus errores? ¿Creen ustedes en todas las doctrinas de Lutero, Savonarola, Hus y Calvino? ¿Aprueban ustedes todo lo que ellos hicieron? ¿Vamos ahora a tener un nuevo papa? Dado que no vamos a seguir a hombres, vamos pues a analizar la "inminencia perpetua" desde el punto de vista bíblico.

*

>Lo de "como ladrón en la noche" no sorprenderá a los cristianos, sino a los inconversos

Eso de que el regreso de Cristo sorprenderá "como un ladrón en la noche", se refiere a los inconversos, no a los cristianos. Es decir, que los cristianos no serán sorprendidos por su regreso, pues aunque el día y la hora no se sabe, ni hay por qué saberlo, la época de su regreso sí puede saberse; y tal vez hasta el año. No estoy diciendo que puede saberse desde ahora, pero sí podrá saberse cuando comiencen las principales señales.

¿Por qué digo que la sorpresa del ladrón en la noche será para los inconversos y no para los cristianos? Lo digo porque esa frase "ladrón en la noche", referente a la sorpresa del regreso de Jesucristo, se menciona seis veces en toda la Biblia, y en ninguna de ellas se indica que se refiere a los cristianos. Sin embargo, en algunas de ellas se ve claramente que se refiere a los

inconversos. Esto último lo dice claramente San Pablo en el siguiente pasaje. Veamos.

"1 Empero acerca de los tiempos y de los momentos, no tenéis, hermanos, necesidad de que yo os escriba, 2 porque vosotros sabéis bien, que el día del Señor vendrá así como ladrón de noche, 3 que cuando dirán, 'paz y seguridad', entonces vendrá sobre ellos destrucción de repente, como los dolores a la mujer preñada; y no escaparán. 4 Mas vosotros, hermanos, no estáis en tinieblas, para que aquel día os sobrecoja como ladrón; 5 porque todos vosotros sois hijos de luz, e hijos del día; no somos de la noche, ni de las tinieblas." (I Tes 5:1-5)

Si leemos el versículo 3 veremos que dice que cuando digan: "paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción de repente....y no escaparán". No es lógico pensar que eso de "vendrá sobre ellos destrucción", se refiera a los cristianos, sino a los inconversos. Otro tanto puede decirse de la frase "no escaparán", puesto que los cristianos sí escaparemos. Por lo tanto, cuando habla de la sorpresa del ladrón, se refiere a los que padecerán destrucción y a los que no escaparán. De ahí se deduce fácilmente que los sorprendidos serán los inconversos, no los cristianos.

Si leemos el versículo 4 veremos que **Pablo le** dice a los cristianos que eso no va con ellos, que no se refiere a ellos. Eso lo dice cuando les explica, "Mas vosotros, hermanos, no estáis en tinieblas, para que aquel día os sobrecoja como ladrón". Está bien claramente expresado que Pablo no consideraba que los cristianos iban a ser

sorprendidos por el regreso de Cristo. Es decir, que él excluye a los cristianos de esa sorpresa tipo ladrón en la noche.

Por lo tanto, todos los argumentos basados en que los cristianos seremos sorprendidos, se caen por su base. De todo esto se desprende claramente, que los que van a ser sorprendidos son los inconversos, no los cristianos y que por lo tanto, eso de "la inminencia perpetua" es un mito, un error de interpretación.

*

>Cuando Cristo habla de "ladrón en la noche" lo hace refiriéndose a sus enemigos

Cuando en Mt 24:43 Cristo habla de la sorpresa estilo ladrón en la noche, lo hace refiriéndose a que si sus enemigos supieran cuándo iba a ser su regreso, se prepararían y "no dejarían" minar la casa. Aquí vemos de nuevo que se refiere a los que se opondrían a Cristo si pudieran, no a los cristianos, los cuales jamás se opondrían a su retorno. Otro tanto puede decirse de Lc 12:39.

"Esto empero sabed, que si el padre de la familia supiese a cuál vela el ladrón había de venir, velaría, y no dejaría minar su casa." (Mt 24:43)

"Esto empero sabed, que si supiese el padre de familia a qué hora **había de venir el ladrón**, velaría ciertamente, y no dejaría minar su casa." (Lc 12: 39)

>Pedro no especifica quiénes serán los sorprendidos

En cuanto a II P 3:10 en donde también se menciona la frase "ladrón en la noche", vemos que allí no se percibe a quién se aplica tal cosa, y sólo dice que su venida será sorprendente, sin decir para quiénes sí o para quiénes no. Pero es lógico interpretarlo a la luz de lo que ya Pablo nos enseñó en I Tes 5:1-5, cuando excluye explícitamente a los cristianos, del grupo de los que van a recibir esa sorpresa.

"Mas el día del Señor vendrá como ladrón en la noche; en el cual los cielos pasarán con grande estruendo, y los elementos ardiendo serán deshechos, y la Tierra y las obras que en ella están serán quemadas."

(II P 3:10)

*

>Lo que Jesucristo dice implica que el que no esté a bien con él, es el único que será sorprendido

En Apocalipsis 3:3 vemos que Jesús dice al ángel de la iglesia de Sardis, que se arrepienta y guarde lo que ha recibido y oído, puesto que si no lo hace, vendrá a él como ladrón. De lo dicho por Jesús se desprende que si dicho ángel se arrepiente, y si guarda lo por él oído y recibido, entonces eso de venir como ladrón no le atañe.

"Acuérdate pues de lo que has recibido y has oído, y guárdalo, y arrepiéntete. Y si no velares, vendré a ti como ladrón, y no sabrás en qué hora vendré a ti." (Ap 3:3)

En el versículo recién leído nos damos cuenta de que el venir como ladrón no es una cosa que alcanza ineluctablemente a toda persona, sino que depende de la persona. Si él no guarda lo oído y recibido, si no se arrepiente ni vela, el regreso del Señor lo sorprenderá como ladrón en la noche; de donde se desprende que si guarda lo oído y recibido, si se arrepiente y vela, el regreso del Señor no lo sorprenderá como sorprendería un ladrón nocturno. Por lo tanto, la sorpresa tipo ladrón sólo será para los que no están a bien con el Señor.

*

>El que vele y guarde sus vestiduras no será sorprendido

En Apocalipsis 16:15 se menciona de nuevo la frase "como ladrón". En este pasaje se deja entrever que **el que vele y guarde sus vestiduras, no será sorprendido.** Es lógico pensar que los que velan y guardan sus vestiduras son los cristianos, y que los que no velan ni guardan sus vestiduras son los inconversos. La advertencia de que viene como ladrón, es evidentemente, para los segundos.

"He aquí, yo vengo como ladrón. Bienaventurado el que vela, y guarda sus vestiduras, para que no ande desnudo, y vean su vergüenza." (Ap 16:15)

Estos seis pasajes son los únicos en los que se menciona la frase "ladrón en la noche", y ninguno de ellos se le aplica a los cristianos, sino que al contrario, en cinco de esos pasajes claramente se les excluye de esa sorpresa.

En todos estos pasajes vemos que: a) o se le aplica a los enemigos de Cristo, o b) no se dice a quién se le aplica. Es lógico pues concluir que eso de que el regreso de Jesucristo sorprenda como ladrón en la noche, se refiere a los inconversos, nunca a los cristianos.

Además, es difícil creer que con tantas señales que da la Biblia para que reconozcamos la proximidad del regreso de Cristo, todavía los cristianos no vayan a darse cuenta de su cercanía, y los vaya a tomar por sorpresa.

*

>¿Creían los apóstoles en el inmediato regreso de Cristo?

Durante el ministerio del Señor en la Tierra, los discípulos creían que el Reino se iba a establecer poco tiempo después, pero a medida que fueron aprendiendo del Señor, comprendieron la verdad. La última vez que los apóstoles pensaron de esa manera fue cuando le preguntaron al Señor que si él iba a restituir el reino a Israel en esos días, a lo que el Señor les contestó que eso no era de la incumbencia de ellos.

No obstante ya en esa época ellos tenían algunas señales que les indicaban que Jesús no regresaría en forma sorpresiva o inminente. La primera se refiere a una conversación con Pedro y otra con Juan, las cuales ambas tuvieron lugar después de la resurrección en Jn 21:18-23. Este episodio nos hace ver que los discípulos no podían estar esperando el regreso de Cristo en cualquier momento. Leamos.

"18 De cierto, de cierto te digo: Cuando eras más mozo, te ceñías, e ibas donde querías;

mas cuando ya fueres viejo, extenderás tus manos, y te ceñirá otro, y te llevará a donde no quieras. 19 Y esto dijo, dando a entender con qué muerte había de glorificar a Dios. Y dicho esto, dícele: Sígueme. 20 Volviéndose Pedro, ve a aquel discípulo al cual amaba Jesús, que seguía, el que también se había recostado a su pecho en la cena, y le había dicho: Señor, ¿quién es el que te ha de entregar? 21 Así que Pedro vio a éste, dice a Jesús: Señor, ¿y éste, qué? 22 Dícele Jesús: Si quiero que él quede hasta que yo venga, ¿qué a ti? Sígueme tú. 23 Salió entonces este dicho entre los hermanos, que aquel discípulo no había de morir. Mas Jesús no le dijo: No morirá; sino: Si quiero que él quede hasta que yo venga ¿qué a ti?"

(Jn 21:18-23)

De la conversación con Pedro, los discípulos tenían que haber sacado la conclusión de que antes de que regresara el Señor Jesucristo, Pedro había de morir, pues eso es lo que Cristo le dice en el versículo 19. Si Pedro había de envejecer (18) y morir extendiendo sus brazos, era lógico pensar que eso tenía que ocurrir antes del regreso, pues el Señor no permitiría que después de su regreso ocurriera tal cosa.

Más adelante, en el versículo 23 dice que los discípulos sacaron en conclusión, de lo que Jesús dijo, que Juan no iba a morir. Si ellos sacaron en conclusión que Juan no moriría, se evidencia que pensaban que los otros sí morirían. Si ellos pensaban que los otros discípulos iban a morir, es porque no esperaban el regreso de Cristo durante el tiempo en que ellos estuvieran vivos. O sea, que no

creían que Jesús se aparecería inesperadamente en cualquier momento. Ellos no tenían por qué creer en una "inminencia perpetua" del regreso de Cristo.

 *

>La "inminencia perpetua" y la destrucción del Templo en el año 70

Para respaldar la falsa premisa de la "inminencia perpetua" del regreso del Señor, la doctrina del rapto nos dice que los apóstoles esperaban su retorno en cualquier momento. Eso no es cierto. Los cristianos del primer siglo no podían estar "bajo la inminencia perpetua" de su regreso, porque sabían que el Señor les había dado ciertas señales que aún no se habían producido.

Mientras Cristo estuvo con ellos, los discípulos creían que el Reino de Dios se iba a establecer en cualquier momento, pero después del Sermón Profético y de la resurrección, ya ellos fueron entendiendo que su regreso no iba a ocurrir en forma inesperada.

En el capítulo 21 de Lucas, Cristo les anuncia a los apóstoles las cosas que iban a ocurrir antes de su regreso, a saber: que el Templo iba a ser destruido, que habría terremotos, que Jerusalem sería destruida, que habría señales en el sol, en la luna, y en las estrellas, y que entonces sería que ocurriría el regreso del Señor. Como que los apóstoles no vieron ninguna de estas señales hasta el año 70, en que fue destruido el Templo, tengan la seguridad que ellos no estaban esperando el regreso de Cristo en cualquier momento. Fíjense que todas estas advertencias se las está dando el Señor a los componentes de su Iglesia.

"5 Y a unos que decían del Templo, que estaba adornado de hermosas piedras y dones, dijo: 6 Estas cosas que veis, días vendrán que no quedará piedra sobre piedra que no sea destruida." (Lc 21:5-6)

 "Y habrá grandes terremotos, y en varios lugares hambres y pestilencias; y habrá espantos y grandes señales del cielo."

(Lc 21:11)

"Y cuando viereis a Jerusalem cercada de ejércitos, sabed entonces que su destrucción ha llegado. Entonces los que estuvieren en Judea, huyan a los montes; y los que en medio de ella, váyanse; y los que estén en los campos, no entren en ella."

(Lc 21:20-21)

"Entonces habrá señales en el sol, y en la luna, y en las estrellas; y en la Tierra angustia de gentes por la confusión del sonido de la mar y de las ondas, secándose los hombres a causa del temor y expectación de las cosas que sobrevendrán a la redondez de la Tierra, porque las virtudes de los Cielos serán conmovidas. Y entonces verán al Hijo del hombre, que vendrá en una nube con potestad y majestad grande."

(Lc 21:25-27)

*

>Los ejemplos de Noé y el del "día y la hora", en el Sermón Profético, no pudo haber sido puesto para lo del rapto

Esta doctrina considera que el momento del rapto de la Iglesia se mantiene en una constante incertidumbre, en una "inminencia perpetua", hasta que ello ocurra. Para apuntalar esta absurda idea, la confusa doctrina del rapto utiliza el ejemplo de Noé, y el dicho de Cristo sobre que nadie conoce el día ni la hora de su regreso. Pero al usarlos se auto-destruye. Veamos.

Según sostiene la doctrina del rapto, éste ocurre antes de la Gran Tribulación. Es decir, que cuando ocurran las señales del cielo, las persecuciones y matanzas de los cristianos y demás eventos que se narran en Mateo 24, ya la Iglesia habrá sido raptada fuera del planeta.

Pero es el caso, que ese no saber ni el día ni la hora de su regreso se habla solamente en el Sermón Profético. Si esta doctrina asegura que este capítulo 24 trata de lo que ocurrirá después del supuesto rapto, ¿cómo es que la tal doctrina aplica al supuesto rapto, (que se supone que en ese momento ya ocurrió), el no saber el día y la hora, que es cosa que sólo se trata en el Sermón Profético?

Esta doctrina admite que lo que se profetiza en el capítulo 24 de Mateo es para después del Rapto. Si es para después del rapto, entonces lo del día y la hora no se puede aplicar a ese falso evento del rapto, sino a la Segunda Venida de Jesucristo. Sin darse cuenta, esta doctrina está probando que no existe el tal rapto antes de la Gran Tribulación.

En el versículo 29 se dice que después de la aflicción de aquellos días, es decir, después de la Gran Tribulación, seguirán inmediatamente señales

tales como el oscurecimiento del sol y la luna y la caída de las estrellas; en el 30 dice que se mostrará la Señal de Cristo en el cielo, que lamentarán las naciones y que se verá a Cristo. Es después de todas esas señales que anuncian el próximo regreso de Cristo, cuando dice en el versículo 36 que el día y la hora nadie la sabe. Se evidencia que eso del día y la hora se refiere a la época en que ocurran esas señales antes mencionadas; es decir, se refiere al período que va desde la Gran Tribulación hasta la Segunda Venida. Por lo tanto, no hay derecho a decir que esa frase del "día y la hora" es una "prueba" de que el rapto es sorpresivo, que es un evento que se halla en una "inminencia perpetua".

Este mismo razonamiento puede hacerse cuando esta hipótesis del rapto esgrime el caso de Noé, para sostener la "inminencia" y "la sorpresa" del rapto. Ese caso se menciona solamente en el Sermón Profético, es decir durante el período que comprende a la Gran Tribulación y a la Segunda Venida. Por lo tanto, estos símiles o parábolas, dichas durante el Sermón Profético, no atañen a lo que ocurra antes de la Gran Tribulación. Por lo tanto, no puede usarse como "prueba" de que el rapto, que según esa hipótesis ocurre antes de la Gran Tribulación, va a ser sorpresivo, de una inminencia continua.

Todo esto que digo es sin contar con que la "sorpresa", y la "inminencia", en el caso de Noé, fue para los incrédulos, no para los creyentes; porque para Noé y su familia, que eran los únicos creyentes de esa época, no hubo ninguna sorpresa; ellos sabían lo que vendría. Así que ese ejemplo no lo puso el Señor para indicar la sorpresa de los creyentes, sino la de los inconversos.

Ahora bien, si eso de que no se sabe el día y la hora, y lo de Noé, no lo usó el Señor para decir que los creyentes seríamos sorprendidos, en qué otro pasaje de la Biblia se basa esta falsa doctrina para decir que el supuesto rapto va a ocurrir intempestivamente, sin previo aviso, ni señales, por sorpresa, secreta y silenciosamente, y que además, es algo constantemente inminente?

*

>¿Hasta qué punto es una incógnita el regreso de Cristo?

Lo que dijo Jesús es que **el día y la hora** de su Segunda Venida no la sabía ni siquiera él mismo, y por lo tanto nadie la sabría. No obstante, el Señor nos dio de propósito señales para que reconozcamos cuándo estará "a las puertas" (Mt 24:33; Mr 13:28-30 y 32).

Por consiguiente, la época, incluyendo tal vez el año sí podrá saberse <u>cuando comiencen los acontecimientos finales</u>. Si no se pudiera saber ni siquiera el año, <u>sería ocioso que Jesús nos advirtiera las señales</u> que precederían a su Segunda Venida. Dios <u>sí quiere</u> que nosotros nos demos cuenta de la cercanía del regreso de Cristo. Si no fuera así no nos hubiera enseñado a distinguir las tales señales.

Además, sabiendo que el antiCristo durará tres años y medio, y sabiendo que en su Segunda Venida Jesús sorprende al antiCristo aún en funciones, es fácil deducir que se va a saber aproximadamente, el año de la Segunda Venida de Cristo cuando ya los acontecimientos finales se hallen presentes.

El profeta Daniel leía las Escrituras para saber cuándo terminarían los 70 años de asolamiento de Jerusalem (Dn 9:2), así que no tiene nada de

impropio que nosotros leamos en las profecías cuál es la época de la Segunda Venida de Cristo.

¿Hay algo escrito en la Biblia que nos indique que nosotros no debemos indagar, en las profecías, cuándo Jesucristo vuelve? Al contrario, en II P 1:19 nos exhorta el apóstol diciéndonos que hacemos bien en estar atentos a la profecía como a una antorcha que alumbra en lugar obscuro. Leamos los cinco pasajes antes mencionados.

"De la higuera aprended la parábola: Cuando ya su rama se enternece, y las hojas brotan, sabéis que el verano está cerca. Así también vosotros, cuando viereis todas estas cosas, sabed que está cercano, a las puertas. De cierto os digo, que no pasará esta generación, que todas estas cosas no acontezcan." (Mt 24: 32-34)

"De la higuera aprended la semejanza: Cuando su rama ya se enternece, y brota hojas, conocéis que el verano está cerca. Así también vosotros, cuando viereis hacerse estas cosas, conoced que está cerca, a las puertas. De cierto os digo que no pasará esta generación, que todas estas cosas no sean hechas." (Mr 13:28-30)

"Empero de **aquel** <u>día</u> y de la <u>hora</u>, nadie sabe, ni aun los ángeles que están en el Cielo, ni el Hijo, sino el Padre." (Mar 13: 32)

"En el año primero de su reinado, yo Daniel miré atentamente en los libros el número de los años, del cual habló Jehová al profeta Jeremías, que había de concluir la asolación de Jerusalem en setenta años."

(Dn 9:2)

"Tenemos también la palabra profética más permanente, a la cual hacéis bien de estar atentos como a una antorcha que alumbra en lugar oscuro hasta que el día esclarezca, y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones." (II P 1:19)

*

>San Pedro no esperaba un regreso inminente

Me baso para pensar así en el hecho de que además de saber que él moriría antes de la Segunda Venida del Señor, además de eso, repito, en II P 3:3 vemos que este apóstol profetizaba para los últimos días, de donde se colige que él no consideraba que estaba viviendo en los últimos días.

"Sabiendo primero esto, que **en los postrimeros días** <u>vendrán</u> burladores, andando según sus propias concupiscencias..." (II P 3:3)

Al profetizar San Pedro que en los postrimeros días vendrían quienes se burlarían de que la Segunda Venida no había ocurrido aún, nos hace ver que él **no** se consideraba estar viviendo en los postrimeros días. Se ve que él consideraba que los postrimeros días se hallaban aún en un futuro lejano en el tiempo, allá, cuando ocurriera la Segunda Venida, porque él usa el verbo en futuro: "vendrán".

*

>Tampoco Pablo esperaba un regreso inminente

Otro tanto se puede decirse de San Pablo. Cuando él escribió la Primera Epístola a Timoteo, manifiesta que tampoco él creía en la inminencia del regreso del Señor. Lo demuestra lo que él dice en I Tim 4:1-3 donde Pablo nos asegura de parte del Espíritu Santo, que el regreso de Cristo ocurriría después que ocurriera la apostasía, que en aquel momento estaba en el futuro. Es decir, que él consideraba que el tiempo que él estaba viviendo no era el tiempo del regreso de Cristo, puesto que aún no había venido la gran apostasía que él profetizaba.

"Empero el Espíritu dice manifiestamente, que en los venideros tiempos algunos apostatarán de la fe escuchando a espíritus de error y a doctrinas de demonios; que con hipocresía hablarán mentira, teniendo cauterizada la conciencia. Que prohibirán casarse, y mandarán abstenerse de las viandas que Dios crió para que con hacimiento de gracias participasen de ellas los fieles, y los que han conocido la verdad" (I Tim 4:1-3)

Fue el Espíritu Santo en persona, quien le dijo al Apóstol San Pablo que había de venir una apostasía del cristianismo, la cual prohibiría casarse y comer ciertas cosas. Es evidente que una vez que San Pablo recibió directamente del Espíritu Santo semejante revelación, él no creía en la inminencia de la Segunda Venida, al menos hasta que no viniera tal apostasía y él viera a los apóstatas que prohibirían casarse, etc..

Más categórico aún se muestra Pablo en II Tes 2:1-4 donde especifica que el antiCristo vendría antes del regreso de Cristo, y antes del arrebatamiento. Lo más probable es que dijo eso porque ya había recibido nuevas revelaciones aclaratorias. Es decir, que cuando Pablo escribió Segunda de Timoteo, él no se consideraba viviendo en los últimos días, en el tiempo en que Cristo volvería. Por lo tanto, no podía estar creyendo en la inminencia del rapto.

"1 Empero os rogamos, hermanos, cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestro recogimiento a él. 2 que no os mováis fácilmente de vuestro sentimiento, ni os conturbéis ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como nuestra, como que el día del Señor esté cerca. 3 No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, 4 oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios."

(II Tes 2:1-4)

Como vemos, los discípulos recibieron claras y categóricas revelaciones para hacerles saber a todos ellos que no había tal inminencia en el regreso de Nuestro Señor.

Por las cosas que nos ha dicho Pablo en sus epístolas, nos damos cuenta de que al principio él no se reunió con los otros apóstoles, sino que se fue a Arabia, y estuvo varios años por su cuenta. Parece que por esa razón al principio él no estaba seguro de si el Señor vendría enseguida o no. En Filipenses 3:11 vemos que Pablo creía que él podía llegar a la resurrección de los muertos.

"Si en alguna manera **llegase a la** resurrección de los muertos."

(Fil 3:11)

Parece que en estos momentos aún no había recibido la revelación de la secuencia de eventos que iban a ocurrir antes del regreso de Cristo. Sin embargo, más adelante en su vida, se nota que él conoce que ese evento no iba a ocurrir tan tempranamente, o sin señales previas, como él imaginaba al principio. Este cambio de actitud lo manifiesta en II Tes 2:1-4, que ya leímos, donde exhorta a los hermanos a no dejarse engañar con la supuesta inminencia de su Segunda Venida.

*

>Resumen del capítulo 9. Eso de que el cristiano necesita creer en la inminencia del regreso, es falso. Dios no autoriza a usar métodos diabólicos (la mentira) para "mejorar" a los cristianos. La venida como ladrón no sorprenderá a los cristianos, sino a los inconversos. Lo apóstoles no esperaban un regreso inminente, porque sabían que el Templo aquel iba a ser destruido, y tenían que ver morir a Pedro; además de que Pablo había advertido claramente, que primero tenía que venir el antiCristo.

Capítulo 10

La supuesta "ausencia" de la Iglesia en Apocalipsis

>¿Cuál es la "prueba" que esgrime la doctrina del rapto?

Recordemos que "rapto" es el que dicen que ocurrirá antes de la Gran Tribulación, mientras que "arrebatamiento" es el que ocurrirá durante la Segunda Venida.

La doctrina del rapto, para "probar" que la Iglesia será raptada antes de la Gran Tribulación alega que la palabra "iglesia" no aparece en el libro de Apocalipsis, desde el capítulo 4 en adelante, hasta el capítulo 21. "Deduce" de ahí esta doctrina, que eso es motivado porque, durante los eventos narrados en esos capítulos, la Iglesia ya no existe en la Tierra, dado que ya había sido "raptada". Hay varios fuertes argumentos que niegan tan débil presunción, los cuales presentaré más adelante.

Es decir, que según esa manera de "razonar", el hecho de que la palabra "iglesia" no se use desde el capítulo 4 en adelante, hasta el 21, les "prueba" que hubo un rapto de la Iglesia; sin embargo, el hecho de que en esos cuatro primeros capítulos no se mencione dicho rapto, no les prueba que no hubo rapto.

*

>La palabra "cristiano" solamente aparece en dos libros de la Biblia

Si por el hecho de que la palabra "iglesia" no aparezca en el Apocalipsis, eso significara que la Iglesia no estaba en la Tierra en esa época, entonces tendríamos que "razonar" también que dado que la palabra "cristiano" no aparece nada más que en el libro de los Hechos y Primera de Pedro, eso debe significar que los cristianos no existían en la época en que se escribieron los demás libros del Nuevo Testamento, por cuanto no es mencionada en ellos la palabra "cristiano".

Como vemos, el simple hecho de que cierta palabra no aparezca en un pasaje o en un libro, no significa que lo representado por esa palabra, no se halle presente.

Tampoco la palabra "iglesia" aparece en Segunda de Timoteo, ni en Tito, ni en Hebreos, ni en Segunda de Pedro, ni en Primera y Segunda de Juan. Sin embargo, eso no es "prueba" de que la Iglesia ya había sido raptada cuando se escribieron tales epístolas. Si eso es así, ¿por qué alegar que el hecho de la palabra "iglesia" no aparezca en el Apocalipsis, es "prueba" de que la Iglesia ya había sido raptada?

Veamos ahora si es cierto que en esos capítulos de Apocalipsis no se menciona la Iglesia.

*

>Si la palabra "santos" se usa en el Nuevo Testamento para nombrar a los que pertenecen a la Iglesia de Cristo, ¿por qué la doctrina del rapto le niega ese mismo significado cuando idéntica palabra se usa en el Apocalipsis?

Para hacer ver que la Iglesia no se menciona en el Apocalipsis desde el capítulo 4 hasta el 21, la doctrina del rapto desestima, como no perteneciendo a la Iglesia, a los que en ese pasaje son llamados "santos".

Si alguna regla de interpretación es buena, es aquella de atribuirle a las palabras que vemos en un pasaje, el mismo significado que tiene en otros pasajes. Ese es el caso de la palabra "santos" a través de la Escritura. Si en todo el Nuevo Testamento se le llama "santos" a los miembros de la Iglesia de Cristo, ¿por qué razón, o con qué lógica, esa herética doctrina niega que los que son llamados "santos" en los capítulos 4 al 21 del Apocalipsis, son gente que pertenecen a la Iglesia de Cristo?

Voy a poner a continuación algunos de los pasajes donde se habla de los "santos", para que el lector compruebe que en el Nuevo Testamento se le llama "santos" a los que pertenecen a la Iglesia de Cristo y que, por lo tanto, es ilógico y sospechoso, que alguien le quiera dar otro significado a la misma palabra en los capítulos 4 al 21 del Apocalipsis. Como que son muchos, voy a poner aquí unos cuantos y el resto los voy a poner en el anexo "A", que está en la página 182, para no interferir aquí con el razonamiento, al mencionar tantos pasajes.

"Entonces Ananías respondió: Señor, he oído a muchos acerca de este hombre,

cuántos males ha hecho a tus santos en 3059 Jerusalem." 3060 (Hch 9:13) 3061 3062 "Lo cual también hice en Jerusalem, y yo 3063 encerré en cárceles a muchos de los santos, recibida potestad de los príncipes de los 3065 sacerdotes; y cuando eran matados, yo dí mi 3066 voto." (Hch 26:10) 3068 "Entre las cuales sois también vosotros, 3069 llamados de Jesucristo; a todos los que estáis 3070 en Roma, amados de Dios, llamados santos, 3071 Gracia y paz tengáis de Dios nuestro Padre, y 3072 del Señor Jesucristo," (Ro 1:6-7) 3073 3074 "A la iglesia de Dios que está en Corinto, 3075 santificados en Cristo Jesús, llamados 3076 santos, y a todos los que invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo en cualquier 3078 lugar, Señor de ellos y nuestro." 3079 (I Co 1:2) 3080 3081 "Pablo, apóstol de Jesucristo por la voluntad de Dios, y Timoteo el hermano, a la iglesia de 3083 Dios que está en Corinto, juntamente con 3084 todos los santos que están por toda la 3085 Acaya." (II Co 1:1) 3086 /"Pablo, apóstol de Jesucristo por la voluntad 3088 de Dios, a los santos y fieles en Cristo Jesús 3089 que están en Éfeso." (Ef 1:1) 3091 "Pablo y Timoteo, siervos de Jesucristo, a 3092

todos los santos en Cristo Jesús que están en

Filipos, con los obispos y diáconos." (Fil 1:1)

3093

3094

"Pablo, apóstol de Jesucristo por la voluntad de Dios, y el hermano Timoteo, a <u>los santos y</u> hermanos fieles en Cristo que están en Colosas: Gracia y paz a vosotros de Dios Padre nuestro, y del Señor Jesucristo." (Col 1:1-2)

"Os conjuro por el Señor, que esta carta sea leída a todos <u>los santos</u> hermanos." (I Tes 5:27)

"Saludad a todos vuestros pastores, y a todos los santos." (Heb 13:24)

Hasta aquí hemos leído diez pasajes; si ustedes fueron al anexo "A", hemos leído 41 pasajes en donde se usa la palabra "santos", aplicada a los que forman la Iglesia de Cristo. No cabe la menor duda de que esa palabra tiene ese significado. Vamos a leer ahora 10 pasajes del Apocalipsis, en los que veremos usada la palabra "santos".

¿Por qué razón vamos ahora a cambiar de idea y a decir que en estos casos del Apocalipsis, la palabra "santos", no se aplica a los miembros de la Iglesia de Cristo? ¿Por qué razón la herética hipótesis del rapto quiere cambiar aquí el significado de la palabra? ¿Por qué quiere hacer ver que los que aquí son mencionados como "santos", no pertenecen a la Iglesia de Cristo? Pues sencillamente porque si esta errada doctrina reconoce que estos santos aquí mencionados son miembros de la Iglesia de Cristo, entonces está probado que el rapto no existe, porque la Iglesia sí está en la Tierra durante la Gran Tribulación. Fíjense en que todos los pasajes de Apocalipsis que

voy a presentar ahora, pertenecen a los capítulos del 4 al 21, donde la doctrina del rapto dice que no se menciona a la Iglesia.

"Y cuando hubo tomado el libro, los cuatro animales y los veinticuatro ancianos se postraron delante del Cordero, teniendo cada uno arpas, y copas de oro llenas de perfumes, que son las oraciones de los santos."

(Ap 5:8)

"Y otro ángel vino, y se paró delante del altar, teniendo un incensario de oro; y le fue dado mucho incienso para que lo añadiese a las oraciones de todos los santos sobre el altar de oro que estaba delante del trono. Y el humo del incienso subió de la mano del ángel delante de Dios, con las oraciones de los santos." (Ap 8:3-4)

"Y se han airado las naciones, y tu ira es venida, y el tiempo de los muertos, para que sean juzgados, y para que des el galardón a tus siervos los profetas, y a los gantos, y a los que temen tu nombre, a los pequeñitos y a los grandes, y para que destruyas los que destruyen la Tierra." (Ap 11:18)

"Y le fue dado hacer guerra contra <u>los</u> <u>santos</u>, y vencerlos. También le fue dada potencia sobre toda tribu y pueblo y lengua y gente." (Ap 13:7)

"El que lleva en cautividad, va en cautividad; el que a cuchillo matare, es

necesario que a cuchillo sea muerto. Aquí 3166 está la paciencia y la fe de los santos." 3167 (Ap 13:10) 3168 3169 "Aquí está la paciencia de los santos; aquí 3170 están los que guardan los mandamientos de 3171 Dios, y la fe de Jesús." (Ap 14:12) 3172 3173 "Porque ellos derramaron la sangre de los santos y de los profetas, también tú les has dado a beber sangre; pues lo merecen." 3176 (Ap 16:6) 3177 3178 "Y vi la mujer embriagada de la sangre de 3179 los santos, y de la sangre de los mártires de 3180 **<u>Jesús</u>**; y cuando la vi, quedé maravillado de 3181 (Ap 17:6) grande admiración." 3182 3183 "Alégrate sobre ella, cielo, y vosotros, 3184

santos, apóstoles, y profetas; porque Dios ha vengado vuestra causa en ella." (Ap 18:20)

3185

3186 3187

3188

3190

3192

3193

3194

3195

3196

3198

3199

3200 3201 "Y en ella fue hallada **la sangre de los profetas y de los santos,** y de todos los que han sido muertos en la Tierra." (Ap 18:24)

Hermanos, hay que ser prudentes. Ya vimos que San Pablo nos profetizó que iban a querer engañarnos respecto a que el regreso de Jesucristo iba a ocurrir antes de la Gran Tribulación. Si ya estamos advertidos, por favor, no caigan en el engaño. Todos los argumentos presentados por la doctrina del rapto son falsos.

Veamos ahora los otros argumentos que antes anuncié.

*

>El rapto de la sinagoga

Repito aquí lo que antes dije. Para hacer ver que la Iglesia no se menciona en el Apocalipsis desde el capítulo 4 hasta el 21, la doctrina del rapto desestima, como no perteneciendo a la Iglesia, a los que en ese pasaje son llamados "santos".

Si vamos a aceptar esa forma de "razonar", tendríamos que llegar a la conclusión de que, si por no aparecer la palabra "iglesia" en esos capítulos de Apocalipsis, tuviéramos que admitir que la Iglesia fue "raptada", entonces, por no aparecer tampoco en esos mismos capítulos la palabra "sinagoga", tendríamos que admitir también que <u>la Sinagoga fue "raptada"</u>.

Eso, sin contar que, siguiendo esa ilógica forma de "razonar", tendríamos también que "deducir" que dado que en ninguna parte de la Biblia aparece la palabra "rapto", eso significaría que el rapto no existe. No obstante, yo rehúso negar el rapto por el simple hecho de que la palabra no aparezca en la Biblia; yo me apoyo, para negarlo, en bases mucho más sólidas, que el simple hecho de que la palabra no aparezca.

*

>No vamos a excluir de la Iglesia a Henoch, Noé, Job, Moisés y Daniel

Cuando Cristo venga a arrebatar su Iglesia, van a resucitar todos los siervos de Dios, desde la época de Adam hasta nuestros días. Es decir, que Henoch, Noé, Abraham, Isaac, Jacob, Job, Daniel, Isaías, David, Pedro, Pablo, Tomás, Lucas, Timoteo, etc., van a resucitar v ser arrebatados junto con los

cristianos que estén vivos en ese momento, los cuales serán transformados, por cuanto todos ellos pertenecen a la Iglesia de Cristo.

Aunque la palabra "Iglesia" no aparece en el Antiguo Testamento, nadie puede negar que esos profetas y santos del Antiguo Testamento pertenecen a la Iglesia de Cristo. Así podemos verlo en Mt 8:11 donde vemos que gentiles de todo el mundo se sientan con los patriarcas en el Reino de Dios. Veamos.

"Y os digo que vendrán muchos **del oriente y del occidente**, y se sentarán con Abraham, e Isaac y Jacob en el Reino de los Cielos."

(Mt 8:11)

 Tampoco puede negarse que las palabras entonces usadas en el Antiguo Testamento, tales como "congregación", "pueblo de Dios", "santos", etc., significaban lo mismo que lo que para nosotros hoy significa la palabra "iglesia", solo que en el Antiguo Testamento se le daba nombres hebreos y en el Nuevo se le da el nombre de "Iglesia", que es de origen griego.

Consecuentemente, la ausencia de la palabra "iglesia" en el Antiguo Testamento no implica que no existía un tipo de congregación igual que lo que nosotros ahora llamamos "iglesia". Por la misma razón la ausencia de la palabra "iglesia" en alguna sección del Apocalipsis no significa que la Iglesia de Cristo esté ausente de la Tierra, por cuanto la llaman con otros nombres que significan lo mismo, como son las frases "los santos" y "mártires" los cuales forman la Iglesia de Cristo, pues por él murieron.

>¿Debemos creer que la Iglesia ya había sido raptada en época de Marcos, Lucas y Pablo?

El hecho de que no exista la palabra "iglesia" en los libros de Marcos, Lucas, Juan, Segunda de Timoteo, Tito, Hebreos, Segunda de Pedro, y Primera y Segunda de Juan, no significa que en esos tiempos ya la Iglesia de Cristo había sido "raptada". Consiguientemente, la simple ausencia de la palabra "iglesia" en los capítulos del 4 al 21 de Apocalipsis, tampoco significa que ya la iglesia había sido "raptada".

*

>¿Para qué daría Cristo testimonio a las iglesias si la Iglesia no fuera a estar aquí en la Tierra?

Otra cosa en la que parar mientes es en el hecho de que en Ap 22:16 Cristo dice que él ha enviado su ángel para dar testimonio. ¿Testimonio de qué? Testimonio de "estas cosas", es decir de todo lo que ha dicho en el Apocalipsis, incluyendo lo que dijo desde el capítulo 4 hasta el 21. ¿Y donde quiere el Señor dar ese testimonio? Pues quiere darlo en las iglesias.

"Yo, Jesús, he enviado mi ángel <u>para daros</u> <u>testimonio de estas cosas</u> <u>en las iglesias</u>. Yo soy la raíz y el linaje de David, la estrella resplandeciente, y de la mañana."

(Ap 22:16)

Si el Señor quiere dar **a las iglesias**, el testimonio de las cosas que van a ocurrir aquí en la Tierra desde el capítulo 4 en adelante, eso significa que las

iglesias van a estar aquí durante ese período, porque si no fueran a estar, ¿para qué tendría que darle testimonio de lo que iba a ocurrir?

*

>¿Se puede excluir de pertenecer a la Iglesia de Cristo a personas que padecen y mueren por su amor a Jesucristo?

Habiendo acabado los razonamientos anteriores, vamos a demostrar que durante el período comprendido desde el capítulo 4 de Apocalipsis hasta el 21, sí se menciona que los cristianos estamos en la Tierra, aunque no se mencione la palabra "íglesia" ni la palabra "cristianos". Analicemos algunos pasajes.

La embrollada doctrina del rapto asegura que durante la Gran Tribulación, la Iglesia de Cristo no está en la Tierra. Las oraciones se hacen desde la Tierra, y las hacen los creyentes, es decir, los santos, los cristianos. ¿Se les puede escatimar el nombre de **cristianos** a personas que mueren y padecen por amor a Cristo? ¿Se puede excluir de pertenecer a la Iglesia de Cristo a esas personas que tanto lo aman? El siguiente versículo nos hace ver que en el capítulo 5 de Apocalipsis había cristianos en la Tierra.

"Y cuando hubo tomado el libro, los cuatro animales y los veinticuatro ancianos se postraron delante del Cordero, teniendo cada uno arpas, y copas de oro llenas de perfumes, que son las oraciones de los santos." (Ap 5:8)

Si había "oraciones de los santos", es porque

había santos en la Tierra; y si había santos en la Tierra, es evidente que había iglesias, pues los santos forman iglesias, y las iglesias están compuestas por santos. ¿Excluirían ustedes a esos hermanos que oran desde la Tierra, de pertenecer a la Iglesia de Cristo? La doctrina del rapto los excluye. Veamos otro caso.

*

>¿Me van a decir que los degollados por la fe de Cristo no pertenecen a su Iglesia?

Es indiscutible que los que habían sido muertos por la palabra de Dios y por el testimonio que ellos tenían, eran cristianos (Ap 6:9). A esos cristianos se les dice en el versículo 11 que esperen hasta que se completen sus consiervos y sus hermanos. Eso es señal evidente de que había más cristianos en la Tierra, además de los que ya estaban en el Cielo clamando justicia. Si había cristianos en la Tierra, tenía que haber iglesias, aunque la palabra "iglesia" no se mencione ni se mencione la palabra "cristiano".

Si esos mártires no eran cristianos, y si esos cristianos no son parte de la Iglesia de Cristo, entonces me van a tener que redefinir lo que se considera ser cristiano, lo que se considera ser Iglesia de Cristo, y también me van a tener que decir quiénes forman parte de ella y a quiénes debemos excluir.

¿Excluirían ustedes de la Iglesia de Cristo a esos mártires que fueron muertos por la palabra de Dios y el testimonio de Cristo? Pues la doctrina del rapto específicamente los excluye de la Iglesia de Cristo. "9 Y cuando él abrió el quinto sello, vi debajo del altar las almas de los que habían sido muertos por la palabra de Dios y por el testimonio que ellos tenían. 10 Y clamaban en alta voz diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre de los que moran en la Tierra? 11 Y les fueron dadas sendas ropas blancas, y les fue dicho que reposasen todavía un poco de tiempo, hasta que se completaran sus consiervos y sus hermanos, que también habían de ser muertos como ellos."

(Ap 6:9-11)

Los que fueron muertos por la palabra de Dios tienen que pertenecer a la Iglesia de Cristo; y los que aún estaban en la Tierra tienen que necesariamente ser cristianos, pues los llaman consiervos y hermanos de los que ya estaban en el Cielo. Además, de ellos se dice que iban a completar el número de los mártires, señal indiscutible de que eran cristianos que aún vivían en la Tierra. Si ellos "completaban el número" es porque formaban parte de ese grupo.

El hecho de que la palabra "iglesia" no se mencione, no le quita el calificativo de cristianos a los que se dejan degollar por no negar al Señor Jesucristo. Si personas como esas no son cristianos, no sé entonces quiénes son los cristianos. Y si cristianos de tan alta calidad no son parte de "la Iglesia", no sé entonces qué es "la Iglesia".

¿Serían capaces ustedes de negarle pertenencia a la Iglesia de Cristo a estos hermanos mártires? Sin embargo, la doctrina del rapto se lo niega de plano. Veamos ahora Ap 7:14.

*

>Estos hermanos blanquearon sus vestiduras en la sangre de Cristo, sirven a Dios ante su trono, y ¿no merecen pertenecer a la Iglesia de Cristo?

sobre ellos."

La enmarañada doctrina del rapto asegura que durante la Gran Tribulación la Iglesia de Cristo no está en la Tierra. No obstante vemos en Ap 7:14-15 que un grupo enorme de personas, nativos de todas las razas y pueblos, están en el Cielo, procedentes de la Gran Tribulación. Al leer el pasaje nos damos cuenta de que éstos son mártires que han blanqueado sus vestiduras en la sangre del Cordero. ¿Puede decirse que estos hermanos que han blanqueado sus vestiduras en la sangre del Señor, no pertenecen a la Iglesia de Cristo?

"14 Y yo le dije: Señor, tú lo sabes. Y él me dijo: Estos son los que han venido de grande tribulación, y han lavado sus ropas, y las han blanqueado en la sangre del Cordero. 15 Por esto están delante del trono de Dios, y le sirven día y noche en su Templo; y el que está sentado en el trono tenderá su pabellón

(Ap 7:14-15)

Estos hermanos que sufrieron y fueron muertos durante la Gran Tribulación, son considerados dignos de estar delante del trono de Dios y de servirle día y noche, pero la doctrina del rapto no los considera dignos de pertenecer a la Iglesia de Cristo. ¿Tiene lógica esta actitud de esta herética doctrina? Veamos ahora Ap 8:3-4.

>Si alzan su oración desde la Tierra, allí hay cristianos

En este próximo pasaje que vamos a leer, vemos de nuevo que después del capítulo 4 sigue habiendo santos en la Tierra; santos que alzan su oración a Dios. Si hay santos en la Tierra, es porque hay iglesias, porque los santos cuando se reúnen, forman una iglesia. Por tanto, hasta este capítulo 8 la Iglesia no puede haber sido raptada de la Tierra.

"Y otro ángel vino, y se paró delante del altar, teniendo un incensario de oro; y le fue dado mucho incienso para que lo añadiese a las oraciones de todos los santos sobre el altar de oro que estaba delante del trono. Y el humo del incienso subió de la mano del ángel delante de Dios, con las oraciones de los santos."

(Ap 8:3-4)

En pasajes como este se evidencia que el hecho de que no se mencione la palabra "iglesia" no significa que no haya iglesias en la Tierra, porque si hay santos, eso quiere decir que hay iglesias. Si todavía hay oraciones de santos a las cuales hay que añadirles incienso, eso significa que hay santos en la Tierra.

*

>La doctrina del rapto tampoco considera dignos de pertenecer a la Iglesia de Cristo a los que tienen la señal de Dios en sus frentes

También se deduce que hay siervos de Dios en la Tierra al leer Ap 9:4, porque a las langostas se les ordena que ataquen a las personas que **no** tenían la señal de Dios en sus frentes. De aquí se deduce que

había otras personas que sí tenían la señal de Dios en sus frentes. Si había personas con la señal de Dios en sus frentes es porque había cristianos y si había cristianos tenía que haber iglesias.

¿Excluiría usted de la Iglesia de Cristo a los que tienen la señal de Dios en sus frentes? Pues la doctrina del rapto los excluye. No los considera parte de la Iglesia de Cristo.

"Y les fue mandado que no hiciesen daño a la hierba de la Tierra, ni a ninguna cosa verde, ni a ningún árbol, sino solamente a los hombres que no tienen la señal de Dios en sus frentes." (Ap 9:4)

Aquí cabe recordar lo que ya demostramos en el capítulo 6. Según la doctrina del rapto los cristianos **no pueden** estar en la Tierra cuando venga la Gran Tribulación, porque debido al tipo de plagas que van a venir, "es imposible", según dicha doctrina, que los cristianos puedan escapar de ellas. Este versículo que acabamos de leer nos demuestra lo contrario. Los cristianos sí escaparán de las plagas que se les envían a los **no** cristianos, sin tener que ser raptados fuera del planeta.

*

>A los que guardan los mandamientos de Dios, y tienen el testimonio de Jesucristo, el rapto tampoco los considera dignos de pertenecer a la Iglesia de Jesucristo

La doctrina del rapto asegura que durante la Gran Tribulación la Iglesia de Cristo no está en la Tierra. Si leemos el pasaje de Ap 12:14-17 veremos en el versículo 14 que durante la Gran Tribulación, un grupo de cristianos representados por una mujer, fue librado de la Gran Tribulación; y que cuando el Dragón vio que no podía hacer nada contra ese grupo de cristianos (16), se fue a hacer guerra contra los otros que guardaban los mandamientos de Dios y tenían el testimonio de Jesucristo (17). Si esos dos grupos no son cristianos, y no forman parte de la Iglesia de Cristo, entonces hay que volver a definir qué es iglesia y que es ser cristiano.

"14 Y fueron dadas a la mujer dos alas de grande águila, para que de la presencia de la serpiente volase al desierto, a su lugar, donde es mantenida por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo. 15 Y la serpiente echó de su boca tras la mujer agua como un río, a fin de hacer que fuese arrebatada del río. 16 Y la Tierra ayudó a la mujer, y la Tierra abrió su boca, y sorbió el río que había echado el Dragón de su boca. 17 Entonces el Dragón fue airado contra la mujer; y se fue a hacer guerra contra los otros de la simiente de ella, los cuales guardan los mandamientos de Dios, y tienen el testimonio de Jesucristo."

(Ap 12:14-17)

Es bueno notar que estos dos grupos de cristianos se hallan en la Tierra durante la Gran Tribulación, por consiguiente la Iglesia no puede haber sido "raptada", porque no iban a dejar atrás dos grupos de cristianos. Sin embargo, la doctrina del rapto insiste en que ninguno de esos dos grupos son merecedores de pertenecer a la Iglesia de Cristo.

>Los santos y los mártires siguen en la Tierra durante la narración de los capítulos 13, 14 y 17 del Apocalipsis

 En estos cuatro versículos que siguen, se ve de nuevo que durante la Gran Tribulación hay santos en la Tierra, pues en Ap 13:7 vemos que la bestia que sube de la mar hace guerra contra los santos; en Ap 13:10 mencionan la paciencia y la fe de los santos, los cuales están viviendo y muriendo en la Tierra; en 14:12 se menciona de nuevo la paciencia de los santos que guardan los mandamientos y tienen fe en Jesús; y por último en 17:6 se vuelven a mencionar los mártires de Jesús. Es decir, que está claro que durante la Gran Tribulación va a haber cristianos en la Tierra.

A través de todo el Nuevo Testamento la palabra "santos" se le aplica a los que pertenecen a la Iglesia de Cristo, ¿por qué "ahora" la doctrina del rapto va retorcer el significado de la palabra para excluirlos de la Iglesia de Cristo, y negar que los santos pertenecen a la Iglesia, para así poder "probar" que la Iglesia ya fue raptada. Así que no es cierto que la Iglesia esté ausente en estos capítulos.

"7 Y le fue dado hacer guerra contra los santos, y vencerlos. También le fue dada potencia sobre toda tribu y pueblo y lengua y gente...... 10 El que lleva en cautividad, va en cautividad, el que a cuchillo matare, es necesario que a cuchillo sea muerto. Aquí

está la paciencia y la fe de los santos:"
(Ap 13:7-10 Abreviado)

"Aquí está la paciencia de los santos; aquí están los que guardan los mandamientos de Dios, y la fe de Jesús." (Ap 14:12)

"Y vi la mujer embriagada de la sangre de los santos, y de la sangre de los mártires de Jesús; y cuando la vi, quedé maravillado de grande admiración." (Ap 17:6)

Como vimos en estos tres pasajes (cuatro versículos), las personas de las que están hablando, son cristianos. La guerra contra los santos es guerra contra los cristianos; la paciencia y la fe de los santos, se refiere a cristianos; la sangre de los santos se refiere a la sangre de los cristianos; y por último, los mártires de Jesús tienen que ser cristianos que moran en la Tierra durante la Gran Tribulación. No existe la más mínima duda de que durante la Gran Tribulación va a haber cristianos en la Tierra, tanto gentiles como judíos; y por lo tanto, va a haber iglesias.

*

>San Pablo advierte a la Iglesia, no a los judíos, que la Gran Tribulación viene antes del arrebatamiento

Recordemos que la doctrina del rapto asegura que durante la Gran Tribulación la Iglesia de Cristo <u>no</u> está en la Tierra. Según la doctrina del rapto, la actual Iglesia de Cristo es una "Iglesia Gentil", la cual será la raptada. Luego de ese supuesto rapto, los judíos formarán una "Iglesia Judía", que será la única que pasará por la Gran Tribulación. Es decir, que los mártires de la Gran Tribulación serán solamente los de la supuesta "Iglesia Judía". Si

Pablo hubiera creído que la actual iglesia fuera a ser "raptada" antes de la Gran Tribulación, ¿para qué decirle a los tesalonicenses, que eran griegos, que Cristo no vendría antes del antiCristo? Eso lo hubiera dicho en el libro de Hebreos.

Sin embargo, vemos cómo el mismo San Pablo nos testimonia que sí va a haber en la Tierra cristianos gentiles e iglesias durante la Gran Tribulación, por cuanto él advierte sobre el antiCristo a los tesalonicenses, que eran griegos, o sea, eran gentiles, no judíos.

Si Pablo, en II Tes 2:1-4, tiene a bien advertir a los gentiles, a una iglesia apostólica, que Cristo no vendrá sin que venga antes el antiCristo con su Gran Tribulación, es señal indiscutible de que los cristianos gentiles miembros de la Iglesia Apostólica, también vamos a estar en la Tierra cuando esa Gran Tribulación ocurra, y que, por lo tanto, no va a haber tal cosa como un "rapto" de una tal "Iglesia Gentil", y una dejación en la Tierra de la "Iglesia Judía".

Si Pablo le advierte a la Iglesia de su época, que el antiCristo vendría antes del arrebatamiento, no cabe duda de que la Iglesia de Cristo pasa a través de la Gran Tribulación. Es más, fíjense en algo muy importante que dice Pablo, cuando les avisa que no se dejen engañar. Es evidente que por revelación, Pablo sabía que iban a tratar de engañar a los hermanos, haciéndoles ver que Cristo venía antes de lo que el Señor había dicho.

"Empero os rogamos, hermanos, cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestro recogimiento a él, que no os mováis fácilmente de vuestro sentimiento, ni os conturbéis, ni por espíritu, ni por palabra, ni

por carta como nuestra, como que el día del Señor esté cerca. No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios." (II Tes 2:1-4)

A través de los capítulos de Apocalipsis, donde no se menciona la palabra "iglesia", se menciona, sin embargo, a los cristianos como viviendo y padeciendo en la Tierra durante la Gran Tribulación. Además, no existe tal cosa como una iglesia gentil raptada y otra iglesia judía dejada, porque el Señor Jesucristo tiene una sola esposa, no dos, y porque jamás se ve en toda la Biblia una división entre iglesia judía e iglesia gentil. Por lo tanto, es cierto que existen cristianos, y que existen iglesias en la Tierra durante la Gran Tribulación, aunque esa palabra no aparezca en esos capítulos.

Eso de la iglesia judía y la iglesia gentil es un invento moderno para apuntalar una moderna herejía. Los apóstoles jamás hablaron de semejante división en la Iglesia de Cristo. Si no fuera a haber cristianos gentiles durante la Gran Tribulación, San Pablo no hubiera advertido lo que advirtió a los cristianos tesalonicenses, los cuales eran gentiles.

*

>La Iglesia de Cristo permanece en la Tierra durante la Gran Tribulación: si no la de Filadelfia entonces la de Laodicea

Yo considero que las siete iglesias de Apocalipsis son tipos de iglesias que existirán hasta el fin del mundo. Unas se levantaron antes de ahora, otras se levantarán después, pero todas llegarán hasta el fin. No obstante, no me voy a basar en esa opinión para lo que voy a argumentar a continuación. Baste decir que muchos otros piensan que las siete iglesias representan siete etapas cronológicas que la Iglesia de Cristo va tener a través de los siglos. Ese es el concepto que sostiene la doctrina del rapto. Lo que voy a exponer ahora no es una discusión sobre cuál de las dos interpretaciones es la correcta, sino solamente mostrar cómo el uso del argumento del supuesto rapto de la Iglesia de Filadelfia no se aviene a la lógica.

La doctrina del rapto sostiene que la Iglesia de Cristo no va a estar en la Tierra durante la Gran Tribulación. Tratando yo de probarle a un amigo que la Iglesia sí iba a estar en la Tierra durante ese período, le mostré cómo a la Iglesia de Filadelfia se le prometía que sería librada de ese azote. Una vez dicho esto le razoné que si iba a ser guardada de la tribulación, es porque esa Iglesia iba a estar aquí durante ese período.

Fue entonces que me alegó que sí, que era verdad, que la Iglesia de Filadelfia iba a estar en la Tierra en ese momento, pero que precisamente era ella la que sería raptada, por lo cual dejaría de estar. Por eso, según él, al mismo tiempo que yo podía demostrar que la Iglesia estaba en la Tierra, representada por Filadelfia, se podía suponer que la Iglesia había sido raptada. Con eso, opinaba él, quedaba incólume la hipótesis de que la Iglesia no iba a estar en la Tierra

durante la Gran Tribulación.

Sin embargo, a poco que razonemos nos damos cuenta de que aunque fuera cierto que la Iglesia de Filadelfia fuera llevada fuera del planeta, la Iglesia de Laodicea, que según esta hipótesis es posterior a la de Filadelfia, no había sido raptada. En ese caso, aún la Iglesia de Cristo se hallaba en la Tierra después del rapto, representada esta vez por la Iglesia de Laodicea. Por lo tanto, aún alegando esa hipótesis, se prueba que la Iglesia sí va a pasar por la Gran Tribulación. Recordemos que estas iglesias están mencionadas antes del capítulo cuatro.

"Porque has guardado la palabra de mi paciencia, yo también te guardaré de la hora de la tentación que ha de venir en todo el mundo, para probar a los que moran en la Tierra. He aquí, yo vengo presto; retén lo que tienes, para que ninguno tome tu corona."

(Ap 3:10-11)

Como vemos, si no se quiere admitir que las Siete Iglesias van a estar en la Tierra, ni tampoco se quiere admitir que la Iglesia de Filadelfia va a estar en la Tierra, al menos no queda más remedio que

en la Tierra, al menos no queda más remedio que admitir que la Iglesia de Laodicea, una de las siete, va a estar en la Tierra.

>Resumen del capítulo 10. La doctrina del rapto niega que se mencione la Iglesia durante Apocalipsis capítulos 4 al 21, y por eso "deduce" que fue raptada. Pero la realidad es que sí se menciona, bajo los nombres de "santos", "mártires", "degollados", etc. Tampoco mencionan

la sinagoga. ¿Fue también raptada? Marcos, Lucas y Juan no mencionan la palabra Iglesia, ¿fue raptada? Si a través de Apocalipsis Cristo da testimonio a las Iglesias, es porque ellas existen en la Tierra. ¿No formaban parte de la Iglesia los degollados, los mártires, los que blanquearon su ropa en la sangre del Cordero, y sin embargo, Cristo está con ellos? ¿Los que son marcados para Cristo tampoco forman parte de la Iglesia? ¿Y que decir de la de Filadelfia? Se menciona a los "santos" y no forman parte de la Iglesia? En cuanto a Laodicea, sigue en la Tierra.

Capítulo 11

La doctrina del rapto dice que los judíos no pertenecen a la Iglesia, pero los gentiles sí

>Para apuntalar una mentira hay que fabricar otra mentira

Recordemos que en este libro se le llama "rapto" al que suponen que ocurre antes de la Gran Tribulación, y se le llama "arrebatamiento" al que va a ocurrir al momento de la Segunda Venida de Jesucristo.

Cuando una persona predica un error, y alguien le demuestra que está errado, si esa persona **no** es sabia, en vez de admitir su equivocación, lo que hace es apuntalar su primer error que le han descubierto, fabricando un segundo error.

Eso es lo que le sucede a la doctrina del "rapto secreto" antes de la Gran Tribulación. Para apuntalar esa errada doctrina, se tiene que recurrir a dividir la Iglesia de Cristo en dos cuerpos diferentes, uno formado por la "Iglesia Gentil" y otro formado por los mártires judíos de la Gran Tribulación; o peor aún, se tiene que recurrir a decir que la Iglesia de Cristo es solamente gentil, y que los judíos convertidos durante la Gran Tribulación no forman parte de la Iglesia de Cristo.

Esta mentira la fabricó esta doctrina para así poder decir que los mártires, que evidentemente están presentes en la Tierra durante la Gran Tribulación, no forman parte de la Iglesia, sino que se trata de un grupo de mártires judíos que no pertenecen a la Iglesia de Cristo. De esta manera esta doctrina "prueba" que la Iglesia fue llevada fuera del planeta durante el rapto.

Opuesto a ese herético concepto de dividir a los creyentes en Cristo en dos cuerpos diferentes, se halla este versículo, en el que Pablo nos dice claramente que judíos y gentiles pertenecen a la misma iglesia.

"Porque por un Espíritu somos todos bautizados en un cuerpo, ora judíos o griegos, ora siervos o libres; y todos hemos bebido de un mismo Espíritu."

(I Co 12:13)

La Iglesia de Cristo no está dividida en grupos como pretende hacer ver la divisiva doctrina del rapto. Eso son rezagos de antisemitismo del siglo 19, que se introdujeron en esta doctrina. Si todos hemos bebido de un mismo Espíritu, no podemos formar dos grupos diferentes. Cristo no tiene dos

esposas, una judía y una gentil. La doctrina que sostiene semejante herejía debería explicar con cuál de las dos es que Cristo celebra las Bodas del Cordero.

*

> Cristo no divide a su Iglesia, y menos aún por motivos raciales

No es este pasaje que acabamos de leer el único que nos enseña que judíos y gentiles formamos una sola Iglesia de Cristo. Lo mismo da que vivamos en este tiempo, o que vivamos durante la Gran Tribulación. Todos somos una sola Iglesia. Veamos.

"28 No hay judío, ni griego; no hay siervo, ni libre; no hay varón, ni hembra, porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús. 29 Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente la simiente de Abraham sois, y conforme a la promesa los herederos." (Ga 3:28-29)

En el pasaje que acabamos de leer, no solamente se dice que en cuanto a la Iglesia de Cristo no hay judío ni gentil, y que todos somos uno en Cristo, sino que se añade que si los gentiles somos de Cristo, somos simiente de Abraham, al igual que lo son los judíos. Si según San Pablo nuestra unión en Cristo es tan profunda que espiritualmente llegamos a ser hijos de Abraham, y llegamos a ser uno en Cristo, ¿por qué esta dañina doctrina del rapto lanza al ruedo una duda tan destructora contra los judíos? Veamos ahora Col 3:11.

"Donde no hay griego ni judío, circuncisión ni incircuncisión, bárbaro ni scytha, siervo

ni libre; mas Cristo es el todo, y en todos." (Col 3:11)

Vimos de nuevo, en el pasaje anterior, que Cristo es el todo en todos; no divide a su Iglesia en dos grupos: a) los que se convirtieron antes de la Gran Tribulación y b) los que se convirtieron durante esa tragedia.

*

>El mismo Señor Jesucristo dice que hay una sola Iglesia

Jesús, hablándole a sus discípulos, que eran la primicia de la Iglesia de Cristo, la Iglesia Apostólica, les dice que había otras ovejas que no eran de aquel redil. Es lógico pensar que se está refiriendo a los gentiles, puesto que no veo a qué otras ovejas pudiera estarse refiriendo. Inmediatamente después de decir eso, agrega que tanto judíos como gentiles formarían un solo rebaño.

Digo esto, porque al final dice "y habrá un rebaño y un pastor"; o sea, que judíos y gentiles serán un solo rebaño, no habrá dos; y sólo habrá un pastor, el cual, lógicamente, es Jesucristo.

"También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también me conviene traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y

un pastor." (Jn 10:16)

Una vez convertidos a Cristo, judíos y gentiles son lo mismo. No hay dos iglesias, no hay dos cuerpos de Cristo, no hay dos esposas. Algo similar se dice en Jn 11:51-52 en donde se ve que los hijos de Dios se juntarían en uno.

"Mas esto no lo dijo de sí mismo; sino que, como era el sumo pontífice de aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación. Y no solamente por aquella nación, mas también para que juntase en uno los hijos de Dios que estaban derramados."

(Jn 11:51-52)

> También en este pasaje se ve que se iba a formar un solo cuerpo de creyentes, no dos diferentes, como hace ver la hipótesis del rapto antes de la

3932 Gran Tribulación.

>Si para la iglesia de Tesalónica no hay sorpresa, eso significa que no hay rapto

La hipótesis del rapto asegura que nadie que pertenezca a la Iglesia de Cristo, será arrebatado a su venida después de la Gran Tribulación, puesto que ya lo fueron siete años antes. También asegura dicha hipótesis que el rapto vendrá como ladrón en la noche, es decir, sorpresivamente, sin señales previas. Leamos ahora I Tes 5:4, y analicemos lo que allí se dice.

"Mas vosotros, hermanos, no estáis en tinieblas, para que aquel día <u>os sobrecoja</u> como ladrón." (I Tes 5:4)

A poco que razonemos nos damos cuenta de que esta exhortación del apóstol él la hace a los tesalonicenses, que eran griegos y no judíos, es

decir, <u>eran gentiles</u>. Si Pablo le dice a los gentiles de aquella Iglesia de Cristo, que a ellos **no** los iba a sorprender el regreso de Jesucristo, es porque no hay rapto, pues el falso rapto es el único que es sorpresivo.

Él sabía que el arrebatamiento de los creyentes no iba a ser sorpresivo, es decir, que ellos iban a poder darse cuenta de la cercanía de tan magno evento. Si esos gentiles de la Iglesia de Tesalónica no iban a ser sorprendidos como sorprende un ladrón nocturno a su víctima, es porque no existe tal cosa como el rapto sorpresivo que han inventado, dado que el rapto es el único que sorprende, según admite esa misma herética doctrina.

Lo que hasta aquí hemos analizado significa una de dos: a) si este pasaje se quiere torcer para hacer ver que se refiere al rapto, entonces este versículo significaría que a los cristianos no los sorprendería el rapto, ("Mas vosotros, hermanos, no estáis en tinieblas, para que aquel día os sobrecoja como ladrón."); b) si se admite que en este pasaje se habla del arrebatamiento final que ocurrirá durante la Segunda Venida, entonces habría que admitir que en ese momento habrá en la Tierra iglesias como la de Tesalónica, iglesias gentiles. Admitir esto significaría confesar que no hubo tal rapto de la Iglesia.

Sería completamente ocioso y fuera de lógica, de parte de Pablo, advertir a la Iglesia de Cristo, una iglesia apostólica, formada en este caso por los gentiles tesalonicenses, sobre un peligro que ellos no iban a enfrentar, porque antes de eso iban a ser raptados, según dicha absurda hipótesis. Igualmente sería fuera de toda lógica hacerle una tal exhortación a personas que, supuestamente, no iban a estar presentes cuando ocurriera la Segunda

Venida, porque ya habían sido raptados siete años antes, de acuerdo con esta ilógica hipótesis.

*

3993 3994

3996

3997

3998

3999

4000

4001

4002

4003

4004

4005

3990

3991 3992

>Los gentiles nos incorporamos a la Iglesia de Cristo, que en aquel tiempo se componía sólo de judíos, ¿cómo vamos ahora a echarlos fuera a ellos?

La hipótesis del rapto apela a distorsionarlo todo. Entre las cosas que se ven precisados a distorsionar está la idea de dividir a la Iglesia de Cristo en dos grupos étnicos: uno gentil y otro judío. Semejante división no se encuentra en ninguna parte de la Biblia, pero eso no es óbice para que esta doctrina lo siga afirmando. La Iglesia Cristiana es una e indivisible. Veamos lo que dice Pablo.

4006

4009

4010

4011

4012

4014

4015

4016

4017

4018

4019

4020

"11 Por tanto, acordaos que en otro tiempo vosotros los gentiles en la carne, que erais llamados incircuncisión por la que se llama circuncisión, hecha con mano en la carne; 12 que en aquel tiempo estabais sin Cristo, alejados de la república de Israel, y extranjeros a los pactos de la promesa, sin esperanza y sin Dios en el mundo. 13 Mas ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. 14 Porque él es nuestra paz, que de ambos hizo uno, derribando pared intermedia de (Ef 2:11-14) separación"

4022

4024

4025

En este pasaje vemos en el versículo 12 que Pablo consideraba que antes los gentiles estaban sin Cristo, pero que ahora ya lo tenían, conjuntamente

con los judíos. Igual pensamiento se percibe del versículo 13, donde dice que por la sangre de Cristo los gentiles han sido hechos cercanos. ¿Cercanos a qué? Cercanos a la iglesia cristiana, que en el principio estaba compuesta solamente por judíos. Más adelante, en el 14, dice claramente que Cristo hizo uno solo de ambos grupos étnicos: judíos y gentiles. Por lo tanto no pueden haber dos grupos étnicos en la Iglesia de Cristo, porque aquí dice que el grupo es uno solo, pues fueron unidos por Jesús. Y recuerden, lo que Dios unió, no lo separe el hombre. Leamos ahora Ef 2:19-22.

"19 Así que ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino juntamente ciudadanos con los santos, y domésticos de Dios. 20 Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo; 21 en el cual, compaginado todo el edificio, va creciendo para ser un Templo santo en el Señor; 22 en el cual vosotros también sois juntamente edificados, para morada de Dios en Espíritu." (Ef 2:19-22)

En el versículo 19 va más allá aún, para decirnos que los gentiles ya no son extranjeros, sino que son tan ciudadanos como los judíos. Está claro que a la Iglesia de Cristo, llena de judíos al principio, se unieron los gentiles, para formar una sola iglesia. ¿Cómo una iglesia que al principio la formaban solamente judíos, va a ser ahora considerada iglesia gentil con perjuicio de los judíos?

En el 20 vemos que **los gentiles están edificados sobre el mismo fundamento que los judíos,** que es el de los apóstoles y profetas, los cuales todos eran

judíos. Si hay un solo fundamento no puede haber dos edificios, dos grupos étnicos en este caso.

En el 21 dice que esa edificación está siendo compaginada para ser un solo Templo, no dos diferentes. En el 22 reafirma todo este pensamiento, diciendo a los gentiles que ellos también son edificados en el mismo edificio que los judíos. ¿Qué significa todo eso? ¿Significa acaso que hay dos grupos étnicos separados, dos Templos espirituales separados, uno para gentiles y otro para judíos? No; significa todo lo contrario; significa que tanto judíos como gentiles estamos en una misma iglesia.

Para ver más ejemplos que demuestran que entre los cristianos sólo existe un grupo y que no hay divisiones étnicas, ver el anexo "B", en la página 187.

*

>Resumen del capítulo 11. La Iglesia de Cristo no está dividida por razones étnicas. Cristo dijo que hay una sola Iglesia. Si los gentiles tesalonicenses no van a ser sorprendidos, es porque no hay rapto. Según la hipótesis del rapto, nosotros, que entramos en la Iglesia Judía, los echamos a ellos para afuera.

Capítulo 12

Según la doctrina del rapto, el Espíritu Santo será sacado del planeta

>Función del Espíritu Santo en la conversión del cristiano.

El trabajo del Espíritu Santo a través de toda la historia de la fe, ha sido evidente. Tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo Testamento el Espíritu Santo ha guiado, consolado y trabajado con los creyentes.

A mi modo de ver la principal función del Espíritu Santo es la de redargüir al mundo de pecado y guiar a la Iglesia de Cristo. Si Él redarguye al mundo de pecado, es evidente que para que el pecador admita sus pecados y se convierta, es necesaria su actuación. Por lo tanto, si en la Gran Tribulación los mártires se mantienen firmes, y muchos otros se convierten, es porque el Espíritu Santo no ha abandonado el planeta, y sigue actuando.

"Y cuando él viniere **redargüirá al mundo de pecado**, y de justicia, y de juicio." (Jn 16:8)

Según San Pablo, desde que nos convertimos, los cristianos somos sellados con el Espíritu Santo. De aquí se deduce que se necesita la presencia del Espíritu Santo durante el proceso de la conversión. Esto es verdad lo mismo ahora que durante la Gran Tribulación.

"En el cual esperasteis también vosotros en oyendo la palabra de verdad, el evangelio de vuestra salud; en el cual también desde que creísteis, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa" (Ef 1:13)

Es más que razonable pensar que si hay fieles durante la Gran Tribulación, es porque fueron sellados con el Espíritu Santo, y por consiguiente, Él no será sacado del planeta, como afirma la doctrina del rapto. ¿Es que acaso vamos a creer que hay cristianos sin Espíritu Santo?

Igualmente, la doctrina del rapto afirma "categóricamente" que lo que evita la manifestación del antiCristo es la presencia en la Tierra del Espíritu Santo. ¿En qué lugar de la Biblia dice semejante cosa? ¿Tendremos que creerlo porque lo dice el nuevo papa protestante?

Por lo que dice el próximo pasaje, al momento de la conversión, Cristo da al creyente el Espíritu Santo. No es la manifestación que tuvo lugar durante el Pentecostés, pero sí es el Espíritu Santo en el creyente, pues es bautizado con Espíritu Santo.

"Y yo no le conocía; mas el que me envió a bautizar con agua, aquél me dijo: Sobre quien vieres descender el Espíritu, y que reposa sobre él, éste es el que bautiza con Espíritu Santo." (Jn 1: 33)

Si durante la conversión del creyente, Cristo es el que bautiza con Espíritu Santo, es lógico pensar que **todo** el que se convierta a Cristo queda bautizado con Espíritu Santo. Siendo esto así nos es dable pensar que para que haya conversiones tiene que estar presente el Espíritu Santo. Por tanto, durante las conversiones de la Gran Tribulación, tiene que estar el Espíritu Santo en la Tierra.

Son muchos los pasajes en donde se nos dice, o de donde se puede deducir, que el Espíritu Santo es indispensable para la conversión y la vida espiritual

del cristiano, y de la congregación de los fieles, pero baste con estos. Si desea ver algunos otros vaya al Anexo "C" en la página 206.

*

>El Espíritu Santo no es algo nuevo que apareció por primera vez en el Nuevo Testamento

El apóstol Pedro nos dice que los profetas de la antigüedad, los creyentes anteriores al Pentecostés, tenían el Espíritu Santo. Efectivamente, desde siempre, el Espíritu Santo tenía su función, y la llevaba a cabo, según este testimonio de Pedro. No era una unción masiva como fue el Pentecostés, pero el Espíritu Santo guiaba, consolaba, instruía y trabajaba con los fieles anteriores al Pentecostés, al igual que hoy lo hace, a pesar de que tampoco hoy tenemos una manifestación masiva.

"Porque la profecía no fue en los tiempos pasados traída por voluntad humana, sino los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados del Espíritu Santo."

(II P 1:21)

Hay muchas ocasiones en el Antiguo Testamento, en los que se ven manifestaciones del Espíritu Santo sobre los creyentes. Se ve en el caso de varios jueces, incluyendo a Samsón, se ve cuando el caso de Saúl y Samuel y también con las inspiraciones de David.

"Y el Espíritu de Jehová fue sobre él, y juzgó a Israel, y salió a batalla, y Jehová entregó en su mano a Chusán-Risataim, rey de Siria, y

prevaleció contra Chusánsumano 4204 Risataim." (Jue 3:10) 4205 4206 "Y el Espíritu de Jehová se envistió en 4207 Gedeón, y como éste hubo tocado el cuerno, 4208 Abiezer se juntó con él." (Jue 6: 34) 4210 4211 "Y el Espíritu de Jehová fue sobre Jefté, y 4212 pasó por Galaad y Manasés; y de allí pasó a 4213 Mizpa de Galaad; y de Mizpa de Galaad pasó 4214 a los hijos de Amón." (Jue 11:29) 4215 4216 "Y el Espíritu de Jehová cayó sobre él, y lo 4217 despedazó como quien despedaza un cabrito, 4218 sin tener nada en su mano; y no dio a 4219 entender a su padre ni a su madre lo que 4220 había hecho" (Jue 14:6) 4221 "Y fue que así como tornó él su hombro para 4223 partirse de Samuel, le mudó Dios su corazón; 4224 y todas estas señales acaecieron en aquel día. 4225 Y cuando llegaron allá al collado, he aquí la 4226 compañía de los profetas que venía a encontrarse con él, y el Espíritu de Dios lo 4228 arrebató, y profetizó entre ellos." 4229 (I Sam 10:9-10) 4230 4231 "Estas son las postreras palabras de David. 4232 Dijo David hijo de Isaí, dijo aquel varón que 4233 fue levantado alto, el ungido del Dios de 4234 Jacob, el suave en cánticos de Israel: El Espíritu de Jehová ha hablado por mí, y su 4236 palabra ha sido en mi lengua."

(II Sam 23:1-2)

4237

4238 4239 Pudiera presentar muchísimos pasajes más, pero me parece que con estos baste para demostrar que las manifestaciones del Espíritu Santo no son cosas que comenzaron en el Nuevo Testamento, sino que desde siempre ocurrían. La diferencia es que en el Nuevo Testamento hubo un derrame masivo del Espíritu Santo sobre los discípulos de Cristo, tanto a los apóstoles como a los que no lo eran, lo mismo en Jerusalem que en otros lugares del mundo romano.

Lo que deseo dejar aclarado, para que los hermanos no se confundan, es que el Espíritu Santo siempre ha estado en la Tierra trabajando con los creyentes, y con los que podían ser redargüidos de pecado para salvación.

Como que considero que la labor del Espíritu Santo es vital para los cristianos en cualquier momento en que éstos vivan, no puedo concebir, como dice la doctrina del rapto, que el Espíritu Santo va a ser sacado del planeta cuando ocurra el supuesto rapto de la Iglesia. No lo concibo, porque veo que durante la Gran Tribulación hay cristianos en la Tierra, y no se me hace lógico que haya cristianos sin Espíritu Santo, ni que haya cristiandad sin guía del Espíritu.

La doctrina del rapto afirma categóricamente, pero sin base bíblica, que el Espíritu Santo será sacado del planeta. ¿En qué lugar de la Biblia dice tal cosa? Eso es falso. No lo dice en ningún lugar. Aseguran también que el Espíritu Santo no estaba en la Tierra hasta el Pentecostés. También eso es falso como ya demostré.

Por consiguiente, la afirmación de la doctrina del rapto en el sentido de que el Espíritu Santo va a ser sacado del planeta antes de la Gran Tribulación, es un disparate. Sin Espíritu Santo no hay conversión, no hay fe, no hay resistencia, y los mártires de la Gran Tribulación se ve que tienen de sobra todo eso.

4276

4277

4282

4283

4285

4286

4287

4288 4289

4295

4296

4297

4299

4300

4301

4302

4304

4305

4307

4308

4309

4310

>Resumen del capítulo 12. El Espíritu Santo es el que convierte al incrédulo, sí lo sacaran del planeta, como asegura el rapto, ¿quién convertiría a los de la época de la Gran Tribulación, quién los consolaría, quién los guiaría? El Espíritu Santo no apareció por primer vez en el Nuevo Testamento, actuó siempre a través de los milenios anteriores.

Capítulo 13

El invento de una "tercera venida" disfrazada de Segunda Venida fase "A" y Segunda Venida fase "B"

>La carrera de caballos y la distorsión del significado de las palabras

Supongamos que a usted le tocara servir de jurado en un juicio donde muy seria y formalmente un señor, cuyo caballo llegó en tercer lugar, está reclamando el premio millonario que le corresponde al primer lugar de la carrera.

El argumento jurídico del avispado sujeto es que su caballo llegó en primer lugar fase "C". Según dicho sujeto el caballo blanco llegó en primer lugar fase "A"; el caballo alazán llegó en primer lugar fase "B", y el suyo llegó en primer lugar fase "C". Por ese motivo él reclama el premio que corresponde al caballo que haya llegado en primer lugar. ¿Le darían ustedes la razón al hombre? ¿Lo castigarían por tratar de estafar? ¿Lo enviarían a un manicomio para que le ayudaran con su problema mental?

Esto no es un chiste, es algo muy serio, más bien es algo trágico, porque en un absurdo como el que acabo de mencionarles, es que se basa la doctrina del rapto, para engañar a los hermanos. Cosas como esta ocurren en la realidad, aunque a ustedes les parezca cosas de comedia bufa.

Como que la doctrina del rapto no puede cambiar las palabra que están escritas en la Biblia, apela a cambiarle el significado a aquellas palabras y frases que no le convienen. Es lo que estábamos hablando en la segunda sección del capítulo tres titulada "Maliciosa técnica consistente en alterar el significado de las palabras: 3+2=10". Si usted ha aprendido que 3+2=5, pero alguien viene y le dice que la palabra griega "dos" significa en realidad "siete", y usted se traga ese embuste, de ahí en adelante, para usted, tres más dos es igual diez.

Eso es lo que acontece con la Segunda Venida de Nuestro Señor Jesucristo. Desde el mismo instante en que inventaron una tercera venida del Señor, la doctrina del rapto tuvo que cambiarle el significado a la frase "Segunda Venida", para poder incluir en ella la tercera venida, sin tener que llamarle tercera venida. Por eso es que ahora, según esta engañadora doctrina, el rapto es la Segunda Venida fase "A", y el regreso final del Señor es la Segunda Venida fase "B". O sea, esta doctrina está reclamando ante ustedes el premio de su caballo que

llegó en primer lugar fase "C", y haciéndoles pensar a ustedes que dos más tres es igual a diez.

*

>Las nubes están en el Planeta Tierra

Si ustedes vieran un platillo volador que atraviesa las nubes y se pone a hacer maniobras alrededor de ellas, y luego se vuelve para su galaxia, ustedes dirían con toda propiedad, que un platillo volador había visitado la Tierra. Si unos años más tarde ustedes volvieran a ver el mismo platillo volador haciendo maniobras en las nubes, ustedes dirían, con toda propiedad, que ese platillo había visitado la Tierra por segunda vez. Si siete años más tarde volvieran a ver el mismo espectáculo, ustedes correctamente dirían que esa era la tercera visita de dicho platillo volador.

Todos sabemos que las nubes están en el planeta. Nuestro Señor Jesucristo vino a este planeta la primera vez, cuando fue crucificado, y la segunda vez que venga, según esta hipótesis, será durante el rapto, cuando el Señor nos espere en las nubes de este planeta. Por lo tanto, durante el rapto, según esta hipótesis, Jesucristo estaría presente en el planeta, por segunda vez, pero en esta ocasión solamente en las nubes, sin mostrarse al resto de la humanidad, creencia esta que también comparten los ruselistas (falsos testigos de Jehová).

En buen español esta sería su Segunda Venida, no podemos apelar a eufemismos, torsiones de las palabras de nuestro idioma, reclamaciones como las del dueño del caballo, o cuentas como la que dice que dos más tres es igual a diez.

Como que aún faltaría la otra venida, aquella que ocurre después de la Gran Tribulación, no nos quedaría más remedio, si todo este galimatías mental del rapto fuera cierto, y si además somos honestos, que llamarle "la Tercera Venida", a la que ocurriría después de la Gran Tribulación.

Todo eso es falso. No existe una tercera venida, ni existe otra venida intermedia, entre la primera y la segunda, ni tampoco existe una venida llamada 1½, ni una llamada segunda venida fase "A", ni otra llamada segunda venida fase "B", ni ninguno de esos malabarismos de palabras a los que tienen que apelar las doctrinas falsas. Jamás encontrarán esas cosas en la Biblia, son inventos satánicos.

*

>Resumen del capítulo 13. Querernos convencer de que el rapto es la Segunda Venida fase "A" y el arrebatamiento es la Segunda Venida fase "B", es como querer cobrar el primer premio de un caballo que llegó en tercer lugar. Eso es apelar a un malabarismo de palabras, porque las nubes están en el planeta, y quien llegó a las nubes, o al aire del planeta, vino a la Tierra.

Capítulo 14

Para la "Primera Resurrección" se usa otro galimatías retórico

4419

4420

4422

4424

4425

4426

4427

4428

4429

4430

4431

4432

4433

4434

4435

4437

4438

4439

4440

4441

4442

4443

4444

4446

4447

4448

4449

4450

4451

4452

>Para la hipótesis del rapto, la "Primera Resurrección" es otra carrera de caballos

La doctrina del rapto basa su supervivencia en cambiar el significado de palabras y frases que no le convienen, tal y como hace con las siguientes: "primera", "final", "un abrir de ojo", "santos", "segunda", "iglesia", "venida", etc., como hemos visto a lo largo de este libro.

En esta sección ocurre más de lo mismo. En este caso esta errática doctrina le llama "primera resurrección" lo mismo a la que dice que ocurre al momento del imaginario rapto, (supuestamente antes de la Gran Tribulación), que a la que ocurre siete años después, cuando ya pasó la Gran Tribulación. Y esto lo hace esta doctrina sin el más mínimo sonrojo. Para esta doctrina ambas resurrecciones son la primera, a pesar de que las separaría siete años, si en realidad existiera el rapto. No sólo eso que ya es bastante, también le llama primera resurrección a las que ocurrieron hace veinte siglos. Cuánto hay que mentir para mantener la primera mentira!

Esto me recuerda el cuento del corredor de caballos que habiendo llegado en tercer lugar, reclamaba el millonario premio, alegando que había llegado en primer lugar fase "C". También me recuerda que hace unos 60 años, en una guerra que estaba teniendo lugar entonces, los propagandistas de una de las facciones en pugna, para no reconocer que sus soldados estaban huyendo, modificaban la noticia diciendo que sus soldados estaban

avanzando hacia atrás. El eufemismo es el refugio de los que no tienen argumentos, y apelan a cambiar de nombre las cosas, o de significado las palabras, para que "cuadren" a sus enfoques.

*

>Ahora resulta que la Primera Resurrección comenzó hace 20 siglos

Si esta doctrina admitiera la verdad sobre la primera resurrección, tendría que aceptar que el rapto no existe. Por lo tanto, para su supervivencia tiene que defender con uñas, dientes y mentiras, que lo que nosotros conocemos con el nombre de "Primera Resurrección" no es la primera resurrección, sino que lo son varias otras.

Una de las ridiculeces que enarbola esta doctrina para "probar" que hay varias primeras resurrecciones, es la de decir que la primera resurrección comenzó cuando algunos muertos resucitaron tras la crucifixión de Cristo. Eso es falso, porque esos resucitados no están vivos hoy en día; volvieron a morir, como le sucedió a Lázaro. Cuando se habla de la primera resurrección se está hablando de resurrección a vida eterna, no las resurrecciones de la hija de Jairo, ni la de Dorcas, ni las que llevó a cabo el profeta Eliseo.

Si fuéramos a "razonar" de esa manera, esta doctrina tendría que admitir que el rapto ya ocurrió, puesto que Henoch y Elías fueron raptados. Igualmente tendría que llegar a la conclusión de que la Gran Tribulación del futuro sería la Gran Tribulación Fase "C", porque la que hubo durante el Imperio Romano sería la Gran Tribulación Fase "A", y la que hubo durante la Inquisición Católico

Romana, sería la Gran Tribulación fase "B". ¡Irrazonable, ridículo, falaz, anticristiano!

*

,

>Para entender claramente una verdad bíblica hace falta un niño, para complicarla, oscurecerla y torcerla, hace falta un teólogo

Apocalipsis 20:4-5 dice diáfanamente que la resurrección de los asesinados durante la Gran Tribulación es la primera. Si esta es la primera, no pudo haber otra anterior, eso lo sabe un niño. Si no pudo haber una resurrección anterior a esta, se evidencia que el rapto no existe, porque esta doctrina asegura que durante el supuesto rapto, hay una supuesta resurrección.

"4 Y vi tronos, y se sentaron sobre ellos, y les fue dado juicio; y vi las almas de los degollados por el testimonio de Jesús, y por la palabra de Dios, y que no habían adorado la bestia, ni a su imagen, y que no recibieron la señal en sus frentes, ni en sus manos, y vivieron y reinaron con Cristo mil años. 5 Mas los otros muertos no tornaron a vivir hasta que sean cumplidos mil años. Esta es la primera resurrección." (Ap 20:4-5)

Esto está tan claro que hasta un niño lo entiende, pero, ¿cómo logramos que lo entienda un teólogo?

 不

>Según esta enmarañada doctrina los transformados en el rapto seremos delanteros a los resucitados de la Gran Tribulación

La hipótesis del rapto admite que durante este evento ocurre la resurrección de los cristianos muertos y la transformación de los cristianos vivos, según nos dice San Pablo en I Tes 4:13-18.

4528 4529

4531

4532

4533

4534

4535

4536

4538

4539

4541

4542

4543

4544

4546

4547

4548

4522

4523

4524

4525

4526

4527

"13 Tampoco, hermanos, queremos que ignoréis acerca de los que duermen, que no os entristezcáis como los otros que no tienen esperanza. 14 Porque si creemos que Jesús murió y resucitó, así también traerá Dios con él a los que durmieron en Jesús. 15 Por lo cual, os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no seremos delanteros a los que durmieron. 16 Porque el mismo Señor con aclamación, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del Cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. 17 Luego nosotros, los que vivimos, los que quedamos, juntamente con ellos seremos arrebatados en las nubes a recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor. 18 Por tanto, consolaos los unos a los otros en estas palabras."

4549 4550 4551

4552

4554

4555

4556

4557

Es fácil sacar en conclusión, de lo dicho por Pablo, que al momento de la resurrección, primero resucitan los cristianos muertos, luego son transformados los cristianos vivos, y ambos seremos arrebatados a encontrarnos con el Señor. Está bien claro, tanto que lo puede entender un niño, que los vivos no seremos transformados antes

(I Tes 4:13-18)

de que los muertos sean resucitados. Repitamos: los transformados no seremos delanteros a los resucitados.

Si el rapto existiera, entonces, siete años después de él, ocurriría la otra resurrección, en la cual resucitarían los muertos de la Gran Tribulación, y serían transformados los cristianos que aún estuvieran vivos después de la Gran Tribulación.

Pero es el caso, que entonces ocurriría lo que en el versículo 15 dice San Pablo que no puede ocurrir, pues los transformados durante el rapto, seríamos delanteros a los resucitados después de la Gran Tribulación. Es decir, otro galimatías en que se basa la doctrina del rapto. Ya todo esto es bastante, pero hay más.

*

>Según esta irracional doctrina, todo ocurrirá en un abrir de ojo que dura más de siete años

Según aprendemos de lo que fue dicho por San Pablo en I Co 15:51-52 la resurrección de los cristianos muertos y la transformación de los vivos ocurrirá en un abrir de ojo.

"51 cier

"51 He aquí, os digo un misterio: Todos ciertamente no dormiremos, mas todos seremos transformados. 52 En un momento, en un abrir de ojo, a la final trompeta; porque será tocada la trompeta, y los muertos serán levantados sin corrupción, y nosotros seremos transformados."

(I Co 15:51-52)

 Como que esta incoherente doctrina afirma categóricamente que la primera resurrección se extiende desde el imaginario rapto hasta la venida de Cristo (después de la Gran Tribulación) y como que San Pablo nos enseña que tanto la resurrección como la transformación ocurrirán en un abrir de ojo, tenemos que llegar a la conclusión de que según esta doctrina un abrir de ojo dura más de siete años, según sus propios cálculos cronológicos.

Esta incomprensible doctrina no tienen escape lógico, solamente le queda dogmatizar y no discutir el tema en público.

*

4608 4608

4610

4611

4612

4613

4614

4615

4617

4618

4619

4620

4621

4622

4623

4625 4626

4593

4594

4595

4596

4597

4598

4599

4600

4602

4603

4604

4605 4606

> >Resumen del capítulo 14. Para obscurecer y "Primera claro concepto de disolver el Resurrección", esta doctrina apela a decir que la Primera Resurrección comenzó hace 20 siglos y durará hasta la Segunda Venida, en vez de aceptar que durará un abrir de ojo. Así, con otro galimatías, trata de evitar que se piense que su fundador estaba loco. Sin embargo, en Ap 20:4-5, al decir que la allí descrita era la Primera Resurrección, nos hace ver que antes de esa no había habido otra. Luego apela a otro malabarismo retórico: decir que los transformados durante el supuesto rapto, sí seremos delanteros a los que murieron durante la Gran Tribulación. Creámosle al nuevo Papa, el nuevo dogma de fe.

> > ***

4627 4628

Capítulo 15 Las trompetas

>Con el asunto de las trompetas también el rapto apela a otro laberinto retórico

Como en todas sus falsas afirmaciones, la hipótesis del rapto apela a un rompecabezas verbal con el que se trata de inculcar que lo verde es rojo y que lo amarillo es azul. Es el mismo caso que ya explicamos, en el que se hace ver que la "palabra griega" para "dos", en realidad significa siete, por lo cual 3+2=10.

En el caso de las trompetas lo que nos quiere hacer ver esta doctrina es que una trompeta "final" no tiene otras que le sean anteriores. Igual que le llama "primera resurrección" a dos eventos diferentes, que según esta hipótesis, distan entre sí siete años, así también le llama "última trompeta" a dos diferentes trompetas que distan entre sí siete años.

La técnica que esta vez usa esta doctrina se puede resumir diciendo que nos trata de hacer ver que la palabra "final" no quiere decir "final", porque hay otra trompeta que es "más final" que la anterior. Eso me recuerda "La Rebelión en la Granja", donde todos los animales eran iguales, pero había algunos que eran "más iguales" que los otros, por lo cual se agenciaban mejor comida.

*

>Veamos la ilógica "final trompeta" que <u>no</u> tiene una "trompeta inicial"

Si alguien les dijera a ustedes que hoy es el último día en que va a estar abierto el museo, automáticamente ustedes se dan cuenta de que el museo ha estado abierto antes de hoy. Si alguien les dice que hoy van a televisar el episodio final de la novela, ustedes se dan cuenta de que esa novela tuvo su principio. Si alguien les habla del último versículo de un capítulo, ustedes saben que antes de ese hay otros versículos.

No sería lógico, ni ustedes considerarían correcto, que alguien les citara el capítulo final de Abdías, o el capítulo final de Filemón, o de Judas, sabiendo que estos tres libros sólo tienen un capítulo.

La doctrina del rapto, cuando interpreta I Co 15:51-52 nos dice que la final trompeta que allí se menciona, no es la misma que la última trompeta del Apocalipsis. Tiene que decir esta falsedad, porque si admitiera que ambas trompetas son la misma, entonces se demostraría que no hay rapto antes de la Gran Tribulación, porque el toque de la séptima y última trompeta del Apocalipsis, ocurre después de la Gran Tribulación.

Para defender el rapto con dientes y uñas, esta doctrina apela a la falsedad de decir que la "final trompeta" que menciona San Pablo en este pasaje, no es la final trompeta del Apocalipsis. ¿Cómo prueban ellos eso? No lo prueban, simplemente lo afirman dogmáticamente, y nos aplican eso de ...créelo porque lo digo yo, como en el romanismo.

No pueden haber dos últimas trompetas, porque entonces una de ellas no sería la última, sino que sería la penúltima.

Como vimos antes, todo final **tiene** que haber tenido su principio. Toda etapa final tiene su etapa

inicial. Por lo tanto, toda trompeta final tiene que tener su trompeta inicial. Bien, yo puedo mostrar las trompetas anteriores a la última trompeta del grupo de Apocalipsis, la séptima. ¿Puede la doctrina del rapto mostrar el grupo al que pertenece esa final trompeta de I Co 15:51-52, que dice que no es la séptima de Apocalipsis? No, no puede; simplemente es una afirmación estilo dogma. ¿Puede dicha doctrina mostrar la primera trompeta, del grupo de la cual esa de I Co 15:52 es la final trompeta? No, no puede, porque no existe ese "otro grupo". Esa final trompeta es la misma que la de Apocalipsis.

"51 He aquí, os digo un misterio: Todos ciertamente no dormiremos, mas todos seremos transformados. 52 En un momento, en un abrir de ojo, a la final trompeta; porque será tocada la trompeta, y los muertos serán levantados sin corrupción, y nosotros seremos transformados."

 (I Co 15:51-52)

"Y el séptimo ángel tocó la trompeta, y fueron hechas grandes voces en el Cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser los reinos de nuestro Señor, y de su Cristo; y reinará para siempre jamás."

(Ap 11:15)

Antes de esta final trompeta del Apocalipsis ustedes pueden ver las otras seis que le preceden, con sólo leer los siguientes versículos: Ap 8:7; 8:8; 8:10; 8:12; 9:1 y 9:13. Si la trompeta final de que habla I Co 15:52 no es la de Apocalipsis, ¿por qué la ilógica doctrina del rapto no nos muestra en qué

versículos están las trompetas que anteceden a la trompeta final de Corintios?

*

>Lo que dura "un abrir de ojo" es la resurrección y la y transformación de los vivos, no el período que abarca la séptima trompeta del Apocalipsis

Una vez, hablando con un amigo, al plantearle yo el argumento de que la séptima trompeta y la final trompeta son la misma cosa, él defendió la hipótesis del rapto diciendo que no podían ser la misma, porque la de I Co 15 dura un abrir de ojo, y la de Apocalipsis dura mucho más.

Eso es falso. Lo que dura un abrir de ojo no es el período de la final trompeta, sino la transformación de los vivos, cuando ocurra la resurrección, como podemos comprobar en el siguiente pasaje.

"51 He aquí, os digo un misterio: Todos ciertamente no dormiremos, mas <u>todos</u> <u>seremos transformados.</u> 52 En un momento, <u>en un abrir de ojo</u>, a la final trompeta; porque será tocada la trompeta, y los muertos serán levantados sin corrupción, y nosotros seremos transformados."

(I Co 15:51-52)

Cuando le rebatí este débil argumento, me sacó otro; me dijo que las trompetas de I Co 15:52 y la de I Tes 4:16, que el consideraba anunciadoras del rapto, eran trompetas de gozo, mientras que la séptima trompeta del Apocalipsis representaba el tercero de los tres "ay" del Apocalipsis, no había gozo en ella. Tampoco eso es cierto. La séptima

trompeta es un "ay" <u>para los incrédulos</u>, no para los cristianos, que nos gozamos en saber que a la séptima trompeta ya viene Nuestro Señor Jesucristo. Es más, el gozo se extiende hasta las criaturas del Cielo. Veamos.

"14 El segundo ¡Ay! es pasado; he aquí, el tercer ¡Ay! vendrá presto. 15 Y el séptimo ángel tocó la trompeta, y fueron hechas grandes voces en el Cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser los reinos de nuestro Señor, y de su Cristo; y reinará para siempre jamás. 16 Y los veinticuatro ancianos que estaban sentados delante de Dios en sus sillas, se postraron sobre sus rostros, y adoraron a Dios, 17 Diciendo: Te damos gracias, Señor Dios Todopoderoso, que eres y que eras y que has de venir, porque has tomado tu grande potencia, y has reinado." (Ap 11:14-17

"Porque el mismo Señor con aclamación, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del Cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros, los que vivimos, los que quedamos, juntamente con ellos seremos arrebatados en las nubes a recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor." (I Tes 4:16-17)

Se constata de nuevo que la doctrina del rapto inculca mentiras en aquellos hermanos que caen bajo su maléfica influencia.

>Resumen del capítulo 15. Asegura esta doctrina que la trompeta de I Co 15, no es la misma que la séptima de Apocalipsis, porque pertenece a otro grupo, pero no puede mostrar a qué nuevo grupo pertenece. Lo que dura un abrir de ojo es la transformación, no el período de la séptima trompeta del Apocalipsis. La séptima trompeta del Apocalipsis es un "ay" para los incrédulos, pero gozo para los creyentes porque viene Cristo.

Capítulo 16

Confusión de la Gran Tribulación con las Siete Copas de la Ira de Dios

>Nuestro Señor viene al toque de la séptima trompeta, pero las 7 copas con las plagas de Dios ocurren después

Cristo va abriendo cada uno de los siete sellos del libro que le fue dado. Al abrir el séptimo sello es cuando comienzan a tocarse las siete trompetas.

"Y cuando él abrió el séptimo sello, fue hecho silencio en el Cielo casi por media hora. Y vi los siete ángeles que estaban delante de Dios; y les fueron dadas siete trompetas." (Ap 8:1-2) Estos ángeles comienzan a tocar las trompetas, y al llegar a la séptima, es cuando viene Jesucristo por segunda vez a la Tierra a rescatarnos.

"Y el séptimo ángel tocó la trompeta, y fueron hechas grandes voces en el Cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser los reinos de nuestro Señor, y de su Cristo; y reinará para siempre jamás."

(Ap 11:15)

Después de esto se explican varias cosas más y se incluyen algunos capítulos parentéticos. Al llegar a Ap 15:1 vemos **por primera vez** a los ángeles que tienen las siete copas con las siete plagas postreras, en las que es consumada la ira de Dios. Pero recuerden que **ya ocurrió la Segunda Venida del Señor,** cuando el toque de la séptima trompeta, como vimos en Ap 11:15, y por consiguiente **estas plagas que se van a iniciar ahora no nos afectan a los cristianos, pues ya estamos con el Señor.**

"Y vi otra señal en el Cielo, grande y admirable, que era siete ángeles que tenían las siete plagas postreras; porque en ellas es consumada la ira de Dios."

(Ap 15:1)

"15:6 Y salieron del Templo siete ángeles, que tenían siete plagas, vestidos de un lino limpio y blanco, y ceñidos alrededor de los pechos con bandas de oro. 7 Y uno de los cuatro animales dio a los siete ángeles siete copas de oro, llenas de la ira de Dios, que vive para siempre jamás. 8 Y fue el Templo lleno de humo por la majestad de Dios, y por

su potencia; y ninguno podía entrar en el Templo, hasta que fuesen consumadas las siete plagas de los siete ángeles. 16:1 Y oí una gran voz del Templo, que decía a los siete ángeles: Id, y derramad las siete copas de la ira de Dios sobre la Tierra."

(Ap 15:6 a 16:1)

Sinopsis: Nuestro Señor Jesucristo viene al toque de la séptima trompeta, por tanto, cuando se derramen las siete copas de la ira de Dios, ya todos los cristianos estamos con el Señor. Es decir, que los cristianos sí pasaremos por la Gran Tribulación que provocan los humanos contra nosotros, pero no por las plagas que Dios envía para castigo de los enemigos de Dios.

Por equivocarse en esta interpretación, algunos hermanos hacen mal uso de las plagas postreras, para usarlas como argumento con qué defender la herética doctrina del rapto.

*

>El período del séptimo sello incluye las siete trompetas, y el período de la séptima trompeta incluye las siete copas

No es fácil explicar este asunto con palabras, pero trataré de hacerlo. No obstante, presentaré un gráfico que es donde más fácilmente se entiende el concepto. Antes de tratar de explicar este asunto, es bueno advertir que aunque el momento inicial de los sellos, las trompetas y las copas ocurren en estricta secuencia, la duración de los efectos de cada uno de ellos puede llegar hasta más allá del comienzo del siguiente.

Si analizamos todo esto, veremos que los siete

períodos de cada serie, son la pormenorización del séptimo período de la serie anterior. Es decir, el séptimo período de cada serie, contiene los siete períodos de la serie que le sigue. Es como si al mirar con una lupa al séptimo período de la primera serie, descubriéramos que éste tiene siete subdivisiones, que son los siete períodos de la segunda serie. A su vez, es como si cuando miráramos con una lupa el séptimo período de la segunda serie, descubriéramos que contiene otras siete subdivisiones, que son los siete períodos de la tercera serie.

Al mirarlos, descubriríamos también que esas subdivisiones nos muestran más detalladamente los sucesos comprendidos dentro de ese séptimo período que los contiene. Es lógico que así sea, porque a medida que nos acercamos al fin, más pormenorizados se deben saber los sucesos.

Voy a poner un ejemplo numérico para que se comprenda más fácilmente cómo son representados cada uno de los sellos, trompetas y copas. Como ya he dicho antes, la primera, segunda y tercera serie no son concomitantes, sino sucesivas, porque el séptimo período de cada serie comprende los siete períodos de la serie siguiente. Así, en el período comprendido por el séptimo sello, se tocan las siete trompetas; y en el período comprendido por la séptima trompeta, se derraman las siete copas.

Es como si las siete trompetas fueran una pormenorización de las ocurrencias que tienen lugar durante el período del séptimo sello; y como si las copas fueran una pormenorización de las ocurrencias que tendrán lugar durante la duración del período de la séptima trompeta.

Los períodos son de diferentes duraciones, pero para explicarlo fácilmente vamos a suponer que los siete períodos correspondientes a un mismo grupo (sello, trompeta o copa) sean de igual duración. Hecha esta suposición pasemos a ver el ejemplo numérico.

Imaginemos que cada uno de los siete sellos durara 49 días, por decir algo que sea fácil para explicar, no porque yo crea que eso es lo que van a durar. Imaginemos también que cada una de las trompetas durará siete días, y que cada una de las copas durará un día. En conjunto, todos los sellos, trompetas y copas durarán 343 días. Habiendo aceptado esta suposición veamos durante cuáles días se extenderá cada período.

el primer sello comprende desde el día 1 al 49 el segundo sello comprende desde el día 50 al 98 el tercer sello comprende desde el día 99 al 147 el cuarto sello comprende desde el día 148 al 196 el quinto sello comprende desde el día 197 al 245 el sexto sello comprende desde el día 246 al 294 el séptimo sello comprende desde el día 295 al 343

Ahora bien, después que se abra el séptimo sello, durante el período comprendido por él, es que comienza el período del toque o tañido de las trompetas. Por lo tanto, siguiendo con el hipotético caso numérico, veamos durante cuáles días tendrá lugar cada trompeta.

la primera trompeta desde día 297 al 301 la segunda trompeta desde día 302 al 308 la tercera trompeta desde día 309 al 315 la cuarta trompeta desde día 316 al 322 la quinta trompeta desde día 323 al 329 la sexta trompeta desde día 330 al 336 la séptima trompeta desde día 337 al 343

De propósito comencé el período de la primera trompeta, en el día 297 en vez de en el 295, porque quiero destacar que la primera trompeta no tiene que ser tañida (sonada) inmediatamente después la apertura del séptimo sello, sino en algún momento después de la apertura.

Prosiguiendo con el hipotético ejemplo de los números y los días, tendríamos que la primera copa se derramaría en algún momento del día 337, después del tañido de la séptima trompeta, y a mi modo de ver, en rapidísima sucesión. Pero para ceñirnos al ejemplo, las copas serían derramadas en los siguientes días:

la primera copa el día 337 la segunda copa el día 338 la tercera copa el día 339 la cuarta copa el día 340 la quinta copa el día 341 la sexta copa el día 342 la séptima copa el día 343

Quiero advertir de nuevo que yo no estoy diciendo que esos períodos duren lo que dice el ejemplo, no vaya a haber alguien que luego de leer lo que aquí digo, salga diciendo que "yo dije" que cada sello dura 49 días, etc.. La tercera trompeta, por ejemplo, pudiera durar más que el quinto sello, por decir algo; esto es sólo un ejemplo. Lo que sí veo cierto es que cada uno de los siete períodos de un tipo, se halla incluido en el séptimo período del tipo anterior.

*

>Veamos un gráfico para los sellos las trompetas y las copas.

Quiero incluir un gráfico, para que se perciba más claramente lo que trato de decir. En éste, la longitud que yo le haya dado al espacio representado por cada sello, trompeta o copa, no representa, necesariamente, una equivalencia con su duración real. Veamos la página 144.

*

>Los sellos <u>no</u> son parte de la "ira de Dios", sino de la Gran Tribulación

Al momento de abrir el quinto sello, los castigos divinos, o ira de Dios, no han caído sobre la Tierra, puesto que los mártires de la Gran Tribulación están

En este gráfico la letra "S" significa "sello"; la letra "T" significa "trompeta" y la letra "C" significa "copa". Cuando se escribe "S-3" significa el tercer sello. Igualmente si se escribiera T-5 C1/C2/C3/C4/C5/C6C7 $| \leftarrow T-1 > | \leftarrow T-2 > | \leftarrow T-3 > | \leftarrow T-4 > | \leftarrow T-6 > | \leftarrow ---Séptima Trompeta--- > | \leftarrow T-1 > | \leftarrow T-1 > | \leftarrow T-2 > | \leftarrow T-3 > | \leftarrow T-4 > | \leftarrow T-6 > | \leftarrow ---Séptima Trompeta--- > | \leftarrow T-1 > | \leftarrow T-$ |←S-1→|←S-2→|←S-3→|←S-4→|←S-5→|←S-6→|←..............SÉPTIMO SELLO............. significaría la quinta trompeta; y "C-2 sería la segunda copa.

pidiendo justicia.

Si todo lo sucedido antes de este quinto sello fuera parte de las plagas de Dios, es decir del castigo de Dios, los mártires no estuvieran pidiendo justicia, pues ya se la hubieran otorgado. Se evidencia pues que los sellos **no** son parte de la ira de Dios, sino de la Gran Tribulación. No sólo eso, sino que además, en el versículo 11 se les dice que aún había otros hermanos que también habrían de ser asesinados igual que ellos. De todo esto se ve que se trata de la Gran Tribulación, y de ninguna manera de la "Ira de Dios".

manera de la "Ira de D

"9 Y cuando él abrió el quinto sello, vi debajo del altar las almas de los que habían sido muertos por la palabra de Dios y por el testimonio que ellos tenían. 10 Y clamaban en alta voz diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre de los que moran en la Tierra? 11 Y les fueron dadas sendas ropas blancas, y les fue dicho que reposasen todavía un poco de tiempo, hasta que se completaran sus consiervos y sus hermanos, que también habían de ser muertos como ellos." (Ap 6:9-11)

*

 >Resumen del capítulo 16. Nuestro Señor viene al toque de la séptima trompeta, pero las plagas ocurren después. El período del séptimo sello incluye las siete trompetas, y el período de la séptima trompeta incluye las siete copas. Los sellos no desatan la Ira de Dios, sino la Gran Tribulación.

Capítulo 17 Los Sellos

>Si durante los sellos Cristo está en el Cielo, ¿por qué la Biblia no menciona el rapto en los pasajes anteriores a los sellos?

La doctrina del rapto está de acuerdo en que el primer jinete de Apocalipsis, el del caballo blanco, es el antiCristo, y que los que los jinetes que le siguen son parte de la Gran Tribulación. Eso significaría que mientras Jesucristo está abriendo los sellos, ya el antiCristo y la Gran Tribulación están funcionando en la Tierra.

Como que la doctrina del rapto dogmatiza falsamente, que los cristianos seremos raptados antes de la venida del antiCristo, sería necesario llegar a la falsa conclusión de que, antes de abrir los sellos, Cristo bajó a la Tierra, raptó a la Iglesia y volvió a subir al Cielo a abrir los siete sellos.

Si de acuerdo con esta doctrina, Cristo realizó el rapto antes de abrir el primer sello, ¿por qué el Apocalipsis no lo dice en ningún lado, sobre todo, en los versículos anteriores a la apertura de los siete sellos? La respuesta es evidente, no lo dice por que el rapto no existe. Porque la palabra "iglesia" no aparece en los capítulo 4 al 21 la doctrina del rapto dogmatiza que no está en la Tierra. ¿Por qué no aplica la misma manera de "razonar" al ver que el "rapto" no ha sido mencionado?

Sería bueno en este momento, repetir lo que dijo San Pablo sobre que **el antiCristo vendría antes de**

que el Señor nos arrebatara. Veamos.

"1 Empero os rogamos, hermanos, cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestro recogimiento a él, 2 que no os mováis fácilmente de vuestro sentimiento, ni os conturbéis ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como nuestra, como que el día del Señor esté cerca. 3 No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, 4 oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios, como Dios, haciéndose parecer Dios."

(II Tes 2:1-4)

Como vemos en el versículo 1, Pablo nos habla respecto a nuestro recogimiento a Jesucristo, es decir, el arrebatamiento. Referente a eso dice en el versículo 3 que no nos dejemos engañar, en el sentido de que Cristo vendrá a buscarnos antes del antiCristo. Esto nos hace ver que por revelación, Pablo sabía que cuando estuviera cerca el regreso del Señor, tratarían de engañarnos. Efectivamente, eso es lo que la doctrina del rapto está haciendo, engañar a los cristianos, haciéndoles ver lo contrario a lo que dijo el Espíritu Santo que inspiraba a Pablo, haciéndoles ver que Cristo vendrá a buscarnos antes de la Gran Tribulación.

Sin embargo, Pablo dice claramente, a la iglesia de Tesalónica, que era parte de la Iglesia de Cristo, que era una iglesia apostólica, y que estaba formada por gentiles, que Cristo no vendrá, es decir, que no habrá rapto, sin que antes venga el hijo de perdición, es decir, el antiCristo, que se opone a todo lo que se llama Dios o que se adora. ¿Puede ser más claro lo que dice Pablo? ¿Por qué si está tan claro, los cristianos siguen creyendo en el rapto? Porque, o no leen la Biblia, o porque se dejan influir por maestros que a su vez están también engañados por el gran engañador. Esto es parecido a la idolatría del romanismo. A pesar de que está tan claramente dicho que no se adoren imágenes, miles de millones lo siguen haciendo.

Quiero repetir que esta advertencia la hace Pablo a una iglesia gentil, a la Iglesia de Cristo, la Iglesia Apostólica, para que luego no venga la doctrina del rapto a decir que eso se refiere sólo a los judíos, que son, según esa herética doctrina, los únicos que van a pasar por la Gran Tribulación. Si la Iglesia Apostólica no fuera a pasar por la Gran Tribulación, ¿para qué el Espíritu Santo les advertiría que Cristo no vendría antes del antiCristo?

*

>Resumen del capítulo 17. Durante la apertura de los sellos, Jesucristo está todavía en el Cielo. A la apertura del primer sello comienza la Gran Tribulación. Por lo tanto, no es lógico que haya habido un rapto antes de eso. Pero si lo hubiera habido, estaría registrado en los versículo anteriores al pasaje de la apertura de los sellos. Recuerden que Pablo advierte a una iglesia gentil que Cristo no vendría antes del antiCristo; por lo tanto, esa advertencia es para los gentiles también, no para sólo los judíos.

Capítulo 18

Según esta doctrina, los cristianos no vamos a la Casa del Padre hasta después del rapto

>¿Estarán Pedro y Pablo esperando todavía para ir a la Casa del Padre.

En las "pruebas" bíblicas que esta hipótesis presenta sobre el rapto lo que se hace es simplemente afirmar dogmáticamente, sin que medie ningún tipo de razonamiento. Meramente, es aquello de "créelo, porque lo digo yo".

El pasaje de Jn 14:1-3 es presentado como uno de los principales argumentos que nos "demuestran" la existencia del supuesto rapto antes de la Gran tribulación. Interpreta esta doctrina que lo dicho aquí por Jesús: "vendré otra vez y os tomaré a mí mismo", es un claro, diáfano y específico anuncio de ese rapto. Eso significaría que hasta que no ocurra el rapto no podemos ir a la Casa del Padre. Leamos.

"No se turbe vuestro corazón; creéis en Dios, creed también en mí. En la casa de mi Padre muchas moradas hay; de otra manera os lo hubiera dicho: voy, pues, a preparar lugar para vosotros. Y si me fuere, y os aparejare lugar, vendré otra vez y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis." (Jn 14:1-3)

No es razonable pensar que eso de "vendré otra vez" se refiera al rapto, porque si tal error fuera cierto, entonces tendríamos que admitir que todavía ni Pablo, ni Mateo, ni Pedro, ni los demás cristianos, ni nuestros familiares creyentes, han podido ir a esas moradas mencionadas, ni estarían con Cristo, porque el rapto no ha ocurrido aún. Si esa disparatada suposición fuese cierta, ¿dónde estarían los cristianos que han muerto en Jesús? ¡Absurdo!

No sólo eso, que ya es bastante, si en este capítulo se estuviera hablando del rapto, entonces tendríamos que suponer que Dios viene también a la hora del rapto, acompañando a Jesucristo, según dice el versículo 23 de este mismo capítulo.

"Respondió Jesús, y le dijo: El que me ama, mi palabra guardará; y mi Padre le amará, y vendremos a él, y haremos con él morada."

(Jn 14:23)

Si en el pasaje 1-3, la frase "<u>vendré otra vez</u> y os tomaré a mí mismo" significa según esta absurda hipótesis, que cristo viene al rapto, entonces la frase "<u>vendremos</u> a él, y haremos con él morada" significaría también que Dios Padre vendría al rapto junto con Jesucristo, lo cual es absurdo.

En oposición a esta hipótesis que asegura que para llegar a la Casa del Padre hay que esperar hasta el día del supuesto rapto, vemos en II Co 5:8 y en Fil 1:23 que Pablo esperaba que tan pronto él muriera, iría a estar con Cristo. Eso nos indica que él no pensaba que tenía que esperar al supuesto rapto para tal cosa. Por consiguiente, esas palabras de Jesús, en Jn 14:1-3, no se refieren al rapto.

"Mas confiamos, y más quisiéramos partir del cuerpo, y estar presentes al Señor."
(II Co 5:8)

"Porque de ambas cosas estoy puesto en estrecho, teniendo deseo de ser desatado, y estar con Cristo, lo cual es mucho mejor."

Además, es evidente que cuando el Señor vuelva, traerá con él a los que durmieron en Jesús, de donde se deduce que estaban con él, en la Casa del Padre.

"Tampoco, hermanos, queremos que ignoréis acerca de los que duermen, que no os entristezcáis como los otros que no tienen esperanza. Porque si creemos que Jesús murió y resucitó, así también traerá Dios con él a los que durmieron en Jesús."

(I Tes 4:13-14)

(Fil 1:23)

>Resumen del capítulo 18. Pensar que Jn 14:3 es la promesa del rapto, es pensar el disparate de que los cristianos todos, tanto nuestros familiares como los apóstoles, no están todavía en la Casa del Padre. Además habría que creer también que a la hora del rapto vendrá Dios junto con Cristo a raptarnos.

Capítulo 19

El antiCristo, varias aclaraciones sobre él

>La apostasía no debe confundirse con el antiCristo

La apostasía es una grave desviación de la doctrina verdadera, pero tratando de mantenerse dentro del cristianismo, o fingiendo que lo hace; mientras que el antiCristo es alguien que rompe con toda la doctrina religiosa, porque se levantará contra todo lo que se adora; es decir, no permitirá ninguna religión, ni buena ni mala, ni apóstata ni ortodoxa. El antiCristo fuerza a que lo adoren a él. Veamos.

"1 Empero os rogamos, hermanos, cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestro recogimiento a él, 2 que no os mováis fácilmente de vuestro sentimiento, ni os conturbéis ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como nuestra, como que el día del Señor esté cerca. 3 No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, 4 oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios." (II Tes 2:1-4)

La descripción que en I Tim 4:1-3 se hace de la apostasía, no concuerda con la del antiCristo, por lo tanto, no se debe confundir a éste con la apostasía. Pudieran tener cierta relación, pero no son la misma cosa, no son el mismo fenómeno.

Aquí dice que algunos apostatarán de la fe prohibiendo casarse y mandando a abstenerse de la comida. Esto no es fácil de atribuírselo cabalmente a nadie. El catolicismo prohíbe casarse a sus sacerdotes y comer carne los viernes. Los adventistas aconsejan no comer carne, pero no lo prohíben completamente. Lo que sí prohíben son las carnes ya prohibidas por la ley, pero esa prohibición no era una novedad para Pablo.

"Empero el Espíritu dice manifiestamente, que en los venideros tiempos algunos apostatarán de la fe escuchando a espíritus de error y a doctrinas de demonios; que con hipocresía hablarán mentira, teniendo cauterizada la conciencia. Que prohibirán casarse, y mandarán abstenerse de las viandas que Dios crió, para que con hacimiento de gracias participasen de ellas los fieles, y los que han conocido la verdad "

(I Tim 4:1-3)

Como que yo sepa, esta descripción no se aplica a ninguna de las muchas sectas heréticas que surgieron al principio del cristianismo, lo más probable es que se refiera a algo futuro. Lo que si se hace evidente es que el antiCristo y la apostasía son cosas diferentes

*

>Satanás no encarnará

Hay quienes piensan equivocadamente que el antiCristo será una encarnación de Satanás. Eso no lo dice la Biblia en ninguna parte, pero sí dice otras cosas que niegan dicha encarnación. Veamos.

"Y entonces será manifestado aquel inicuo, al cual el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su venida; a aquel inicuo, cuyo advenimiento es según operación de Satanás, con grande potencia, y señales, y milagros mentirosos." (II Tes 2:8-9)

Aquí nos dice Pablo que en su Segunda Venida el Señor matará al antiCristo. Como que sabemos que a Satanás se le mete en prisión, pero se le libera al final del Milenio, tenemos que llegar a la conclusión de que el antiCristo es un ser diferente de Satanás, pues él muere y Satanás sigue vivo, hasta que lo echan en el Lago de Fuego.

Además, aquí habla de "aquel inicuo" cuyo advenimiento es una operación de Satanás. Por lo tanto, Satanás que hace la operación, y el inicuo que es el resultado de la operación, son diferentes.

Si ahora recordamos el capítulo 13 de Apocalipsis, nos daremos cuenta de que el antiCristo y el Falso Profeta son los que imponen la marca del 666. Si ahora vamos a leer Ap 19:20, veremos que la Bestia y el Falso Profeta, fueron lanzados en el Lago de Fuego. Después de esto se nos dice en Ap 20:10 que Satanás fue lanzado también al Lago de Fuego, donde ya se hallaban la Bestia y el Falso Profeta. Eso nos dice que los tres son seres diferentes, y que ninguno de los dos es encarnación de Satanás. Es lógico pensar que ambos estaban influidos por el Diablo, pero no eran ellos un simple cuerpo en el cual viviera el Diablo. Jesucristo encarnó; el Diablo no encarnará.

"Y la bestia fue presa, y con ella el falso profeta que había hecho las señales delante de ella, con las cuales había engañado a los que tomaron la señal de la Bestia, y habían adorado su imagen. Estos dos fueron lanzados vivos dentro de un Lago de Fuego ardiendo en azufre." (Ap 19:20)

"Y <u>el Diablo</u> que los engañaba, <u>fue lanzado</u> en el Lago de Fuego y azufre, <u>donde está la Bestia y el Falso Profeta</u>; y serán atormentados día y noche para siempre jamás. (Ap 20:10)

>Muchos creen que el antiCristo dominará <u>todo</u> el planeta

El antiCristo no dominará todo el planeta. Eso se ve en varios pasajes, como cuando la mujer del capítulo 12 de Apocalipsis es librada de su influencia, o cuando es librada la Iglesia de Filadelfia. Si el antiCristo dominara todo el planeta, no hubiera escape en ningún lado para nadie, ni para la mujer ni para la Iglesia de Filadelfia.

La idea de que domina todo el planeta se obtiene de frases donde, al hablar del antiCristo se menciona "toda la tierra", como son Ap 13:8, 12 y

¿A qué "tierra" se refiere: al planeta, a Israel, al Medio Oriente, a Eurasia-África, o a qué?

La palabra "tierra" tiene varios significados o acepciones en la Biblia:

a) el material tierra, como en Mt 13:23;

"Mas el que fue sembrado en buena <u>tierra</u>, éste es el que oye y entiende la palabra, y el que lleva fruto, y lleva uno a ciento, y otro a sesenta, y otro a treinta." (Mt 13:23)

b) el suelo o piso como en I Sam 28:20;

"En aquel punto cayó Saúl en tierra cuan grande era, y tuvo gran temor por las palabras de Samuel; que no quedó en él esfuerzo ninguno, porque en todo aquel día y aquella noche no había comido pan?"

(I Sam 28:20)

c) un país o región cualquiera, como vemos en Ex 1:7, 10; Mt 2:12;

"7 Y los hijos de Israel crecieron, y multiplicaron, y fueron aumentados y corroborados en extremo; y se llenó la tierra de ellos...... 10 Ahora, pues, seamos sabios para con él, porque no se multiplique, y acontezca que viniendo guerra, él también se junte con nuestros enemigos, y pelee contra nosotros, y se vaya de la tierra."

(Ex 1:7-10 abreviado)

"Y siendo avisados por revelación en sueños que no volviesen a Herodes, se volvieron a su <u>tierra</u> por otro camino." (Mt 2:12)

d) el planeta que es como parece usarse en Gn 1:1; Ex 9:14; Ro 9:17;

	"En el principio crió Dios los cielos y la
	<u>Tierra.</u> " (Gn 1:1)
	"Porque yo enviaré esta vez todas mis plagas
	a tu corazón, sobre tus siervos, y sobre tu
	pueblo, para que entiendas que no hay otro
	como yo en toda la <u>Tierra</u> ." (Ex 9:14)
	"Porque la Escritura dice de Faraón: Que
	para esto mismo te he levantado, para
	mostrar en ti mi potencia, y que mi nombre
	sea anunciado por toda la Tierra. "
	(Ro 9:17)
e) la parte que no es mar, que es lo que vemos en
C	5n 1:10; Isa 54:9;
	"Y llamó Dios a la seca <u>tierra</u> , y a la reunión de las aguas llamó mares; y vio Dios que era bueno." (Gn 1:10)
	"Porque esto me será como las aguas de Noé; que juré que nunca más las aguas de Noé pasarían sobre la tierra; así he jurado que no me enojaré contra ti, ni te reñiré." (Isa 54:9)
) el país de Israel como en Jer 40:7 y 9; Isa 1:7; Jeh 9:15; II R 4:38; 8:1-2);
	"7 Y como oyeron todos los príncipes del
	ejército que estaba por el campo, ellos y sus
	hombres, que el rey de Babilonia había
	nombres, que et rey de Dabilonia Nabia

puesto a Gedalías hijo de Ahicam sobre la tierra, y que le había encomendado los hombres, y las mujeres, y los niños, y los pobres de la tierra, que no fueron trasportados a Babilonia;9 Y les juró Gedalías hijo de Ahicam, hijo de Safán, a ellos y a sus hombres, diciendo: No tengáis temor de servir a los caldeos; habitad en la tierra, y servid al rey de Babilonia, y tendréis bien." (Jer 40:7 y 9)

"Vuestra <u>tierra</u> está destruida, vuestras ciudades puestas a fuego, vuestra <u>tierra</u> delante de vosotros comida de extranjeros, y asolada como asolamiento de extraños."

(Isa 1:7)

"Y dísteles pan del Cielo en su hambre, y en su sed les sacaste aguas de la piedra; y les dijiste que entrasen a poseer la tierra, por la cual alzaste tu mano que se la habías de dar."

(Neh 9:15)

"Y Eliseo se volvió a Gilgal. Había entonces grande hambre en la <u>tierra</u>. Y los hijos de los profetas estaban con él, por lo que dijo a su criado: Pon una grande olla, y haz potaje para los hijos de los profetas."

(II R 4:38)

"Y habló Eliseo a aquella mujer a cuyo hijo había hecho vivir, diciendo: Levántate, vete tú y toda tu casa a vivir donde pudieres; porque Jehová ha llamado el hambre, la cual vendrá también sobre la tierra siete años." (II R 8:1)

y **g**) el estado actual de los vivientes, que es lo que se percibe en Ex 9:15. Puede que aún haya más acepciones, pero yo no me percato nada más que de estas

"Porque ahora yo extenderé mi mano para herirte a ti y a tu pueblo de pestilencia, y

serás quitado de la <u>tierra.</u>"

(Ex 9:15)

Veamos ahora algunos ejemplos de pasajes en los que la frase "toda la tierra" no significa todo el planeta. Hay que guiarse por el contexto y el razonamiento, para darse cuenta de cuál de todos los significados es el que se está aplicando en el pasaje que leemos. En el próximo pasaje vemos que a pesar de que usan la frase "toda la tierra", eso no significa todo el planeta, sino toda la tierra que se suponía que los israelitas conquistaran en aquella época. Otro tanto podemos comprender de Jos 11:23.

"Y ellos respondieron a Josué, y dijeron: Como fue dado a entender a tus siervos, que Jehová tu Dios había mandado a Moisés su siervo que os había de dar toda la tierra, y que había de destruir todos los moradores de la tierra delante de vosotros, por esto temimos en gran manera de vosotros por nuestras vidas, e hicimos esto."

(Jos 9:24)

"Tomó, pues, Josué **toda la tierra**, conforme a todo lo que Jehová había dicho a Moisés; y la entregó Josué a los Israelitas por herencia, conforme a sus repartimientos de sus tribus; y la tierra reposó de guerra."

(Jos 11:23

En el primer pasaje nos damos cuenta de que Dios nunca dijo que los israelitas fueran a conquistar **todo el planeta,** sino **toda la tierra** de aquella región; ni tampoco Dios mandó a los israelitas a destruir a todos los moradores del planeta, por lo

tanto comprendemos que en este caso, "toda la tierra" no es "toda la Tierra".

Otro tanto vemos con el segundo pasaje, puesto que Josué no tomó **toda la Tierra**, es decir todo el planeta, sino **toda la tierra** que le había sido asignada.

Hay veces que la frase "toda la tierra" se refiere a una región, no sólo a un país, es decir, a un grupo de países, o a los alrededores de algún país, como es el caso que a continuación pongo.

"Y toda la tierra venía a Egipto para comprar de José, porque por toda la tierra había crecido el hambre." (Gn 41:57)

Si analizamos el uso de la frase "toda la tierra" en este versículo, nos damos cuenta de que **no** se refiere a toda la Tierra, es decir, que no se refiere a todo el planeta, sino a toda la tierra cercana a Egipto, a la región de Canaán y sus alrededores.

Es evidente que los habitantes del continente americano no fueron a Egipto a obtener alimentos de José, les era imposible hacerlo; y lo mismo puede decirse de lugares tan remotos como Japón, China, India, Australia e Inglaterra. Lo más seguro es que en esos lugares ni siquiera hubiera la escasez de alimentos que aquejaba a aquella región

en ese momento.

Es el contexto, y sobre todo la lectura integral de la Biblia, la que nos mostrará cual es el significado que tienen frases y palabras.

En Ezequiel 32:4 vemos usada la frase "toda la tierra" en una forma metafórica e hiperbólica, en un simbolismo. Comparando a Egipto con una ballena, dice que la sacará a tierra y la abandonará para que se harten de sus carnes las bestias de toda la tierra. Es evidente que de ninguna manera pudieran ir a Egipto todas las bestias de todo el planeta; cuando más, irían las de los alrededores.

"Y te dejaré en tierra, te echaré sobre la haz del campo, y haré que se asienten sobre ti todas las aves del cielo, y hartaré de ti las bestias de <u>toda la tierra.</u>" (Ezq 32:4)

Motivados por todos estos ejemplos en los que la frase "toda la tierra" no significa "todo el planeta", es que debemos ser cautos para no creer que necesariamente, el antiCristo va gobernar todo el planeta.

*

>Los milagros del antiCristo son falsos, son meramente habilidosos trucos

De ninguna manera las criaturas pueden hacer milagros por sí mismas, tienen que ser respaldadas por Dios. Dios no respalda pecados, por lo tanto Dios no le da potestad al antiCristo de hacer milagros. Como muy bien dice II Tes 2:10 esos son milagros mentirosos, parecidos a los que hace un mago en el teatro, sólo que mucho más convincentes y científicos. O sea, que van a ser

trucos muy bien hechos, tal vez hasta imposibles de detectar, por basarse en descubrimientos científicos secretos del futuro, pero trucos y engaños al fin.

Algo así como presentarle a un salvaje una imagen de televisión o cinematográfica, o una voz radial, o una alarma ultrasónica que detecte su presencia; cosas todas que un ignorante absoluto de esa tecnología, sólo podría atribuirle a poderes sobrenaturales. De ninguna manera se puede sacar de aquí la conclusión de que el antiCristo hará, realmente, verdaderos milagros. Este abominable ser hará falsos milagros, milagros mentirosos, pero sólo podrá engañar con ellos a los falsos cristianos.

"9 A aquel inicuo, cuyo advenimiento es según operación de Satanás, con grande potencia, y señales, y milagros mentirosos.

10 y con todo engaño de iniquidad en los que perecen; por cuanto no recibieron el amor de la verdad para ser salvos."

(II Tes 2:9-10)

*

>El antiCristo es una persona, no una institución

El antiCristo es una persona, no una institución, aunque, claro está, puede representar, además, a una institución.

Otra cosa que se colige de la descripción que de él hace San Pablo en el versículo 4 es que **este personaje dirá que él es Dios**, y no sólo eso, sino que se asentará en el templo de Dios, haciendo ver que él es Dios que está en la Tierra.

"Oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios." (II Tes 2:4)

Hasta hoy ha habido tiranos o líderes religiosos que han demandado de sus seguidores adoración sumisa, pero **ninguno de los famosos de la historia ha pretendido suplantar al Creador.** Lo más que ha habido es gente que se ha hecho pasar por sus vicarios, o que han fingido ser uno de los muchos dioses en que creían sus súbditos, pero jamás he tenido conocimiento de alguien que se haya hecho pasar por el Creador. **El antiCristo lo hará.**

Otra cosa que se deduce de este versículo 4 es que en Jerusalem va a ser edificado un tercer templo. Este templo, para darle algún nombre, se le llamará templo de Dios, pero en realidad no es de Él, porque Dios no ha ordenado edificarlo, como sí ordenó los dos anteriores. En realidad será un "templo de Dios" espurio, falso, de origen humano, sin santificación alguna, como sí la tenían los otros dos. En ese templo espurio, será que se asiente el Hijo de Perdición. El inicio de su construcción será tal vez el inicio de la generación del fin.

*

>Resumen del capítulo 19. La apostasía no debe confundirse con el antiCristo. La apostasía es una desviación de las doctrinas correctas, que sufre la Iglesia; mientras que el antiCristo es la oposición a toda religión que no sea adorar al mismo antiCristo como si fuera Dios. Este abominable personaje no es una encarnación de Satanás, sino que está influido por él. Satanás no encarna en cuerpo

humano en ningún momento. El antiCristo no dominará en todo el planeta, aunque su influencia se sienta en todo. Sus llamados "milagros" no son verdaderos, sino mentirosos, posiblemente trucos científicos. El antiCristo no es una institución, sino una persona humana, aunque puede que sea el jefe de una institución.

Capítulo 20

Veamos algunos pasajes que se utilizan indebidamente como base del rapto

>Utilizan erradamente I Tes 1:10 para "demostrar" que el rapto existe. Este versículo ha sido utilizado a veces por

Este versículo ha sido utilizado a veces por hermanos que han hablado conmigo, para "probar" que existe un rapto de la Iglesia anterior a la Gran Tribulación. Ellos me han dicho que en este pasaje existe la promesa de que Dios librará a **toda** la cristiandad de las persecuciones de la Gran Tribulación.

Aquí Pablo **no** está hablando de la liberación de las aflicciones de origen humano contra la Iglesia, durante la Gran Tribulación, sino de la liberación de la ira divina que caerá en el Juicio Final sobre los que despreciaron la salvación en Cristo.

"Porque ellos cuentan de nosotros cuál entrada tuvimos a vosotros; y cómo os convertisteis de los ídolos a Dios, para servir al Dios vivo y verdadero, y esperar a su Hijo de los Cielos, al cual resucitó de los muertos; a Jesús, el cual nos libró de la ira que ha de venir." (I Tes 1:9-10)

Aquí no se dice nada del rapto. Por el contexto nos damos cuenta de que Pablo habla de que gracias al sacrificio y resurrección de Cristo hemos sido librados de la ira que ha de venir cuando se vaya a castigar a la humanidad no arrepentida. No existe nada en este pasaje por lo cual debamos creer que toda la cristiandad va a ser liberada de los sufrimientos que los seres humanos rebeldes desatarán contra los cristianos durante el reinado del antiCristo.

No quiero decir con esto que Dios no provea para nosotros algún refugio o escondedero, pero son muchos los cristianos que serán perseguidos y asesinados durante la Gran Tribulación, o no sería una Gran Tribulación.

Además, después de haber dicho esto que Pablo dijo aquí, tanto él como los demás cristianos, sufrieron terriblemente a manos del Imperio Romano. Siglos más tarde a manos de la Inquisición Católico Romana. Por lo tanto el apóstol no está aquí prometiéndole a los cristianos que Dios los va librar de cuanta tribulación pueda venir. Cristo dijo que en el mundo tendríamos tribulación. ¿Qué tiene que ver la velocidad con el tocino? Nada; absolutamente nada. Eso es lo mismo que tiene que ver lo aquí dicho por Pablo con el rapto.

Aquí Pablo se está refiriendo a la salvación en Cristo, que es la que nos libra de la ira de Dios en el Juicio Final, no de la ira de los hombres rebeldes. En el mundo tendremos aflicción, como dijo el Señor. Si Pablo, al mencionar "la ira que ha de

venir" se estuviera refiriendo a la ira del antiCristo contra los cristianos durante la Gran Tribulación, no tendría por qué haber mencionado el sacrificio del Señor como la causa de esa liberación, puesto que ese sacrificio nunca ha librado a la cristiandad de aflicciones humanas.

Si Pablo hubiera querido mencionar la causa del porqué se nos libra de la Gran Tribulación hubiera mencionado la misericordia de Dios, o el hecho de que los cristianos no se descaminaran, o cosa parecida, como es el caso de la Iglesia de Filadelfia en Ap 3:10, pero no el sacrificio de Cristo, que nunca libró a nadie de las aflicciones de este mundo.

Son muchos los pasajes donde esta expresión "nos libró de la ira que ha de venir", o una equivalente, se menciona en el contexto de la salvación eterna y de ninguna manera en relación al rapto. ¿Por qué entonces van a forzarnos a creer que está misma expresión, en este pasaje de Tesalonicenses, sí se está refiriendo al imaginario rapto que ha sido inventado por esta doctrina?

Veamos algunos pasajes que usan esta expresión, y que de ninguna manera podemos decir que se refieren al rapto, sino que se evidencia que se refieren a la salvación eterna.

"Y viendo él muchos de los fariseos y de los saduceos, que venían a su bautismo, les decía: Generación de víboras, ¿quién os ha enseñado a huir de la ira que vendrá?"

(Mt 3:7)

"Y decía a las gentes que salían para ser bautizadas de él: ¡Oh generación de víboras!,

¿quién os enseñó a huir de la ira que vendrá?" (Lc 3:7)

"El que cree en el Hijo, tiene vida eterna; mas el que es incrédulo al Hijo, no verá la vida, sino que **la ira de Dios está sobre él.**" (Jn 3:36)

"Mas por tu dureza, y por tu corazón no arrepentido, atesoras para ti mismo ira para el día de la ira y de la manifestación del justo juicio de Dios; el cual pagará a cada uno conforme a sus obras."

(Ro 2:5-6)

"Luego, mucho más ahora, justificados en su sangre, por él seremos salvos de la ira. Porque si siendo enemigos, fuimos reconciliado con Dios por la muerte de su Hijo, mucho más, estando reconciliados, seremos salvos por su vida."

(Ro 5:9-10)

"Porque no nos ha puesto Dios para ira, sino para alcanzar salud por nuestro Señor Jesucristo; el cual murió por nosotros, para que o que velemos, o que durmamos, vivamos juntamente con él." (I Tes 5:9-10)

Como hemos visto, en estos seis pasajes se usan expresiones iguales o equivalentes a la de I Tes 1:9-10; pero en todos ellos se refiere a la salvación del alma, en Jesucristo, gracias a la cual no tendremos que enfrentar la ira de Dios. En ningún caso podemos decir que se refiere al rapto. ¿Por qué entonces esta falsa doctrina le inculca a los que caen

bajo su maléfico encanto, que en el caso de I Tes 1:9-10 sí se trata del rapto?

*

>¿Para qué van a advertir de un engaño a los que ya iban a estar con Cristo, por haber sido raptados? ¿Quién puede engañarlos en el Cielo?

Como que en la Biblia es evidente, y no se puede negar, que van a haber cristianos asesinados durante la Gran Tribulación, y como que la doctrina del rapto asegura que los cristianos son recogidos antes de eso, no le ha quedado más remedio a esta hipótesis que inventar un rapto para los gentiles y otro para los judíos. Según ellos, los únicos que quedan aquí para ser martirizados por el antiCristo, son los judíos que se conviertan a Cristo luego del rapto, porque ya los cristianos gentiles se fueron en el rapto.

Si leemos este pasaje, vemos que San Pablo dirige sus palabras a los cristianos, puesto que en el versículo uno dice "...os rogamos hermanos...". Se ve además que se refiere al momento u ocasión en que seremos recogidos para estar con Cristo, o sea, al arrebatamiento. También vemos que los cristianos a quienes Pablo se dirige son gentiles.

"1 Empero os rogamos, hermanos, cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestro recogimiento a él, 2 que no os mováis fácilmente de vuestro sentimiento, ni os conturbéis ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como nuestra, como que el día del Señor esté cerca. 3 No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el

Hombre de Pecado, el Hijo de Perdición, 4 oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios"

(II Tes 2:1-4)

Refiriéndose a esos <u>hermanos</u> de la <u>Iglesia</u> de Cristo, la Iglesia de los Apóstoles, una iglesia gentil, y a ese momento de la recogida de los cristianos, Pablo dice que Cristo no vendrá antes de que se manifieste el Hijo de Perdición, oponiéndose y levantándose contra todo lo que se llame Dios o se adore, y sentándose en el templo de Dios como si fuera Dios.

Este pasaje nos dice claramente tres cosas:

- 1) El recogimiento a Cristo de esos hermanos gentiles pertenecientes a la Iglesia de Cristo, como eran los tesalonicenses, es posterior a la manifestación del Hijo de Perdición, o sea posterior a la Gran Tribulación.
- 2) Pablo le está haciendo esta advertencia a cristianos gentiles, puesto que los tesalonicenses eran griegos y pertenecían a lo que se llama la Iglesia de Cristo, la Iglesia de los Apóstoles.
- 3) Pablo le advierte a estos cristianos que no se dejen engañar respecto al orden en que van a ocurrir estos acontecimientos, a fin de que no esperen una inminencia de la Segunda Venida, ni la esperen antes del antiCristo.

Del número 3 se coligen dos cosas:

- a) Pablo esperaba que alguien tratara de engañar a los cristianos de las iglesias de la época del fin, haciéndoles ver que el recogimiento o arrebatamiento era previo a la manifestación del Hijo de Perdición, y...
- b) Desde el momento que Pablo le pide a los cristianos tesalonicenses que no se dejen engañar, es porque en ese futuro los cristianos gentiles, los cristianos de lo que hoy llamamos la Iglesia Apostólica, estarían en la Tierra aún, pues si estuvieran en el Cielo nadie podría engañarlos allí.

Eso significa que no hay tal cosa como un rapto de la Iglesia, previo a la Gran Tribulación. Los tesalonicenses, que pertenecían sin discusión a lo que hoy llamamos "Iglesia", eran advertidos por Pablo para que no se dejaran engañar haciéndoles ver que la Iglesia iba a ser raptada antes de la Gran Tribulación.

Efectivamente, la advertencia Pablo se la hace a los gentiles, porque él esperaba que hubiera cristianos gentiles en la Tierra en el momento en que ocurriera esa confusión sobre si Cristo viene antes o después del antiCristo. Esa advertencia se la hace a los "hermanos", como dice el versículo uno. Por lo tanto, él esperaba que los hermanos gentiles, de lo que hoy llamamos Iglesia, iban a estar en la Tierra durante la manifestación del Hijo de Perdición.

Sería ilógico que Pablo les diera una señal y les hiciera una advertencia, que él sabía que nunca iban a verla ni a necesitarla, por hallarse en el Cielo por haber sido raptados previamente. Esto desmiente en forma absoluta y radical la absurda hipótesis del rapto, que asegura que éste ocurrirá secreta y subrepticiamente, sin ningunas señales previas, y que en ese momento se llevarán a los cristianos.

 Además, está bien claro que Pablo le llama la "Venida de Nuestro Señor Jesucristo", a aquella en la que los cristianos gentiles son arrebatados, y refiriéndose a ambos eventos juntos, dice que no sucederán hasta que venga el antiCristo. Es decir que ni la Segunda Venida ni el arrebatamiento van a ocurrir antes de la manifestación del antiCristo.

Es lógico pensar que San Pablo conocía lo que dice el siguiente versículo de San Marcos, o sea, que el Segundo Templo, al que ellos asistían, iba a ser destruido.

"Y Jesús respondiendo, le dijo: ¿Ves estos grandes edificios? No quedará piedra sobre piedra que no sea derribada."

(Mr 13:2)

Por lo tanto, cuando Pablo escribió lo dicho en II Tes 2:4, sabía que no sería en aquel Segundo Templo al que ellos asistían, donde se asentaría el Hijo de Perdición. De aquí se deduce que un tercer templo ha de ser edificado en Jerusalem; y que será en ese tercer templo en el que se asiente el antiCristo.

"Oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios." (II Tes 2:4)

*

>La "esperanza bienaventurada" y la "manifestación gloriosa".

Esta enrevesada hipótesis dogmatiza que porque en Tito 2:13 se habla de la "esperanza bienaventurada" y de la "manifestación gloriosa" eso tiene que significar que habla del rapto (esperanza bienaventurada) y de la Segunda Venida (manifestación gloriosa). No hay ningún otro pasaje en la Escritura en el cual se pueda alguien basar para demostrar que "esperanza bienaventurada" significa rapto. Es sólo en este versículo donde se le quiere imponer ese significado a semejante frase.

"Esperanza bienaventurada" es la esperanza de la salvación, la esperanza de estar con Cristo, y cualquier otra esperanza. No tiene que ser necesariamente el rapto. No obstante, la hipótesis del rapto no sólo asegura categóricamente que la frase "esperanza bienaventurada" significa el rapto, sino que yendo más allá de la lógica, sostiene dogmáticamente, que si en un pasaje en el que se hable del regreso de Cristo, no se usa la frase "manifestación gloriosa", ese pasaje no se refiere a la Segunda Venida, sino al rapto. Así es como esta doctrina fabrica sus "pruebas".

"11 Porque la gracia de Dios que trae salvación a todos los hombres, se manifestó. 12 Enseñándonos que, renunciando a la impiedad y a los deseos mundanos, vivamos en este siglo templada, y justa, y píamente, 13 esperando aquella esperanza bienaventurada, y la manifestación gloriosa del gran Dios y Salvador nuestro Jesucristo. 14 Que se dio a sí mismo por nosotros para redimirnos de toda

iniquidad, y limpiar para sí un pueblo propio, celoso de buenas obras."

(Tito 2:11-14)

Los cristianos, aunque estuvieran siendo perseguidos y aún asesinados como el caso de Esteban, tenían la esperanza bienaventurada de ir con el Señor. Este mártir, dirigiéndose a Cristo dijo: "Señor Jesús, recibe mi espíritu". Era evidentemente una esperanza bienaventurada la que Esteban tenía, no era necesario para él esperar al ranto.

Es ilógico que porque en este pasaje, la frase "manifestación gloriosa" se refiera a la Segunda Venida, ya por eso, ningún lugar de la Escritura donde se hable del regreso de Cristo, pero no se use la frase "manifestación gloriosa", se "deduzca" que no se está hablando de la Segunda Venida, sino del rapto.

El único lugar en toda la Biblia donde se usa esta frase es en Tito 2:13, así que decir semejante desacierto es dogmatizar que en todos los lugares se habla del rapto y nunca de la Segunda Venida. ¡Ilógico!

*

>En ningún lugar de la Escritura se habla del rapto, sino del arrebatamiento

Una vez le dije a uno de mis amigos que la Biblia no hablaba del rapto, a lo que él me respondió que sí. Le indiqué que me dijera un solo versículo que mostrara que íbamos a ser raptados, y me mostró Ap 4:1-2. Veamos.

"1 Después de estas cosas miré, y he aquí una puerta abierta en el Cielo; y la primera voz que oí, era como de trompeta que hablaba conmigo, diciendo: Sube acá, y yo te mostraré las cosas que han de ser después de éstas. 2 Y luego yo fui en Espíritu, y he aquí, un trono que estaba puesto en el Cielo, y sobre el trono estaba uno sentado."

(Ap 4:1-2)

Después que leí el pasaje que él me enseñaba se me volvió a salir la exclamación aquella de "¿qué tiene que ver la velocidad con el tocino?". Nada; la velocidad y el tocino no tienen nada que ver una con la otra. En este caso ¿qué tiene que ver el que Juan haya sido llamado al Cielo, con que exista un rapto antes de la Gran Tribulación? En esta visión no se habla absolutamente nada del rapto. Cuando se habla de la Segunda Venida, sin embargo, todo se dice muy claramente.

De entrada, a Juan no lo "raptaron", le dijeron que subiera. Lo llamaron para mostrarle otras revelaciones, no para que tuviera parte en las Bodas del Cordero, que es según esta doctrina, lo que van a ir a disfrutar los raptados. Además, Juan fue en espíritu, no en carne.

No solamente no hay conexión alguna entre este pasaje y el rapto, sino que además se constata que **Juan no fue raptado ni disfrutó allí lo que disfrutarían los supuestos los raptados.**

Además, si porque Juan fue llamado al Cielo, eso significaría que el rapto existe, entonces el que fue arrebatado al Tercer Cielo, también significaría que ese hombre participó del rapto en aquella época, y lo mismo tendríamos que pensar sobre Henoch y Elías.

No habiendo un solo pasaje que hable del rapto, esta doctrina tiene que estar echando mano a cualquier cosa para "demostrar" que el rapto existe.

¿Cómo es posible que si Cristo está en el Cielo, abriendo el sexto (6:12) y el séptimo sellos (8:1), esta doctrina asegure que antes de la Gran Tribulación, que comienza con el primer sello, ya los cristianos fuimos raptados?

*

>Otra "prueba" supuestamente "contundente" de que el rapto existe, es que Juan no pudo

reconocer los de la multitud de mártires

Habiendo querido demostrar a un amigo que los gentiles sí formaban parte de la Iglesia que es martirizada durante la Gran Tribulación, al igual que los judíos, le presenté el pasaje de Ap 7:9-14, del que ya hablamos en el capítulo 10 de este libro. Para asombro mío me dijo que esos martirizados eran judíos y no podían formar parte de la Iglesia, y la "prueba" era que en el versículo 14, Juan no los reconocía; si hubieran sido de la Iglesia, decía mi amigo, Juan los hubiera reconocido.

Si alegan que Juan no los reconocía porque no eran de la Iglesia, igualmente cualquiera puede alegar que Juan, que era judío, no los reconocía porque no eran judíos. Además, estos hermanos habían sido martirizados 2000 años después de la gente que había conocido Juan, tanto de la Iglesia como judíos. No tenía un porqué reconocerlos. Es ridículo usar ese tipo de argumentos. Se ve que esta doctrina no los tiene mejores.

"₉ Después de estas cosas miré, y he aquí una gran compañía, la cual ninguno podía contar,

de todas gentes y linajes y pueblos y lenguas, que estaban delante del trono y en la presencia del Cordero, vestidos de ropas blancas, y palmas en sus manos; 10 y clamaban en alta voz, diciendo: Salvación a nuestro Dios que está sentado sobre el trono, y al Cordero. 11 Y todos los ángeles estaban alrededor del trono, y de los ancianos y los cuatro animales; y se postraron sobre sus rostros delante del trono, y adoraron a Dios, 12 Diciendo: Amén: La bendición y la gloria y la sabiduría, y la acción de gracias y la honra y la potencia y la fortaleza, sean a nuestro Dios para siempre jamás. Amén. 13 Y respondió uno de los ancianos, diciéndome: Estos que están vestidos de ropas blancas, ¿quiénes son, y de dónde han venido? 14 Y vo le dije: Señor, tú lo sabes. Y él me dijo: Estos son los que han venido de grande tribulación, y han lavado sus ropas, y las han blanqueado en la sangre del Cordero."

6180

6181

6182

6183

6184

6186

6187

6189

6190

6191

6192

6193

6194

6195

6196

6197

6198

6199

6200

6205

6206

6207

6209

6210

6212

6213

6214

6215

(Ap 7:9-14)

*

>Algunos alegan que porque en la Segunda Venida, Cristo trae a los que durmieron, eso significa que hubo un rapto anterior

De los hermanos que creen en la existencia de un supuesto "rapto" antes de la Segunda Venida, ha habido algunos que me han alegado que dado que el Señor, en su Segunda Venida, trae consigo a los que durmieron, eso significa que fueron raptados anteriormente. No es cierto, eso lo que significa es que durmieron anteriormente, es decir, que murieron antes de la Segunda Venida. Las almas

de estos hermanos que murieron son las que vienen con Jesucristo, a recuperar sus cuerpos, en su Segunda Venida.

Alegan también que dado que cuando ocurra la Segunda Venida es cuando el Señor establece su Reino, eso significa que él está regresando con seres humanos ya resucitados previamente durante el supuesto rapto. Tampoco es cierta esa manera de presentar el Reino Milenial.

Es cierto que luego de su Segunda Venida el Señor establecerá su Reino Milenial, pero eso no quiere decir que lo va a establecer 15 segundos después de la Segunda Venida. Hay que recordar que luego de la Séptima Trompeta, que es cuando ocurre la Segunda Venida, se derraman las siete copas de la ira de Dios sobre el mundo, y por lo tanto, el Reino Milenial aún no se ha establecido. Hay que esperar, por lo menos, hasta que se derramen las siete copas, lo cual toma tiempo, según podemos constatar si leemos el capítulo 16 del Apocalipsis.

*

>Resumen del capítulo 20. Tratar de hacernos ver que la frase "la ira que ha de venir" o "la ira de Dios" que aparece en I Tes 1:10 se refiere a la Gran Tribulación es retorcer la Biblia para adaptarla a la hipótesis del rapto, porque en ningún otro lugar se usa con ese significado. Si Pablo hubiera creído que iban a raptar a la Iglesia antes de la Gran Tribulación, no se hubiera molestado en advertir a la Iglesia de Tesalónica que no se dejaran engañar. Si ellos ya estaban en el Cielo, ¿quién los iba a engañar en el Cielo? ¿Para qué advertirles que el antiCristo vendría primero, si ellos iban a ser

raptados antes? La esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa son dos frases referentes a la Segunda Venida, no hay que atribuirla una al rapto y la otra la Segunda Venida. Juan no fue "raptado" en el Apocalipsis, a él se le dijo "sube acá". Se le llamó para mostrarle otras revelaciones, no para tener parte en las Bodas del Cordero, que según esta doctrina es lo que van a disfrutar los rapados. En cuanto a por qué Juan no reconoció a la multitud que se le mostraba, es lógico darnos cuenta de que esos muertos habían sido asesinados veinte siglos después de la época de esa visión, Juan no tenía por qué reconocerlos, lo mismo si eran judíos que si eran gentiles. El hecho de que los creventes vengan con el Señor en su Segunda Venida, no significa que ya hubo un rapto, los que vienen son las almas de todos los fieles de todos los tiempos.

6252

6253

6254

6255

6256

6258

6259

6261

6262

6263

6264

6265

6266

6267

6268

6269

6271

6272 6273

6276

6277

6278

6280

6281

6282

6283

6284

6285

6286

Recordemos que en ningún lugar de la Biblia se habla del rapto, hay que suponerlo, torciéndolo todo.

Capítulo 21

Conclusión

>¿Son válidas las bases que alega esta doctrina del rapto?

Ustedes han visto cuáles son las bases en las que la doctrina del rapto fundamenta su creencia, y las cuales utiliza para "probar" que el rapto existe. Sin embargo, ninguna de esas bases respalda dicha doctrina. Ya las enumeré en el capítulo 4, pero vamos a repasarlas y ver si alguna sirvió para respaldarla. Estas son falsedades presentadas por la hipótesis del rapto.

1-¿Dónde están los pasajes en los que, hablando del regreso del Señor, se enseña el rapto? Ninguno.

2-Esta doctrina sostiene que para que Dios pueda proteger del antiCristo y de la Gran Tribulación, a la Iglesia, se la tiene que llevar del planeta. Ya demostramos que eso es falso.

3-El rapto dice que Dios y Cristo no van a permitir que los cristianos sufran durante la Gran Tribulación, por lo cual, la Iglesia tiene que ser sacada del planeta. Siempre han ocurrido tribulaciones y siempre Dios ha protegido a la Iglesia sin sacarla del planeta.

4-Dice el rapto que durante los siete años que según esa doctrina dura la Gran Tribulación, se celebran en el Cielo, las Bodas del Cordero. Falso, grotesco, cruel. elitista.

5-Asegura esta doctrina que si le quitamos a los hermanos la creencia en la "inminencia" del rapto, los cristianos no van a tratar de santificarse. Engañarlos es satánico, no los ayuda a santificarse.

6-Esta doctrina confunde al decir que la palabra "Iglesia" no aparece en el Apocalipsis desde el capítulo 4 al 21. Sí aparece con palabras equivalentes, pero no lo quiere admitir.

6322	7 - Esta doctrina asegura que los judíos y los gentiles
6323	forman dos iglesias diferentes. Pablo enseña lo
6324	contrario.
6325	
6326	8-El Rapto dice que el Espíritu Santo será retirado
6327	del planeta. Y entonces, ¿quien convierte y guía a
6328	los que quedan?
6329	
6330	9-La doctrina del rapto contempla tres venidas de
6331	Cristo a la Tierra. La Biblia sólo habla de dos.
6332	
6333	10-El rapto estira <u>la primera resurrección</u> y <u>la</u>
6334	transformación de los cristianos vivientes, durante
6335	los siete años de la Gran Tribulación. Ambas
6336	ocurren en un abrir de ojo.
6337	
6338	11-El rapto niega que la trompeta a la que se refiere
6339	Pablo en I Co 15:52, sea la séptima trompeta del
6340	Apocalipsis. No puede mostrar el nuevo grupo de
6341	trompetas.
6342	
6343	12-Esta doctrina alega que la Gran Tribulación y las
6344	plagas de las Siete Copas Postreras son la misma
6345	cosa. Falso, son diferentes.
6346	
6347	13-Esta hipótesis dogmatiza que el rapto viene antes
6348	del antiCristo. Pablo dice claramente lo contrario.
6349	
6350	14-Dice esta doctrina que después del rapto será que
6351	podremos estar en la Casa del Padre. Desde que
6352	morimos vamos allá.
6353	

-En relación al antiCristo hay varios errores que se han generalizado. **Cierto, ya los mostré.**

-Los pasajes que esta doctrina utiliza como base de esa creencia **no la respaldan.**

*

>¿Vale la pena cargar con la sangre de los hermanos por no reconocer un error?

Si hemos repasado las 16 bases en las que la herética doctrina del rapto basa su existencia, y ninguna de ellas queda incólume ¿por qué vamos a seguir creyendo en semejante doctrina? Peor aún, ¿por qué vamos a cargar con la muy grave responsabilidad de enseñar a otros una falsa doctrina que puede adormecerlos, y hacerlos víctimas del antiCristo? ¿Vamos mantener una tan absurda doctrina, que es tan contraria al espíritu y la letra de la Escritura, sólo por no reconocer nuestro error?

Si algún hermano considera que soy yo el que estoy equivocado, demuéstreme dónde cometí el error en la cadena de razonamientos, o de qué falsa premisa partí para errar. Si no puede mostrar errores, no siga enseñando esta trágica doctrina de "el rapto anterior a la Gran Tribulación", porque es falsa, y puede provocar dolores y muertes innecesarias. Si aún así usted quiere ilusionarse y enseñar a otros esas ilusiones, allá usted. Yo quedo limpio de la sangre y el dolor que por culpa de esta criminal doctrina, se le cause a los hermanos. Esa sangre se cargará sobre las cabezas de los que la siguen enseñando, por no dar su brazo a torcer y decir que se equivocaron.

>Resumen del capítulo 21. Recordemos que de toda palabra ociosa que hablemos en la Tierra tenemos que dar cuenta en el Cielo, delante de Dios (Mt 12:36). Cuanto más si por esas palabras somos

culpables de la sangre de los hermanos, que esperando el rapto, se dejaron agarrar en vez de huir a tiempo. Delante de Dios nadie podrá fingir que tenía buenos motivos para seguir enseñando lo que era falso.

Anexo "A"

>He aquí otros 31 pasajes que mencionan la palabra "santos" refiriéndose a los miembros de la Iglesia de Cristo

"Y aconteció que Pedro, andándolos a todos, vino también a los <u>santos</u> que habitaban en Lydda." (Hch 9:32)

"Y él le dio la mano, y la levantó entonces, llamando **a** <u>los santos</u> y las viudas, la presentó viva." (Hch 9:41)

"Mas el que escudriña los corazones, sabe cuál es el intento del Espíritu, porque conforme a la voluntad de Dios, demanda por los santos." (Ro 8:27)

"Mas ahora parto para Jerusalem a ministrar a los santos. Porque Macedonia y Acaya tuvieron por bien hacer una colecta para los pobres de los santos que están en Jerusalem." (Ro 15:25-26)

6428	
6429	"Que sea librado de los rebeldes que están
6430	en Judea, y que la ofrenda de mi servicio a
6431	los <u>santos</u> en Jerusalem sea acepta."
6432	(Ro 15 : 31)
6433	
6434	"Que la recibáis en el Señor, como es digno
6435	a los santos, y que la ayudéis en cualquiera
6436	cosa en que os hubiere menester, porque ella
6437	ha ayudado a muchos, y a mí mismo."
6438	(Ro 16:2)
6439	
6440	"Saludad a Filólogo y a Julia, a Nereo y a
6441	su hermana, y a Olimpas, y a todos <u>los santos</u>
6442	que están con ellos." (Ro 16:15)
6443	
6444	"¿Osa alguno de vosotros, teniendo algo con
6445	otro, ir a juicio delante de los injustos, y no
6446	delante de los santos? ¿O no sabéis que los
6447	santos han de juzgar al mundo? Y si el mundo
6448	ha de ser juzgado por vosotros, ¿sois
6449	indignos de juzgar cosas muy pequeñas?"
6450	(I Co 6:1-2)
6451	
6452	"Porque Dios no es Dios de disensión, sino
6453	de paz; como en todas las iglesias de los
6454	<u>santos.</u> " (I Co 14:33)
6455	
6456	"Cuanto a la colecta para los santos, haced
6457	vosotros también de la manera que ordené en
6458	las iglesias de Galacia." (I Co 16:1)
6459	
6460	"Y os ruego, hermanos, ya sabéis que la casa
6461	de Estéfanas es las primicias de Acaya, y que
6462	se han dedicado al ministerio de los santos."
6463	(I Co 16:15)

6464	
6465	"Pidiéndonos con muchos ruegos, que
6466	aceptásemos la gracia y la comunicación del
6467	servicio para <u>los santos</u> ." (II Co 8:4)
6468	
6469	"Porque cuanto a la suministración para los
6470	santos, por demás me es escribiros."
6471	(II Co 9:1)
6472	
6473	"Porque la suministración de este servicio,
6474	no solamente suple lo que a <u>los santos</u> falta,
6475	sino también abunda en muchos hacimientos
6476	de gracias a Dios." (II Co 9:12)
6477	
6478	"Saludaos los unos a los otros con ósculo
6479	santo. Todos los santos os saludan."
6480	(II Co 13:12)
6481	
6482	"Por lo cual también yo, habiendo oído de
6483	vuestra fe en el Señor Jesús, y amor para con
6484	todos los santos," (Ef 1:15)
6485	
6486	"Alumbrando los ojos de vuestro entendi-
6487	miento, para que sepáis cuál sea la esperanza
6488	de su vocación, y cuáles las riquezas de la
6489	gloria de su herencia en los santos."
6490	(Ef 1:18)
6491	
6492	"A mí, que soy menos que el más pequeño
6493	de todos <u>los santos</u> , es dada esta gracia de
6494	anunciar entre los gentiles el evangelio de las
6495	inescrutables riquezas de Cristo."
6496	(Ef 3 : 8)

6498	"Podáis bien comprender con todos <u>los</u>
6499	santos cuál sea la anchura y la longura y la
6500	profundidad y la altura." (Ef 3:18)
6501	
6502	"Pero fornicación y toda inmundicia, o
6503	avaricia, ni aun se nombre entre vosotros,
6504	como conviene a <u>santos</u> ."
6505	(Ef 5: 3)
6506	
6507	"Orando en todo tiempo con toda
6508	deprecación y súplica en el Espíritu, y
6509	velando en ello con toda instancia y
6510	suplicación por todos los <u>santos</u>. "
6511	(Ef 6:18)
6512	,
6513	"Saludad a todos <u>los santos</u> en Cristo Jesús.
6514	Los hermanos que están conmigo os saludan.
6515	Todos los santos os saludan, y mayormente
6516	los que son de casa de César."
6517	(Fil 4:21-22)
6518	
6519	"Habiendo oído vuestra fe en Cristo Jesús, y
6520	el amor que tenéis a todos <u>los santos</u> "
6521	(Col 1:4)
6522	, , ,
6523	"Dando gracias al Padre que nos hizo aptos
6524	para participar de la suerte de los santos en
6525	<i>luz.</i> " (Col 1:12)
6526	,
6527	"A saber, el misterio que había estado oculto
6528	desde los siglos y edades, mas ahora ha sido
6529	manifestado a <u>sus santos</u> ."
6530	(Col 1:26)
6531	, ,
6532	"Que tenga testimonio en buenas obras; si
6533	crió hijos; si ha ejercitado la hospitalidad; si

6534	ha lavado los pies de los santos; si ha
6535	socorrido a los afligidos; si ha seguido toda
6536	buena obra." (I Tim 5:10)
6537	
6538	"Oyendo tu caridad, y la fe que tienes en el
6539	Señor Jesús, y para con todos <u>los santos</u>. "
6540	(Flm 1:5)
6541	
6542	"Porque tenemos gran gozo y consolación de
6543	tu caridad, de que por ti, oh hermano, han
6544	sido recreadas las entrañas de los santos."
6545	(Flm 1:7)
6546	
6547	"Por tanto, hermanos santos, participantes
6548	de la vocación celestial, considerad al
6549	Apóstol y Pontífice de nuestra profesión,
6550	Cristo Jesús." (Heb 3:1)
6551	
6552	"Porque Dios no es injusto para olvidar
6553	vuestra obra y el trabajo de amor que habéis
6554	mostrado a su nombre, habiendo asistido y
6555	asistiendo aún a los <u>santos.</u> "
6556	(Heb 6:10)
6557	
6558	"Amados, por la gran solicitud que tenía de
6559	escribiros de la común salud, me ha sido
6560	necesario escribiros amonestándoos que
6561	contendáis eficazmente por la fe que ha sido
6562	una vez dada a los santos. " (Jd 1:3)
6563	
6564	***
6565	
6566	
6567	

Anexo "B"

6569

6570

6572

6574

6575

6576

6577

6578

6580

6581

6582

6583

6585 6586 6587

6588

6590

6591

6592

6593

6594

6595

6596

6597

6600

6601

6602

6603

6604

La doctrina del rapto asegura que los judíos convertidos al cristianismo no pertenecen a la Iglesia, pero los gentiles sí

>Durante la quinta trompeta hay cristianos en la Tierra, por lo tanto, el rapto es falso

En Apocalipsis 9, en el versículo uno, vemos que se toca la quinta trompeta. En los versículos 2 al 6 se ve que es el tiempo de la Gran Tribulación. En el versículo 4 se ve que durante ese tiempo de la Gran Tribulación aún hay siervos de Dios en la Tierra, porque dice que las langostas le van a hacer daño a los que **no** tienen la señal de Dios en sus frentes. De ahí se deduce que hay otros que sí tienen la señal de Dios en sus frentes. Por lo tanto, el "rapto secreto" aún no ha ocurrido, por cuanto hay cristianos en la Tierra

"1 Y el quinto ángel tocó la trompeta, y vi una estrella que cayó del cielo en la Tierra; y le fue dada la llave del pozo del abismo. 2 Y abrió el pozo del abismo, y subió humo del pozo como el humo de un gran horno; y se oscureció el sol y el aire por el humo del pozo. 3 Y del humo salieron langostas sobre la tierra; y les fue dada potestad, como tienen potestad los escorpiones de la tierra. 4 Y les fue mandado que no hiciesen daño a la hierba de la tierra, ni a ninguna cosa verde, ni a ningún árbol, sino solamente a los hombres que no tienen la señal de Dios en sus frentes. 5 Y le fue dado que no los matasen, sino que los atormentasen cinco meses; y su tormento era como tormento de escorpión, cuando hiere al hombre. 6 Y en aquellos días buscarán los hombres la muerte, y no la hallarán; y desearán morir, y la muerte huirá de ellos." (Ap 9:1-6)

 Según esta errada hipótesis, se supone que el rapto es anterior a la Gran Tribulación. Si a pesar de estar en medio de la Gran Tribulación el "rapto secreto" no ha ocurrido, es porque en realidad ese rapto no existe.

No obstante, esta falsa doctrina alega que esos siervos de Dios que se hallan en la Tierra durante la Gran Tribulación, y que son martirizados, son solamente judíos, porque los cristianos gentiles fueron los raptados.

Esta doctrina no puede mostrar un solo pasaje que diga que los mártires de la Gran Tribulación son solamente judíos; pero yo si puedo demostrar que entre esos mártires hay innumerables cristianos gentiles; y si hay cristianos gentiles, es porque éstos no fueron "raptados". Para demostrar lo que digo, leamos la siguiente sección titulada "Hay multitud de mártires gentiles durante la Gran Tribulación."

>Hay multitud de mártires gentiles durante la Gran Tribulación, por lo tanto, no hay rapto de la inexistente "Iglesia Gentil"

Algunos de los hermanos que han hablado conmigo defendiendo el tema del rapto, me han dicho que la Iglesia de Cristo solamente está compuesta por los que se convirtieron antes del rapto, y que por eso puede calificarse como la Iglesia de los Gentiles. Según estos hermanos esa es la Iglesia que será raptada antes de la Gran Tribulación, por lo cual, según ellos, Dios cesará de

trabajar con los gentiles, y se dedicará a trabajar con los judíos solamente.

Así las cosas, durante la Gran Tribulación, según esta doctrina, los únicos que se convertirían serían judíos, y los únicos mártires serían judíos, pues ya no habrá más conversiones entre los gentiles. No sólo esta doctrina no puede mostrar un solo versículo para probar lo que afirma, sino que sí se les puede probar lo contrario.

Nada de esto que afirma es cierto; durante la Gran Tribulación hay tanto cristianos judíos como cristianos gentiles, porque no hubo tal "rapto secreto" de la supuesta Iglesia Gentil. El siguiente pasaje desmiente esa herética doctrina del rapto de la Iglesia Gentil.

Por la manera que habla uno de los 24 ancianos al referirse a la gran compañía de los que están vestidos de blanco y con palmas (14), se da uno cuenta de que aquella gente eran gentiles que habían venido de la Gran Tribulación, durante la cual habían sido asesinados.

"7:9 Después de estas cosas miré, y he aquí una gran compañía, la cual ninguno podía contar, de todas gentes y linajes y pueblos y lenguas, que estaban delante del Trono y en la presencia del Cordero, vestidos de ropas blancas, y palmas en sus manos. 10 Y clamaban en alta voz, diciendo: Salvación a nuestro Dios que está sentado sobre el Trono, y al Cordero. 11 Y todos los ángeles estaban alrededor del Trono, y de los ancianos y los cuatro animales; y se postraron sobre sus rostros delante del Trono, y adoraron a Dios, 12 diciendo: Amén: La bendición y la gloria y la sabiduría, y la acción de gracias y la honra

y la potencia y la fortaleza, sean a nuestro Dios para siempre jamás. Amén. 13 Y respondió uno de los ancianos, diciéndome: Estos que están vestidos de ropas blancas, ¿quiénes son, y de dónde han venido? 14 Y yo le dije: Señor, tú lo sabes. Y él me dijo: Estos son los que han venido de grande tribulación, y han lavado sus ropas, y las han blanqueado en la sangre del Cordero."

6677

6678

6679

6680

6681

6683

6684

6686

6688

6689

6690

6691

6692

6693

6694

6696

6697

6698

6699

6701

6702

6703

6704

6706

6707

6709

6710

6711

6712

(Ap 7:9-14)

El hecho de que uno de los ancianos diga "Estos son los que han venido de grande tribulación..." nos demuestra claramente que se está refiriendo a lo que llamamos la "Gran Tribulación". Dado que de la Gran Tribulación vinieron los aquí vestidos de ropas blancas, es innegable que en la Gran Tribulación fueron asesinados, cristianos de todas las gentes, linaies, pueblos y lenguas, como dice el versículo 9, y no solamente cristianos de **Israel.** O sea, el Cielo estaba lleno de cristianos gentiles asesinados durante la Gran Tribulación. Por lo tanto, Dios sí seguía trabajando con los gentiles, éstos se seguían convirtiendo a Cristo, al igual que los judíos, lo cual nos indica que no había habido ningún rapto de la mal llamada Iglesia Gentil. Se evidencia así que la hipótesis del rapto está errada también en eso.

No obstante, hay obstinados quienes alegan que las palabras "gentes, linajes, pueblos y lenguas" no significan que sean gentiles, sino que se refieren a los judíos de todas parte del mundo. Eso es falso. Por lógica, la frase "todas las gentes", no puede referirse solamente a los judíos; sobre todo la frase "todos los linajes", dado que ésta significa familias, razas, ascendencias, no puede referirse solamente a

los judíos, pues ellos son un solo linaje, una misma familia; y "todos los pueblos", no puede referirse solamente a los judíos.

Para demostrarlo basta leer <u>los catorce otros</u> <u>pasajes</u> donde se usan esas mismas palabras para denotar razas, pueblos y gentes que <u>no son</u> judíos. Veamos.

En el libro del profeta Daniel 3:4-7, 29; 4:1; 5:19; 6:25 y 7:14, se usa la frase "pueblos, naciones y lenguas" para denotar todas las razas y pueblos de esos reinos, y no para hablar de los judíos.

"4 Y el pregonero pregonaba en alta voz: Se manda a vosotros, oh pueblos, naciones, y lenguas, 5 en oyendo el son de la bocina, del pífano, del tamboril, del arpa, del salterio, de la zampoña, y de todo instrumento músico, os postraréis y adoraréis la estatua de oro que el rey Nabucodonosor ha levantado. 6 Y cualquiera que no se postrare y adorare, en la misma hora será echado dentro de un horno de fuego ardiendo. 7 Por lo cual, en oyendo todos los pueblos el son de la bocina, del pífano, del tamboril, del arpa, del salterio, de la zampoña, y de todo instrumento músico, todos los pueblos, naciones, y lenguas, se postraron, y adoraron la estatua de oro que el rey Nabucodonosor había levantado."

(Dn 3:4-7)

"Por mí pues se pone decreto, que todo pueblo, nación, o lengua, que dijere blasfemia contra el Dios de Sadrach, Mesach, y Abednego, sea descuartizado, y su casa sea puesta por muladar; por cuanto no hay dios

que pueda librar como éste"
(Dn 3:29)

"Nabucodonosor rey, a todos los <u>pueblos</u>,

6752 "Nabuco 6753 <u>naciones</u>,

naciones, y lenguas, que moran en toda la tierra: Paz os sea multiplicada."

(Dn 4:1)

"Y por la grandeza que le dio, todos los pueblos, naciones, y lenguas, temblaban y temían delante de él. Los que él quería mataba, y daba vida a los que quería, engrandecía a los que quería, y a los que quería humillaba." (Dn 5:19)

"Entonces el **rey Darío** escribió a **todos los pueblos**, **naciones**, **y lenguas**, **que habitan en toda la tierra**: Paz os sea multiplicada" (Dn 6:25)

"Y le fue dado señorío, y gloria, y reino; y todos los pueblos, naciones y lenguas le significante su señorío, señorío etermo que no

sirvieron; su señorío, señorío eterno, que no será transitorio, y su reino que no se corromperá." (Dn 7:14)

En los anteriores pasajes vemos que esas palabras se referían a todas las razas y naciones que habitaban los imperios de Nabucodonosor y de Darío. No podían referirse estas palabras solamente a los judíos. Incluso en Dn 7:14 vimos que hablando proféticamente del reino de Cristo, decía que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieron. Es evidente hasta la saciedad que esa frase se refiere a todas las razas y naciones del mundo, y no solamente a los judíos. Daniel y

Apocalipsis son dos libros muy parecidos. Si en el libro de Daniel se usa la frase "pueblos, naciones y lenguas" significando con ella todas las razas y nacionalidades, no hay una razón lógica para que en el Apocalipsis la tomemos como referente a solamente los judíos.

En el libro del profeta Zacarías tenemos un ejemplo parecido. En ese versículo además de usar la frase "de todas las lenguas" vemos que se hace plena y clara diferencia entre judíos y gentiles, porque dice que diez hombres de todas las lenguas trabarán de la falda de un judío, así que "todas las lenguas" se refiere a gente no judía.

"Así ha dicho Jehová de los ejércitos: En aquellos días acontecerá que diez hombres de todas las lenguas de las gentes, trabarán de la falda de un judío, diciendo: Iremos con vosotros, porque hemos oído que Dios está con vosotros." (Zc 8:23)

También en el Apocalipsis hay siete buenos ejemplos para demostrar que la frase en cuestión se refiere a los gentiles, y de ninguna manera a los judíos. Tengamos en cuenta que siendo estos ejemplos del mismo libro de Apocalipsis, no sería lógico ni honesto suponer que en siete pasajes del libro una frase signifique "gentiles", y luego, en un solo pasaje del mismo libro, la misma frase, signifique "judíos". En Ap 1:7 vemos que la frase "todos los linajes" se refiere, necesariamente, a todas las razas y nacionalidades.

"He aquí que viene con las nubes, y todo ojo le verá, y los que le traspasaron, y todos los

linajes de la Tierra se lamentarán sobre él. Así sea. Amén.' (Ap 1:7)

En Ap 5:9 vemos que la frase "linaje y lengua, y pueblo y nación" se refiere a todo ser humano, no a los judíos solamente, por cuanto habla de a quiénes redimió Jesucristo. Es obvio que dicha frase no se está refiriendo a los judíos solamente.

"Y cantaban un nuevo cántico, diciendo: Digno eres de tomar el libro, y de abrir sus sellos; porque tú fuiste inmolado, y nos has redimido para Dios con tu sangre, de todo linaje y lengua y pueblo y nación" (Ap 5:9)

Otro tanto podemos colegir de Ap 10:11, donde al notificarle a Juan que otra vez tiene que profetizar al mundo entero usa la frase "pueblos, gentes y lenguas". No solamente por el contexto nos damos cuenta de que se refiere a los gentiles, sino que al mencionar la palabra "reyes", en plural, nos hace ver que no puede estarse refiriendo a solamente la nación Israel, por cuanto la mención de varios reyes implica varias naciones.

"Y él me dice: Necesario es que otra vez profetices a muchos **pueblos y gentes y lenguas y <u>reves</u>"** (Ap 10:11)

Lo mismo se deduce de Ap 11:9, donde hablando de que el mundo entero se gozará viendo los cadáveres de los dos testigos, utiliza de nuevo las palabras "linajes", "pueblos" y "lenguas".

"Y los de los linajes, y de los pueblos, y de las lenguas, y de los gentiles, verán los cuerpos de ellos por tres días y medio, y no permitirán que sus cuerpos sean puestos en sepulcros." (Ap 11:9)

En Ap 13:7 hablando del poder que tendrá la Primera Bestia, usa las palabras "tribu", "pueblo", "lengua" y "gente". Lo mismo ocurre cuando en Ap 14:6 hablando de que el evangelio será predicado al mundo entero, como está profetizado, allí usa de nuevo la frase "nación, tribu, lengua y pueblo". También podemos ver en Ap 17:15 que refiriéndose a aquellos pueblos y razas sobre los que se asienta la Ramera, menciona las palabras en cuestión. Veamos.

"Y le fue dado hacer guerra contra los santos, y vencerlos. También le fue dada potencia sobre toda tribu y pueblo y lengua y gente." (Ap 13:7)

"Y vi otro ángel volar por en medio del cielo, que tenía el evangelio eterno para predicarlo a los que moran en la Tierra, y a toda nación y tribu y lengua y pueblo"

(Ap 14:6)

 "Y él me dice: Las aguas que has visto, donde la Ramera se sienta, son pueblos y muchedumbres y naciones y lenguas" (Ap 17:15)

En estos 14 pasajes que hemos leído, vimos que esas palabras y frases <u>siempre</u> indican todo tipo de raza, todo tipo de gente, y <u>nunca</u> se refiere a

los judíos solamente. Por consiguiente, ese mismo significado tiene que tener en Ap 7:9-14 que es el pasaje que estamos analizando.

Habiendo comprobado que en el pasaje en estudio, las palabras en cuestión significan **gentiles**, entonces, los cristianos gentiles, al igual que los cristianos judíos, van a pasar por la Gran Tribulación.

Este hecho probado niega de plano la aseveración de la hipótesis del "rapto", referente a que los cristianos gentiles seremos "raptados", y que durante la Gran Tribulación van a convertirse solamente judíos, y ser martirizados únicamente judíos.

*

>Según el rapto, los cristianos no poseeremos el Reino ni heredaremos las promesas

Dado que según la hipótesis del rapto, los miembros de la Iglesia de Cristo no estaremos en la Tierra durante la Gran Tribulación, y dado que son los judíos los únicos creyentes que estarán aquí, al leer el libro de Daniel tendríamos que pensar que los cristianos quedaremos excluidos del Reino de Dios, lo cual es irrazonable.

Leamos el pasaje Dn 7:21-27 y razonemos sobre él. Cuando en el versículo 21 vemos que el cuerno pequeño que representa al antiCristo hará guerra contra los santos y los vencerá, y cuando en el versículo 25 dice que quebrantará a los santos del Altísimo, tenemos que llegar a la lógica conclusión de que todavía en esa época la Iglesia está en la Tierra, puesto que aún hay cristianos allí. Leamos ahora este pasaje que desmiente lo que el rapto

sostiene, y al finalizarlo, veamos cómo la doctrina del rapto trata de salir de este atolladero.

6926

6927 6928

6929

6930

6932

6933

6935

6936

6937

6938

6939

6940

6941

6942

6943

6945

6946

6947

6948

6950

6951

6952

6953

6955

6956

6958

6959

6960

6961

"21 Y veía yo que este cuerno hacía guerra contra los santos, y los vencía, 22 hasta tanto que vino el Anciano de Grande Edad, y se dio el juicio a los santos del Altísimo; y vino el

tiempo, y los santos poseyeron el reino.

23 Dijo así: La cuarta bestia será un cuarto reino en la Tierra, el cual será más grande que todos los otros reinos, y a toda la Tierra devorará, y la hollará, y la despedazará. 24 Y los diez cuernos significan que de aquel reino se levantarán diez reyes; y tras ellos se levantará otro, el cual será mayor que los primeros, y a tres reyes derribará. 25 Y hablará palabras contra el Altísimo, y a los santos del Altísimo quebrantará, y pensará en mudar los tiempos y la ley, y entregados serán en su mano hasta tiempo, y tiempos, y el medio de un tiempo. 26 Empero se sentará el juez, y le quitarán su señorío, para que sea destruido y arruinado hasta el extremo, 27 y que el reino, y el señorío, y la majestad de los reinos debajo de todo el cielo, sea dado al pueblo de los santos del Altísimo; cuyo reino es reino eterno, y todos los señoríos le servirán y obedecerán." (Dn 7:21-27)

Recordemos aquí que esta errada hipótesis del rapto asegura que los creyentes que están en la Tierra durante la Gran Tribulación, no pertenecen a la Iglesia de Cristo. Sin embargo, en los capítulos 4 al 21 de Apocalipsis se menciona muchas veces a los "santos" siendo martirizados. Para explicar esta dificultad, la hipótesis del rapto pre-tribulación **dice**

que esos "santos" no representan a la Iglesia, porque la palabra "santos" se refiere solamente a los judíos, que serán los que se conviertan a Cristo durante la Gran Tribulación; y esos judíos, según esta doctrina, no forman parte de la Iglesia de Cristo.

Veamos ahora la discordancia en que se halla esa errada hipótesis. En el versículo 22 del recién leído pasaje de Daniel, se usa la misma palabra "santos", (que según dicha hipótesis representa a sólo judíos), para decir que "los santos poseyeron el reino". Si fuera cierto que la palabra "santos" se refiriera a sólo judíos, entonces tendríamos que llegar a la errada conclusión de que los judíos son los que poseerán el reino, y no los cristianos. Ya tenemos el primer disparate.

Otro tanto puede decirse cuando en el versículo 27 dice que "...el reino, y el señorío, y la majestad de los reinos debajo de todo el cielo, será dado al pueblo de los santos del Altísimo; cuyo reino es eterno..." Es decir, que a juzgar por el arbitrario significado que esta herética doctrina le da a la palabra "santos", los que van a recibir el reino y el señorío eterno, son los judíos, no los cristianos. Otro disparate.

Si fuéramos a aceptar el significado que alega esa doctrina, entonces cuando Pablo, hablando de los santos, dice que reinaremos, se está refiriendo en realidad a los judíos, según la doctrina del rapto. Igualmente ocurriría con las demás promesas que Pablo y otros apóstoles anuncian a los santos. Veamos I Co 6:2.

"¿O no sabéis que <u>los santos</u> han de juzgar al mundo? Y si el mundo ha de ser juzgado

por vosotros, ¿sois indignos de juzgar cosas muy pequeñas?" (I Co 6:2)

Consecuentemente, cuando San Pablo dice que "los santos han de juzgar al mundo", se estará refiriendo, <u>de acuerdo con la doctrina del rapto</u>, a solamente los judíos, cosa inadmisible a la luz de lo que dice todo el resto de la Biblia.

La doctrina del rapto, para poder mantenerse, tiene que dar significados caprichosos a las palabras. En una doctrina correcta, nuestras interpretaciones o teorías no se deben dar de punta con el resto de la Biblia, pero mucho meno deben darse de punta, como en este caso, con el resto del mismo pasaje que se interpreta.

Está claro y es evidente que los mártires de la Gran Tribulación sí pertenecen a la Iglesia de Cristo y por consiguiente, el rapto <u>no</u> ocurre antes de la Gran Tribulación.

En resumen, para poder hacer ver que los judíos que se convierten después del supuesto rapto no pertenecen a la Iglesia de Cristo, esta doctrina tiene que hacer ver que los cristianos no reinaremos con Cristo, sino que eso será sólo para los judíos. Para apuntalar una mentira tuvo que fabricar otra.

*

>Si Abraham, Isaac y Jacob participan en el Reino de Dios, no puede haber división entre Iglesia Gentil e Iglesia Judía

Como dije anteriormente, la doctrina del rapto, para poder mantener sus errores anteriores, tiene que apuntalarlos con nuevas falsedades. La falsedad que tratamos en este capítulo es la herética división que ha creado entre la Iglesia de Cristo y los judíos, cosa que las Escrituras rechazan.

"Y os digo que vendrán muchos del oriente y del occidente, y se sentarán con Abraham, e Isaac, y Jacob, en el Reino de los Cielos."

(Mt 8:11)

"Y os digo, que desde ahora no beberé más de este fruto de la vid, hasta aquel día, cuando lo tengo de beber nuevo con vosotros en el Reino de mi Padre." (Mt 26:29)

"Allí será el llanto y el crujir de dientes, cuando viereis a Abraham, y a Isaac, y a Jacob, y a todos los profetas en el reino de Dios, y vosotros excluidos. Y vendrán del oriente y del occidente, del norte y del mediodía, y se sentarán a la mesa en el Reino de Dios." (Lc 13:28-29)

Como vimos en estos tres pasajes recién leídos gente del oriente, del occidente, del norte, y del sur, es decir, creyentes gentiles, miembros de la Iglesia de Cristo, la Iglesia Apostólica, se sentarán con los patriarcas hebreos en el Reino de Dios. Es decir, no hay una iglesia para judíos y otra para gentiles; no hay divisiones étnicas en la Iglesia de Cristo. No sólo eso, que ya es bastante, en el pasaje de Lucas vemos que el Señor Jesucristo promete a la Iglesia, representada en ese momento por los apóstoles, que él estaría junto con ellos en ese banquete del Reino de Dios. Está claramente expresado que en el mismo banquete estarán los creyentes gentiles del norte, sur, este y oeste, los patriarcas hebreos, los miembros de la Iglesia de Cristo y el mismo Señor

Jesucristo. ¿Cómo pues, vamos a creer que los judíos y la Iglesia de Cristo van a ser dos grupos aparte, como engaña la doctrina del rapto?

*

>En la Epístola a los Romanos, San Pablo enseña claramente que no hay diferencias entre los judíos y los gentiles.

Leamos los tres próximos pasajes de la Epístola a los Romanos.

"Porque no me avergüenzo del evangelio, porque es potencia de Dios para salud a todo aquel que cree; al judío primeramente y también al griego." (Ro 1:16)

"¿Es Dios solamente Dios de los judíos? ¿No es también Dios de los gentiles? Cierto, también de los gentiles. Porque uno es Dios, el cual justificará por la fe la circuncisión, y por medio de la fe la incircuncisión."

(Ro 3:29-30)

"Porque no hay diferencia de judío y de griego, porque el mismo que es Señor de todos, rico es para con todos los que le invocan." (Ro 10:12)

Si San Pablo dice clarísimamente que no hay diferencia entre judíos y gentiles, en cuanto a la Iglesia de Cristo, ¿por qué esta dañina doctrina la inventa? La inventa sólo para poder mantener la errada hipótesis del rapto.

*

>También los gálatas recibieron la enseñanza de unidad entre judíos y gentiles

Ahora leamos otros tres pasajes, esta vez de la Epístola a los Gálatas. En el primero se ve que espiritualmente hablando, los de la Iglesia somos hijos de Abraham. En el segundo vemos que la bendición de Abraham se hace extensiva a los gentiles. En el tercero dice que los cristianos somos simiente de Abraham. Si somos hijos Abraham, somos su simiente, y su bendición es sobre nosotros, ¿cómo vamos a estar en grupos diferentes?

"Luego los de la fe son benditos con el creyente Abraham." (Ga 3:9)

"Para que la bendición de Abraham fuese sobre los gentiles en Cristo Jesús; para que por la fe recibamos la promesa del Espíritu." (Ga 3:14)

"Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente la simiente de Abraham sois, y conforme a la promesa los herederos." (Ga 3:29)

*

>Derribada la pared de separación, somos herederos e incorporados; no estamos divididos en judíos y gentiles

Estos dos pasajes de la Epístola de San Pablo a los Efesios nos dicen que había una pared de separación entre gentiles y judíos (las leyes rituales), la cual Cristo derribó haciéndonos herederos, incorporados y consortes de la promesa. Después que somos incorporados y consortes, no tiene lógica que la hipótesis del rapto nos haga creer que somos dos grupos aparte.

"Mas ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. Porque él es nuestra paz, que de ambos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación." (Ef 2:13-14)

"El cual misterio en los otros siglos no se dio a conocer a los hijos de los hombres como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas en el Espíritu: que los gentiles sean juntamente herederos, e incorporados, y consortes de su promesa en Cristo por el evangelio." (Ef 3:5-6)

>Se le promete a judíos y gentiles que vamos a ser sacerdotes

La doctrina del rapto quiere hacernos ver que en los tres primeros capítulos del Apocalipsis se habla de la Iglesia de Cristo, pero que en los sucesivos capítulos, hasta el 21, no se menciona ni se refieren a ella. Pues bien, vemos en el capítulo primero de Apocalipsis que se le promete a los miembros de la Iglesia de Cristo que serán reyes y sacerdotes. Luego vemos Ap 5:10 y 20:6, que se le hace la misma promesa a aquellos a quienes se les habla en esos capítulos, los cuales según dicha doctrina se refieren solamente a los creyentes judíos.

De aquí tenemos que deducir una de dos: a) o en los tres primero capítulos se les está hablando a la misma gente que en los restantes capítulos (que es la realidad); o b) tanto los judíos como los gentiles van a tener el mismo sacerdocio, y por lo tanto, van a formar un mismo grupo.

O sea, que como quiera que la hipótesis del rapto quiera interpretar estos tres pasajes, ellos se oponen a esa doctrina.

"Y de Jesucristo, el testigo fiel, el primogénito de los muertos, y príncipe de los reyes de la Tierra. Al que nos amó, y nos ha lavado de nuestros pecados con su sangre, y nos ha hecho reyes y sacerdotes para Dios y su Padre; a él sea gloria e imperio para siempre jamás. Amén." (Ap 1:5-6)

"Y nos has **hecho para nuestro Dios reyes y** sacerdotes, y reinaremos sobre la Tierra."
(Ap 5:10)

"4 Y vi tronos, y se sentaron sobre ellos, y les fue dado juicio; y vi las almas de los degollados por el testimonio de Jesús, y por la palabra de Dios, y que no habían adorado la bestia, ni a su imagen, y que no recibieron la señal en sus frentes, ni en sus manos, y vivieron y reinaron con Cristo mil años. 5 Mas los otros muertos no tornaron a vivir hasta que sean cumplidos mil años. Esta es la primera resurrección. 6 Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad en éstos; antes serán sacerdotes de

Dios y de Cristo, y reinarán con él mil años." (Ap 20:4-6)

*

>Según el rapto hay tres tipos de personas

En su afán de hacer ver que aquellos de quienes se habla en los capítulos 4 al 21 de Apocalipsis, no pertenecen a la Iglesia de Cristo, la doctrina del rapto alega que hay tres tipos de personas en el mundo: los judíos, los gentiles, y la Iglesia de Cristo. Cuando el hermano que así se expresaba dijo eso, yo le pregunté de qué lugar de la Biblia él extraía semejante idea. Me dijo que de I Co 10:32. Cuando fui a leer ese pasaje, me dí cuenta de su terrible error. Pero para que ustedes lo entiendan cabalmente, es necesario comenzar la lectura desde el versículo 25. Hagámoslo así.

"25 De todo lo que se vende en la carnicería, comed, sin preguntar nada por causa de la conciencia; 26 porque del Señor es la Tierra y lo que la hinche.

27 Y si algún infiel os llama, y queréis ir, de todo lo que se os pone delante comed, sin preguntar nada por causa de la conciencia. 28 Mas si alguien os dijere: Esto fue sacrificado a los ídolos, no lo comáis, por causa de aquel que lo declaró, y por causa de la conciencia, porque del Señor es la Tierra y lo que la hinche. 29 La conciencia, digo, no tuya, sino del otro. Pues ¿por qué ha de ser juzgada mi libertad por otra conciencia? 30 Y si yo con agradecimiento participo, ¿por qué he de ser blasfemado por lo que doy gracias? 31 Si pues coméis, o bebéis, o hacéis otra cosa, hacedlo

todo a gloria de Dios. 32 **Sed sin ofensa a** judíos, y a gentiles, y a la Iglesia de Dios; 33 como también yo en todas las cosas complazco a todos, no procurando mi propio beneficio, sino el de muchos, para que sean salvos." (I Co 10:25-33)

dieta.

Al leer todo el pasaje, nos damos cuenta de que allí lo que dice es que debemos cuidarnos de no ofender con lo que comemos, ni a los judíos, ni a los gentiles, ni a la Iglesia de Dios, puesto que son tres grupos que tienen diferentes opiniones sobre la

De ninguna manera está Pablo enseñándonos que para interpretar las profecías correctamente, hay que dividir el mundo en esos tres grupos.

Así es como la siniestra doctrina del rapto "prueba" sus afirmaciones.

Anexo "C"; ¿Será sacado del planeta el Espíritu Santo?

>La función primordial del Espíritu Santo es la conversión del pecador, ¿cómo pues lo van a sacar del planeta?

Son muchos los pasajes de donde podemos colegir que el Espíritu Santo tiene una función primordial en la conversión del pecador, y que por

7280	lo tanto no es lógico que sea sacado del planeta. He
7281	aquí unos pocos más.
7282	
7283	"Y no contristéis al Espíritu Santo de Dios ,
7284	con el cual estáis sellados para el día de la
7285	redención ." (Ef 4 : 30)
7286	
7287	"Al Espíritu de verdad, al cual el mundo no
7288	puede recibir, porque no le ve, ni le conoce,
7289	mas vosotros le conocéis ; porque <u>está</u> <u>con</u>
7290	vosotros, y <u>será</u> <u>en</u> vosotros." (Jn 14:17)
7291	
7292	"¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo
7293	del Espíritu Santo, el cual está <u>en</u> vosotros , el
7294	cual tenéis de Dios, y que no sois vuestros?"
7295	(I Co 6:19)
7296	
7297	"Mas que el Espíritu Santo por todas las
7298	ciudades me da testimonio, diciendo que
7299	prisiones y tribulaciones me esperan."
7300	(Hch 20:23)
7301	
7302	"Y asimismo también el Espíritu ayuda
7303	nuestra flaqueza, porque qué hemos de pedir
7304	como conviene, no lo sabemos; sino que el
7305	mismo Espíritu pide por nosotros con
7306	gemidos indecibles." (Ro 8:26)
7307	
7308	"Y el que nos confirma con vosotros en
7309	Cristo, y el que nos ungió, es Dios; el cual
7310	también <u>nos ha sellado</u> , y <u>dado la prenda del</u>
7311	Espíritu en nuestros corazones."
7312	(II Co 1:21-22)
7313	

De la lectura de toda la Biblia podemos saber que la presencia del Espíritu Santo en nuestra vida

 espiritual es indispensable. Por consiguiente, no puede existir vida cristiana en un planeta de donde el Espíritu Santo se ha marchado. Esa es una de las inicuas enseñanzas de la doctrina del rapto.

7323 7324 7325

7326

7316

7317

7318

7319 7320

7321 7322

Anexo "D" El Sermón Profético

7327 7328 7329

7330

7331

7332

7333

7334

7335

7336

7337

7338

7339

7340

7341

7342

7345

7346

7347

7348

>Cómo entender más fácilmente el Sermón **Profético**

A poco que se analice el capítulo 24 de Mateo se va a notar que consta de seis secciones:

Primera sección, los versículos 1-2, en la que se habla específicamente de la destrucción del Templo única y exclusivamente.

Segunda sección, versículo 3, en donde los discípulos le hacen a Jesús las tres preguntas que Cristo luego va a contestar en ese mismo orden.

Tercera sección, versículos 4-6 dónde Jesús da respuesta a la primera pregunta, la que se refiere a la destrucción del Templo, y además les vaticina muy sucintamente lo que iba a ocurrir en la era apostólica.

Cuarta sección, versículos 7-14, donde responde a la segunda y tercera preguntas, haciendo una breve y concisa reseña de los hechos que iban a acontecer en la época ya cercana al fin del mundo, desde las guerras mundiales hasta la Segunda Venida.

Quinta sección, versículos 15-34, en la que detalla el lapso comprendido entre la aparición de la Abominación de asolamiento y la Segunda Venida.

Sexta sección, versículos 35-51, en donde describe cómo sucederán ciertas cosas durante la Segunda Venida, y pone símiles y hace admoniciones sobre cómo comportarse en aquél tiempo, y cómo va ser éste. Analicemos las distintas secciones.

La primera sección (Mt 24:1-2) evidentemente se refiere al pasado, puesto que solamente habla de la destrucción del Templo, ocurrida en el año 70 de nuestra era. En otros pasajes, como Lucas 19:43-44, también Jesús mencionó esta destrucción del Templo, que en aquel momento estaba aún en el futuro.

Es de notarse, sin embargo, que en el episodio narrado en el antes mencionado pasaje de Lucas, Jesús no se halla hablándole a los discípulos en el Templo ni en el Monte de los Olivos, sino que se trata de otra ocasión diferente de la del Sermón Profético. Se trata de la entrada en Jerusalem el Domingo de Ramos. No obstante, la profecía respecto al Templo es la misma, pero en ella, además, da la razón para que la destrucción ocurriera, a saber: que no conocieron el tiempo de su visitación.

"Porque vendrán días sobre ti, que tus enemigos te cercarán con baluarte, y te pondrán cerco, y de todas partes te pondrán en estrecho, y te derribarán a tierra, y a tus hijos dentro de ti; y no dejarán sobre ti piedra sobre piedra; por cuanto no conociste el tiempo de tu visitación." (Lc 19:43-44)

Como se ve, Cristo liga en este pasaje de Lucas, la destrucción de Jerusalem y el Templo a las acciones perversas de aquella generación. Por lo tanto, es lógico pensar que la destrucción anunciada en ese momento ocurriría a aquella generación, en aquella época apostólica. Es decir, que es cosa del pasado, no del presente ni del futuro.

Para que una tercera persona, ajena a una conversación, entienda cabalmente la respuesta que alguien da a su interlocutor, es necesario que primero atienda a la pregunta de éste y, si es posible, que se percate del ambiente físico y psicológico de la conversación, sin llegar a ridículas exageraciones que siempre conducen a error. Hagámoslo así con este capítulo y esta conversación.

Después que Jesús acabó de denunciar a los escribas y fariseos, en sus propias caras, sus hipocresías, maldades, etc., (capítulo 23), se retiraba del Templo, a la vez que sus discípulos, al parecer como quienes comentaban la majestuosidad de aquella arquitectura, le señalaban los edificios (Mt 24:1). Digo que los discípulos hablaban llenos de admiración por aquella arquitectura, porque eso se ve claramente en Mr 13:1 donde uno de sus discípulos menciona tal cosa al decir: "Maestro, mira qué piedras, y qué edificios."

Respondiendo a esas palabras de los discípulos, Jesús, refiriéndose, evidentemente, a los edificios que le alababan, dijo que no quedaría allí piedra sobre piedra, vaticinando así en forma muy general y escueta, la total destrucción de aquel Templo (versículo 2). Era este Templo algo que los judíos creían que constituía un seguro contra castigos

divinos, dado que Dios no iba a permitir (creían ellos) que Su Templo fuera destruido. Ver Jer 7:3-4, donde constatamos que los judíos tenían esa creencia.

7426 7427

7422

7423

7424

7425

7428

7429

7431

7432

7433 7434

7435

7436

7437

7438

7439

"1 Y salido Jesús, se iba del Templo, y se llegaron sus discípulos, para mostrarle los edificios del Templo. 2 Y respondiendo él, les dijo: ¿Veis todo esto? de cierto os digo, que no será dejada aquí piedra sobre piedra, que no sea destruida."

(**Primera sección**, Mt 24:1-2)

"Así ha dicho Jehová de los ejércitos, Dios de Israel: Mejorad vuestros caminos y vuestras obras, y os haré morar en este lugar. No fiéis en palabras de mentira,

lugar. No fiéis en palabras de mentira, diciendo: **Templo de Jehová**, **Templo de Jehová** es éste."

(Jer 7:3-4)

7441 7442 7443

7444

7445

7446

7447

7448

7449

7450

7451

7452

7454

7455

7456

7457

Después de hacerles conocer la destrucción del Templo, siguió Jesús caminando, y al llegar al Monte de los Olivos se sentó; y cuatro de sus discípulos, haciendo un aparte con él, le hicieron tres preguntas: a) ¿Cuándo serán estas cosas? Al decir "estas cosas" se estaban refiriendo sin duda alguna a lo que Jesús les había acabado de hablar, o sea lo de la destrucción del Templo. Luego le hacen otras dos preguntas sobre cosas que Jesús no había mencionado, pero que a ellos les interesaba, que son las siguientes: b) ¿Qué señal habrá de tu Segunda Venida?; y c) ¿Qué señal habrá del fin de mundo? Las respuestas a estas tres preguntas, y en ese mismo orden, es lo que hay que esperar de Jesús.

Ahora bien, fíjense que el sermón profético no fue público, sino que sólo le habló a Pedro, Jacobo, Juan y Andrés como se ve en Mr 13:3. "Y sentándose en el monte de las Olivas delante del Templo, le preguntaron aparte Pedro y Jacobo y Juan y Andrés".

En resumen: la primera sección comprende solamente lo que Jesús dijo sobre la destrucción del Templo, lo cual fue lo que motivó las tres preguntas de que hablamos.

<u>La segunda sección</u> (Mt 24:3) se limita a mencionar las tres preguntas que los discípulos le hacen a Jesús, no requiere explicación alguna, salvo tenerlas en cuenta para poder entender las respuestas.

"Y sentándose él en el monte de las Olivas, se llegaron a él los discípulos aparte, diciendo: Dinos, ¿cuándo serán estas cosas, y qué señal habrá de tu venida, y del fin del mundo? (Segunda sección, Mt 24: 3)

Analicemos juntas la tercera y la cuarta sección para facilitar el estudio.

<u>La tercera sección</u> (Mt 24:4-6) y <u>La cuarta sección</u> (Mt 24:7-14)

La tercera sección se refiere a la época apostólica; y la que le sigue, la cuarta, se refiere a la actualidad y al futuro. Vamos ahora a demostrar que estos dos períodos, los correspondientes a la tercera y la cuarta sección, son diferentes; y vamos a darnos cuenta de que hay un salto de siglos entre el versículo 6 y el 7. Para pensar que se trata de dos

períodos diferentes de la historia, <u>me baso en cinco</u> argumentos.

<u>Primer argumento de la 3ra y 4ta sección.</u> Habiendo Jesús hablado en el versículo seis de guerras, no es lógico que en el siete vuelva a hablar de las mismas guerras que ya mencionó.

Segundo argumento de la 3ra y 4ta sección. Esta tercera sección que estamos analizando termina con el versículo seis. En ese versículo Cristo habla de guerras y rumores de guerras, diciendo a los discípulos que no debían turbarse por ello, puesto que aquello aún no era el fin. Si aún no era el fin es porque ese período de guerras del que habla en el seis, no llegaría hasta la Segunda Venida.

Sin embargo, cuando se lee el siguiente versículo, el siete, que es el comienzo de la cuarta sección, se nota que los acontecimientos allí narrados se suceden de continuo hasta llegar al fin. Es decir, que el período comenzado con las guerras narradas en el siete (cuarta sección) sí llega al final; pero el comenzado en el versículo cuatro y terminado en el seis (tercera sección) no llega hasta el final. Está claro que son dos períodos diferentes. Veamos.

"4 Y respondiendo Jesús, les dijo: Mirad que nadie os engañe, 5 porque vendrán muchos en mi nombre, diciendo: Yo soy el Cristo; y a muchos engañarán. 6 Y oiréis guerras, y rumores de guerras; mirad que no os turbéis; porque es menester que todo esto acontezca; mas aún no es el fin"

mas <u>aun no</u> es ei (Tero

(Tercera sección, Mt 24:4-6)

"7 Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá

pestilencias, y hambres, y terremotos por los lugares. 8 Y todas estas cosas, principio de dolores. 9 Entonces os entregarán para ser afligidos, y os matarán; y seréis aborrecidos de todas las gentes por causa de mi nombre. 10 Y muchos entonces serán escandalizados; y se entregarán unos a otros, y unos a otros se aborrecerán. 11 Y muchos falsos profetas se levantarán y engañarán a muchos. 12 Y por haberse multiplicado la maldad, la caridad de muchos se resfriará. 13 Mas el que perseverare hasta el fin, éste será salvo. 14 Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, por testimonio a todos los gentiles; y entonces vendrá el fin."

(Cuarta sección, Mt 24:7-14)

Tercer argumento de la 3ra y 4ta sección. En el versículo 6 se narra un tipo de guerra local, más bien sediciones y levantamientos; pero al pasar al versículo 7, se menciona otro tipo de guerra; una en que se levantaría nación contra nación y reino contra reino. Eso solamente lo registra la historia en el presente siglo 20, con las dos guerras mundiales. Por lo tanto, es obvio que el versículo 7 se refiere a la época actual, mientras que el seis se refiere a la época apostólica.

En aquella época el Imperio Romano dominaba todas las naciones del mundo conocido, y no podía ocurrir una guerra en la que se levantara nación contra nación y reino contra reino, pues había un solo reino, el Imperio Romano.

Recuerden la frase "<u>Pax romana</u>", que fue famosa en aquella era, y aún hoy en día lo es. Esta famosa frase nos indica la tranquilidad que el imperio imponía a todas las naciones de aquella

época. No podía existir en la era de la "Pax romana" algo parecido a lo descrito como "nación contra nación y reino contra reino".

Por lo tanto las guerras descritas en el seis son diferentes de las descritas en el siete. Las del seis se pueden aplicar a la época romana; las del siete no. Además, por historia sabemos que en aquella época no hubo ese tipo de guerras en las que se levantaran naciones contra naciones y reinos contra reinos. Es lógico pues pensar que lo que se describe en el siete no atañe a aquellos tiempos, sino a los actuales.

Todo lo dicho anteriormente se reafirma también con la descripción que da Lucas sobre este mismo período de la profecía. Eso lo podemos leer en Lc 21:7-11 donde lo narrado describe mejor lo sucedido en Judea en el período inmediatamente posterior a la crucifixión, y anterior a la destrucción de Jerusalem y el Templo. Allí hablan de sediciones, que fue lo que caracterizó a la historia judía de aquel período, según podemos leer en la historia de Josefo.

"7 Y le preguntaron, diciendo: Maestro, ¿cuándo será esto? ¿y qué señal habrá cuando estas cosas hayan de comenzar a ser hechas? 8 Él entonces dijo: Mirad, no seáis engañados; porque vendrán muchos en mi nombre, diciendo: "Yo soy"; y el tiempo está cerca, por tanto, no vayáis en pos de ellos. 9 Empero cuando oyereis guerras y sediciones, no os espantéis; porque es necesario que estas cosas acontezcan primero, mas no luego será el fin. 10 Entonces les dijo: Se levantará gente contra gente, y reino contra reino; 11 y habrá grandes terremotos, y en

varios lugares hambres y pestilencias: y habrá espantos y grandes señales del cielo." (Lc 21:7-11)

Cuarto argumento de la 3ra y 4ta sección. Para estar más seguros aún de que los versículos 6 y 7 de Mateo 24, tratan de dos épocas diferentes y muy distantes entre sí, nos bastará percatarnos de que con las guerras mencionadas en el siete comienza el período llamado "principio de dolores". Igualmente notemos que los fenómenos que acompañan a las guerras de Mt 24:7, terremotos por los lugares, espantos y grandes señales del cielo, nunca han ocurrido. Por lo tanto, se evidencia que lo dicho en el siete se refiere a una época posterior a lo que ya conocemos por historia. La historia nos permite asegurar que en aquella época apostólica no ocurrió ninguno de los espantos y señales del cielo; eso está aún en el futuro.

Si vamos a leer Mr 13:8 y Lc 21:10-11 y 24-26, veremos que también allí para la época inmediatamente posterior a la caracterizada como nación contra nación y reino contra reino, se anuncian fenómenos telúricos y siderales que no acontecieron en aquella época apostólica, es a saber, grandes señales del cielo, espantos, terremotos en muchos lugares, angustias por temor a algo que ocurrirá en el mar, y los hombres secándose de temor. Por lo tanto, si esas cosas no ocurrieron entonces, es indiscutible que esas cosas acontecerían en otra ocasión futura. De aquí se deduce que los versículos 6 y 7 hablan de ocasiones muy diferentes.

"Porque se levantará <u>nación contra nación</u>, <u>y reino contra reino</u>; y **habrá terremotos** <u>en</u>

muchos lugares, y habrá hambres y alborotos; principios de dolores serán estos."

(Mr 13:8)

"Entonces les dijo: Se levantará gente contra gente, y reino contra reino; y habrá grandes terremotos, y en varios lugares hambres y pestilencias; y habrá espantos y grandes señales del cielo."

(Lc 21:10-11)

"Y caerán a filo de espada, y serán llevados cautivos a todas las naciones; y Jerusalem será hollada de las gentes, hasta que los tiempos de las gentes sean cumplidos. Entonces habrá señales en el sol, y en la luna, y en las estrellas; y en la Tierra, angustia de gentes por la confusión del sonido de la mar y de las ondas; secándose los hombres a causa del temor y expectación de las cosas que sobrevendrán a la redondez de la tierra, porque las virtudes de los cielos serán conmovidas." (Lc 21:24-26)

Quinto argumento de la 3ra y 4ta sección. Si leemos Mt 24:13, que es el penúltimo versículo de la cuarta sección, veremos que allí se estimula a los que estén vivos en ese momento, a que perseveren hasta el fin.

"Mas el que **perseverare** <u>hasta el fin</u>, éste será salvo." (Mt 24:13)

No es razonable que se le exhorte a un cristiano de la época apostólica a perseverar hasta el fin del mundo; lo razonable es que eso se le esté diciendo a los cristianos de la época cercana al fin. Tampoco se le va a exhortar a un cristiano de la época cercana a la Segunda Venida, a perseverar hasta el fin, si aún faltaran digamos cincuenta años.

Para más facilidad en la comprensión de lo que digo respecto a la transición del versículo seis al siete, podemos parafrasear ese pasaje de la siguiente manera:

"6 y oiréis guerras y rumores de guerras, mirad que no os turbéis por eso, porque es menester que todo esto acontezca, mas aún no es el fin del mundo. 7 Porque el fin del mundo estará cerca cuando se levantará nación contra nación y reino contra reino, y hayan pestilencias, hambres y terremotos por muchos lugares, las cuales cosas no son tampoco el fin mismo, 8 sino las señales que avisan del comienzo de un período que se llama "principio de dolores". 9 Será entonces cuando os entregarán para ser afligidos y os matarán..." (Paráfrasis de Mt 24:6-9)

Al llegar a este punto del tiempo ya lo único que nos separa del fin es el esperar a que se predique el evangelio en todo el mundo, según nos dice el versículo 14 de Mateo 24; lo cual parece que va a hacerse en la forma milagrosa a que se refiere Ap 14:6.

"Y vi otro ángel volar por en medio del cielo, que tenía el evangelio eterno para predicarlo a los que moran en la Tierra, y a toda nación y tribu y lengua y pueblo."

(Ap 14:6)

 Habiendo ya demostrado que el pasaje 4 al 6 (tercera sección) y el otro que va del 7 al 14 (cuarta sección) tratan de épocas diferentes, vamos a seguir analizando el capítulo.

En resumen: Mt 24:4-6 y Mt 24:7-14, son la narración de dos épocas con algún parecido, pero completamente diferentes en el tiempo. La primera perteneciente a la era apostólica y la segunda perteneciente al presente y al futuro. En uno dice que no era el fin, en el otro la narración llega hasta el fin. En la primera no podía haber guerras mundiales, sino sediciones, en la segunda iba a haber guerras mundiales. En la primera no hubo señales en el cielo como dice que habrá en la segunda. En la segunda sección se exhorta a aguantar hasta el fin, en la primera no.

Quinta sección, (Mt 24:15-34) Esta sección es como si se hubiera mirado con una lupa una pequeña sección de un mapa, para poder ver más detalles; o como si se hubiera agrandado una sección de un mapa en un recuadro, para ver más detalles. Lo que se detalla en esta sección, lo que se mira como con una lupa, es el lapso comprendido entre la aparición de la Abominación de Asolamiento, y la Segunda Venida, que se abarcó ya en la cuarta sección (7-14), pero que no se detalló.

"15 Por tanto, cuando viereis la abominación del asolamiento, que fue dicha por Daniel profeta, que estará en el lugar santo, (el que lee, entienda), 16 entonces los que están en Judea, huyan a los montes; 17 y el que sobre el terrado, no descienda a tomar algo de su casa; 18 y el que en el campo, no vuelva atrás

a tomar sus vestidos. 19 Mas jay de las preñadas, y de las que crían en aquellos días! 20 Orad, pues, que vuestra huida no sea en invierno ni en sábado; 21 porque habrá entonces grande aflicción, cual no fue desde el principio del mundo hasta ahora, ni será. 22 Y si aquellos días no fuesen acortados, ninguna carne sería salva; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados. 23 Entonces, si alguno os dijere: He aquí está el Cristo, o allí, no creáis. 24 Porque se levantarán falsos Cristos, y falsos profetas, y darán señales grandes y prodigios; de tal manera que engañarán, si es posible, aun a los escogidos. 25 He aquí os lo he dicho antes. 26 Así que, si os dijeren: He aquí en el desierto está; no salgáis; He aquí en las cámaras; no creáis. 27 Porque como el relámpago que sale del oriente y se muestra hasta el occidente, así será también la venida del Hijo del Hombre. 28 Porque donde quiera que estuviere el cuerpo muerto, allí se juntarán las águilas.

7745

7746

7747

7748

7749

7750

7751

7752

7754

7755

7756

7757

7758

7759

7760

7761

7762

7763

7764

7765

7766

7767

7769

7770

7771

7772

7773

7774

7775

7777

7778

7779

7780

29 Y luego después de la aflicción de aquellos días, el sol se obscurecerá, y la luna no dará su lumbre, y las estrellas caerán del cielo, y las virtudes de los cielos serán conmovidas. 30 Y entonces se mostrará la señal del Hijo del Hombre en el cielo; y entonces lamentarán todas las tribus de la Tierra, y verán al Hijo del Hombre que vendrá sobre las nubes del cielo, con grande poder y gloria. 31 Y enviará sus ángeles con gran voz de trompeta, y juntarán sus escogidos de los cuatro vientos, de un cabo del cielo hasta el otro.

32 De la higuera aprended la parábola: Cuando ya su rama se enternece, y las hojas brotan, sabéis que el verano está cerca. 33 Así también vosotros, cuando viereis todas estas cosas, sabed que está cercano, a las puertas. 34 De cierto os digo, que no pasará esta generación, que todas estas cosas no acontezcan." (Mt 24:15-34)

Como vimos al comenzar la explicación del Sermón Profético, la cuarta sección de éste, que comprende los versículos 7-14, era una concisa reseña de los hechos que iban a acontecer en la época ya cercana al fin. En ese momento en que Cristo hablaba, esas cosas estaban todas aún en el futuro. No obstante, para nosotros hoy en día, algunas de ellas, como las Guerras Mundiales, están ya en el pasado, pero otras, como la Abominación, están aún en el futuro.

La Quinta Sección del Sermón Profético, (versículos 15-34), nos detalla lo que ocurrirá desde la aparición de la Abominación, hasta la Segunda Venida. Vamos pues a analizar esta sección.

Veamos ahora cinco comentarios sobre este pasaje, y más adelante voy a dar siete argumentos para demostrar que este pasaje se refiere necesariamente al fin.

- a) Esta "abominación de asolamiento", mencionada en el versículo 15 está aún en el futuro, y por ende también lo está todo lo narrado del 15 al 34. Veamos.
- b) El versículo 15 dice que la abominación estaría en el lugar santo; no dice que destruiría el lugar santo, que fue lo que hicieron los romanos. Por lo tanto, es lógico pensar que se refiera al futuro

actual y no a la época apostólica. No sólo se refiere al futuro actual, sino que por lógica, la advertencia se hace a los cristianos judíos de aquel futuro actual, **pues los judíos inconversos no van a leer el Nuevo Testamento**, y los cristianos gentiles no tienen que salir de Judea, a menos que se hallen allí de turistas o de misioneros. Se refiere al próximo templo espurio que será construido en Jerusalem.

c) Por el énfasis que Jesús pone en la premura con que los cristianos que se hallen en Judea deben precaverse y huir (versículos 17 y 18), se colige que los acontecimientos van a desencadenarse súbitamente, sin anuncios ni señales previas que avisen de su próxima presencia. Da la sensación de que el escape de los hermanos se tiene que realizar en cosa de minutos, porque hace hincapié en que no pierdan ni siquiera los pocos minutos que les tomaría ir a buscar su capa (abrigo).

La presunción de que los cristianos de Judea tendrán que reaccionar velozmente ante los acontecimientos, concuerda con la exclamación sobre las preñadas y las que crían, que tendrán el impedimento de sus estados físicos y fisiológicos, para actuar con la premura requerida y para sufrir las privaciones del caso.

Lo mencionado sobre el abrigo, y el hecho de que en el versículo 20 exhorta a orar para que esto no ocurra en invierno ni en sábado, me hace pensar que es un sábado de la estación invernal, cuando los poderes espirituales rebeldes intentarán realizar su plan. No sería pues, muy insensato de parte de los cristianos que en aquel futuro se hallaren en Judea, el que salieran de ella desde el mismo inicio de cualquier cosa extraña que vean, y el mantenerse atentos a las noticias y rumores durante esos días, sobre todo los sábados invernales

o cercanos al invierno. O mejor aún, mudarse de allí tan pronto les sea posible, antes de que comience el invierno.

También la exhortación a no ir a buscar el abrigo pudiera tener otro motivo, como sería el **no despertar sospecha de que uno se va para siempre**, sino que sale de la ciudad para volver después. El que salga sin bultos, con la ropa corriente, no despertará sospecha de que se va para siempre, cosa que alertaría a las autoridades, o a la turba que apoya las tiranías, en el sentido de que los que se van son desafectos al régimen del antiCristo.

Tal vez, por la oración de la cristiandad, los planes elaborados para ser realizados por los malignos un sábado invernal, tengan que ser pospuestos o precipitados debido a la presencia de circunstancias imprevistas para ellos, con lo que los acontecimientos a lo mejor no ocurran en invierno, pero sí en sábado, o no en sábado, pero sí en invierno; o tal vez ni en sábado ni en invierno, aunque no muy lejos de ellos. Debemos pues orar por ese importante asunto, para que Dios trastorne los planes de los malignos ese día, y los hermanos sean librados.

No puede esta advertencia referirse a todos los cristianos de todo el mundo, porque los sábados invernales en Judea, son sábados veraniegos en Brasil, Argentina, África, Australia y todo el hemisferio sur. Además de que, evidentemente, el versículo 16 se refiere a los de Judea.

d) Después de esta huida de los cristianos que se hallen en Jerusalem comenzará la mayor tribulación jamás ocurrida, o sea, se iniciará la Gran Tribulación, según nos dicen los versículos 21-22, y se dará inicio a la época de los falsos Cristos y falsos profetas que darán señales grandes y

prodigios capaces de engañar aún a ciertos cristianos, como advierten los versículos 23-28.

 e) Cuando esté finalizando o haya finalizado la Gran Tribulación, o sea, "Después de la aflicción de aquellos días", como dice el versículo 29, será que se oscurezca el sol y la luna, las estrellas caigan del cielo y las virtudes de los cielos sean conmovidas. Será entonces cuando según el versículo 30, aparezca la señal de Cristo en el cielo (tal vez la cruz) y se vea a Jesús en su Segunda Venida, esta vez sobre las nubes, desde donde mandará a traer a sus escogidos (31) de todo el mundo. Así termina este pasaje que conforma la quinta sección, y el cual nos hace ver más en detalle, cómo va a ser la secuencia de los acontecimientos desde la época de la abominación hasta la recogida de los cristianos.

Habiendo acabado con los cinco comentarios, vamos a hablar de los siete argumentos. Voy a analizar ahora algunos detalles de este pasaje (15-34) para reafirmar la idea de que también <u>la</u> quinta sección se refiere al fin. Para ello me baso en siete argumentos: Primero: La Gran Tribulación de que habla este pasaje no ha ocurrido aún. Segundo: El antiCristo no ha aparecido aún. **Tercero:** Ninguna carne sería salva si continuara más tiempo la tribulación. Cuarto: Los prodigios de los falsos Cristos y profetas no han ocurrido aún. Quinto: El sol y la luna no se han oscurecido ni las estrellas cayeron en la época apostólica. Sexto: No estaba a las puertas en la época apostólica, puesto que han pasado veinte siglos. Séptimo: Aquella generación de la época apostólica pasó y no ocurrieron todas las cosas.

Primer argumento de la 5ta sección. El versículo 21 dice que durante los acontecimientos descritos en los versículos del 15 al 20 habría una aflicción tan grande cual no la hubo desde el principio del mundo ni la habrá; y el que dice eso es el que más autoridad tiene para saberlo: Jesús.

7924

7925

7926

7927

7928

7929 7930

7931

7932

7933

7935

7936

7937

7938

7939

7940

7941

7943

7944

7945

7946

7948

7949

7950

7951

7953

7954

7956

7957

7958

7959

"Porque habrá entonces grande aflicción, cual no fue desde el principio del mundo hasta ahora, <u>ni será</u>." (Mt 24:21)

Si alguien pensara que estos acontecimientos y tribulación aquí mencionados pertenecieran a los ya ocurridos durante la era apostólica, cuando la destrucción de Jerusalem y el Templo, habría que suponer también que la aflicción futura que ha de venir al mundo, la llamada Gran Tribulación, va a ser menor que la de la época romana. Admitir esta segunda hipótesis equivaldría a suponer que la aflicción provocada por el antiCristo, el más perverso y cruel de los perseguidores del cristianismo, será más leve y menos cruel que las provocadas por el Imperio Romano, lo cual me parece absurdo. Por lo tanto, visto que todavía falta que se cumpla la profecía de la Gran Tribulación, tenemos que llegar a la conclusión de que el pasaje en estudio se refiere al final del mundo.

Segundo argumento de la 5ta sección. Tampoco se puede alegar que el Imperio Romano, o algún emperador, haya sido el antiCristo, porque ninguno de ellos se sentó en el Templo de Dios, como Dios, haciéndose parecer Dios, que es lo que predijo San Pablo en Segunda de Tesalonicenses, que haría el antiCristo.

"Oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios, o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios." (II Tes 2:4)

Tercer argumento de la 5ta sección. El versículo 22 dice que si la aflicción continuara por más tiempo, ninguna carne sería salva; tal vez porque desertarían de la fe por no poder soportar las presiones, sufrimientos y crueldades.

"Y si aquellos días no fuesen acortados, ninguna carne sería salva; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados." (Mt 24:22)

Me parece que esas palabras no pueden referirse a las aflicciones de la era apostólica. No creo yo que se pueda aplicar a aquellos tiempos, porque a pesar de que sus aflicciones fueron grandes y crueles, llegando al martirio, no fueron continuas, hablando cronológicamente, ni totales geográficamente hablando. Aquellas aflicciones fueron esporádicas en el primer caso, y regionales en el segundo, como se demuestra en Hch 9:31. Había regiones, tanto bárbaras como romanas, que no padecían la persecución anticristiana y, por lo tanto, los cristianos de esos lugares, o que se hubieran refugiado en ellos, no hubieran desertado de la fe.

"Las iglesias entonces tenían paz por toda <u>Judea y Galilea y Samaria</u>, y eran edificadas, andando en el temor del Señor; y con consuelo del Espíritu Santo eran multiplicadas." (Hch 9:31) Es más lógico pensar que estos vaticinios se refieran a modernos tiempos aún en el futuro, en que una organización mundial inflexible y totalitaria, con medios científicos y técnicos suficientes para hacerlo, extienda su despiadada persecución a las regiones más recónditas de su imperio, provocando con ello una aflicción tal a todo cristiano existente en esas regiones dominadas por el antiCristo, que si se prolongara, los hermanos que allí vivieran desertaría de la fe por no poder ni aguantar ni escaparse.

 <u>Cuarto argumento de la 5ta sección</u>. Si analizamos ahora el versículo 24 veremos que **tras la época de tribulación** descrita en este pasaje, se levantarán **los falsos Cristos y falsos profetas, los cuales harán señales grandes y prodigios.**

"Porque se levantarán falsos Cristos, y falsos profetas, y darán señales grandes y prodigios; de tal manera que engañarán, si es posible, aun a los escogidos."

(Mt 24:24)

En la era apostólica aunque hubo falsos profetas y falsos Cristos, no hubo ninguno que hiciera prodigios, ni grandes ni pequeños; y menos aún prodigios de tal envergadura que pudieran calificarse como los capaces de engañar aún a los escogidos. Por lo tanto, si los falsos Cristos y falsos profetas de tan gran poder no surgieron en la época apostólica, es lógico pensar que Cristo se está refiriendo en este versículo, y en todo este pasaje, al fin del mundo, y no a la era apostólica.

Quinto argumento de la 5ta sección. Otro tanto puede decirse de Mt 24:29, donde dice que después de la aflicción descrita como única, sin paralelo ni repetición, es decir, después de la Gran Tribulación, el sol se oscurecería al igual que la luna, y caerían las estrellas.

 "Y luego <u>después de la aflicción</u> de aquellos días, el sol se obscurecerá, y la luna no dará su lumbre, y las estrellas caerán del cielo, y las virtudes de los cielos serán conmovidas." (Mt 24:29)

Es más que evidente que después de las aflicciones de la era apostólica, ni se oscureció el sol, ni la luna, y mucho menos cayeron las estrellas. Por lo tanto, repito, aquí no se estaba refiriendo Jesús a la era apostólica, sino al futuro inmediatamente anterior a la Segunda Venida, el futuro actual. Es decir, que todo este pasaje habla de una época aún en el futuro.

Sexto argumento de la 5ta sección. En el versículo 33 dice que cuando "estas cosas" comenzaren a suceder, todo estaba ya a las puertas. Tampoco puede Jesús haberse estado refiriendo a la época de los apóstoles o a las épocas inmediatamente sucesivas, pues aquí dice que en el momento que ocurriera lo que él relataba, ya todo lo demás, incluyendo su Segunda Venida estaba a las puertas. Han pasado casi veinte siglos y una tonelada de generaciones y no vino el fin; lo cual nos indica que los hechos del primer siglo y demás, no eran los que nos estaban anunciando que Jesús se hallaba a las puertas.

"Así también vosotros, cuando viereis todas estas cosas, sabed que está cercano, <u>a las</u> puertas." (Mt 24: 33)

Séptimo argumento de la 5ta sección. También este versículo 34 nos indica que nada de este pasaje se refería a la época apostólica, porque aquí dice que cuando ocurriera una de aquellas señales, en esa misma generación se verían todas las demás señales, y eso no ocurrió en aquella época apostólica.

"De cierto os digo, que no pasará esta generación, que todas estas cosas no acontezcan." (Mt 24:34)

De la lectura de todo el pasaje en estudio (15-34) es fácil comprender que la generación que vea la abominación, verá también la caída de las estrellas, el oscurecimiento de sol y luna y la Segunda Venida del Señor. Por lo tanto, nadie puede alegar que parte de los acontecimientos sucedieron entonces y parte sucederán en el futuro.

En resumen: la quinta sección, que comprende

Mt 24:15-34, es una ampliación detallada, del lapso comprendido entre la aparición de la Abominación de Asolamiento, y la Segunda Venida. Por eso se ve que los acontecimientos narrados en ella no han ocurrido aún, como son: la Gran Tribulación, el antiCristo, los prodigios de los falsos Cristos y profetas, el oscurecimiento del sol y la luna, y las estrellas cayendo en la época apostólica. Esto nos demuestra que esa sección está en el futuro.

 La sexta sección (Mt 24:35-51) no creo necesario analizarla, son admoniciones suficientemente claras que no necesitan explicación. Esta sección sólo habla de la seguridad del cumplimiento de esta profecía y del secreto que rodea el día y la hora de su ocurrencia.

Resumiendo: el capítulo 24 de Mateo comienza profetizando la destrucción del Templo en el año 70 (1 y 2); luego da una breve reseña de lo que iba a ocurrir en la época apostólica (4-6); más tarde hace otra breve reseña de lo que iba a ocurrir desde las guerras mundiales hasta la Segunda Venida (7-14); entonces amplifica una parte del pasaje anterior, detallando el período que va desde la "Abominación" hasta "la Segunda Venida" (15-34); y en el resto del capítulo da exhortaciones a los cristianos sobre tan importante asunto (35-51).

Vamos ahora a comentar algunos pasajes que pueden traer confusión.

Mateo habla de dos veces en que surgirán falsos Cristos. En Mt 24:5 se advierte a los cristianos sobre los falsos Cristos que vendrían en aquella era apostólica. Esta profecía de los falsos Cristos se repite en Mt 24:24, pero esta vez se refiere a los tiempos cercanos a la Segunda Venida. Esto se entenderá más claramente si nos damos cuenta de que el versículo 5 pertenece a la tercera sección que trata de la época apostólica, mientras que el 24 pertenece a la quinta sección, que trata del fin. Ambas aseveraciones fueron previamente demostradas, basta con leer de nuevo ambas secciones.

También vemos que en Lc 21:8, donde se trata de la época apostólica, se menciona a los falsos Cristos

como viniendo también en esa época. Y se sabe que se trata de la época apostólica no sólo porque está en el pasaje donde se habla de esa época, sino porque allí al hablar de los falsos Cristos Jesús añade "...y el tiempo esta cerca". Si dijo a los apóstoles que el tiempo estaba cerca, es porque esos falsos Cristos y falsos profetas iban a surgir también en aquella época.

No se me escapa el hecho de que en Lc 21:8 la oración "el tiempo está cerca", la comienzan con mayúscula las Biblias modernas, como indicando que se trata de una de las dos frases que dirán los falsos Cristos. Según esta forma de presentar las cosas los que imprimieron estas modernas Biblias, los falsos Cristos dirían dos frases: 1) "Yo Soy" y, 2) "El tiempo está cerca". Pero esto es una interpretación prejuiciada doctrinalmente por el que imprime la Biblia.

Para darnos cuenta de la falsedad que entraña el comenzar esa oración con mayúscula, bastaría leer Lc 21:8 en la edición original de Casiodoro de Reina solo, o en una Reina-Valera impresa en el pasado siglo. En esas ediciones, la oración "el tiempo está cerca" se halla con minúscula, porque no la consideraban una nueva frase, sino un comentario de Jesucristo respecto a la cercanía de tales falsos Cristos. Lo mismo podemos constatar en la versión inglesa antigua de King James.

Pero además, es lógico pensar que los falsos Cristos no iban a poder andar diciendo que el tiempo de la llegada de Jesús estaba cerca, porque ellos querían hacer ver que ellos eran "Jesús" que ya había llegado. Si ellos dijeran que el tiempo está cerca, entonces no podían decir que ellos eran Cristo, porque ellos mismos estaban diciendo que no había llegado el tiempo de su Segunda Venida.

Así que vemos que el mismo período de la profecía, tratado en Lucas, concuerda con el hecho de que Mateo 24:5 se refiere a falsos Cristos de la época apostólica, mientras que Mt 24:24 se refiere a los falsos Cristos que vendrán en la época bien próxima al fin.

**

*