

## Software libre y Open Source

Software libre significa software que respeta la libertad y la comunidad de los usuarios. En términos generales, significa que los usuarios tienen la libertad de ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, cambiar y mejorar el software. Por lo tanto, el software libre es una cuestión de libertad, no de precio.

El código abierto no solo significa acceder al código fuente. Los términos de distribución del software de código abierto deben cumplir con los siguientes criterios: El programa debe incluir el código fuente y debe permitir la distribución en el código fuente, así como la forma compilada. La licencia debe permitir modificaciones y trabajos derivados, la licencia puede restringir que el código fuente se distribuya en forma modificada solo si la licencia lo permite, la licencia no debe discriminar a ninguna persona o grupo de personas.

Ambos describen casi la misma categoría de software, pero representan puntos de vista basados en valores fundamentalmente diferentes. Para el movimiento del software libre, el software libre es un imperativo ético, respeto esencial por la libertad de los usuarios. En cambio, la filosofía del código abierto plantea las cuestiones en términos de cómo mejorar el software, en sentido meramente práctico.

Por lo que sabemos, todo el código fuente de software libre existente que se ha publicado se podría calificar como código abierto. Casi todo el software de código abierto es software libre, con algunas excepciones.

Una de las principales diferencias entre software libre y código abierto es que algunas licencias de código abierto son demasiado restrictivas, por lo que no se las puede considerar como libres, otra diferencia es que muchos productos de código abierto funcionan como ordenadores y verifican las firmas de sus programas ejecutables para impedir que los usuarios instalen ejecutables diferentes; solo una compañía tiene el privilegio de elaborar ejecutables que funcionen en el dispositivo y de acceder a todas las prestaciones del mismo. Aun cuando el ejecutable esté hecho a partir de código fuente libre, los usuarios no pueden ejecutar versiones modificadas, de modo que el ejecutable no es libre. Los criterios del código abierto no contemplan esta cuestión, solo les interesa la licencia del código fuente. De modo que estos ejecutables no modificables, si están hechos a partir de un código fuente como Linux, que es de código abierto y libre, son de código abierto pero no son libres.

Considero que es mejor el software libre, ya que no hay restricciones para el uso tanto del código como del ejecutable de un programa, por otra parte pienso que el código abierto muchas veces es egoísta, ya que aunque te permite ver código a veces no te permite ejecutarlo, o también por el tipo de licencias que se pueden llegar a presentar, cuando el autor te restringe a modificar su código. Somos una comunidad y deberíamos ayudarnos unos a otros, sin embargo, también entiendo que actualmente todo es un negocio, aunque me gustaría que todos trabajáramos sobre la filosofía de software libre no creo que eso sea posible.