Microeconomía I (EC301)-I semestre de 2014 Clase #9 - La elección



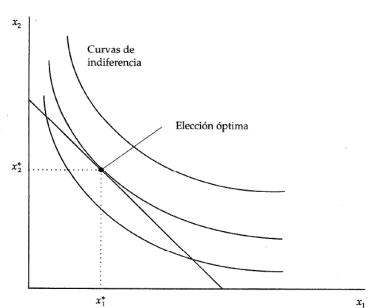
Andrés M. Castaño

Ingeniería Comercial Universidad Católica del Norte Octubre 13 de 2014

La elección

- Los consumidores eligen la mejor cesta que pueden adquirir.
- De acuerdo a la restricción presupuestaria del individuo, el individuo trata de ubicarse en la curva de indiferencia más alta posible.

La elección óptima



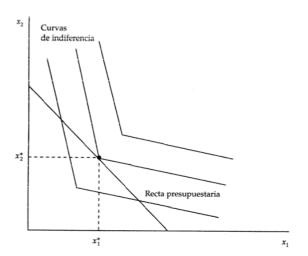
Prof. Andrés M. Castaño

Microeconomía I (EC301)

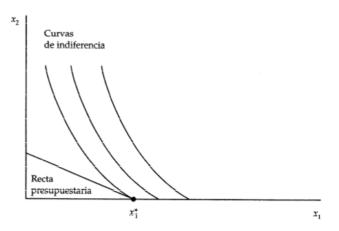
La elección óptima

- Condición necesaria (Condición de tangencia): La curva de indiferencia es tangente a la recta presupuestaria.
- Dicho punto de tangencia implica que la pendiente de la curva de indiferencia y la pendiente de la recta presupuestaria deben ser iguales.
- Es la condición de tangencia, una condición suficiente?, exploremos algunos casos alternativos.....

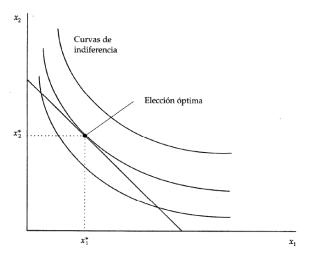
Caso 1: La curva de indiferencia podría no ser tangente ⇒ Gustos en vértice



Caso 2: La curva de indiferencia podría no ser tangente ⇒ El óptimo de esquina

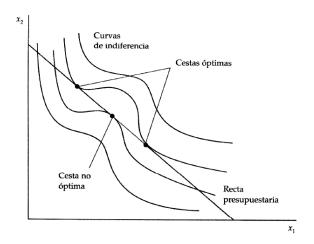


La elección óptima ⇒ óptimo interior



Cuando $x_1^*>0$ y $x_2^*>0$ la canasta demandada es interior.

La elección óptima ⇒ más de una tangecia



¿Entonces por qué la tangencia es una condición necesaria pero no suficiente para la la existencia de un óptimo del consumidor?

La elección óptima

- La condición de tangencia se convierte en una Condición Suficiente sólo en el caso de que las preferencias sean convexas.
- Si las curvas son estrictamente convexas, sólo habrá una elección óptima en cada restricción presupuestaria.
- La elección óptima interior para una curva de indiferencia de preferencias regulares satisface dos condiciones:
 - ► El ingreso se agota: $p_1x_1^* + p_1x_1^* = m$
 - $RMS = -\frac{p_1}{p_2}$
- Qué implicaciones económicas tienen que RMS debe ser igual a la pendiente de la restricción presupuestaria en un óptimo interior?
 - $ightharpoonup RMS = -\frac{p_1}{n_2}$
 - ► Imagine que la RMS es distinta de la relación de precios ¿Está tomando el consumidor una decisión óptima?

La demanda del consumidor

- La elección óptima de los bienes 1 y 2 (x_1^*, x_2^*) , dado un conjunto de precios y renta determinado, se denomina cesta demandada.
- La mejor de las canastas factibles es conocida como la demanda ordinaria a los precios y ingresos dados.
- Funciones de demanda.

$$x_1(p_1, p_2, m)$$

$$x_2(p_1,p_2,m)$$

• Cada tipo de preferencia da lugar a funciones de demanda distintas.

• Si las preferencias son Cobb-Douglas:

$$U(x_1, x_2) = x_1^a x_2^b$$

• Cuyas utilidades marginales son:

$$UMg_{1} = \frac{\partial U(x_{1}, x_{2})}{\partial x_{1}} = ax_{1}^{a-1}x_{2}^{b}$$

$$UMg_{2} = \frac{\partial U(x_{1}, x_{2})}{\partial x_{2}} = bx_{1}^{a}x_{2}^{b-1}$$

Y la tasa marginal de sustitución:

$$TMgS = RMS = -\frac{\frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_1}}{\frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_2}} = -\frac{ax_2}{bx_1}$$

• Si las preferencias son Cobb-Douglas:

$$U(x_1, x_2) = x_1^a x_2^b$$

• Cuyas utilidades marginales son:

$$UMg_1 = \frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_1} = ax_1^{a-1}x_2^b$$

$$UMg_2 = \frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_2} = bx_1^a x_2^{b-1}$$

• Y la tasa marginal de sustitución:

$$TMgS = RMS = -\frac{\frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_1}}{\frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_2}} = -\frac{ax_2}{bx_1}$$

• Si las preferencias son Cobb-Douglas:

$$U(x_1, x_2) = x_1^a x_2^b$$

• Cuyas utilidades marginales son:

$$UMg_{1} = \frac{\partial U(x_{1}, x_{2})}{\partial x_{1}} = ax_{1}^{a-1}x_{2}^{b}$$

$$UMg_{2} = \frac{\partial U(x_{1}, x_{2})}{\partial x_{2}} = bx_{1}^{a}x_{2}^{b-1}$$

• Y la tasa marginal de sustitución:

$$TMgS = RMS = -\frac{\frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_1}}{\frac{\partial U(x_1, x_2)}{\partial x_2}} = -\frac{ax_2}{bx_1}$$

• En (x_1^*, x_2^*) se debe cumplir que TMgS (RMS) es igual a la pendiente de la restricción presupuestaria, por lo tanto:

$$TMgS = -\frac{p_1}{p_2}$$
$$-\frac{ax_2^*}{bx_1^*} = -\frac{p_1}{p_2}$$
$$x_2^* = \frac{bp_1}{ap_2}x_1^*$$

• Y además hemos visto que (x_1^*, x_2^*) agota el presupuesto:

$$p_1 x_1^* + p_1 x_1^* = m$$

• Sustituyendo x_2^* en la condición 2 se obtiene:

$$x_1^* = \frac{am}{(a+b)p_1}$$

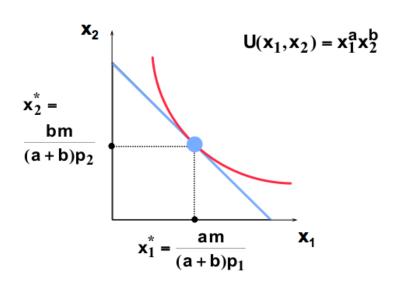
• Sustituyendo x_1^* en la solución para x_2^* se obtiene:

$$x_2^* = \frac{bm}{(a+b)p_2}$$

• Por lo tanto hemos descubierto que la mejor canasta factible para el consumidor con preferencias Cobb-Douglas es:

$$(x_1^*, x_2^*) = \left\{ \frac{am}{(a+b)p_1}, \frac{bm}{(a+b)p_2} \right\}$$

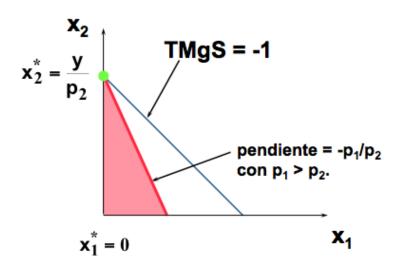
Graficamente



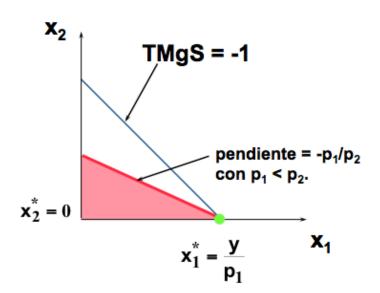
Escenarios alternativos

- ¿Pero, y si $x_1^* = 0$?
- ¿Pero, y si $x_2^* = 0$?
- Cómo podría describir la solución?

Ejemplo soluciones de esquina ⇒sustitutos perfectos



Ejemplo soluciones de esquina ⇒sustitutos perfectos



Ejemplo soluciones de esquina ⇒sustitutos perfectos

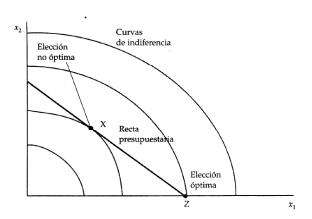
• En definitiva, si la función de utilidad es $U(x_1, x_2) = x_1 + x_2$ la canasta óptima es (x_1^*, x_2^*) donde:

$$\blacktriangleright$$
 Si $p_1 < p_2$:
$$(x_1^*, x_2^*) = (\frac{m}{p_1}, 0)$$

$$\blacktriangleright$$
 Si $p_1>p_2$:
$$(x_1^*,x_2^*)=(0,\frac{m}{p_2})$$

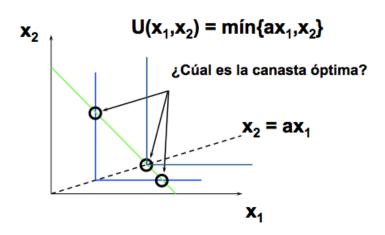
 Conclusión: si dos bienes son sustitutos perfectos, el consumidor comprará el más barato.

Ejemplo soluciones de esquina ⇒ el caso de preferencias no convexas (cóncavas)

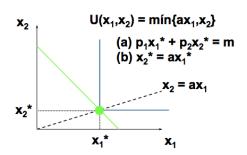


• La solución de tangencia no es óptima

Ejemplo de soluciones en punta (vertices) ⇒ Complementarios perfectos



Ejemplo de soluciones en punta (vertices) ⇒ Complementarios perfectos



• Deberían llegar a que:

$$x_1^* = \frac{m}{p_1 + ap_2}$$
$$x_2^* = \frac{am}{p_1 + ap_2}$$

Ejemplo de soluciones en punta (vertices) ⇒ Complementarios perfectos

