# TFG Área de Inteligencia Artificial

# Análisis de supervivencia mediante algoritmos de IA de los abonados a un centro deportivo

Autor: Andrés Espín Rearte Tutor: David Isern Alarcón

Responsable de la asignatura: Susana Acedo Nadal

#### Contenido

#### 1. Contexto y justificación

- a. Introducción: el *churn rate* en los gimnasios. Objetivos del proyecto.
- b. El análisis de supervivencia
- c. Planificación y metodología

#### 2. Desarrollo del proyecto

- a. Origen de los datos y preprocesado
- b. Criterios para la selección de modelos
- c. Entrenamiento de los modelos
- d. Evaluación: C-Index, Brier, AUC

#### 3. Resultados obtenidos

- Ejemplos de visualizaciones.
- b. Principales hallazgos y patrones observados
- c. Análisis de características

#### 4. Conclusiones del proyecto

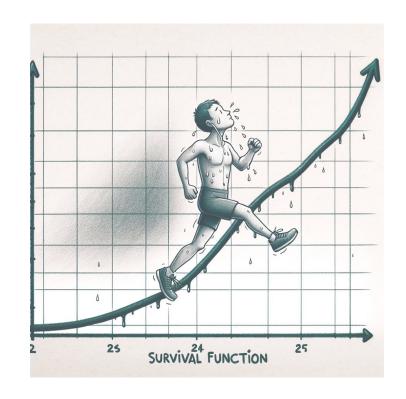
- a. Consecución de objetivos
- b. Líneas de futuro y aplicabilidad



# Contexto y justificación

# a. Introducción: El churn-rate en los gimnasios

- OMS: hasta 5 millones de muertes al año. Se estima que alrededor del 25% de los adultos y más del 80% de los adolescentes a nivel mundial no alcanzan los niveles de actividad física, lo que aumenta el riesgo de muerte en un 20% a 30%
- 4.000 clubs en España con 5,5 millones de socios según IHRSA
- Foco en la captación, mejora pendiente en la retención
- Tiempo de vida medio de un abonado: 7 meses
- "churn rate" y "lifetime value"



# a. Introducción: Objetivo del proyecto

#### **Objetivo General**

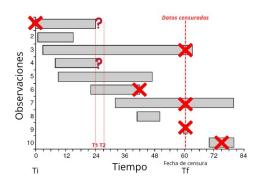
Desarrollar un sistema de análisis de datos basado en IA con el fin de predecir futuras bajas de abonados y determinar el tiempo de permanencia de los mismos.

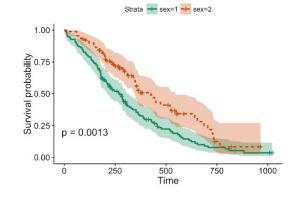
# b. El análisis de supervivencia

- Origen: se origina en la bioestadística para estudiar la supervivencia de pacientes con el modelo de Kaplan-Meier (1958).
- Método: técnicas estadísticas para manejar datos censurados y modelar el tiempo hasta que ocurre un evento de interés, utilizando diversas pruebas y modelos para la interpretación como el modelo de Cox.

#### No-paramétricos vs paramétricos.

 Áreas de Aplicación: investigación médica, estudios clínicos, ciencias de la vida y en ingeniería de fiabilidad.





### b. El análisis de supervivencia

El modelo de riesgos proporcionales de Cox

$$h(t,X_i) = h_0(t) \cdot e^{\sum_{i=1}^{n} \beta_i X_i}$$

Supuesto: el efecto relativo de una variable predictora sobre la tasa de riesgo debe ser constante a lo largo del tiempo.

- Algoritmos de ML adaptados para trabajar con datos censurados
  - Random Survival Forest (RSF)
  - Support Vector Machines for Survival Analysis (SVM-SA)
  - Gradient Boosting Survival Analysis
  - Survival Neural Networks (SNN)
  - Competing Risks Regression Models



# c. Planificación y metodología

#### FASE 0

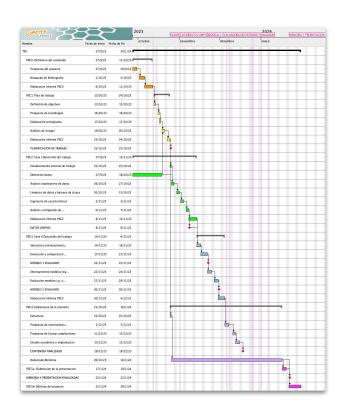
 Recolección de datos a partir de las BBDD del centro y estudio de estado del arte

#### FASE 1

- Anonimización y preparación datos:
- Análisis exploratorio y gráfico de los datos

#### FASE 2

- Selección y entrenamiento de algoritmos de aprendizaje automático adaptado al análisis de supervivencia
- Evaluación de la precisión de estos modelos
- Interpretación de resultados y análisis de características





# Desarrollo del proyecto



# a. Origen de los datos y preprocesado

#### Origen

BBDD del centro deportivo: 7 datasets

```
'Clientes' 'Reservas'

'Entradas' 'Servicios Extra' 'Abonat' y
'Última facturación' 'Formas de pago' 'DataAlta'

'Registro de altas y bajas'
```

- Anonimización de datos
- Características propias del centro: variabilidad de cuotas, rango de edad, etc.

#### **Preprocesado**

Ingeniería de variables:

```
    Respuesta: 'dias_totales' y 'BaixaDefinitiva'
    Predictoras: 'freq', 'mes_de_alta', 'cost_mensual', 'EdatAlta' y fechas
```

- Interpretación de valores faltantes
- One Hot Encoding
- Selección de variables correlacionadas y ventana de tiempo



# b. Criterios para la selección de modelos

Modelo	Relaciones Complejas	Robustez a la Censura	Reducción Sobreajuste	Explicabilidad	Flexibilidad y Generalización
CoxPHSurvivalAnalysis	Baja	Alta	Media	Alta	Media
CoxnetSurvivalAnalysis	Media	Alta	Alta	Media	Media
RandomSurvivalForest	Alta	Alta	<u>Alta</u>	<u>Alta</u>	<u>Alta</u>
FastKernelSurvivalSVM	Alta	Media	Media	Media	Alta
FastSurvivalSVM	Alta	Media	Media	Media	Alta
GradientBoostingSurvivalAnalysis	Alta	Alta	Alta	Media	Alta
Redes Neuronales	Alta	Media	Media	Baja	Alta

### c. Entrenamiento de los modelos

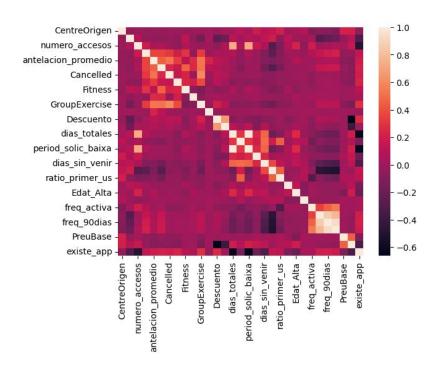
 Análisis de correlación de variables para evitar la no convergencia.

```
ej: 'period_solic_baixa'
```

 División en conjunto de entrenamiento y de test al 20%

```
X_train, X_test, y_train, y_test =
train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)
```

 Validación cruzada con K-Fold para el cálculo del C-Índex





#### d. Métricas de evaluación

**C-index:** proporción de pares de eventos ordenados suceden en el mismo orden que la predicción realizada

```
El c-index de 'CoxPHSurvivalAnalysis' es: 0.8749683570692541
El c-index de 'CoxnetSurvivalAnalysis' es: 0.8799080046935773

El c-index de RandomSurvivalForest' es: 0.8719596727599783

El c-index de 'FastKernelSurvivalSVM' es: 0.7605369098035011

El c-index de 'FastSurvivalSVM' es: 0.9108577691212646

El c-index de 'GradientBoostingSurvivalAnalysis' es: 0.9547241778794
```

#### Brier Score: precisión de las predicciones en todo el rango de tiempos

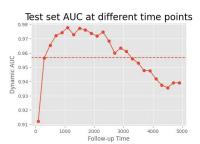
```
IBS for CoxPHSurvivalAnalysis: 0.16034807337139584
IBS for CoxnetSurvivalAnalysis: 0.14479654969393985
IBS for RandomSurvivalForest: 0.12252872121701221
IBS for GradientBoostingSurvivalAnalysis: 0.12548748825038
```

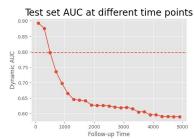
# **AUC-ROC dinámica** mide la capacidad a lo largo de varios *t* y permite evaluar cómo cambia la precisión predictiva del modelo

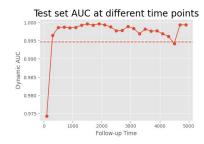
```
El AUC de 'CoxpHSurvivalAnalysis' es: 0.9672431162059512
El AUC de 'CoxnetSurvivalAnalysis' es: 0.9681694844463583

El AUC de 'RandomSurvivalForest' es: 0.9567000040469562
El AUC de 'FastKernelSurvivalSVM' es: 0.797358546184552
El AUC de 'FastSurvivalSVM' es: 0.9799122017973194

El AUC de 'GradientBoostingSurvivalAnalysis' es: 0.9945964342756732
```









# Resultados obtenidos

# a. Resultados. Ejemplos de visualizaciones

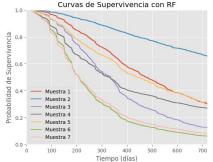
- Tiempo: la biblioteca scikit survival ofrece métodos para la visualización de:
  - Función de supervivencia

$$S(t) = P(T > t)$$

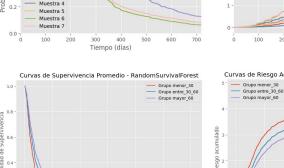
Función de riesgo acumulado

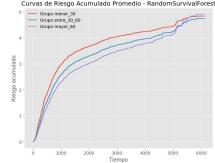
$$H(t) = \int_{0}^{t} h(u) du = -\log(S(t))$$

 Evento: la biblioteca scikit survival ofrece el método para obtener el índice acumulado de riesgo para cada instancia .predict(x)



Tiempo





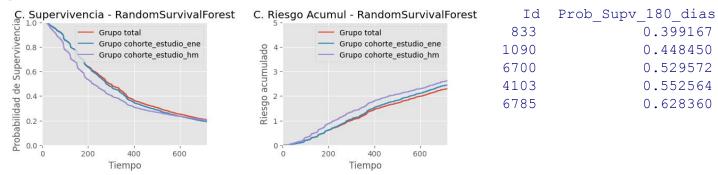
Curvas de Riesgo acumulado con RF

Tiempo (días)



#### a. Resultados: Un caso de uso

Estudio comparativo de riego de la cohorte formada por *hombres entre 40 y 50 años de* edad que se inscribieron en enero contra el total de observaciones.



 No hay una diferencia significativa por mes sobre el total, pero si hay en ese grupo de edad y género - > valdrá la pena estrategias sobre todo ese colectivo

	Cohorte Tiempo		P Superv Promedio	Índ de Riesgo Promedio
0	total	180	0.693619	0.493696
1	cohorte_estudio_ene	180	0.690358	0.491809
2	cohorte_estudio_hm	180	0.587976	0.717053

#### b. Análisis de características

• El método .coef de los modelos de COX -> coeficientes de regresión

- El método .coef de los modelos SSVM -> contribución al hiperplano
- El metodo .feature\_importances en GBS -> cuánto contribuye una característica a mejorar la capacidad predictiva del modelo.
- El método .permutation\_importance en RSF -> es equivalente a .feature\_importances

```
result = permutation_importance(model3, X_test, y_test_np, n_repeats=5, random_state=0)
```

	importances_mean	<pre>importances_std</pre>
numero_accesos	0.275975	0.005363
dias_sin_venir	0.191860	0.007995
freq_activa	0.108167	0.001504
ratio_inactivo	0.057608	0.000368
ratio_primer_us	s 0.021633	0.002704
freq_180dias	s0.008719	0.000201

# b. Principales hallazgos y patrones observados

- Cinco modelos ofrecen muy buenos resultados en las métricas, por encima del 90%, siendo el mejor GBS. FastKernelSVM no converge por colinealidad.
- RSF capta mejor la complejidad del modelo y el único que individualiza la función de riesgo, baja rendimiento al muy largo plazo (no interés).
- Las características de 'días sin venir', 'frecuencia de uso activo', 'dias primer uso'
   'ratio inactivo' son las que mejor definen en todos los modelos la probabilidad de
   baja. 'número de accesos' también pero tiene alta correlación.
  - INSIGHT: Sobre la asistencia al centro deberían centrarse las estrategias de retención.
- Estas características transversales **opacan otras demográficas o de precio** (seguramente debido a su complejidad).



# Conclusiones del proyecto

# a. Consecución de objetivos

 Objetivo General: se ha conseguido un modelo con RandomSurvivalForest, que ofrece resultados teóricos más que satisfactorios en el objeto de estudio de los tiempos de permanencia de clientes al gimnasio y que puede servir como herramienta clave para mejorar la retención del cliente.

#### Conclusiones y lecciones aprendidas:

- Adaptabilidad del modelo según características del centro. Aplicable a centros de la misma cadena pero necesidad de reentreno en otros casos.
- Necesidad de la flexibilidad y adaptabilidad en la gestión de proyectos.
- Priorización estratégica de objetivos y tareas.
- Necesidad de respaldo en un modelo teórico sólido.

# b. Líneas de futuro y aplicabilidad

#### Aplicabilidad

- Realización de estudios de caso y pruebas piloto.
- Desarrollo de herramientas de visualización interactiva.
- Evaluación de la viabilidad técnica y económica.

#### • Mejora del modelo

- Integración de nuevas fuentes de datos y corrección de variables.
- Aplicación de técnicas de Deep Learning.
- Contraste del cumplimiento de hipótesis del modelo estadístico.
- Consideración de incorporar datos sintéticos.

Universitat Oberta de Catalunya UOC

- f UOC.universitat
- @UOCuniversitat
- O UOCuniversitat