



Comentarios:

Hola, este no es un resuelto oficial, tiene el logo del DC porque me parecio divertido copiar el formato de la guia.

Ejercicio 1. ★ Las siguientes especificaciones no son correctas. Indicar por qué, y corregirlas para que describan correctamente el problema.

- a) **buscar:** Dada una secuencia y un elemento, devuelve en *result* la posición de la secuencia en la cual se encuentra el elemento.

```
proc buscar (in l: seq(ℝ), in elem: ℝ, out result: ℤ) {
  Pre {elem ∈ l}
  Post {l[result] = elem}
}
```

- b) **progresionGeometricaFactor2:** Indica si la secuencia *l* representa una progresión geométrica factor 2. Es decir, si cada elemento de la secuencia es el doble del elemento anterior.

```
proc progresionGeometricaFactor2 (in l: seq(ℝ), out result: Bool) {
  Pre {True}
  Post {result = True ↔ ((∀i : ℤ)(0 ≤ i < |l| →L l[i] = 2 * l[i - 1]))}
}
```

- c) **minimo:** Devuelve en *result* el menor elemento de *l*.

```
proc minimo (in l: seq(ℝ), out result: ℤ) {
  Pre {True}
  Post {(∀y : ℤ)((y ∈ l ∧ y ≠ x) → y > result)}
}
```

Respuesta

- a) La **Pre** no aclara que pasa cuando hay mas de una aparición de *elem* en *l*, y hace falta pedir que *result* este en el rango de *l*.

```
proc buscar (in l: seq(ℝ), in elem: ℝ, out result: ℤ) {
  Pre {elem ∈ l ∧ cantApariciones(elem, l) = 1}
  Post {0 ≤ result < |l| ∧L l[result] = elem}
}
```

- b) Este es más facil de ver que el anterior, cuando $i = 0$, va a tratar de acceder a la posición $l[0 - 1]$, que es cualquier cosa. Y creo que crashearia con una lista vacia o de un elemento.

```
proc progresionGeometricaFactor2 (in l: seq(ℝ), out result: Bool) {
  Pre {True}
  Post {result = True ↔ ((∀i : ℤ)(0 ≤ i < |l| - 1 →L 2 * l[i] = l[i + 1]))}
}
```

- c) No se para que esta ese $y \neq x$, y tendria que haber pedido en la **Pre** que *result* pertenezca a *l*.

```
proc minimo (in l: seq(ℝ), out result: ℤ) {
  Pre {result ∈ l}
  Post {(∀y : ℤ)(y ∈ l → y > result)}
}
```

Ejercicio 2. La siguiente no es una especificación válida, ya que para ciertos valores de entrada que cumplen la precondición, no existe una salida que cumpla con la postcondición.

```

proc elementosQueSumen (in  $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ , in suma:  $\mathbb{Z}$ , out result :  $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ ) {
  Pre {True}
  Post {
    /* La secuencia result está incluida en la secuencia l */
     $(\forall x : \mathbb{Z})(x \in result \rightarrow \#apariciones(x, result) \leq \#apariciones(x, l))$ 
    /* La suma de la result coincide con el valor de la suma */
     $\wedge suma = \sum_{i=0}^{|result|-1} result[i]$ 
  }
}

```

- a) Mostrar valores para l y $suma$ que hagan verdadera la precondición, pero tales que no exista $result$ que cumpla la postcondición.
- b) Supongamos que agregamos a la especificación la siguiente cláusula:
- ```

Pre : $min_suma(l) \leq suma \leq max_suma(l)$
fun $min_suma(l) : \mathbb{Z} = \sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } l[i] < 0 \text{ then } l[i] \text{ else } 0$ fi
fun $max_suma(l) : \mathbb{Z} = \sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } l[i] > 0 \text{ then } l[i] \text{ else } 0$ fi

```
- ¿Ahora es una especificación válida? Si no lo es, justificarlo con un ejemplo como en el punto anterior.
- c) Dar una precondición que haga correcta la especificación

## Respuesta

- a)  $l = \langle 9, 9, 9 \rangle$ ,  $suma = 1$ , si  $l$  contiene a  $result$ , entonces necesariamente va a sumar por lo menos 9, por lo que no puede valer 1 su suma.
- b)  $l = \langle 9, 9, 9 \rangle$ ,  $suma = 1$ , si  $l$  contiene a  $result$ , entonces necesariamente va a sumar por lo menos 9, por lo que no puede valer 1 su suma, y además suma cumple la desigualdad  $0 \leq suma \leq 27$
- c) **proc** elementosQueSumen (in  $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ , in suma:  $\mathbb{Z}$ , out result :  $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ ) {  
**Pre** { $cantSubSeqCumplenSuma(l, suma) > 0$ }  
**Post** {  
 /\* La secuencia result está incluida en la secuencia l \*/  
 $(\forall x : \mathbb{Z})(x \in result \rightarrow \#apariciones(x, result) \leq \#apariciones(x, l))$   
 /\* La suma de la result coincide con el valor de la suma \*/  
 $\wedge suma = \sum_{i=0}^{|result|-1} result[i]$   
}

$aux\ cantSubSeqCumplenSuma(l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle, suma : \mathbb{Z}) : \mathbb{Z} =$   
 $\sum_{j=1}^{|l|} \sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } (|subseq(l, i, j)| > 0 \wedge sumaSeq(subseq(l, i, j)) = suma) \text{ then } 1 \text{ else } 0$  fi  
 $aux\ sumaSeq(l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle) : \mathbb{Z} = \sum_{k=0}^{|l|-1} l[k]$

**Ejercicio 3.** ★ Para los siguientes problemas, dar todas las soluciones posibles a las entradas dadas.

- a) **proc** raizCuadrada (in  $x : \mathbb{R}$ , out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
**Pre** { $x \geq 0$ }  
**Post** { $result^2 = x$ }  
}  
 I)  $x = 0$   
 II)  $x = 1$   
 III)  $x = 27$
- b) ★  
**proc** indiceDelMaximo (in  $l : seq\langle\mathbb{R}\rangle$ , out result:  $\mathbb{Z}$ ) {  
**Pre** { $|l| > 0$ }  
**Post** {  
 $0 \leq result < |l|$   
 $\wedge_L ((\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \rightarrow_L l[i] \leq l[result]))$   
}  
}

- I)  $l = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$
- II)  $l = \langle 15, 5, -18, 4, 215, 15, 5, -1 \rangle$
- III)  $l = \langle 0, 0, 0, 0, 0, 0 \rangle$

c) ★

```

proc indiceDelPrimerMaximo (in l: seq(\mathbb{R}),out result: \mathbb{Z}) {
 Pre $\{|l| > 0\}$
 Post {
 $0 \leq result < |l|$
 $\wedge ((\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \rightarrow_L (l[i] < l[result] \vee (l[i] = l[result] \wedge i \geq result))))$
 }
}

```

- I)  $l = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$
- II)  $l = \langle 15, 5, -18, 4, 215, 15, 5, -1 \rangle$
- III)  $l = \langle 0, 0, 0, 0, 0, 0 \rangle$

d) ¿Para qué valores de entrada **indiceDelPrimerMaximo** y **indiceDelMaximo** tienen necesariamente la misma salida?

## Respuesta

- a) I)  $result = 0$   
 II)  $result = 1; -1$   
 III)  $result = 3\sqrt{3}; -3\sqrt{3}$
- b) I)  $result = 3$   
 II) Cualquier cosa, no dice nada cuando hay más de una aparición del maximo.  
 III) Idem
- c) I)  $result = 3$   
 II)  $result = 0$ ,  
 III)  $result = 0$
- d) Van a tener la misma salida cuando no haya más de una aparición del maximo en la lista (ya que en caso contrario **indiceDelMaximo** crashearia).

**Ejercicio 4.** ★ Sea  $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definida como:

$$f(a, b) = \begin{cases} 2b & \text{si } a < 0 \\ b - 1 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

¿Cuáles de las siguientes especificaciones son correctas para el problema de calcular  $f(x, y)$ ?  
 Para las que no lo son, indicar por qué.

- a) **proc f** (in a, b:  $\mathbb{R}$ ,out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
**Pre**  $\{True\}$   
**Post** {  
 $(a < 0 \wedge result = 2 * b)$   
 $\wedge$   
 $(a \geq 0 \wedge result = b - 1)$   
 }  
 }
- b) **proc f** (in a, b:  $\mathbb{R}$ ,out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
**Pre**  $\{True\}$   
**Post**  $\{(a < 0 \wedge result = 2 * b) \vee (a > 0 \wedge result = b - 1)\}$   
 }

- c) **proc f** (in a, b:  $\mathbb{R}$ , out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
     **Pre** {*True*}  
     **Post**  $\{(a < 0 \wedge result = 2 * b) \vee (a \geq 0 \wedge result = b - 1)\}$   
 }
- d) **proc f** (in a, b:  $\mathbb{R}$ , out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
     **Pre** {*True*}  
     **Post** {  
        $(a < 0 \rightarrow result = 2 * b)$   
        $\wedge$   
        $(a \geq 0 \rightarrow result = b - 1)$   
     }  
 }
- e) **proc f** (in a, b:  $\mathbb{R}$ , out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
     **Pre** {*True*}  
     **Post**  $\{(a < 0 \rightarrow result = 2 * b) \vee (a \geq 0 \rightarrow result = b - 1)\}$   
 }
- f) **proc f** (in a, b:  $\mathbb{R}$ , out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
     **Pre** {*True*}  
     **Post**  $\{result = (\text{if } a < 0 \text{ then } 2 * b \text{ else } b - 1 \text{ fi})\}$   
 }

## Respuesta

- a) Mal, por muchas razones que no tengo ganas de aclarar.
- b) Mal, tendria que ser  $a \geq 0$  despues de la conjunción.
- c) Correcta
- d) Correcta
- e) Mmmmmmm.... creo que no, si alguna implicación falla no puedo devolver true.
- f) Correcta

**Ejercicio 5.** ★ Considerar la siguiente especificación, junto con un algoritmo que dado  $x$  devuelve  $x^2$ .

**proc unoMasGrande** (in x:  $\mathbb{R}$ , out result:  $\mathbb{R}$ ) {  
     **Pre** {*True*}  
     **Post**  $\{result > x\}$   
 }

- a) ¿Qué devuelve el algoritmo si recibe  $x = 3$ ? ¿El resultado hace verdadera la postcondición de **unoMasGrande**?
- b) ¿Qué sucede para las entradas  $x = 0,5$ ,  $x = 1$ ,  $x = 0,2$  y  $x = -7$ ?
- c) Teniendo en cuenta lo respondido en los puntos anteriores, escribir una precondition para **unoMasGrande**, de manera tal que el algoritmo sea una implementación correcta.

## Respuesta

- a) Segun lo que interpreto, el algoritmo esta tratando de cumplir la **Post**, entonces, al pasarle 3 devuelve un 9 que efectivamente cumple la **Post** ya que  $9 > 3$ .
- b)
- $x = 0,5; result = 0,25$ , no cumple la **Post**.
  - $x = 1; result = 1$ , no cumple la **Post**.
  - $x = 0,2; result = 0,04$ , no cumple la **Post**.
  - $x = -7; result = 49$ , cumple la **Post**.
- c) **Pre** $\{abs(x) > 1\}$

**Ejercicio 6.** ★ Sean  $x$  y  $r$  variables de tipo  $\mathbb{R}$ . Considerar los siguientes predicados:

$$\begin{array}{ll} P1 : \{x \leq 0\} & Q1 : \{r \geq x^2\} \\ P2 : \{x \leq 10\} & Q2 : \{r \geq 0\} \\ P3 : \{x \leq -10\} & Q3 : \{r = x^2\} \end{array}$$

- Indicar la relación de fuerza entre P1, P2 y P3.
- Indicar la relación de fuerza entre Q1, Q2 y Q3.
- Sea E1 la siguiente especificación. Escribir 2 programas que cumplan con E1.

```
proc hagoAlgo (in x: \mathbb{R} , out r: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \leq 0\}$
 Post $\{r \geq x^2\}$
}
```

- Sea A un algoritmo que cumple con E1. Decidir si necesariamente cumple las siguientes especificaciones:

- Pre:**  $\{x \leq -10\}$ , **Post:**  $\{r \geq x^2\}$
- Pre:**  $\{x \leq 10\}$ , **Post:**  $\{r \geq x^2\}$
- Pre:**  $\{x \leq 0\}$ , **Post:**  $\{r \geq 0\}$
- Pre:**  $\{x \leq 0\}$ , **Post:**  $\{r = x^2\}$
- Pre:**  $\{x \leq -10\}$ , **Post:**  $\{r \geq 0\}$
- Pre:**  $\{x \leq 10\}$ , **Post:**  $\{r \geq 0\}$
- Pre:**  $\{x \leq -10\}$ , **Post:**  $\{r = x^2\}$
- Pre:**  $\{x \leq 10\}$ , **Post:**  $\{r = x^2\}$

- ¿Qué conclusión pueden sacar? ¿Qué debe cumplirse con respecto a las precondiciones y postcondiciones para que sea seguro reemplazar la especificación?

## Respuesta

- $P1 \rightarrow P2$  es contingencia.
  - $P1 \rightarrow P3$  es tautología.
  - $P2 \rightarrow P1$  es tautología.
  - $P2 \rightarrow P3$  es tautología.
  - $P3 \rightarrow P1$  es contingencia.
  - $P3 \rightarrow P2$  es contingencia.
- $Q1 \rightarrow Q2$  es tautología.
  - $Q1 \rightarrow Q3$  es contingencia.
  - $Q2 \rightarrow Q1$  es contingencia.
  - $Q2 \rightarrow Q3$  es contingencia.
  - $Q3 \rightarrow Q1$  es tautología.
  - $Q3 \rightarrow Q2$  es tautología.
- Programa en lenguaje de especificación:
 
$$\text{aux programal}(x : \mathbb{R}) \text{res} : \mathbb{R} = x * x + 3$$
  - Programa en Perl:
 

```
!/usr/bin/perl
use v5.26;
my $x;
my $res;
chomp($x=< STDIN >);
if($x <= 0){
 $res=x * x + 1;
}
say $res;
```

- d) a) Cumple.
- b) No cumple.
- c) Cumple.
- d) No Cumple.
- e) Cumple.
- f) No cumple.
- g) No cumple.
- h) No cumple.

e) La nueva **Pre** Tiene que estar incluido en el rango de la **Pre** original,y ademas tiene que pasar lo mismo con las **Post**.

**Ejercicio 7.** ★ Considerar las siguientes dos especificaciones, junto con un algoritmo  $a$  que satisface la especificación de **p2**.

```
proc p1 (in x: ℝ,in n: ℤout result: ℤ) {
 Pre {x ≠ 0}
 Post {x^n - 1 < result ≤ x^n}
}
```

```
proc p2 (in x: ℝ,in n: ℤout result: ℤ) {
 Pre {n ≤ 0 → x ≠ 0}
 Post {result = ⌊x^n⌋}
}
```

- a) Dados valores de  $x$  y  $n$  que hacen verdadera la precondition de **p1**, demostrar que hacen también verdadera la precondition de **p2**.
- b) Ahora, dados estos valores de  $x$  y  $n$ , supongamos que se ejecuta  $a$ : llegamos a un valor de  $res$  que hace verdadera la postcondición de **p2**. ¿Será también verdadera la postcondición de **p1**?
- c) ¿Podemos concluir que  $a$  satisface la especificación de **p1**?

## Respuesta

- a)
- b)
- c)

**Ejercicio 8.** Considerar las siguientes especificaciones:

```
proc n-esimo1 (in l: seq(ℝ),in n: ℤ,out result: ℤ) {
 Pre {
 /*Los elementos están ordenados */
 (∀i : ℤ)(0 ≤ i < |l| - 1 → l[i] < l[i + 1])
 ∧ 0 ≤ n < |l|
 }
 Post {result = l[n]}
}
```

```
proc n-esimo1 (in l: seq(ℝ),in n: ℤ,out result: ℤ) {
 Pre {
 /*Los elementos son distintos entre si */
 (∀i : ℤ)(0 ≤ i < |l| → (∀j : ℤ)(0 ≤ j < |l| ∧ i ≠ j → l[i] ≠ l[j]))
 ∧ 0 ≤ n < |l|
 }
 Post {
 resultl ∈ l
 ∧
 n = ∑_{i=0}^{|l|-1} (if l[i] < result then 1 else 0 fi)
 }
}
```

¿Es cierto que todo algoritmo que cumple con **n-esimo1** cumple también con **n-esimo2**? ¿Y al revés?  
**Sugerencia:** Razonar de manera análoga a la del ejercicio anterior.

## Respuesta

**Ejercicio 9.** ★ Especificar los siguientes problemas:

- Dado un número entero, decidir si es par.
- Dado un entero  $n$  y uno  $m$ , decidir si  $n$  es un múltiplo de  $m$ .
- Dado un número real, devolver su inverso multiplicativo.
- Dada una secuencia de caracteres, obtener de ella sólo los que son numéricos (con todas sus apariciones sin importar el orden de aparición).
- Dada una secuencia de reales, devolver la secuencia que resulta de duplicar sus valores en las posiciones impares.
- Dado un número entero, listar todos sus divisores positivos (sin duplicados).

## Respuesta

- 
- 
- 
- 
- ```

proc DuplicaValoresEnImpares (in  $s : seq(\mathbb{R})$ , out  $m : seq(\mathbb{R})$ ) {
  Pre  $\{|s| > 0\}$ 
  Post {
     $|s| = |m| \wedge_L$ 
     $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |s| \wedge_L i \bmod 2 = 1) \rightarrow_L (m[i] = s[i] * 2)$ 
     $\wedge (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \wedge_L j \bmod 2 = 0) \rightarrow_L (m[j] = s[j])$ 
  }
}
```
-

Ejercicio 10. Considerar el problema de decidir, dados n y m enteros, si n es múltiplo de m , y la siguiente especificación.

```

proc esMultiplo (in  $n, m : \mathbb{Z}$ , out  $result : \mathbf{Bool}$ ) {
  Pre  $\{m \neq 0\}$ 
  Post  $\{result = (n \bmod m = 0)\}$ 
}
```

- Segun la definición matemática de múltiplo, ¿tiene sentido preguntarse si 4 es múltiplo de 0? ¿Cuál es la respuesta?
- ¿Debería ser $n = 4, m = 0$ una entrada válida para el problema? ¿Lo es en esta especificación?
- Corregir la especificación de manera tal que $n = 4, m = 0$ satisfaga la precondition (¡cuidado con las indefiniciones!).
- ¿Qué relación de fuerza hay entre la precondition nueva y la original?

Respuesta

-
-
-
-

Ejercicio 11. Considerar el problema de, dada una secuencia de números reales, devolver la que resulta de duplicar sus valores en las posiciones impares.

- a) Para la secuencia $\langle 1, 2, 3, 4 \rangle$, ¿es $\langle 0, 4, 0, 8 \rangle$ un resultado correcto?
- b) Sea la siguiente especificación:

```

proc duplicarEnImpares (in l: seq( $\mathbb{R}$ ), out result: seq( $\mathbb{R}$ )) {
    Pre {True}
    Post {|result| = |l|  $\wedge$  ( $\forall i \in \mathbb{Z}$ )( $0 \leq i < |result| \wedge i \bmod 2 = 1$ )  $\rightarrow_L$  result[i] = 2 * l[i]}
}

```

Si $l = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$, ¿result = $\langle 0, 4, 0, 8 \rangle$ satisface la postcondición?

- c) Si es necesario, corregir la especificación para que describa correctamente el resultado esperado.
- d) ¿Qué relación de fuerza hay entre la nueva postcondición y la original?

Respuesta

- a)
- b)
- c)
- d)

Ejercicio 12. ★ Especificar el problema de dado un entero positivo retornar una secuencia de 0s y 1s que represente es número en base 2 (es decir, en binario).

Respuesta

Ejercicio 13. Con lo visto en los ejercicios 9 a 12 ¿Encuentra casos de sub y sobreespecificación en las especificaciones del ejercicio 8?

Respuesta

Ejercicio 14. Especificar los siguientes problemas:

- a) ★ Dado un número entero positivo, obtener la suma de sus factores primos.
- b) Dado un número entero positivo, decidir si es perfecto. Se dice que un número es perfecto cuando es igual a la suma de sus divisores (excluyéndose a sí mismo).
- c) Dado un número entero positivo n , obtener el menor entero positivo $m > 1$ tal que m sea coprimo con n .
- d) ★ Dado un entero positivo, obtener su descomposición en factores primos. Devolver una secuencia de tuplas (p, c) , donde p es un factor primo y c es su exponente, ordenada en forma creciente con respecto a p .
- e) Dada una secuencia de números reales, obtener la diferencia máxima entre dos de sus elementos.
- f) ★ Dada una secuencia de números enteros, devolver aquel que divida a más elementos de dicha secuencia. El elemento tiene que pertenecer a la secuencia original. Si existe más de un elemento que cumple esta propiedad, devolver alguno de ellos.

Respuesta

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)
- f)

Ejercicio 15. Especificar los siguientes problemas sobre secuencias:

- proc nEsimaAparicion**(in $l : seq(\mathbb{R})$, in $e : \mathbb{R}$, in $n : \mathbb{Z}$, out $result : \mathbb{Z}$), que devuelve el índice de la n -ésima aparición de e en l .
- ★ Dadas dos secuencias s y t , decidir si s está *incluida* en t , es decir, si todos los elementos de s aparecen en t en igual o mayor cantidad.
- proc mezclarOrdenado**(in $s, t : seq(\mathbb{Z})$, out $result : seq(\mathbb{Z})$) que recibe dos secuencias ordenadas y devuelve el resultado de intercalar sus elementos de manera ordenada.
- Dadas dos secuencias s y t especificar el procedimiento *intersecciónSinRepetidos* que retorna una secuencia que contiene únicamente los elementos que aparecen en ambas secuencias.
- ★ Dadas dos secuencias s y t , devolver su *intersección*, es decir, una secuencia con todos los elementos que aparecen en ambas. Si un mismo elemento tiene repetidos, la secuencia retornada debe contener la cantidad mínima de apariciones en s y de t .

Respuesta

- a)
- b)
- c)
- d)

Ejercicio 16. Especificar los siguientes problemas:

- proc cantApariciones**(in $l : \text{String}$, out $result : seq(\text{Char} \times \mathbb{Z})$) que devuelve la secuencia con todos los elementos de l , sin duplicados con su cantidad de apariciones (en un orden cualquiera). Ejemplos:
 - $cantApariciones \langle \langle 'a' \rangle \rangle = \langle \langle 'a', 1 \rangle \rangle$
 - $cantApariciones \langle \langle 'a', 'b', 'c' \rangle \rangle = \langle \langle 'a', 1 \rangle, \langle 'c', 1 \rangle, \langle 'b', 1 \rangle \rangle$
 - $cantApariciones \langle \langle 'a', 'b', 'c', 'b', 'd', 'b' \rangle \rangle = \langle \langle 'a', 1 \rangle, \langle 'b', 3 \rangle, \langle 'd', 1 \rangle, \langle 'c', 1 \rangle \rangle$
 - $cantApariciones \langle \rangle = \langle \rangle$
- Dada una secuencia, devolver una secuencia de secuencias que contenga todos sus prefijos, en orden creciente de longitud.
- ★ Dada una secuencia de secuencias de enteros l , devolver una secuencia de l que contenga el máximo valor. Por ejemplo, si l
- d)

Respuesta

- a)
- b)
- c)
- d)

Especificación de problemas usando inout

Ejercicio 17. ★ Dados dos enteros a y b , se necesita calcular su suma y retornarla en un entero c . ¿Cuáles de las siguientes especificaciones son correctas para este problema? Para las que no lo son, indicar por qué.

- proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} , out result: \mathbb{R}) {

Pre $\{x \geq 0\}$
Post $\{result^2 = x\}$

 }

- b) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }
- c) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }
- d) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }

Respuesta

- a)
 b)
 c)
 d)

Ejercicio 18. ★ Dada una secuencia l , se deas sacar su primer elemento y devolverlo. Decidir cuáles de estas especificaciones son correctas. Para las que no lo son, indicar por qué y justificar con ejemplos.

- a) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }
- b) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }
- c) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }
- d) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }
- e) **proc raizCuadrada** (in x: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{x \geq 0\}$
 Post $\{result^2 = x\}$
 }

Respuesta

- a)
 b)
 c)
 d)

Ejercicio 19. Considerar la siguiente especificación:

```

proc raizCuadrada (in x:  $\mathbb{R}$ ,out result:  $\mathbb{R}$ ) {
  Pre  $\{x \geq 0\}$ 
  Post  $\{result^2 = x\}$ 
}

```

- ¿Esta especificación es válida? Si lo es ¿qué problema describe?
- Mostrar con un ejemplo que la postcondición está sub-especificada (es decir, que hay valores que la hacen verdadera aunque no son deseables como solución).
- Corregir la especificación agregando a la postcondición una o más cláusulas **Post**: .

Respuesta

-
-
-

Ejercicio 20. Explicar coloquialmente la siguiente especificación:

```

proc raizCuadrada (in x:  $\mathbb{R}$ ,out result:  $\mathbb{R}$ ) {
  Pre  $\{x \geq 0\}$ 
  Post  $\{result^2 = x\}$ 
}

```

Respuesta

Ejercicio 21. Dada una secuencia de enteros, se requiere multiplicar por 2 aquéllos valores que se encuentran en posiciones pares. Indicar por qué son incorrectas las siguientes especificaciones, y proponer una alternativa correcta

- ```

proc duplicarPares (inout l: $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$) {
 Pre $\{l = L_0\}$
 Post {
 $|l| = |L_0|$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 = 0) \rightarrow_L l[i] = 2 * L_0[i]$
 }
}

```
- ```

proc duplicarPares (inout l:  $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ ) {
  Pre  $\{l = L_0\}$ 
  Post  $\{(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 \neq 0) \rightarrow_L l[i] = L_0[i]$ 
     $\wedge$ 
     $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 = 0) \rightarrow_L l[i] = 2 * L_0[i]$ 
  }
}

```
- ```

proc duplicarPares (inout l: $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$,out result: $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$) {
 Pre $\{True\}$
 Post $\{|l| = |result|$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 \neq 0) \rightarrow_L result[i] = l[i]$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 = 0) \rightarrow_L result[i] = 2 * l[i]$
 }
}

```

## Respuesta

- a)
- b)
- c)

**Ejercicio 22.** Especificar los siguientes problemas de modificación de secuencias:

- a) ★ **proc primosHermanos**(inout  $l : seq\langle \mathbb{Z} \rangle$ ), que dada una secuencia de enteros mayores a dos, reemplaza dichos valores por el número primo menor más cercano. Por ejemplo, si  $l = \langle 6, 5, 9, 14 \rangle$ , luego de aplicar **primosHermanos**( $l$ ),  $l = \langle 5, 5, 7, 13 \rangle$
- b) ★ **proc reemplazar**(inout  $l : \text{String}$ , in  $a, b : \text{Char}$ ), que reemplaza todas las apariciones de  $a$  en  $l$  por  $b$ .
- c) **proc recortar**(inout  $l : seq\langle \mathbb{Z} \rangle$ , in  $a : \mathbb{Z}$ ), que saca de  $l$  todas las apariciones de  $a$  consecutivas que aparezcan al principio. Por ejemplo **recortar**( $\langle 2, 2, 3, 2, 4 \rangle, 2$ ) =  $\langle 3, 2, 4 \rangle$ , mientras que **recortar**( $\langle 2, 2, 3, 2, 4 \rangle, 3$ ) =  $\langle 2, 2, 3, 2, 4 \rangle$ .
- d) **proc intercambiarParesConImpares**(inout  $l : \text{String}$ ), que toma una secuencia de longitud par y la modifica de modo tal que todas las posiciones de la forma  $2k$  quedan intercambiadas con las posiciones  $2k + 1$ . Por ejemplo, **intercambiarParesConImpares**(“*adinle*”) modifica de la siguiente manera: “*daniel*”.
- e) ★ **proc limpiarDuplicados**(inout  $l : seq\langle \text{Char} \rangle$ , out  $dup : seq\langle \text{Char} \rangle$ ), que elimina los elementos duplicados de  $l$  dejando sólo su primera aparición (en el orden original). Devuelve además,  $dup$  una secuencia con todas las apariciones eliminadas (en cualquier orden).

## Respuesta

- a)
- b)
- c)
- d)

**FIN.**