



Comentarios:

Hola, este no es un resuelto oficial, tiene el logo del DC porque me parecio divertido copiar el formato de la guia.

Ejercicio 1. ★ Las siguientes especificaciones no son correctas. Indicar por qué, y corregirlas para que describan correctamente el problema.

- a) **buscar:** Dada una secuencia y un elemento, devuelve en *result* la posición de la secuencia en la cual se encuentra el elemento.

```
proc buscar (in l: seq(ℝ), in elem: ℝ, out result: ℤ) {
    Pre {elem ∈ l}
    Post {l[result] = elem}
}
```

- b) **progresionGeometricaFactor2:** Indica si la secuencia *l* representa una progresión geométrica factor 2. Es decir, si cada elemento de la secuencia es el doble del elemento anterior.

```
proc progresionGeometricaFactor2 (in l: seq(ℝ), out result: Bool) {
    Pre {True}
    Post {result = True ↔ ((∀i : ℤ)(0 ≤ i < |l| →L l[i] = 2 * l[i - 1]))}
}
```

- c) **minimo:** Devuelve en *result* el menor elemento de *l*.

```
proc minimo (in l: seq(ℝ), out result: ℤ) {
    Pre {True}
    Post {(∀y : ℤ)((y ∈ l ∧ y ≠ x) → y > result)}
}
```

Respuesta

- a) La **Pre** no aclara que pasa cuando hay mas de una aparición de *elem* en *l*, y hace falta pedir que *result* este en el rango de *l*.

```
proc buscar (in l: seq(ℝ), in elem: ℝ, out result: ℤ) {
    Pre {elem ∈ l ∧ cantApariciones(elem, l) = 1}
    Post {0 ≤ result < |l| ∧L l[result] = elem}
}
```

- b) Este es más facil de ver que el anterior, cuando $i = 0$, va a tratar de acceder a la posición $l[0 - 1]$, que es cualquier cosa. Y creo que crashearia con una lista vacia o de un elemento.

```
proc progresionGeometricaFactor2 (in l: seq(ℝ), out result: Bool) {
    Pre {True}
    Post {result = True ↔ ((∀i : ℤ)(0 ≤ i < |l| - 1 →L 2 * l[i] = l[i + 1]))}
}
```

- c) No se para que esta ese $y \neq x$, y tendria que haber pedido en la **Pre** que *result* pertenezca a *l*.

```
proc minimo (in l: seq(ℝ), out result: ℤ) {
    Pre {result ∈ l}
    Post {(∀y : ℤ)(y ∈ l → y > result)}
}
```

Ejercicio 2. La siguiente no es una especificación válida, ya que para ciertos valores de entrada que cumplen la precondición, no existe una salida que cumpla con la postcondición.

```

proc elementosQueSumen (in  $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ , in suma:  $\mathbb{Z}$ , out result :  $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ ) {
  Pre {True}
  Post {
    /* La secuencia result está incluida en la secuencia l */
     $(\forall x : \mathbb{Z})(x \in result \rightarrow \#apariciones(x, result) \leq \#apariciones(x, l))$ 
    /* La suma de la result coincide con el valor de la suma */
     $\wedge suma = \sum_{i=0}^{|result|-1} result[i]$ 
  }
}

```

- Mostrar valores para l y $suma$ que hagan verdadera la precondición, pero tales que no exista $result$ que cumpla la postcondición.
- Supongamos que agregamos a la especificación la siguiente cláusula:


```

Pre :  $min\_suma(l) \leq suma \leq max\_suma(l)$ 
fun  $min\_suma(l) : \mathbb{Z} = \sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } l[i] < 0 \text{ then } l[i] \text{ else } 0$  fi
fun  $max\_suma(l) : \mathbb{Z} = \sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } l[i] > 0 \text{ then } l[i] \text{ else } 0$  fi
      
```

 ¿Ahora es una especificación válida? Si no lo es, justificarlo con un ejemplo como en el punto anterior.
- Dar una precondición que haga correcta la especificación

Respuesta

- $l = \langle 9, 9, 9 \rangle$, $suma = 1$, si l contiene a $result$, entonces necesariamente va a sumar por lo menos 9, por lo que no puede valer 1 su suma.
- $l = \langle 9, 9, 9 \rangle$, $suma = 1$, si l contiene a $result$, entonces necesariamente va a sumar por lo menos 9, por lo que no puede valer 1 su suma, y además suma cumple la desigualdad $0 \leq suma \leq 27$
- proc** elementosQueSumen (in $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$, in suma: \mathbb{Z} , out result : $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$) {
 Pre { $cantSubSeqCumplenSuma(l, suma) > 0$ }
 Post {
 /* La secuencia result está incluida en la secuencia l */
 $(\forall x : \mathbb{Z})(x \in result \rightarrow \#apariciones(x, result) \leq \#apariciones(x, l))$
 /* La suma de la result coincide con el valor de la suma */
 $\wedge suma = \sum_{i=0}^{|result|-1} result[i]$
 }

$aux\ cantSubSeqCumplenSuma(l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle, suma : \mathbb{Z}) : \mathbb{Z} =$
 $\sum_{j=1}^{|l|} \sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } (|subseq(l, i, j)| > 0 \wedge sumaSeq(subseq(l, i, j)) = suma) \text{ then } 1 \text{ else } 0$ fi
 $aux\ sumaSeq(l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle) : \mathbb{Z} = \sum_{k=0}^{|l|-1} l[k]$

Ejercicio 3. ★ Para los siguientes problemas, dar todas las soluciones posibles a las entradas dadas.

- proc** raizCuadrada (in $x : \mathbb{R}$, out result: \mathbb{R}) {
 Pre { $x \geq 0$ }
 Post { $result^2 = x$ }
 }
 - $x = 0$
 - $x = 1$
 - $x = 27$
- ★
 proc indiceDelMaximo (in $l : seq\langle\mathbb{R}\rangle$, out result: \mathbb{Z}) {
 Pre { $|l| > 0$ }
 Post {
 $0 \leq result < |l|$
 $\wedge_L((\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \rightarrow_L l[i] \leq l[result]))$
 }
 }

- I) $l = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$
- II) $l = \langle 15, 5, -18, 4, 215, 15, 5, -1 \rangle$
- III) $l = \langle 0, 0, 0, 0, 0, 0 \rangle$

c) ★

```

proc indiceDelPrimerMaximo (in l: seq( $\mathbb{R}$ ),out result:  $\mathbb{Z}$ ) {
  Pre  $\{|l| > 0\}$ 
  Post {
     $0 \leq result < |l|$ 
     $\wedge ((\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \rightarrow_L (l[i] < l[result] \vee (l[i] = l[result] \wedge i \geq result))))$ 
  }
}

```

- I) $l = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$
- II) $l = \langle 15, 5, -18, 4, 215, 15, 5, -1 \rangle$
- III) $l = \langle 0, 0, 0, 0, 0, 0 \rangle$

d) ¿Para qué valores de entrada **indiceDelPrimerMaximo** y **indiceDelMaximo** tienen necesariamente la misma salida?

Respuesta

- a) I) $result = 0$
 II) $result = 1; -1$
 III) $result = 3\sqrt{3}; -3\sqrt{3}$
- b) I) $result = 3$
 II) Cualquier cosa, no dice nada cuando hay más de una aparición del maximo.
 III) Idem
- c) I) $result = 3$
 II) $result = 0$,
 III) $result = 0$
- d) Van a tener la misma salida cuando no haya más de una aparición del maximo en la lista (ya que en caso contrario **indiceDelMaximo** crashearia).

Ejercicio 4. ★ Sea $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida como:

$$f(a, b) = \begin{cases} 2b & \text{si } a < 0 \\ b - 1 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

¿Cuáles de las siguientes especificaciones son correctas para el problema de calcular $f(x, y)$?
 Para las que no lo son, indicar por qué.

a) **proc f** (in a, b: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
Pre $\{True\}$
Post {
 $(a < 0 \wedge result = 2 * b)$
 \wedge
 $(a \geq 0 \wedge result = b - 1)$
 }
}

b) **proc f** (in a, b: \mathbb{R} ,out result: \mathbb{R}) {
Pre $\{True\}$
Post $\{(a < 0 \wedge result = 2 * b) \vee (a > 0 \wedge result = b - 1)\}$
}

- c) **proc f** (in a, b: \mathbb{R} , out result: \mathbb{R}) {
 Pre {*True*}
 Post $\{(a < 0 \wedge result = 2 * b) \vee (a \geq 0 \wedge result = b - 1)\}$
 }
- d) **proc f** (in a, b: \mathbb{R} , out result: \mathbb{R}) {
 Pre {*True*}
 Post {
 $(a < 0 \rightarrow result = 2 * b)$
 \wedge
 $(a \geq 0 \rightarrow result = b - 1)$
 }
 }
- e) **proc f** (in a, b: \mathbb{R} , out result: \mathbb{R}) {
 Pre {*True*}
 Post $\{(a < 0 \rightarrow result = 2 * b) \vee (a \geq 0 \rightarrow result = b - 1)\}$
 }
- f) **proc f** (in a, b: \mathbb{R} , out result: \mathbb{R}) {
 Pre {*True*}
 Post $\{result = (\text{if } a < 0 \text{ then } 2 * b \text{ else } b - 1 \text{ fi})\}$
 }

Respuesta

- a) Mal, por muchas razones que no tengo ganas de aclarar.
- b) Mal, tendria que ser $a \geq 0$ despues de la conjunción.
- c) Correcta
- d) Correcta
- e) Mmmmmmm.... creo que no, si alguna implicación falla no puedo devolver true.
- f) Correcta

Ejercicio 5. ★ Considerar la siguiente especificación, junto con un algoritmo que dado x devuelve x^2 .

proc unoMasGrande (in x: \mathbb{R} , out result: \mathbb{R}) {
 Pre {*True*}
 Post $\{result > x\}$
 }

- a) ¿Qué devuelve el algoritmo si recibe $x = 3$? ¿El resultado hace verdadera la postcondición de **unoMasGrande**?
- b) ¿Qué sucede para las entradas $x = 0,5$, $x = 1$, $x = 0,2$ y $x = -7$?
- c) Teniendo en cuenta lo respondido en los puntos anteriores, escribir una precondition para **unoMasGrande**, de manera tal que el algoritmo sea una implementación correcta.

Respuesta

- a) Segun lo que interpreto, el algoritmo esta tratando de cumplir la **Post**, entonces, al pasarle 3 devuelve un 9 que efectivamente cumple la **Post** ya que $9 > 3$.
- b)
- $x = 0,5; result = 0,25$, no cumple la **Post**.
 - $x = 1; result = 1$, no cumple la **Post**.
 - $x = 0,2; result = 0,04$, no cumple la **Post**.
 - $x = -7; result = 49$, cumple la **Post**.
- c) **Pre** $\{abs(x) > 1\}$

Ejercicio 6. ★ Sean x y r variables de tipo \mathbb{R} . Considerar los siguientes predicados:

$$\begin{array}{ll} P1 : \{x \leq 0\} & Q1 : \{r \geq x^2\} \\ P2 : \{x \leq 10\} & Q2 : \{r \geq 0\} \\ P3 : \{x \leq -10\} & Q3 : \{r = x^2\} \end{array}$$

- a) Indicar la relación de fuerza entre P1, P2 y P3.
- b) Indicar la relación de fuerza entre Q1, Q2 y Q3.
- c) Sea E1 la siguiente especificación. Escribir 2 programas que cumplan con E1.

```

proc hagoAlgo (in x:  $\mathbb{R}$ , out r:  $\mathbb{R}$ ) {
    Pre  $\{x \leq 0\}$ 
    Post  $\{r \geq x^2\}$ 
}

```

- d) Sea A un algoritmo que cumple con E1. Decidir si necesariamente cumple las siguientes especificaciones:
 - a) **Pre:** $\{x \leq -10\}$, **Post:** $\{r \geq x^2\}$
 - b) **Pre:** $\{x \leq 10\}$, **Post:** $\{r \geq x^2\}$
 - c) **Pre:** $\{x \leq 0\}$, **Post:** $\{r \geq 0\}$
 - d) **Pre:** $\{x \leq 0\}$, **Post:** $\{r = x^2\}$
 - e) **Pre:** $\{x \leq -10\}$, **Post:** $\{r \geq 0\}$
 - f) **Pre:** $\{x \leq 10\}$, **Post:** $\{r \geq 0\}$
 - g) **Pre:** $\{x \leq -10\}$, **Post:** $\{r = x^2\}$
 - h) **Pre:** $\{x \leq 10\}$, **Post:** $\{r = x^2\}$
- e) ¿Qué conclusión pueden sacar? ¿Qué debe cumplirse con respecto a las precondiciones y postcondiciones para que sea seguro reemplazar la especificación?

Respuesta

- a)
 - $P1 \rightarrow P2$ es contingencia.
 - $P1 \rightarrow P3$ es tautología.
 - $P2 \rightarrow P1$ es tautología.
 - $P2 \rightarrow P3$ es tautología.
 - $P3 \rightarrow P1$ es contingencia.
 - $P3 \rightarrow P2$ es contingencia.
- b)
 - $Q1 \rightarrow Q2$ es tautología.
 - $Q1 \rightarrow Q3$ es contingencia.
 - $Q2 \rightarrow Q1$ es contingencia.
 - $Q2 \rightarrow Q3$ es contingencia.
 - $Q3 \rightarrow Q1$ es tautología.
 - $Q3 \rightarrow Q2$ es tautología.
- c)
 - 1) Programa en lenguaje de especificación:


```

                    aux programal( $x : \mathbb{R}$ )  $res : \mathbb{R} = x * x + 3$ 
                    
```
 - 2) Programa en Perl:


```

                    # /usr/bin/perl
                    use v5.26;
                    my $x;
                    my $res;
                    chomp( $\$x = < STDIN >$ );
                    if( $\$x \leq 0$ ) {
                         $\$res = x * x + 1$ ;
                    }
                    say $res;
                    
```

- d) a) Cumple.
- b) No cumple.
- c) Cumple.
- d) No Cumple.
- e) Cumple.
- f) No cumple.
- g) No cumple.
- h) No cumple.

e) La nueva **Pre** Tiene que estar incluido en el rango de la **Pre** original, y además tiene que pasar lo mismo con las **Post**.

Ejercicio 7. ★ Considerar las siguientes dos especificaciones, junto con un algoritmo a que satisface la especificación de **p2**.

```
proc p1 (in x: ℝ, in n: ℤ, out result: ℤ) {
  Pre {x ≠ 0}
  Post {x^n - 1 < result ≤ x^n}
}
```

```
proc p2 (in x: ℝ, in n: ℤ, out result: ℤ) {
  Pre {n ≤ 0 → x ≠ 0}
  Post {result = ⌊x^n⌋}
}
```

- a) Dados valores de x y n que hacen verdadera la precondition de **p1**, demostrar que hacen también verdadera la precondition de **p2**.
- b) Ahora, dados estos valores de x y n , supongamos que se ejecuta a : llegamos a un valor de res que hace verdadera la postcondición de **p2**. ¿Será también verdadera la postcondición de **p1**?
- c) ¿Podemos concluir que a satisface la especificación de **p1**?

Respuesta

a)

$$\begin{aligned}
 x \neq 0 \rightarrow (n \leq 0 \rightarrow x \neq 0) &= True \rightarrow (n \leq 0 \rightarrow True) \\
 &= True \rightarrow (True) \\
 &= True
 \end{aligned}$$

b) Sep.

- c) No, el item anterior valia, porque partiamos del supuesto que las variables cumplan la pre de **p1**, sin esa restricción entonces ya no es verdad que a satisface la especificación de **p1**.
 $n = 4$ y $x = 0$ cumple **p2**, pero no cumple **p1**.

Ejercicio 8. Considerar las siguientes especificaciones:

```
proc n-esimo1 (in l: seq(ℝ), in n: ℤ, out result: ℤ) {
  Pre {
    /*Los elementos están ordenados */
    (∀i: ℤ)(0 ≤ i < |l| - 1 → l[i] < l[i + 1])
    ∧ 0 ≤ n < |l|
  }
  Post {result = l[n]}
}
```

```
proc n-esimo2 (in l: seq(ℝ), in n: ℤ, out result: ℤ) {
  Pre {
    /*Los elementos son distintos entre si */
    (∀i: ℤ)(0 ≤ i < |l| → (∀j: ℤ)(0 ≤ j < |l| ∧ i ≠ j → l[i] ≠ l[j]))
    ∧ 0 ≤ n < |l|
  }
```

```

}
Post {
  resultl ∈ l
  ∧
  n =  $\sum_{i=0}^{|l|-1}$  (if l[i] < result then 1 else 0 fi)
}
}

```

¿Es cierto que todo algoritmo que cumple con **n-esimo1** cumple también con **n-esimo2**? ¿Y al revés?
Sugerencia: Razonar de manera análoga a la del ejercicio anterior.

Respuesta

$l = \langle 1, 4, 6, 7 \rangle$, y $n = 3$ cumple **n-esimo1** y **n-esimo2**.
 Pero $l = \langle 4, 1, 6, 7 \rangle$, y $n = 3$ cumple **n-esimo2** y no **n-esimo1**.
 Detalle, encontrar un contraej, me garantiza que no es verdad que si cumple **n-esimo2** entonces va a cumplir **n-esimo1**, sin embargo no ocurre lo mismo para el otro caso. Lo dejo así, porque es intuible que es verdad.

Ejercicio 9. ★ Especificar los siguientes problemas:

- Dado un número entero, decidir si es par.
- Dado un entero n y uno m , decidir si n es un múltiplo de m .
- Dado un número real, devolver su inverso multiplicativo.
- Dada una secuencia de caracteres, obtener de ella sólo los que son numéricos (con todas sus apariciones sin importar el orden de aparición).
- Dada una secuencia de reales, devolver la secuencia que resulta de duplicar sus valores en las posiciones impares.
- Dado un número entero, listar todos sus divisores positivos (sin duplicados).

Respuesta

- proc esPar** (in a: \mathbb{Z} , out res: **Bool**) {
 Pre {*True*}
 Post { $c = a \bmod 2$ }
 }
 - proc esMultiplo** (in n,m: \mathbb{Z} , out result: **Bool**) {
 Pre { $m \neq 0 \vee (m = 0 \wedge n = 0)$ }
 Post { $result = (n \bmod m = 0)$ }
 }
 - proc inversoMul**(in x: \mathbb{R} , out res: \mathbb{R}) {
 Pre { $x \neq 0$ }
 Post { $res = x^{-1}$ }
 }
 - proc obtenerCaracteres** (in l: $seq\langle \mathbf{Char} \rangle$ out res: $seq\langle \mathbf{Char} \rangle$) {
 Pre { $|l| > 0$ }
 Post {
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge_L esDigito(l[i]))$
 $\rightarrow_L cantAparicionesDeXEnl(l[i], l) = cantAparicionesDeXEnl(l[i], res)$
 }
 }
- aux cantAparicionesDeXEnl** (c: **Char** ,l: $seq\langle \mathbf{Char} \rangle$): \mathbb{Z})
 $= \sum_{i=0}^{|l|-1} (\text{if } l[i] = c \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$

e) **proc DuplicaValoresEnImpares** (in $s : seq(\mathbb{R})$, out $m : seq(\mathbb{R})$) {
Pre $\{|s| > 0\}$
Post {
 $|s| = |m| \wedge_L$
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |s| \wedge_L i \bmod 2 = 1) \rightarrow_L (m[i] = s[i] * 2)$
 $\wedge (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \wedge_L j \bmod 2 = 0) \rightarrow_L (m[j] = s[j])$
}
}

f) **proc divisoresPositivos** (in $a : \mathbb{Z}$, out $res : seq(\mathbb{Z})$) {
Pre $\{a \neq 0\}$
Post $\{(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i \leq a \wedge_L a \bmod i = 0) \rightarrow_L i \in res\}$
 $\wedge_L \text{sinRepetidos}(res)\}$
}

pred sinRepetidos!: $seq(\mathbb{Z})$ {
 $(\forall i, j : \mathbb{Z})(0 \leq i, j < |l| \rightarrow_L l[i] \neq l[j])$ }

Ejercicio 10. Considerar el problema de decidir, dados n y m enteros, si n es múltiplo de m , y la siguiente especificación.

proc esMultiplo (in $n, m : \mathbb{Z}$, out $result : \text{Bool}$) {
Pre $\{m \neq 0\}$
Post $\{result = (n \bmod m = 0)\}$
}

- Segun la definición matemática de múltiplo, ¿tiene sentido preguntarse si 4 es múltiplo de 0? ¿Cuál es la respuesta?
- ¿Debería ser $n = 4, m = 0$ una entrada válida para el problema? ¿Lo es en esta especificación?
- Corregir la especificación de manera tal que $n = 4, m = 0$ satisfaga la precondition (¡cuidado con las indefiniciones!).
- ¿Qué relación de fuerza hay entre la precondition nueva y la original?

Respuesta

- Yo que se, ya no me acuerdo si lo dieron en Algebra I, segun Wolfram Alpha da indefinido.
- No, si $m = 0$ entonces para cualquier n va a devolver indefinido, salvo para $n = 0$, ya que el 0 es el unico multiplo de 0.
- Pre** $\{m \neq 0 \vee (m = 0 \wedge n = 0)\}$
- La original implica la nueva.

Ejercicio 11. Considerar el problema de, dada una secuencia de números reales, devolver la que resulta de duplicar sus valores en las posiciones impares.

- Para la secuencia $\langle 1, 2, 3, 4 \rangle$, ¿es $\langle 0, 4, 0, 8 \rangle$ un resultado correcto?
- Sea la siguiente especificación:

proc duplicarEnImpares (in $l : seq(\mathbb{R})$, out $result : seq(\mathbb{R})$) {
Pre $\{True\}$
Post $\{|result| = |l| \wedge (\forall i \in \mathbb{Z})(0 \leq i < |result| \wedge i \bmod 2 = 1) \rightarrow_L result[i] = 2 * l[i]\}$
}

Si $l = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$, ¿ $result = \langle 0, 4, 0, 8 \rangle$ satisface la postcondición?

- Si es necesario, corregir la especificación para que describa correctamente el resultado esperado.
- ¿Qué relación de fuerza hay entre la nueva postcondición y la original?

Respuesta

- a) Depende de como entiendas el enunciado, así como esta lo único que dice es que tiene que devolver una lista con los números de las posiciones impares de la lista de entrada multiplicados por dos, no predica nada más acerca de que pasa con las posiciones pares, uno puede asumir dos cosas, o que se espera que se mantengan igual a la lista original, o que son irrelevantes y no es necesario respetar el contenido de la original.
- b) Satisface la postcondición, porque así como esta, no está pidiendo nada a las posiciones pares, por lo que pueden tomar cualquier valor.
- c) **proc duplicarEnImpares** (in $l: seq\langle\mathbb{R}\rangle$, out $result: seq\langle\mathbb{R}\rangle$) {
 Pre {*True*}
 Post {
 $|result| = |l|$
 \wedge
 $(\forall i \in \mathbb{Z})(0 \leq i < |result| \wedge i \bmod 2 = 1) \rightarrow_L result[i] = 2 * l[i]$
 \wedge
 $(\forall j \in \mathbb{Z})(0 \leq j < |result| \wedge j \bmod 2 = 0) \rightarrow_L result[j] = l[j]$
 }
}
- d) La original es más fuerte que la nueva.

Ejercicio 12. ★ Especificar el problema de dado un entero positivo retornar una secuencia de 0s y 1s que represente el número en base 2 (es decir, en binario).

Respuesta

```
proc esBinario (in numero:  $\mathbb{Z}$ , out result:  $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ ) {  
    Pre {numero > 0}  
    Post {  
        solo0sY1s(result)  $\wedge$   
         $numero = \sum_{i=0}^{|result|-1} result[i] * 2^{|result|-1-i}$   
    }  
}  
  
pred solo0sY1s(l:  $seq\langle\mathbb{Z}\rangle$ ) {  
     $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \rightarrow_L l[i] = 0 \vee l[i] = 1)$   
}
```

Ejercicio 13. Con lo visto en los ejercicios 9 a 12 ¿Encuentra casos de sub y sobreespecificación en las especificaciones del ejercicio 8?

Respuesta

Dejenme citar a **Mr. Rodriguez**, “*alta fiacubi, que dice el otro ejercicio?*”. Después lo discuto con alguien a este.

Ejercicio 14. Especificar los siguientes problemas:

- a) ★ Dado un número entero positivo, obtener la suma de sus factores primos.
- b) Dado un número entero positivo, decidir si es perfecto. Se dice que un número es perfecto cuando es igual a la suma de sus divisores (excluyéndose a sí mismo).
- c) Dado un número entero positivo n , obtener el menor entero positivo $m > 1$ tal que m sea coprimo con n .
- d) ★ Dado un entero positivo, obtener su descomposición en factores primos. Devolver una secuencia de tuplas (p, e) , donde p es un factor primo y e es su exponente, ordenada en forma creciente con respecto a p .
- e) Dada una secuencia de números reales, obtener la diferencia máxima entre dos de sus elementos.
- f) ★ Dada una secuencia de números enteros, devolver aquel que divida a más elementos de dicha secuencia. El elemento tiene que pertenecer a la secuencia original. Si existe más de un elemento que cumple esta propiedad, devolver alguno de ellos.

Respuesta

- a) **proc sumaFactoresPrimos** (in n: \mathbb{Z} ,out result: \mathbb{Z}) {
 Pre { $n > 0$ }
 Post {
 $result = \sum_{i=2}^n \text{if } esPrimo(i) \text{ then } i \text{ else } 0 \text{ fi}$
 }
}
- b) **proc esPerfecto** (in a: \mathbb{Z} ,out result: **Bool**) {
 Pre { $a > 0$ }
 Post {
 $a = sumaDivisores(a)$
 }
}
- aux sumaDivisores**(n: \mathbb{Z}) : \mathbb{Z} {
 $\sum_{i=1}^{n-1} \text{if } n \bmod i = 0 \text{ then } i \text{ else } 0 \text{ fi}$
}
- c) **proc menorCoprimo** (in a: \mathbb{Z} ,out m: \mathbb{Z}) {
 Pre { $a > 0$ }
 Post {
 $m \bmod n \neq 0$
 \wedge
 $n \bmod m \neq 0$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 < i < m) \rightarrow n \bmod i = 0$
 }
}
- d) **proc factores** (in a: \mathbb{Z} ,out result: $seq\langle \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rangle$) {
 Pre {}
 Post {
 $losValoresDePSONPrimos(result) \wedge$
 $descomposicionCorrecta(, result) \wedge$
 $tuplasOrdenadas(result)$
 }
}
- pred losValoresDePSONPrimos**(l: $seq\langle \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rangle$) {
 $(\forall elem : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z})(elem \in result \rightarrow esPrimo((elem)_0))$
}
- pred descomposicionCorrecta**(a : \mathbb{Z} , l: $seq\langle \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rangle$) {
 $a = \prod_{i=0}^{|result|-1} (result[i])_0^{(result[i])_1}$
}
- pred tuplasOrdenadas**(l: $seq\langle \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rangle$) {
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |result| - 1 \rightarrow_L (result[i])_0 < (result[i+1])_0)$
}
- e) **proc difMax**(in l: $seq\langle \mathbb{R} \rangle$,out res: \mathbb{R}) {
 Pre { $|l| > 1$ }
 Post {

```

(∃e1, e2 : ℝ)(e1, e2 ∈ l ∧ res = abs(e1 - e2))
∧
(∀i, j : ℝ)(i, j ∈ l ∧ ¬(i = e1 ∧ j = e2) ∧ ¬(i = e2 ∧ j = e1)) → abs(j - i) < abs(e1 - e2)
}
{

pred pred1(l: seq⟨ℤ⟩) {
  body
}

f) proc DivideMas(in l: seq⟨ℤ⟩, out res: ℤ) {
  Pre {|l| > 0}
  Post {
    res ∈ l
    ∧
    (∀elem : ℤ)(elem ∈ l ∧ elem ≠ res) → cantDivEnLporN(res, l) > cantDivEnLporN(elem, l)
  }
{

aux cantDivEnLporN(n : ℤ, l : seq⟨ℤ⟩) : ℤ {
  ∑i=0|l|-1 if l[i] mod n = 0 then 1 else 0 fi
}

```

Ejercicio 15. Especificar los siguientes problemas sobre secuencias:

- proc nEsimaAparicion**(in l : seq⟨ℝ⟩, in e : ℝ, in n : ℤ, out result : ℤ), que devuelve el índice de la n-ésima aparición de e en l.
- Dadas dos secuencias s y t, decidir si s es una subcadena de t.
- ★ Dadas dos secuencias s y t, decidir si s está *incluida* en t, es decir, si todos los elementos de s aparecen en t en igual o mayor cantidad.
- proc mezclarOrdenado**(in s, t : seq⟨ℤ⟩, out result : seq⟨ℤ⟩) que recibe dos secuencias ordenadas y devuelve el resultado de intercalar sus elementos de manera ordenada.
- Dadas dos secuencias s y t especificar el procedimiento *intersecciónSinRepetidos* que retorna una secuencia que contiene únicamente los elementos que aparecen en ambas secuencias.
- ★ Dadas dos secuencias s y t, devolver su *intersección*, es decir, una secuencia con todos los elemntos que aparecen en ambas. Si un mismo elemento tiene repetidos, la secuencia retornada debe contener la cantidad mínima de apariciones en de s y de t.

Respuesta

- proc nEsimaAparicion** (in l: seq⟨ℝ⟩, in e : ℝ, in n : ℤ, out result : ℤ) {
 Pre {cantApariciones(e, l) ≥ n}
 Post {
 n = cantApariciones(subseq(l, 0, l[res]), e)
 }
 }

 aux cantApariciones(e : ℝ, l : seq⟨ℝ⟩) : ℤ {
 ∑_{i=0}^{|l|-1} if e = l[i] then 1 else 0 fi
 }

 b) **proc esSubcadena** (in l : seq⟨ℤ⟩, in m : seq⟨ℤ⟩, out resBool) {
 Pre {}
 Post {
 prd1(a)
 ∧
 prd2(a)
 }
 }

```

    }
  {

pred pred1(l: seq⟨ℤ⟩) {
  body
}

c) proc estaIncluida (in l : seq⟨ℤ⟩ ,in m : seq⟨ℤ⟩,out res: Bool) {
  Pre {|l| ≤ |m|}
  Post {
    res = (∀elem : ℤ)(elem ∈ l) → #apariciones(elem,l) ≤ #apariciones(elem,m)
  }
}

aux #apariciones(e : ℤ,l : seq⟨ℤ⟩) : ℤ {
  ∑i=0|l|-1 if e = l[i] then 1 else 0 fi
}

d) proc mezclarOrdenado (in l : seq⟨ℤ⟩ ,out res : seq⟨ℤ⟩) {
  Pre {estaOrdenada(l) ∧ estaOrdenada(m)}
  Post {
    incluidoEnAlguno(l,m,res)
    ∧
    mismaCantRep(l,m,res)
    ∧
    estaOrdenada(res)
  }
}

pred incluidoEnAlguno(l,m,res : seq⟨T⟩) {
  (∀elem : T)(elem ∈ res) ↔ (elem ∈ l ∨ elem ∈ m)
}

pred mismaCantRep(l,m,res : seq⟨T⟩) {
  (∀j : ℤ)(0 ≤ j < |res|) →L cantRep(res,res[j]) = sumRep(l,m,res[j])
}

aux sumRep(l,m : seq⟨T⟩ ,n : T) : ℤ {
  cantRep(l,n) + cantRep(m,n)
}

aux cantRep(l: seq⟨T⟩, n : T) : ℤ {
  ∑i=0|l|-1 if l[i] = n then 1 else 0 fi
}

pred estaOrdenada(s : seq⟨ℤ⟩){
  (∀i : ℤ)(0 ≤ i < |s| - 1 →L s[i] ≤ s[i + 1])
}

e) proc interseccionSinRepetidos (in l : seq⟨T⟩ ,in m : seq⟨T⟩ ,out res : seq⟨T⟩) {
  Pre {True}
  Post {
    incluidoEnAmbos(l,m,res)
    ∧L
    sinRep(res)
  }
}

```

{

pred incluidoEnAmbos($l, m, res : seq\langle T \rangle$) {
 $(\forall elem : T)(elem \in res) \leftrightarrow (elem \in l \wedge elem \in m)$
}

pred sinRep($res : seq\langle T \rangle$) {
 $(\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |res|) \rightarrow_L cantRep(res, res[j]) = 1$
}

aux cantRep($l : seq\langle T \rangle, n : T$) : \mathbb{Z} {
 $\sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } l[i] = n \text{ then } 1 \text{ else } 0$ fi
}

f) **proc interseccion** (in $l : seq\langle T \rangle$,in $m : seq\langle T \rangle$,out $res : seq\langle T \rangle$) {
Pre {*True*}
Post {
incluidoEnAmbos(l, m, res)
 \wedge_L
mismaCantRep(l, m, res)
}
}

pred incluidoEnAmbos($l, m, res : seq\langle T \rangle$) {
 $(\forall elem : T)(elem \in res) \leftrightarrow (elem \in l \wedge elem \in m)$
}

pred mismaCantRep($l, m, res : seq\langle T \rangle$) {
 $(\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |res|) \rightarrow_L cantRep(res, res[j]) = minRep(l, m, res[j])$
}

aux minRep($l, m : seq\langle T \rangle, n : T$) : \mathbb{Z} {
if $cantRep(l, n) < cantRep(m, n)$ then $cantRep(l, n)$ else $cantRep(m, n)$ fi
}

aux cantRep($l : seq\langle T \rangle, n : T$) : \mathbb{Z} {
 $\sum_{i=0}^{|l|-1} \text{if } l[i] = n \text{ then } 1 \text{ else } 0$ fi
}

Ejercicio 16. Especificar los siguientes problemas:

a) **proc cantApariciones**(in $l : \text{String}$,out $result : seq(\text{Char} \times \mathbb{Z})$ que devuelve la secuencia con todos los elementos de l , sin duplicados con su cantidad de apariciones (en un orden cualquiera). Ejemplos:

- $cantApariciones(\langle 'a' \rangle) = \langle \langle 'a', 1 \rangle \rangle$
- $cantApariciones(\langle 'a', 'b', 'c' \rangle) = \langle \langle 'a', 1 \rangle, \langle 'c', 1 \rangle, \langle 'b', 1 \rangle \rangle$
- $cantApariciones(\langle 'a', 'b', 'c', 'b', 'd', 'b' \rangle) = \langle \langle 'a', 1 \rangle, \langle 'b', 3 \rangle, \langle 'd', 1 \rangle, \langle 'c', 1 \rangle \rangle$
- $cantApariciones(\langle \rangle) = \langle \rangle$

- b) Dada una secuencia, devolver una secuencia de secuencias que contenga todos sus prefijos, en orden creciente de longitud.
- c) ★ Dada una secuencia de secuencias de enteros l , devolver una secuencia de l que contenga el máximo valor. Por ejemplo, si $l = \langle \langle 2, 3, 5 \rangle, \langle 8, 1 \rangle, \langle 2, 8, 4, 3 \rangle \rangle$, devolver $\langle 8, 1 \rangle$ o $\langle 2, 8, 4, 3 \rangle$.

- d) **proc interseccionMultiple**(in $ls : seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$, out $l : seq\langle \mathbb{R} \rangle$) que devuelve en l el resultado de la intersección de todas las secuencias de ls .
- e) ★ Dada una secuencia l con todos sus elementos distintos, devolver la secuencia de *partes*, es decir, la secuencia de todas las secuencias incluidas en l , cada una con sus elementos en el mismo orden en que aparecen en l .

Respuesta

- a) **proc cantApariciones**(in $l : \text{String}$, out $result : seq(\text{Char} \times \mathbb{Z})$) {
 Pre {}
 Post {
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l|) \rightarrow_L (l[i] \in result_0 \wedge \#apariciones(l[i], result_0) = 1)$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l|) \rightarrow_L (l[i] \in result_0 \wedge \#apariciones(l[i], result_1) = \#apariciones(l[i], l))$
 }
}
- pred pred1**(l: $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$) {
 body
}
- b) **proc prefijos** (in l: $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$,out result: $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$) {
 Pre {}
 Post {
 $prd1(a)$
 \wedge
 $prd2(a)$
 }
}
- pred pred1**(l: $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$) {
 body
}
- c) **proc MaxValor** (out result: $seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$,out result: $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$) {
 Pre {}
 Post {
 $prd1(a)$
 \wedge
 $prd2(a)$
 }
}
- pred pred1**(l: $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$) {
 body
}
- d) **proc interseccionMultiple**(in $ls : seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$, out $l : seq\langle \mathbb{R} \rangle$) {
 Pre {}
 Post {
 $prd1(a)$
 \wedge
 $prd2(a)$
 }
}
- pred pred1**(l: $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$) {
 body
}

```

e) proc partesDeDistintos(in  $l : seq\langle \mathbb{Z} \rangle$  ,out  $res : seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$  ) {
    Pre {}
    Post {
         $prd1(a)$ 
         $\wedge$ 
         $prd2(a)$ 
    }
}

pred pred1(l:  $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$ ) {
    body
}

```

Especificación de problemas usando inout

Ejercicio 17. ★ Dados dos enteros a y b , se necesita calcular su suma y retornarla en un entero c . ¿Cuáles de las siguientes especificaciones son correctas para este problema? Para las que no lo son, indicar por qué.

- a) **proc sumar** (inout $a, b, c: \mathbb{Z}$) {
 Pre { $True$ }
 Post { $a + b = c$ }
}
- b) **proc sumar** (in $a, b: \mathbb{Z}$, in $c: \mathbb{Z}$) {
 Pre { $True$ }
 Post { $c = a + b$ }
}
- c) **proc sumar** (in $a, b: \mathbb{Z}$, out $c: \mathbb{Z}$) {
 Pre { $True$ }
 Post { $c = a + b$ }
}
- d) **proc sumar** (inout $a, b: \mathbb{Z}$, out $c: \mathbb{Z}$) {
 Pre { $a = A_0 \wedge b = B_0$ }
 Post { $a = A_0 \wedge b = B_0 \wedge c = a + b$ }
}

Respuesta

- a) Incorrecta, porque puedo alterar los valores de a y b para que cumplan la ecuación de la **Post**.
- b) Incorrecta, porque no puedo devolver c .
- c) Correcta.
- d) Correcta.

Ejercicio 18. ★ Dada una secuencia l , se desea sacar su primer elemento y devolverlo. Decidir cuáles de estas especificaciones son correctas. Para las que no lo son, indicar por qué y justificar con ejemplos.

- a) **proc tomarPrimero** (inout $l: seq\langle \mathbb{R} \rangle$,out $result: \mathbb{R}$) {
 Pre { $|l| > 0$ }
 Post { $result = head(l)$ }
}
- b) **proc tomarPrimero** (inout $l: seq\langle \mathbb{R} \rangle$,out $result: \mathbb{R}$) {
 Pre { $|l| > 0 \wedge l = L_0$ }
 Post { $result = head(L_0)$ }
}

- c) **proc tomarPrimero** (inout l: $seq(\mathbb{R})$,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{|l| > 0\}$
 Post $\{result = head(L_0) \wedge |l| = |L_0| - 1\}$
 }
- d) **proc tomarPrimero** (inout l: $seq(\mathbb{R})$,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{|l| > 0 \wedge l = L_0\}$
 Post $\{result = head(L_0) \wedge l = tail(L_0)\}$
 }
- e) **proc tomarPrimero** (inout l: $seq(\mathbb{R})$,out result: \mathbb{R}) {
 Pre $\{|l| > 0 \wedge l = L_0\}$
 Post {
 $result = head(L_0)$
 $\wedge |l| = |L_0| - 1$
 $\wedge_L (\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \rightarrow_L l[i] = L_0[i + 1])$
 }
 }

Respuesta

- a) No dice nada acerca de que pasa con l en la **Post**
- b) Sigue sin decir nada acerca de que pasa con l en la **Post**
- c) Que l tenga un elemento menos que L_0 no implica que sea el primero.
- d) Correcta.
- e) Correcta.

Ejercicio 19. Considerar la siguiente especificación:

```
proc intercambiar (inout l:  $seq(\mathbb{R})$ ,in  $i, j : \mathbb{Z}$ ) {
  Pre  $\{0 \leq i < |l| \wedge 0 \leq j < |l| \wedge l = L_0\}$ 
  Post {
    /*Las secuencias tienen la misma longitud*/
     $|l| = |L_0|$ 
     $\wedge$ 
    /*Intercambia i*/
     $l[i] = L_0[j]$ 
     $\wedge$ 
    /*Intercambia j*/
     $l[j] = L_0[i]$ 
  }
}
```

- a) ¿Esta especificación es válida? Si lo es ¿qué problema describe?
- b) Mostrar con un ejemplo que la postcondicion está sub-especificada (es decir, que hay valores que la hacen verdadera aunque no son deseables como solución).
- c) Corregir la especificación agregando a la postcondición una o más cláusulas **Post:** .

Respuesta

- a) Mmm, mira con la cara que te mira Conan, para mi que hay tramuyo aca.
- b)
- c)

Ejercicio 20. Explicar coloquialmente la siguiente especificación:

```

proc copiarPrimero (inout l: seq⟨ℝ⟩, inout i: ℤ) {
  Pre {
    /*Valores iniciales*/
     $l = L_0 \wedge i = I_0$ 
     $\wedge$ 
    /*Secuencia no vacia*/
     $|l| > 0$ 
     $\wedge$ 
    /*Indice en rango*/
     $0 \leq i < |l|$ 
  }
  Post {
     $l[I_0] = L_0[0]$ 
     $\wedge$ 
     $i = L_0[I_0]$ 
     $\wedge$ 
     $((\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |l| \wedge j \neq I_0) \rightarrow_L l[j] = L_0[I_0])$ 
  }
}

```

Respuesta

Ejercicio 21. Dada una secuencia de enteros, se requiere multiplicar por 2 aquéllos valores que se encuentran en posiciones pares. Indicar por qué son incorrectas las siguientes especificaciones, y proponer una alternativa correcta

- a) **proc duplicarPares** (inout l: seq⟨ℤ⟩) {
 Pre { $l = L_0$ }
 Post {
 $|l| = |L_0|$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 = 0) \rightarrow_L l[i] = 2 * L_0[i]$
 }
 }
- b) **proc duplicarPares** (inout l: seq⟨ℤ⟩) {
 Pre { $l = L_0$ }
 Post { $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 \neq 0) \rightarrow_L l[i] = L_0[i]$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 = 0) \rightarrow_L l[i] = 2 * L_0[i]$
 }
 }
- c) **proc duplicarPares** (inout l: seq⟨ℤ⟩, out result: seq⟨ℤ⟩) {
 Pre {*True*}
 Post { $|l| = |result|$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 \neq 0) \rightarrow_L result[i] = l[i]$
 \wedge
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |l| \wedge i \bmod 2 = 0) \rightarrow_L result[i] = 2 * l[i]$
 }
 }

Respuesta

- a)
 b)
 c)

Ejercicio 22. Especificar los siguientes problemas de modificación de secuencias:

- a) ★ **proc primosHermanos**(inout $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$), que dada una secuencia de enteros mayores a dos, reemplaza dichos valores por el número primo menor más cercano. Por ejemplo, si $l = \langle 6, 5, 9, 14 \rangle$, luego de aplicar **primosHermanos**(l), $l = \langle 5, 5, 7, 13 \rangle$
- b) ★ **proc reemplazar**(inout $l : \text{String}$, in $a, b : \text{Char}$), que reemplaza todas las apariciones de a en l por b .
- c) **proc recortar**(inout $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$, in $a : \mathbb{Z}$), que saca de l todas las apariciones de a consecutivas que aparezcan al principio. Por ejemplo **recortar**($\langle 2, 2, 3, 2, 4 \rangle, 2$) = $\langle 3, 2, 4 \rangle$, mientras que **recortar**($\langle 2, 2, 3, 2, 4 \rangle, 3$) = $\langle 2, 2, 3, 2, 4 \rangle$.
- d) **proc intercambiarParesConImpares**(inout $l : \text{String}$), que toma una secuencia de longitud par y la modifica de modo tal que todas las posiciones de la forma $2k$ quedan intercambiadas con las posiciones $2k + 1$. Por ejemplo, **intercambiarParesConImpares**(“*adinle*”) modifica de la siguiente manera: “*daniel*”.
- e) ★ **proc limpiarDuplicados**(inout $l : seq\langle\text{Char}\rangle$, out $dup : seq\langle\text{Char}\rangle$), que elimina los elementos duplicados de l dejando sólo su primera aparición (en el orden original). Devuelve además, dup una secuencia con todas las apariciones eliminadas (en cualquier orden).

Respuesta

- a) **proc primosHermanos**(inout $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$) {
 Pre {}
 Post {
 $prd1(a)$
 \wedge
 $prd2(a)$
 }
 }

- pred pred1**($l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$) {
 $body$
 }

- b) **proc reemplazar**(inout $l : \text{String}$, in $a, b : \text{Char}$) {
 Pre {}
 Post {
 $prd1(a)$
 \wedge
 $prd2(a)$
 }
 }

- pred pred1**($l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$) {
 $body$
 }

- c) **proc recortar**(inout $l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$, in $a : \mathbb{Z}$) {
 Pre {}
 Post {
 $prd1(a)$
 \wedge
 $prd2(a)$
 }
 }

- pred pred1**($l : seq\langle\mathbb{Z}\rangle$) {
 $body$
 }

```

d) proc intercambiarParesConImpares(inout  $l$  : String) {
    Pre {}
    Post {
       $prd1(a)$ 
       $\wedge$ 
       $prd2(a)$ 
    }
  {

    pred pred1( $l$ :  $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$ ) {
       $body$ 
    }

e) proc limpiarDuplicados(inout  $l$  :  $seq\langle \mathbf{Char} \rangle$  ,out  $dup$  :  $seq\langle \mathbf{Char} \rangle$ ) {
    Pre {}
    Post {
       $prd1(a)$ 
       $\wedge$ 
       $prd2(a)$ 
    }
  {

    pred pred1( $l$ :  $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$ ) {
       $body$ 
    }
  }

```

FIN.