

Grupo	Participantes	Nota	#g	Revisión	Observaciones
1	Ludwing Carreño Alejandra Reyes Carina Carranza Mónica Orduz Valbuena	2	4	Muy buen trabajo. Buena elaboración y uso de bibliografía.	
2	Gabriel Donadia Gaston Larregui Agustin Lopez Fredes Aureliano Chavarria	2	4	Muy buen trabajo. Buena presentación.	La etapa 4 podría estar más elaborada.
3	Alexis Galarza Luciano Mazzoni	0	2		
4	De Angeli, Luis Fattore, Waldo Fiori, Ana Carla Roitman, Karina	3	4	Muy buen trabajo. Muy bien los supuestos.	La Conclusión es un resumen.
5	Díaz, Darío Ezequiel Figueroa, Martín Mazzola, Gabriel Agustín Oña, Ana	2	4	Muy buen trabajo. Bien conclusiones. Bien etapa de reducción.	
6	Héctor Martinotti Marcos Buccellato Ángela Bastidas Wilmer Alarcon	3	4	Muy buen trabajo. Bien el seguimiento de la metodología	Habría que agregar las citas bibliográficas.
7	Fernando Coz Tamara Gásquez Anibal Glaniver Johanna Noval	3	4	Muy buen trabajo. Muy buen desarrollo. Buena presentación.	
8	Caccianini Antonela Monzón Fernanda Piccin Germán Viola Jesica	2	4	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
9	César Santamaría	2	1	Buen trabajo.	Se tiene en cuenta que #grupo.
10	Agustini, Daiana Beloqui, Gonzalo Grondona, Mariano Vargas, María Inés	3	4	Excelente! Muy buen desarrollo, muy completo.	
11	Hernán Ifrán Damian Joglar José Eduardo Valdés Castro Marcela Distefano	3	4	Muy buen trabajo. Muy buen desarrollo. Buena presentación.	
12	Damián Quiroga	2	1	Muy buen trabajo. Bien punto 7.	
13	Falcones Johanna Matusaka Daniel Rodriguez Diego Rodriguez José Antonio	2	4	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
14	Lanzi, Federico	2	1	Buen trabajo, aunque no cubre todos los aspectos. Bien por variables derivadas.	Se tiene en cuenta que #grupo.
15	Rodriguez Saá, Milagros Cardenas, Lucas Garcia, Matias Martignoni, Franco	2	4	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
16	Pijuan, Guillermo Sauro, Tomas Dorfman, Gonzalo	2	3	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
17	Basilio, Horacio Bassan, Micaela Borgioni, Fernando	0	3		
18	Pedro Allegro Ignacio Dottore	0	2		
19	Montes de Oca, Andrés	0	1		
20	Barberis Juan Martín	0	1		

21	Cerutti Leandro Garcia Rio Veronica Levit Mariana Marchetta Mariano Daniel	2	4	Buen trabajo. Bien caso de uso.	
22	Saurit, Lucas	0	1		
23	Serer, Matías	0	1		
24	Buffo, Roberto	3	1	Muy buen trabajo. Muy buen análisis.	
25	Nuñez, Patricia	0	1		
26					
27					
28					

Aclaración notas:

2- Buen trabajo, cumple con los requisitos;

3-Muy buen trabajo, supera los requisitos;

1-Trabajo por debajo de los requisitos;

0-No entregó