CASO1 67

Ludwing Carrefo Alejandar Reyes Carina Caranara Server Carina Caranara Carina Cari	CASO1			67		
Algandra Reyes Carriac Carriaca Minica Critur Valbuena 2	Grupo	Paticipantes	Nota	#g	Revisión	Observaciones
Aguetin Loper Fredes Aureliano Chavarria 2 4 Mury buen trabajo. Buena presentación. La etapa 4 podría estar más elaborada. Alexis Galarza Luciano Mazzoni 0 2 Luciano Mazzoni 0 La Conclusión es un resumen. Supuestos. La Conclusión es un resumen. Supuestos. La Conclusión es un resumen. Supuestos. La Conclusión es un resumen. Mury buen trabajo. Mury bien los supuestos. La Conclusión es un resumen. Supuestos. La Conclusión es un resumen. Mury buen trabajo. Bien conclusiones. Bien capa de reducción. Oño. Ana a de la Mury buen trabajo. Bien conclusiones. Bien capa de reducción. Oño. Ana a Bastidas Murimer Alarcon de la metodología de la me	1	Alejandra Reyes Carina Carranza	2	4		
3	2	Gaston Larregui Agustin Lopez Fredes	2	4	Muy buen trabajo. Buena presentación.	La etapa 4 podría estar más elaborada.
4 Siort, Ana Carla Soltman, Karina Diaz, Dario Ezequiel Figuero, Ametrin Mazzola, Gabriel Agustin Ofla, Ana 6 Héctor Martinati Ana Carla Siene etapa de reducción. Día, Ana Héctor Martinati Mazzola, Gabriel Agustin Ofla, Ana 6 Héctor Martinati Marzos Buccellato Angela Bastidas James Martinati Marzos Marzon Fernanda Coz Tamara Gásquez Aniba Glaniver Johanna Noval 6 Caccianini Antonela Cacciani Antonela Johanna Noval Buchari Marzos Ma	3		0	2		
Second content of the second content of th	4	Fattore, Waldo Fiori, Ana Carla	3	4		La Conclusión es un resumen.
Marcos Buccellato Angela Bastidas Wilmer Alarcon Why buen trabajo. Bien el seguimiento de la metodología	5	Figueroa, Martín Mazzola, Gabriel Agustín	2	4		
Tamara Gásquez Anibal Glaniver Johanna Noval Caccianini Antonela Monzón Fernanda Piccin Germán Viola Jesica 9 César Santamaria 10 Agustini, Daiana Beloqui, Gonzalo Grondona, Mariano Vargas, Maria Inés Hernán Ifrán Damian Joglar José Eduardo Valdés Castro Marcela Distefano 12 Damián Quiroga 13 A Muy buen trabajo. Muy buen desarrollo, muy completo. Muy buen trabajo. Muy buen desarrollo, muy completo. Correcto pero podría tener un poco más de elal muy buen desarrollo, muy completo. Correcto pero podría tener un poco más de elal muy buen trabajo. Muy buen desarrollo, Buena presentación. Buen trabajo. Bien punto 7. Falcones Johanna Matsusaka Daniel Rodriguez José Antonio 14 Lanzi, Federico 2 1 Buen trabajo, aunque no cubre todos los aspectos. Bien por variables derivadas. Se tiene en cuenta que #grupo. Correcto pero podría tener un poco más de elal muy buen trabajo, aunque no cubre todos los aspectos. Bien por variables derivadas. Se tiene en cuenta que #grupo. Correcto pero podría tener un poco más de elal martignoni, Franco Pijan, Guillermo Sauro, Tomas 2 3 Buen trabajo. Correcto pero podría tener un poco más de elal martignoni, Franco Algunas partes son demasiado detalladas para u documento de negocio como este.	6	Marcos Buccellato Ángela Bastidas	3	4		Habría que agregar las citas bibliográficas.
Monzón Fernanda 2 4 Buen trabajo. Correcto pero podría tener un poco más de elal	7	Tamara Gásquez Anibal Glaniver	3	4		
Agustini, Daiana Beloqui, Gonzalo Grondona, Mariano Vargas, María Inés Hernán Ifrán Damian Joglar José Eduardo Valdés Castro Marcela Distefano 12 Damián Quiroga 13 Muy buen trabajo. Muy buen desarrollo. Buena presentación. Falcones Johanna Matsusaka Daniel Rodriguez Diego Rodriguez José Antonio 14 Lanzi, Federico 2 1 Buen trabajo, aunque no cubre todos los aspectos. Bien por variables derivadas. Rodriguez Saá, Milagros Cardenas, Lucas Garcia, Matias Martignoni, Franco Pijuan, Guillermo Sauro, Tomas Dorfman, Gonzalo Bassilio, Horacio Bassan, Micaela Basilo, Horacio Bassan, Micaela Bedro Allegro A Buen trabajo. Bien conclusiones. Buen trabajo. Correcto pero podría tener un poco más de elal Correcto pero podría tene	8	Monzón Fernanda Piccin Germán	2	4	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
Beloqui, Gonzalo Grondona, Mariano Vargas, María Inés Sarrollo, May buen desarrollo, muy completo. Sarrollo, Marcela Distefano Matsusaka Daniel Rodriguez Diego Rodriguez José Antonio	9	César Santamaría	2	1	Buen trabajo.	Se tiene en cuenta que #grupo.
Damian Joglar José Eduardo Valdés Castro Marcela Distefano 12 Damián Quiroga 2 1 Muy buen trabajo. Bien punto 7. Falcones Johanna Matsusaka Daniel Rodriguez Diego Rodriguez Diego Rodriguez José Antonio 14 Lanzi, Federico 2 1 Buen trabajo, aunque no cubre todos los aspectos. Bien por variables derivadas. 15 Rodriguez Saá, Milagros Cardenas, Lucas García, Matias Martignoni, Franco 16 Sauro, Tomas Dorfman, Gonzalo 17 Bassino, Horacio Bassan, Micaela Borgioni, Fernando 3 Muy buen trabajo. Bien conclusiones. Pedro Allegro 3 Muy buen trabajo. Bien conclusiones. Pedro Allegro 3 Trabajo correcto. Faltaría mayor	10	Beloqui, Gonzalo Grondona, Mariano	3	4		
Falcones Johanna Matsusaka Daniel Rodriguez Diego Rodriguez José Antonio Lanzi, Federico Lanzi, Federico Lanzi, Federico Rodriguez Saá, Milagros Cardenas, Lucas Garcia, Matias Martignoni, Franco Pijuan, Gonzalo Buen trabajo. Buen trabajo. Correcto pero podría tener un poco más de elai Correcto pero podría tener un poco más de elai Correcto pero podría tener un poco más de elai Correcto pero podría tener un poco más de elai Correcto pero podría tener un poco más de elai Correcto pero podría tener un poco más de elai Correcto pero podría tener un poco más de elai Algunas partes son demasiado detalladas para u documento de negocio como este.	11	Damian Joglar José Eduardo Valdés Castro	3	4	desarrollo. Buena presentación.	
Matsusaka Daniel Rodriguez Diego Rodriguez José Antonio 2	12	_	2	1	Muy buen trabajo. Bien punto 7.	
14 Lanzi, Federico 2 1 los aspectos. Bien por variables derivadas. Rodriguez Saá, Milagros Cardenas, Lucas Garcia, Matias Martignoni, Franco 2 3 Buen trabajo. Correcto pero podría tener un poco más de elal Martignoni, Franco 5 Correcto pero podría tener un poco más de elal Correcto pero podría tener un p	13	Matsusaka Daniel Rodriguez Diego	2	4	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
Cardenas, Lucas Garcia, Matias Martignoni, Franco Pijuan, Guillermo Sauro, Tomas Dorfman, Gonzalo Bassilio, Horacio Bassan, Micaela Borgioni, Fernando Pedro Allegro Algunas partes son demasiado detalladas para u documento de negocio como este. Trabajo correcto. Faltaría mayor	14	Lanzi, Federico	2	1	los aspectos. Bien por variables	Se tiene en cuenta que #grupo.
16 Sauro, Tomas Dorfman, Gonzalo 17 Basilio, Horacio Bassan, Micaela Borgioni, Fernando 2 3 Buen trabajo. Muy buen trabajo. Bien conclusiones. Algunas partes son demasiado detalladas para u documento de negocio como este. 18 Pedro Allegro 3 Trabajo correcto. Faltaría mayor		Cardenas, Lucas Garcia, Matias Martignoni, Franco	2	4	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
17 Bassan, Micaela Borgioni, Fernando 3 3 Muy buen trabajo. Bien conclusiones. Algunas partes son demasiado detalladas para u documento de negocio como este. 18 Pedro Allegro 3 3 Trabajo correcto. Faltaría mayor		Sauro, Tomas Dorfman, Gonzalo	2	3	Buen trabajo.	Correcto pero podría tener un poco más de elaboración.
	17	Bassan, Micaela	3	3	Muy buen trabajo. Bien conclusiones.	Algunas partes son demasiado detalladas para un documento de negocio como este.
	18		2	2		
19 Montes de Oca, Andrés 0 1	19	Montes de Oca, Andrés	0	1		
20 Barberis Juan Martín 0 1	20	Barberis Juan Martín	0	1		

21	Cerutti Leandro Garcia Rio Veronica Levit Mariana Marchetta Mariano Daniel	2	4	Buen trabajo. Bien caso de uso.	
22	Saurit, Lucas	0	1		
23	Serer, Matías	0	1		
24	Buffo, Roberto	3	1	Muy buen trabajo. Muy buen análisis.	
25	Nuñez, Patricia	0	1		
26					
27					
28					

Aclaración notas:

- 2- Buen trabajo, cumple con los requisitos;
- 3-Muy buen trabajo, supera los requisitos;
- 1-Trabajo por debajo de los requisitos;
- 0-No entregó