

Pràctica 2 ICC

Interpolació polinomial

Andrés Río Nogués
NiUB : 20722984

20 - 12 - 2023

Grupo Lab A : Arturo Vieiro

Part 1 : Diferències dividides de newton

Objectiu : Comparar la gràfica d'una funció inicial amb la del polinomi interpolador per a diferents valors de n (grau del polinomi interpolador)

Funcions a provar :

$$f(x) = \exp(x) , \quad x \in [0, 1]$$

$$f(x) = \sin(x) , \quad x \in [0, \frac{\pi}{2}]$$

$$f(x) = \frac{1}{1+25x^2}, \quad x \in [-1, 1].$$

Important : el nom del fitxer d'inputs per al main s'anomena :

inputsMain1.dat

Aquest fitxer consta de 4 valors

n , Chebyshev , a , b

** n el grau del polinomi interpolador*

** si Chebyshev = 1 es farà amb abscisses de Chebyshev
si no es farà amb abscisses equidistants **

Les funcions venen donades per 3 arxius.c diferents (cal montar el programa amb la funció desitjada).

Els resultats es guarden a 'resultados.txt'

Main Interpfun

Funcions utilitzades :

difdiv :

El primer bucle serveix per indicar la fila del procés

El segon bucle fa l'operació amb els valors utilitzant les dades del primer bucle per saber el divisor a usar, actualitzant f per usar en la següent iteració del primer bucle.

Per a la iteració i, la posició i del vector f serà el coeficient i (al acabar f tindrà tots els coeficients)

horner Newton :

Modificació de horner per restar el valor de xi i poder avaluar el polinomi

func :

Per seleccionar la funció a testejar al muntar el programa

Main interpfun.c :

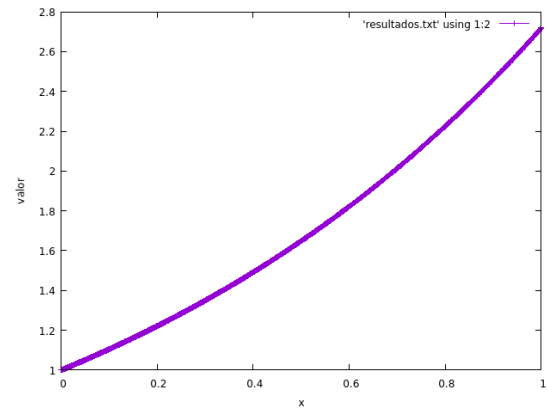
Lloc on calculem el valor de les abscisses i on apliquem els 1000 equidistants a horner .

Resultats funció exp

$$f(x) = \exp(x), \quad x \in [0, 1]$$

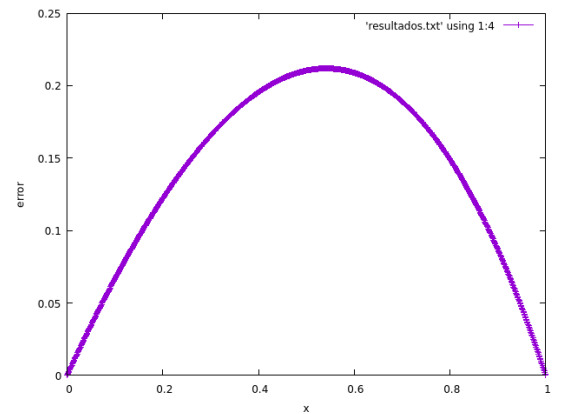
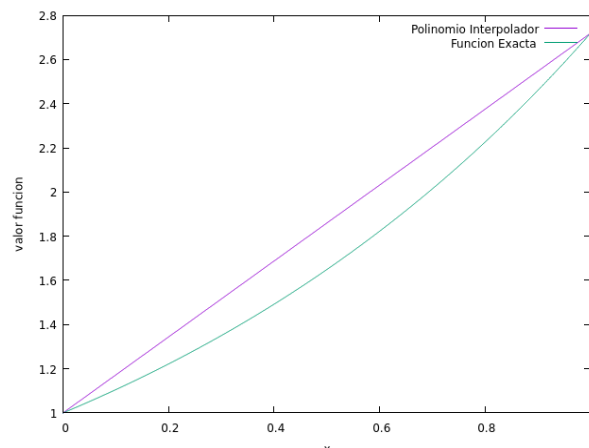
Amb abscisses equidistants

Funció exacta —>

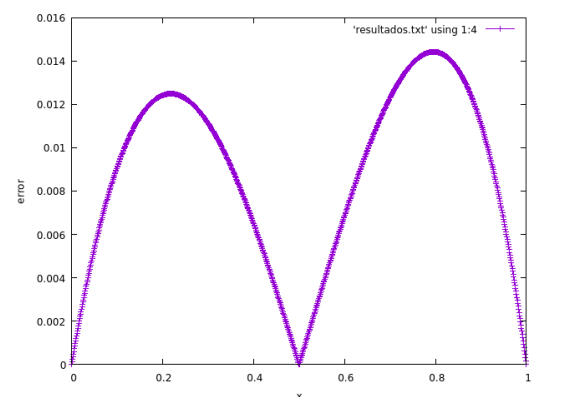
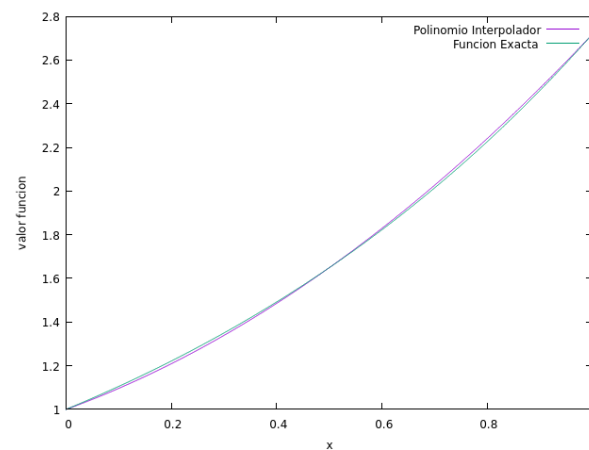


Grau | Polinomi interpolador - funció exacte | error

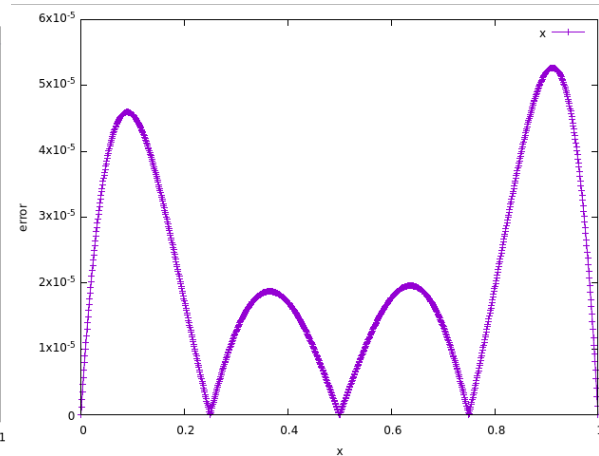
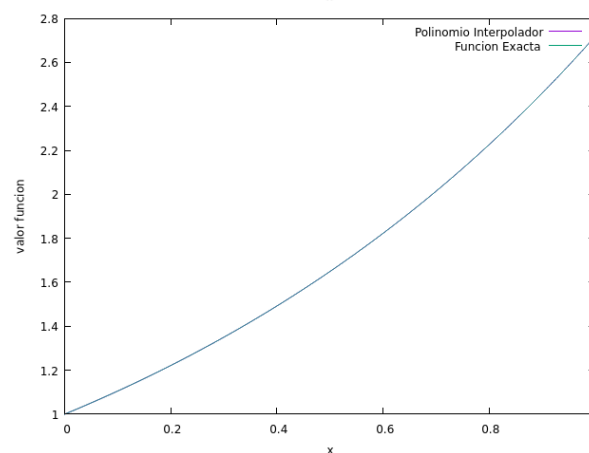
n = 1



n = 2



n = 4

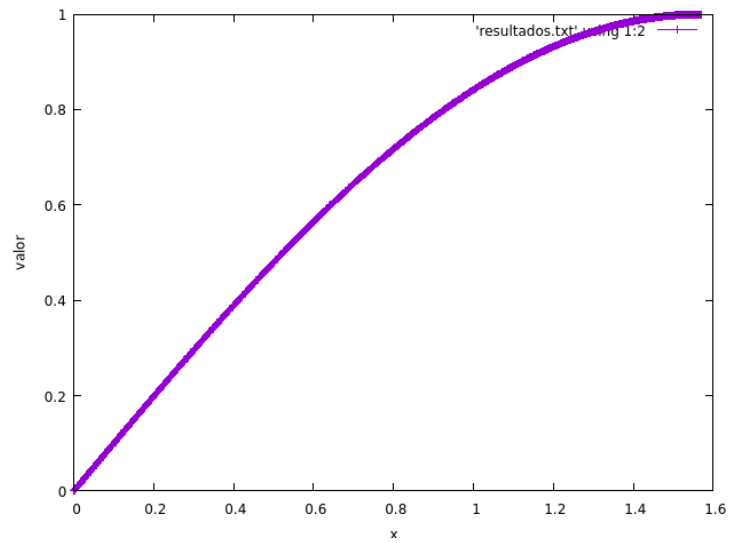


Resultats funció sinus

$$f(x) = \sin(x), \quad x \in [0, \frac{\pi}{2}]$$

Amb abscisses equidistants

Funció exacta —>

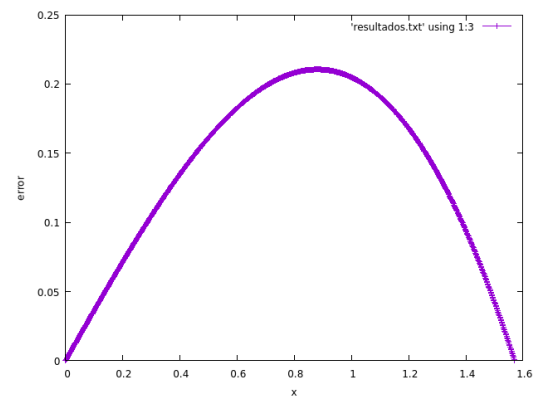
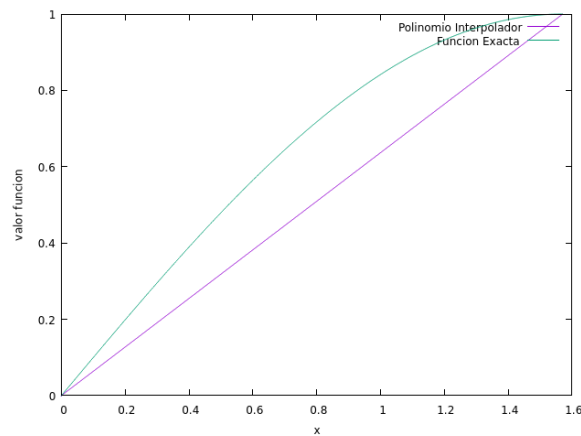


Grau

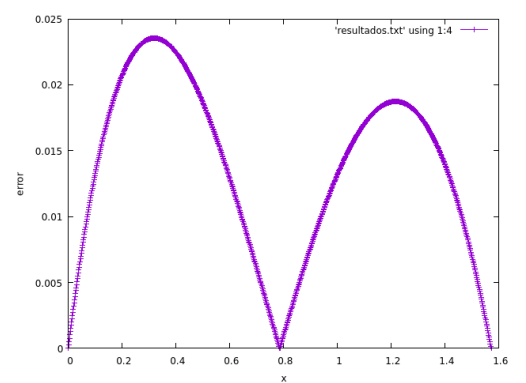
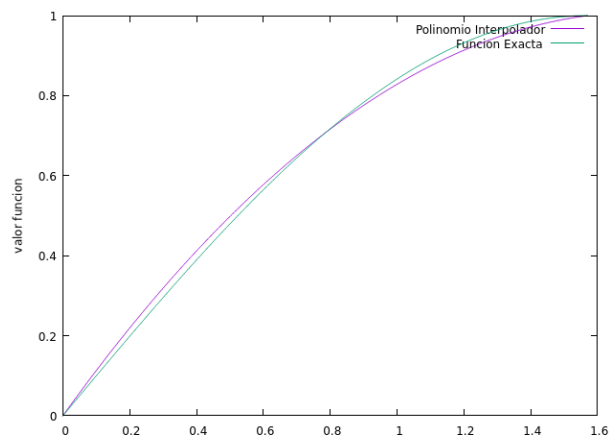
Polinomi interpolador - funció exacte

error

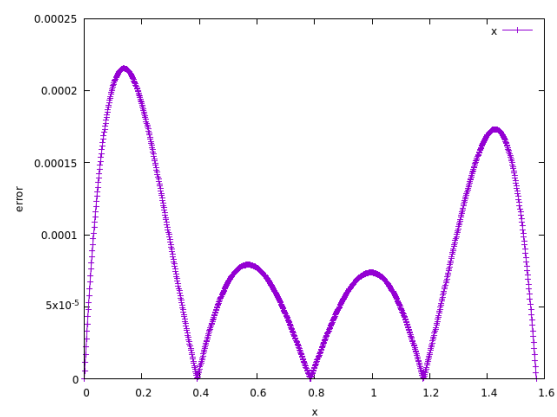
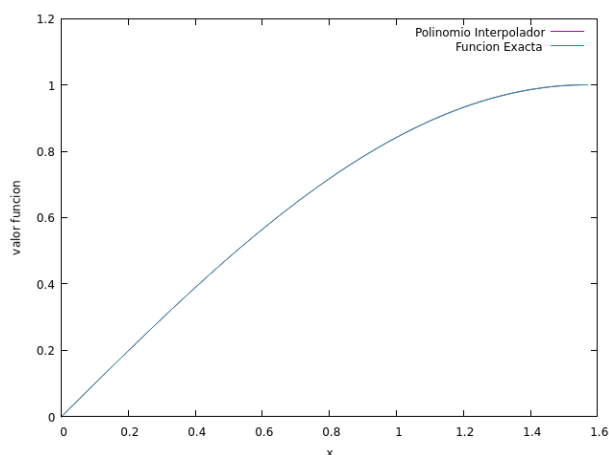
n = 1



n = 2



n = 4

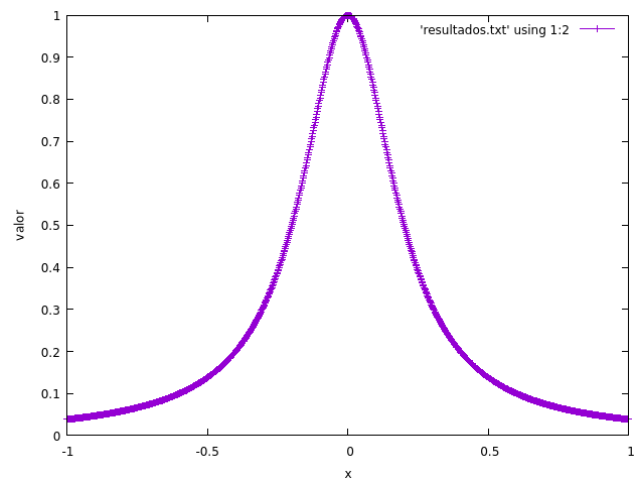


Resultats funció 3

$$f(x) = \frac{1}{1+25x^2}, \quad x \in [-1, 1].$$

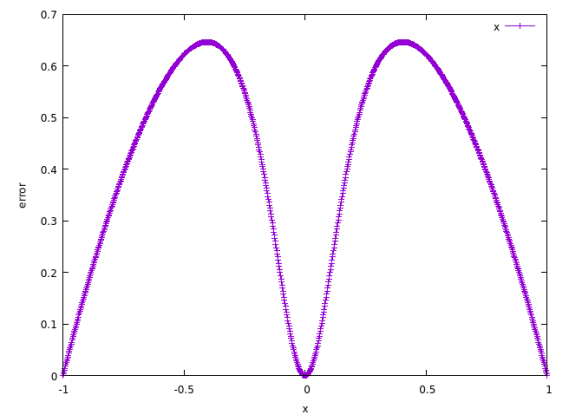
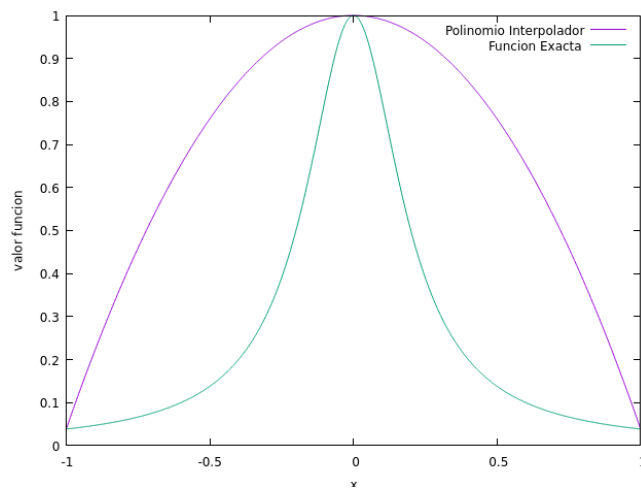
Amb abscisses equidistants

Funció exacta —>

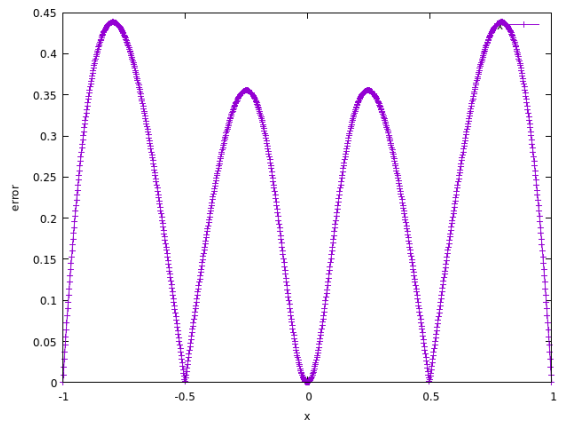
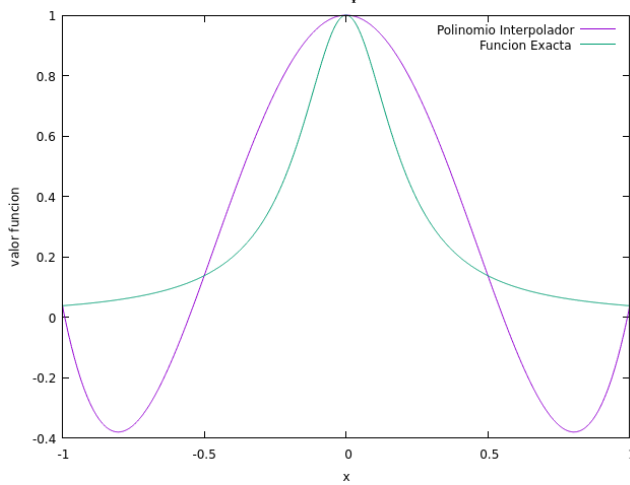


Grau | Polinomi interpolador - funció exacte | error

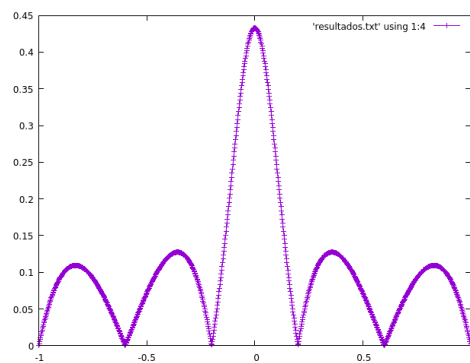
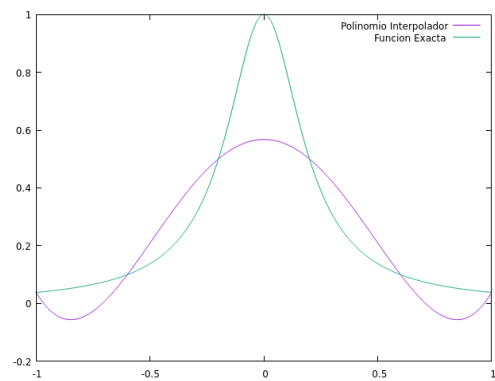
n = 2



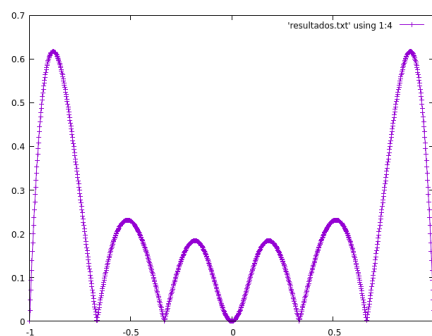
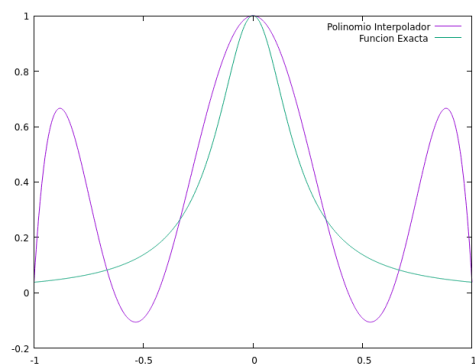
n = 4



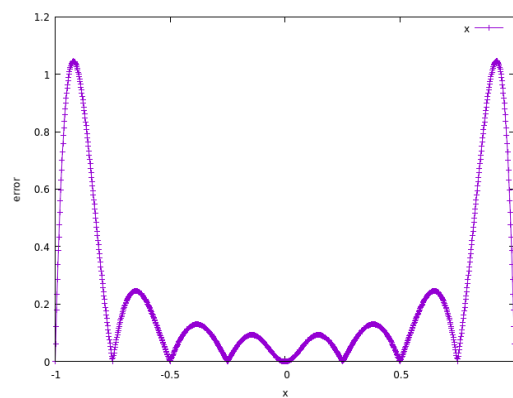
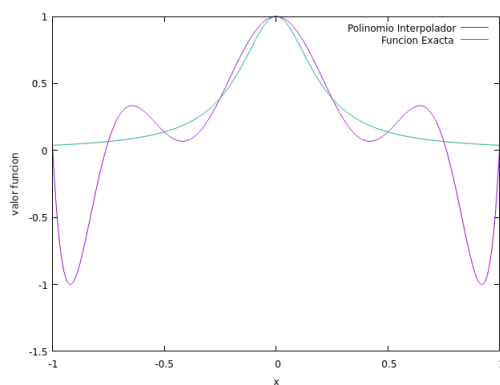
n = 5



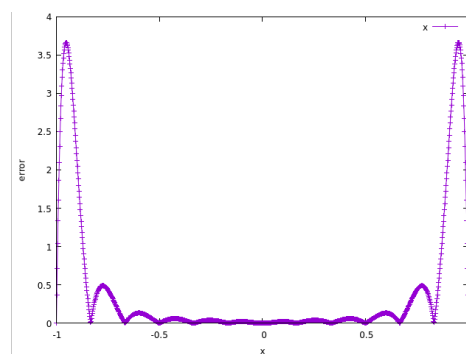
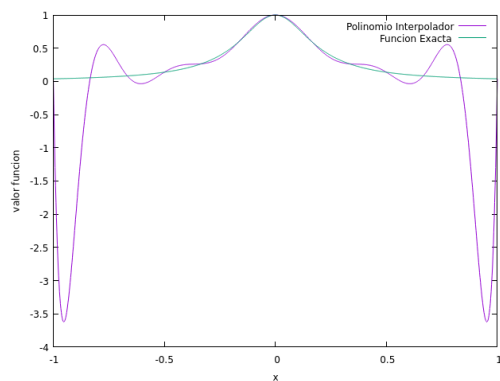
n = 6



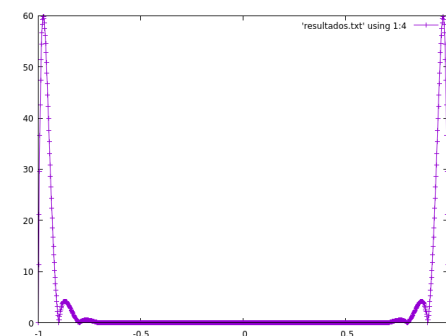
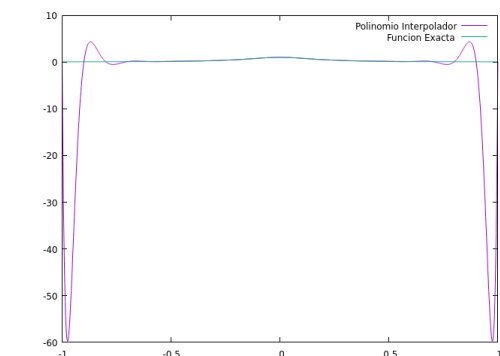
n = 8



n = 12



n = 20

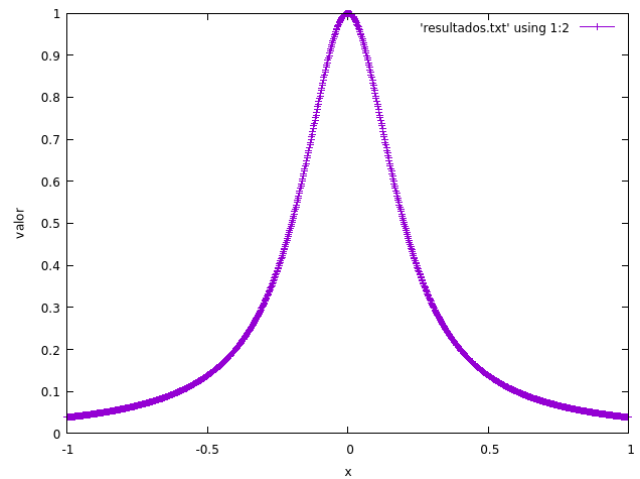


Resultats funció 3

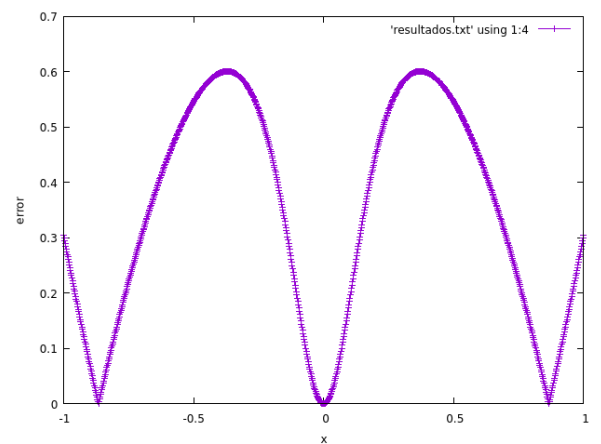
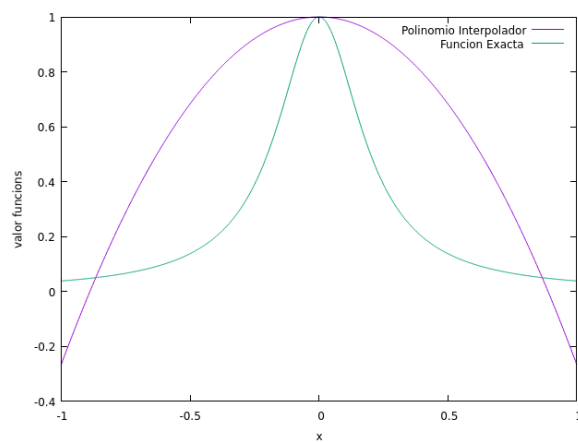
$$f(x) = \frac{1}{1+25x^2}, \quad x \in [-1, 1].$$

Amb *abscisses* de Chebyshev

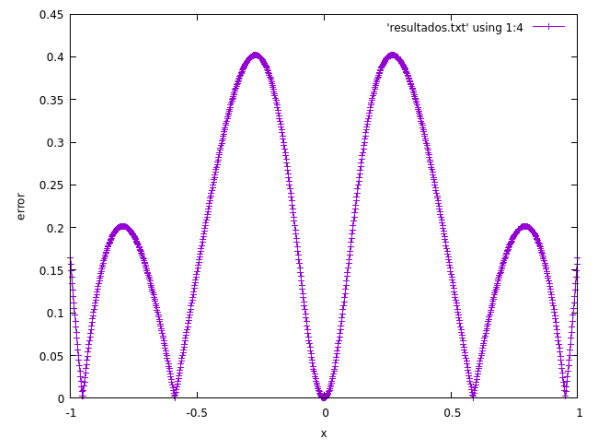
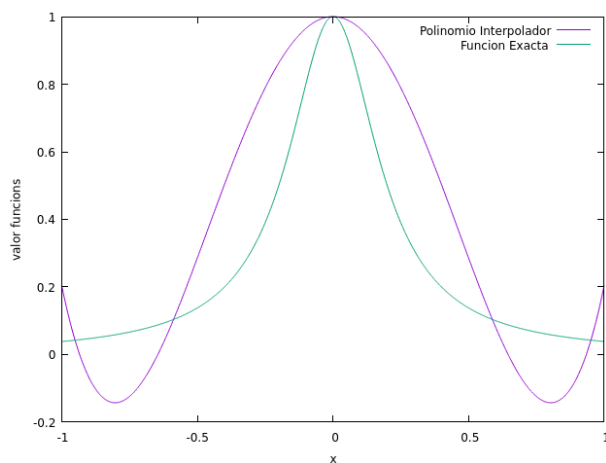
Funció exacta —>



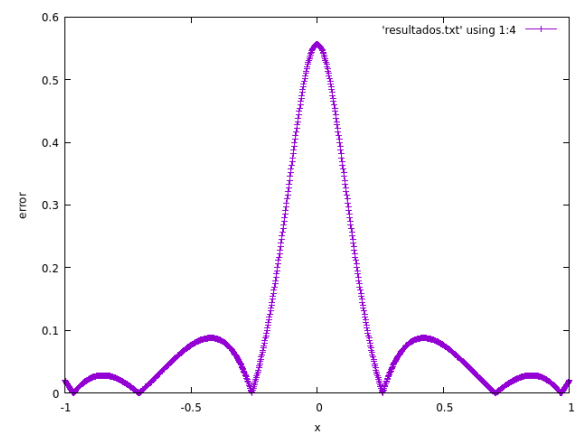
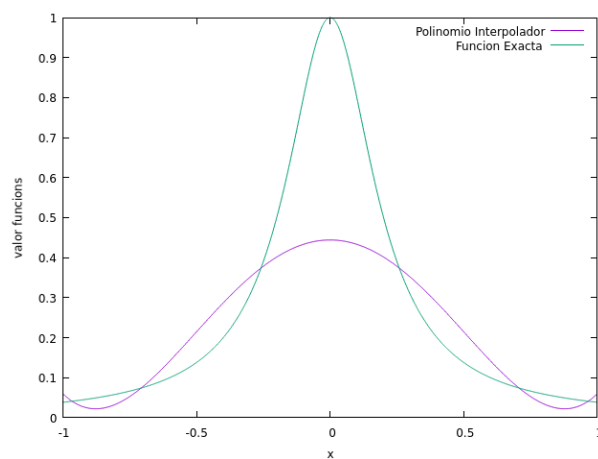
n = 2



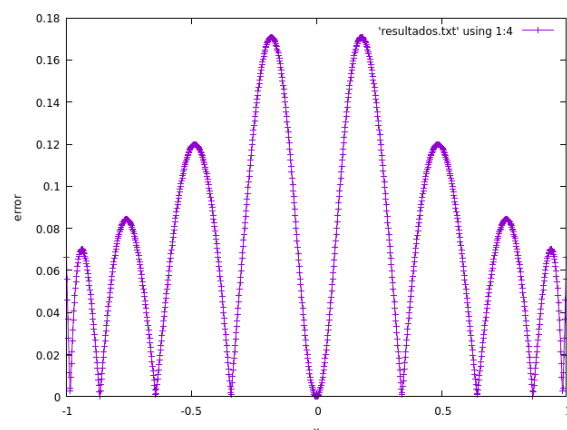
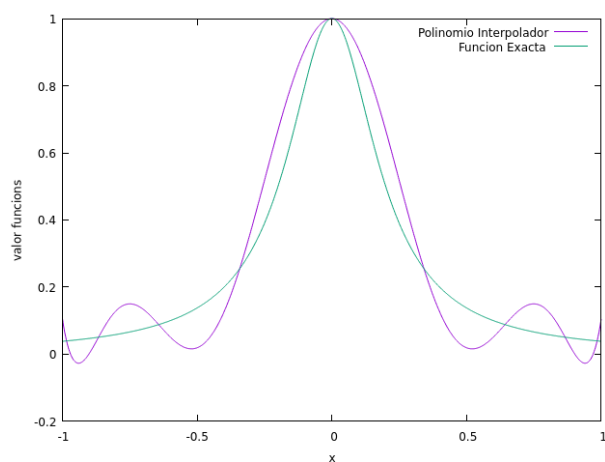
n = 4



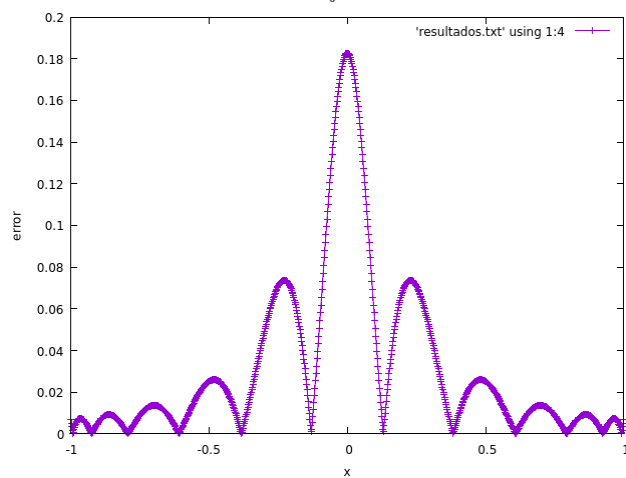
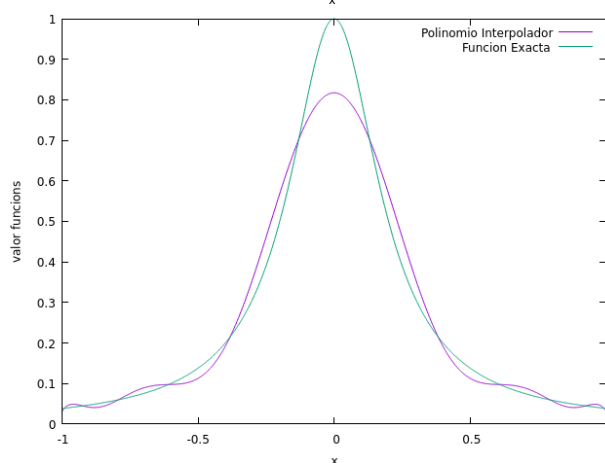
n = 5



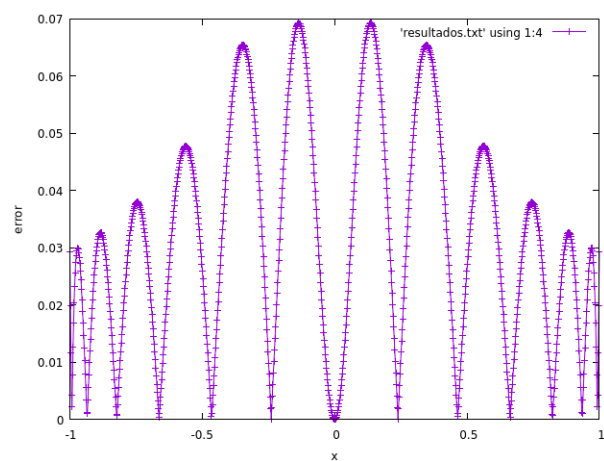
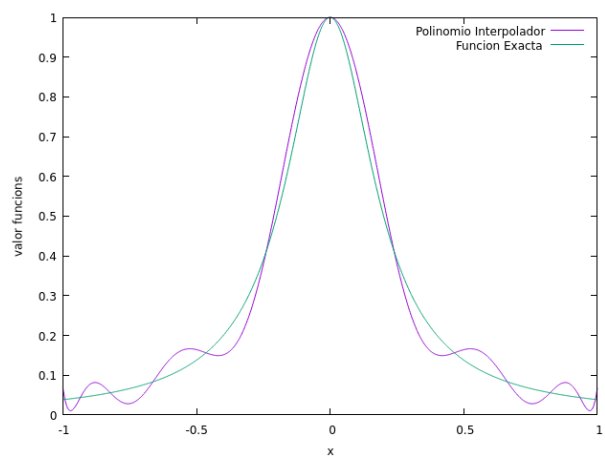
n = 8



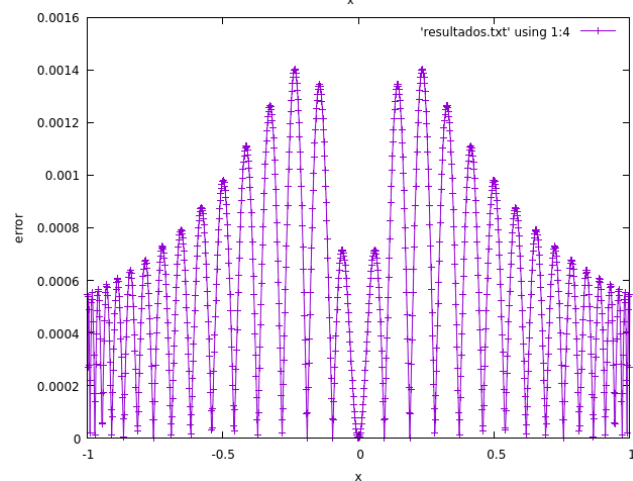
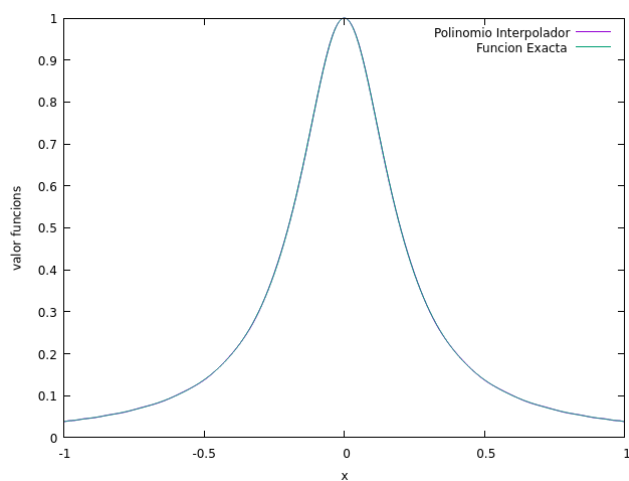
n = 11



n = 12



n = 32



Conclusions :

Es pot observar com a mesura que augmentem el grau del polinomi interpolador l'error obtingut es va reduint considerablement fins a tenir un error mínim, a excepció de la funció 3 on es pot veure clarament el fenomen de Runge que a prop del 0 no hi ha problema però als extrems a mesura que augmentem n l'error augmenta considerablement, donant resultats sense cap dígit correcte. Si apliquem abscisses de Chebyshev podem evitar aquest fenomen.

Parte 2 : Interpolació d'Hermite (simple)

Objectiu : Volem trobar un polinomi $p \in P_{2n+1}(x)$ que verifiqui les condicions: $p(x_i) = f_i$, $p'(x_i) = g_i$, $\forall i = 0, 1, \dots, n$.

Important : el nom del fitxer d'inputs per al main s'anomena :

inputsMain2.dat

Aquest fitxer té la següent estructura

n

temps distància velocitat

temps 2 distància 2 velocitat 2

...

temps n+1 distancia n+1 velocitat n+1

Els resultats es guarden a 'resultadoMain2.txt'

Main Hermite

Funcions utilitzades :

dif div hermite :

Fem una petita variació a la primera iteració per utilitzar el valor de la derivada quan dos valors de x siguin iguals.

La resta és igual al dif div original.

horner 2 :

Apliquem l'algoritme per calcular els dos valors i retornar-lo dins d'un vector

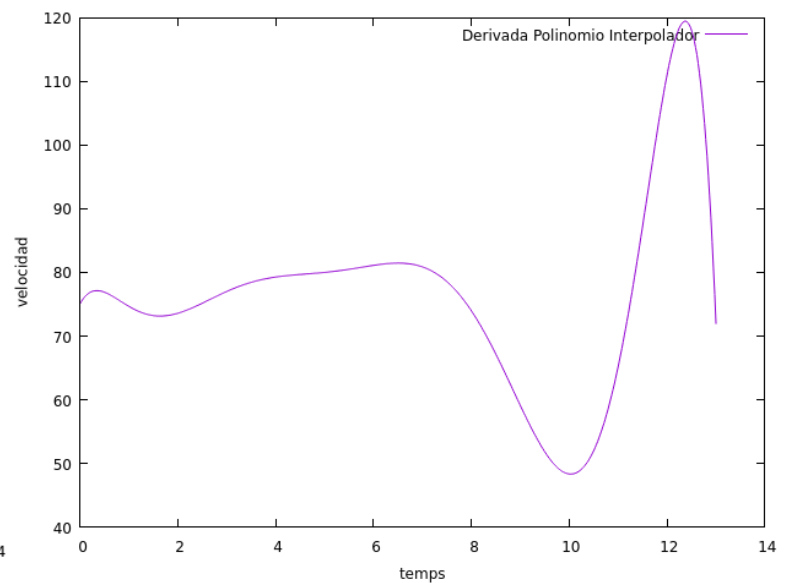
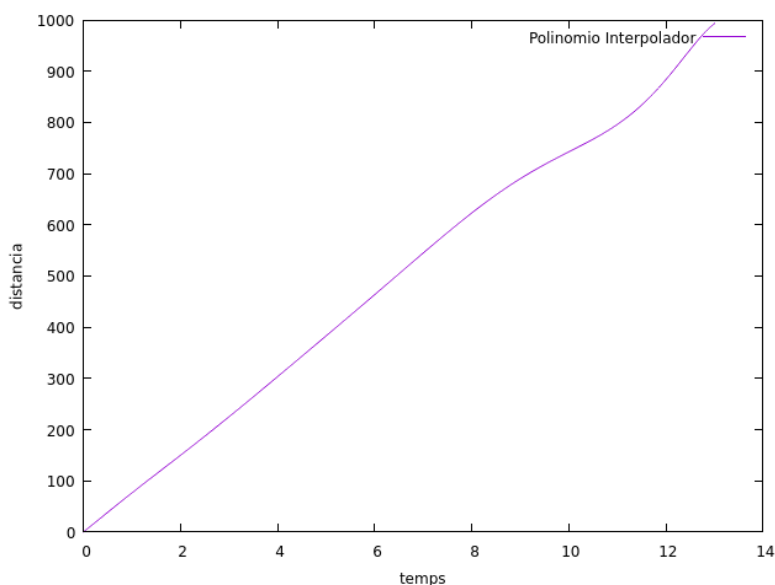
Main :

Lloc on avaluem el polinomi interpolador i la seva derivada als 501 punts

Resultats

Provem a calcular l'exemple de la pràctica :

temps (h)	0	3	5	8	13
distància (km)	0	225	383	623	993
velocitat (km/h)	75	77	80	74	72



Valor a $t = 10$

temps	distància	velocitat
1.0002000e+01	7.4550104e+02	4.8373200e+01
1.0088000e+01	7.4676009e+02	4.8412669e+01
1.0114000e+01	7.4681049e+02	4.8467040e+01

Es pot veure com encara que la distància recorreguda en un temps determinat és regular, la velocitat no ho és.

S'observa que el valor de la velocitat ha superat valors de velocitat majors a 120 km/h i ha $t=10$ anava a una velocitat inferior de 50 km/h.

Parte 2 (II): Integració numérica

Objectiu: Volem aproximar integrals definides usant la regla dels trapezis i el mètode de Romberg.

Usarem una mateixa funció :

$$I = \int_0^1 \exp(x) dx$$

Per comparar els dos mètodes de Trapezi i de Romberg :

Important : el nom del fitxer d'inputs per als 2 mains s'anomena :

inputsMain3.txt

Aquest fitxer consta de 4 valors

a , b , precisió , maxit

Main Trapezi

Funcions utilitzades :

Trap.c :

Implementada per rebre els punts a , b i n.

Aquesta funció només calcula els punts no avaluats anteriorment i els retorna ja multiplicats per el pas actual.

Per aconseguir això el bucle comença a i = 1 (evitar agafar xi = a + 0) i avança de 2 en 2 per evitar els punts avaluats anteriorment fins a arribar a ser <= n - 1

MainTrapezi.c :

Per fer el càlcul de cada operació s'ha dividit la formula en 3 parts

$$h \left(\frac{1}{2}f(a) + \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) + \frac{1}{2}f(b) \right)$$

Part “constant” : (variable ‘valor1’)

com la $h = (b - a) / n$ i la n sempre assoleix múltiples de 2 el que fem és agafar h com $b - a$ i per cada iteració anar dividint tot el conjunt entre 2

(la primera iteració tindrà $n = 1$, $h = b-a$)

$$h \left(\frac{1}{2}f(a) + \frac{1}{2}f(b) \right)$$

Part Trap Actual : (funció trap)

Seria les noves avaluacions de $f(x)$ de cada iteració valor donat a través de la funció

Part Trap Anterior : (variable ‘valorTrapAnterior’)

Seria el valor del trap de la iteració anterior dividit entre 2, igual que hem fet amb la variable ‘valor1’.

$$h \left(\sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) \right)$$

Resultats Main Trapezi

Resultats obtinguts de la funció →
amb diferents inputs

$$I = \int_0^1 \exp(x) dx = e - 1$$

Tenint en compte el valor exacte de la integral: $e-1 = 1.7182818284590452$

Valor precisió: 1.0000000e-04 Valor màxit: 9	Valor precisió: 1.0000000e-08 Valor màxit: 18
INICIO DEL BUCLE. Iterat [1] Valor integral : 1.859140914229523e+00 Iterat [2] Valor integral : 1.753931092464825e+00 Iterat [3] Valor integral : 1.727221904557517e+00 Iterat [4] Valor integral : 1.720518592164302e+00 Iterat [5] Valor integral : 1.718841128579994e+00 Iterat [6] Valor integral : 1.718421660316327e+00 Iterat [7] Valor integral : 1.718316786850093e+00 Iterat [8] Valor integral : 1.718290568083478e+00	INICIO DEL BUCLE. Iterat [1] Valor integral : 1.859140914229523e+00 Iterat [2] Valor integral : 1.753931092464825e+00 Iterat [3] Valor integral : 1.727221904557517e+00 Iterat [4] Valor integral : 1.720518592164302e+00 Iterat [5] Valor integral : 1.718841128579994e+00 Iterat [6] Valor integral : 1.718421660316327e+00 Iterat [7] Valor integral : 1.718316786850093e+00 Iterat [8] Valor integral : 1.718290568083478e+00 Iterat [9] Valor integral : 1.718284013366820e+00 Iterat [10] Valor integral : 1.718282374686093e+00 Iterat [11] Valor integral : 1.718281965015814e+00 Iterat [12] Valor integral : 1.718281862598238e+00 Iterat [13] Valor integral : 1.718281836993844e+00 Iterat [14] Valor integral : 1.718281830592746e+00
FIN DEL BUCLE. Valor integral : 1.718290568083478e+00 Iteracions fetes : 8	FIN DEL BUCLE. Valor integral : 1.718281830592746e+00 Iteracions fetes : 14
<hr/>	
Valor precisió: 1.0000000e-12 Valor màxit: 40	Valor precisió: 1.0000000e-16 Valor màxit: 40
...	...
FIN DEL BUCLE. Valor integral : 1.718281828459186e+00 Iteracions fetes : 21	FIN DEL BUCLE. Valor integral : -nan Iteracions fetes : 33

Main Romberg

Funcions utilitzades :

Trap.c :

Cap canvi realitzat

Romberg.c :

En aquest cas volem guardar els valors calculats en una matriu per no tenir que avaluar la funció 3 cops en cada iteració.

$$T_j(h) = \frac{4^j T_{j-1}(\frac{h}{2}) - T_{j-1}(h)}{4^j - 1} \quad \forall j \geq 1 .$$

La matriu utilitzada serà triangular sense la part superior amb forma de :

$$\begin{pmatrix} T_0(h) & & & \\ T_0(h/2) & T_1(h) & & \\ T_0(h/2^2) & T_1(h/2) & T_2(h) & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \end{pmatrix}$$

En la formula :

$T_{j-1}(h/2)$ seria la columna anterior i la fila actual

$T_{j-1}(h)$ seria la columna anterior i la fila anterior

on la primera columna són els valors de la fórmula del trapezi (vista anteriorment)

$$h \left(\frac{1}{2} f(a) + \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) + \frac{1}{2} f(b) \right)$$

Resultats Main Romberg

Resultats obtinguts de la funció —>
amb diferents inputs

$$I = \int_0^1 \exp(x) dx = e - 1$$

Tenint en compte el valor exacte de la integral: $e-1 = 1.7182818284590452$

Valor precisio: 1.0000000e-04
Valor numextrap: 9

Iteracion [0] Valor Integral : 1.859140914229523e+00
Iteracion [1] Valor Integral : 1.718861151876593e+00
Iteracion [2] Valor Integral : 1.718282687924758e+00

FIN DEL BUCLE.
Valor integral : 1.7182826879247577e+00
Iteracions fetes : 3

Valor precisio: 1.0000000e-08
Valor numextrap: 18

Iteracion [0] Valor Integral : 1.859140914229523e+00
Iteracion [1] Valor Integral : 1.718861151876593e+00
Iteracion [2] Valor Integral : 1.718282687924758e+00
Iteracion [3] Valor Integral : 1.718281828794531e+00
Iteracion [4] Valor Integral : 1.718281828459078e+00

FIN DEL BUCLE.
Valor integral : 1.7182818284590782e+00
Iteracions fetes : 5

Valor precisio: 1.0000000e-12
Valor numextrap: 40

Iteracion [0] Valor Integral : 1.859140914229523e+00
Iteracion [1] Valor Integral : 1.718861151876593e+00
Iteracion [2] Valor Integral : 1.718282687924758e+00
Iteracion [3] Valor Integral : 1.718281828794531e+00
Iteracion [4] Valor Integral : 1.718281828459078e+00
Iteracion [5] Valor Integral : 1.718281828459045e+00

FIN DEL BUCLE.
Valor integral : 1.71828182845904531284e+00
Iteracions fetes : 6

Valor precisio: 1.0000000e-16
Valor numextrap: 40

Iteracion [0] Valor Integral : 1.859140914229523e+00
Iteracion [1] Valor Integral : 1.718861151876593e+00
Iteracion [2] Valor Integral : 1.718282687924758e+00
Iteracion [3] Valor Integral : 1.718281828794531e+00
Iteracion [4] Valor Integral : 1.718281828459078e+00
Iteracion [5] Valor Integral : 1.718281828459045e+00

FIN DEL BUCLE.
Valor integral : 1.71828182845904531284e+00
Iteracions fetes : 6

Comparació entre Trapezi i Romberg

Clarament es pot observar com la regla dels trapezi convergeix amb més iteracions que el mètode de romberg

Per calcular 4 decimals :

- trapezi : 8 iteracions
- romberg : 3 iteracions

Per calcular 8 decimals :

- trapezi : 14 iteracions
- romberg : 5 iteracions

Per calcular 12 decimals :

- trapezi : 21 iteracions
- romberg : 6 iteracions

Per calcular 16 decimals :

- No s'arriba a aquest valor

Es pot observar com la convergència es de aproximadament 0,5 decimals per iteració a trapezi i de aproximadament 2 decimals per iteració a romberg veient clarament com romberg millora considerablement la convergència utilitzant menys iteracions.

També és observable com a partir de valors massa petits la diferència és tan minúscula que no podem seguir calculant decimals tenint un límit de valor exacte de 16 dígitos.