



Práctica 3

Análisis Estático Automatizado de Código

Autores:

Andrés Rojas Ortega 77382127F Esteban Jódar Pozo 26003112W

Calidad del software



$\begin{array}{c} {\rm Pr\'actica}~3 \\ {\rm An\'alisis}~{\rm Est\'atico}~{\rm Automatizado}~{\rm de} \\ {\rm C\'odigo} \end{array}$

Índice

1.	Intr	roducción	3
2.	Sele	ección de los estándares a seguir	4
3.	Apl	licación de estándares sobre el proyecto	4
	3.1.	DCL51-CPP. No declare ni defina un identificador reservado .	 4
		3.1.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	 4
		3.1.2. Explicación sobre su utilidad	 4
		3.1.3. Aplicación del estándar al proyecto	 6
	3.2.	The state of	
		o volátil	6
		3.2.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	6
		3.2.2. Explicación sobre su utilidad	6
		3.2.3. Aplicación del estándar al proyecto	7
	3.3.	DCL59-CPP. No defina un espacio de nombres sin nombre en u	
		archivo de encabezado	8
		3.3.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	8
		3.3.2. Explicación sobre su utilidad	8
		3.3.3. Aplicación del estándar al proyecto	8
	3.4.	8	
		los objetos dinámicamente.	9
		3.4.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	9
		3.4.2. Explicación sobre su utilidad	9
		3.4.3. Aplicación del estándar al proyecto	9
	3.5.		10
		3.5.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	10
		3.5.2. Explicación sobre su utilidad	10
		3.5.3. Aplicación del estándar al proyecto	11
	3.6.		
		sin una llamada de posicionamiento.	11
		3.6.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	11
		3.6.2. Explicación sobre su utilidad	11
	0.7	3.6.3. Aplicación del estándar al proyecto	12
	3.7.		12
		3.7.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	12
		3.7.2. Explicación sobre su utilidad	12
	20	3.7.3. Aplicación del estándar al proyecto	13
	3.8.		14
		3.8.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	 14

Calidad del software



$\begin{array}{c} {\rm Pr\'actica} \ 3 \\ {\rm An\'alisis} \ {\rm Est\'atico} \ {\rm Automatizado} \ {\rm de} \\ {\rm C\'odigo} \end{array}$

		3.8.2. Explicación sobre su utilidad	14
		3.8.3. Aplicación del estándar al proyecto	14
	3.9.	OOP53-CPP. Escribir los inicializadores de miembros de los cons-	
		tructores en el orden canónico	16
		3.9.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	16
		3.9.2. Explicación sobre su utilidad	16
		3.9.3. Aplicación del estándar al proyecto	17
	3.10.	MSC52-CPP. Las funciones que devuelven un valor deben devol-	
		ver un valor desde todas las rutas de salida	28
		3.10.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	28
		3.10.2. Explicación sobre su utilidad	28
		3.10.3. Aplicación del estándar al proyecto	28
		· · ·	
4.	Aná	lisis estático automatizado de código	31
	4.1.	Error n^0 1: Memory leak	31
		4.1.1. Origen/explicación del error detectado	31
		4.1.2. Corrección realizada para solventar el error	31
	4.2.	Error $n^{0}2$: Memory leak	32
		4.2.1. Origen/explicación del error detectado	32
		4.2.2. Corrección realizada para solventar el error	33
	4.3.	Error n ^o 3: Mismatching allocation and deallocation	34
		4.3.1. Origen/explicación del error detectado	34
		4.3.2. Corrección realizada para solventar el error	35
	4.4.	Error n ^o 4: Class has a constructor with 1 argument that is not	
		explicit	35
		4.4.1. Origen/explicación del error detectado	35
		4.4.2. Corrección realizada para solventar el error	36
	4.5.	Error $n^{0}5$: Parameter can be declared with const	37
		4.5.1. Origen/explicación del error detectado	37
		4.5.2. Corrección realizada para solventar el error	37

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



1. Introducción

La aplicación seleccionada para el desarrollo de la primera práctica de calidad del software se trata de una aplicación destinada a la gestión de una biblioteca.

Esta aplicación se desarrollo para una de las prácticas de la asignatura Estructuras de datos, impartida en el segundo curso del grado de Ingeniería informática ofertado en la Universidad de Jaén. Los alumnos que realizaron esta práctica fueron Esteban Jódar Pozo (integrante de este grupo de prácticas) y Julian Yopis Ruiz.

Esta aplicación permite dar de alta a usuarios, los cuales pueden registrarse y hacer pedidos de libros tanto por temática, nombre o ISBN. Además, tiene un esquema de administrador, en el cual se podrá controlar aspectos relativos a pedidos, usuarios, libros que han solicitado los usuarios, etc.

Por tanto, tiene dos esquemas de entrada, de Administrador y de Usuario.

El administrador, una vez introducida su clave, tendrá acceso a:

- Crear pedidos para la biblioteca y tramitarlos.
- Cerrar dichos pedidos una vez finalizados.
- Ver los pedidos que tenga pendiente un usuario en concreto y tramitarlos.

Y un usuario, si no está registrado lo puede hacer, y si ya lo está:

- Puede introducir login y contraseña.
- Consultar un libro.
- Realizar un pedido.

Las estructuras de datos principales que sirven de soporte a la aplicación son listas simples enlazadas tanto de usuarios, como de libros, como de pedidos de usuario y pedidos de biblioteca.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



2. Selección de los estándares a seguir

A continuación se presentan, a modo de lista no numerada, todos los estándares que hemos decidido aplicar a nuestro proyecto:

- DCL51-CPP. No declare ni defina un identificador reservado.
- DCL52-CPP. Nunca califique un tipo de referencia con constante o volátil.
- DCL59-CPP. No defina un espacio de nombres sin nombre de encabezado.
- MEM51-CPP. Desasignar correctamente la memoria asignada a los objetos dinámicamente.
- MEM52-CPP. Detectar errores de asignación de memoria.
- **FIO50-CPP**. No ingrese y elabore alternativamente desde un flujo sin una llamada de posicionamiento interviniente.
- FIO51-CPP. Cerrar los archivos cuando ya no sean necesarios.
- ERR51-CPP. Manejar todas las excecpciones.
- OOP53-CPP. Escribir los inicializadores de miembros de los constructores en el orden canónico.
- MSC52-CPP. Las funciones que devuelven un valor deben devolver un valor desde todas las rutas de salida.

3. Aplicación de estándares sobre el proyecto

3.1. DCL51-CPP. No declare ni defina un identificador reservado

3.1.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL51-CPP.+Do+not+declare+or+define+a+reserved+identifier

3.1.2. Explicación sobre su utilidad

El estándar de C++ (ISO/IEC 14882-2014) que hace referencia a los nombres reservados especifica las siguientes reglas:

 "Una unidad de traducción que incluye un encabezado de biblioteca estándar no debe #define o #undef nombres declarados en ningún encabezado de biblioteca estándar.

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



- Una unidad de traducción no debe #define o #undef nombres léxicamente idénticos a palabras clave, a los identificadores enumerados en la Tabla 3, o a los atributos-tokens descritos en 7.6.
- Cada nombre que contenga un guión bajo doble _ _ o comience con un guión bajo seguido de una letra mayúscula está reservado a la implementación para cualquier uso.
- Cada nombre que comienza con un guión bajo se reserva para la implementación para su uso como nombre en el espacio de nombres global.
- Cada nombre declarado como un objeto con enlace externo en un encabezado está reservado a la implementación para designar ese objeto de biblioteca con enlace externo, tanto en el espacio de nombres estándar como en el espacio de nombres global.
- Cada firma de función global declarada con enlace externo en un encabezado está reservada a la implementación para designar esa firma de función con enlace externo.
- Cada nombre de la biblioteca C estándar declarado con enlace externo está reservado a la implementación para su uso como un nombre con enlace C externo, tanto en el espacio de nombres estándar como en el espacio de nombres global.
- Cada firma de función de la biblioteca C estándar declarada con enlace externo está reservada a la implementación para su uso como firma de función con enlace externo C y externo C++, o como nombre del ámbito del espacio de nombres en el espacio de nombres global.
- Para cada tipo T de la biblioteca C estándar, los tipos ::T y std::T están reservados para la implementación y, cuando se defina, ::T será idéntico a std::T.
- Los identificadores de sufijos literales que no comienzan con un guión bajo están reservados para una futura estandarización."

Los identificadores y nombres de atributos a los que se hace referencia en el extracto anterior son override, final, alignas, carry_dependency, deprecated y noreturn. Ningunos otros identificadores están reservados.

Declarar o definir identificadores en un contexto en el que estén reservados derivará en un comportamiento indefinido o impredecible. Para evitar esto, siempre hay que evitar reservar o definir identificadores que estén reservados.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.1.3. Aplicación del estándar al proyecto

Nuestro proyecto cumple perfectamente con el estándar, ya que no hace uso de ningún identificador reservado. Uno de los ejemplos de las reglas definidas en el apartado anterior es la nomenclatura de las cabeceras de los archivos, a continuación una captura de pantalla de una de ellas:

Figura 1: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL51-CPP.

Otro ejemplo de cumplimiento del estándar es el uso del identificador T en la implementación de las plantillas del programa. A continuación, una captura de pantalla de dicho uso:

```
10 | Turibus <iostream>
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica st
```

Figura 2: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL51-CPP.

Estos son los dos ejemplos más claros de cumplimiento del estándar. No podemos mostrar más capturas de pantalla ya que, al no hacer uso de identificadores reservados, no podemos mostrar las correcciones de los incumplimientos.

3.2. DCL52-CPP. Nunca califique un tipo de referencia con constante o volátil

3.2.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

 $\label{lem:https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL52-CPP.} \\ + Never+ qualify+a+reference+type+with+const+or+volatile$

3.2.2. Explicación sobre su utilidad

Como sabemos de cursos anteriores, C++ no permite modificar el valor de una variable que haya sido calificada con constante (const).

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



En el caso de objetos que sea referenciados, es decir, utilizando el caracter reservado '&' se puede cometer el error de escribir la expresión de la siguiente forma: "char const& p", C++ ignora o prohibe la asignación de referencia a la palabra reservada çonst". Este hecho puede desencadenar en escrituras accidentales en la variable constante, probocando resultados no esperados en la ejecución del programa.

Para que la expresión fuera correcta, debería escribirse de una de las siguientes formas: "const char &p"ó "char const &p"

3.2.3. Aplicación del estándar al proyecto

En nuestro proyecto hacemos uso repetidas veces de expresiones con referencias de este tipo, y en todas ellas respetamos la sintaxis que se describe en el presente estándar.

A continuación, presentamos capturas de pantalla de alguna de las expresiones que se encuentran en el código fuente a modo de ejemplo:

```
## A shrief Comparar fechas.

## Shrief Comparar fechas.
```

Figura 3: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL52-CPP

Figura 4: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL52-CPP.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.3. DCL59-CPP. No defina un espacio de nombres sin nombre en un archivo de encabezado.

3.3.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL59-CPP.+Do+not+define+an+unnamed+namespace+in+a+header+file

3.3.2. Explicación sobre su utilidad

El código C++ de calidad de producción utiliza con frecuencia archivos de encabezado como medio para compartir código entre unidades de traducción. Un archivo de encabezado es cualquier archivo que se inserta en una unidad de traducción a través de una directiva. No defina un espacio de nombres sin nombre en un archivo de encabezado. Cuando se define un espacio de nombres sin nombre en un archivo de encabezado, puede dar lugar a resultados sorprendentes. Debido al vínculo interno predeterminado, cada unidad de traducción definirá su propia instancia única de los miembros del espacio de nombres sin nombre que se usan en ODR dentro de esa unidad de traducción. Esto puede causar resultados inesperados, hinchar el ejecutable resultante o desencadenar inadvertidamente el comportamiento indefinido debido a infracciones de una regla de una definición.

3.3.3. Aplicación del estándar al proyecto

Los espacios de nombres sin nombre se usan para definir un espacio de nombres que es único para la unidad de traducción, donde los nombres contenidos tienen vinculación interna de forma predeterminada.

```
Bibliotecah ×

15
20 using namespace std;
21
22 namespace excepcionesBi {
23
24 /**
25 * @brief Excepción personalizada para indicar que no se ha encontrado un usuario.
26 */
27 class usuNoEncontrado {
28 };
29
30 /**
31 * @brief Excepción personalizada para indicar que ha habido un error en la apertura de un archivo.
32 */
33 class errorApertura {
34 };
```

Figura 5: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL59-CPP

Aquí observamos como en un archivo cabecera al incluir un nuevo espacio de nombres, se le ha tenido que poner un nombre distinto para no confundir a la unidad de traducción. En este caso el nombre ofrecido ha sido el de "excepcionesBi".

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código





Figura 6: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL59-CPP.

Así puede ser perfectamente referenciado desde el .cpp de dicho archivo Biblioteca como podemos ver en la imagen:

3.4. MEM51-CPP. Desasignar correctamente la memoria asignada a los objetos dinámicamente.

3.4.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/MEM51-CPP.+Properly+deallocate+dynamically+allocated+resources

3.4.2. Explicación sobre su utilidad

Desasignar un puntero que no ha sido asignado con new () es un comportamiento indefinido porque el valor del puntero no se obtuvo mediante una función de asignación.

Al mismo tiempo, desasignar un puntero que ya se ha pasado a una función de desasignación es un comportamiento indefinido porque el valor del puntero ya no apunta a la memoria que se ha asignado dinámicamente. Puede estar apuntando a cualquier parte.

Cuando new () es invocado, el resultado es una llamada a un operador sobrecargable con el mismo nombre. Esta función se puede llamar directamente, pero tiene las mismas restricciones que su contraria dijéramos.

Es decir, delete () y pasarle un parámetro de puntero tiene las mismas restricciones que llamar al operador delete () en ese puntero. Además, las sobrecargas están sujetas a la resolución del alcance, por lo que es posible (pero no permitido) llamar a un operador específico de clase para asignar un objeto, pero a un operador global para desasignar el objeto. En resumen, y como siempre se nos ha enseñado, tras un new () debe de haber un delete (), con lo cual, aparte de evitar comportamientos inesperados, haremos una buena gestión de la memoria, recurso finito que hay que tratar con eficiencia.

3.4.3. Aplicación del estándar al proyecto

Aquí vemos como se llama al operador new ():



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 7: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MEM51-CPP.

Para desasignar correctamente la memoria asignada dinámicamente a estos objetos observamos como en el destructor se hacen las llamadas correspondientes al operador delete () que es la contraparte de new () y además a la función de limpieza, que internamente hace también una llamada al operador delete ().

```
pedusu->limpia();
};
```

Figura 8: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL59-CPP.

3.5. MEM52-CPP. Detectar errores de asignación de memoria

3.5.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/MEM52-CPP.+Detect+and+handle+memory+allocation+errors

3.5.2. Explicación sobre su utilidad

Como sabemos de cursos anteriores, el operador de asignación de memoria dinámica new (), produce una excepción si se produce un error en la asignación. Muchas veces nos hemos preguntado si el resultado de la llamada era nullptr o puntero nulo haciendo comprobaciones.

Pues bien, no es necesario hacer dichas comprobaciones debido a la excepción que se produce.

Además, también nos evita que el valor devuelto no lo sea antes de tener acceso al puntero o de tener a este apuntando a lo que conocemos como "basura".

Esta excepción es la (std::bad_alloc), que detecta si no se puede asignar suficiente memoria.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.5.3. Aplicación del estándar al proyecto

Por ejemplo, si no se ha podido asignar memoria para usu con el operador new (), aparte de las excepciones personalizadas que nos mostrarían un mensaje, es correcto que en el primer bloque catch se atrapara también esta excepción si acaso fallase la asignación.

Figura 9: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar MEM52-CPP.

Una vez arreglado, se muestra ya en los catch la "bad_alloc" si falla la asignación de memoria:

```
try {
    usu = bi.buscaUsuario(alogin, aclave);
    pedusu = bi.buscaPedidosUsuarioPendientes(usu);
    while (i < pedusu->tamanio()) {
        cout << *(pedusu->lee(i)) << endl;
        i++;
    }
    catch (bad_alloc&) {
        cerr << e.what();
    } catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado& e) {
        cerr << e.what();
    }
}</pre>
```

Figura 10: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MEM52-CPP.

3.6. FIO50-CPP. No ingrese y elabore alternativamente desde un flujo sin una llamada de posicionamiento.

3.6.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/FI050-CPP. +Do+not+alternately+input+and+output+from+a+file+stream+without+an+intervening+positioning+call

3.6.2. Explicación sobre su utilidad

Cuando se abre un archivo, entre la secuencia de entrada al mismo y la de cierre, ha de situarse una función o llamada para un posicionamiento correcto dentro del mismo.

Si no nos situamos correctamente dentro de el podemos dar lugar a algunos comportamientos no deseados como:

 El puntero de lectura/escritura puede escribir datos al final de un archivo y a continuación leer del mismo. Si no hay una llamada para un posicionamiento intermedio, el comportamiento es indefinido.

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



 El puntero de lectura/escritura puede comenzar leer datos al comienzo de un archivo y a continuación escribir en el mismo.

De ahí que sea necesario una función intermedia, que posicione correctamente el puntero de lectura/escritura, situada entre la entrada al fichero y el cierre del mismo para evitar comportamientos indeseados. En este caso ha sido la función std::basic_istream<T>::seekg().

3.6.3. Aplicación del estándar al proyecto

Figura 11: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar FIO50-CPP.

En esta solución compatible, la std::basic_istream<T>::seekg() función se llama en la línea 73, entre la salida y la entrada, posicionando el puntero al comienzo de la lectura, eliminando el comportamiento indefinido .

3.7. FIO51-CPP. Cerrar los archivos cuando ya no sean necesarios.

3.7.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/FIO51-CPP.+Close+files+when+they+are+no+longer+needed

3.7.2. Explicación sobre su utilidad

Una llamada a la función $std::basic_filebuf < T >:: open()$ siempre debe ir acompañada de otra llamada a la función $std::basic_filebuf < T >:: close()$

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



antes de la finalización del ciclo de vida del último puntero que almacenase el valor devuelto por la llamada de la primera función ó antes de la finalización del programa, lo que ocurriese antes.

La mala praxis de este estándar puede provocar la utilización innecesaria de memoria estática durante toda la ejecución del programa. En el peor de los casos si se abrieran muchos archivos y no se cerrara ninguno durante la ejecución del programa, podría llegar a provocar un desbordamiento de la memoria estática. Aún utilizando memoria dinámica, si no cerramos el archivo cuando ya no sea necesario, seguiríamos desperdiciando memoria igualmente.

3.7.3. Aplicación del estándar al proyecto

En el proyecto elegido para la realización de las prácticas solo se hace lectura de un fichero en una única función en todo el programa, esta función es "voidBiblioteca :: cargaLibros(stringfichero)".

Figura 12: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar FIO51-CPP.

En la captura de pantalla anterior observamos que en la línea número 64 se abre el archivo "ficheroz, cuando ya se han realizado todas las operaciones de lectura del contenido del mismo, se procede a su cierre en la línea 88, quedando verificado el cumplimiento del estándar.

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.8. ERR51-CPP. Manejar todas las excepciones.

3.8.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ERR51-CPP.+Handle+all+exceptions

3.8.2. Explicación sobre su utilidad

Cuando se produce una excepción, el control se transfiere al controlador más cercano con un tipo que coincide con el tipo de la excepción producida. Si no se encuentra ningún controlador coincidente directamente dentro de los controladores para un bloque try en el que se produce la excepción, la búsqueda de un controlador coincidente continúa buscando dinámicamente controladores en los bloques de prueba circundantes del mismo subproceso.

Todas las excepciones producidas por una aplicación deben ser detectadas por un controlador de excepciones coincidente. Incluso si la excepción no se puede recuperar correctamente, el uso del controlador de excepciones coincidente garantiza que la pila se desenrollará correctamente y proporciona la oportunidad de administrar correctamente los recursos externos antes de finalizar el proceso.

3.8.3. Aplicación del estándar al proyecto

Aquí podemos ver como se lanzan excepciones, pero no son tratadas correctamente:

Figura 13: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Figura 14: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Ya que las clases no derivan de la clase exception ni tienen nada definido para ellas:



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
excepcionesBi {
```

Figura 15: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Una vez le hemos dado definición a dichas excepciones y con la inclusión de la directiva #include <exception> en el fichero de cabecera, ya podemos controlar las excepciones, lo que garantiza que la pila se desenrolla hasta la función y permite una gestión elegante de los recursos externos.

```
usuNoEncontrado : public exception {
```

Figura 16: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Se atrapan las excepciones lanzadas por los throw en los bloques catch pero no se tratan adecuadamente.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
try {
    usu = bi.buscaUsuario(alogin, aclave);
    pedusu = bi.buscaPedidosUsuarioPendientes(usu);

    while (i < pedusu->tamanio()) {
        cout << *(pedusu->lee(i)) << endl;
        i++;
    }

    catch (excepcionesBi::usuNoEncontrado&) {
        cout << "Usuario no encontrado." << endl;
    } catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado&) {
        cout << "Usuario no tiene pedidos pendientes." << endl;
    }

    catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado&) {
        cout << "El usuario no tiene pedidos pendientes." << endl;
    }
}
```

Figura 17: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Y ya aquí se atrapan en el catch correspondiente y se tratan adecuadamente.

```
try {

usu = bi.buscaUsuario(alogin, aclave);

pedusu = bi.buscaPedidosUsuarioPendientes(usu);

while (i < pedusu->tamanio()) {

cot << *(pedusu->lee(i)) << endl;

i++;

}

atch (const excepcionesBi::usuNoEncontrado& e) {

cerr << e.what();

} catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado& e) {

cerr << e.what();

} catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado& e) {

cerr << e.what();

}
```

Figura 18: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar ERR51-CPP.

3.9. OOP53-CPP. Escribir los inicializadores de miembros de los constructores en el orden canónico.

3.9.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/00P53-CPP. +Write+constructor+member+initializers+in+the+canonical+order

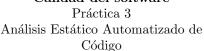
3.9.2. Explicación sobre su utilidad

Este estándar nos dice que la lista de inicializadores de miembros para un constructor permite que los miembros se inicialicen a valores especificados y que los constructores de clases base sean llamados con argumentos específicos.

Es decir, en el caso de que un atributo miembro de la clase necesite el valor de otro atributo miembro, este debe de estar inicializado previamente. El atributo miembro dependiente irá después del miembro del que depende en la lista de atributos y en el constructor.

En el caso de que no se cumpliera este estándar y en el constructor el miembro dependiente se intentara inicializar antes de que se haya inicializado el miembro del que depende, daría lugar a un comportamiento indefinido, como por ejemplo leer memoria no inicializada (datos basura).

Calidad del software





En definitiva, se deben de escribir siempre los inicializadores de miembros en un constructor en el orden canónico: primero las clases base directas en el orden en que aparecen en la lista de especificador-base para la clase, luego los miembros de datos no estáticos en el orden en que se declaran en la definición de la clase.

3.9.3. Aplicación del estándar al proyecto

En nuestro proyecto se encuentran las siguientes clases:

- Aplication
- Biblioteca
- Fecha
- Libro
- lista_sin
- PedidoBiblioteca
- PedidoUsuario
- Usuario

Para la clase Aplication, tenemos la siguiente lista de miembros:

```
* @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** ## * @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** ## * ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## **
```

Figura 19: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Aplication.

En la siguiente captura de pantalla se puede apreciar cómo no se cumple claramente con el estándar, ya que la inicialización de los atributos miembros de la clase no siguen el orden establecido en la declaración de la clase y hay atributos que no se inicializan.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
##

* @brief Constructor por defecto.

*/

*/

**

**

* Aplication: Aplication() {

    pedusu = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    pedbl = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    tibro = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    tibro = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    itibro = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    usu = new Usuariu;
    pedbipunit = new PedidoUsuario *>;
    usu = new Usuariu;
    pedbipunit = new PedidoUsuario *>;
    p
```

Figura 20: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

A continuación, se ha incluido la inicialización de los atributos que no aparecían y se han inicializado todos los atributos en el orden con el que se declaran en la clase:

```
* @brief Constructor por defecto.

*/

* @brief Constructor por defecto.

*/

*/

* Aplication::Aplication() {

bi = Biblioteca();

usu = new Usuario;

lusu = new Usuario;

lusu = new Usta sin</br>
!!

pedBi = new PedidoBiblioteca;

pedbi = new Lista sin</br>
* pedusu = new Lista sin</br>
* pedusu = new Lista sin</br>
* pedusu = new Lista sin</br>
* pediblipunt = new PedidoBiblioteca;

pediblipunt = new PedidoBiblioteca;

}
```

Figura 21: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

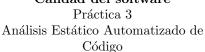
Para la clase Biblioteca, tenemos la siguiente lista de miembros:

```
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Sept
```

Figura 22: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Biblioteca.

En la siguiente captura de pantalla se puede apreciar cómo sí se cumple claramente con el estándar, ya que la inicialización de los atributos miembros de la clase siguen el orden establecido en la declaración de la clase y se inicializan todos los atributos.







```
67
68

/**

* @brief Constructor por defecto de la clase Biblioteca.

*/
71

Biblioteca():

"Sur (), pedido_usu(), padidobl(), libro() {

"Sur = new Usuario;

74
}
```

Figura 23: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase Fecha, tenemos la siguiente lista de miembros:

Figura 24: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Fecha.

En la siguiente captura de pantalla se muestra el código fuente del constructor por defecto de la clase. Se puede observar que se delega la inicialización de las variables en una función externa, por lo que daremos por no cumplido el estándar.

Figura 25: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para corregirlo, añadimos la inicialización de los atributos miembros de la clase al final, en el orden de declaración de los mismos:



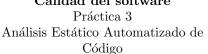




Figura 26: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Tanto para el constructor parametrizado como para el constructor por copia, se puede observar en las siguientes capturas de pantalla que se cumple con el estándar:

Figura 27: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

```
/**

* @brief Constructor por copia de la clase Fecha.

*/
32
33

Fecha(const Fecha &f):
dia(f.dia), mes(f.mes), anio(f.anio), hora(f.hora), min(f.min) {

}

35
36
```

Figura 28: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase Libro, tenemos la siguiente lista de miembros:



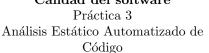




Figura 29: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Libro.

En la siguiente captura de pantalla se puede comprobar que en el constructor por defecto de la clase no se cumple el estándar, ya que no respeta el orden de los atributos miembros de la clase:

Figura 30: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Esto se soluciona reordenando la inicialización en el orden correcto:

Figura 31: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para el constructor parametrizado y el constructor por copia observamos que sí se cumple el estándar:



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 32: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

```
/**

* @brief Constructor por copia de la clase Libro.

* @param [in] lib Libro(dir). Instancia de la clase Libro de la cual se va realizar una copia.

*/
Libro(sens) Libro &lib) {

* nui-> clubo = lib. chauto;

* this-> clubo = lib. chautores;

* nui-> chautores = lib. autores;

* nui-> chico | lib. content |

* this-> chautores | lib. content |

* this-> chautores | lib. content |

* this-> chautores |

* this->
```

Figura 33: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase plantilla lista_sin, tenemos la siguiente lista de miembros:

Figura 34: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase lista_sin.

Podemos observar en las siguientes capturas de pantalla que tanto el constructor por defecto como el constructor por copia cumplen con el estándar:



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



```
109
1100 template<cless T>
111 lista_sin<T>::lista_sin() {
    nuevo = NULL;
    primero = NULL;
    ultimo = NULL;
    numblem = 0;
116
}
```

Figura 35: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 36: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase clase PedidoBiblioteca, tenemos la siguiente lista de miembros:

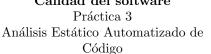
```
12
| **
| * * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
|
```

Figura 37: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase PedidoBiblioteca.

El constructor por defecto, parametrizado y por copia de la clase no respetan el orden establecido de los atributos miembros, no cumpliendo de este modo con el estándar:

Figura 38: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.







```
/**

* @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.

* @param [in] anum unsigned.

* PedidoBiblioteca(unsigned anum):

| feeling() {
| importe = 0;
| transitado = false;
| this->pedido_usu = pedido_usu;
| this->num = anum;

}
```

Figura 39: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 40: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para poder cumplir con el estándar lo único que tenemos que hacer es ordenar la inicialización de los atributos del siguiente modo:

```
7
8  /**
9  * @brief Constructor por defecto de la clase PedidoBiblioteca.
10  */
11  PedidoBiblioteca::PedidoBiblioteca():
12     fecha() {
13     importe = 0;
14     translado = felse;
15     num = 0;
16     twis->pedido_usu = pedido_usu;
17
18
```

Figura 41: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.





Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código

```
/**

* @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.

* @param [in] anum unsigned.

*/

PedidoBiblioteca(unsigned anum):

fecha() {
    importe = 0;
    transitado = felse;
    this->num = anum;
    this->pedido_usu = pedido_usu;
}
```

Figura 42: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 43: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase clase PedidoUsuario, tenemos la siguiente lista de miembros:

Figura 44: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase PedidoUsuario.

Para los constructores por defecto y parametrizado podemos observar que no se cumple el estándar, como se puede observar en las siguientes capturas de pantalla:



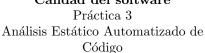




Figura 45: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 46: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para hacer que se cumpla con el estándar, debemos inicializar los atributos miembros según el orden establecido en la declaración de la clase, como se muestra en las siguientes capturas de pantalla:

Figura 47: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 48: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase Clase Usuario, tenemos la siguiente lista de miembros:

```
12
130 /**

14 * @brief Clase que representa a un usuario de la biblioteca.

15 */
160 * lase Usuario {

17     string numbre; ///< Nombre del usuario.

18     string clave; ///< Clave que lo autenticará ante el sistema.

19     string login; ///< Login del usuario.
```

Figura 49: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Usuario.

En el caso de esta clase, solo se dispone de un constructor por defecto. En este, no se respeta el estándar ya que no se inicializan los atributos miembro en el orden canónico, como se puede observar en la siguiente captura de pantalla:

```
8
9  /**
10     * @brief Constructor por defecto de la clase Usuario.
11     */
12     Usuario::Usuario() {
          nombre = "";
14          clave = "";
15          login = "";
16     }
```

Figura 50: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



3.10. MSC52-CPP. Las funciones que devuelven un valor deben devolver un valor desde todas las rutas de salida.

3.10.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/MSC52-CPP. +Value-returning+functions+must+return+a+value+from+all+exit+paths

3.10.2. Explicación sobre su utilidad

La utilidad de la aplicación de este estándar es bastante conocida. Este estándar nos dice que, siempre que una función devuelve un valor, cada ruta de ejecución de la misma debe de devolver siempre un valor. En el caso de que en algún caso no se devolviera nada, esto podría desembocar en un comportamiento indefinido de la aplicación.

3.10.3. Aplicación del estándar al proyecto

En nuestro proyecto, todas las funciones que devuelven un valor cumplen con este estándar. Dentro de las funciones que devuelven un valor, en nuestro proyecto hay tres tipos diferenciados: las funciones que solo tienen una ruta de ejecución, las funciones que tienen más de una ruta de ejecución y devuelven un valor en cada ruta, y las funciones que tienen más de una ruta de ejecución pero no devuelven un valor en todas.

Las funciones que solo tienen una ruta de ejecución las obviaremos en este informe, ya que el cumplimiento de este estándar resulta algo trivial de comprobar.

Para el segundo tipo de funciones pondremos un par de ejemplos a continuación en los que se puede comprobar claramente que no existe ninguna ruta de ejecución en la que no se devuelva ningún valor.





Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código

Figura 51: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.

```
676
68 **
69 ** Sprief Comparar fechas.
70 * Sparam [in] f Fecha(dir, const).
71 * Greturn bool. True en el caso de que la fecha actual sea menor que la fecha parámetro, false en cualquier otro caso.
75 *
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
```

Figura 52: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.

Para el tercer tipo de funciones, si bien no se devuelve un valor en alguna de las rutas de ejecución, esto es debido a que la devolución de un valor no válido produciría un error de ejecución. Por este motivo, no se devuelve un valor sino que se ejecuta una excepción que detiene la ejecución para evitar comportamientos impredecibles.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el resto de rutas de ejecución que no causan excepciones sí se devuelve siempre un valor. Por este motivo, se considera cumplido el estándar. A continuación, dejamos un par de capturas de funciones de este tipo:



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 53: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.

Figura 54: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



4. Análisis estático automatizado de código

4.1. Error nº1: Memory leak

4.1.1. Origen/explicación del error detectado

En la siguiente captura de pantalla se muestra el código fuente de la función modifica de la clase plantilla lista_sin de nuestra aplicación.

```
174⊖ template<class T>
0:175 void lista_sin<T>::modifica(T elem, unsigned pos) {
%176
          unsigned i = 0;
 177
          nodo<T> *iter;
 178
          iter = new struct nodo<T>;
          iter = primero;
179
 180
          if (iter == NULL) {
              throw ErrorElemento();
 181
            else {
 182
 183
              while (iter && i < pos) {
 184
 185
                  iter = iter->sige;
 186
187
              iter->date = elem;
 188
 189 }
 190
```

Figura 55: Captura de pantalla de la función modifica

En la línea 179 cppchek nos indica que ha detectado un error de código, en concreto, se trata de un error de perdida de memoria para la variable *iter*. Esto es debido a que en la línea 177 se declara la variable (la cual es un puntero a una estructura llamada *nodo*, que hemos definido nosotros anteriormente en el mismo archivo), y en la línea 178 se inicializa con la palabra reservada *new*. Al realizar esto anterior, hemos reservado memoria dinámica para la estructura y la hemos inicializado.



Figura 56: Detalle del mensaje de error de cppcheck

El error se origina cuando, en la línea 179, hacemos que la variable *iter* (que es un puntero) apunte al atributo de la clase *primero* sin liberar la memoria de la estructura con la que inicializamos anteriormente. Esto hace que la memoria que ocupa dicha estructura no se libere y que, por lo tanto, se produzca una pérdida de memoria.

4.1.2. Corrección realizada para solventar el error

La manera de resolver esta incidencia es de lo más trivial. Tan solo deberemos realizar la declaración de la variable y, acto seguido, asignarle la dirección de



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



memoria del atributo de la clase *primero*. A continuación, dejamos una captura de pantalla del estado de la función tras la resolución del error:

```
173
174@ template<class T>
175 void lista_sin<T>::modifica(T elem, unsigned pos) {
№176
         unsigned i = 0;
         nodo<T> *iter;
177
178
          iter = primero;
          if (iter == NULL) {
179
              throw ErrorElemento();
 180
181
              while (iter && i < pos) {
182
 183
                  iter = iter->sige;
184
 185
186
              iter->date = elem;
         }
187
 188 }
189
```

Figura 57: Captura de pantalla de la función modifica tras la resolución del error

nota: Cabe destacar que también se podría haber resuelto este error realizando un "delete iter" antes de asignarle la dirección de memoria del atributo primero pero en este hemos descartado esta opción ya que la estructura con la que se inicializa no se utiliza para nada y supondría la realización de operaciones innecesarias.

4.2. Error nº2: Memory leak

4.2.1. Origen/explicación del error detectado

En la siguiente captura de pantalla se muestra el código fuente de la función elimina_dato de la clase plantilla lista_sin de nuestra aplicación.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
213
214@ template<class T>
 215 T lista_sin<T>::elimina_dato(unsigned pos) {
216
          unsigned i = 1;
          T var;
217
 218
          nodo<T> *viejo;
          viejo = new struct nodo<T>;
219
          viejo = primero;
2220
          nuevo = primero;
221
          if (numElem == 1) {
222
<u>3</u>223
              viejo = primero;
              var = viejo->date;
224
              delete viejo;
 225
 226
              numElem--;
              primero = NULL;
 227
              ultimo = NULL;
 228
              return var;
 229
          } else {
 230
 231
              while (nuevo && i < pos) {
                  i++;
 232
 233
                  nuevo = nuevo->sige;
 234
              viejo = nuevo->sige;
 235
 236
              nuevo->sige = viejo->sige;
              var = viejo->date;
 237
              delete viejo;
 238
 239
              numElem--;
              return var;
 240
 241
242 }
 243
```

Figura 58: Captura de pantalla de la función elimina_dato

Este error se materializa de manera idéntica que al anterior error: Primero, la variable viejo (puntero) se declara en la línea 218. A continuación, en la línea 219 se reserva memoria para una nueva instancia de la estructura nodo. En la línea 220 se le asigna a la variable viejo la dirección de memoria del atributo de clase primero, generándose en este momento la pérdida de memoria al no haber liberado la memoria a la que se apuntaba anteriormente.



Figura 59: Detalle del mensaje de error de cppcheck

4.2.2. Corrección realizada para solventar el error

Para solucionar este error simplemente deberemos eliminar la línea 219 de la función. De esta manera, declaramos la variable *viejo* y justo a continuación le asignamos la dirección de memoria del atributo de clase *primero*. De esta manera el mensaje de pérdida de memoria habrá desaparecido:



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
213
214@ template<class T>
215 T lista_sin<T>::elimina_dato(unsigned pos) {
          unsigned i = 1;
<sup>3</sup>216
217
          T var;
218
          nodo<T> *viejo;
          viejo = primero;
219
          nuevo = primero;
220
          if (numElem == 1) {
221
              viejo = primero;
b222
223
              var = viejo->date;
              delete viejo;
224
              numElem--;
225
226
              primero = NULL;
              ultimo = NULL:
228
              return var;
229
          } else {
              while (nuevo && i < pos) {
230
231
                  nuevo = nuevo->sige;
232
 233
234
              viejo = nuevo->sige;
              nuevo->sige = viejo->sige;
235
 236
              var = viejo->date;
              delete viejo;
237
238
              numElem--;
239
              return var;
240
241 }
242
```

Figura 60: Captura de pantalla de la función elimina..dato

4.3. Error n^o3: Mismatching allocation and deallocation

4.3.1. Origen/explicación del error detectado

A continuación presentamos una captura de pantalla de la función *limpia* de la clase plantilla *lista_sin*.

```
247
248⊕ template<class T>
249 void lista_sin<T>::limpia() {
250 while (primero) {
251 nuevo = primero;
252 primero = primero->sige;
delete[] nuevo;
254
}
255 }
256
```

Figura 61: Captura de pantalla de la función limpia

En esta función, en la línea 253, cppcheck nos indica que hay un error. Dicho error es originado dado que hacemos un "delete[]", es decir, una liberación de memoria para un vector/array de punteros. En el caso de la variable nuevo, podemos comprobar que se trata de un atributo de la clase lista_sin y que se

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



trata de un puntero a una estructura llamada *nodo*. Justo esto anterior es lo que genera el error, es decir, estamos intentando liberar la memoria asignada de un vector/array cuando la variable **no es ninguno de estos**.

© Errors (6 items)							
toppcheck error) Mismatching allocation and deallocation: lista_sin < Libro *>::nuevo	lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem			
a (cppcheck error) Mismatching allocation and deallocation: lista_sin < PedidoBiblioteca * >::nuevo	lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem			
ն (cppcheck error) Mismatching allocation and deallocation: lista_sin < PedidoUsuario *>::nuevo	lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem			
a (cppcheck error) Mismatching allocation and deallocation: lista_sin < Usuario *>::nuevo	lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem			
a (cppcheck error) Mismatching allocation and deallocation: lista_sin < Usuario >::nuevo	lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem			
a (cppcheck error) Mismatching allocation and deallocation: lista_sin::nuevo	lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem			

Figura 62: Detalle del mensaje de error de cppcheck

4.3.2. Corrección realizada para solventar el error

Para corregir este error lo único que deberemos realizar es sustituir la sentencia "delete [] nuevo" por la sentencia "delete nuevo". Una vez realizado esto el error habrá desaparecido, como se puede comprobar en la siguiente captura de pantalla:

```
247
2480 template<class T>
249 void lista_sin<T>::limpia() {
250 while (primero) {
251 nuevo = primero;
primero = primero->sige;
252 delete nuevo;
254 }
255 }
256
```

Figura 63: Captura de pantalla de la función limpia tras la resolución del error

4.4. Error nº4: Class has a constructor with 1 argument that is not explicit

4.4.1. Origen/explicación del error detectado

En la siguiente captura de pantalla se observa el constructor parametrizado de la clase *PedidoBiblioteca*.

```
26
 27⊝
         * @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.
 28
 29
          * @param [in] anum unsigned.
 30
         PedidoBiblioteca(unsigned anum):
31⊖
 32
                 fecha(){
             importe = 0:
 33
             tramitado = false;
 34
 35
             this->num = anum;
 36
             this->pedido_usu = pedido_usu;
 37
         }
 38
```

Figura 64: Captura de pantalla del constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Como se puede observar en la captura de pantalla, en este constructor se hace uso de una lista de inicializadores de miembro, la cual inicializa el valor de los atributos miembro antes de la ejecución del cuerpo del constructor.

En la lista observamos que se encuentra el atributo miembro fecha inicializado con su constructor por defecto. Esto es debido a que entre paréntesis no hemos escrito ningún nombre de variable, ya que no se le pasa ningún parámetro del tipo fecha al constructor.

No obstante, el parámetro anum no se usa en la lista, sino que se usa posteriormente en el cuerpo del constructor. Aquí es donde se haya el origen del error.

Como bien hemos estudiado en los primeros cursos de la carrera, cuando usamos la lista de inicializadores de miembro, es común asignar un valor por defecto a todos los parámetros del constructor. De este modo, si no se le pasara algún parámetro a este constructor, incializaría el atributo miembro con el valor por defecto que tenga declarado el parámetro en cuestión.

El parámetro *anum* no tiene ningún valor por defecto y es por este motivo que la herramienta cppcheck nos genera el error.



4.4.2. Corrección realizada para solventar el error

La forma de corregir el error generado es muy sencilla. Nos limitaremos a asignarle un valor por defecto al parámetro *anum*, en este caso el mismo valor que se le asigna al atributo miembro *num* en el constructor por defecto. De este modo, podremos comprobar que el error habrá desaparecido.

```
26
27⊝
         * @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.
28
29
         * @param [in] anum unsigned.
30
        PedidoBiblioteca(unsigned anum = 0):
31⊖
32
                fecha(){
            importe = 0;
33
            tramitado = false;
34
            this->num = anum;
35
            this->pedido_usu = pedido_usu;
36
37
38
```

Figura 66: Captura de pantalla del constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca tras la corrección del error



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



Nota: Una segunda forma de corregir el error habría sido declarar el constructor como explícito, es decir, añadir *explicit* a la declaración del constructor. Hemos descartado esta opción ya que en algunos casos esto podría ocasionar un comportamiento indeseado en la ejecución del programa en ciertas situaciones.

4.5. Error n^o5: Parameter can be declared with const

4.5.1. Origen/explicación del error detectado

Este error tiene su origen en el constructor por copia de la clase *PedidoBiblioteca*. A continuación, se presenta una captura de pantalla de dicho constructor.

Figura 67: Captura de pantalla del constructor por copia de la clase PedidoBiblioteca

Como se puede observar en la captura, cppcheck nos indica que el error se encuentra en la línea 43 del archivo. Nos recomienda que el parámetro *pedbi* puede ser declarado como constante. Este parámetro es el la instancia del objeto del cuál se hace una copia

Es bastante común (y recomendable) que en los constructores por copia y en los operadores de asignación se pasen como constante los objetos de los cuales queremos copiar el valor de sus atributos. Esto se realiza para evitar que, bien por descuido o bien por error de programación, se modifiquen los valores de los atributos miembros de estos parámetros.

Es por este motivo que cppcheck nos avisa de que podemos hacer este parámetro constante.



4.5.2. Corrección realizada para solventar el error

Para corregir este error tan solo deberemos hacer constante el parámetro pedbi. Una vez hecho esto habrá desaparecido el aviso de cppcheck.





Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código

```
38
39®  /**
40     * @brief Constructor por copia de la clase PedidoBiblioteca.
41     * @param [in] pedbi PedidoBiblioteca (dir). Instancia de PedidoBiblioteca que se quiere copiar.
42     */
43®     PedidoBiblioteca(const PedidoBiblioteca &pedbi) {
          this->fecha = pedbi.fecha;
          this->importe = pedbi.importe;
          this->tramitado = pedbi.tramitado;
          this->num = pedbi.num;
48          this->pedido_usu = pedbi.pedido_usu;
49     }
```

Figura 69: Captura de pantalla del constructor por copia de la clase PedidoBiblioteca tras la corrección del error

Nota: En el caso de que en nuestro constructor necesitáramos por algún motivo modificar el valor de alguno de los atributos miembro del parámetro y, aún así, nos saltara el aviso de cppcheck deberíamos hacer caso omiso ya que de este modo nos daría un error al compilar el código.

Ulla Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



Referencias

- [1] https://www.sei.cmu.edu/about/divisions/cert/index.cfm
- [2] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/seccode/SEI+CERT+Coding+Standards
- [3] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/c/SEI+CERT+C+Coding+Standard
- [4] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/pages/viewpage.action? pageId=88046682
- [5] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL51-CPP.+Do+not+declare+or+define+a+reserved+identifier
- [6] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ DCL52-CPP.+Never+qualify+a+reference+type+with+const+or+ volatile
- [7] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ OOP53-CPP.+Write+constructor+member+initializers+in+the+ canonical+order
- [8] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ MSC52-CPP.+Value-returning+functions+must+return+a+value+from+ all+exit+paths
- [9] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/FI051-CPP.+Close+files+when+they+are+no+longer+needed
- [10] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL59-CPP.+Do+not+define+an+unnamed+namespace+in+a+header+file
- [11] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ FI050-CPP.+Do+not+alternately+input+and+output+from+a+file+ stream+without+an+intervening+positioning+call
- [12] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ ERR51-CPP.+Handle+all+exceptions
- [13] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ MEM51-CPP.+Properly+deallocate+dynamically+allocated+resources
- [14] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ MEM52-CPP.+Detect+and+handle+memory+allocation+errors
- [15] http://cppcheck.sourceforge.net/