



Práctica 3

Análisis Estático Automatizado de Código

Autores:

Andrés Rojas Ortega 77382127F Esteban Jódar Pozo 26003112W

UJa Universidad de Jaén

Calidad del software



Índice

1.	Intr	roducción	3
2.	Sele	ección de los estándares a seguir	4
3.	Apl	licación de estándares sobre el proyecto	4
	3.1.	DCL51-CPP. No declare ni defina un identificador reservado .	 4
		3.1.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	 4
		3.1.2. Explicación sobre su utilidad	 4
		3.1.3. Aplicación del estándar al proyecto	 6
	3.2.	The state of	
		o volátil	6
		3.2.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	6
		3.2.2. Explicación sobre su utilidad	6
		3.2.3. Aplicación del estándar al proyecto	7
	3.3.	DCL59-CPP. No defina un espacio de nombres sin nombre en u	
		archivo de encabezado	8
		3.3.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	8
		3.3.2. Explicación sobre su utilidad	8
		3.3.3. Aplicación del estándar al proyecto	8
	3.4.	8	
		los objetos dinámicamente.	9
		3.4.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	9
		3.4.2. Explicación sobre su utilidad	9
		3.4.3. Aplicación del estándar al proyecto	9
	3.5.		10
		3.5.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	10
		3.5.2. Explicación sobre su utilidad	10
		3.5.3. Aplicación del estándar al proyecto	11
	3.6.		
		sin una llamada de posicionamiento.	11
		3.6.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	11
		3.6.2. Explicación sobre su utilidad	11
	0.7	3.6.3. Aplicación del estándar al proyecto	12
	3.7.		12
		3.7.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	12
		3.7.2. Explicación sobre su utilidad	12
	20	3.7.3. Aplicación del estándar al proyecto	13
	3.8.		14
		3.8.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado	 14

Universidad de Jaén

Calidad del software



		3.8.2. Explicación sobre su utilidad	14
			14
	3.9.	OOP53-CPP. Escribir los inicializadores de miembros de los cons-	
		tructores en el orden canónico	16
			16
		3.9.2. Explicación sobre su utilidad	16
			17
	3.10.	MSC52-CPP. Las funciones que devuelven un valor deben devol-	
			28
			28
			28
			28
4.		O	31
	4.1.	v	31
		0 / 1	31
		*	33
	4.2.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	34
		9 / 1	34
		<u>*</u>	35
	4.3.	Error nº3: Class has a constructor with 1 argument that is not	
		1	35
		4.3.1. Origen/explicación del error detectado	35
			36
	4.4.		37
		4.4.1. Origen/explicación del error detectado	37
			38
	4.5.	Error $n^{0}5$: The function is never used	39
		9 / 1	39
		*	40
	4.6.	±	41
		9 / 1	41
			44
	4.7.		49
		4.7.1. Origen/explicación del error detectado	49
			50
	4.8.	Error $n^{0}8$: Variable is reassigned a value before the old one has	
			50
		4.8.1. Origen/explicación del error detectado	50
		4.8.2. Corrección realizada para solventar el error	51

UJa Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



1. Introducción

La aplicación seleccionada para el desarrollo de la primera práctica de calidad del software se trata de una aplicación destinada a la gestión de una biblioteca.

Esta aplicación se desarrollo para una de las prácticas de la asignatura Estructuras de datos, impartida en el segundo curso del grado de Ingeniería informática ofertado en la Universidad de Jaén. Los alumnos que realizaron esta práctica fueron Esteban Jódar Pozo (integrante de este grupo de prácticas) y Julian Yopis Ruiz.

Esta aplicación permite dar de alta a usuarios, los cuales pueden registrarse y hacer pedidos de libros tanto por temática, nombre o ISBN. Además, tiene un esquema de administrador, en el cual se podrá controlar aspectos relativos a pedidos, usuarios, libros que han solicitado los usuarios, etc.

Por tanto, tiene dos esquemas de entrada, de Administrador y de Usuario.

El administrador, una vez introducida su clave, tendrá acceso a:

- Crear pedidos para la biblioteca y tramitarlos.
- Cerrar dichos pedidos una vez finalizados.
- Ver los pedidos que tenga pendiente un usuario en concreto y tramitarlos.

Y un usuario, si no está registrado lo puede hacer, y si ya lo está:

- Puede introducir login y contraseña.
- Consultar un libro.
- Realizar un pedido.

Las estructuras de datos principales que sirven de soporte a la aplicación son listas simples enlazadas tanto de usuarios, como de libros, como de pedidos de usuario y pedidos de biblioteca.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



2. Selección de los estándares a seguir

A continuación se presentan, a modo de lista no numerada, todos los estándares que hemos decidido aplicar a nuestro proyecto:

- DCL51-CPP. No declare ni defina un identificador reservado.
- DCL52-CPP. Nunca califique un tipo de referencia con constante o volátil.
- DCL59-CPP. No defina un espacio de nombres sin nombre de encabezado.
- MEM51-CPP. Desasignar correctamente la memoria asignada a los objetos dinámicamente.
- MEM52-CPP. Detectar errores de asignación de memoria.
- **FIO50-CPP**. No ingrese y elabore alternativamente desde un flujo sin una llamada de posicionamiento interviniente.
- FIO51-CPP. Cerrar los archivos cuando ya no sean necesarios.
- ERR51-CPP. Manejar todas las excecpciones.
- OOP53-CPP. Escribir los inicializadores de miembros de los constructores en el orden canónico.
- MSC52-CPP. Las funciones que devuelven un valor deben devolver un valor desde todas las rutas de salida.

3. Aplicación de estándares sobre el proyecto

3.1. DCL51-CPP. No declare ni defina un identificador reservado

3.1.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL51-CPP.+Do+not+declare+or+define+a+reserved+identifier

3.1.2. Explicación sobre su utilidad

El estándar de C++ (ISO/IEC 14882-2014) que hace referencia a los nombres reservados especifica las siguientes reglas:

"Una unidad de traducción que incluye un encabezado de biblioteca estándar no debe #define o #undef nombres declarados en ningún encabezado de biblioteca estándar.

Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



- Una unidad de traducción no debe #define o #undef nombres léxicamente idénticos a palabras clave, a los identificadores enumerados en la Tabla 3, o a los atributos-tokens descritos en 7.6.
- Cada nombre que contenga un guión bajo doble _ _ o comience con un guión bajo seguido de una letra mayúscula está reservado a la implementación para cualquier uso.
- Cada nombre que comienza con un guión bajo se reserva para la implementación para su uso como nombre en el espacio de nombres global.
- Cada nombre declarado como un objeto con enlace externo en un encabezado está reservado a la implementación para designar ese objeto de biblioteca con enlace externo, tanto en el espacio de nombres estándar como en el espacio de nombres global.
- Cada firma de función global declarada con enlace externo en un encabezado está reservada a la implementación para designar esa firma de función con enlace externo.
- Cada nombre de la biblioteca C estándar declarado con enlace externo está reservado a la implementación para su uso como un nombre con enlace C externo, tanto en el espacio de nombres estándar como en el espacio de nombres global.
- Cada firma de función de la biblioteca C estándar declarada con enlace externo está reservada a la implementación para su uso como firma de función con enlace externo C y externo C++, o como nombre del ámbito del espacio de nombres en el espacio de nombres global.
- Para cada tipo T de la biblioteca C estándar, los tipos ::T y std::T están reservados para la implementación y, cuando se defina, ::T será idéntico a std::T.
- Los identificadores de sufijos literales que no comienzan con un guión bajo están reservados para una futura estandarización."

Los identificadores y nombres de atributos a los que se hace referencia en el extracto anterior son override, final, alignas, carry_dependency, deprecated y noreturn. Ningunos otros identificadores están reservados.

Declarar o definir identificadores en un contexto en el que estén reservados derivará en un comportamiento indefinido o impredecible. Para evitar esto, siempre hay que evitar reservar o definir identificadores que estén reservados.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.1.3. Aplicación del estándar al proyecto

Nuestro proyecto cumple perfectamente con el estándar, ya que no hace uso de ningún identificador reservado. Uno de los ejemplos de las reglas definidas en el apartado anterior es la nomenclatura de las cabeceras de los archivos, a continuación una captura de pantalla de una de ellas:

Figura 1: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL51-CPP.

Otro ejemplo de cumplimiento del estándar es el uso del identificador T en la implementación de las plantillas del programa. A continuación, una captura de pantalla de dicho uso:

```
10 | Turibus <iostream>
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
19 | miligi namespica std;
10 | miligi namespica std;
11 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
12 | miligi namespica std;
13 | miligi namespica std;
14 | miligi namespica std;
15 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
16 | miligi namespica std;
17 | miligi namespica std;
18 | miligi namespica st
```

Figura 2: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL51-CPP.

Estos son los dos ejemplos más claros de cumplimiento del estándar. No podemos mostrar más capturas de pantalla ya que, al no hacer uso de identificadores reservados, no podemos mostrar las correcciones de los incumplimientos.

3.2. DCL52-CPP. Nunca califique un tipo de referencia con constante o volátil

3.2.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

 $\label{lem:https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL52-CPP.} \\ + Never+ qualify+a+reference+type+with+const+or+volatile$

3.2.2. Explicación sobre su utilidad

Como sabemos de cursos anteriores, C++ no permite modificar el valor de una variable que haya sido calificada con constante (const).

Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



En el caso de objetos que sea referenciados, es decir, utilizando el caracter reservado '&' se puede cometer el error de escribir la expresión de la siguiente forma: "char const& p", C++ ignora o prohibe la asignación de referencia a la palabra reservada çonst". Este hecho puede desencadenar en escrituras accidentales en la variable constante, probocando resultados no esperados en la ejecución del programa.

Para que la expresión fuera correcta, debería escribirse de una de las siguientes formas: "const char &p"ó "char const &p"

3.2.3. Aplicación del estándar al proyecto

En nuestro proyecto hacemos uso repetidas veces de expresiones con referencias de este tipo, y en todas ellas respetamos la sintaxis que se describe en el presente estándar.

A continuación, presentamos capturas de pantalla de alguna de las expresiones que se encuentran en el código fuente a modo de ejemplo:

```
## A shrief Comparar fechas.

## Shrief Comparar fechas.
```

Figura 3: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL52-CPP

Figura 4: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL52-CPP.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.3. DCL59-CPP. No defina un espacio de nombres sin nombre en un archivo de encabezado.

3.3.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL59-CPP.+Do+not+define+an+unnamed+namespace+in+a+header+file

3.3.2. Explicación sobre su utilidad

El código C++ de calidad de producción utiliza con frecuencia archivos de encabezado como medio para compartir código entre unidades de traducción. Un archivo de encabezado es cualquier archivo que se inserta en una unidad de traducción a través de una directiva. No defina un espacio de nombres sin nombre en un archivo de encabezado. Cuando se define un espacio de nombres sin nombre en un archivo de encabezado, puede dar lugar a resultados sorprendentes. Debido al vínculo interno predeterminado, cada unidad de traducción definirá su propia instancia única de los miembros del espacio de nombres sin nombre que se usan en ODR dentro de esa unidad de traducción. Esto puede causar resultados inesperados, hinchar el ejecutable resultante o desencadenar inadvertidamente el comportamiento indefinido debido a infracciones de una regla de una definición.

3.3.3. Aplicación del estándar al proyecto

Los espacios de nombres sin nombre se usan para definir un espacio de nombres que es único para la unidad de traducción, donde los nombres contenidos tienen vinculación interna de forma predeterminada.

```
Bibliotecah ×

15
20 using namespace std;
21
22 namespace excepcionesBi {
23
24 /**
25 * @brief Excepción personalizada para indicar que no se ha encontrado un usuario.
26 */
27 class usuNoEncontrado {
28 };
29
30 /**
31 * @brief Excepción personalizada para indicar que ha habido un error en la apertura de un archivo.
32 */
33 class errorApertura {
34 };
```

Figura 5: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL59-CPP

Aquí observamos como en un archivo cabecera al incluir un nuevo espacio de nombres, se le ha tenido que poner un nombre distinto para no confundir a la unidad de traducción. En este caso el nombre ofrecido ha sido el de "excepcionesBi".

Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código





Figura 6: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL59-CPP.

Así puede ser perfectamente referenciado desde el .cpp de dicho archivo Biblioteca como podemos ver en la imagen:

3.4. MEM51-CPP. Desasignar correctamente la memoria asignada a los objetos dinámicamente.

3.4.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/MEM51-CPP. +Properly+deallocate+dynamically+allocated+resources

3.4.2. Explicación sobre su utilidad

Desasignar un puntero que no ha sido asignado con new () es un comportamiento indefinido porque el valor del puntero no se obtuvo mediante una función de asignación.

Al mismo tiempo, desasignar un puntero que ya se ha pasado a una función de desasignación es un comportamiento indefinido porque el valor del puntero ya no apunta a la memoria que se ha asignado dinámicamente. Puede estar apuntando a cualquier parte.

Cuando new () es invocado, el resultado es una llamada a un operador sobrecargable con el mismo nombre. Esta función se puede llamar directamente, pero tiene las mismas restricciones que su contraria dijéramos.

Es decir, delete () y pasarle un parámetro de puntero tiene las mismas restricciones que llamar al operador delete () en ese puntero. Además, las sobrecargas están sujetas a la resolución del alcance, por lo que es posible (pero no permitido) llamar a un operador específico de clase para asignar un objeto, pero a un operador global para desasignar el objeto. En resumen, y como siempre se nos ha enseñado, tras un new () debe de haber un delete (), con lo cual, aparte de evitar comportamientos inesperados, haremos una buena gestión de la memoria, recurso finito que hay que tratar con eficiencia.

3.4.3. Aplicación del estándar al proyecto

Aquí vemos como se llama al operador new ():



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 7: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MEM51-CPP.

Para desasignar correctamente la memoria asignada dinámicamente a estos objetos observamos como en el destructor se hacen las llamadas correspondientes al operador delete () que es la contraparte de new () y además a la función de limpieza, que internamente hace también una llamada al operador delete ().

```
pedusu->limpia();
};
```

Figura 8: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar DCL59-CPP.

3.5. MEM52-CPP. Detectar errores de asignación de memoria

3.5.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/MEM52-CPP.+Detect+and+handle+memory+allocation+errors

3.5.2. Explicación sobre su utilidad

Como sabemos de cursos anteriores, el operador de asignación de memoria dinámica new (), produce una excepción si se produce un error en la asignación. Muchas veces nos hemos preguntado si el resultado de la llamada era nullptr o puntero nulo haciendo comprobaciones.

Pues bien, no es necesario hacer dichas comprobaciones debido a la excepción que se produce.

Además, también nos evita que el valor devuelto no lo sea antes de tener acceso al puntero o de tener a este apuntando a lo que conocemos como "basura".

Esta excepción es la (std::bad_alloc), que detecta si no se puede asignar suficiente memoria.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.5.3. Aplicación del estándar al proyecto

Por ejemplo, si no se ha podido asignar memoria para usu con el operador new (), aparte de las excepciones personalizadas que nos mostrarían un mensaje, es correcto que en el primer bloque catch se atrapara también esta excepción si acaso fallase la asignación.

Figura 9: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar MEM52-CPP.

Una vez arreglado, se muestra ya en los catch la "bad_alloc" si falla la asignación de memoria:

```
try {
    usu = bi.buscaUsuario(alogin, aclave);
    pedusu = bi.buscaPedidosUsuarioPendientes(usu);
    while (i < pedusu->tamanio()) {
        cout << *(pedusu->lee(i)) << endl;
        i++;
    }
    catch (bad_alloc&) {
        cerr << e.what();
    } catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado& e) {
        cerr << e.what();
    }
}</pre>
```

Figura 10: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MEM52-CPP.

3.6. FIO50-CPP. No ingrese y elabore alternativamente desde un flujo sin una llamada de posicionamiento.

3.6.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/FI050-CPP. +Do+not+alternately+input+and+output+from+a+file+stream+without+an+intervening+positioning+call

3.6.2. Explicación sobre su utilidad

Cuando se abre un archivo, entre la secuencia de entrada al mismo y la de cierre, ha de situarse una función o llamada para un posicionamiento correcto dentro del mismo.

Si no nos situamos correctamente dentro de el podemos dar lugar a algunos comportamientos no deseados como:

 El puntero de lectura/escritura puede escribir datos al final de un archivo y a continuación leer del mismo. Si no hay una llamada para un posicionamiento intermedio, el comportamiento es indefinido.

UJa Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



 El puntero de lectura/escritura puede comenzar leer datos al comienzo de un archivo y a continuación escribir en el mismo.

De ahí que sea necesario una función intermedia, que posicione correctamente el puntero de lectura/escritura, situada entre la entrada al fichero y el cierre del mismo para evitar comportamientos indeseados. En este caso ha sido la función std::basic_istream<T>::seekg().

3.6.3. Aplicación del estándar al proyecto

Figura 11: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar FIO50-CPP.

En esta solución compatible, la std::basic_istream<T>::seekg() función se llama en la línea 73, entre la salida y la entrada, posicionando el puntero al comienzo de la lectura, eliminando el comportamiento indefinido .

3.7. FIO51-CPP. Cerrar los archivos cuando ya no sean necesarios.

3.7.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/FIO51-CPP.+Close+files+when+they+are+no+longer+needed

3.7.2. Explicación sobre su utilidad

Una llamada a la función $std::basic_filebuf < T >:: open()$ siempre debe ir acompañada de otra llamada a la función $std::basic_filebuf < T >:: close()$

Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



antes de la finalización del ciclo de vida del último puntero que almacenase el valor devuelto por la llamada de la primera función ó antes de la finalización del programa, lo que ocurriese antes.

La mala praxis de este estándar puede provocar la utilización innecesaria de memoria estática durante toda la ejecución del programa. En el peor de los casos si se abrieran muchos archivos y no se cerrara ninguno durante la ejecución del programa, podría llegar a provocar un desbordamiento de la memoria estática. Aún utilizando memoria dinámica, si no cerramos el archivo cuando ya no sea necesario, seguiríamos desperdiciando memoria igualmente.

3.7.3. Aplicación del estándar al proyecto

En el proyecto elegido para la realización de las prácticas solo se hace lectura de un fichero en una única función en todo el programa, esta función es "voidBiblioteca :: cargaLibros(stringfichero)".

Figura 12: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar FIO51-CPP.

En la captura de pantalla anterior observamos que en la línea número 64 se abre el archivo "ficheroz, cuando ya se han realizado todas las operaciones de lectura del contenido del mismo, se procede a su cierre en la línea 88, quedando verificado el cumplimiento del estándar.

Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



3.8. ERR51-CPP. Manejar todas las excepciones.

3.8.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ERR51-CPP.+Handle+all+exceptions

3.8.2. Explicación sobre su utilidad

Cuando se produce una excepción, el control se transfiere al controlador más cercano con un tipo que coincide con el tipo de la excepción producida. Si no se encuentra ningún controlador coincidente directamente dentro de los controladores para un bloque try en el que se produce la excepción, la búsqueda de un controlador coincidente continúa buscando dinámicamente controladores en los bloques de prueba circundantes del mismo subproceso.

Todas las excepciones producidas por una aplicación deben ser detectadas por un controlador de excepciones coincidente. Incluso si la excepción no se puede recuperar correctamente, el uso del controlador de excepciones coincidente garantiza que la pila se desenrollará correctamente y proporciona la oportunidad de administrar correctamente los recursos externos antes de finalizar el proceso.

3.8.3. Aplicación del estándar al proyecto

Aquí podemos ver como se lanzan excepciones, pero no son tratadas correctamente:

Figura 13: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Figura 14: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Ya que las clases no derivan de la clase exception ni tienen nada definido para ellas:



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
excepcionesBi {
```

Figura 15: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Una vez le hemos dado definición a dichas excepciones y con la inclusión de la directiva #include <exception> en el fichero de cabecera, ya podemos controlar las excepciones, lo que garantiza que la pila se desenrolla hasta la función y permite una gestión elegante de los recursos externos.

```
usuNoEncontrado : public exception {
```

Figura 16: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Se atrapan las excepciones lanzadas por los throw en los bloques catch pero no se tratan adecuadamente.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
try {
    usu = bi.buscaUsuario(alogin, aclave);
    pedusu = bi.buscaPedidosUsuarioPendientes(usu);

    while (i < pedusu->tamanio()) {
        cout << *(pedusu->lee(i)) << endl;
        i++;
    }

    catch (excepcionesBi::usuNoEncontrado&) {
        cout << "Usuario no encontrado." << endl;
    } catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado&) {
        cout << "Usuario no tiene pedidos pendientes." << endl;
    }

    catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado&) {
        cout << "El usuario no tiene pedidos pendientes." << endl;
    }
}
```

Figura 17: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar ERR51-CPP.

Y ya aquí se atrapan en el catch correspondiente y se tratan adecuadamente.

```
try {

usu = bi.buscaUsuario(alogin, aclave);

pedusu = bi.buscaPedidosUsuarioPendientes(usu);

while (i < pedusu->tamanio()) {

cot << *(pedusu->lee(i)) << endl;

i++;

}

atch (const excepcionesBi::usuNoEncontrado& e) {

cerr << e.what();

} catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado& e) {

cerr << e.what();

} catch (excepcionesBi::pedidoUsuarioNoencontrado& e) {

cerr << e.what();

}
```

Figura 18: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar ERR51-CPP.

3.9. OOP53-CPP. Escribir los inicializadores de miembros de los constructores en el orden canónico.

3.9.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/00P53-CPP.+Write+constructor+member+initializers+in+the+canonical+order

3.9.2. Explicación sobre su utilidad

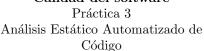
Este estándar nos dice que la lista de inicializadores de miembros para un constructor permite que los miembros se inicialicen a valores especificados y que los constructores de clases base sean llamados con argumentos específicos.

Es decir, en el caso de que un atributo miembro de la clase necesite el valor de otro atributo miembro, este debe de estar inicializado previamente. El atributo miembro dependiente irá después del miembro del que depende en la lista de atributos y en el constructor.

En el caso de que no se cumpliera este estándar y en el constructor el miembro dependiente se intentara inicializar antes de que se haya inicializado el miembro del que depende, daría lugar a un comportamiento indefinido, como por ejemplo leer memoria no inicializada (datos basura).

UJa Universidad de Jaén

Calidad del software





En definitiva, se deben de escribir siempre los inicializadores de miembros en un constructor en el orden canónico: primero las clases base directas en el orden en que aparecen en la lista de especificador-base para la clase, luego los miembros de datos no estáticos en el orden en que se declaran en la definición de la clase.

3.9.3. Aplicación del estándar al proyecto

En nuestro proyecto se encuentran las siguientes clases:

- Aplication
- Biblioteca
- Fecha
- Libro
- lista_sin
- PedidoBiblioteca
- PedidoUsuario
- Usuario

Para la clase Aplication, tenemos la siguiente lista de miembros:

```
* @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

*/

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** ## * @brief Clase principal la cual derivará en sus variantes de admin y de usuario.

** ## * ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## ** ## **
```

Figura 19: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Aplication.

En la siguiente captura de pantalla se puede apreciar cómo no se cumple claramente con el estándar, ya que la inicialización de los atributos miembros de la clase no siguen el orden establecido en la declaración de la clase y hay atributos que no se inicializan.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
##

* @brief Constructor por defecto.

*/

*/

**

**

* Aplication: Aplication() {

    pedusu = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    pedbl = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    tibro = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    tibro = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    itibro = new tista_sin<PedidoUsuario *>;
    usu = new Usuariu;
    pedbipunit = new PedidoUsuario *>;
    usu = new Usuariu;
    pedbipunit = new PedidoUsuario *>;
    p
```

Figura 20: Captura de pantalla del incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

A continuación, se ha incluido la inicialización de los atributos que no aparecían y se han inicializado todos los atributos en el orden con el que se declaran en la clase:

```
* @brief Constructor por defecto.

*/

* @brief Constructor por defecto.

*/

*/

* Aplication::Aplication() {

bi = Biblioteca();

usu = new Usuario;

lusu = new Usuario;

lusu = new Usta sin</br>
!!

pedBi = new PedidoBiblioteca;

pedbi = new Lista sin</br>
* pedusu = new Lista sin</br>
* pedusu = new Lista sin</br>
* pedusu = new Lista sin</br>
* pediblipunt = new PedidoBiblioteca;

pediblipunt = new PedidoBiblioteca;

}
```

Figura 21: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

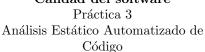
Para la clase Biblioteca, tenemos la siguiente lista de miembros:

```
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Septief Clase que representa la información y el funcionamiento de una biblioteca.
| Sept
```

Figura 22: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Biblioteca.

En la siguiente captura de pantalla se puede apreciar cómo sí se cumple claramente con el estándar, ya que la inicialización de los atributos miembros de la clase siguen el orden establecido en la declaración de la clase y se inicializan todos los atributos.







```
67
68

/**

* @brief Constructor por defecto de la clase Biblioteca.

*/
71

Biblioteca():

"Sur (), pedido_usu(), padidobl(), libro() {

"Sur = new Usuario;

74
}
```

Figura 23: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase Fecha, tenemos la siguiente lista de miembros:

Figura 24: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Fecha.

En la siguiente captura de pantalla se muestra el código fuente del constructor por defecto de la clase. Se puede observar que se delega la inicialización de las variables en una función externa, por lo que daremos por no cumplido el estándar.

Figura 25: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para corregirlo, añadimos la inicialización de los atributos miembros de la clase al final, en el orden de declaración de los mismos:



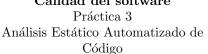




Figura 26: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Tanto para el constructor parametrizado como para el constructor por copia, se puede observar en las siguientes capturas de pantalla que se cumple con el estándar:

Figura 27: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

```
/**

* @brief Constructor por copia de la clase Fecha.

*/
32
33

Fecha(const Fecha &f):
dia(f.dia), mes(f.mes), anio(f.anio), hora(f.hora), min(f.min) {

}

35
36
```

Figura 28: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase Libro, tenemos la siguiente lista de miembros:



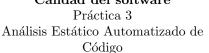




Figura 29: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Libro.

En la siguiente captura de pantalla se puede comprobar que en el constructor por defecto de la clase no se cumple el estándar, ya que no respeta el orden de los atributos miembros de la clase:

Figura 30: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Esto se soluciona reordenando la inicialización en el orden correcto:

Figura 31: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para el constructor parametrizado y el constructor por copia observamos que sí se cumple el estándar:



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 32: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

```
/**

* @brief Constructor por copia de la clase Libro.

* @param [in] lib Libro(dir). Instancia de la clase Libro de la cual se va realizar una copia.

*/
Libro(sens) Libro &lib) {

* nui-> clubo = lib. chauto;

* this-> clubo = lib. chautores;

* nui-> chautores = lib. autores;

* nui-> chico | lib. content |

* this-> chautores | lib. content |

* this-> chautores | lib. content |

* this-> chautores |

* this->
```

Figura 33: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase plantilla lista_sin, tenemos la siguiente lista de miembros:

Figura 34: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase lista_sin.

Podemos observar en las siguientes capturas de pantalla que tanto el constructor por defecto como el constructor por copia cumplen con el estándar:



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



```
109
1100 template<cless T>
111 lista_sin<T>::lista_sin() {
    nuevo = NULL;
    primero = NULL;
    ultimo = NULL;
    numblem = 0;
116
}
```

Figura 35: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 36: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase clase PedidoBiblioteca, tenemos la siguiente lista de miembros:

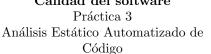
```
12
| **
| * * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de manera genérica un pedido hecho por la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
| * (Bortef Clase que representa de la biblioteca.
|
```

Figura 37: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase PedidoBiblioteca.

El constructor por defecto, parametrizado y por copia de la clase no respetan el orden establecido de los atributos miembros, no cumpliendo de este modo con el estándar:

Figura 38: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.







```
/**

* @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.

* @param [in] anum unsigned.

* PedidoBiblioteca(unsigned anum):

| feeling() {
| importe = 0;
| transitado = false;
| this->pedido_usu = pedido_usu;
| this->num = anum;

}
```

Figura 39: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 40: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para poder cumplir con el estándar lo único que tenemos que hacer es ordenar la inicialización de los atributos del siguiente modo:

```
7
8  /**
9  * @brief Constructor por defecto de la clase PedidoBiblioteca.
10  */
11  PedidoBiblioteca::PedidoBiblioteca():
12     fecha() {
13     importe = 0;
14     translado = felse;
15     num = 0;
16     twis->pedido_usu = pedido_usu;
17
18
```

Figura 41: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.





Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código

```
/**

* @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.

* @param [in] anum unsigned.

*/

PedidoBiblioteca(unsigned anum):

fecha() {
    importe = 0;
    transitado = felse;
    this->num = anum;
    this->pedido_usu = pedido_usu;
}
```

Figura 42: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 43: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase clase PedidoUsuario, tenemos la siguiente lista de miembros:

Figura 44: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase PedidoUsuario.

Para los constructores por defecto y parametrizado podemos observar que no se cumple el estándar, como se puede observar en las siguientes capturas de pantalla:



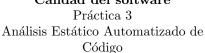




Figura 45: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Figura 46: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para hacer que se cumpla con el estándar, debemos inicializar los atributos miembros según el orden establecido en la declaración de la clase, como se muestra en las siguientes capturas de pantalla:

Figura 47: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 48: Captura de pantalla en la que se muestra el cumplimiento del estándar OOP53-CPP.

Para la clase Clase Usuario, tenemos la siguiente lista de miembros:

```
12
130 /**

14 * @brief Clase que representa a un usuario de la biblioteca.

15 */
160 * lase Usuario {

17     string numbre; ///< Nombre del usuario.

18     string clave; ///< Clave que lo autenticará ante el sistema.

19     string login; ///< Login del usuario.
```

Figura 49: Captura de pantalla de los atributos miembros de la clase Usuario.

En el caso de esta clase, solo se dispone de un constructor por defecto. En este, no se respeta el estándar ya que no se inicializan los atributos miembro en el orden canónico, como se puede observar en la siguiente captura de pantalla:

```
8
9  /**
10     * @brief Constructor por defecto de la clase Usuario.
11     */
12     Usuario::Usuario() {
          nombre = "";
14          clave = "";
15          login = "";
16     }
```

Figura 50: Captura de pantalla en la que se muestra el incumplimiento del estándar OOP53-CPP.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



3.10. MSC52-CPP. Las funciones que devuelven un valor deben devolver un valor desde todas las rutas de salida.

3.10.1. Enlace al sitio web del estándar seleccionado

https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/MSC52-CPP. +Value-returning+functions+must+return+a+value+from+all+exit+paths

3.10.2. Explicación sobre su utilidad

La utilidad de la aplicación de este estándar es bastante conocida. Este estándar nos dice que, siempre que una función devuelve un valor, cada ruta de ejecución de la misma debe de devolver siempre un valor. En el caso de que en algún caso no se devolviera nada, esto podría desembocar en un comportamiento indefinido de la aplicación.

3.10.3. Aplicación del estándar al proyecto

En nuestro proyecto, todas las funciones que devuelven un valor cumplen con este estándar. Dentro de las funciones que devuelven un valor, en nuestro proyecto hay tres tipos diferenciados: las funciones que solo tienen una ruta de ejecución, las funciones que tienen más de una ruta de ejecución y devuelven un valor en cada ruta, y las funciones que tienen más de una ruta de ejecución pero no devuelven un valor en todas.

Las funciones que solo tienen una ruta de ejecución las obviaremos en este informe, ya que el cumplimiento de este estándar resulta algo trivial de comprobar.

Para el segundo tipo de funciones pondremos un par de ejemplos a continuación en los que se puede comprobar claramente que no existe ninguna ruta de ejecución en la que no se devuelva ningún valor.





Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código

```
* @Prief Introduce un nuevo Usuario en la biblioteca.

* @param [in] login string. Login del usuario. Login del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Nombre del Usuario. Mombre del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del Usuario. Slave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del Usuario. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del Usuario. Slave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del Usuario. Slave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del Usuario. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string.

* @param [in] login string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave del Usuario.

* @param [in] login string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave en usuario.

* @param [in] login string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Nombre string. Clave del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string.

* @param [in] nombre string. Nombre string. Nombre string. Nombre string.

* @param [in] nombre string. Nombre string. Nombre string. Nombre string.

* @param [in] nombre string. Nombre string. Nombre string.

* @param [in] nombre string. Nombre string. Nombre string. Nombre string.

* @param [in] nombre string. Nombre string. Nombre string. Nombre string.

* @param [in] nombre s
```

Figura 51: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.

```
676
68 **
69 ** Sprief Comparar fechas.
70 * Sparam [in] f Fecha(dir, const).
71 * Greturn bool. True en el caso de que la fecha actual sea menor que la fecha parámetro, false en cualquier otro caso.
75 *
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
70 **
70 **
71 **
71 **
72 **
73 **
74 **
75 **
76 **
77 **
78 **
78 **
79 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
70 **
```

Figura 52: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.

Para el tercer tipo de funciones, si bien no se devuelve un valor en alguna de las rutas de ejecución, esto es debido a que la devolución de un valor no válido produciría un error de ejecución. Por este motivo, no se devuelve un valor sino que se ejecuta una excepción que detiene la ejecución para evitar comportamientos impredecibles.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el resto de rutas de ejecución que no causan excepciones sí se devuelve siempre un valor. Por este motivo, se considera cumplido el estándar. A continuación, dejamos un par de capturas de funciones de este tipo:



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Figura 53: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.

Figura 54: Captura de pantalla del cumplimiento del estándar MSC52-CPP.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



4. Análisis estático automatizado de código

4.1. Error $n^{\underline{o}}1$: Memory leak

4.1.1. Origen/explicación del error detectado

En las siguientes dos capturas de pantalla se muestra el código fuente de las funciones *modifica* y *elimina_dato* de la clase plantilla *lista_sin* de nuestra aplicación.

```
174⊖ template<class T>
9,175 void lista_sin<T>::modifica(T elem, unsigned pos) {
%176
          unsigned i = 0;
          nodo<T> *iter;
iter = new struct nodo<T>;
 177
 178
179
          iter = primero;
 180
          if (iter == NULL) {
              throw ErrorElemento();
 181
          } else {
 182
              while (iter && i < pos) {
 183
 184
 185
                   iter = iter->sige;
 186
              iter->date = elem;
№187
 188
 189 }
 190
```

Figura 55: Captura de pantalla de la función modifica



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
213
214@ template<class T>
 215 T lista_sin<T>::elimina_dato(unsigned pos) {
216
          unsigned i = 1;
          T var;
217
 218
          nodo<T> *viejo;
          viejo = new struct nodo<T>;
219
          viejo = primero;
2220
          nuevo = primero;
221
          if (numElem == 1) {
222
<u>3</u>223
              viejo = primero;
224
              var = viejo->date;
              delete viejo;
 225
 226
              numElem--;
              primero = NULL;
 227
              ultimo = NULL;
 228
              return var;
 229
          } else {
 230
 231
              while (nuevo && i < pos) {
                  i++;
 232
 233
                  nuevo = nuevo->sige;
 234
              viejo = nuevo->sige;
 235
 236
              nuevo->sige = viejo->sige;
              var = viejo->date;
 237
              delete viejo;
 238
 239
              numElem--;
              return var;
 240
 241
242 }
 243
```

Figura 56: Captura de pantalla de la función elimina_dato

En la línea 179 cppchek nos indica que ha detectado un error de código, en concreto, se trata de un error de perdida de memoria para la variable *iter*. Esto es debido a que en la línea 177 se declara la variable (la cual es un puntero a una estructura llamada *nodo*, que hemos definido nosotros anteriormente en el mismo archivo), y en la línea 178 se inicializa con la palabra reservada *new*. Al realizar esto anterior, hemos reservado memoria dinámica para la estructura y la hemos inicializado.

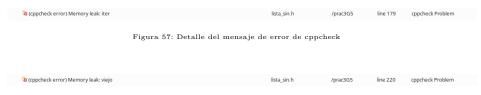


Figura 58: Detalle del mensaje de error de cppcheck

El error se origina cuando, en la línea 179, hacemos que la variable *iter* (que es un puntero) apunte al atributo de la clase *primero* sin liberar la memoria de la estructura con la que inicializamos anteriormente. Esto hace que la memoria que ocupa dicha estructura no se libere y que, por lo tanto, se produzca una pérdida de memoria.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



En el caso de la función *elimina_dao*, la explicación del origen del error es exactamente la misma pero aplicada a la variable *viejo*.

4.1.2. Corrección realizada para solventar el error

La manera de resolver esta incidencia es de lo más trivial. Tan solo deberemos realizar la declaración de la variable y, acto seguido, asignarle la dirección de memoria del atributo de la clase *primero*. A continuación, dejamos una captura de pantalla del estado de las funciones tras la resolución de los errores:

```
173
 174⊖ template<class T>
9.175 void lista_sin<T>::modifica(T elem, unsigned pos) {
          unsigned i = 0;
№176
          nodo<T> *iter;
 178
          iter = primeró;
          if (iter == NULL) {
 179
 180
              throw ErrorElemento();
            else {
 181
              while (iter && i < pos) {
 182
 183
                  iter = iter->sige;
 184
 185
№186
              iter->date = elem;
 187
 188 }
189
```

Figura 59: Captura de pantalla de la función modifica tras la resolución del error



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



```
213
 214@ template<class T>
 215 T lista_sin<T>::elimina_dato(unsigned pos) {
          unsigned i = 1;
Qa216
 217
          T var;
 218
          nodo<T> *viejo;
          viejo = primero;
 219
          nuevo = primero;
 220
          if (numElem == 1) {
 221
              viejo = primero;
3222
 223
              var = viejo->date;
              delete viejo;
 224
              numElem--;
 225
 226
              primero = NULL;
              ultimo = NULL:
 228
              return var;
 229
          } else {
              while (nuevo && i < pos) {
 230
 231
                  nuevo = nuevo->sige;
 232
 233
 234
              viejo = nuevo->sige;
              nuevo->sige = viejo->sige;
 235
 236
              var = viejo->date;
              delete viejo;
 237
 238
              numElem--;
 239
              return var;
 240
 241 }
 242
```

Figura 60: Captura de pantalla de la función elimina..dato

nota: Cabe destacar que también se podría haber resuelto este error realizando un "delete iter/viejo" antes de asignarle la dirección de memoria del atributo primero pero en este caso hemos descartado esta opción ya que la estructura con la que se inicializa no se utiliza para nada y supondría la realización de operaciones adicionales innecesarias.

4.2. Error n^o2: Mismatching allocation and deallocation

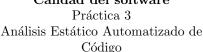
4.2.1. Origen/explicación del error detectado

A continuación presentamos una captura de pantalla de la función limpia de la clase plantilla $lista_sin$.

```
247
248© template<class T>
249 void lista_sin<T>::limpia() {
250 while (primero) {
251 nuevo = primero;
252 primero = primero->sige;
delete[] nuevo;
254 }
255 }
256
```

Figura 61: Captura de pantalla de la función limpia







En esta función, en la línea 253, cppcheck nos indica que hay un error. Dicho error es originado dado que hacemos un "delete[]", es decir, una liberación de memoria para un vector/array de punteros. En el caso de la variable nuevo, podemos comprobar que se trata de un atributo de la clase lista_sin y que se trata de un puntero a una estructura llamada nodo. Justo esto anterior es lo que genera el error, es decir, estamos intentando liberar la memoria asignada de un vector/array cuando la variable no es ninguno de estos.

© Errors (6 items)							
lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem				
lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem				
lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem				
lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem				
lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem				
lista_sin.h	/prac3G5	line 253	cppcheck Problem				
	lista_sin.h lista_sin.h lista_sin.h lista_sin.h	lista_sin.h /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5	lista_sin.h /prac3G5 line 253 lista_sin.h /prac3G5 line 253 lista_sin.h /prac3G5 line 253 lista_sin.h /prac3G5 line 253				

Figura 62: Detalle del mensaje de error de cppcheck

4.2.2. Corrección realizada para solventar el error

Para corregir este error lo único que deberemos realizar es sustituir la sentencia "delete [] nuevo" por la sentencia "delete nuevo". Una vez realizado esto el error habrá desaparecido, como se puede comprobar en la siguiente captura de pantalla:

```
247
2480 template<class T>
249 void lista_sin<T>::limpia() {
250 while (primero) {
251 nuevo = primero;
252 primero = primero->sige;
253 delete nuevo;
254 }
255 }
256
```

Figura 63: Captura de pantalla de la función limpia tras la resolución del error

4.3. Error $n^{Q}3$: Class has a constructor with 1 argument that is not explicit

4.3.1. Origen/explicación del error detectado

En la siguiente captura de pantalla se observa el constructor parametrizado de la clase *PedidoBiblioteca*.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
26
 27⊖
          * @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.
 28
 29
          * @param [in] anum unsigned.
 30
31⊖
         PedidoBiblioteca(unsigned anum):
 32
                 fecha(){
             importe = 0:
 33
             tramitado = false;
 34
             this->num = anum;
 35
             this->pedido_usu = pedido_usu;
 36
         }
 37
 38
```

Figura 64: Captura de pantalla del constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca

Como se puede observar en la captura de pantalla, en este constructor se hace uso de una lista de inicializadores de miembro, la cual inicializa el valor de los atributos miembro antes de la ejecución del cuerpo del constructor.

En la lista observamos que se encuentra el atributo miembro fecha inicializado con su constructor por defecto. Esto es debido a que entre paréntesis no hemos escrito ningún nombre de variable, ya que no se le pasa ningún parámetro del tipo fecha al constructor.

No obstante, el parámetro anum no se usa en la lista, sino que se usa posteriormente en el cuerpo del constructor. Aquí es donde se haya el origen del error.

Como bien hemos estudiado en los primeros cursos de la carrera, cuando usamos la lista de inicializadores de miembro, es común asignar un valor por defecto a todos los parámetros del constructor. De este modo, si no se le pasara algún parámetro a este constructor, incializaría el atributo miembro con el valor por defecto que tenga declarado el parámetro en cuestión.

El parámetro anum no tiene ningún valor por defecto y es por este motivo que la herramienta eppcheck nos genera el error.



Figura 65: Detalle del mensaje de error de cppcheck

4.3.2. Corrección realizada para solventar el error

La forma de corregir el error generado es muy sencilla. Nos limitaremos a asignarle un valor por defecto al parámetro anum, en este caso el mismo valor que se le asigna al atributo miembro num en el constructor por defecto. De este modo, podremos comprobar que el error habrá desaparecido.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
26
27⊝
        * @brief Constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca.
28
          @param [in] anum unsigned.
29
30
31⊖
        PedidoBiblioteca(unsigned anum = 0):
                fecha(){
32
33
            importe = 0;
            tramitado = false;
34
            this->num = anum;
35
36
            this->pedido_usu = pedido_usu;
        }
37
38
```

Figura 66: Captura de pantalla del constructor parametrizado de la clase PedidoBiblioteca tras la corrección del error

Nota: Una segunda forma de corregir el error habría sido declarar el constructor como explícito, es decir, añadir *explicit* a la declaración del constructor. Hemos descartado esta opción ya que en algunos casos esto podría ocasionar un comportamiento indeseado en la ejecución del programa en ciertas situaciones.

4.4. Error n^o4: Parameter can be declared with const

4.4.1. Origen/explicación del error detectado

Este error tiene su origen en el constructor por copia de la clase *PedidoBiblioteca*. A continuación, se presenta una captura de pantalla de dicho constructor.

```
38
 39∈
              * @brief Constructor <u>por copia de la clase</u> PedidoBiblioteca.
* @param [in] <u>pedbi</u> PedidoBiblioteca (dir). <u>Instancia de</u> PedidoBiblioteca <u>que se quiere copiar</u>.
 40
41
 42
             PedidoBiblioteca(PedidoBiblioteca &pedbi) {
M438
                   this->fecha = pedbi.fecha;
this->importe = pedbi.importe;
this->tramitado = pedbi.tramitado;
44
45
46
47
                    this->num = pedbi.num;
48
                   this->pedido_usu = pedbi.pedido_usu;
49
50
```

Figura 67: Captura de pantalla del constructor por copia de la clase PedidoBiblioteca

Como se puede observar en la captura, cppcheck nos indica que el error se encuentra en la línea 43 del archivo. Nos recomienda que el parámetro pedbi puede ser declarado como constante. Este parámetro es el la instancia del objeto del cuál se hace una copia

Es bastante común (y recomendable) que en los constructores por copia y en los operadores de asignación se pasen como constante los objetos de los cuales queremos copiar el valor de sus atributos. Esto se realiza para evitar que, bien por descuido o bien por error de programación, se modifiquen los valores de los atributos miembros de estos parámetros.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



Es por este motivo que cppcheck nos avisa de que podemos hacer este parámetro constante.

Este error también es detectado para el parámetro *pedbi*, en la línea 70 del archivo *PedidoBiblioteca.h*; y para el parámetro *pedido*, en la línea 49 del archivo *PedidoUsuario.h*. A continuación, presentamos capturas de pantalla de las funciones en las que aparecen estos errores.



Figura 69: Detalle del mensaje de error de cppcheck

Figura 70: Captura de pantalla del operador de asignación de la clase PedidoBiblioteca

Figura 71: Captura de pantalla del operador de asignación de la clase PedidoUsuario

4.4.2. Corrección realizada para solventar el error

Para corregir este error tan solo deberemos hacer constante el parámetro pedbi. Una vez hecho esto habrá desaparecido el aviso de cppcheck.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
39∈
             * @brief Constructor <u>por copia de la clase</u> PedidoBiblioteca.
* @param [in] <u>pedbi</u> PedidoBiblioteca (dir). <u>Instancia de</u> PedidoBiblioteca <u>que se quiere copiar</u>.
40
41
42
           PedidoBiblioteca(const PedidoBiblioteca &pedbi) {
439
                  this->fecha = pedbi.fecha;
this->importe = pedbi.importe;
this->tramitado = pedbi.tramitado;
44
45
46
47
                  this->num = pedbi.num;
48
                  this->pedido_usu = pedbi.pedido_usu;
           }
49
50
```

Figura 72: Captura de pantalla del constructor por copia de la clase PedidoBiblioteca tras la corrección del error

```
66
67
68
69
               * @brief <u>Operador de asignación de la clase</u> PedidoBiblioteca.
* @param <u>pedbi</u> [in] PedidoBiblioteca (ref). PedidoBiblioteca <u>de la que se quiere realizar una copia</u>.
                * @return Instancia copia realizada.
              PedidoBiblioteca& operator=(const PedidoBiblioteca& pedbi) {
71
72
73
74
75
76
77
                    this->fecha = pedbi.fecha;
this->importe = pedbi.importe;
this->tramitado = pedbi.tramitado;
                    this->pedido_usu = pedbi.pedido_usu;
return *this;
```

Figura 73: Captura de pantalla del operador de asignación de la clase PedidoBiblioteca tras la resolución del error

Nota: El aviso que se muestra en la captura de pantalla se debe a otro origen; el error de este apartado ha sido solucionado.

```
43
44⊜
               * @brief <u>Operador de asignación de la clase</u> PedidoUsuario.
* @param [in] <u>pedido</u> <u>PedidoUsuario</u> (ref). <u>Instancia de</u> <u>PedidoUsuario <u>que se quiere copiar</u>
* @return <u>Instancia copia creada de la clase</u> <u>PedidoUsuario</u>.</u>
45
46
47
48
49<sup>©</sup>
50
51
              PedidoUsuario& operator=(const PedidoUsuario &pedido) {
    this->fecha = pedido.fecha;
                      this->prioridad = pedido.prioridad;
                     this->precio = pedido.precio;
this->tramitado = pedido.tramitado;
52
53
54
55
56
                      this->usuario = pedido.usuario;
                     this->libro = pedido.libro;
                     return *this;
```

Figura 74: Captura de pantalla del operador de asignación de la clase PedidoUsuario tras la resolución del error

Nota: En el caso de que en nuestro constructor ó función necesitáramos por algún motivo modificar el valor de alguno de los atributos miembro del parámetro y, aún así, nos saltara el aviso de eppcheck deberíamos hacer caso omiso ya que de este modo nos daría un error al compilar el código.

4.5. Error n^o5: The function is never used

Origen/explicación del error detectado

En este caso, eppcheck nos indica que las siguientes funciones no son utilizadas en nuestro código:

Ulla Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de
Código



- anadirAnios, anadirDias, anadirHoras, anadirMeses, anadirMin, asignar-Dia y asignarHora del archivo Fecha.cpp.
- daISBN del archivo Libro.cpp.
- daLBiblioteca del archivo Biblioteca.cpp.
- daLibro del archivo Pedido Usuario.cpp.
- \blacksquare da Pedido Usuario del archivo Pedido Biblioteca.cpp.
- validarClave del archivo Usuario.cpp.

En el caso de este error explicar el origen de este error resulta de lo más trivial. Las funciones anteriormente enumerada se han definido en sus respectivos archivos y no se llegan a utilizar en el código del programa.

Por este motivo cppcheck nos alerta de este evento para, en el caso pertinente, eliminar el código fuente de estas funciones y reducir el número de líneas de código de nuestro programa.

😘 (cppcheck style) The function 'anadirAnios' is never used.	Fecha.cpp	/prac3G5	line 166	cppcheck Problem
& (cppcheck style) The function 'anadirDias' is never used.	Fecha.cpp	/prac3G5	line 142	cppcheck Problem
& (cppcheck style) The function 'anadir Horas' is never used.	Fecha.cpp	/prac3G5	line 130	cppcheck Problem
😘 (cppcheck style) The function 'anadirMeses' is never used.	Fecha.cpp	/prac3G5	line 154	cppcheck Problem
😘 (cppcheck style) The function 'anadirMin' is never used.	Fecha.cpp	/prac3G5	line 118	cppcheck Problem
😘 (cppcheck style) The function 'asignar Dia' is never used.	Fecha.cpp	/prac3G5	line 50	cppcheck Problem
😘 (cppcheck style) The function 'asignar Hora' is never used.	Fecha.cpp	/prac3G5	line 62	cppcheck Problem
😘 (cppcheck style) The function 'daISBN' is never used.	Libro.cpp	/prac3G5	line 44	cppcheck Problem
😘 (cppcheck style) The function 'daLBiblioteca' is never used.	Biblioteca.cpp	/prac3G5	line 37	cppcheck Problem
& (cppcheck style) The function 'daLibro' is never used.	PedidoUsuario.cpp	/prac3G5	line 51	cppcheck Problem
& (cppcheck style) The function 'daPedidoUsuario' is never used.	PedidoBiblioteca.cpp	/prac3G5	line 48	cppcheck Problem
& (cppcheck style) The function 'validarClave' is never used.	Usuario.cpp	/prac3G5	line 52	cppcheck Problem

Figura 75: Detalle del mensaje de error de cppcheck

4.5.2. Corrección realizada para solventar el error

En nuestro caso particular resolvemos este error indicándole a cppcheck que ignore estos errores. El motivo de tomar tal decisión es debido a que, si bien en el programa no se utilizan estas funciones, en un futuro podrían ser de gran utilidad debido a la naturaleza de las mismas (modificar, obtener y validar atributos de las clases).

Si bien es cierto que se trata de un programa de granja realizado en el contexto de una práctica de asignatura de la carrera, hemos aplicado un punto de vista simulando que la aplicación se encuentra en producción, que está mantenida y que tendrá futuras actualizaciones de funcionalidades.

Una vez ignorados los errores no volverán a ser listados por cppcheck.

Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



Nota: No hemos incluido capturas de pantalla ya que las funciones no presentan ningún error como tal y solo se mostrarían los avisos de cppcheck, haciendo aumentar considerablemente la extensión del presente documento.

4.6. Error n^o6: The scope of the variable can be reduced

4.6.1. Origen/explicación del error detectado

Para este error, cppcheck nos lista 11 incidencias, las cuales mostramos a continuación a modo de captura de pantalla.

Aplication.cpp	/prac3G5	line 30	cppcheck Problem
Aplication.cpp	/prac3G5	line 30	cppcheck Problem
Biblioteca.cpp	/prac3G5	line 16	cppcheck Problem
lista_sin.h	/prac3G5	line 161	cppcheck Problem
lista_sin.h	/prac3G5	line 176	cppcheck Problem
lista_sin.h	/prac3G5	line 194	cppcheck Problem
lista_sin.h	/prac3G5	line 216	cppcheck Problem
Aplication.cpp	/prac3G5	line 30	cppcheck Problem
Aplication.cpp	/prac3G5	line 30	cppcheck Problem
Aplication.cpp	/prac3G5	line 29	cppcheck Problem
Biblioteca.cpp	/prac3G5	line 99	cppcheck Problem
	Aplication.cpp Biblioteca.cpp lista_sin.h lista_sin.h lista_sin.h lista_sin.h Aplication.cpp Aplication.cpp Aplication.cpp	Aplication.cpp /prac3G5 Biblioteca.cpp /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5 lista_sin.h /prac3G5 Aplication.cpp /prac3G5 Aplication.cpp /prac3G5 Aplication.cpp /prac3G5 Aplication.cpp /prac3G5	Aplication.cpp /prac3G5 line 30 Biblioteca.cpp /prac3G5 line 16 lista_sin.h /prac3G5 line 161 lista_sin.h /prac3G5 line 176 lista_sin.h /prac3G5 line 194 lista_sin.h /prac3G5 line 216 Aplication.cpp /prac3G5 line 30 Aplication.cpp /prac3G5 line 30 Aplication.cpp /prac3G5 line 30 Aplication.cpp /prac3G5 line 29

Figura 76: Detalle del mensaje de error de cppcheck

Todos los errores que se generan tienen su origen en la declaración al inicio de la función de las variables para, más adelante, ser inicializadas cuando vayan a utilizarse.

Es recomendable que se declaren e inicialicen las variables locales de una función justo en el fragmento de código en el que vayan a ser utilizados. Por ejemplo, en vez de definir la variable iteradora 'i' de un bucle *for* al inicio de la función y asignarle el valor inicial en el bucle, se debe inicializar y asignar el valor en el mismo bucle.

En todas las capturas de pantalla siguientes se puede observar cómo cppcheck nos indica que cometemos este error en todas las variables resaltadas.

```
270 void Aplication::aplicacion_admin() {
28
29
29
int opcion;
30
unsigned i = 0, num, nume_ped_bi, cpb = 0;
31 string aclave, alogin, contra = "hola", contrase;
32 cout << " Introduzca contraseña: " << endl;
33 cin >> contrase;
34 if (contrase.compare(contra) == 0) {
```

Figura 77: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
* @brief Introduce <u>un nuevo</u> <u>Usuario</u> <u>en la biblioteca</u>.
     * @param [in] login string. Login del usuario. Login del nuevo Usuario.

* @param [in] nombre string. Nombre del Usuario. Nombre del nuevo Usuario.

* @param [in] clave string. Clave del Usuario. Clave del nuevo Usuario.

* @return bool. True si no se puede introducir el Usuario, false en cualquier otro caso.
10
11
12
13
140 bool Biblioteca::nuevoUsuario(string login, string nombre, string clave) {
           usu->rellena(login, nombre, clave);
15
           unsigned i;
16
17
            if (usur.tamanio() == 0) { /// Devuelve true si está el Usuario y ya no se puede intro
18
                  usur.aumenta(usu);
                  return true;
19
20
21
                 for (i = 0; i < usur.tamanio(); i++) {
   if (usu->daClave() == usur.lee(i)->daClave()) {
22
23
                              return false;
                       } else {
    usur.aumenta(usu);
24
25
26
                              return true;
27
28
                 }
29
30
           return false;
31 }
```

Figura 78: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente

```
173
 1740 template<class T>
0175 void lista_sin<T>::modifica(T elem, unsigned pos) {
          unsigned i = 0;
nodo<T> *iter;
№176
 177
           iter = primero;
          if (iter == NULL) {
 179
               throw ErrorElemento();
 180
          } else {
              while (iter && i < pos) {
 182
 183
                   iter = iter->sige;
 185
%186
               iter->date = elem;
 188 }
```

Figura 79: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente

```
159⊖ template<class T>
160 T lista_sin<T>::lee(unsigned pos) {
         unsigned i = 0;
162
163
         nuevo = primero;
if (nuevo == NULL) {
              throw ErrorElemento();
165
166
         } else {
              while (nuevo && i < pos) {
167
                  nuevo = nuevo->sige:
168
169
170
              return nuevo->date;
171
172 }
```

Figura 80: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
199@ template<class T>
191 void lista_sin<T>::inserta_dato(const T &dato, unsigned pos) {
                d lista_sin<T>::inserta_dato(
nodo<T> *iter;
  iter = new struct nodo<T>;
  unsigned i = 1;
  if (ultimo == NULL) {
    iter->sige = NULL;
    iter->date = dato;
  primero = ultimo = iter;
}
193
3194
  195
  196
  197
  198
  199
                 } else {
                        nuevo = primero;
while ((i < pos) && nuevo) {
    nuevo = nuevo->sige;
  200
  201
  202
  203
  204
                         if (nuevo != NULL) {
  205
                                iter->sige = nuevo->sige;
iter->date = dato;
  206
  207
                                nuevo->sige = iter;
  208
  209
  210
                 numElem++; /// <u>Incremento</u> "numElem" <u>porque</u> hay <u>un dato mas en la lista</u>.
 211
212 }
```

Figura 81: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente

```
214@ template<class T>
2216
№222
 229
              while (nuevo && i < pos) {
 230
 231
                   i++:
 232
                   nuevo = nuevo->sige;
 233
              viejo = nuevo->sige;
nuevo->sige = viejo->sige;
var = viejo->date;
delete viejo;
numElem--;
 234
 236
 237
              return var;
 239
 240
```

Figura 82: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
91
           * @brief <u>Devuelve una lista con los libros que contengan el título que se le pasa como parámetro.</u>
* @param <u>[in] titulo</u> string. <u>Título que deben contener los libros.</u>
* @return <u>Lista con todos los libros que coinciden con la búsqueda realizada</u>.
    93
    96
    970 lista_sin<Libro *> * Biblioteca::consultaLibros(string titulo) {
                 unsigned i;
9 99
                  int pos = -1:
  100
                  lista_sin<Libro *> *libros = new lista_sin<Libro *>;
                 for (i = 0; i < libro.tamanio(); i++) {
   pos = libro.lee(i)->daTitulo().find(titulo); /// Devuelve la posición en la cadena.
   if (pos != -1) { /// Si no se modifica el -1 entonces es que no está.
        libros->aumenta(libro.lee(i));
  101
  102
  103
  104
  105
  106
                 if (libros->tamanio() == 0)
    throw excepcionesBi::libroNoencontrado();
  107
  108
  109
                        return libros;
  110
  111 }
```

Figura 83: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente

4.6.2. Corrección realizada para solventar el error

Para el error existente en la línea 29 de la figura 77 la solución consistirá en realizar la declaración dentro del bloque *if* de la función.

```
23⊖ /**
    * @brief Aquí se ha solicitado previamente una clave qu
24
    * @pre La clave debe ser correcta.
25
26 */
27@ void Aplication::aplicacion_admin() {
28
         unsigned i = 0, num, nume_ped_bi, cpb = 0;
29
        string aclave, alogin, contra = "hola", contrase; cout << " Introduzca contraseña: " << endl;
30
31
32
         cin >> contrase;
         if (contrase.compare(contra) == 0) {
33
34
35
             int opcion;
36
37
             do {
                  cout
38
                                              #########
39
```

Figura 84: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable cpb existente en la línea 30 de la figura 77 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque switch - case de la función.

Universidad de Jaén

Calidad del software



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código

```
104
105
106
107
108
109
109
109
110
100
110
110
111
111
112
112

case 3: {
    unsigned cpb = 0;
    cout << " <u>Se</u> ha <u>creado</u> el <u>pedido</u> <u>de biblioteca num</u>: " << ++cpb
    < endl;
    pedbipunt = bi.abrePedidoBiblioteca(--cpb);
    cpb++;
111
112
113
```

Figura 85: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable i existente en la línea 30 de la figura 77 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque switch - case de la función.

Figura 86: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable i existente en la línea 16 de la figura 78 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bucle for de la función.

```
* @brief Introduce un nuevo Usuario en la biblioteca.

    * @param [in] login string. Login del usuario. Login del nuevo Usuario.
    * @param [in] nombre string. Nombre del Usuario. Nombre del nuevo Usuario.

    * @param [in] clave string. Clave del Usuario. Clave del nuevo Usuario.
    * @return bool. True si no se puede introducir el Usuario, false en cualquier otro caso.
14⊕ bool Biblioteca::nuevoUsuario(string login, string nombre, string clave) {
15
         usu->rellena(login, nombre, clave);
         if (usur.tamanio() == 0) { /// Devuelve true si está el Usuario y ya no se puede intro
16
17
             usur.aumenta(usu);
             return true;
18
19
         } else {
20
                  (unsigned i = 0; i < usur.tamanio(); i++) {</pre>
21
                  if (usu->daClave() == usur.lee(i)->daClave()) {
22
                       return false;
23
                    else {
24
25
26
27
28
29
                       usur.aumenta(usu);
                       return true;
             }
         return false;
30 }
31
```

Figura 87: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable i existente en la línea 161 de la figura 80 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque else de la función.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
TOO
159⊖ template<class T>
160 T lista_sin<T>::lee(unsigned pos) {
         nuevo = primero;
161
        if (nuevo == NULL) {
162
             throw ErrorElemento();
163
164
         } else {
             unsigned i = 0;
165
166
             while (nuevo && i < pos) {
                 i++;
167
                 nuevo = nuevo->sige;
168
169
170
             return nuevo->date;
171
172 }
173
```

Figura 88: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable i existente en la línea 176 de la figura 79 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque else de la función.

```
174⊖ template<class T>
<sup>9</sup>i 175
     void lista_sin<T>::modifica(T elem, unsigned pos) {
          nodo<T> *iter;
 176
          iter = primero;
 177
 178
          if (iter == NULL) {
              throw ErrorElemento();
 179
 180
          } else {
              unsigned i = 0:
 181
              while (iter && i < pos) {
 182
 183
 184
                   iter = iter->sige;
 185
186
               iter->date = elem;
 187
 188
     }
 189
```

Figura 89: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable i existente en la línea 194 de la figura 81 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque else de la función.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



```
189
190⊖ template<class T>
191 void lista_sin<T>::inserta_dato(const T &dato, unsigned pos) {
         nodo<T> *iter;
iter = new struct nodo<T>;
192
193
194
         if (ultimo == NULL) {
             iter->sige = NULL;
iter->date = dato;
195
196
197
             primero = ultimo = iter;
         } else {
198
             unsigned i = 1;
199
             nuevo = primero;
200
             while ((i < pos) && nuevo) {
201
202
                  nuevo = nuevo->sige;
                  i++;
203
204
205
              if (nuevo != NULL) {
                  iter->sige = nuevo->sige;
206
                  iter->date = dato;
207
                  nuevo->sige = iter;
208
209
210
         numElem++; /// Incremento "numElem" porque hay un dato mas en la lista.
211
212 }
213
```

Figura 90: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable i existente en la línea 216 de la figura 82 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque else de la función.



Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



```
413
 214@ template<class T>
     T lista_sin<T>::elimina_dato(unsigned pos) {
 215
 216
          T var;
 217
          nodo<T> *viejo;
 218
          viejo = primero;
          nuevo = primero;
 219
          if (numElem == 1) {
 220
<u>2</u>221
              viejo = primero;
              var = viejo->date;
 222
 223
              delete viejo;
 224
              numElem--;
              primero = NULL;
 225
 226
              ultimo = NULL;
              return var;
 227
 228
          } else {
              unsigned i = 1;
 229
              while (nuevo && i < pos) {
 230
 231
                   i++;
 232
                   nuevo = nuevo->sige;
 233
              viejo = nuevo->sige;
 234
              nuevo->sige = viejo->sige;
 235
              var = viejo->date;
 236
              delete viejo;
 237
 238
              numElem--;
 239
              return var;
 240
 241
     }
 242
```

Figura 91: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable *num* existente en la línea 30 de la figura 77 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque *switch* - *case* de la función.

Figura 92: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable $nume_ped_bi$ existente en la línea 30 de la figura 77 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bloque switch - case de la función.



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



```
case 4: {

unsigned nume_ped_bi;

PedidoUsuario * min = new PedidoUsuario;

cout

cout < "Introduzca los datos del usuario del que quiere tramitar sus pedidos: "

cout < "Introduzca los datos del usuario del que quiere tramitar sus pedidos: "

cout < "Introduzca los datos del usuario: " << endl;

cin >> aclave;

cout < "Introduzca el login: " << endl;

cout < " Introduzca el login: " << endl;

cout < " Introduzca el login: " << endl;

cout < " Introduzca el login: " << endl;

cout < " Introduzca el login: " << endl;
```

Figura 93: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Para el error que hace referencia a la variable pos existente en la línea 98 de la figura 83 la solución consistirá en realizar la declaración e inicialización dentro del bucle for de la función.

```
* @brief <u>Devuelve una lista con los libros que contenga</u>n el <u>título que se le pasa como parámetro</u>.
* @param [in] <u>titulo</u> <u>string</u>. <u>Título que deben contener los libros</u>.
* @return <u>Lista con todos los libros que coinciden con la búsqueda realizada</u>.
 92
 93
 95
 96@lista_sin<Libro *> * Biblioteca::consultaLibros(string titulo) {
            unsigned i;
            lista_sin<Libro *> *libros = new lista_sin<Libro *>;
for (i = 0; i < libro.tamanio(); i++) {</pre>
 98
99
                  int pos = libro.lee(i)->daTitulo().find(titulo); /// Devuelve la posición en la cadena
100
                  if (pos != -1) { /// Si no se modifica el -1 entonces es que no está
101
                        libros->aumenta(libro.lee(i));
102
103
104
105
            if (libros->tamanio() == 0)
106
                  throw excepcionesBi::libroNoencontrado();
            else
107
108
                  return libros;
109 }
110
```

Figura 94: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

4.7. Error nº7: Unused varriable

4.7.1. Origen/explicación del error detectado

Cppcheck nos indica en este caso que el error se origina en la línea 232 del archivo *Application.cpp*, más concretamente en la variable *basura*.

```
229@ void Aplication::aplicacion_usuario() {
231
         int opcion:
         string alogin, aclave, anombre, aISBN, atitulo, claven, basura;
h232
         bool var;
233
234
         unsigned i:
             bi.cargaLibros("../libros.txt");
236
237
           catch (bad_alloc&) {
         } catch (const excepcionesBi::errorApertura& e) {
238
239
             cerr << e.what();</pre>
240
241
```

Figura 95: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente

El error se origina debido a que declaramos esta variable pero no llegamos a utilizarla en toda la función, generando en consecuencia un desperdicio de la



Práctica 3 Análisis Estático Automatizado de Código



memoria local de la función. Por este motivo, eppcheck nos alerta al respecto.



Figura 96: Detalle del mensaje de error de cppcheck

4.7.2. Corrección realizada para solventar el error

La resolución de este error consiste en la eliminación de dicha variable de nuestro código. Una vez realizado esto, el error habrá sido eliminado.

```
229@ void Aplication::aplicacion_usuario() {
230
        int opcion;
231
        string alogin, aclave, anombre, aISBN, atitulo, claven;
232
233
        bool var;
unsigned i;
234
       235
236
237
        } catch (const excepcionesBi::errorApertura& e) {
239
            cerr << e.what();</pre>
240
241
```

Figura 97: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

4.8. Error nº8: Variable is reassigned a value before the old one has been used

4.8.1. Origen/explicación del error detectado

Este error tiene su origen en la línea 221 del archivo lista_sin.h.

```
214@ template<class T>
      T lista_sin<T>::elimina_dato(unsigned pos) {
215
            T var;
nodo<T> *viejo;
217
            viejo = primero;
nuevo = primero;
218
219
            if (numElem == 1) {
                 viejo = primero;
var = viejo->date;
delete viejo;
<u>&</u>221
223
224
225
                 numElem--;
primero = NULL;
226
                  ultimo = NULL;
227
228
                  return var;
            } else {
                  unsigned i = 1;
while (nuevo && i < pos) {
    i++;
229
230
231
232
                       nuevo = nuevo->sige;
233
234
                  viejo = nuevo->sige;
                  nuevo->sige = viejo->sige;
var = viejo->date;
 235
236
237
                  delete viejo;
                  numElem--
239
                  return var:
240
241 }
242
```

Figura 98: Captura de pantalla del error cppcheck en el código fuente

Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



Este error se origina cuando, tras declarar la variable *viejo* en la línea 217, se le asigna la dirección de memoria que hay guardada en la variable *primero* (línea 218).

Una vez que hemos hecho esto, en la línea 221 volvemos a asignarle el valor de primero. En nuestro código no habría problema, pero si en la primera asignación le hubiéramos pasado otro valor no habríamos llegado a realizar ninguna operación con este primer valor. Es decir, hemos guardado una información que no hemos utilizado para nada. En consecuencia, habremos realizado una operación innecesaria (primera asignación). Este es el porqué de que cppcheck nos lance una advertencia al respecto.



Figura 99: Detalle del mensaje de error de cppcheck

4.8.2. Corrección realizada para solventar el error

La solución a este error pasa por eliminar la segunda asignación del código fuente (línea 221), ya que la primera asignación es válida al entrar en la ejecución del bloque *if.* De este modo, el error habrá sido solventado.

```
2149 template<class T>
215 T lista_sin<T>::elimina_dato(unsigned pos) {
          T var;
nodo<T> *viejo;
216
217
          viejo = primero;
nuevo = primero;
if (numElem == 1) {
219
220
                var = viejo->date;
delete viejo;
221
222
                numElem--;
primero = NULL;
ultimo = NULL;
223
224
225
                return var;
226
227
           } else {
                unsigned i = 1;
228
                while (nuevo && i < pos) {
229
                     nuevo = nuevo->sige;
231
232
233
                viejo = nuevo->sige;
234
               nuevo->sige = viejo->sige;
var = viejo->date;
235
236
                delete viejo;
                numElem--
                return var;
238
239
240 }
```

Figura 100: Captura de pantalla del error cppcheck resuelto en el código fuente

Ulla Universidad de Jaén

Calidad del software

Práctica 3
Análisis Estático Automatizado de Código



Referencias

- [1] https://www.sei.cmu.edu/about/divisions/cert/index.cfm
- [2] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/seccode/SEI+CERT+Coding+Standards
- [3] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/c/SEI+CERT+C+Coding+Standard
- [4] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/pages/viewpage.action? pageId=88046682
- [5] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL51-CPP.+Do+not+declare+or+define+a+reserved+identifier
- [6] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ DCL52-CPP.+Never+qualify+a+reference+type+with+const+or+ volatile
- [7] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ OOP53-CPP.+Write+constructor+member+initializers+in+the+ canonical+order
- [8] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ MSC52-CPP.+Value-returning+functions+must+return+a+value+from+ all+exit+paths
- [9] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/FI051-CPP.+Close+files+when+they+are+no+longer+needed
- [10] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/DCL59-CPP.+Do+not+define+an+unnamed+namespace+in+a+header+file
- [11] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ FI050-CPP.+Do+not+alternately+input+and+output+from+a+file+ stream+without+an+intervening+positioning+call
- [12] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ ERR51-CPP.+Handle+all+exceptions
- [13] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ MEM51-CPP.+Properly+deallocate+dynamically+allocated+resources
- [14] https://wiki.sei.cmu.edu/confluence/display/cplusplus/ MEM52-CPP.+Detect+and+handle+memory+allocation+errors
- [15] http://cppcheck.sourceforge.net/