sgdregressor

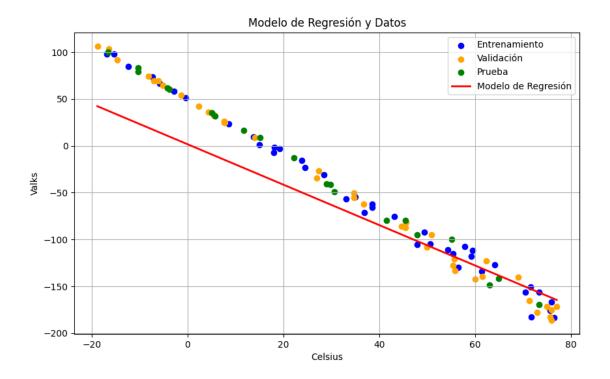
August 30, 2024

```
[14]: import pandas as pd
      import numpy as np
      from sklearn.model_selection import train_test_split
      from sklearn.linear_model import SGDRegressor
      from sklearn.metrics import mean_squared_error
      import random
      import matplotlib.pyplot as plt
[15]: # Paso 1: Definir la semilla
      seed = 3915
      valhalla_data = pd.read_csv("Valhalla23.csv")
      # Separar características y variable objetivo
      X = valhalla_data[['Celsius']]
      y = valhalla_data['Valks']
[16]: # Paso 2: Dividir el conjunto de datos en entrenamiento (40%), validación
       \hookrightarrow (40%), y prueba (20%)
      X train, X temp, y train, y temp = train_test_split(X, y, test_size=0.6, ___
      →random_state=seed)
      X_val, X_test, y_val, y_test = train_test_split(X_temp, y_temp, test_size=0.
       →3333, random_state=seed)
[24]: # Paso 3: Entrenar un modelo base con SGDRegressor
      model_base = SGDRegressor(learning_rate='constant', eta0=1E-4,__
       →max_iter=1000000, random_state=seed)
      model_base.fit(X_train, y_train)
      # Predecir en los conjuntos de entrenamiento, validación, y prueba
      y_train_pred = model_base.predict(X_train)
      y_val_pred = model_base.predict(X_val)
      y_test_pred = model_base.predict(X_test)
      # Calcular el error cuadrático medio
      mse_train = mean_squared_error(y_train, y_train_pred)
      mse_val = mean_squared_error(y_val, y_val_pred)
```

```
mse_test = mean_squared_error(y_test, y_test_pred)
# Imprimir los resultados
mse_train, mse_val, mse_test
```

[24]: (896.7827483738962, 1143.3637055396787, 1298.153749200131)

/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/base.py:465: UserWarning: X does not have valid feature names, but SGDRegressor was fitted with feature names warnings.warn(

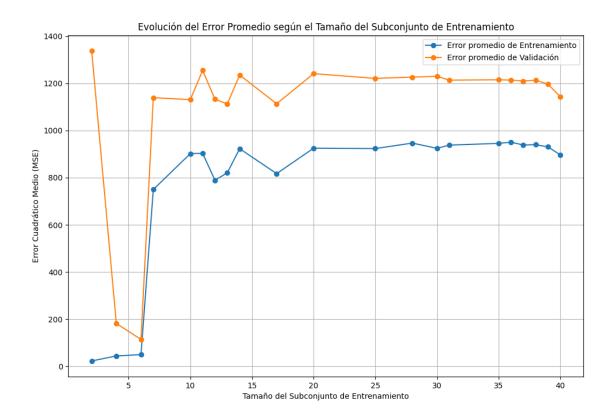


```
[20]: # Paso 5: Crear una lista con 20 elementos entre 2 y 39 (sin repetición)
random.seed(seed)
subset_sizes = random.sample(range(3, 40), 19) # 19 valores entre 3 y 39
subset_sizes.append(2) # Agregar el número 2
subset_sizes.sort() # Ordenar la lista
```

```
mse_train_repeats.append(mean_squared_error(y_train_subset,_
y_train_pred_subset))
    mse_val_repeats.append(mean_squared_error(y_val, y_val_pred_subset))

avg_mse_train_list.append(np.mean(mse_train_repeats))
avg_mse_val_list.append(np.mean(mse_val_repeats))

# Agregar los errores de la línea base
avg_mse_train_list.append(mse_train)
avg_mse_val_list.append(mse_val)
```



[23]: (844.8423449963491, 1170.8654686962705, 1327.7839907749153)

Paso 8: Análisis de resultados

Modelo entrenado con 2 muestras: Muestra un error de entrenamiento bajo debido al sobreajuste, ya que se ajusta a un subconjunto muy pequeño de los datos. Sin embargo, el error de validación es bastante alto, lo que indica un modelo con alto sesgo y varianza, debido a la falta de generalización.

Modelo entrenado con 40 muestras: El modelo final tiene un error de entrenamiento más alto que el modelo con 2 muestras, pero el error de validación es mucho menor, lo que sugiere un mejor equilibrio entre sesgo y varianza, y por lo tanto, mejor capacidad de generalización.

A medida que se incrementa el número de muestras en el entrenamiento, el modelo tiende a mejorar su capacidad de generalización, reduciendo el error de validación, aunque el error de entrenamiento tiende a aumentar ligeramente, lo que indica una reducción del sobreajuste.

Paso 9: Selección de la cantidad adecuada de muestras para el entrenamiento

A partir de la gráfica, la cantidad de muestras más adecuada parece estar en el rango de 35 a 40, ya que en este rango, el error de validación es relativamente bajo y estable.

Los errores cuadráticos medios (MSE) para el modelo entrenado con 39 muestras son los siguientes:

Entrenamiento: 844.84

Validación: 1170.87

Prueba: 1327.78

Paso 10: Comparación con la línea base

Comparando estos resultados con los errores obtenidos para la línea base:

Entrenamiento (Línea base vs Modelo con 39 muestras): 896.78 vs 844.84

Validación (Línea base vs Modelo con 39 muestras): 1143.36 vs 1170.87

Prueba (Línea base vs Modelo con 39 muestras): 1298.15 vs 1327.78

Paso 11: Analisis Final

Entrenamiento:

El modelo con 39 muestras tiene un error de entrenamiento ligeramente menor que el modelo de línea base, lo que indica un ajuste más preciso a los datos de entrenamiento.

Validación y Prueba:

Aunque los errores de validación y prueba son ligeramente mayores en el modelo con 39 muestras comparado con la línea base, la diferencia no es significativa, y podría deberse a la variabilidad en los datos.