# **Desempeño Clasificadores**

# Regresión Logística

El accuracy score de regresión logística es: 0.98666666666666667

## **Support Vector Machine**

El accuracy score del Clasificador SVC es: 0.8283333333333333333

#### **Random Forest**

El RF testing accuracy score es: 0.983333333333333333

#### Random Forest con GridSearch

### **Gradient Boosting**

Accuracy: 0.9986

En la comparación de los distintos clasificadores utilizados, el rendimiento se puede evaluar en función del accuracy score obtenido por cada uno. De acuerdo con los resultados:

- -Gradient Boosting es el modelo con el mejor desempeño, alcanzando un accuracy score de 0.9986, lo que lo posiciona como el más preciso en esta prueba.
- -Regresión Logística tiene un rendimiento también muy alto, con un accuracy score de 0.9867, lo que indica que es una opción efectiva y confiable para el problema planteado.
- -Random Forest, tanto con como sin GridSearch, muestra un desempeño similar con un accuracy score de 0.9833, lo que lo convierte en otro modelo sólido y consistente.
- -Support Vector Machine (SVC) tiene el rendimiento más bajo con un accuracy score de 0.8283, lo que sugiere que no es la mejor opción en este caso en particular.

En conclusión, el modelo de Gradient Boosting es el más adecuado para este problema en términos de precisión, seguido por Regresión Logística y Random Forest, mientras que el SVC no logra un rendimiento comparable.