

CAMPUS MONTERREY INTELIGENCIA ARTIFICIAL AVANZADA PARA LA CIENCIA DE DATOS II TC3007C

ACTIVIDAD 7 - FEATURE SELECTION

Prof. Sebastián Ulises Adán Saldívarez
Daniela Jiménez Téllez - A01654798
Lautaro Gabriel Coteja - A01571214
Andrés Villareal González - A00833915
Héctor Hibran Tapia Fernández - A01661114

I. Análisis y Justificación de Features Seleccionados

Para el proyecto, los datos se han dividido en 3 conjuntos, el final que fue el set original ya procesado *productos_exitosos.csv*, *df_entrenamiento.csv* y *df_prueba.csv*. A continuación se justificará el por que de las columnas seleccionadas para entrenamiento y prueba, considerando el objetivo del cliente: *predecir si un producto será exitoso basándose en sus características*.

Data			
#	Column	Non-Null Count	Dtype
0	CustomerId	28126 non-null	int64
1	Material	28126 non-null	int64
2 3	successful	28126 non-null	int64
3	Material_desc_x	28126 non-null	object
4	pc_agr_300m	28126 non-null	float64
5	pc_comercial_300m	28126 non-null	float64
6	pc_generales_300m	28126 non-null	float64
7	pc_habitacional_300m	28126 non-null	float64
8	<pre>pc_habitacional_mixta_300m</pre>	28126 non-null	float64
9	pc_industrial_300m	28126 non-null	float64
10	pc_minero_300m	28126 non-null	float64
11	pc_mixta_300m	28126 non-null	float64
12	pc_negocios_300m	28126 non-null	float64
13	pc_turismo_300m	28126 non-null	float64
14	Peso_manza	28126 non-null	float64
15	pob_ab_300m	28126 non-null	float64
16	pob_cmas_300m	28126 non-null	float64
17	pob_c_300m	28126 non-null	float64
18	pob_cmen_300m	28126 non-null	float64
19	pob_dmas_300m	28126 non-null	float64
20	pob_d_300m	28126 non-null	float64
21	pob_e_300m	28126 non-null	float64
22	parques	28126 non-null	float64
23	supermercados	28126 non-null	float64

oat64 oat64 oat64 oat64 oat64						
oat64 oat64						
oat64						
02+64						
0a C04						
oat64						
oat64						
oat64						
oat64						
oat64						
oat64						
oat64						
oat64						
oat64						
oat64						
t64						
ject						
t64						
ject						
ject						
oat64						
ject						
45 categoria_instalaciones 28126 non-null object ltypes: float64(36), int64(5), object(5)						

Columnas Seleccionadas y Justificación

- a. Identificación del Cliente y Producto
 - i. **CustomerId:** Identifica al cliente, permitiendo asociar características demográficas y de consumo.
 - ii. **Material:** Identifica al producto, esencial para relacionar características específicas del producto con su éxito.
 - iii. **Succesful:** Variable objetivo que indica si un producto fue exitoso.
- b. Descripción del Producto
 - i. **Material_desc_x:** Describe el producto (marca, sabor, presentación), clave para capturar atributos descriptivos que influyen en la preferencia del cliente.
 - ii. **ProductType:** Proporciona la categoría del producto, importante para identificar tendencias en categorías específicas.
- c. Características del Entorno
 - i. Pc_comercial_300m, pc_habitacional_300m, pc_generales_300m, pob, parques, supermercado, universidades, hospitales, primarias, secundarias, preescolares, preparatorias, gimnasios: Proporcionan datos sobre la densidad de distintos tipos de establecimientos en un radio cercano, lo que puede afectar la demanda.
 - ii. **Accesibilidad:** Indica que tan accesible es la ubicación, un factor que puede impactar el éxito de un producto.
- d. Datos Socioeconómicos y Demográficos
 - i. **Ingreso_remesas_300m, ingreso_rentas_300m:** Reflejan el nivel económico de la zona, influenciando el poder adquisitivo de los clientes.
 - ii. **Industry_customer_size:** Tamaño del cliente industrial, una métrica para categorizar el perfil del consumidor.

- e. Canales de distribución
 - i. **Sub_canal_comercial:** Informa sobre el canal de venta, ayudando a identificar los más efectivos para ciertos tipos de productos.
- f. Temporalidad
 - Calmonth_x: Permite evaluar la influencia de la temporalidad en el éxito del producto.

Principales razones para la Selección:

El Socio Formador desea entender el éxito potencial de un producto con base en su descripción del entorno.

Las columnas seleccionadas reflejan:

- Atributos del Producto: Capturan las preferencias y tendencias.
- Entorno Socioeconómico: Ayudan a evaluar como las características de la ubicación afectan la demanda.
- Patrones de consumo: Identifican qué canales y períodos son más efectivos.

II. Métodos y Técnicas Utilizadas

Para la selección de features en el reto, aún no se ha aplicado pero, se ha decidido utilizar una combinación de métodos intrínsecos, específicamente Decision trees, en conjunto con Lasso Regularization, debido a su capacidad para identificar automáticamente características más relevantes al modelar datos con una gran capacidad de variables.

Método Intrínseco: Decision Trees

Los árboles de decisión son algoritmos de aprendizaje supervisado que no solo son útiles para clasificación y regresión, sino que también pueden ser utilizados como una técnica de selección de features. El modelo construye jerarquías de decisiones basadas en los valores de las características, asignando mayor importancia a aquellas que contribuyen más a la reducción de la impureza.

Proceso:

- 1. Entrenamiento Inicial: Se entrena un árbol de decisión utilizando todas las features disponibles.
- 2. Importancia de las Features: Se mide la importancia relativa de cada feature en el árbol, basado en la cantidad de información que aporta en las particiones.
- 3. Eliminación de Features Irrelevantes: Se descartan aquellas características con baja importancia para simplificar el modelo y mejorar su eficiencia.

Método Intrínseco Complementario: Lasso Regularization

La regularización Lasso agrega una penalización a la magnitud de los coeficientes de las variables en un modelo lineal, lo que fuerza a que algunos coeficientes se reduzcan exactamente a cero. Esto permite que Lasso actúe como un filtro, seleccionando automáticamente las features más relevantes.

Proceso:

- 1. Entrenamiento con Penalización: Se ajusta un modelo de regresión lineal con penalización L1.
- 2. Selección automática de Features: Las características con coeficientes reducidos a cero son descartadas, conservando sólo aquellas que tienen mayor relevancia predictiva.

Ventajas del Enfoque Combinado

- Interpretabilidad: Los árboles de decisión proporcionan una visualización más clara de las relaciones entre variables.
- Automatización: Lasso automática la eliminación de features redundantes, reduciendo la dimensionalidad.
- Robustez: La combinación de métodos ofrece una selección más robusta al considerar tanto las relaciones lineales como no lineales entre las variables.

Este enfoque garantiza un modelo más eficiente y menos propenso al sobreajuste, mejorando la capacidad predictiva y la generalización.

III. Criterios Adicionales

El proyecto tiene como objetivo identificar a los clientes ideales para comprar productos de lanzamiento, basándose en su comportamiento pasado y en el contexto que los rodea. En este caso, para poder llevar a cabo el reto se eligieron variables que reflejan el tipo de cliente con el que se está trabajando (por ejemplo, abarrotes, hogar con venta, estanquillos, etcétera), los establecimientos cercanos, como lo son gimnasios, escuelas, y hospitales, y el porcentaje de áreas residenciales, industriales, de negocios y turísticas en su entorno. Así, se puede estimar la demanda potencial en cada zona.

También se incluyeron características financieras, como los ingresos y gastos de cada cliente, junto con el nivel socioeconómico de la población cercana, para tener una idea del tipo de ventas que podrían generar. En cuanto al tipo de producto, se analizaron sus características principales, dividiéndolo en diferentes categorías y usando variables dummy para integrarlo fácilmente al modelo.

Toda esta selección de variables se hizo basada en un entendimiento que se adquirió del análisis exploratorio. Igualmente, se consideraron diferentes enfoques y este nos pareció el más apropiado, ya que tenía factores relevantes tanto del cliente, como del producto. Asimismo, dado que las bases de datos proporcionadas originalmente eran muy extensas, se dejaron de lado variables que no brindaban tanta información, como la actividad móvil por hora o día, si una mujer u hombre era votante o no, velocidades promedio, entre otros, para simplificar el modelo y enfocarse en lo que realmente puede hacer la diferencia en el lanzamiento del producto.

IV. Resultados de Iteración

A continuación presentaremos los resultados de dos Redes Neuronales Secuenciales, ambos modelos tienen las mismas características, lo único que cambia es el set de features que se seleccionaron para alimentar a dichos modelos.

Para el primer modelo el set de features del cuál se alimentó la red, fue el set ya descrito arriba, donde solamente se droppearon las columnas de identificación ('successful', 'calmonth_x', 'Material_desc_x', 'CustomerId', 'Material', 'Productos_Por_Empaque'), lo que nos deja con las siguientes características:

- 1. 'pc_agr_300m'
- 2. 'pc_comercial_300m'
- 3. 'pc generales 300m'
- 4. 'pc_habitacional_300m'
- 5. 'pc_habitacional_mixta_300m'
- 6. 'pc_industrial_300m'
- 7. 'pc_minero_300m'
- 8. 'pc_mixta_300m'
- 9. 'pc_negocios_300m'
- 10. 'pc turismo 300m'
- 11. 'gasto_promedio_300m'
- 12. 'gasto_total_300m'
- 13. 'ingreso_minimo_300m'
- 14. 'ingreso_promedio_300m'
- 15. 'ingreso_maximo_300m'
- 16. 'ingreso_remesas_300m'
- 17. 'ingreso_rentas_300m'
- 18. sub_canal_comercial'
- 19. 'ProductType'
- 20. 'conteo_instalaciones'
- 21. 'categoria_instalaciones'

- 22. 'Peso_manza'
- 23. 'pob ab 300m'
- 24. 'pob_cmas_300m'
- 25. 'pob_c_300m'
- 26. 'pob_cmen_300m'
- 27. 'pob_dmas_300m'
- 28. 'pob_d_300m'
- 29. 'pob_e_300m'
- 30. 'parques'
- 31. 'supermercados'
- 32. 'hospitales'
- 33. 'preescolares'
- 34. 'primarias'
- 35. 'secundarias'
- 36. 'preparatorias'
- 37. 'universidades'
- 38. 'gimnasios'
- 39. 'accesibilidad'
- 40. 'industry_customer_size'

Pasando de 45 a 40.

Para el segundo modelo, siguiendo la aplicación del modelo de Decision Trees para obtener la importancia de las features y poder guitar las que menos importancia tienen.

```
df = df_combinado.copy()
df_preprocessed = df.drop(columns=['CustomerId', 'Material', 'Material_desc_x','ProductType',
'calmonth_x', 'sub_canal_comercial', 'categoria_instalaciones'])
#df_preprocessed = pd.get_dummies(df_preprocessed, columns=[], drop_first=True)
X = df_preprocessed.drop(columns=['successful'])
y = df_preprocessed['successful']

from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
tree_clf = DecisionTreeClassifier(random_state=0)
tree_clf.fit(X, y)

feature_importances_transformed = pd.DataFrame({'feature': X.columns, 'importance':
tree_clf.feature_importances_}).sort_values(by='importance', ascending=False)
```

Quitamos un total de 3 más características:

- 1. 'pc_negocios_300m'
- 2. 'pc_minero_300m'
- 3. 'pc_agr_300m'

Lo cual nos deja con 37 features para el Modelo 2.

Descripción de la Red Neuronal Secuencial

Nuestro modelo es un modelo de clasificación binaria diseñado para predecir si una condición (columna `successful`) se cumplirá o no, basándose en varias características de entrada.

La arquitectura de la red consta de una capa de entrada, dos capas ocultas con 64, 32, y 16 neuronas respectivamente, y una capa de salida con una neurona que utiliza la función de activación sigmoide para producir una probabilidad entre 0 y 1.

Se aplican técnicas de normalización por lotes (Batch Normalization) y regularización mediante Dropout en cada capa, ayudando a estabilizar el aprendizaje y prevenir el sobreajuste.

Entrenada con datos de clientes, productos y otros factores categóricos, la red busca reconocer patrones complejos en estos datos para hacer predicciones precisas sobre el éxito o fracaso de las condiciones definidas en el conjunto de datos.

Resultados de los Modelos

Red Neuronal sin cambios

Metric			Value					
Predicciones Correctas			416 / 5	00				
Model Accuracy on Test Data			0.80					
Classification Report								
Class	Precision		Recall	F1-Score	Support			
Not Successful 0.82			0.95	0.88	5078			
Successful	0.67		0.31	0.42	1559			
Accuracy				0.80	6637			
Macro Avg 0.74			0.63	0.65	6637			
Weighted Avg 0.78			0.80	0.77 6637				
Confusion Matrix Predicted Not Successful Predicted Successful								
Actual Not Successful 4834					244			
Actual Not Successful 483					486			

Red Neuronal con features seleccionados con Árbol de Decisión

Metric	Value							
Predicciones Co	Predicciones Correctas				415 / 500			
Model Accuracy	Model Accuracy on Test Data							
Classification Report								
Class	Precis	sion	Recall	F1-Score		Support		
Not Successful	0.82	- 1	0.95	0.88		5078		
Successful	0.67	- (0.33	0.44		1559		
Accuracy				0.80)	6637		
Macro Avg 0.75		- (0.64	0.66		6637		
Weighted Avg	Weighted Avg 0.79		0.80	0.78		6637		
Confusion Matrix								
		Predicted Not Successful					Predicted Successful	
Actual Not Successful 4826						252		
Actual Successful		1044			515	515		

Como puede notarse en las predicciones de los modelos, realmente no hay una diferencia, aunque cuando se usa árboles de decisión para la selección de características se muestra un pequeño pero positivo impacto en la predicción de "Successful". Aquí parece haber permitido al modelo captar más patrones relevantes en dicha clase, mejorando ligeramente el recall y el F1-score sin comprometer el rendimiento general o el de la clase mayoritaria.

En general el impacto es relativamente leve, lo que nos dice que el modelo original ya estaba bien optimizado o lo que consideramos en este caso es que la selección de características adicionales **podría explorar otros métodos para mejorar más drásticamente el rendimiento en la clase minoritaria.**

Link del Notebook:

 $\underline{https://colab.research.google.com/drive/1xtxekhQTsLS2ZUFu-yo8M8Zha0sVeNSx?usp=sharing}$