



Обеспечение заявки

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Суть обеспечения заявки

Это денежная сумма, которая не возвращается участнику закупки (или взыскивается с гаранта):

- если участник закупки уклонился от заключения контракта и был включен за это в РНП;
- если в течение одного квартала на одной ЭП 3 заявки УЗ были отклонены за предоставление информации, не соответствующей требованиям извещения о закупке (удерживается обеспечение последней из трех заявок).

Формы предоставления и размер ОЗ



Способ обеспечения заявки определяется участником закупки при подаче заявки **самостоятельно**

Исключения

- **Исключение 1:** ОЗ не может превышать 0,5 % НМЦК, если ~~закупка проводится с предоставлением преимуществ УПУИС или ОИ, и~~ участниками закупки являются УПУИС, ОИ
- **Исключение 2:** если закупка проводится с признаком «количество товаров, объем работ (услуг) неизвестны», размер ОЗ рассчитывается от max значения ЦК
- **Исключение 3:** государственные и муниципальные учреждения (казенные, бюджетные, автономные) освобождены от обязанности по предоставлению ОЗ

Независимые гарантии могут выдавать:

- банки, включенные Минфином России в перечень:
https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/list_banks/
- государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»;
- фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), являющиеся участниками национальной гарантийной системы поддержки МСП (региональные гарантийные организации), если участниками закупки могут быть только СМП, СОНКО;
- Евразийский банк развития (если участник закупки является юридическим лицом, зарегистрированным на территории государства — члена ЕАЭС, за исключением РФ, или физическим лицом, являющимся гражданином государства — члена ЕАЭС, за исключением РФ).

А если НГ представили по закупке, объявленной до 01.01.2022, где еще БГ?

“ “

Заказчики при получении независимых гарантий по закупкам, условиями которых предусмотрены банковские гарантии, **не вправе отказывать в их принятии в случае соответствия требованиям, установленным Законом № 44-ФЗ.**

Информация в ЕИС от 20.01.2022

Изменения в порядке обеспечения заявок с 01.01.2022


- Закреплено право заказчика не требовать обеспечения заявки, если НМЦК не превышает 1 млн руб.
- Обязанность требовать ОЗ при НМЦК свыше 1 млн руб. распространена на все конкурентные способы закупок, т. е. и на ЗКЭФ
- В случае подачи заявки УПУИС/ОИ размер ОЗ составляет 0,5 % НМЦК независимо от того, устанавливались ли в извещении о закупке преимущества для УПУИС/ОИ
- Срок действия гарантии, предоставляемой в качестве ОЗ, сокращен с двух месяцев до одного
- УЗ для подачи заявки выбирает с использованием эл. площадки способ ОЗ путем указания реквизитов спецсчета или указания номера реестровой записи из РНГ
- Оператор ЭП проверяет не просто сам факт наличия НГ в реестре, но и сумму гарантии, и соответствие указанного в ней ИКЗ коду, указанному в извещении → возврат заявки

Сокращение сроков


Срок	Было	Стало
Срок, в течение которого оператор ЭП передает в банк в банк информацию об УЗ и размере ОЗ (если УЗ не стал обеспечивать заявку гарантией)	В течение 1 ч с даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе	Не позднее 10 мин с момента получения заявки, поданной до окончания срока подачи заявок
Срок, в течение которого банк блокирует средства в размере ОЗ либо информирует оператора ЭП об их отсутствии	В течение 1 ч с момента получения информации от оператора ЭП	Не позднее 40 мин с момента получения информации от оператора ЭП
Срок, в течение которого банк прекращает блокирование денежных средств в размере ОЗ на спецсчете УЗ	В течение 1 рабочего дня с момента получения информации от оператора ЭП	Не позднее 1 часа с момента получения информации от оператора ЭП
Срок, в течение которого банк перечисляет в доход бюджета средства в размере обеспечения третьей заявки, отклоненной в течение 1 календ. квартала на одной и той же площадке за несоответствие установленным требованиям	В течение 1 рабочего дня с момента получения информации от оператора ЭП	Не позднее 1 часа с момента получения информации от оператора ЭП

Новый порядок работы с «третьим отклонением за квартал»

Оператор ЭП через 30 дней со дня публикации на площадке протокола рассмотрения заявок с отклонением третьей за квартал заявки, информирует заказчика, которому «посчастливилось» стать «третьим отклонителем»



Заказчик должен в срок не позднее 3 рабочих дней предъявить требование об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной участником закупки



Средства уйдут в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ, а не заказчику-«отклонителю»

Случаи, когда «денежное» ОЗ возвращается участнику

- 1) отклонение заявки на участие в закупке (за исключением случая «3-й раз за квартал на одной ЭП»), отстранение УЗ от участия в закупке
- 2) отзыв заявки участником закупки
- 3) заключение контракта с участником закупки (направляется информация о реквизитах спецсчетов всех участников закупки, заявки которых не были отклонены, отстранены, отозваны, за исключением «уклонистов»)
- 4) отмена закупки
- 5) отказ контрольного органа в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
- 6) отказ во включении информации об участнике закупки в РНП в связи с его уклонением от заключения контракта

Если УЗ не давал ценовых предложений в ходе ЭА, ОЗ в ЭА не разблокируется

- Если УЗ не подал ценовое предложение, минимальным ценовым предложением такого УЗ признается НМЦК (п. 8 ч. 3 ст. 49 Закона № 44-ФЗ). При этом комиссия заказчика должна рассматривать все поданные заявки, включая заявку УЗ, который не подал ценовое предложение.
- Одновременно расширяется количество УЗ, с которыми заключается контракт по результатам закупки — предусматривается конструкция, при которой процедура заключения контракта переходит к каждому последующему УЗ, заявка которого не была отклонена, отстранена, отозвана, в случае уклонения предыдущего УЗ (ч. 1 ст. 51 Закона № 44-ФЗ). При этом не допускается отзыв заявок, которым присвоены первые три порядковых номера (п. 2 ч. 9 ст. 43 Закона № 44-ФЗ).
- Указанная конструкция допускает, что УЗ, не подавший ценовое предложение при проведении ЭА, в установленном порядке станет лицом, с которым будет заключаться контракт, — в связи с чем предусматривается обеспечение поданной им заявки до момента заключения контракта, а прекращение блокирования денежных средств на его специальном счете будет осуществляется в общем порядке, т. е. при заключении контракта, при отзыве им заявки (за исключением первых трех порядковых номеров).

Требования к НГ, являющейся ОЗ

НГ должна быть выдана гарантом, отвечающим требованиям, установленным **ПП РФ от 20.12.2021 № 2369** «О требованиях к банкам и фондам содействия кредитованию (гарантийным фондам, фондам поручительств) для целей осуществления закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ»

Согласно п. 4 ст. 368 ГК РФ в независимой гарантии указываются:

- дата выдачи, принципал, бенефициар, гарант
- обеспечиваемое обязательство: заключение контракта по итогам проводимой закупки
- денежная сумма, подлежащая выплате, или порядок ее определения: **в случае включения информации об УЗ в РНП** заказчик вправе требовать уплаты денежной суммы по НГ в размере ОЗ
- срок действия гарантии: **не менее чем месяц** с даты окончания срока подачи заявок
- обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии: **включение информации об УЗ в РНП**

Доп. требования к НГ, являющейся ОЗ

- 1) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 % денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- 2) условие о том, что исполнением обязательств гаранта по НГ является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;
- 3) перечень документов, предоставляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по НГ, установленный ПП РФ от 08.11.2013 № 1005 (документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по НГ);
- 4) право заказчика представлять на бумажном носителе или в форме электронного документа требование об уплате денежной суммы по НГ, предоставленной в качестве ОЗ, в размере ОЗ, установленном в извещении и документации о закупке, в случае включения информации об УЗ в РНП
- 5) право заказчика по передаче права требования по НГ при перемене заказчика в случаях, предусмотренных законодательством РФ, с предварительным извещением об этом гаранта;
- 6) условие о том, что расходы, возникающие в связи с перечислением денежных средств гарантом по независимой гарантии, несет гарант.

Далее — об обеспечении исполнения контракта

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Размер ОИК и казначейское сопровождение контрактов

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

**Формы предоставления
и размер обеспечения
исполнения контракта**

Формы предоставления ОИК



Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, **самостоятельно**

Примеры закупок у ЕП, требующих ОИК

Пункт	Содержание
п. 3 ч. 1 ст. 93	Выполнение работы по мобилизационной подготовке в РФ
п. 12 ч. 1 ст. 93	Приобретение УИС сырья, материалов, комплектующих изделий для производства товара, выполнения работы, оказания услуги в целях трудоустройства осужденных
п. 16 ч. 1 ст. 93	Заключение контракта с поставщиком (подрядчиков, исполнителем), который определен организатором мероприятия, проводимого для нескольких заказчиков
п. 18 ч. 1 ст. 93	Реализация входных билетов и абонементов, экскурсионных билетов и экскурсионных путевок
п. 19 ч. 1 ст. 93	Авторский контроль, авторский надзор
п. 24 ч. 1 ст. 93	Несостоявшиеся закрытые конкурсы и закрытые аукционы при принятии заказчиком решения о заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
п. 35 ч. 1 ст. 93	Заключение организациями, осуществляющими образовательную деятельность и признанными федеральными или региональными инновационными площадками, контрактов, необходимых для внедрения научно-технических результатов и результатов интеллектуальной деятельности
п. 36 ч. 1 ст. 93	Заключение бюджетным учреждением, унитарным предприятием контракта, предметом которого является выдача банковской гарантии
п. 37 ч. 1 ст. 93	Закупки изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства
п. 38 ч. 1 ст. 93	Приобретение стандартного жилья у лица, заключившего в соответствии с ГрК РФ договор об освоении территории

Размер ОИК: «упрощение» как оно есть

Условие	Размер ОИК	Норма
Закупка на общих основаниях	от 0,5 до 30 % НМЦК	ч. 6 ст. 96
Участниками могут быть только СМП, СОНКО	от 0,5 до 30 % предложенной ЦК (с оговорками насчет случаев КС всех расчетов по контракту или в части выплаты аванса) + возможность освобождения (3 контракта на сумму > НМЦК)	ч. 6.2, ч. 8.1 ст. 96
Если предусмотрен аванс, не превышающий 30 % НМЦК	не менее чем размер аванса, за исключением случая, когда предусмотрено КС аванса	п. 1 ч. 6 ст. 96
Если аванс превышает 30 % НМЦК	в размере аванса (исключений нет!)	п. 2 ч. 6 ст. 96
Если расчеты по контракту в части выплаты аванса подлежат КС	от 0,5 до 30 % от НМЦК, уменьшенной на размер аванса (ЦК минус аванс, если закупка для СМП, СОНКО)	п. 3 ч. 6 ст. 96
Если все расчеты по контракту подлежат КС	от 0 до 10 % от НМЦК (ЦК, если закупка для СМП, СОНКО)	ч. 6.1 ст. 96
Демпинг при НМЦК до 15 млн руб.	ОИК × 1,5 либо ОИК + подтверждение добросовестности, но в любом случае не менее 10 % от НМЦК (ЦК, если закупка для СМП, СОНКО)	ч. 6.3 ст. 96, ч. 2 ст. 37
Демпинг при НМЦК выше 15 млн руб.	ОИК × 1,5, но не менее 10 % от НМЦК (ЦК, если закупка для СМП, СОНКО)	ч. 6.3 ст. 96, ч. 1 ст. 37

Раздельное ОИК при заключении КЖЦ

По поставке товара
или выполнению
работы

- устанавливается от стоимости поставки товара или выполнения работы, предоставляется при заключении контракта

По последующему
обслуживанию,
эксплуатации (при
наличии), ремонту
и (или) утилизации

- устанавливается от стоимости последующего обслуживания, эксплуатации (при наличии) и (или) утилизации, предоставляется до приемки результатов (до 10 %)

Ч. 1.1, 6.3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ в ред. Закона № 360-ФЗ

Случаи казначейского сопровождения в 2022 году

Что такое казначейское сопровождение?

- Казначейское сопровождение — **проведение Федеральным казначейством** (финансовыми органами субъектов РФ / муниципальных образований) **операций с денежными средствами участника казначейского сопровождения**
- **Участник казначейского сопровождения** — юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, физическое лицо — производитель товаров, работ, услуг, **получающие средства**, определенные в соответствии со ст. 242.25 и 242.26 БК РФ, **использование которых осуществляется после подтверждения на соответствие условиями и/или целям, установленным при предоставлении средств**

Ст. 6 БК РФ в ред. Федерального закона от 01.07.2021 № 244-ФЗ

Казначейское сопровождение средств федерального бюджета в 2022 году

1. Субсидии юр. лицам (за исключением субсидий ФБУ и ФАУ) и бюджетные инвестиции юр. лицам в соответствии со ст. 80 БК РФ;
2. Субсидии ФБУ и ФАУ, предоставляемые на приобретение ТРУ (абз. 2 п. 1, п. 2 ст. 78.1 и ст. 78.2 БК РФ)
3. Взносы в уставные/складочные капиталы ЮЛ (дочерних обществ ЮЛ), вклады в имущество ЮЛ (дочерних обществ ЮЛ), не увеличивающие их уставные/складочные капиталы, источником финансового обеспечения которых являются вышеуказанные субсидии и бюджетные инвестиции
4. Авансовые платежи по контрактам, заключаемым получателями субсидий и бюджетных инвестиций, указанных в п. 1 и 2, а также получателями взносов/вкладов, указанных в п. 3, с исполнителями по контрактам/договорам, источником фин. обеспечения которых являются такие субсидии, бюджетные инвестиции и взносы/вклады
5. Авансовые платежи по гос. контрактам (за исключением гос. контрактов, заключаемых в целях реализации ГОЗ), заключаемым на сумму > 100 млн руб.

Ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.12.2021 № 390-ФЗ

Казначейское сопровождение средств федерального бюджета в 2022 году

6. Расчеты по гос. контрактам, заключаемым по п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на сумму > 600 тыс. руб., а также расчеты по контрактам/договорам, заключаемым для исп. указанных гос. контрактов на сумму > 600 тыс. руб.
7. Расчеты по гос. контрактам в рамках реализации ГОЗ на сумму более 600 тыс. руб., а также расчеты по контрактам/договорам, заключаемым в рамках исполнения указанных гос. контрактов на сумму более 600 тыс. руб.
8. Авансовые платежи по контрактам/договорам, заключаемым исполнителями и соисполнителями в рамках исполнения указанных в пунктах 4 и 5 контрактов/договоров
9. Средства, получаемые юр. лицами и ИП, в случаях, установленных Правительством РФ

Ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.12.2021 № 390-ФЗ

Казначейское сопровождение средств из бюджета субъекта РФ / местного бюджета

1. **Определенные законом субъекта РФ** о бюджете субъекта РФ (муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования о местном бюджете) **средства, получаемые на основании гос./мун. контрактов, договоров/соглашений, контрактов/договоров, источником фин. обеспечения исполнения которых являются предоставляемые из рег./мун. бюджета средства, к которым не могут быть отнесены авансы и расчеты:**
 - **по гос./мун. контрактам, заключаемым на сумму менее 50 млн руб.;**
 - **по контрактам/договорам, заключаемым на сумму менее 50 млн руб. ФБУ или ФАУ субъектов РФ (МБУ или МАУ),** лицевые счета которым открыты в финансовом органе субъекта РФ (мун. образования), за счет средств, поступающих указанным учреждениям в соответствии с законодательством РФ
2. Средства, получаемые участниками казначейского сопровождения, в случаях, установленных федеральными законами, решениями Правительства РФ (включая средства, указанные в абз. 4 подп. 1 ст. 242.27 БК РФ).

Ч. 1 ст. 242.26 БК РФ (введена Федеральным законом от 01.07.2021 № 244-ФЗ)

КС не распространяется на контракты:

- В целях приобретения:

- услуг связи по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений,
- коммунальных услуг и электроэнергии,
- гостиничных услуг,
- услуг по организации и осуществлению перевозки грузов и пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования,
- авиационных и железнодорожных билетов,
- билетов для проезда городским и пригородным транспортом,
- подписки на периодические издания,
- аренды,
- осуществления работ по переносу (переустройству, присоединению) принадлежащих юр. лицам инженерных сетей, коммуникаций, сооружений,
- также в целях проведения гос. экспертизы ПД и результатов инженерных изысканий,
- осуществления страхования в соответствии со страховым законодательством,
- услуг по приему платежей от физических лиц, осуществляемых платежными агентами;

П. 1 ст. 242.27 БК РФ
(введена Федеральным
законом от 01.07.2021
№ 244-ФЗ)

- **Исполнение которых подлежит банковскому сопровождению**
- **С гос./мун. казенными учреждениями**, являющимися исполнителями гос./мун. контрактов (контрактов, договоров)
- Заключенные в рамках исполнения договоров (соглашений) о предоставлении субсидий (бюджетных инвестиций), по решению Правительства РФ

КС не применяется в рамках ГОЗ:

- в целях проведения операций, осуществляемых на отдельных счетах, открытых в уполномоченных банках в соотв. с Законом № 275-ФЗ о ГОЗ
- в целях обеспечения органов внешней разведки РФ средствами разведывательной деятельности
- в целях обеспечения органов ФСБ средствами контрразведывательной деятельности, борьбы с терроризмом
- в целях обеспечения госкорпорации «Росатом» товарами, работами, услугами по разработке, испытаниям, производству, разборке и утилизации ядерных боеприпасов и ядерных зарядов, обеспечению их надежности и безопасности на всех стадиях жизненного цикла, поддержанию базовых и критических технологий на всех стадиях жизненного цикла ядерных боеприпасов, ядерных зарядов, в том числе по обеспечению ядерной и радиационной безопасности, формированию государственного запаса специального сырья и делящихся материалов

П. 5 ст. 242.27 БК РФ (введена Федеральным законом от 01.07.2021 № 244-ФЗ)

Если контракт оплачивается из сопровождаемых средств:

1. Условия контракта формулируются с учетом п.п. 2, 3 ст. 242.23 БК РФ и постановления Правительства РФ от 24.11.2021 № 2024 «О правилах казначейского сопровождения».
2. При подготовке проекта контракта руководствуйтесь письмом Минфина России от 30.12.2021 № 09-02-06/108295, где обобщается информация об условиях казначейского сопровождения, включаемых в контракт в 2022 году.

Далее — об особенностях, которые нужно учитывать при установлении ОИК

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Особенности, подлежащие учету при установлении ОИК

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Мы рассмотрим:

- Условия освобождения СМП, СОНКО от обязанности по предоставлению ОИК в случае подтверждения УЗ своей добросовестности
- Правила уменьшения размера ОИК в процессе исполнения контракта, в т. ч. возврата части ОИК, предоставленного внесением денежных средств
- Случаи, когда необходимо предусмотреть замену недействительного ОИК на новое
- Правила изменения ОИК при внесении изменений в существенные условия контракта (ч. 1.3 ст. 95)

**Если участниками закупки
могут быть только СМП, СОНКО**

Льготы для СМП, СОНКО

1. Если ОИК вносилось деньгами, **деньги возвращаются поставщику в срок не более 30 дней с даты исполнения им обязательств по контракту (в т. ч. части обязательств). Если закупка была для СМП, СОНКО — не более 15 дней** (ч. 27 ст. 34)
2. При осуществлении закупок среди СМП, СОНКО размер **ОИК** (в т. ч. предоставляемого с учетом антидемпинговых мер) **устанавливается от цены, по которой заключается контракт (а не от НМЦК).** Но не менее, чем размер аванса! (ч. 6.2 ст. 96)
3. **УЗ, проводимой среди СМП, СОНКО, может быть полностью освобожден от предоставления ОИК, ОГО** если подтвердит исполнение им в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке 3-х контрактов без неустоек (штрафов, пеней). **Сумма цен таких контрактов должна быть не меньше, чем НМЦК проводимой закупки** (ч. 8.1 ст. 96)

Нужно ли **цитировать** ч. 8.1 ст. 96?

Да

- Если закупка проводится для СМП, СОНКО, **заказчик должен включить указанное условие в документацию, иное свидетельствует о нарушении ч. 8.1 ст. 96**

Решения СПб УФАС от 25.11.2019 по делу № 44-5383/19, Сахалинского УФАС от 26.09.2019 по делу № 065/06/106-362/2019, Свердловского УФАС России от 27.09.2019 № 066/06/64-3213/2019 и др.

Нет

- Закон № 44-ФЗ не обязывает заказчиков **цитировать ч. 8.1 ст. 96** в документации о закупке. **Это норма прямого действия, которая не требует цитирования**

Решения Ленинградского УФАС России от 14.11.2019 № 047/06/64-1987/2019, Крымского УФАС России от 05.11.2019 № 08/0785-19

~~Фиксированный размер ОИК,~~ если закупка для СМП, СОНКО

- В проекте контракта установлена фиксированная сумма ОИК в размере 546 623,00 руб. без учета того, что возможно снижение НМЦК в ходе аукциона.
- **Вывод:** фиксированная сумма ОИК в проекте контракта установлена заказчиком в нарушение ч. 6 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

Решения Камчатского УФАС от 22.08.2019 по делу № 041/06/64-238/2019, Псковского УФАС от 23.04.2020 по делу № 060/06/34-244/2020 и др.

Случаи и порядок уменьшения ОИК

Случаи, когда ОИК м. б. уменьшено

1. При предоставлении нового ОИК взамен НГ, выданной банком, потерявшим лицензию на осуществление банковских операций (ч. 30 ст. 34)
2. При изменении поставщиком способа ОИК
(возможность не привязана к наличию исполненных обязательств по контракту!) (ч. 7 ст. 96)
3. Если контрактом предусмотрены отдельные этапы его исполнения (ч. 7.1 ст. 96)

Механизм уменьшения ОИК

Уменьшение размера ОИК производится посредством направления заказчиком информации об исполнении контракта (в т. ч. его отдельного этапа) и стоимости исполненных обязательств в реестр контрактов



Уменьшение производится пропорционально стоимости исполненных принятых и оплаченных заказчиком обязательств:

Требование по **НГ** — в размере не большем, чем уменьшенное ОИК

Поставщик сможет забирать **деньги**, внесенные в качестве ОИК, по частям

Ограничения на уменьшение ОИК

1. Поставщик должен уплатить все начисленные ему неустойки (штрафы, пени)
2. Аванс (если он был) должен быть «отработан» (ТРУ должны быть приняты заказчиком в объеме не меньшем, чем размер выплаченного аванса)
3. Уменьшение ОИК будет невозможно в случаях, которые определит Правительство РФ в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты здоровья, прав и законных интересов граждан

Ч. 7.2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ

От какого момент отсчитывается срок возврата части ОИК?

- Срок возврата заказчиком поставщику денежных средств, внесенных в качестве ОИК, **в т. ч. части этих денежных средств в случае уменьшения размера ОИК в соответствии с частями 7, 7.1 и 7.2 ст. 96 не должен превышать 30 дней с даты исполнения поставщиком своих обязательств** (15, если закупка проводилась среди СМП, СОНКО) — ч. 27 ст. 34
- В случае, если ОИК предоставлено деньгами, **по заявлению поставщика (подрядчика, исполнителя)** ему возвращаются заказчиком **в установленный в соответствии с ч. 27 ст. 34 срок** денежные средства в сумме, на которую уменьшен размер ОИК, рассчитанный заказчиком на основании информации об исполнении контракта, размещённой в реестре контрактов — ч. 7.2 ст. 96

Предлагаемое решение проблемы

- “ В случае если поставщик претендует на уменьшение в соответствии с ч. 7.2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ размера ОИК, предоставленного внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, поставщик предоставляет заявление о возврате суммы, на которую должен быть уменьшен размер ОИК, вместе с документом о приемке

Нельзя привязывать отсчет срока для возврата ОИК к получению заявления

- Закупка для СМП, СОНКО. Проектом контракта предусмотрено условие о возврате подрядчику денежных средств, внесенных в качестве ОИК, в течение **15 рабочих дней с момента подачи подрядчиком заявления**
- **Правовая оценка УФАС:** при закупке среди СМП, СОНКО срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве ОИК, не должен превышать **15 дней с даты исполнения поставщиком обязательств по контракту**. Заказчиком нарушена ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ

Решения Магаданского УФАС от 17.09.2019 по делу № 049/06/34-141/2019,
от 18.09.2019 по делу № 049/06/34-142/2019

Ошибки заказчиков при определении срока возврата ОИК (части ОИК)

Порядок и сроки возврата ОИК формулируют без учета ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ («денежные средства, внесенные подрядчиком в качестве ОИК, возвращаются в течение 60 дней со дня истечения срока, на который предоставлено обеспечение»)

Решение Свердловского УФАС России от 21.08.2019 по жалобе № 066/06/31-2591/2019

Не указывают событие, от наступления которого отсчитывается срок возврата ОИК («срок возврата денежных средств, внесенных в качестве ОИК, 10 рабочих дней»)

Решение Иркутского УФАС России от 18.07.2019 по закупке № 0834600007919000002

Устанавливают 30-дневный срок возврата ОИК, хотя закупка проводится среди СМП, СОНКО

Решение Камчатского УФАС России от 30.07.2019 по делу № 041/06/64-201/2019

Не устанавливают срок возврата части ОИК на случай применения ч. 7.2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ

Решение Брянского УФАС России от 19.08.2019 по делу № 032/06/67-1067/2019

Срок в «банковских днях»

Позиция 1: исчисление срока в банковских днях само по себе является нарушением Закона № 44-ФЗ, поскольку действующим законодательством РФ не предусмотрено такое понятие, как «банковский день»

См. решения Нижегородского УФАС России от 05.08.2019 № 052/06/64-1889/2019 (09/566-СМ), Брянского УФАС России от 26.07.2019 по делу № 032/06/64-993/2019

Позиция 2: «банковский день» = рабочий день, нужно смотреть, соответствует ли фактически установленный срок нормативному

- предусмотренный контрактом период «10 банковских дней» не может превысить тах допустимый срок возврата ОИК, т. е. 30 дней

См. решения Ленинградского УФАС от 10.07.2019 № 047/06/64-1090/2019, Свердловского России от 30.07.2019 по жалобе № 066/06/34-2200/2019

- период, составляющий 10 банковских дней, не эквивалентен установленному Законом № 44-ФЗ периоду в 15 календарных дней [закупка для СМП, СОНКО]

См. решения Якутского УФАС от 12.07.2019 по делам № 014/06/59-1218/2019, № 014/06/59-1219/2019, от 22.07.2019 по делу № 014/06/59-1297/2019

**Случаи, когда необходимо
предусмотреть замену ОИК**

Замена недействительного ОИК

1. Если установлено ОИК, в контракт включается **обязательство контрагента предоставить новое ОИК, в случае отзыва у банка, выдавшего независимую гарантию, лицензии** на осуществление банковских операций. Срок — не позднее месяца со дня уведомления заказчиком. За просрочку — пеня на общих основаниях (ч. 30 ст. 34)
2. При однократном продлении срока исполнения «строительного» контракта на срок, не превышающий первоначального (п. 9 ч. 1 ст. 95), **стороны должны согласовать новый срок возврата подрядчику «денежного» ОИК.**
3. Срок действия НГ должен превышать предусмотренный контрактом **срок исполнения обязательств**, которые должны быть обеспечены такой НГ, не менее чем на один месяц, **в т. ч. в случае его изменения в соотв. со ст. 95** (ч. 3 ст. 96)

Не забывайте устанавливать условие о замене недействительного ОИК

- Заказчиком установлено требование о предоставлении ОИК. Следовательно, в контракт должно быть включено обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва у банка, предоставившего НГ в качестве ОИК, лицензии на осуществление банковских операций **предоставить новое ОИК** не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о такой необходимости.
- В нарушение ч. 30 ст. 34 Закона № 44-ФЗ указанное обязательство в проект контракта заказчиком не включено.

Решение Магаданского УФАС от 18.09.2019 по делу № 049/06/34-142/2019

Воспроизводите текст ч. 30 ст. 34 буквально, а не «творчески»

- Из ч. 30 ст. 34 следует, что в случае, когда установлено ОИК, в контракт включается обязательство контрагента предоставить новое ОИК **в случае отзыва у банка, выдавшего БГ, лицензии на осуществление банковских операций**
- **Версия заказчика:** «В случае, если по каким-либо причинам ОИК перестало быть действительным, закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение обязательств по контракту, в т. ч. в случае приостановления действия лицензии банка, предоставившего БГ в качестве ОИК (за исключением отзыва лицензии на осуществление банковских операций), **исполнитель обязуется в течение 10 рабочих дней предоставить заказчику иное надлежащее ОИК**».
- **Вердикт УФАС:** заказчик нарушил ч. 30 ст. 34 Закона № 44-ФЗ

Впрочем, если вы готовы судиться...

“

Правовая конструкция ч. 3 ст. 34 и ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ не содержит запрета на включение в государственный контракт по соглашению сторон обязанности подрядчика предоставить новое обеспечение исполнения государственного контракта.

Таким образом, пункт спорного контракта, предусматривающий условие о предоставлении подрядчиком нового надлежащего обеспечения контракта в любом случае, когда прежнее обеспечение прекратило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение подрядчиком своих обязательств по контракту, не нарушает положений Закона № 44-ФЗ, ГК РФ, иных правовых норм.

Устанавливайте срок действия НГ с учетом возм. продления контракта

- В соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ срок действия НГ должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой НГ, **не менее чем на один месяц, в т. ч. в случае его изменения в соответствии со ст. 95 Закона № 44-ФЗ**
- Версия заказчика: «Срок действия БГ должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой БГ, **не менее чем на один месяц**».
- **Вердикт УФАС:** заказчик нарушил ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

Решения СПб УФАС России от 15.11.2019 по делу
№ 44-5310/19, от 16.10.2019 по делу № 44-4899/19 и др.

Изменение ОИК при изменении контракта

Изменения осуществляются при условии предоставления поставщиком ОИК, если возникают новые обязательства, не обеспеченные ранее предоставленным ОИК, и если при определении поставщика требовалось ОИК. При этом:

1) размер ОИК может уменьшен (см. 7 – 7.3 ст. 96), **при уменьшении ЦК заказчик пропорционально возвращает «денежное» ОИК (ч. 1.4 ст. 95)**

2) **ОИК может быть предоставлено путем внесения изменений в условия ранее предоставленной заказчику независимой гарантии;**

3) если ОИК осуществляется путем предоставления новой независимой гарантии, ранее выданная гарантия не возвращается, взыскание по ней не производится, заказчик признается отказавшимся от своих прав по ранее предоставленной независимой гарантии, **обязательство гаранта перед заказчиком по ранее предоставленной независимой гарантии прекращается с момента выдачи новой независимой гарантии;**

4) если при увеличении цены контракта ОИК осуществляется путем внесения денежных средств, **поставщик вносит на счет заказчика денежные средства в размере, пропорциональном стоимости новых обязательств поставщика**

Ч. 1.3 ст. 95 Закона № 44-ФЗ

Далее — об особенностях ОИК, вносимого деньгами на счет

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Обеспечение исполнения контракта внесением денежных средств на счет заказчика

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Правовая природа «денежного» ОИК — обеспечительный платеж

Денежное обязательство (в т. ч. обязанность возместить **убытки** или уплатить **неустойку** в случае нарушения договора) по соглашению сторон **может быть обеспечено внесением одной из сторон в пользу другой стороны определенной денежной суммы (обеспечительный платеж).** Обеспечительным платежом может быть обеспечено обязательство, которое возникнет в будущем.

При наступлении **обстоятельств, предусмотренных договором**, сумма обеспечительного платежа засчитывается в счет исполнения соответствующего обязательства.

Денги не возвращаются в случаях, предусмотренных договором

В случае ненаступления
в предусмотренный договором срок
обстоятельств, указанных в абзаце
втором пункта 1 настоящей статьи,
или прекращения обеспеченного
обязательства обеспечительный
платеж подлежит возврату, если иное
не предусмотрено соглашением сторон.

«По умолчанию» обеспечены только взыскание неустойки и убытков

В случае нарушений, допущенных при исполнении контракта, заказчик вправе удержать обеспечительный платеж в размере, равном размеру имущественных требований заказчика к исполнителю, если иное не предусмотрено контрактом. Сумма денежных средств, превышающая указанный размер, подлежит взысканию с заказчика в качестве неосновательного обогащения.

Постановление ФАС УО от 27.11.2017 по делу № А07-19702/2016

Суды принимают решения исходя из текста контракта

- Из п. 2 ст. 381.1 ГК РФ следует, что в случае ненаступления обстоятельств в предусмотренный договором срок или прекращения обеспеченного обязательства **обеспечительный платеж подлежит возврату, если иное не предусмотрено соглашением сторон.**
- Сторонами подобное соглашение об ином было достигнуто в пункте 5.5 заключенного ими контракта, где предусмотрено, что **в случае неисполнения поставщиком своих обязательств денежные средства, перечисленные им в качестве ОИК, не возвращаются.**

Нельзя удержать ОИК в случае ОО, если контрактом это не предусмотрено

- Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта. Подрядчик заявил иск о взыскании суммы ОИК.
- Исковые требования удовлетворены, т. к. «**спорным контрактом и аукционной документацией не предусмотрено право заказчика на удержание денежных средств, внесенных подрядчиком в качестве ОИК, в случае прекращения обязательств сторон по контракту, в том числе в случае его расторжения**».

Постановление ФАС ЦО от 22.11.2017 по делу № А09-16464/2016

Можно удержать ОИК в случае ОО, если контрактом это предусмотрено

- Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта. Поставщик заявил иск о взыскании суммы ОИК.
- В удовлетворении исковых требований отказано, т. к.
«пунктом 9.9 контракта стороны установили, что при ОО заказчика от его исполнения в связи с существенным нарушением поставщиком условий контракта ОИК удерживается в полном объеме».
- Данное условие не противоречит действующему законодательству (в Законе № 44-ФЗ основания возврата ОИК не указаны). Удержание обеспечительного платежа являлось законным и обоснованным, т. к. было произведено в соответствии с положениями контракта.

Постановление ФАС СЗО от 31.10.2017 по делу № А56-84413/2016

Беспроблемная формулировка

В случае, если ОИК предоставлено внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, при возврате суммы ОИК заказчик вправе удержать из указанной суммы неустойку (штраф, пени), а также убытки, обусловленные неисполнением (ненадлежащим исполнением) контракта, в части, непокрытой неустойкой.

Подход «как бы чего не вышло...»

Азартная формулировка

В случае, если ОИК предоставлено внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, сумма ОИК **возвращается поставщику (подрядчику, исполнителю) только при условии надлежащего исполнения им обязательств**, принятых на себя по настоящему контракту. В случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта сумма ОИК поставщику (подрядчику, исполнителю) не возвращается.

Безумству храбрых поем мы славу!

Определите, в чем состоит «ненадлежащее исполнение»:

- если поставщик **не передал заказчику товары**, являющиеся предметом контракта;
- если **поставленные товары не соответствуют** требованиям контракта по качеству и/или количеству, спецификации и/или комплектности, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам), **и не были в установленный срок заменены** на товары, соответствующие требованиям контракта;
- если в результате нарушения срока поставки товаров **заказчик утратил интерес к исполнению контракта** либо возможность исполнения встречного обязательства по оплате контракта

Внесение «денежного» ОИК третьим лицом **недопустимо**

- Обязанность по предоставлению ОИК Законом № 44-ФЗ возложена на ЮЛ, являющееся УЗ, а не на ФЛ, имеющее право действовать от его имени. Следовательно, **денежные средства, перечисленные в качестве ОИК, должны принадлежать юридическому лицу, являющемуся УЗ.**
- В противном случае заказчик лишится возможности обратиться с иском на ОИК, т. к. денежные средства, перечисленные в качестве ОИК, принадлежат лицу, не являвшемуся УЗ, и в этом случае **заказчик окажется лицом, незаконно удержавшим чужие денежные средства, что недопустимо.**

Решение Владимирского УФАС от 22.04.2015 № Г 273-04/2015
(закупка № 0328300032815000135)

Внесение «денежного» ОИК

3-м лицом не противоречит закону

- Закон № 44-ФЗ не содержит положений, предусматривающих исключительную обязанность победителя торгов по предоставлению ОИК.
- В рассматриваемом случае **ОИК предоставлено директором ЮЛ, с которым заключается контракт, а не третьим лицом.** Следовательно, представленное обществом ОИК (подписанное директором) соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ, в связи с чем УФАС не имел объективных причин признавать правомерным решение заказчика об отказе от заключения контракта

Постановление ФАС ЗСО от 29.06.2018 по делу № А27-22086/2017.

См. также постановления ФАС ВВО от 17.06.2019 по делу № А43-24406/2018, ФАС МО от 13.05.2016 по делу № А40-126679/2015.

Платёжка есть, а денег нет

- Заказчик отказался от заключения контракта с победителем ЭА, т. к. в установленный срок **деньги на указанный заказчиком счет не поступили, хотя УЗ представил платежное поручение с отметкой банка об исполнении.**
- УЗ обжаловал это решение, представив в УФАС доказательства, что причиной нарушения явилась тех. неисправность в банке, который обслуживал данного УЗ.
- Несмотря на это, УФАС признал УЗ уклонившимся от заключения контракта в силу ч. 5 ст. 96 Закона № 44-ФЗ (**«непредоставление участником закупки ОИК в срок, установленный для заключения контракта»**)

Решение МосУФАС от 03.06.2016 по делу № 2-57-5470/77-16.

См. также решение СПб УФАС от 18.05.2015 по делу № 44-1460/15

Мы узнали:

- Что в соответствии с ГК РФ денежные средства, вносимые в качестве ОИК, признаются обеспечительным платежом
- Что обеспечительный платеж удерживается в случаях, предусмотренных договором → «что посеешь, то и пожнешь»
- Что контрольные органы считают недопустимым предоставление ОИК за УЗ третьим лицом, но суды не усматривают в этом несоответствия закону
- Что если до истечения срока подписания контракта денежные средства заказчику не поступили, УЗ признается уклонистом, несмотря на платежку с отметкой банка об исполнении

Далее — о требованиях к ОИК в форме независимой гарантии

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Требования к независимой гарантии, предоставляемой в качестве ОИК

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Требования к содержанию независимой гарантии

НГ должна содержать:

- 1) сумму НГ, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со ст. 96 Закона № 44-ФЗ
- 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается независимой гарантией
- 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 % денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по НГ является фактическое поступление денежных сумм на счет заказчика
- 5) срок действия НГ (согласно ч. 3 ст. 96 должен превышать срок исполнения обязательств не менее чем на 1 месяц, в т. ч. в случае его изменения в соответствии со ст. 95 Закона № 44-ФЗ)
- 6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления НГ по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении

НГ должна содержать:

7) установленный постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 **перечень документов, предоставляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по НГ:**

- а) **расчет суммы, включаемой в требование по НГ**
- б) платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой об исполнении (предоставляется, если контрактом предусмотрен аванс, а требование по НГ предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса)
- в) документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (необходим, **если требование по НГ предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока**)
- г) документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по НГ (**с 18.03.2018 доверенность не требуется, если указанное лицо имеет право действовать от имени бенефициара без доверенности**).

Другие требования к НГ по ст. 45

- В НГ включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта **при отсутствии оснований для отказа в удовлетворении требования бенефициара, предусмотренных ГК РФ, если гарантом в срок не более чем 10 рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по НГ, направленное до окончания срока ее действия** (ч. 3 ст. 45)
- Запрещается включение в условия НГ **требования о представлении заказчиком гаранту судебных актов, подтверждающих неисполнение принципалом обязательств, обеспечиваемых НГ** (ч. 4 ст. 45)

Доп. требования к НГ: ПП РФ от 08.11.2013 № 1005

- “ “ Право заказчика в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, обеспеченных НГ, представлять на бумажном носителе или в форме электронного документа требование об уплате денежной суммы по НГ в размере цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом и оплаченных заказчиком, но не превышающем размер ОИК

Другие доп. требования к НГ по ПП РФ от 08.11.2013 № 1005:

Право заказчика **передать право требования по НГ при перемене заказчика** в случаях, предусмотренных законодательством РФ, с предварительным извещением об этом гаранта

Условие о том, что **расходы, возникающие в связи с перечислением денежных средств гарантом по НГ, несет гарант**

Запрет на включение текст НГ:

- положения о праве гаранта отказывать в удовлетворении требования заказчика о платеже по НГ в случае непредоставления гаранту заказчиком уведомления о нарушении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или о расторжении контракта (за исключением случаев, когда направление такого уведомления предусмотрено условиями контракта или законодательством РФ);
- **требования о предоставлении заказчиком гаранту отчета об исполнении контракта;**
- **требования о предоставлении заказчиком гаранту одновременно с требованием об уплате денежной суммы по НГ документов, не включенных в перечень документов, утв. ПП РФ № 1005**

Инициативы заказчиков по расширению требований к НГ

Вправе ли заказчик дополнительно устанавливать «свои» требования к НГ?

- Заказчик указал в проекте контракта требования, которые должны удовлетворяться за счет ОИК
- **Вывод суда:** ни Закон № 44-ФЗ, ни ГК РФ не запрещают заказчикам устанавливать в аукционной документации дополнительные требования к БГ. Напротив, из п. 3 ч. 6 ст. 45 Закона № 44-ФЗ следует право заказчика на формулирование условий БГ в документации о закупке и право на отказ в принятии БГ, не соответствующей установленным условиям

Постановление ФАС ДВО от 16.01.2017 по делу № А04-4581/2016

Условие о безоговорочном предоставлении нового ОИК

Неправомерно

- Действующим законодательством не предусмотрено условие об обязанности подрядчика в течение 5 банковских дней представить заказчику новое надлежащее ОИК на тех же условиях и в том же размере, в случае, если по каким-либо причинам ОИК перестало быть действительным, закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение поставщиком своих обязательств по контракту

Решение Челябинского УФАС от 27.12.2021
№ 074/06/105-3822/2021 по делу № 999-ж/2021

Не противоречит закону

- Условие о предоставлении подрядчиком нового надлежащего ОИК в любом случае, когда прежнее обеспечение прекратило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение подрядчиком своих обязательств по контракту, не нарушает положений Закона № 44-ФЗ, ГК РФ, иных правовых норм.

Постановление ФАС ЗСО от 03.09.2020
по делу № А67-11810/2019

Можно ли указать АС, в котором д. б. рассматриваться споры по НГ?

Да

- Закон № 44-ФЗ не запрещает заказчикам требовать, чтобы споры по БГ (в случае, если именно БГ будет предоставлена в качестве ОИК) рассматривались в суде, удобном для заказчика (например, расположенном в регионе его нахождения)

См. постановление ФАС УО от 21.04.2015 по делу № А71-10739/2014, решения Краснодарского УФАС от 15.06.2016 по делу № ЭА-792/2016, Свердловского УФАС от 02.10.2017 № 1510-3

Нет

- Закон № 44-ФЗ не наделяет заказчиков правом устанавливать такое требование, оно является излишним

Решения ФАС России от 22.04.2016 по делу № ВП-190/16, от 30.10.2015 по делу № ВП-127/15, постановление ФАС СЗО от 03.02.2017 по делу № А56-14267/2016

Не привязывайте срок действия БГ к сроку действия контракта

- По условиям контракта срок действия БГ должен превышать **срок действия контракта** на 1 месяц
- **Правовая оценка УФАС:** срок действия БГ должен превышать **предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств**, которые должны быть обеспечены такой БГ, **не менее чем на 1 месяц, в т. ч. в случае его изменения в соотв. со ст. 95 Закона № 44-ФЗ**
- Предоставляемая поставщиком БГ служит для обеспечения исполнения обязательств поставщика. Следовательно, **требование о предоставлении БГ со сроком действия, зависящим не от срока исполнения обязательств поставщика, а от срока действия договора, неправомерно**

Решение Краснодарского УФАС от 13.01.2021 по делу № 023/06/64-70/2021

Как рассчитывать «срок исполнения обязательств»?

Со сроком приемки и оплаты От сроков для поставщика

- Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что срок банковской гарантии должен рассчитываться как **срок выполнения работ по контракту (230 дней) + срок проведения экспертизы (42 рабочих дня) + срок приемки работ (40 дней) + оплата (30 дней) + 1 месяц.**

Решение Владимирского УФАС
от 31.08.2020 № 033/06/83.2-814/2020

- БГ обеспечивает исполнение обязательств по контракту исполнителя (не заказчика). Поэтому в случаях, когда срок действия контракта определен как до полного исполнения обязательств сторонами, **БГ должна предоставляться с учетом срока исполнения основного обязательства исполнителя**

Постановление ФАС ВВО от 27.08.2020
по делу № А43-37464/2019

Далее — о требованиях к обеспечению гарантийных обязательств

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Гарантийные обязательства и их обеспечение

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

**В каких случаях
устанавливаются
гарантийные обязательства**

В каких случаях устанавливаются ГО

- Требования к гарантии качества ТРУ, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее — гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязанности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости.
- В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар.
- В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии.
Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

Когда лучше не устанавливать ГО

- При закупке услуг по уборке городских территорий от штучного мусора и посторонних предметов, очистке урн, покосу сорной растительности и т. д. заказчик установил в контракте условие «гарантийный срок на все виды работ — на весь срок действия контракта».
- **Правовая оценка УФАС:** учитывая отсутствие о вещественного результата выполнения работ по контракту, который подразумевал бы сохранение или восстановление его свойств или приобретение новых, с учетом специфики видов закупаемых работ, установить гарантийный срок до 31.12.2019 на работы, являющиеся предметом рассматриваемой закупки, не представляется возможным. Заказчик установил требования к гарантийному сроку с нарушением ч. 4 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Гарантийный срок на комплектующие не > их эксплуатационного ресурса

По условиям контракта гарантийный срок 60 мес. распространялся не только на томограф в целом, но и на все его комплектующие изделия, в т. ч. на рентгеновскую трубку.

После нескольких лет работы рентгеновская трубка перестала работать.

Поставщик должен был осуществлять гарантийное обслуживание оборудования, в т. ч. бесплатное ТО оборудования. Все расходы на обслуживание оборудования в гарантийный срок относились на поставщика.

Правовая оценка суда: фраза «ТО оборудования» не означает, что поставщик обязан за свой счет повторно поставлять заказчику первоначально качественные расходные материалы, в т. ч. рентгеновскую трубку, рыночная стоимость которой составляет около 5 млн руб. Рентгеновская трубка изначально не являлась неисправным или дефектным оборудованием, а перестала выполнять свою производственную функцию по причине истечения срока службы

Постановление ФАС СКО от 07.12.2016 по делу № А53-1903/2016

Заказчик требует ОГО, потому что может

Довод жалобы: ОГО на дизельное топливо, т. е. на товар, который не требует гарантийного обслуживания, расходов на его эксплуатацию, осуществления монтажа и наладки, обучения лиц, осуществляющих его использование, — абсурдно и невозможно к практическому применению. После подписания контракта товар поставляется заказчику по частям ежедневно по мере необходимости и расходуется заказчиком в короткие сроки в течение нескольких часов или суток. При этом по условиям контракта ОГО предоставляется после поставки всего объема товара перед оформлением документов о приемке товара. К тому моменту поставленного товара уже не существует, т. к. он израсходован.

Правовая оценка УФАС: в рамках данной закупки у заказчика отсутствует обязанность требовать ОГО, однако он вправе установить такое требование. Действия заказчика не нарушают требований Закона № 44-ФЗ.

Решение Владимирского УФАС России от 26.11.2019 № 033/06/94-1208/2019.
См. также решения Нижегородского УФАС России от 11.10.2019
№ 052/06/64-2474/2019 (09/769-СМ), Мордовского УФАС России от 04.10.2019
по делу № 013/06/64-576/2019 (ОГО при закупке термобумаги для мед. принтеров)

Срок годности ≠ гарантийный срок

П. 2 ст. 470 ГК РФ: в случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю **товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 469 ГК РФ, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока).**

Ст. 472 ГК РФ: законом или в установленном им порядке может быть предусмотрена обязанность определять **срок, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению (срок годности).** Товар, на который установлен срок годности, продавец обязан передать покупателю с таким расчетом, чтобы он мог быть использован по назначению до истечения срока годности, если иное не предусмотрено договором

Оговорка «гарантия качество товара в течение остаточного срока годности»

- При закупке лекарственных препаратов заказчик установил в документации условие: «Объем гарантии качества 100 %. Срок предоставления гарантии качества на поставляемый товар в течение остаточного срока годности» и потребовал ОГО.
- **Правовая оценка УФАС:** в документации **установлено требование к гарантийным обязательствам на поставляемый товар, в связи с чем заказчик вправе требовать обеспечения гарантийных обязательств**, а также привлекать поставщиков к ответственности за их неисполнение. Нарушений в действиях заказчика при проведении электронного аукциона не установлено

Требования к обеспечению гарантийных обязательств

Требования к ОГО

1. Размер ОГО не может превышать 10 % от НМЦК

С 01.01.2022 размер ОГО отсчитывается не только от НМЦК, но и от ЦКЕП (ранее «размер ОГО не может превышать 10 % от НМЦК» → в случае закупки у ЕП было непонятно, можно ли требовать ОГО, т. к. нет НМЦК).

2. Способы предоставления ОГО — такие же, как и в случае ОИК. В ходе исполнения контракта поставщик вправе изменить способ ОГО и (или) предоставить заказчику новое ОГО взамен ранее предоставленного
3. Если заказчик требовал ОГО, документ о приемке поставленных ТРУ оформляется только после предоставления поставщиком такого обеспечения (за исключением отдельного этапа исполнения контракта)
4. Если закупка среди СМП, СОНКО, победитель освобождается от предоставления ОГО (если оно требовалось) в случае применения ч. 8.1 ст. 96
5. С 01.07.2020 заказчики вправе не требовать ОГО при проведении закупок любых товаров, даже если есть ГО

Размер ОГО должен быть конкретным

- **Проект контракта:** «размер ОГО не может превышать 10 % НМЦК».
- **Правовая оценка УФАС:** заказчиком нарушены положения ч. 6 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, поскольку не установлен конкретный размер ОГО. Доводы заказчика об отсутствии у заказчика обязанности устанавливать размер ОГО в твердой денежной сумме противоречат положениям п. 1 ч. 13 ст. 34, ч. 6 ст. 96 Закона № 44-ФЗ. Указание о том, что размер ОГО не может превышать 10 % НМЦК, без установления конкретного размера ОГО, свидетельствует о неясности положений документации о закупке.

Решение Татарстанского УФАС от 14.12.2020 по делу № 016/06/31-2190/2020,
Крымского УФАС от 01.12.2020 по делу № 082/06/106-2125/2020

Срок возврата ОГО

Такой же, как у ОИК

- В нарушение ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ заказчиком не установлен в проекте контракта срок возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения гарантийных обязательств.

Решения Дагестанского УФАС от 11.12.2020 № 005/06/106-3396/2020, от 29.10.2020 № 005/06/106-2976/20, Кабардино-Балкарского УФАС от 09.11.2020 по делу № 007/06/64-1178/2020

Законом не установлен

- В Законе № 44-ФЗ отсутствует обязанность указывать срок возврата ОГО. ОГО будет возвращено заказчиком в разумный срок после истечения гарантийного срока на выполненные работы.

Решения Оренбургского УФАС от 19.10.2020 по делу № 056/06/34-1446/2020, Саратовского УФАС от 18.09.2020 № 064/06/96-1294/2020, Архангельского УФАС от 28.08.2020 по делу № 448оз-20, 029/06/64-1070/2020

Если нет ГО, то нет и ОГО

- Заказчиком установлено требование к ОГО в размере 1 % от НМЦК.
- **Правовая оценка УФАС:** вместе с тем в извещении и в аукционной документации требование к предоставлению гарантийных обязательств отсутствует. Следовательно, в документации не должно было быть установлено требование к предоставлению гарантийных обязательств. Таким образом, заказчиком допущены нарушения ч. 3 ст. 7, ч. 2.2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

Решение Татарстанского УФАС от 14.12.2020 по делу № 016/06/31-2190/2020,
Крымского УФАС от 01.12.2020 по делу № 082/06/106-2125/2020

Если требуете ОГО, то пишите об этом и в извещении, и в проекте контракта

- **Из практики 2021 года:** заказчик установил в ДЭА требование об ОГО, указал способы предоставления ОГО и его размер.
- В проекте контракта требование об ОГО отсутствовало.
- **Правовая оценка УФАС:** в действиях заказчика содержится нарушение ч. 2.2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

Решения Новгородского УФАС от 02.03.2021 № 053/06/69-152/2021, СПб УФАС от 09.10.2020 по делу № 44-5299/20, Татарстанского УФАС от 14.12.2020 по делу № 016/06/31-2190/2020

И наоборот:

- В извещении и документации об аукционе не установлено требование о предоставлении ГО на поставленный товар, в связи с чем ОГО не предусмотрено.
- При этом в проекте контракта установлено условие в соответствии с ч. 7.1. ст. 94 Закона № 44-ФЗ о приемке оборудования после предоставления ОГО.
- **Вывод УФАС:** условия проекта контракта не соответствуют ч. 7.1. ст. 94 Закона № 44-ФЗ. Указанное несоответствие может привести к заключению контракта не на условиях документации об аукционе, что противоречит требованиям ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

Решение Новгородского УФАС от 02.03.2021 № 053/06/69-152/2021,
решение СПб УФАС от 09.10.2020 по делу № 44-5299/20

Момент предоставления ОГО

Проблема: этапы исполнения контракта

В случае установления заказчиком требования об ОГО оформление документа о приемке (за исключением отдельного этапа исполнения контракта) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги осуществляется после предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) такого обеспечения (ч. 7.1 ст. 94)



Отдельный этап исполнения контракта — часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого контрактом установлена обязанность заказчика обеспечить приемку (с оформлением в соответствии с настоящим Федеральным законом документа о приемке) и оплату поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (ч. 8.4 ст. 3 Закона № 44-ФЗ)

В какой момент предоставляется ОГО?

- Победитель ЭА представил вместе с подписанным контрактом **ОИК (10 % НМЦК)**, но не представил **ОГО (1 % НМЦК)**. Заказчик признал УЗ уклонившимся от заключения контракта
- **Позиция УФАС:** согласно ч. 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления ОИК участником закупки, с которым заключается контракт. **ОГО является одним из способов ОИК**, которое предоставляется победителем ЭА до заключения контракта
- В рассматриваемом случае **победитель ЭА фактически не в полном объеме предоставил ОИК**, в связи с чем заказчик правомерно признал данного УЗ уклонившимся от заключения контракта

Решение Краснодарского УФАС России от 20.11.2019 № 1697/2019-КС
по делу № 023/06/83.2-2629/2019 (закупка № 0318100021019000060)

Судебная практика 2021 года

- В представленной в качестве ОИК гарантии не было ОГО → победитель ЭА признан уклонившимся от заключения контракта
- **Позиция УЗ:** условиями контракта установлена обязанность исполнителя предоставить ОГО одновременно со сдачей результата работ, после их выполнения. Непредоставление ОГО не является основанием для признания УЗ уклонившимся от заключения контракта. В ч. 1 ст. 96 Закона № 44-ФЗ понятия «ОИК» и «ОГО» разделяются. При этом согласно ч. 5 ст. 96 Закона № 44-ФЗ участник считается уклонившимся только в случае непредоставления ОИК.
- **Позиция суда:** в срок действия БГ не включен гарантийный срок, составляющий 5 лет с даты подписания акта сдачи-приемки оказанных услуг, а сумма БГ соответствуют лишь требованиям, предъявленным непосредственно к ОИК → БГ не соответствует требованиям ДЭА.

Постановление 9ААС от 19.01.2021 по делу № А40-48737/20

Момент предоставления ОГО определяется в проекте контракта

- Победитель ЭА признан уклонившимся от заключения контракта, поскольку он представил ОИК в виде БГ, не обеспечивающей ГО.
- Согласно ДЭА обеспечение ГО предоставляется в соответствии с условиями проекта контракта.
- **Проект контракта:** ОГО предоставляется исполнителем одновременно с актом выполненных работ в срок не позднее 10 рабочих дней после окончания завершения работ.
- **Вывод УФАС:** в силу ч. 7.1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ в случае установления заказчиком требования об ОГО оформление документа о приемке осуществляется после предоставления контрагентом ОГО в порядке и в сроки, которые установлены контрактом → ОГО должно быть представлено в рамках исполнения контракта до момента оформления документа о приемке (за исключением отдельного этапа исполнения контракта) выполненной работы (ее результатов).

Позиция Минфина России: одна и та же НГ не м. б. ОИК и ОГО

“

Предоставление одной банковской гарантии
на обеспечение исполнения контракта и
обеспечение гарантийных обязательств
Законом № 44-ФЗ не предусмотрено.

Письмо Минфина России от 13.09.2019 № 24-03-07/70605

Мы узнали:

- С 01.07.2020 заказчики не обязаны требовать ОГО
- Устанавливать ГО и требовать ОГО следует с учетом специфики объекта закупки
- Остаточный срок годности и гарантийный срок — не одно и то же
- Заказчик вправе устанавливать ОГО даже при закупке расходных материалов, но это провоцирует жалобы
- Момент, когда предоставляется ОГО, определяется заказчиком
- Одна НГ может быть ОИК и ОГО одновременно, поскольку Закон № 44-ФЗ это не запрещает. Но и не разрешает

Далее — об антидемпинговых мерах

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Антидемпинговые меры

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Антидемпинговые меры общего характера

Общие антидемпинговые меры

Набор условий	Последствия
<ul style="list-style-type: none">Способ закупки: конкурс или аукционУчастник закупки предложил цену, которая на 25 % и более ниже НМЦК (либо СЦЕТ на 25 % и более ниже НСЦЕТ)НМЦК более 15 млн руб.	<p>Требуется ОИК в полуторакратном размере, но не менее:</p> <ul style="list-style-type: none">чем 10 % НМЦК (ЦК, если участниками закупки могли быть только СМП, СОНКО)размера аванса (если предусмотрена выплата аванса)
<ul style="list-style-type: none">Способ закупки: конкурс или аукционУчастник закупки предложил цену, которая на 25 % и более ниже НМЦК (либо СЦЕТ на 25 % и более ниже НСЦЕТ)НМЦК 15 млн руб. и менее	<ol style="list-style-type: none">предоставление ОИК в размере, указанном в ч. 1 ст. 37предоставление информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, + ОИК в размере, указанном в извещении

При НМЦК > 15 млн руб. только один вариант АМ

- НМЦК составляет 22 979 826,00 руб., то есть >15 млн руб.
- Вместе с тем п. 33 информационной карты аукционной документации дает возможность участнику закупки, с которым заключается контракт и которым предложена цена контракта на 25 и более процентов ниже НМЦК, предоставить ОИК вместе с информацией, подтверждающей добросовестность такого участника, что не соответствует ч. 1 ст. 37 Закона № 44-ФЗ.

Подтверждение добросовестности

1. Информацией, подтверждающей добросовестность участника закупки, признается информация, которая:
 - содержится в реестре контрактов, заключенных заказчиками;
 - подтверждает исполнение участником **в течение 3-х лет до даты подачи заявки на участие в закупке 3-х контрактов** (с учетом правопреемства) без применения к нему неустоек (штрафов, пеней)
2. Цена одного из контрактов, подтверждающих добросовестность, должна составлять **не менее 20 % НМЦК проводимой закупки (а не 20 % цены, по которой УЗ предложил заключить контракт)**

Не забывайте о запрете на аванс!

- Проектом контракта предусмотрена выплата аванса в размере 30 % от цены контракта
- При этом положения проекта контракта не содержат указания на случаи, предусмотренные ч. 13 ст. 37 Закона № 44-ФЗ, при наступлении которых авансирование не допускается
- Заказчик нарушил ч. 13 ст. 37 Закона № 44-ФЗ

Решение Сахалинского УФАС от 12.09.2019 по делу № 065/06/106-325/2019

Условие о размере ОИК в контракте

- х.1. Исполнитель представляет заказчику ОИК в форме БГ, выданной банком и соответствующей требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный Государственным заказчиком счет:
- х.1.1. на сумму 10 000 (Десять тысяч) рублей, эквивалентную 10 % НМЦК, во всех случаях, за исключением случая, предусмотренного в п. х.1.2 настоящего Контракта;
- х.1.2. на сумму 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей, эквивалентную 15 % НМЦК, если при проведении аукциона участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25 и более процентов ниже НМЦК, и при этом не представлена информация, подтверждающая добросовестность такого участника на дату подачи заявки.

Специальные антидемпинговые меры

Специальные антидемпинговые меры

““

Если предметом контракта, для заключения которого проводится конкурс или аукцион, является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствие, средства для оказания скорой, в т. ч. скорой специализированной, мед. помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), УЗ, предложивший цену контракта, сумму цен единиц товара на 25 и более процентов ниже НМЦК, НСЦЕТ, наряду с требованиями, предусмотренными настоящей статьей, обязан представить заказчику обоснование предлагаемых цены контракта, суммы цен единиц товара, которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара (за исключением случая, если количество поставляемых товаров невозможно определить), документы, подтверждающие наличие товара у УЗ, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность УЗ осуществить поставку товара по предлагаемой цене, сумме цен единиц товара.

Нарушение ч. 9 ст. 37 — это серьезно!

- «Демпинговавший» УЗ направил заказчику **гарантийное письмо о намерении поставить молоко и молочную продукцию по цене, сложившейся на аукционе.** Заведующая детсадом подписала контракт.
- **Правовая оценка суда:** представленные документы не отвечают требованиям, установленным ч. 9 ст. 37 Закона № 44-ФЗ по обоснованию предлагаемой цены контракта в связи со снижением на 25 % и более НМЦК, поскольку не являются гарантией производителя, не содержат информации о наличии у УЗ данной продукции, а также расчетов, подтверждающие возможность УЗ осуществить поставку молочной продукции по предложенным ценам на молочную продукцию.
- **Итог:** штраф 50 000 руб. по ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ.

Постановление Верховного суда Чувашской Республики
от 10.07.2017 по делу № 4А-417/2017

Голословные заявления не годятся

В предоставленном от имени УЗ гарантийном письме в качестве обоснования цены контракта в рамках антидемпинговых мер УЗ лишь подтвердил со своей стороны намерение исполнить контракт по цене, сниженной на 38,75 %. Какие-либо расчеты, подтверждающие возможность данного УЗ исполнить контракт по предлагаемой цене, в т. ч. информация от производителей товара о возможности поставить заявителем товар по указанной в контракте цене, документы, подтверждающие наличие товаров у УЗ, в данном письме не содержались.

Рассматриваемые действия (бездействие) УЗ в силу прямого указания Закона № 44-ФЗ являются уклонением от заключения контракта.

Постановление ФАС ПО от 06.09.2017 по делу № А55-27552/2016.

См. также постановления 13 ААС от 01.09.2020 по делу № А56-44809/2019, от 10.10.2019 по делу № А56-51046/2019

Оценивайте обоснование по существу

Заказчик отказался от заключения контракта, т. к. УЗ представил в качестве обоснования «демпинговой» цены «пояснительную записку» (в ч. 9 ст. 37 Закона № 44-ФЗ такой документ не упоминается).

Правовая оценка УФАС и судов: УЗ вправе самостоятельно определить, какие документы будут представляться для подтверждения обоснования цены контракта и в какой форме. Закон № 44-ФЗ не устанавливает требований к форме и составу представляемого УЗ обоснования цены контракта. Представленная УЗ пояснительная записка содержит расчет предлагаемой цены контракта, включая себестоимость поставки (аренда склада, транспортные расходы, складские расходы (затраты на оплату труда, упаковочные расходы, ветеринарные справки и прочее), общехозяйственные расходы, наценку с указанием стоимостного и процентного выражения). Оснований сомневаться в деловой репутации УЗ и наличии у него возможности исполнить условия контракта у заказчика не имелось.

Постановление 13 ААС от 07.08.2020 по делу № А56-44811/2019

Обоснование направляется через ЕИС

УЗ направил на электронную почту заказчика обоснование «демпинговой» цены с приложением 7 гарантийных писем. При этом указанные гарантийные письма не содержали сведений, подтверждающих возможность УЗ осуществить поставку товара по предлагаемой цене, в т. ч. указания количества поставляемого товара, что не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ. Кроме того, данные письма направлены без использования ЕИС и не были подписаны усиленной электронной подписью → заказчик отказался от заключения контракта с победителем ЭА.

Пояснение УЗ: причиной не предоставления требуемых документов послужило отсутствие должного опыта у ответственного сотрудника.

Оценка суда: УЗ заслуженно включен в РНП. Его недобросовестность выразилась в неисполнении обязанности, возникающей из требований закона к процедуре заключения государственного контракта.

Постановление ФАС МО от 15.03.2017 по делу № А40-62497/2016

Ч. 8.1 ст. 96 ФЗ-44: побочный эффект

- Предмет ЭА — **закупка чая (относится к «продовольствию»)**
- **НМЦК в ходе ЭА снижена на 27 %** → в силу ч. 9 ст. 37 Закона № 44-ФЗ участник закупки должен представить **обоснование предложенной цены контракта**
- Поскольку закупка проводилась для СМП, СОНКО, победитель представил три контракта в соответствии ч. 8.1 ст. 96 Закона № 44-ФЗ и получил **освобождение от ОИК**
- Поскольку заказчик при направлении проекта контракта не установил требование об ОИК, **на странице для заключения контракта УЗ отсутствовал блок для публикации файла с обоснованием цены контракта** → УЗ не внесли в РНП

Постановление Восемнадцатого ААС
от 24.09.2020 по делу № А07-3284/2020

Мы узнали:

- Какие варианты антидемпинговых мер применяются при НМЦК ниже и выше 15 млн руб.
- Как УЗ может подтвердить свою добросовестность
- Должны ли контракты, подтверждающие добросовестность, находиться в статусе «исполнение завершено»
- Стоит ли устанавливать в контракте вариативное условие о размере ОИК с учетом возможного применения антидемпинговых мер
- Случаи и порядок применения специальных антидемпинговых мер при закупке товаров, необходимых для жизнеобеспечения населения

Успешных закупок!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz