



# Алгоритм обоснования НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Определение **vs.** обоснование

## Определение

Определение НМЦК производится при формировании плана-графика закупки, подготовке извещения об осуществлении закупки, документации о закупке. **Результат определения НМЦК отражается в указанных документах**

П. 1.4 «Методических рекомендаций...»  
(приказ МЭР от 02.10.2013 № 567)

## Обоснование

Обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены **с приложением справочной информации и документов** либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

П. 2.1 «Методических рекомендаций...»  
(приказ МЭР от 02.10.2013 № 567)

# Определение и обоснование ЦКЕП

## Как было

При осуществлении закупки у ЕП в случаях, предусмотренных пунктами 3, 6, 9, 11, 12, 18, 22, 23, 30-32, 34, 35, 37-41, 46, 49 ч. 1 настоящей статьи, заказчик обязан определить и обосновать ЦК в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. При осуществлении закупки у ЕП в случаях, предусмотренных настоящей частью, контракт должен содержать обоснование ЦК

## Как сейчас

При осуществлении закупки у ЕП заказчик определяет ЦКЕП в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом в случаях, предусмотренных пунктами 3, 6, 11, 12, 16, 18, 19, 22, 23, 30–35, 37-41, 46, 49, 59 ч. 1 настоящей статьи, заказчик обосновывает такую цену в соответствии с настоящим Федеральным законом и включает в контракт обоснование ЦК

# Региональные метод. рекомендации

- Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП для обеспечения нужд [города Москвы](#) (утв. распоряжением Правительства Москвы от 16.05.2014 № 242-РП)
- Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП для обеспечения нужд [Свердловской области](#) (утв. распоряжением Правительства Свердловской области от 06.04.2015 № 344-РП)
- Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, выполнение изыскательских и проектных работ, осуществление строительного контроля для обеспечения нужд [Сахалинской области](#) (утв. распоряжением Правительства Сахалинской области от 01.04.2015 № 117-р)
- Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП для обеспечения нужд [Республики Саха \(Якутия\)](#) (утв. распоряжением Главы Республики Саха (Якутия) от 16.09.2016 № 1000-рҕ)
- Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности для обеспечения нужд [Пермского края](#) (утв. постановлением Правительства Пермского края от 27.03.2018 № 156-п)
- Методические по применению и обоснованию методов определения ЦКЕП, принятые в [Тульской области](#) (утв. постановлением Правительства Тульской области от 27.08.2015 № 404)
- Методика оформления расчета НМЦК, ЦКЕП (утв. приказом Департамента государственного заказа [ХМАО — Югры](#) от 08.12.2017 № 117)

# Алгоритм ценообразования в закупках

- Определить потребность в конкретных ТРУ с учетом целей закупок
- Установить требования к закупаемым ТРУ, а также к условиям исполнения контракта
- Провести исследование рынка путем изучения общедоступных источников информации с целью выявить ТРУ, отвечающие требованиям заказчика
- Сформировать описание объекта закупки (ст. 33 Закона № 44-ФЗ)
- Проверить наличие принятых в отношении планируемых к закупке видов или групп ТРУ:
  - специального порядка определения НМЦК, ЦКЕП;
  - исчерпывающих перечней источников информации, которые могут быть использованы для целей определения НМЦК;
  - правовых актов нормирования закупок;
- Определить применимый метод определения НМЦК (или несколько)
- Определить НМЦК
- Сформировать обоснование НМЦК

П. 2.2 «Методических рекомендаций...»

# Методы обоснования НМЦК (ЦКЕП)

- Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)
- Нормативный метод
- Тарифный метод
- Проектно-сметный метод
- Затратный метод
- Иные методы

# Нечеткое ТЗ → НМЦК под сомнением!

- Закупка услуг по организации и проведению мероприятия, НМЦК 9 402 000 руб.
- **Правовая оценка суда:** ТЗ не содержит конкретный ассортиментный перечень блюд с их наименованием, и, соответственно, требования к характеристикам используемых при организации кофе-паузы продуктов питания, напитков. В ТЗ не указано, какое количество артистов должно быть приглашено на мероприятие и в течение какого времени они должны выступать, в то время как это обстоятельство может влиять на стоимость мероприятия. В ТЗ отсутствует указание на количество букетов и корзин, а также на ассортимент цветов, из которых они должны состоять. В связи с этим потенциальным УЗ создаются неравные условия, и ненадлежащее описание объекта закупки не позволяет соблюсти принцип добросовестной ценовой конкуренции.
- **Вывод УФАС и суда:** заказчиком нарушены требования ч. 3 ст. 7, ч. 1 и 2 ст. 8, ст. 22, п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона № 44-ФЗ, а также п. 3.1 и 3.10 Методических рекомендаций № 567.

Постановление ФАС СЗО от 05.08.2019 по делу № А66-18184/2018

# Обоснование НМЦК — обязанность контрактной службы

- КСП Краснодарского края пришла к выводам о неэффективном использовании минздравом средств краевого бюджета (79 053 795,27 руб., что составляет 52% от суммы по спорным контрактам по завышенным ценам). **Общая сумма контрактов составляет 152 709 091,56 руб., тогда как рыночная стоимость оборудования, по мнению палаты, 73 655 296,29 руб.**
- **Установленные судом факты:** за порядок обоснования НМЦК отвечает начальник отдела закупок Скориков М.Ф. Ответы на запросы поставщиков, на основании которых он формировал и обосновывал НМЦК, были представлены ему Вязовской И.Н. — начальником управления организации медицинской помощи взрослому населению и сотрудником контрактной службы минздрава. Вязовская И.Н. пояснила, что **запросы КП направлялись ее подчиненным Гурбичем Д.В. путем рассылки письменных поставщикам. Он также собирал поступившие ответы для последующей передачи в отдел закупок. Гурбич Д.В. не имеет ДПО в сфере закупок и не является сотрудником контрактной службы.**
- **Вывод суда:** министерство нарушило ст. 9, 12, 38 Закона № 44-ФЗ, поскольку **неуполномоченные должностные лица министерства исполняли ключевой этап формирования обоснования НМЦК — определение перечня организаций и ИП для последующего направления запроса о предоставлении ценовой информации; направление запроса о предоставлении ценовой информации; получение КП на служебную эл. почту.**

Постановление ФАС СКО от 26.02.2021 по делу № А32-35643/2019



# Далее — об идентичных и однородных товарах

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# Идентичные и однородные товары

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# МСРЦ — приоритетный метод

- Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)
- Нормативный метод
- Тарифный метод
- Проектно-сметный метод
- Затратный метод
- Иные методы

Ч. 6 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

# Суть МСРЦ

МСРЦ заключается в установлении НМЦК, ЦКЕП на основании информации о рыночных ценах **идентичных** ТРУ, или при их отсутствии — **однородных** ТРУ

Ч. 2 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

# Идентичные товары, работы, услуги

- Идентичные ТРУ — ТРУ, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки
- При определении идентичности товаров незначительные различия во внешнем виде таких товаров могут не учитываться
- При определении идентичности работ, услуг учитываются также характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке

Ч. 13 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

# Однородные товары

**Однородные товары** — товары, которые, не являясь идентичными, имеют **сходные** характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять **одни и те же функции** и (или) быть **коммерчески взаимозаменяемыми**. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, **страна происхождения**

Ч. 14 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

**Взаимозаменяемые товары** — товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что **приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении** **(в т. ч. в производственных целях)**

П. 3 ст. 4 Закона № 135-ФЗ

# Критерии однородности ТРУ

- При определении однородности **товаров** учитываются их **качество, репутация на рынке, страна происхождения**
- Однородные **работы и услуги** — работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми
- При определении однородности работ, услуг учитываются их **качество, репутация на рынке**, а также вид работ, услуг, их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость

Ч. 14, 15 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

## **Но:** не допускается включать в описание объекта закупки:

- требования к производителю товара, в т. ч. в форме:
  - требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги;
  - требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара
- требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы
- требования к деловой репутации участника закупки

Ч. 3 ст. 33 Закона № 44-ФЗ



# Взаимоисключающие параграфы!



# Расплывчатые рекомендации ст. 22 **vs.** Очень конкретные запреты ст. 33



# Цены на один и тот же товар $\neq$ идентичный и однородный товар

- “ Если предметом закупки выступает товар, то при определении потребности в тех или иных товарах при описании объекта закупки заказчик не вправе ограничиваться только конкретно-определенным товаром (маркой, товарным знаком) конкретного производителя

Постановление 16 AAC от 15.07.2015 по делу № A22-4831/2014

# Одноименные товары **≠** однородные

- Предмет закупки — масляный радиатор с площадью обогрева не менее 15 кв. м, количеством секций не менее 7, мощностью не менее 1500 Вт
- В КП указывались цены за масляный радиатор с площадью обогрева 10 кв. м., из 5 секций, с мощностью 1000 Вт
- **Правовая оценка:** заказчик использовал для обоснования НМЦК ценовую информацию, не сопоставимую с условиями планируемой закупки, информацию о ценах на товары, которые не являются ни идентичными, ни однородными скупаемыми). Описания объекта закупки в обосновании НМЦК, документации о закупке и КП д. б. идентичны

Решение Свердловского обл. суда от 14.03.2017 по делу № 72-272/2017

# Товары, не соответствующие ТЗ, не идентичны и не однородны

- Согласно ДЭА в целях обеспечения равноудаленности от объектов заказчика **размещение приобретаемого здания требовалось в пределах сектора, ограниченного следующими улицами и проспектами:** ул. Нансена; ул. Береговая; ул. Б. Садовая; ул. Советская; пер. Островского; ул. 1-й Конной Армии; ул. 14-я Линия.
- Вместе с тем **для определения и обоснования НМЦК заказчиком использована в т. ч. информация о продаже здания,** размещенная по ссылке [www.realty.yandex.ru/offer/580498630826937497](http://www.realty.yandex.ru/offer/580498630826937497) (КП № 2). При этом данное здание было **расположено за пределами сектора, определенного аукционной документацией.**
- **Вывод ФАС России:** при применении МСРЦ для определения и обоснования НМЦК **заказчиком использована ценовая информация о товаре, не идентичном (неоднородном) планируемому к закупке товару, что является нарушением ч. 2 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.**

Решение ФАС России от 11.06.2021 по делу № 22/01/17-112/2020

# **Далее — о сопоставимости цен с условиями будущей закупки**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# Сопоставимость цен с условиями будущей закупки

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Ценовая информация должна быть сопоставимой с условиями закупки

- При применении МСРЦ информация о ценах ТРУ должна быть получена с учетом коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, **сопоставимых с условиями планируемой закупки**
- Коммерческие и (или) финансовые условия поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг признаются сопоставимыми, **если различия между такими условиями не оказывают существенного влияния на соответствующие результаты или эти различия могут быть учтены с применением соответствующих корректировок**



# Что можно скорректировать?

- срок исполнения контракта
- количество товара, объем работ, услуг
- наличие и размер аванса по контракту
- место поставки
- срок и объем гарантии качества
- изменение базовой номенклатуры (комплектации, состава работ, услуг), обусловленное изменением удельного веса различных позиций ТРУ в общем объеме закупки
- дополнительная номенклатура (комплектация) — появление новых (или исключение предусмотренных ранее) позиций ТРУ в общем объеме закупки
- размер обеспечения исполнения контракта
- срок формирования ценовой информации
- изменение в налогообложении
- масштабность выполнения работ, оказания услуг
- изменение валютных курсов (для закупок импортной продукции)
- изменение таможенных пошлин

# Пример: поправка на срок формирования ценовой информации

Цены прошлых периодов (более 6 мес. от периода определения НМЦК) приводятся к текущему уровню цен путем применения коэффициента, который рассчитывается по формуле:

$$k^{np} = \frac{100 + \sum_{t\phi}^t (ИПЦ_t - 100)}{100}$$

где:

$k^{np}$  — коэффициент для пересчета цен прошлых периодов к текущему уровню цен;

$t\phi$  — срок формирования ценовой информации, используемой для расчета;


$t$  — месяц проведения расчетов НМЦК;

$ИПЦ_t$  — индекс потребительских цен на месяц в процентах к предыдущему месяцу, соответствующий месяцу в интервале от  $t\phi$  до  $t$  включительно, установленный Росстатом (официальный сайт **fedstat.ru**)

 Фильтры 1

 Инструменты

 Скачать

 Построить график

 Настройки

 Отменить настройку

 Создать виджет

Перетащите сюда заголовок колонки, чтобы сгруппировать записи из этой колонки

Классификатор объект...	Виды товаров и услуг	2018			
		январь			февраль
		К предыдущему ме...	К соответствующе...	Период с начала го...	К предыдущем...
Ростовская область	Сахар-песок, кг	100.92	75.02	75.02	

# Пример расчета: исходные данные

- Предмет закупки — сахарный песок
- Заказчик обосновывает НМЦК в январе 2022 года
- Один из источников ценовой информации — реестровая запись о контракте, который был заключен в мае 2021 года и исполнен без применения к поставщику каких-либо неустоек
- Цена за 1 кг сахара по этому контракту — 40 руб.
- Находим индексы потребительских цен:

Месяц	ИПЦ
май	105,61
июнь	104,72
июль	101,07
август	96,82
сентябрь	103,45
октябрь	105,1
ноябрь	105,97
декабрь	101,67

## Расчет

$$100 + \left\{ \begin{array}{l} (104,72 - 100) \\ (101,07 - 100) \\ (96,82 - 100) \\ (103,45 - 100) \\ (105,1 - 100) \\ (105,97 - 100) \\ (101,67 - 100) \end{array} \right\} / 100 = 1,2441$$

40 руб. x 1,2441 = 49 руб. 76 коп.

# Судебная практика

«При обосновании НМЦК руководитель контрактной службы не учел условия исполнения контракта, такие как объем необходимого к поставке товара, периодичность поставки товара, место поставки, а также **не привел к текущему уровню цен цены прошлых периодов**, то есть нарушил порядок обоснования НМЦК»

Руководитель контрактной службы **оштрафован на 10 000 руб. по ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ**

Постановления Орловского обл. суда от 04.06.2018  
по делу № 4-А-100/2018, от 13.03.2018 по делу N 4-А-42/2018 и др.

# Когда корректировку можно не делать

В случае использования в расчете цены ТРУ, полученной в ответ на запросы ценовой информации, корректировка условий не производится, за исключением случаев, когда используется ценовая информация, полученная менее чем **за 6 месяцев** до периода определения НМЦК.

П. 3.22 «Методических рекомендаций...»

# Не запрашивайте цену за 1 единицу

- Предмет планируемой закупки — поставка 375 пачек бумаги
- В полученных КП сообщалась стоимость 1 пачки, без указания планируемого объема закупки
- При определении НМЦК заказчик не использовал какие-либо обоснованные коэффициенты или индексы для перерасчета цен с учетом различия коммерческих условий поставки (375 пачек ≠ 1 пачка)
- **Правовая оценка:** использована ценовая информация, не сопоставимая с условиями планируемой закупки. Обоснование закупки не соответствует ч. 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Штраф 20 000 руб. по ч. 1 ст. 7.29.3 КоАП РФ

Решение Курганского обл. суда от 21.09.2017 по делу № 72-319/2017



# Сопоставимые ТРУ = соответствующие ТЗ

- Требования к помещениям: место расположения — **г. Красноярск, Ленинский район**; площадь помещения — не менее 1660,0 кв. м и не более 1800,0 кв. м.
- Заказчик обосновал НМЦК посредством анализа 3-х предложений агентств недвижимости (собственников недвижимости), размещенных в сети Интернет.
- **Правовая оценка судов:** представленная в скриншотах информация не сопоставима с условиями осуществленной закупки (за исключением КП № 2). **Площадь помещения по КП № 1 и № 3 не соответствует требуемой площади (характеристикам объекта закупки), место расположения помещения по КП № 1 (Кировский район) не соответствует требуемому месту расположению.**
- Применение МСРЦ предполагает осуществление сбора и анализа некоторого множества сведений о рынке и ценах на идентичные (при их отсутствии — однородные) ТРУ, сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условиях поставок. **Количество таких сведений** Законом № 44-ФЗ не определено, однако оно **должно обеспечивать объективный и достоверный анализ рыночных цен на ТРУ.**

Постановление ФАС ВСО от 29.10.2019 по делу № А33-29190/2018

# Сообщайте все условия предстоящей закупки

- Согласно условиям контракта по истечении срока действия первоначальных отчетов об оценке имущества (6 мес. с даты составления) **исполнитель должен был бесплатно обновлять отчеты об оценке в течение 36 мес. с даты АВР** (но не более 2-х раз в течение одного года)
- Эти требования к гарантийным обязательствам в запросах ценовых предложений в ходе обоснования НМЦК не указывались
- **Правовая оценка:** бесплатное обновление отчетов об оценке означает оказание доп. услуг; это не может не влиять на стоимость работ, исходя из которых устанавливается НМЦК. **Отсутствие в запросах цен полной исходной информации могло отразиться на достоверности цен, представленных хоз. субъектами в КП**

# Нужно ли сообщать, что закупка будет у СМП, СОНКО?

“ При применении МСРЦ указанные в ст. 30 Закона № 44-ФЗ специальные требования, предъявляемые к закупкам среди СМП, СОНКО, никакого значения не имеют. Какие-либо особенности, влияющие на формирование цены ТРУ, в ст. 30 Закона № 44-ФЗ отсутствуют. В этой связи **неотражение в запросе ценовой информации сведений о том, что участниками закупки могут быть только СМП, СОНКО, не может нарушать положения ст. 22 Закона № 44-ФЗ** ”

Постановление ФАС УО от 15.06.2017 по делу № А76-24281/2016

# Далее — об источниках ценовой информации

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# Источники ценовой информации

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Источники ценовой информации

1. Информация о ценах ТРУ, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), поставляющих (выполняющих, оказывающих) ТРУ, идентичные закупаемым, а при отсутствии таковых — однородные ТРУ
2. Информация, полученная в результате размещения запросов цен ТРУ в ЕИС
3. **Общедоступная информация** о рыночных ценах ТРУ

Ч. 18 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

# Общедоступные источники информации

- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств
- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц и признаваемых публичными офертами
- Информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах
- Информация о котировках на электронных площадках
- Данные гос. стат. отчетности о ценах ТРУ
- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных гос. и мун. органов
- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в оф. источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях
- Информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенной в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности или законодательством иностранных государств
- Информация информационно-ценовых агентств
- Общедоступные результаты изучения рынка
- Результаты изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика, в т. ч. на основании контракта (при условии раскрытия методологии расчета цен)
- Иные источники информации

# Нужно ли использовать **все** источники?

- КУ подготовил обоснование НМЦК на поставку мяса без учета данных сайта ЕМИСС «Государственная статистика» (fedstat.ru).
- Контрольный орган оштрафовал КУ на 15 000 руб. в соответствии с ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.
- **Позиция суда:** согласно п. 5 ч. 18 ст. 22 Закона № 44-ФЗ заказчиками **могут** использоваться данные государственной статистической отчетности о ценах ТРУ; **обязательного использования статистических данных при наличии поступивших коммерческих предложений закон не предусматривает.**

Постановление Кемеровского обл. суда  
от 22.09.2017 по делу № 4А-1059/2017



# Не забывайте об отраслевой специфике

Правительство РФ вправе установить для отдельных видов или групп ТРУ исчерпывающий перечень источников информации, которые могут быть использованы для целей определения НМЦК, ЦКЕП



См. распоряжение Правительства РФ от 18.09.2017 № 1995-р  
(Перечень источников ценовой информации для целей определения  
НМЦК, ЦКЕП на поставку технических средств реабилитации и услуг,  
предоставляемых инвалидам)

# Что используют на практике

1. Коммерческие предложения потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
2. Ценовую информацию из открытых источников (например, данные интернет-магазинов)
3. Информацию о ценах ТРУ, содержащуюся в исполненных контрактах (по данным реестра контрактов)

# **Коммерческие предложения**

# Запросы цен отправляют не любым поставщикам:

У которых есть  
опыт поставок  
необходимых  
товаров  
(выполнения  
работ, оказания  
услуг)



Информация  
о которых  
имеется в  
свободном  
доступе (опубли-  
кована в печати,  
размещена  
в Интернете)

# Проверяйте, кому отправляете запросы

- Заказчик обосновывал НМЦК с использованием КП от лиц, основной вид экономической деятельности которых не был связан с предметом закупки
- Использованные КП не были опубликованы в печати или размещены на сайтах в сети Интернет
- **Правовая оценка:** заказчику выдано предписание об устранении допущенных нарушений. Суды трех инстанций признали данное предписание правомерным

Постановление ФАС СКО от 13.08.2018 по делу № А15-6281/2017

# «Перегибы на местах...»

- ДЛ заказчика оштрафовано на 20 000 руб. за то, что у поставщика, чье ценовое предложение использовалось для обоснования НМЦК:
  - нет сайта в сети «Интернет»
  - нет кода ОКВЭД, соответствующего предмету закупки
  - нет исполненных или находящихся на исполнении контрактов с предметом, аналогичным предмету закупки (по данным сайта [RUSPROFILE.RU](http://RUSPROFILE.RU))
- Суды общей юрисдикции пришли к выводу о наличии в действиях заказчика состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29.3 КоАП РФ

Постановление Третьего кассационного суда  
общей юрисдикции от 15.04.2020 № 16-851/2020

# Содержание запроса ценовой информации

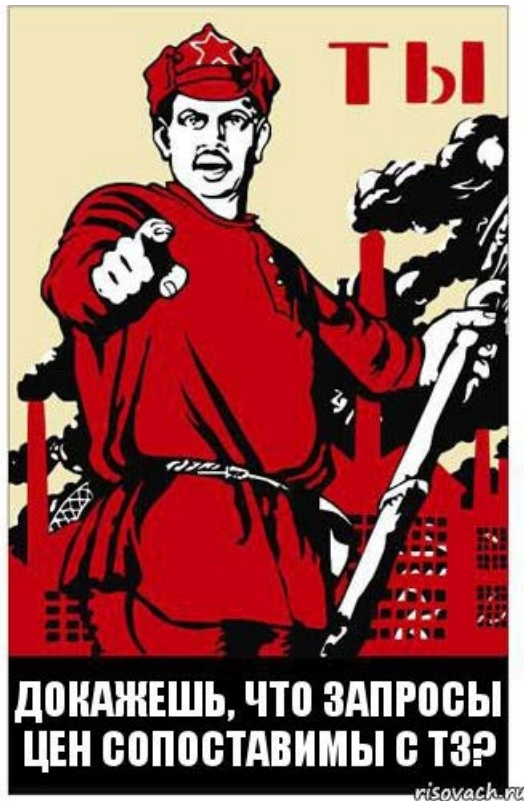
- Подробное **описание объекта закупки**, включая указание ед. изм., кол-ва товара, объема работы или услуги
- Перечень сведений, необходимых для определения **идентичности или однородности** предлагаемых ТРУ
- Основные **условия исполнения контракта**, заключаемого по результатам закупки, включая:
  - требования к порядку поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг,
  - сроки проведения закупки,
  - порядок оплаты,
  - размер ОИК,
  - требования к гарантийному сроку ТРУ / объему гарантий;
- Сроки предоставления ценовой информации
- Информацию о том, что проведение процедуры сбора информации не влечет за собой возникновение каких-либо обязательств заказчика
- Указание о том, что из ответа на запрос должны однозначно определяться:
  - цена единицы ТРУ и общая цена контракта на условиях, указанных в запросе,
  - срок действия предлагаемой цены,
  - расчет такой цены с целью предупреждения намеренного завышения или занижения цен ТРУ

# Об обязательности требований к содержанию запроса КП

- Предмет закупки — услуги по аренде автотранспорта
- Заказчик направлял **запросы ценовых предложений без приложения технического задания** (в частности, без указания объема планируемых закупок, требований по количеству автомобилей, технических требований к автомобилям и т. д.).
- **Правовая оценка:** заказчиком были получены коммерческие предложения, на основании которых **сформирована НМЦК, не сопоставимая с условиями планируемой закупки,** что не соответствует ч. 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ



# Нужны ли официальные запросы ценовых предложений?



# Из судебной практики 2021 года

- Из документации об аукционе следует, что **НМЦК 21 933 333,34 руб. определялась заказчиком на основании трех предложений поставщиков в соответствии с письмами ООО «Медтехника ДВ» от 15.04.2019 № 64, ООО «Спект ДВ» от 16.04.2019 и ЗАО «Медиэйс» от 15.04.2019 № 17.**
- Между тем, как установили суды, **ЗАО «Медиэйс» не получало от КГБУЗ «Онкологический диспансер» запроса о технических характеристиках и запроса цен. Письмо от 15.04.2019 № 17 с коммерческим предложением о цене и письмо от 11.04.2019 № 27 с техническими характеристиками товара в адрес учреждения здравоохранения не направляло.**
- **Выводы судов:** заказчиком не исполнена обязанность, предусмотренная ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Постановление ФАС ДВО от 26.02.2021 по делу № А73-24740/2019

## **Коммерческие предложения должны:**

- 1) содержать расчет цен ТРУ;
- 2) соответствовать требованиям к содержанию коммерческого предложения, которые установлены заказчиком в запросе о предоставлении такого предложения;
- 3) быть не анонимными;
- 4) исходить от лиц, не включенных в РНП

# Проверяйте полученные КП!

- В запросах заказчика указывалось, что необходима поставка оборудования со сроком гарантии **36 месяцев**
- В 2-х из 3-х КП был указан гарантийный срок, равный **12 месяцам**
- В третьем предлагалась дополнительная гарантия продолжительностью **24 месяца за дополнительную плату**
- **Правовая оценка:** в нарушение ч. 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ заказчик использовал для обоснования НМЦК ценовую информацию, не сопоставимую с условиями планируемой закупки

Решение Челябинского УФАС от 21.08.2017 по делу № 555-ж/2017

# Статус «Методических рекомендаций...»

## Обязательный

Несоблюдение  
«Методических  
рекомендаций...»  
равнозначно нарушению  
установленного порядка  
обоснования НМЦК, ЦКЕП

Решение Челябинского УФАС  
России от 21.04.2014 по делу  
№ 163-ж/2014

## Рекомендательный

«Методические  
рекомендации...» —  
это рекомендации,  
а не обязательные правила.

Их несоблюдение  
не означает отсутствие  
обоснования НМЦК

Постановление ФАС СЗО  
от 27.03.2015 по делу  
№ А42-2927/2014

# «Методические рекомендации...» обязательны для применения

Предмет закупки — поставка УЗИ-аппарата. Для определения НМЦК заказчик направил 5 запросов хозяйствующим субъектам.

При проведении внеплановой проверки заказчик не смог:

- доказать, что все адресаты направленных запросов занимаются поставками УЗИ-аппаратов;
- подтвердить факт отправки хозяйствующим субъектам ТЗ с характеристиками необходимого товара и условиями поставки

**Правовая оценка УФАС:** заказчик нарушил положения ч. 2, 3, 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

Решение Челябинского УФАС от 21.04.2014 по делу № 163-ж/2014

# «Методические рекомендации...» — всего лишь рекомендации

- **Позиция УФАС:** заказчик не исполнил установленную законом обязанность по обоснованию НМЦК, поскольку направил запросы о предоставлении ценовой информации только 3-м, а не 5-ти потенциальным поставщикам
- **Позиция судов:** направление 3-х, а не 5-ти запросов не нарушает требований действующего законодательства. «МР...» разработаны в целях оказания помощи при определении и обосновании НМЦК и разъясняют возможные способы определения НМЦК. Нормативного характера «МР...» не носят

Постановление ФАС СЗО от 27.03.2015 по делу № А42-2927/2014.  
См. также письмо Минфина России от 08.09.2017 № 24-01-09/58179

# КП от аффилированных поставщиков

- КП получены от ООО «Деним-А», ООО «Коммунальщик» и ООО «Амурский Коммунальщик»
- Учредитель ООО «Деним-А» —Золотарев В. Ю., который является также соучредителем ООО «Коммунальщик»
- **Позиция УФАС:** НМЦК фактически определена без применения МСРЦ, т. к. заказчик использовал КП от поставщиков, образующих группу лиц
- **Позиция судов:** антимонопольный орган не установил, была ли у В. Ю. Золотарева возможность влиять на принятие решений (КП он не подписывал), и не доказал несоответствие КП рыночным ценам

Постановление ФАС ДВО от 14.09.2015 по делу № А04-1548/2015.  
Письмо Минфина России от 12.12.2017 № 24-01-09/82766



# КП, полученные по e-mail или факсу

Ни один НПА не запрещает использовать такие КП

Письмо Федерального казначейства от 22.12.2014 № 42-7.4-05/5.7-791

Все документы, содержащие ценовую информацию, полученные по запросам, **рекомендуется регистрировать в делопроизводстве** заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения и использовать в расчетах

П. 3.12 «Методических рекомендаций...»

# **Ценовая информация из открытых источников**

# Общедоступные источники информации

- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств
- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц и признаваемых публичными офертами
- Информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах
- Информация о котировках на электронных площадках
- Данные гос. стат. отчетности о ценах ТРУ
- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных гос. и мун. органов
- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в оф. источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях
- Информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенной в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности или законодательством иностранных государств
- Информация информационно-ценовых агентств
- Общедоступные результаты изучения рынка
- Результаты изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика, в т. ч. на основании контракта (при условии раскрытия методологии расчета цен)
- **Иные источники информации**

# Можно ли использовать скриншоты?

## Нельзя

Заказчик использовал сведения о ценах канц. товаров с сайтов Интернет-магазинов, хотя **указанная информация не являлась публичной офертой**

Заказчик нарушил п. 2 ч. 18 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

**Штраф 20 000 руб.**  
по ч. 1 ст. 7.29.3 КоАП

Решение Свердловского обл. суда от 14.03.2017 по делу № 72-272/2017

## Можно

Скриншоты содержат четкие и определенные сведения о ценах на идентичные товары.

**Ценовая информация достоверна**, получена из Интернет-ресурсов реальных продавцов

**Заказчик вправе использовать иные источники информации**

Постановление ФАС ВВО от 11.01.2017 по делу № А38-2169/2016

# **Сведения из реестра контрактов**

# Реестр контрактов как источник ценовой информации: преимущества

1. В отличие от КП, данные РК не могут быть результатом сговора потенциальных УЗ
2. Огромная БД ценовой информации со всей РФ. Можно масштабировать результаты
3. На обоснование НМЦК с использованием РК уходит меньше времени, чем на сбор КП
4. Цены в РК ниже, чем в КП, т. к. являются результатом уже состоявшихся торгов

# Рекомендуемые (?) коэффициенты

Способ закупки, по результатам которого был заключен контракт, используемый как источник ценовой информации	Коэффициент, на который рекомендуется при необходимости увеличивать цены ТРУ
конкурс	10 %
электронный аукцион	13 %
запрос котировок / предложений	17 %
закупка у ед. поставщика	-

# Далее — о расчете НМЦК с применением МСРЦ

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)





# Расчет НМЦК с применением МСРЦ

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Откуда пошли есть «три КП»

В целях определения НМЦК  
с использованием МСРЦ рекомендуется  
использовать не менее трех цен ТРУ,  
предлагаемых различными поставщиками  
(подрядчиками, исполнителями)

П. 3.19 «Методических рекомендаций...»

# А если нет 3-х КП? Есть только одно...

- При формировании ПГ заказчик в ряде случаев устанавливал ЦКЕП на основании только одного ценового предложения
- **Позиция судов:** при использовании МСРЦ производить обоснование НМЦК, ЦКЕП по одному КП невозможно, т. к. данный метод подразумевает сбор некоторого множества сведений о рынке ТРУ
- Хотя Закон № 44-ФЗ и не называет необходимое количество КП, МСРЦ заключается в установлении НМЦК, ЦКЕП «на основании информации **о рыночных ценах**» — **во мн. ч., то есть о двух и более**
- Обосновав ЦКЕП на основании информации об одной цене, заказчик нарушил требования ч. 2, 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

# С ценами из других регионов нужна особая осторожность



См. постановление Орловского обл. суда от 07.06.2018 № 4А-107/2018

# Контролеров на мякине не проведешь

- При закупке запорно-пломбировочных устройств (ЗПУ) заказчик использовал для обоснования НМЦК **три источника информации:** письмо ООО «С» и сведения из реестра контрактов о двух контрактах на поставку ЗПУ, заключенных между заказчиком и этим же самым ООО «С»
- **Правовая оценка:** эти источники информации нельзя рассматривать как различные источники информации. Согласно п. 3.19 «МР...» рекомендуется использовать не менее трех цен ТРУ, предлагаемых **различными поставщиками (подрядчиками, исполнителями)**

Представление Счетной палаты РФ от 23.05.2018 № ПР 03-112/03-03

# Коэффициент вариации

$$V = \frac{\sigma}{\langle u \rangle} * 100$$

**Должен быть  
меньше 33 %**

V — коэффициент вариации;

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (u_i - \langle u \rangle)^2}{n - 1}}$$

— среднее квадратичное отклонение;

$u_i$  — цена единицы ТРУ, указанная в источнике с номером  $i$ ;

$\langle u \rangle$  — средняя арифметическая величина цены единицы ТРУ;

$n$  — количество значений, используемых в расчете

## Пример расчета в Excel

	A	B	C	D	E	F	G
1	Цены	Ср. арифм.	Станд. отклон.	Коэф. вар.			
2	29999	30000	1500,50025	5%			
3	28500						
4	31501						
5							
6							
7							

# Расчет НМЦК

	A	B	C	D	E	F	G
1	Цены	Ср. арифм.	Кол-во	НМЦК			
2	29 999,00 ₽	30 000,00 ₽	10	300 000,00 ₽			
3	28 500,00 ₽						
4	31 501,00 ₽						
5							
6							
7							



# Можно ли установить в качестве НМЦК наименьшую цену?

- Min цена соответствует духу и букве ст. 34 БК РФ
- **Правоприменительная практика только «за»:**

См. постановление ФАС СЗО от 27.03.2015 по делу № А42-2927/2014, решения Вологодского УФАС от 01.07.2017 № 5-2/142-14, Новгородского УФАС от 29.12.2014 № 7694/03

- В ряде региональных рекомендаций по применению методов определения и обоснования НМЦК, ЦКЕП **прямо предписывается использование min, а не средней цены**

См., например, п. 4 Метод. рекомендаций, утв. распоряжением Правительства Свердловской обл. от 06.04.2015 № 344-РП

# Далее — о других методах обоснования НМЦК

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# Прочие методы определения и обоснования НМЦК

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Нормативный метод

# Нормативный метод

- Планируется закупка служебного автомобиля для заместителя начальника территориального управления федерального государственного органа.
- В п. 5 приложения № 2 к ПП РФ № 927 (обязательный перечень нормируемых ТРУ) определена предельная цена позиции «Средства транспортные с двигателем с искровым зажиганием, с рабочим объемом цилиндров не более 1500 см<sup>3</sup>, новые» (ОКПД2 29.10.21) — **1,5 млн руб.**
- НМЦК, установленная с использованием нормативного метода, составит **1,5 млн руб.**

# Наряду с нормативным методом целесообразно использовать МСРЦ

- Если НМЦК, ЦКЕП, определенная посредством МСРЦ, окажется **ниже**, чем установлено актом нормирования закупок, — именно эту среднерыночную величину лучше использовать как НМЦК, ЦКЕП, чтобы соблюсти принцип эффективного использования бюджетных средств (ст. 34 БК)
- Если НМЦК, ЦКЕП, определенная посредством МСРЦ, окажется **выше**, чем установлено актом нормирования закупок, необходимо использовать НМЦК, ЦКЕП, предписанную актом нормирования.

# Тарифный метод

# Тарифный метод

Тарифы устанавливаются:

- на услуги (ОСАГО)
- на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи
- на деятельность в сферах:
  - водоснабжения и водоотведения
  - теплоснабжения
  - газоснабжения
  - электроэнергетики



# Можно ли применить МСРЦ вместо тарифного метода?

## Нельзя

Это нарушение ч. 8 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. При закупке услуг ОСАГО должен использоваться тарифный метод, применение МСРЦ незаконно

Решение Челябинского УФАС от 08.08.2016 по делу № 584-ж/2016

## Некритично

Применение ненадлежащего метода обоснования НМЦК не оказало влияния на результаты конкурса: все КП содержали одну и ту же цену, рассчитанную в соответствии с действующими тарифами

Решение Красноярского УФАС от 09.06.2015 по делу № 610

# Ошибочное отождествление с тарифами

- Приказ Минстроя России от 12.09.2018 № 572/пр утвердил показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ на IV квартал 2018 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета.
- Таким образом, приказ не устанавливает тариф и не регулирует правоотношения, относящиеся к предмету закупки — приобретение в собственность области благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда для медицинских работников.
- В соответствии с ч. 2 ст. 22 Закона № 44-ФЗ при расчете НМЦК подлежал применению метод сопоставимых рыночных цен, основанный на информации о рыночных ценах на квартиры в п. Теплоозерск. Тарифный метод применен в нарушение ч. 6 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

# **Проектно-сметный метод**

# **В каких случаях применяется проектно-сметный метод?**

1. Строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства
2. Работы по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора
3. Текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений

Ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

# Иногда ПСМ применим технически, но не допустим юридически

Из обоснования НМЦК на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в административном здании ИФНС с приложениями, в т. ч. из локального сметного расчета на сумму 883 058, 53 руб., следует, что заказчиком для определения и обоснования НМЦК использовался проектно-сметный метод.

Таким образом, при проверке определения и обоснования НМЦК контрольным органом выявлено нарушение на сумму 883 058,53 руб., выразившееся во включении в план-график закупок НМЦК, в отношении которой метод определения НМЦК не соответствует требованиям, установленным Законом № 44-ФЗ. КУ оштрафован на 20 000 руб.

Решение Пермского краевого суда от 30.11.2017  
по делу № 7-2255-2017(21-1397/2017)

# Если КП даны на основе смет, в эти сметы всё равно придется вникнуть

- Расчет **НМЦК на благоустройство** произведен администрацией **на основании** трех КП, которые были представлены **с содержанием расчета стоимости** каждого вида работ по благоустройству с применением повышающих коэффициентов 1,15 и 1,25.
- **Позиция КСП г. Саратова:** **указанные коэффициенты не применимы к работам по благоустройству**, отраженным в локально-сметном расчете. Применение указанных коэффициентов повлекло **завышение НМЦК**.
- **Правовая оценка суда:** исходя из п. 3.13.4 Методических рекомендаций № 567, **при формировании НМЦК следует учитывать не только итоговый суммовой показатель работ по благоустройству, но и расчет, в соответствии с которым данная итоговая сумма образовалась. Ненадлежащее рассмотрение и применение расчетов, приведенных в коммерческих предложениях, является причиной завышения НМЦК.**

Постановление ФАС Поволжского округа от 11.06.2020 по делу № А57-11376/2019

# Применим ли проектно-сметный метод для текущего ремонта?

Если работы не требуют составления **проектной** документации и выполняются на основании нормативов, ведомостей дефектов и смет, **заказчик не вправе** применить проектно-сметный метод при определении и обосновании НМЦК на выполнение работ по текущему ремонту ОКС, поскольку **проектно-сметный метод** применяется исключительно при наличии **проектно-сметной документации**.

См. письмо Минэкономразвития России от 06.05.2016 № Д28-1277, решение Пензенского областного суда от 15.03.2018 по делу № 7-98/2018 — штраф в отн. КУ 20 000 руб. на основании ч. 1 ст. 7.29.3 КоАП РФ

# Альтернативный взгляд на проблему

- УФК по Архангельской области установило, что в нарушение требований ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, п. 6.1 Методических рекомендаций № 567, **обоснование НМЦК на текущий ремонт посредством применения проектно-сметного метода не содержит утвержденной проектной документации.**
- **Правовая оценка суда:** предметом закупок являлся именно текущий ремонт помещений, тогда как **положениями ст. 48 ГрК РФ предусмотрено обязательное наличие проектной документации лишь для строительства, реконструкции, капитального ремонта.** Для выполнения текущего ремонта требование о наличии проекта как обязательного документа действующим законодательством не предусмотрено.
- **Вывод суда:** **при обосновании посредством применения проектно-сметного метода НМЦК, предметом которого является выполнение текущего ремонта помещений, при наличии сметной документации, содержащей стоимость таких работ, требование о подготовке проектной документации не является обязательным.**

Постановление ФАС СЗО от 18.05.2021 по делу № А05-5484/2020



# Проект новых «Метод. рекомендаций» устраняет двусмысленность

- При закупке работ на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений [заказчику рекомендуется] **определить наличие сметы**, подготовленной в установленном законодательством о градостроительной деятельности порядке (п. 3.1.3)

<https://regulation.gov.ru/projects#npa=88851>

# **Затратный метод**

# Затратный метод

- Затратный метод применяется «по остаточному принципу», в случае невозможности применения уже рассмотренных методов или в дополнение к ним
- Затратный метод заключается в определении НМЦК, ЦКЕП как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли:
  - к затратам относят прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию ТРУ, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.
  - информация об обычной прибыли для определенной сферы деятельности может быть получена заказчиком исходя из анализа контрактов, размещенных в ЕИС, либо из других общедоступных источников информации

# Пример: регламентные работы по обслуживанию и запуску ДГУ

Содержание работ, услуг	Трудоемкость (Тр), чел.-ч/мес.	Стоимость единицы рабочего времени специалистов (Pt), руб./мес.	Стоимость ТРУ (Ртру), руб.
1. Предпусковое обслуживание и запуск ДГУ электромонтажником 3-го разряда (январь–сентябрь 2021 г.)	4	133,66	4 811,76 $R_{тру} = T_r \times P_t \times 9$ (мес.)
2. Предпусковое обслуживание и запуск ДГУ электромонтажником 4-го разряда (январь–сентябрь 2021 г.)	16	150,77	21 710,88 $R_{тру} = T_r \times P_t \times 9$ (мес.)
3. Материалы для запуска ДГУ			6 966,18
4. Масляный фильтр, арт. XXX			508,48
5. Воздушный фильтр, арт. ZZZ			830,51
6. Масло (марка)			4 957,74
7. Накладные расходы (40% суммы пунктов 1-6)			17 505,76
8. Себестоимость работ			57 291,31
9. Прибыль (18% от п. 8)			10 312,44
10. Сметная стоимость контракта			67 603,75
11. НДС 20 %			12 168,68
Всего по смете			79 772,43

# **Иные методы**

# Иные методы: пример из практики

- Закупка в мун. собственность нежилого здания для размещения детского сада на 240 мест стоимостью 139 200 000 руб. по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ
- Контрольный орган посчитал, что в нарушение ст. 22 Закона № 44-ФЗ ЦКЕП не обоснована с использованием какого-либо из возможных методов
- Суды признали представление КО недействительным, т. к. в данном случае с целью обоснования ЦКЕП **заказчик применил иной метод — метод определения рыночной стоимости приобретаемого имущества** (ЦКЕП была установлена в соответствии с отчетом независимого оценщика).
- Кроме того, согласно положительному заключению экспертизы общая сметная стоимость объекта составила 143 001 340 руб., что выше договорной стоимости на 3 801 340 руб. Следовательно, **заказчик выполнил поставленные перед ним задачи по приобретению объекта, используя меньший объем бюджетных средств, чем мог бы при использовании проектно-сметного метода определения ЦКЕП.** Действия заказчика соответствует принципу эффективного использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ)

Постановление 1 ААС от 04.04.2016 по делу № А79-4731/2015

## Мы узнали:

- Как применяется нормативный метод обоснования НМЦК и почему его нужно сочетать с применением МСРЦ
- Что в случаях, когда законом определен специальный метод обоснования НМЦК (например, тарифный), приоритетный метод (МСРЦ) не применим, даже если результат тот же самый
- В каких случаях применяется проектно-сметный метод
- В чем суть затратного метода и почему сфера его применения крайне ограничена
- Когда могут понадобиться иные методы обоснования

# **Далее — о ситуации, когда ЛБО превышает рассчитанную НМЦК**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)





# Ситуация: рассчитанная НМЦК превышает ЛБО

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

## **НМЦК превышает ЛБО: возможные действия**

- 1) уменьшить объем приобретаемых ТРУ, чтобы с учетом пропорционального изменения НМЦК выйти на величину имеющихся ЛБО
- 2) направить ГРБС заявку на увеличение ЛБО до размеров НМЦК, если сократить объем закупаемых ТРУ невозможно
- 3) включить в состав документации о закупке расчет НМЦК, выполненный в соответствии с требованиями ст. 22 Закона № 44-ФЗ, но затем установить в качестве НМЦК сумму ЛБО со ссылкой на нормы бюджетного законодательства
- 4) применить к НМЦК понижающий коэффициент, позволяющий скорректировать ее до размеров ЛБО.

# Позиция Федерального казначейства

Если при обосновании НМЦК обоснованная НМЦК превысила ЛБО, необходимо рассмотреть возможность уменьшения количества или объема закупаемых ТРУ, либо запросить увеличение ЛБО в установленном порядке

Письмо от 22.12.2014 № 42-7.4-05/5.7-791

# Позиция Минфина России

- В соответствии с положениями бюджетного законодательства цена заключаемого контракта ограничивается пределами лимитов бюджетных обязательств.
- Следовательно, **заказчик вправе указать цену меньшую, чем в представленном обосновании НМЦК** (в т. ч. полученном по результатам трех коммерческих предложений), и соответствующую выделенным ЛБО.

Письмо Минфина РФ от 08.09.2017 № 24-01-09/58179

# Позиции отдельных контрольных органов

Заказчик разместил в ЕИС обоснование НМЦК на сумму 1811,047 тыс. руб., тогда как в извещении и документации НМЦК была установлена в размере 1800 тыс. руб.

**Вывод:** в конкурсной документации отсутствует обоснование НМЦК на сумму 1800 тыс. руб.

Заказчик был привлечен к административной ответственности на основании ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ

Акт проверки от 31.03.2015 № Д-05, составленный комиссией Департамента управления программами и конкурсных процедур Минобрнауки России. См. также письмо Департамента финансов Вологодской области от 03.02.2015 № 42-0478/15 «О результатах контроля в сфере закупок в 2014 году».

# Устанавливаем понижающий коэффициент

- Расчетная НМЦК – 514 000 руб., а ЛБО составляют только 500 000 руб. Разделив сумму ЛБО на НМЦК, получим значение понижающего коэффициента:

$$500\,000 / 514\,000 = 0,972763$$

- Применив данный коэффициент за итогом расчета НМЦК, получим расчет НМЦК в размере имеющихся ЛБО:

$$514\,000 \times 0,972763 = 500\,000$$

- Таким образом, появляется **расчет НМЦК, установленной в размере доведенных ЛБО**
- В правоприменительной практике не раз признавалось, что использование понижающего коэффициента правомерно

См. решения Челябинского УФАС от 22.09.2014 № 581-ж/2014,  
Воронежского УФАС от 27.10.2014 по делу № 493-з

# Не нужно «перегибать палку»

- Локальный сметный расчет содержал сметную стоимость ремонтных работ в размере 5 272 156 руб. Ссылаясь на доведенные ЛБО и п. 2 ст. 72, п. 3 ст. 219 БК РФ, заказчик установил в извещении и документации об электронном аукционе НМЦК 4 600 000 руб. Разность между НМЦК и ЛБО — 672 156 руб.
- По мнению антимонопольного органа, ссылка заказчика на доведенные ему ЛБО не может служить обоснованием НМЦК и противоречит положениям ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Установленная заказчиком НМЦК в размере 4 600 000 руб. не соответствует обоснованию НМЦК. Действия заказчика были признаны нарушающими требования ч. 1 и 9.1 ст. 22, п. 2 ст. 42, ч. 5 ст. 63, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ

Решение Омского УФАС России от 15.09.2014 № 03-10.1/500-2014

# И совсем анекдот

- Заказчик обосновал НМЦК двух закупок в размере:  
1 089 467 681,28 руб.;  
1 674 541 629,68 руб.

Затем применил к этим НМЦК понижающий коэффициент **0,0001**.  
**НМЦК была снижена** в сравнении с реальной стоимостью работ, установленной посредством сметного расчета, **в 10 000 раз (!)**.

- По мнению контрольного органа, **заказчик нарушил требования ч. 4 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, необоснованно понизив НМЦК.** Суды также согласились, что произвольно устанавливать понижающие коэффициенты в связи с отсутствием ЛБО недопустимо.
- Допущенное нарушение порядка обоснования НМЦК позволило заказчику незаконно избрать способом закупки запрос котировок.**



# Проект новых «Метод. рекомендаций» устраняет проблему в корне (п. 4.19)

В случае недостаточности лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на закупку, НМЦК, определенная с применением МСРЦ, может быть определена по формуле:

$$\text{НМЦК} = \text{НМЦК}_{\text{рын}} - (\text{НМЦК}_{\text{рын}} - O_{\text{пред}}),$$

где:

$\text{НМЦК}_{\text{рын}}$  — НМЦК, определенная с применением МСРЦ;

$O_{\text{пред}}$  — предельный объем финансового обеспечения, доведенный до заказчика.

## Мы узнали:

- Что в случае, когда ЛБО меньше, чем НМЦК, определенная с применением МСРЦ, можно изменять либо ЛБО, либо НМЦК
- Минфин России никогда не видел проблемы в том, чтобы устанавливая НМЦК равной размеру ЛБО
- Контрольные органы могут посчитать, что в документации отсутствует обоснование фактически установленной НМЦК
- Минимизировать указанный риск позволяет использование понижающего коэффициента. Но не нужно перегибать палку!
- В будущих «Методических рекомендациях...» узаконен подход к проблеме Минфина России

# **Далее — о рисках при осуществлении закупок по завышенным ценам**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# **О закупках по завышенным ценам**

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Принцип эффективности использования бюджетных средств

При составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости:

- достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности), и (или)
- достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)

# Неэффективное использование бюджетных средств заказчиком

Работы по строительству сетей водоснабжения и канализации должны были выполняться в течение одного летнего месяца — с 1 июля по 1 августа.

В смету были включены дополнительные затраты при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время в общей сумме 4 209,923 тыс. руб.

Подрядчик просрочил выполнение работ и фактически выполнил часть работ в зимнее время на сумму 2 793,376 тыс. руб.

**Правовая оценка:** цена контракта была неправомерно завышена на стоимость работ, выполнявшихся в зимнее время. По условиям контракта его исполнение планировалось только в летний период

# Признание контракта ничтожной сделкой

- Правительство г. Севастополя закупило 26 стульев и 5 кресел на сумму 804 833,25 руб. Контракт был заключен по НМЦК с единственным участником электронного аукциона, который подал заявку.
- Суды удовлетворили иск прокуратуры г. Севастополя о признании заключенного контракта недействительным и о применении последствий недействительности указанной сделки (заказчика обязали вернуть поставщику соответственно стулья, поставщика обязали вернуть заказчику деньги).
- В ходе судебного разбирательства была назначена товароведческая экспертиза, которая определила среднерыночную стоимость поставленной по контракту продукции в размере 265,243 тыс. руб.

Постановление 21 ААС от 03.07.2017 по делу № А84-2379/2016

# Признание недействительным условия о цене

- Заказчик обосновал НМЦК на основании 5-ти КП от различных хозяйствующих субъектов. Несмотря на это, цена уборочных тележек была завышена более чем в 6 раз (Акт проверки Псковского УФАС России от 29.09.2017 № 18/44)
- Заказчик не стал оплачивать поставленный товар. Поставщик заявил иск о взыскании с заказчика их договорной стоимости.
- Суд признал ничтожным договорное условие о цене тележек (320 523,42 руб./шт.) и произвел перерасчет цены на основании экспертного заключения. Получилось 37 809,05 руб. за тележку

Постановление ФАС СЗО от 10.12.2018 по делу № А52-5489/2017



# Оборотные штрафы для поставщиков, дающих КП с завышенной ценой

- Работник ВДПО отправлял партнерам ВДПО тексты КП с собственной электронной почты, сопровождая их просьбой «положить на свой бланк, подписать, поставить печать и направить на наш электронный адрес».
- В результате хозяйствующие субъекты предложили заказчику цены на закупаемую продукцию, которые превышали их стандартные отпускные цены в диапазоне от 12 до 25 %. В ходе торгов, в которых также приняли участие лишь участники антиконкурентного соглашения, НМЦК была снижена на 1 %.
- ФАС России наложила на участников антиконкурентного соглашения (п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ) оборотные штрафы, предусмотренные ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ (Решение от 14.10.2016 по делу № 1-11-40/00-30-16). Суды поддержали решение ФАС России

Постановление ФАС МО от 23.01.2018 по делу № А40-251779/16

# Увольнение с госслужбы

По результатам комплексной проверки выяснилось, что при определении НМЦК на поставку ГСМ госслужащий (начальник отдела автобронетехники) необоснованно применял дефляторы к ценам Росстата. Как следствие, по результатам проведенных в 2015–2016 гг. аукционов заказчиком были заключены контракты, имеющие признаки антиконкурентных соглашений. Стоимость ГСМ, поставленных по этим контрактам, была завышена на несколько сотен млн руб.

Поскольку контроль за обоснованием НМЦК относился к компетенции этого госслужащего, он был уволен с занимаемой должности в связи с нарушением условий служебного контракта. Госслужащий пытался оспорить свое увольнение и добиться восстановления на работе, но тщетно

Апелляционное определение Мосгорсуда  
от 08.11.2018 по делу № 33-48235/2018

## Ч. 1 ст. 293 УК РФ «Халатность»

Халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, — наказывается:

- штрафом в размере до 120 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо
- обязательными работами на срок до 360 часов, либо
- исправительными работами на срок до 1 года, либо
- арестом на срок до 3 месяцев.

## Ч. 1.1 ст. 293 УК РФ «Халатность»

То же деяние, повлекшее причинение **особо крупного ущерба**, — наказываемся:

- **штрафом** в размере от 200 000 до 500 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового, либо
- **обязательными работами** на срок до 480 часов, либо
- **исправительными работами** на срок до 2 лет, либо
- **арестом** на срок до 6 месяцев.

**Примечание.** Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает 1,5 млн руб., а **особо крупным** — 7,5 млн руб.

# Пример квалификации

В ходе проверки фин.-хоз. деятельности МБОУ СОШ № 4 за 2018 г. сотрудниками КСП администрации МО Красноармейский район выявлено ненадлежащее исполнение в полном объеме функций, предусмотренных ДИ директора и КУ, в части ... непроведения должным образом анализа рынка по закупкам для нужд школы, что привело к неэффективному использованию бюджетных средств на общую сумму 1 534 957,03 руб.

**Правовая оценка суда:** действия подсудимой следует квалифицировать по ч. 1 ст. 293 УК РФ как халатность, т. е. ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие небрежного отношения к обязанностям по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба.

## Приговор:

- назначить быв. директору школы наказание в виде обязательных работ на срок 320 часов;
- взыскать с быв. директора школы в пользу администрации МО Красноармейский район (Краснодарский край) в счет возмещения ущерба 1 534 957,03 руб.

Приговор Красноармейского районного суда  
Краснодарского края от 29.10.2020 по делу № 1-265/2020

# Уголовная ответственность по ч. 3 ст. 159 УК РФ

Мошенничество с использованием служебного положения  
наказывается:

- **штрафом в размере от 100 000 до 500 000 руб.** или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет;
- **принудительными работами на срок до пяти лет** с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового;
- **лишением свободы на срок до шести лет** со штрафом в размере до 80 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового

# Пример квалификации

Вступив в преступный сговор в сентябре 2015 г., действуя в составе организованной группы, путем обмана и злоупотребления доверием заказчика, с использованием своего служебного положения должностные лица заказчика договорились с хозяйствующими субъектами, в адрес которых были направлены запросы о предоставлении ценовой информации, чтобы те включили в свои КП заведомо завышенные цены.

После проведения торгов, заключения, исполнения и оплаты договора соучастники похитили денежные средства в особо крупном размере, представляющие собой разницу между ценой договора на поставку силовых установок и затратами поставщика на исполнение указанного договора: в цену договора были умышленно включены несуществующие расходы поставщика по оплате ввозной таможенной пошлины

Апелляционное определение Московского городского суда  
от 27.04.2018 по делу № 10-5136/2018

## Мы узнали:

- В Законе № 44-ФЗ нет нормы, согласно которой цена приобретаемой продукции не должна превышать среднерыночную. Но это прямо следует из ст. 34 БК РФ!
- Закупки по завышенным ценам могут привести к признанию недействительным контракта или условия о его цене
- Поставщиков, дающих КП с завышенными ценами, наказывают оборотными штрафами по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ
- Должностные лица, причастные к закупкам по завышенным ценам, могут быть уволены или даже привлечены к уголовной ответственности



# **Далее — о гигиене взаимодействия с поставщиками**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# Гигиена взаимодействия с поставщиками

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Пространство для коллизий

- 1) «Консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на стадии планирования закупок — одна из официальных функций контрактной службы, контрактного управляющего (п. 6 ч. 4 ст. 38 Закона № 44-ФЗ)
- 2) Проведение переговоров заказчиком, членами комиссий с участником закупки в отношении заявок на участие в закупке, в том числе в отношении заявки, поданной таким участником, не допускается до выявления победителя указанного определения (ч. 1 ст. 46 Закона № 44-ФЗ)
- 3) Запрещено создание участникам закупки преимущественных условий для участия в конкурентных процедурах, в т. ч. путем предоставления доступа к информации (п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ)

# Тяжкие последствия:

## ч. 3 ст. 159, ст. 285 УК РФ

- 1) Решение Карельского УФАС России от 07.02.2018 по делу № 04-36/05-2017 (недопустимые переговоры должностных лиц заказчика с участником закупки имели место в рамках заключенного между ними устного антиконкурентного соглашения, направленного на хищение бюджетных средств, выделенных для осуществления закупок; решение вынесено по материалам уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ)
- 2) Решение ФАС России от 10.07.2017 по делу № 73-7789-17/16 (вынесено по материалам уголовного дела, возбужденного по признакам преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 204, ч. 1 ст. 285 УК РФ)

# 1. Не следует проводить переговоры только с одним из потенциальных УЗ

Запросы ценовой информации направлялись в адрес 11 фирм. Но после получения ответов консультации по вопросам формирования аукционной документации (в т. ч. ТЗ) проводились только с ООО «А»

**Правовая оценка:** организатор торгов создал для ООО «А» преимущественные условия по отношению к другим участникам торгов, которые не располагали информацией об аукционе до момента опубликования извещения о его проведении в ЕИС. Благодаря этим преимуществам ООО «А» смогло заранее начать подготовку к участию в торгах

Постановление ФАС ПО от 27.11.2018 по делу № А55-10042/2017

## 2. Многолетняя «дружба» с каким-то одним поставщиком подозрительна

Военная прокуратура установила, что стоимость деревянных опор, приобретенных по гос. контракту у ИП Ф., в 6 раз выше стоимости этих же опор у их непосредственного изготовителя

После этого были выявлены устоявшиеся связи между заказчиком и аффилированной группой хозяйствующих лиц, куда входили ИП Ф. и хозяйственные общества, учрежденные отцом ИП. С 2011 года заказчик заключил с этими лицами в общей сложности 96 контрактов на поставку различных товаров и выполнение самых разнообразных работ — от расчистки пограничной просеки и ремонта помещений до ремонта катеров и работ по обслуживанию буев

Заказчик запрашивал ценовую информацию только у ИП Ф., у компаний, зарегистрированных на его отца, а также у лиц, которые были зарегистрированы в том же офисном центре, получая в ответ КП, в которых совпадали даже орфографические ошибки

На территории субъекта РФ были выявлены 54 «профильных» хозяйствующих субъекта, у которых КП не запрашивались

# Правовая оценка:

Совокупность действий заказчика, ИП Ф. и аффилированных с ним хозяйствующих субъектов свидетельствует о намерении должностных лиц заказчика получить нужную им завышенную цену, а не оптимальную и разумную НМЦК, необходимую для эффективного и рационального использования бюджетных средств

Заказчиком не приведено разумных объяснений столь последовательному участию этой группы в хозяйственной жизни учреждения по факту оценки их многообразной, многопрофильной закупочной истории. Учреждение не раскрыло обстоятельства, позволяющие признать упомянутую закупочную историю возникшей по итогам честной конкурентной борьбы

Постановление ФАС Северо-Западного округа  
от 01.10.2018 по делу № А21-595/2018

### **3. Не сообщайте участникам рынка о планируемых закупках до их начала**

«Добрый день! 25 апреля будет выставлен аукцион на мультилак. Обратите внимание, что там будет количество воды указано в диапазоне. Не забудьте написать конкретные данные. Пишу заранее, чтобы потом тоже про это не забыть»

Решение Новосибирского УФАС России  
от 07.03.2018 по делу № 33



## **4. Нельзя консультироваться с участниками рынка относительно заявок других УЗ и запросов по ТЗ**

«Добрый день! Цветом в файле залита “вражеская” заявка. Посмотрите, может удастся найти отличия»

«На аукцион с таксотером поступила “левая” заявка, к тому же на индийский препарат. Посмотрите пожалуйста»

«Нам поступил запрос на разъяснения по фраксипарину. Нужно не позднее 30.08.16 написать ответ, объяснить с медицинской точки зрения, почему нам нужен именно фраксипарин»

«На несколько аукционов поступили “сторонние” заявки. Можете посмотреть, подходят ли нам такие препараты?»

Решение Новосибирского УФАС России от 07.03.2018 по делу № 33

## 5. Поставщик, готовивший ТЗ, как представитель ... заказчика

### **Обычное антиконкурентное соглашение:**

представитель УЗ координировал разработку ТЗ,  
обоснование НМЦК, подготовку документации о закупке и т. д.



**Этот же представитель направлялся  
заказчиком в УФАС для участия в  
рассмотрении поступивших жалоб**

Постановление ФАС Дальневосточного округа  
от 25.07.2018 по делу № А16-1514/2017

## Мы узнали:

- Любое взаимодействие с потенциальными участниками закупки, выходящее за формальные рамки, может быть расценено как доказательство антиконкурентного сговора
- Не следует делегировать поставщику подготовку технического задания, формирование НМЦК и документации о закупке
- Многолетняя «дружба» с одним и тем же поставщиком-посредником со стороны может выглядеть подозрительно
- Нельзя консультироваться с поставщиком относительно заявок других участников закупки, запросов о разъяснении и т. д.
- Не стоит выдавать представителю поставщика доверенность на представление интересов заказчика в УФАСе

# **Далее — об отраслевых особенностях обоснования НМЦК**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# Отраслевые особенности обоснования НМЦК

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# Оценка Счетной палаты РФ

Среди неурегулированных вопросов в законодательстве о контрактной системе можно отметить вопрос обоснования НМЦК. Обоснование НМЦК, особенно в условиях низкого уровня конкуренции, является одним из ключевых факторов, влияющих на эффективность осуществления государственных закупок. При этом в Законе № 44-ФЗ отсутствует единый порядок применения методов обоснования НМЦК.

В настоящее время действует рекомендательный порядок по применению методов определения НМЦК, который в полной мере не раскрывает как порядок применения некоторых методов определения НМЦК (например, затратного метода), так и установление достоверных источников референтных цен (для метода сопоставимых рыночных цен), что влечет риски завышения НМЦК.

Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия  
«Мониторинг развития системы государственных  
и корпоративных закупок в РФ за 2018 год»

# Предложения Счетной палаты РФ

1. С учетом того, что нарушения при определении НМЦК сопряжены с рисками, в т. ч. коррупционными, **полагаем необходимым скорейшее принятие НПА, регулирующего ценообразование при осуществлении закупок**
2. Правительству РФ целесообразно определить ФОИВ, уполномоченные устанавливать **порядок определения НМЦК в сферах экономической деятельности, для которых вследствие отраслевой специфики требуется установление отдельного порядка**

Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в РФ за 2018 год»

<http://audit.gov.ru/activities/control/ОТЧЕТ%20ГОСЗАКУПКИ.pdf>

# Правовые основы

- “ “ Правительство РФ вправе **определить сферы деятельности, в которых при осуществлении закупок устанавливается порядок определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ и федеральные органы исполнительной власти,** Государственную корпорацию по атомной энергии «Росатом», Государственную корпорацию по космической деятельности «Роскосмос», **уполномоченные устанавливать такой порядок** с учетом положений настоящего Федерального закона.

Ч. 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ



# Примеры наделения ФОИВ полномочиями устанавливать отраслевой порядок:

- Постановление Правительства РФ от 08.09.2018 № 1074 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин» ([ФАС России](#))
- Постановление Правительства РФ от 23.01.2021 № 34 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности» ([Минпромторг России](#))
- Постановление Правительства РФ от 08.05.2020 № 645 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок охранных услуг» ([Росгвардия](#))
- Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 № 149 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения» ([Минздрав России](#))
- Постановление Правительства РФ от 11.09.2015 № 964 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)» ([Минстрой России](#))

# Отраслевые порядки обоснования НМЦК:

- Приказ Минтранса России от 20.10.2021 № 351 «Об утверждении Порядка определения НМЦК, а также ЦКЕП, при осуществлении закупок [в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа](#) автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»
- Приказ Минздрава России от 15.05.2020 № 450н «Об утверждении порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ [при осуществлении закупок мед. изделий](#)»
- Приказ Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н «Об утверждении Порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ [при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения](#)»
- Приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ [при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности](#) (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства»
- Приказ Росгвардии от 15.02.2021 № 45 «Об утверждении Порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ [при осуществлении закупок охранных услуг](#)»

# **Далее — об обосновании НМЦК на оказание охранных услуг**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# Обоснование НМЦК на оказание охранных услуг

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

**Расчет НМЦК по приказу  
Росгвардии от 15.02.2021 № 45**

# Алгоритм обоснования НМЦК

Вы есть в  
Приложении 1  
к ПП РФ № 587

Применяете  
раздел III  
Порядка

Вас нет в  
Приложении 1  
к ПП РФ № 587

Применяете  
раздел II  
Порядка

# Виды охранных услуг по Закону о ЧОД

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана объектов и (или) имущества (в т. ч. при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
- 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством РФ, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
- 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
- 7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 ст. 11 настоящего Закона.

Ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1

# Понимание сути закупаемых услуг имеет первостепенное значение!

- В силу ч. 6 ст. 3 Закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» объект охраны (ЦРБ) является местом массового пребывания людей. Территория ЦРБ, здания и прилегающие на участке объекты отнесены к 1 категории мест массового пребывания людей (одновременно может находиться более 1000 человек).
- Для оказания услуг по охране объекта спорной закупки ее участникам необходимо иметь лицензию на ЧОД по виду услуг, предусмотренному п. 7 ч. 3 ст. 3 Закона о ЧОД (охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ч. 3 ст. 11 названного Закона).
- **Вывод УФАС и судов:** установленные в ДЭА требования к УЗ о наличии иной лицензии на ЧОД (по виду услуг, предусмотренному п. 3 ч. 3 ст. 3 Закона о ЧОД) и представлении ее копии в составе 2ЧЗ являются неправомерными.

Постановление ФАС ЗСО от 02.11.2017 по делу № А45-3211/2017. См. также определение ВС РФ от 19.03.2020 № 304-ЭС20-2227 по делу № А46-4601/2019



# ТЗ → проект контракта → НМЦК

- П. 1.1 типового контракта: «По настоящему контракту Исполнитель обязуется оказывать охранные услуги: (вид услуги [виды услуг], предусмотренный [предусмотренные] ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации») далее — услуги) в срок, предусмотренный настоящим контрактом, согласно Спецификации (приложение N 1 к настоящему контракту) и Техническому заданию (приложение № 2 к настоящему контракту), а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги на условиях, предусмотренных настоящим контрактом.
- Пунктом 1.1 проекта гос. контракта **видом оказываемой охранной услуги установлено «обязательство для обеспечения государственных нужд управления на оказание услуг по охране объектов».**
- **Вывод УФАС:** заказчиком **установлен вид оказываемых охранных услуг, не предусмотренный ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1, что противоречит положению типового контракта на оказание охранных услуг.**

Решение Магаданского УФАС от 02.10.2020 по делу № 049/06/99-303/2020

# Расчет НМЦК, ЦКЕП на услуги ЧОП

$$\text{НМЦК} = \left( \sum_{u=1}^n (C_u * K_u) + \text{КР} + \text{П} + C_{\text{ТСО}} + C_{\text{ЗЖ}} \right) * I_{\text{инфл}} + \text{НДС},$$

- где  $C_u$  — **прямые затраты на часовую работу u-го поста охраны** в составе одного работника в смене в руб. Рассчитываются по формуле:

$$C_u = (\text{БЗП} + D_{\text{н}} + D_{\text{вп}} + D_{\text{рк}} + \text{РО} + \text{СВ}) \times U$$

- где **БЗП** — базовая заработная плата работника (руб./час),  $\text{БЗП} = \text{МРОТ} / \text{СНР}$

**МРОТ** определяется на дату расчета НМЦК. С 1 января 2022 г. Федеральным законом от 06.12.2021 № 406-ФЗ установлено значение МРОТ в размере **13 890 руб. в месяц**

**СНР** — среднемесячное количество рабочих часов одного работника поста охраны. Определяется по производственному календарю (для 40-часовой пятидневной рабочей недели) **на год, в котором производится расчет НМЦК.**

В 2022 году при 5-дневной рабочей неделе с двумя выходными будет 247 рабочих дней, в т. ч. 3 сокращенных на 1 час рабочих дня, и 118 выходных и нерабочих праздничных дней.  $8 \text{ ч} \times 247 \text{ дней} - 3 \text{ ч} = 1\,973 \text{ ч}$ ,  $\text{СНР} = 1\,973 / 12 = 164,42 \text{ ч}$

$$\text{БЗП} = 13\,890 / 164,42 = 84,53 \text{ руб.}$$

# Прочие компоненты прямых затрат (1)

$D_n$  — доплата за работу в ночное время. Постановлением Правительства РФ от 22.07.2008 № 554 «О минимальном размере повышения оплаты труда за работу в ночное время» установлено, что минимальный размер повышения оплаты труда за работу в ночное время (с 22 часов до 6 часов) составляет 20 % часовой тарифной ставки (оклада, рассчитанного за час работы) за каждый час работы в ночное время

$$D_n = \text{БЗП} \times 20 \% / 3 = 84,53 \times 20 \% / 3 = 5,64 \text{ руб.}$$

$D_{вп}$  — доплата за работу в выходные и праздничные дни. Согласно ст. 153 ТК РФ работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере. Конкретный размер доплаты определяется по производственному календарю (для 40-часовой 5-дневной рабочей недели) на год, в котором производится расчет НМЦК. В 2021 году согласно производственному календарю 14 праздничных дней, отсюда формула:

$$D_{вп} = \text{БЗП} \times 14 / 365 = 84,53 \times 14 / 365 = 3,24 \text{ руб.}$$

# Районные коэффициенты

$D_{рк}$  — доплата за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, порядок и размер которой установлены ст. 316 ТК РФ.

Для г. Красноярска значение РК = 1,3

$$D_{рк} = (БЗП + D_n + D_{вп}) \times 1,3 - (БЗП + D_n + D_{вп}) = 28,02 \text{ руб.}$$

Применяются районные коэффициенты, относящиеся к объектам охраны, а не к пособиям и повышенным коэффициентам оплаты работников охранных организаций!

Богучанский, Енисейский, Кежемский, Мотыгинский, Северо-Енисейский, Туруханский (южнее рек Нижняя Тунгуска и Турухан) районы, города Енисейск и Лесосибирск и подчиненные его администрации населенные пункты	1,3
Туруханский (севернее рек Нижняя Тунгуска и Турухан) район, местности, расположенные севернее Полярного круга (за исключением г. Норильска и подчиненных его администрации населенных пунктов), г. Игарка и подчиненные его администрации населенные пункты	1,6
г. Норильск и подчиненные его администрации населенные пункты	1,8

# Резерв на отпуск и страховые взносы

РО — резерв на отпуск, который рассчитывается по формуле:

$$\begin{aligned} \text{РО} &= (\text{БЗП} + \text{Д}_\text{н} + \text{Д}_\text{вп} + \text{Д}_\text{рк}) / 12 \\ &= (84,53 + 5,64 + 3,24 + 28,02) / 12 = 10,12 \text{ руб.} \end{aligned}$$

СВ — страховые взносы, которые устанавливаются в соответствии со ст. 425 НК РФ и Федеральным законом от 22.12.2005 № 179-ФЗ и рассчитываются по формуле:

$$\text{СВ} = (\text{БЗП} + \text{Д}_\text{н} + \text{Д}_\text{вп} + \text{Д}_\text{рк} + \text{РО}) \times Y,$$

где Y — ставка страховых взносов, равна 30,2 %

$$\text{СВ} = (84,53 + 5,64 + 3,24 + 28,02 + 10,12) \times 30,2 \% = 39,73 \text{ руб.}$$

# Ставка страховых взносов

- 22 % — тариф взносов на обязательное пенсионное страхование

**НВ:** ставка 22 % применима только к той сумме оплаты труда работника, которая нарастающим итогом с начала года не выходит за рамки определенного лимита. На 2021 год данный лимит составляет **1 465 000 руб.** Для сумм сверх указанного лимита ставка взносов на ОПС снижается до 10 %, но для нас это неважно

- 5,1 % — тариф на обязательное медстрахование
- 2,9 % — взносы на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством
- 0,2 % — минимальная ставка по взносам для защиты при наступлении несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в ФСС

# Итоговая величина прямых затрат

$$C_{\text{и}} = (\text{БЗП} + D_{\text{н}} + D_{\text{вп}} + D_{\text{рк}} + \text{РО} + \text{СВ}) \times U =$$

$$= (84,53 + 5,64 + 3,24 + 28,02 + 10,12 + 39,73) \times 1 = 171,28 \text{ руб.}$$

$K_{\text{и}}$  — количество часов работы работника по контракту на и-ом посту охраны. Например, с 1 по 31 марта 2022 г. количество часов работы охранников на 1 круглосуточном посту будет равно 744 часам.

Произведение  $C_{\text{и}} \times K_{\text{и}}$  — это общая сумма всех прямых затрат:

$$171,28 \text{ руб.} \times 744 = 127\,432,32 \text{ руб.}$$

Пример с использованием коэффициента  $U$  (для круглосуточного поста охраны, на котором у охранника есть служебное оружие):

$$C_{\text{и}} = 127\,432,32 \times 1,2 = 152\,918,78 \text{ руб.}$$

# Коэффициент U

$$U = U_6 + U_{д1} + U_{д2} + U_{д3} + U_{д4} + U_{д5}$$

Базовые коэффициенты	$U_6$
Пост охраны в составе одного работника с режимом работы 24 часа	1
Пост охраны в составе одного работника с режимом работы 12 часов	1,5
Пост охраны в составе одного работника с режимом работы, отличным от 24 и 12 часов. Не более 24 часов, не менее 3 часов	По формуле: $U_6 = 2 - 0,0417 \times \text{кол-во часов работы поста}$

Дополнительные коэффициенты (суммарное значение не может превышать 0,35)	$U_д$
Наличие спецсредств у работника	0,05
Наличие служебного оружия у работника	0,2
Обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий	0,3
Охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности	0,1
Наличие допуска к государственной тайне работника и режимно-секретного подразделения	0,05



# Косвенные расходы и прибыль

КР — косвенные расходы, 20 % от общей суммы всех прямых затрат:

$$\text{КР} = 127\,432,32 \times 20 \% = 25\,486,46 \text{ руб.}$$

П — прибыль. Определяется на основании среднеотраслевых показателей рентабельности продукции (услуги) за предшествующий год по данным ФНС России. Таблица «Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельность активов организаций по видам экономической деятельности, в процентах» доступна на сайте ФНС России: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/reference\\_work/conception\\_vnp/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/reference_work/conception_vnp/)  
Для охранных услуг в ней нет сведений → в случае отсутствия официальных сведений по указанному показателю в рассматриваемой отрасли прибыль принимается равной 5 %.

5 % от суммы прямых затрат и косвенных расходов:

$$\text{П} = (127\,432,32 + 25\,486,46) \times 5 \% = 7\,645,94 \text{ руб.}$$

# Стоимость дополнительных услуг Стсо

$$C_{\text{ТСО}} = C_p \times K_p + C_{\text{П}} \times K_{\text{П}} + C_{\text{ЭО}} \times K_{\text{ЭО}} + C_{\text{М}} \times K_{\text{М}} + C_0,$$

где:

$C_p$  — услуги по реагированию;

$K_p$  — объем оказания услуг по реагированию, предусмотренный контрактом;

$C_{\text{П}}$  — работы по проектированию;

$K_{\text{П}}$  — объем выполнения работ по проектированию, предусмотренный контрактом;

$C_{\text{ЭО}}$  — услуги по эксплуатационному обслуживанию;

$K_{\text{ЭО}}$  — объем оказания услуг по эксплуатационному обслуживанию, предусмотренный контрактом;

$C_{\text{М}}$  — работы по монтажу;

$K_{\text{М}}$  — объем выполнения работ по монтажу, предусмотренный контрактом;

$C_0$  — цена оборудования технических средств охраны, поставляемого заказчику, в случае если поставка такого оборудования предусмотрена контрактом

# Стоимость дополнительных услуг Сзж

$$C_{\text{ЗЖ}} = C_{\text{ЕУ}} \times K_{\text{ЗЖ}},$$

где:

$C_{\text{ЕУ}}$  — услуги по защите жизни и здоровья граждан (без учета НДС);

$K_{\text{ЗЖ}}$  — объем оказания услуг по защите жизни и здоровья граждан, предусмотренный контрактом.

Совокупность значений, используемых в расчете, при определении цены услуги считается неоднородной, если коэффициент вариации цены превышает 15 % (согласно п. 3.20.2 Методических рекомендаций, утвержденных Приказом № 567, совокупность ценовых значений считается неоднородной, если коэффициент вариации цены превышает 33 %)

# Итоговая величина НМЦК

$$\begin{aligned}\text{НМЦК без НДС} &= ((C_{\text{и}} \times K_{\text{и}}) + \text{КР} + \text{П} + C_{\text{ТСО}} + C_{\text{ЗЖ}}) \times I_{\text{инфл}} = \\ &= (127\,432,32 + 25\,486,46 + 7\,645,94 + 0 + 0) \times 1 = \\ &= 160\,564,72 \text{ руб.}\end{aligned}$$

$$\text{НДС} = 20 \% \text{ от предыдущей суммы} = 32\,112,94 \text{ руб.}$$

$$\begin{aligned}\text{НМЦК с НДС} &= ((C_{\text{и}} \times K_{\text{и}}) + \text{КР} + \text{П} + C_{\text{ТСО}} + C_{\text{ЗЖ}}) \times I_{\text{инфл}} + \text{НДС} = \\ &= 160\,564,72 + 32\,112,94 = 192\,677,66 \text{ руб.}\end{aligned}$$

# Индекс потребительских цен

$I_{\text{инфл}}$  — индекс потребительских цен на прочие услуги

Если расчет НМЦК и начало срока действия контракта приходятся на один год, то для этого года срока действия контракта значение  $I_{\text{инфл}} = 1$

Если срок действия контракта превышает срок прогноза, ИПЦ для каждого года срока действия контракта, не указанного в прогнозе, принимается равным индексу потребительских цен, указанному для последнего года прогноза.

$I_{\text{инфл}}$  рассчитывается как среднее арифметическое между индексами потребительских цен на каждый год срока действия контракта.

[https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rf\\_na\\_2022\\_god\\_i\\_na\\_planovy\\_y\\_period\\_2023\\_i\\_2024\\_godov.html](https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2022_god_i_na_planovy_y_period_2023_i_2024_godov.html)

# Индекс потребительских цен

$I_{\text{инфл}}$  — индекс потребительских цен **на прочие услуги**

## Прогноз показателей инфляции (базовый вариант)

	2020	2021	2022	2023	2024
	Отчет	Прогноз			
Показатели инфляции: потребительские цены (ИПЦ)					
Услуги					
рост цен на конец периода, % к декабрю предыдущего года	102,7	104,5	104,2	104,2	104,1
в среднем за год, %	102,7	103,7	104,0	104,2	104,1
организаций ЖКХ					
рост цен на конец периода, % к декабрю предыдущего года	103,8	103,8	103,9	103,9	103,9
в среднем за год, %	103,3	103,7	103,7	103,9	103,9
<b>прочие услуги</b>					
рост цен на конец периода, % к декабрю предыдущего года	102,1	104,8	104,3	104,3	104,2
в среднем за год, %	102,5	103,7	104,2	104,3	104,2

# Как можно автоматизировать расчет:

<https://прогосзаказ.рф/guards-calculator>

## Модуль расчёта НМЦК на оказание охранных услуг в соответствии с приказом Росгвардии от 15.02.2021 № 45

Внимание! Вы пользуетесь бета версией расчёта. Предложения, вопросы и замечания направляйте на [progoszakaz@mail.ru](mailto:progoszakaz@mail.ru)

НМЦК рассчитывается на услуги по охране объектов, на которые распространяется частная охранная деятельность.

[Открыть видеоинструкцию по работе с модулем](#)

### Общие сведения для расчета НМЦК

ИНН организации	МРОТ	Районный коэффициент ст. 316 ТК РФ	Период
<input type="text"/>	<input type="text" value="13890"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="Дата начала"/> → <input type="text" value="Дата окончания"/>

### Расчет стоимости охранных услуг для постов

Пост №	Количество работников на посту	Часы работы поста в сутки	Дни работы поста	Доплата за ночное время	Доплата за выходные и праздничные дни	Корректирующие коэффициенты	
1	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="Все дни"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<a href="#">Настроить</a>	<a href="#">+</a>

**Как обойти Приказ № 45?**



# Рассчитать НМЦК по Приказу, но затем применить ст. 72 БК РФ

- При осуществлении закупок в сфере охранных услуг заказчики определяют НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ на основании положений Приказа № 45.
- Вместе с тем ... согласно п. 2 ст. 72 БК РФ государственные (муниципальные) контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, за исключением случаев, установленных пунктом 3 указанной статьи.
- Таким образом, в настоящее время законодательством о контрактной системе и бюджетным законодательством предусмотрена возможность осуществления закупки только на основании доведенного до заказчика объема прав в денежном выражении и в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Письмо Минфина России от 06.10.2021 № 24-06-06/80818

# Пример правовой оценки

- Заказчиком был осуществлен расчет НМЦК на оказание услуг охраны с соблюдением требований Порядка, однако НМЦК превысила лимиты бюджетных обязательств.
- В случае невозможности применения для определения НМЦК методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе применить иные методы. С учетом того, что размер НМЦК превысил бюджет доведенных до Заказчика лимитов, сумма была снижена.
- Таким образом, в действиях заказчика нарушения отсутствуют, НМЦК определена в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ в рамках выделенных лимитов бюджетных обязательств.

Решение Мурманского УФАС от 24.11.2021 по делу № 051/06/106-807/2021

# А если заказчик не является «получателем бюджетных средств»?

- Объем финансового обеспечения для осуществления закупок включается **в план-график** → заказчики осуществляют запланированные закупки, предусмотренные планом-графиком, и осуществляют оплату **в пределах объема финансового обеспечения для осуществления закупок, указанного в плане-графике.**
- Таким образом, **заказчики, которые не являются участниками бюджетного процесса и до которых не доводятся лимиты бюджетных обязательств, определяют НМЦК в пределах средств, запланированных на осуществление таких закупок в соответствии с планом-графиком.**

# **Правоприменительная практика по Приказу № 45**

# Реакция УФАС на жалобы, связанные с (не)применением Приказа № 45

- Заявитель приводит доводы, касающиеся неверного формирования начальной (максимальной) цены контракта.
- Согласно п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ **контроль в отношении обоснования НМЦК, ЦКЕП осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.**
- В связи с изложенным **доводы заявителя о формировании заказчиком НМЦК с нарушением требований законодательства о контрактной системе комиссией УФАС не рассматривается.**

Решение СПб УФАС от 02.07.2021 по делу № 44-3271/21



Авангардная ул., д. 5А, г. Ижевск, Удмуртская Республика, 426035,  
тел. (3412) 41-47-00, факс (3412) 43-80-94, e-mail: [main@finans.izh.ru](mailto:main@finans.izh.ru), <http://www.izh.ru>

06.08.2021 № 06-13/184  
от \_\_\_\_\_

Председателю РООР ФКЦ «Удмуртия»  
В. Л. Старцеву  
426008, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 216  
[roofkc18@yandex.ru](mailto:roofkc18@yandex.ru)

Уважаемый Владимир Леонидович!

Управление финансов Администрации города Ижевска (далее – Управление финансов), рассмотрев Вашу жалобу от 03.06.2021 №9/18, направленную письмом Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике от 09.06.2021 №ЕК 01-17-05/3271з, по вопросу нарушения муниципальным заказчиком - Администрацией муниципального образования «Город Ижевск» (далее – Администрация города Ижевска) порядка определения и формирования начальной (максимальной) цены контракта, в отношении закупки №0813500000121006986 (оказание услуг физической охраны здания), опубликованной на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационной сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), извещение от 01.06.2021 №0813500000121006986, сообщает следующее.

По вышеуказанному вопросу прокуратурой Октябрьского района города Ижевска и Управлением финансов, организована и проведена совместная проверка исполнения Администрацией города Ижевска законодательства о закупках при проведении электронного аукциона №33-23634-2021 «Оказание услуг физической охраны здания» (извещение № №0813500000121006986 от 01.06.2021)

Проверкой установлено, что в нарушение ч.22 ст.22 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ), в документации об электронном аукционе №33-23634-2021, начальная (максимальная) цена контракта, при закупке охранных услуг, определена без применения формулы, установленной пунктом 2 Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг», утвержденного Приказом Росгвардии от 15.02.2021 №45.

Данное нарушение образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.29.3. КоАП РФ.

Дальнейшие меры в отношении Администрации города Ижевска, по нарушениям положений Закона №44-ФЗ, являются прерогативой прокуратуры Октябрьского района города Ижевска.

«...в нарушение ч. 22 ст. 22  
Закона № 44-ФЗ НМЦК при  
закупке охранных услуг  
определена без применения  
формулы, установленной  
п. 2 Порядка, утвержденного  
приказом Росгвардии от  
15.02.2021 № 45. Данное  
нарушение образует состав  
адм. правонарушения,  
предусмотренного ч. 2  
ст. 7.29.3 КоАП РФ.  
Дальнейшие меры в отн.  
заказчика являются  
прерогативой прокуратуры...»



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРОКУРАТУРА  
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПРОКУРАТУРА  
ОКТАБЕРЬСКОГО РАЙОНА  
ГОРОДА ИЖЕВСКА  
ИЖЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ОКЛАДЫСКИЙ РАЙОНСКИЙ  
ПРОКУРАТУРА

ул. К. Маркса, 393, г. Ижевск, 426009

05  
08.2021 № 1895-ж-2021  
на № 11/18 от 05.07.2021

Председателю РООР ФКЦ «Удмуртия»

Старцеву В.Л.

ул. Пушкинская, д. 216,  
г. Ижевск, 426008



«...в ходе проверки  
установлено, что в ДЭА  
обоснование НМЦК  
осуществлено без применения  
формулы, установленной  
п. 2 Порядка, утвержденного  
приказом Росгвардии  
от 15.02.2021 № 45.  
[ДЛ заказчика] вызвано  
в прокуратуру района  
для возбуждения дела  
об адм. правонарушении,  
предусмотренном ч. 2  
ст. 7.29.3 КоАП РФ»

Прокуратурой района рассмотрено Ваше обращение от 05.07.2021 (ВО-6849-21-20940001 от 06.07.2021), поступившее из прокуратуры Удмуртской Республики, с доводами о нарушении Администрацией г. Ижевска законодательства при формировании начальной (максимальной) цены контракта.

В ходе проверки установлено, что Администрацией г. Ижевска в документации об электронном аукционе № 33-23634-2021 на оказание охранных услуг (извещение № 0813500000121006986) обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено без применения формулы, установленной в п. 2 Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг, утвержденного приказом Росгвардии от 15.02.2021 № 45.

По фактам выявленного нарушения закона в адрес Главы муниципального образования «Город Ижевск» внесено представление об устранении нарушений закона, Заместитель Руководителя аппарата Администрации города Ижевска вызван в прокуратуру района для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

О результатах рассмотрения мер прокурорского реагирования Вы будете уведомлены дополнительно.

Данный ответ может быть обжалован в прокуратуру Удмуртской Республики и (или) в суд.

Одновременно возвращаю Вам копии документов, приложенные к обращению.

Приложение: копии документов на 3 л.

# Ответственность

Несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки) —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 10 000 руб.

Ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ





# **Далее — об обосновании НМЦК в сфере градостроительной деятельности**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)



# **Приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр**

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# **Порядок обоснования НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ в сфере градостроительной деятельности**

# Новые акты в данной сфере:

- Приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (действует с 15.02.2020)
- Приказ Минстроя России от 30.03.2020 № 175/пр «Об утверждении Порядка определения НМЦК, предметом которого одновременно являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, включенного в перечни объектов капитального строительства, утвержденные Правительством РФ...» (действует с 01.05.2020)
- Приказ Минстроя России от 14.06.2020 № 317/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, расположенных за пределами РФ» (действует с 19.12.2020)
- Приказ Минстроя России от 15.06.2020 № 318/пр «Об утверждении методики определения затрат, связанных с осуществлением строительно-монтажных работ вахтовым методом» (действует с 26.09.2020)
- Приказ Минстроя России от 19.06.2020 № 332/пр «Об утверждении методики определения затрат на строительство временных зданий и сооружений, включенных в сводный сметный расчет стоимости строительства объектов капитального строительства» (действует с 10.11.2020)
- Приказ Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ на территории РФ» (действует с 05.10.2020)
- Приказ Минстроя России от 11.12.2020 № 774/пр от 11.12.2020 «Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства» (действует с 23.02.2021)

# Методика, утв. Приказом № 421/пр: любопытные для заказчика детали

- На основании п. 161 Методики, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, в главе 9 сводного сметного расчета предусматриваются затраты, связанные с предоставлением обязательной банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта и гарантийных обязательств, в случаях, когда указанные затраты являются обязательными по требованию заказчика.
- В Приложении № 9 к Методике определения сметной стоимости строительства содержится «Рекомендуемый перечень работ и затрат, учитываемых в главах 1 и 9 сводного сметного расчета стоимости строительства». В п. 2.17 Перечня указаны затраты, связанные с предоставлением обязательной банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта и гарантийных обязательств, которые определяются расчетом в соответствии с п. 161 Методики на основании данных проектной и/или иной технической документации.

# Первые судебные споры

- Подрядчик включил в сводную смету затраты на получение банковской гарантии в сумме 4 945 438 руб., в т. ч. НДС (п. 2.17, Приложение № 9 к Методике, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр).
- Заказчик возражал против включения в сводную смету контракта данного вида затрат, т. к. необходимость получения банковской гарантии была известна подрядчику еще до заключения контракта.
- **Правовая позиция суда:** размер затрат на получение банковской гарантии в размере 7 465 337,45 руб. включен в ССРСС, получивший положительное заключение государственной экспертизы № 61-1-1-2-058695-2020 от 21.11.2020. При этом подрядчик просит включить в цену контракта размер затрат в меньшем объеме в размере 4 945 438 руб. Требования подрядчика в данной части подлежат удовлетворению.

Постановление 15 ААС от 15.06.2021 по делу № А53-398/2021

# Приказ № 841/пр устанавливает правила обоснования НМЦК, ЦКЕП в отношении:

## 1) подрядных работ по:

- инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства (ОКС), расположенных на территории РФ;
- подготовке проектной документации ОКС, расположенных на территории РФ;
- строительству ОКС или некапитальных строений и сооружений, расположенных на территории РФ;
- реконструкции ОКС, расположенных на территории РФ;
- капитальному ремонту ОКС, расположенных на территории РФ;
- сносу ОКС, расположенных на территории РФ;
- сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных на территории РФ

## 2) услуги по исполнению функций технического заказчика, в т. ч. по составлению проекта сметы контракта.

# Схема обоснования НМЦК





# Нестыковка: 44-ФЗ ограничивает применение проектно-сметного метода

Согласно ч. 9 ст. 22 Закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод применяется при определении НМЦК на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, а также на выполнение работ по текущему ремонту зданий, строений, сооружений, помещений в соответствии с ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Следовательно, применение проектно-сметного метода в целях определения НМЦК на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации положениями ч. 9 и 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено.

Учитывая изложенное, при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации НМЦК определяется методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) в соответствии с положениями ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

# Позиция Минстроя России: отрицать очевидное несоответствие

Основным методом определения НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации является **проектно-сметный метод расчета**, выполняемый на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Минстроем России.

Иные методы, предусмотренные ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, в т. ч. МСРЦ, рекомендуется использовать **при отсутствии соответствующих сметных нормативов на проектные работы** и (или) инженерные изыскания, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Минстроем России.

Письма Минстроя России от 18.03.2020 № 8323-ОГ/09, от 11.12.2020 № 50565-ИТ/09

# Пример неприменения Приказа 841/пр при закупке проектных работ

- **Предмет закупки:** выполнение проектно-сметных и изыскательских работ на объекте: «Реконструкция ВОС г. Вологды»
- **Довод жалобы:** обоснование НМЦК не отвечает требованиям Приказа № 841/пр по форме и содержанию.
- **Позиция заказчика:** в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ НМЦК определена Заказчиком посредством метода сопоставимых рыночных цен (анализ рынка). Данный метод является приоритетным для определения и обоснования НМЦК.
- **Правовая позиция УФАС:** в соответствии с ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ контроль за определением и обоснованием НМЦК осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

# Первый шаг обоснования НМЦК

Пересчет сметной стоимости подрядных работ из уровня цен на дату утверждения проектной документации в уровень цен на дату определения НМЦК с использованием официальной статистической информации об индексах цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по видам экономической деятельности (строительство), публикуемой Росстатом для соответствующего периода.

В случае осуществления закупок за счет средств бюджета субъекта РФ используются индексы фактической инфляции (при наличии), установленные уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ

# Настраиваем поиск на сайте Росстата

- Информация об индексах цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по видам экономической деятельности (строительство) по адресу: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru).
- На новой версии сайта информация размещена в подразделе «Главная страница/Витрина данных/Инфляция/Индекс цен производителей/Индексы цен строительной продукции», а также доступна в единой межведомственной информационно-статистической системе ([www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru)) в подразделе «Ведомства/Федеральная служба государственной статистики/1.29. Цены и тарифы/1.29.17. Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения»



# Официальные статистические показатели



Поиск...

<https://www.fedstat.ru>

Расширенный поиск

7401

показателей

65

ведомств

Посетителей в день

4487



## Популярные показатели

За неделю ▾



Размер и состав денежных доходов и расходов населения



Индексы потребительских цен на товары и услуги

# Настраиваем поиск на сайте Росстата

– 1.29.17. Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения

8

Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по 2016 г.

Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения с 2017 г.

Индексы цен на прочую продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по 2016 г.

Индексы цен на прочую продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения с 2017 г.

Индексы цен приобретения машин и оборудования инвестиционного назначения по 2016 г.

Индексы цен приобретения машин и оборудования инвестиционного назначения с 2017 г.

Индексы цен производителей на строительную продукцию по 2016 г.

Индексы цен производителей на строительную продукцию с 2017 г.

[Инструменты](#)[Скачать](#)[Построить график](#)[Настройки](#)[Отменить настройку](#)

Год

Классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД2)

2019

СТРОИТЕЛЬСТВО

Виды показателя	Классификатор объект...	Единица измерения	январь	февраль	
К декабрю предыдущего года	Российская Федерация	процент	100.81	101.08	
К предыдущему месяцу	Российская Федерация	процент	100.81	100.27	
К соответствующему перио...	Российская Федерация	процент	105.27	105.41	
Отчетный месяц к соответс...	Российская Федерация	процент	105.27	105.54	

2020

СТРОИТЕЛЬСТВО

Виды показателя	Классификатор объект...	Единица измерения	январь	февраль	
-----------------	-------------------------	-------------------	--------	---------	--



# Пример ПД, получившей положит. заключение в июле 2018 г.

Наименование	Обозначение	Значение
Дата получения заключения по проверке сметного расчета на проектные и изыскательские работы	-	24.07.2018
Стоимость проектных и изыскательских работ в соответствии с положительным заключением о проверке сметного расчета на проектные и изыскательские работы, руб.	$C_{\text{пр } 2018}$	10 490 844
Срок выполнения проектных и изыскательских работ, мес.		8
Дата расчета НМЦК		февраль 2020 г.
Дата начала работ		март 2020 г.
Дата окончания работ		октябрь 2020 г.

Кияницкий С.Н. Расчет НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2020, № 5, 6

# Индексы цен на продукцию (затраты, услуги инвест. назначения с 2017 г., %)

				январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
2017	К предыдущему месяцу	РФ	СТРОИТЕЛЬСТВО	100,19	101,71	97,46	100,75	101,23	100,13	100,84	100,89	100,08	100,25	99,6	100,32
2018	К предыдущему месяцу	РФ	СТРОИТЕЛЬСТВО	99,85	100,1	100,51	100,71	100,46	100,44	100,5	100,77	100,62	100,28	100,59	100,65
2019	К предыдущему месяцу	РФ	СТРОИТЕЛЬСТВО	100,66	100,36	100,38	100,45	100,49	100,41	100,38	100,74	100,4	100,28	100,35	100,21
2020	К предыдущему месяцу	РФ	СТРОИТЕЛЬСТВО	100,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Кияницкий С.Н. Расчет НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2020, № 5, 6

## Второй шаг обоснования НМЦК

Пересчет сметной стоимости строительства **из уровня цен на дату определения НМЦК в уровень цен соответствующего периода реализации проекта** с использованием индексов-дефляторов Минэкономразвития России по строке «Инвестиции в основной капитал (капитальные вложения)».

В случае осуществления закупок за счет средств бюджета субъекта РФ применяются **прогнозные индексы инфляции** (при наличии), установленные уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ.

Индексы-дефляторы МЭР по строке «Инвестиции в основной капитал» **опубликованы на официальном сайте Минэкономразвития России в разделе: «Деятельность / Макроэкономика / Прогнозы социально-экономического развития»:**

[https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rf\\_na\\_period\\_do\\_2024\\_goda\\_.html](https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_period_do_2024_goda_.html).

# Среднесрочный прогноз социально-экономического развития РФ

на 2022 год и плановый период 2023-2024 гг. (базовый вариант)

Показатель	Единица измерения	2019	2020	2021	2022	2023
Индекс-дефлятор	% г/г	106,8	106,2	105,1	104,8	104,7

# Выполняем расчет в соответствии с Порядком (п. 13)

$$Ц_{\text{пр}} = C_{\text{пр}} \times K_{\text{инфл.прог.}}$$

где:

$C_{\text{пр}}$  — НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации;

$C_{\text{пр}}$  — стоимость подрядных работ по подготовке проектной документации, определенная в соответствии со ст. 22 Закона № 44-ФЗ;

$K_{\text{инфл.прог.}}$  — индекс прогнозной инфляции, рассчитываемый как среднее арифметическое между индексами прогнозной инфляции на даты начала и окончания работ. Расчет индекса-дефлятора на один месяц с использованием данных о годовой инфляции производится по формуле:

$$I_{\text{пи мес}} = \sqrt[12]{I_{\text{пи год}}},$$

где:

$I_{\text{пи год}}$  — годовой индекс прогнозной инфляции Минэкономразвития России.

$$C_{\text{пр}} = C_{\text{пр2018}} \times K_{\text{инфл.факт'}}$$

где:

$C_{\text{пр2018}}$  — стоимость проектных и изыскательских работ по объекту «Капитальный ремонт ГКОУ РО ХХХ»

$K_{\text{инфл.факт'}}$  — индекс фактической инфляции накопленной с момента утверждения проектной документации до момента расчета НМЦК.

## Подставим наши цифры в формулу

$$\begin{aligned} C_{\text{пр}} &= 10\,490\,844 \text{ руб.} \times 100,77 \times 100,62 \times 100,28 \times 100,59 \\ &\times 100,65 \times 100,66 \times 100,36 \times 100,38 \times 100,45 \times 100,49 \times \\ &100,41 \times 100,38 \times 100,74 \times 100,4 \times 100,28 \times 100,35 \times \\ &100,21 \times 100,08 = 10\,490\,844 \times 108,4 \% = 11\,372\,075 \text{ руб.} \end{aligned}$$

НМЦК равна:

$$\begin{aligned} Ц_{\text{пр}} &= 11\,372\,075 \text{ руб.} \times ( (\sqrt[12]{1,036} )^3 + (\sqrt[12]{1,036} )^{10})/2 = \\ &11\,372\,075 \text{ руб.} \times (1,003^3 + 1,003^{10})/2 = \\ &11\,372\,075 \text{ руб.} \times 1,019 = \mathbf{11\,588\,144 \text{ руб.}} \end{aligned}$$

# Применяется ли Приказ № 841/пр бюджетными учреждениями?

В п. 1 Порядка определения НМЦК указано, что данный Порядок «устанавливает общие правила определения НМЦК **государственными или муниципальными заказчиками**».

Областное государственное **бюджетное учреждение** здравоохранения в силу п. 7 ст. 3 Закона № 44-ФЗ является заказчиком, а не государственным или муниципальным заказчиком → Приказ № 841/пр на него не распространяется

Решение Иркутского УФАС России от 26.03.2020 по закупке 0134200000120000769

**Приказ № 841/пр не подлежит применению, т. к. заказчиком** по рассматриваемой закупке **является** межпоселковое **бюджетное учреждение** культуры Саргатского муниципального района Омской области «Саргатская централизованная клубная система», **которое не является ни государственным, ни муниципальным заказчиком**

Решение Омского УФАС России от 24.03.2020 № 055/06/64-311/2020.

Так же: решение Приморского УФАС России от 26.08.2020 № 025/06/64-1034/2020, решение Смоленского УФАС России от 06.04.2021 по делу № 067/06/33-120/2021 и др.

## То же касается МУПов и ГУПов

- **Довод жалобы:** заказчиком неверно определена НМЦК, а именно не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства, что нарушает положения Приказа № 841/пр
- **Правовая оценка УФАС:** муниципальное предприятие не относится к категории муниципальных (государственных) заказчиков, муниципальные (государственные) контракты не заключает, поэтому положения Приказа № 841/пр им не применяются

Решение Псковского УФАС России  
от 05.11.2020 по делу № 060/06/64-646/2020



# Позиция Минстроя России: имели в виду любых заказчиков

- Под понятием «заказчик» понимается государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с ч. 1 и 2.1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.
- Учитывая, что заказчики при расходовании денежных средств обязаны осуществлять отбор поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурентных процедур, установленных ст. 24 Закона № 44-ФЗ, либо у ЕП в случаях, установленных ст. 93 Закона № 44-ФЗ, положения Приказа № 841/пр применяются при определении НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ бюджетными учреждениями, являющимися заказчиками в соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ.

# Безошибочных расчетов вам!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

[facebook.com/groups/617927088410653](https://facebook.com/groups/617927088410653)

[vk.com/progoszakaz\\_rf](https://vk.com/progoszakaz_rf)

[t.me/progoszakaz\\_rf](https://t.me/progoszakaz_rf)

[instagram.com/progoszakaz](https://instagram.com/progoszakaz)

**Изменение цены контракта  
в связи с удорожанием  
строительных материалов**

# ПП РФ от 09.08.2021 № 1315. Условия:

- заказчик включен в перечень 60 федеральных заказчиков (приложение к ПП РФ) либо является ЮЛ, заключившим контракт в соответствии с ч. 5 ст. 15 ФЗ-44;
- цена контракта превышает 1 млн руб.;
- контракт заключен [до 1 января 2022 года](#) на срок не менее года;
- обязательства по контракту на дату заключения соглашения об изменении его условий не исполнены;
- есть документально обоснованное предложение подрядчика о корректировке;
- есть решение Правительства РФ;
- корректировка осуществляется в пределах лимитов бюджетных обязательств;
- срок исполнения контракта или его цена увеличиваются не более чем на 30 %;
- объемы работ, конструктивные, организационно-технологические и другие решения не меняются;
- для контрактов с ценой 100 млн руб. и выше размер увеличения цены определен по итогам повторной госэкспертизы проектной документации в части проверки достоверности сметной стоимости строительства.

# Постановление Правительства Красноярского края от 27.10.21 № 770-п



Об особенностях изменения существенных условий государственного контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, заключенного для обеспечения государственных нужд Красноярского края, в связи с увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы, подлежащие поставке и (или) использованию при исполнении такого контракта

<http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/79697>

[https://www.youtube.com/watch?v=pCPY1fB3RR0&list=PL-ecPNikExEOUft\\_g4xAOiaJ6bb1wIc92&index=7&t=3306s](https://www.youtube.com/watch?v=pCPY1fB3RR0&list=PL-ecPNikExEOUft_g4xAOiaJ6bb1wIc92&index=7&t=3306s)