



Определяем соответствие заявок тех. заданию

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Предложение УЗ в отн. объекта закупки

Заявка на участие в конкурентной закупке должна содержать предложение УЗ в отношении объекта закупки:

- характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 настоящего Федерального закона,
- товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Указанная информация включается в заявку в случае закупки товара, в т. ч. поставляемого заказчику при выполнении работ, оказании услуг.

Указанная информация может не включаться в заявку в случае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения участником закупки товара, в т. ч. поставляемого заказчику при выполнении работ, оказании услуг, обозначенного таким товарным знаком

Подп. «а» п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 43 Закона № 44-ФЗ (в ред. 360-ФЗ)

Причины для отклонения, которые может давать предложение об объекте



Несоответствие
указанных
участником закупки
характеристик
предлагаемого
к поставке товара
требованиям,
которые содержатся
в описании объекта
закупки

Неуказание
участником закупки
характеристик
предлагаемого
к поставке товара
требованиям,
которые заказчик
требовал указывать

Указание участником
закупки недостоверной
информации о
характеристиках
предлагаемого
к поставке товара

Несоответствие характеристик

Отклонить можно лишь за несоответствие характеристик

- “ “ Нормы Закона № 44-ФЗ не дают оснований для отклонения заявки в случае обнаружения в ней лишь несоответствия наименования предложенного товара наименованию, установленному в документации. По смыслу положений Закона № 44-ФЗ для заказчика приоритетом является не приобретение объекта закупки с определенным наименованием, а приобретение объекта закупки с функциональными, техническими и качественными характеристиками, соответствующими его потребности. Таким образом, при условии сущностного соответствия предлагаемого к поставке товара требованиям документации одно лишь словесное несоответствие заявки в части наименования объекта закупки не может быть признано законным основанием для отклонения заявки.

Постановление ФАС ВВО от 18.12.2019 по делу № А29-5337/2019
(оставлено без изм. определением Верховного Суда РФ
от 13.03.2020 № 301-ЭС20-2689)

Другие примеры

- **Количество товара** не является его характеристикой

Постановление ФАС ЗСО от 20.03.2017 по делу № А27-13698/2016

- **Требование к гарантийному сроку и объему предоставляемых гарантий** не является показателем товара, конкретное значение которого должно указываться в заявке участника закупки

Постановление ФАС ЗСО от 28.07.2016 по делу № А75-10735/2015

- **Новизна заявленного к поставке товара** предполагается, не относится к конкретным показателям закупаемого товара и не требует отражения в 1ЧЗ (к качественным характеристикам товара не относится)

Решение Постановление 13 ААС от 10.09.2019 по делу № А74-789/2019

Указание недостоверной информации

Пример отклонения за недостоверность

В описании объекта закупки установлены следующие параметры светозвукового оповещателя: «уровень сигнала оповещения, дБм — не менее 105; масса, кг — не более 0,2».

УЗ предложил к использованию оповещатель светозвуковой «Весть-СЗ», указав следующие конкретные показатели: «уровень сигнала оповещения, дБм — 105; масса, кг — 0,2».

Вместе с тем производитель данного изделия, компания «К-Инжиниринг», в ответ на запрос заказчика сообщил, что значение уровня звукового давления оповещателя «Весть-СЗ» по результатам замеров составило 97 ± 2 Дб, а измеренная масса — $0,38 \pm 0,05$ кг.

Заявка подлежит отклонению в связи с предоставлением недостоверной информации о товаре, который поставляется при выполнении работ.

Ссылки на сайты производителей недостоверность не доказывают

- “ Согласно ч. 1 ст. 67 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет 143 на соответствие требованиям, установленным ДЭА в отношении закупаемых ТРУ. Проверка заявки на соответствие каким-либо сайтам в сети Интернет законом не предусмотрена. У хозяйствующих субъектов нет обязанности размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах. Кроме того, информация, размещенная на сайте производителя или продавца, на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна. Характеристики товаров, указанные в т. ч. на сайтах их производителей, могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие производственной необходимости.

Не всякое письмо производителя подойдет

Письма пригодны для выявления в заявках недостоверных сведений только в том случае, если они надлежащим образом оформлены и содержат предельно четкие формулировки, не допускающие множественного толкования.

Байрашев В.Р. Предоставление участниками закупки недостоверной информации: административная и арбитражная практика // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2016, № 12.

Антимонопольный орган отказался рассматривать в качестве доказательства недостоверности информации **предоставленный заказчиком ответ производителя оборудования**, поскольку он **не содержал подписи направившего его лица, печати**, а также **содержал характеристики на английском языке**, что не позволяло определить их достоверность.

Решение Липецкого УФАС России от 01.06.2016 № 146с/149с/16

Далее — о товарных знаках в заявках участников закупок

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Товарные знаки в заявках участников закупки

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Предложение УЗ в отн. объекта закупки

Заявка на участие в конкурентной закупке должна содержать предложение УЗ в отношении объекта закупки:

- характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 настоящего Федерального закона,
- **товарный знак (при наличии у товара товарного знака).**

Указанная информация включается в заявку в случае закупки товара, в т. ч. **поставляемого** заказчику при выполнении работ, оказании услуг.

Указанная информация **может не включаться в заявку в случае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения участником закупки товара**, в т. ч. **поставляемого заказчику при выполнении работ, оказании услуг, обозначенного таким товарным знаком.**

Подп. «а» п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 43 Закона № 44-ФЗ (в ред. 360-ФЗ)

Существуют случаи, когда товар не может не иметь товарного знака



- Предмет аукциона — закупка автомобильных шин. Заявка без указания товарного знака предлагаемых шин была отклонена со ссылкой на требования ДЭА о соответствии шин ГОСТ 52900-2007 (для легковых шин) и ГОСТ 5513-97 (для грузовых), а также Правилам эксплуатации автомобильных шин (АЭ 001-04), утв. распоряжением Минтранса России от 21.01.2004 № АК-9-р. Во всех этих документах содержится **обязательное требование к маркировке автомобильных шин, в т. ч. об указании на боковой поверхности шины:**
 - **товарного знака и/или наименования фирмы — изготовителя шины;**
 - **торговой марки (модели шины);**
 - **условного обозначения разработчика шины и порядкового номера разработки, варианта разработки.**
- Суды также приняли во внимание представленные заказчиком **письма нескольких производителей и поставщиков, из которых следовало, что на территории ЕЭАС не могут находиться в обращении автомобильные шины без товарного знака.** Суды также заключили, что **постановление Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008 «О проведении технического осмотра транспортных средств»** исключает возможность пройти техосмотр и получить диагностическую карту без указания марки автомобильных шин.

Постановление ФАС Северо-Кавказского округа
от 14.03.2019 по делу № А53-12991/2018

Признание участника в ответ на провокационный вопрос

- Предмет закупки — поставка рабочих станций (компьютер в комплекте)
- УЗ не указал товарный знак на монитор, клавиатуру, мышь в комплекте компьютерной техники. За это его заявка была отклонена
- **Оценка УФАС:** документального подтверждения наличия на рынке клавиатуры, мыши, монитора без товарного знака УЗ не представил. Кроме того, представитель УЗ на заседании комиссии УФАС при ведении аудиозаписи подтвердил, что при исполнении контракта предполагалось поставить монитор, клавиатуру, мышь с товарным знаком. Таким образом, предложение УЗ не соответствует требованиям ДЭА и Закона № 44-ФЗ.



Решение Краснодарского УФАС от 09.10.2019
№ 1527/2019-КС по делу № 023/06/67-1939/2019

УЗ не обязан иметь товар в наличии, но обязан обладать всей информацией о нем

- Предприниматель верно указывает, что участник торгов, предлагая товары к поставке, может не иметь непосредственно их в наличии.
- Однако **указанию в заявке подлежит такой товар, который может быть поставлен (имеется на рынке или может быть изготовлен)**, а **УЗ должен обладать всей предусмотренной законом и ДЭА информацией об этом товаре: его характеристиках, упаковке, маркировке и т. д., в т. ч. о наличии указания на товаре товарного знака.**
- **УЗ указал в 1ЧЗ, что товарный знак у предлагаемого товара отсутствует.** Но при проверке на сайте ФИПС заказчиком установлено, что предложенный к поставке товар имеет зарегистрированный товарный знак «PORTEX» (зарегистрирован 30.05.1969, рег. № 37686) → **отклонение заявки УЗ правомерно**

Постановление ФАС СКО от 20.10.2020 по делу № А63-22830/2019
(см. также определение ВС РФ от 29.12.2020 № 308-ЭС20-21258)

Доказать отсутствие товаров без тов. знака должен заказчик



- УЗ не указал товарный знак предлагаемых к поставке товаров (ноутбук, проектор, монитор, ИБП, интерактивная доска и д. р.) и был за это отклонен
- **Оценка УФАС:** в составе заявки были указаны конкретные показатели товаров, соответствующих значениям, установленным ДЭА. Товарный знак указывается в заявке УЗ при его наличии. Доказательств того, что данные товары обладают товарными знаками, заказчиком не представлено.

Решение Краснодарского УФАС России от 20.04.2016 по делу № ЭА–508/2016.
См. также решение Крымского УФАС от 31.05.2018 по делу № 06/1886-18

ЗЧРМ обязаны иметь товарный знак

Расходные материалы для оргтехники относятся к группе товаров, при производстве которых используется тов. знак.

В отсутствие товарного знака невозможно подтвердить эквивалентность картриджей сторонних производителей оригинальным и их совместимость с имеющимся у заказчика печатным оборудованием, которое обладает иным товарным знаком. Использование неправильно подобранных расходных материалов, не имеющих товарного знака, может привести к поломке оборудования либо его некорректной работе.

- В связи с изложенным отклонение заявки, не содержащей никаких сведений, идентифицирующих предлагаемый товар, не противоречит законодательству о контрактной системе.

Решение Хабаровского УФАС от 09.09.2016 № 413 по делу № 7-1/634

Иногда иметь товарный знак товару предписано ГОСТом

- Люки, которые соответствуют ГОСТ 3634-99 «Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев. Технические условия», должны иметь в качестве обязательной маркировки товарный знак, отлитый непосредственно на крышке люка. Если такой маркировки на нет (т. е. люки не имеют тов. знаков), значит они не соответствуют данному стандарту.
- Поскольку соответствие ГОСТ 3634-99 — требование ТЗ, люки без товарных знаков не соответствуют требованиям ДЭА.
- Поскольку УЗ не указал товарные знаки люков, аукционная комиссия правомерно отклонила его заявку.

Постановление ФАС СЗО от 02.05.2017 по делу № А56-41486/2016. См. также решение Новосибирского УФАС от 15.04.2019 № 054/06/67-663/2019

Но такой подход работает не всегда

- Согласно ТЗ лопаты должны соответствовать ГОСТ 19596-87 «Лопаты» → на каждой лопате должен быть тов. знак предприятия-изготовителя
- Некоторые УЗ в своих заявках указали, что на каждой лопате имеется тов. знак, но не сообщили какой. Другие заявили, что «тов. знак отсутствует». Заявки таких УЗ были отклонены.
- **Вердикт суда:** да, отсутствие на лопате тов. знака предприятия-изготовителя = несоответствие лопаты ГОСТ 19596-87. Однако заказчику надлежало руководствоваться подп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, согласно которому тов. знак указывается в заявке при его наличии. Требование ГОСТа об ином не должно приводить к обходу Закона № 44-ФЗ, имеющего приоритет

Со свидетельствами о регистрации тов. знака нужно уметь работать

- УЗ указал, что производителем товара «Болты с гайками и шайбами» является ОАО «Северсталь-метиз»
- Данный производитель имеет зарегистрированный тов. знак Severstal-metiz (номер регистрации в ФИПС 337237)
- В заявке тов. знака Severstal-metiz не было, в связи с чем участнику было отказано в допуске к участию в ЭА
- **Оценка УФАС:** перечень товаров, на который распространяется торговый знак Severstal-metiz, не содержит товар «болты с гайками и шайбами». Таким образом, не следовало отклонять заявку на том основании, что в ней не был указан данный тов. Знак.

Решение СПб УФАС от 17.12.2014 по делу № 44-2679/14



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,
ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ**

Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров

Статус: действует (последнее изменение статуса: 19.11.2007)

Товарные знаки, знаки обслуживания

(111) Номер регистрации: [337237](#)

(220) Дата подачи заявки: 08.12.2005

(210) Номер заявки: [2005731620](#)

Дата приоритета: 08.12.2005

(181) Дата истечения срока действия регистрации: 08.12.2015

(151) Дата регистрации: 09.11.2007

(450) Дата публикации: [25.12.2007](#)

(540) Изображение товарного знака, знака обслуживания



Severstal-metiz

(732) Правообладатель:

Открытое акционерное общество "Северсталь-метиз", 162600, Вологодская обл., г.Череповец, ул.50-летия Октября, 1/33 (RU)

(510) Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг:

06 - алюминий; анкеры; арматура для трубопроводов для сжатого воздуха; арматура строительная; баббит; бакены несветящиеся; баки металлические; балки широкополочные; баллоны [резервуары металлические] для сжатых газов или жидкого воздуха; банки консервные; барабаны намоточные для гибких труб, шлангов немеханические; бассейны плавательные [конструкции металлические]; бериллий; блюмы, используемые в металлургии; болванки из обычных металлов; болты; болт закладной; болт клеммный; болты с проушиной; бочки металлические; бочки причальные; бочонки металлические; браслеты опознавательные для больницы металлические; бронза; бубенчики, колокола, колокольчики; бубенчики, колокольчики для животных; буквы и цифры [из обычных металлов], за исключением типографских; бюсты; ванадий; ванны для птиц [конструкции металлические]; верстаки [с тисками]; винты, шурупы; винт саморезующий; вольеры; вольфрам; воронки [немеханические]; ворота [портал]; втулки [скобяные изделия]; вывески; вышки для прыжков в воду; габариты погрузки для железнодорожных вагонов; гайка стыковая; гайки металлические; галенит [руда]; гафний; гвозди; гвозди шиферные; гвозди строительные; гвозди отделочные; гвозди фасонные; гвозди провололочные; гвозди тарные; гайка железнодорожная клеммная, закладная; гвозди бочончатые [без шпалок, шпильки, проволоки]; гвозди подковные; германий; гробницы; губки тисков [металлические]; двери металлические; дефлекторы дымовых труб; дорожные покрытия; доски мемориальные; доски надгробные; дымоходы; емкости для упаковки; емкости для хранения кислот; емкости оловянные; жалюзи; железо, необработанное или частично обработанное; желоба водосточные; жест; заглушки, пробки; задвижки; задвижки оконные; зажимы; зажимы для денег; зажимы для канатов, тросов; зажимы тормозные; заклепки; замки висячие; замки для транспортных средств [металлические]; замки, запоры [за исключением электрических]; замки, запоры для сумок, портфелей и т. п.; замки, запоры пружинные; замки, затворы, запоры для коробок, ящиков; замки, сцепки для приводных ремней; запоры дверные задвижные; запоры для бутылок; запоры для контейнеров, сосудов, резервуаров; засовы; затычки, пробки для стенных отверстий; защелки; звенья натяжные соединительные; звенья натяжные соединительные для металлических лент; звенья натяжные соединительные для проволоки; звенья натяжные соединительные для стальных лент; звенья соединительные для цепей; звонки, колокольчики дверные; знаки дорожные несветящиеся немеханические [металлические]; знаки сигнальные несветящиеся немеханические [металлические]; знаки, пластины номерные регистрационные; изделия из бронзы художественные; изделия из обычных металлов художественные; изделия скобяные; индий; кабинки пляжные; кабинки телефонные; кадмий; камера для распыления красок; канаты; канаты, тросы для подвесных дорог; канаты оцинкованные; канаты стальные; канаты арматурные; каркасы для оранжей, теплиц; каркасы строительные; карнизы; катки [строительство]; керметы; клепаны дренажных труб; ключи; ключи гаечные; кнопки; кобальт [необработанный]; кокили [литное производство]; колена, отводы для труб; колесики, ролики для кровати; колесики, ролики для мебели; коллекторы для трубопроводов; колонны для сооружений, конструкций; колпачки укупорочные; колпачки укупорочные, крышки, кронен-пробки для бутылок; колышки для палаток металлические; кольца для ключей; кольца медные; кольца уплотнительные предохранительные; кольца уплотнительные предохранительные на рукоятках, ручках инструментов и т. п.; кольца упорные металлические; комплекты дверные; комплекты оконные; конструкции передвижные; конструкции стальные; контроллы; корзины металлические; коробки для денег; коробки, рамки дверные; косоуры лестниц; краны для бочек; крепеж; крепеж железнодорожный; крепи водонепроницаемые; крепи для нефтяных скважин; кровли; кронштейны, консоли строительные; круги поворотные [для рельсовых путей]; крышки для смотровых колодцев, люков, лазов; крюки [альпинистское снаряжение]; крюки [скобяные изделия]; крюки для котелков; крюки для крепления шифера, шиферной плитки [скобяные изделия]; крючки; крючки вешалок для одежды; крючки-вешалки для одежды; курятники; латунь необработанная или частично обработанная; ленты для обвязки или упаковки; лента стальная; лента; леса строительные; лестницы; лестницы приставные; лимониты; листы стальные; литые стальные; ловушки, силки, капканы, западни для диких животных; магний; марганец; материалы армирующие для бетона; материалы армирующие для приводных ремней; материалы армирующие для труб, трубопроводов; материалы армирующие строительные; материалы для канатных дорог; материалы для рельсовых путей железных дорог; материалы строительные; матчы; матчы, стойки, опоры стальные; медь, необработанная или частично обработанная; металл листовой; металлы обычные, необработанные или частично обработанные; металлы пиррофорные; металлокорд; молибден; молотки дверные; монументы; муфты соединительные для труб; навесы [строительные конструкции]; надгробия; надгробия из бронзы; накладки стыковые для гидроизоляции крыш; накладки стыковые для рельсов; накладки стыковые строительные для гидроизоляции; наковальни; наковальни [портативные]; наковальни двурогие; наконечники для прогулочных тростей; наконечники для тросов, канатов; наручники; настилы;

Если УЗ указал товарный знак, это м. б. недостоверная информация

- УЗ предложил к поставке конвертор с тов. знаком «Универсал супер»
- Информационный поиск по базам данных ФИПС «Российские товарные знаки», «Международная классификация товаров и услуг» (МКТУ) показал, что зарегистрированные тов. знаки с наименованием «Универсал супер» по классу МКТУ 11 отсутствуют. На оф. сайте производителя конверторов также не сообщалось, что обозначение «Универсал супер» является зарегистрированным тов. знаком.
- Заявка УЗ отклонена за предоставление им недостоверных сведений о наличии у товара тов. знака. УФАС признал отклонение правомерным

Решение Московского УФАС от 22.05.2017 по делу № 1-00-1273/77-17

УЗ уверял, что тов. знак отсутствует, но приемка показала обратное

- На основании заявки победителя ЭА в спецификации указывалось, что поставляемый товар (осветительное оборудование) «не имеет торговой марки».
- Фактически был поставлен товар с тов. знаком → заказчик отказался принять и оплатить товар как не соответствующий спецификации.
- **Доводы поставщика:** заявка составлялась им с учетом предложений сразу нескольких заводов-изготовителей, продукция которых соответствовала ТЗ. У этой продукции разные тов. знаки. На момент подачи заявки УЗ не имел товара в наличии → не мог предложить товар с конкретным тов. знаком
- **Вердикт суда:** стороны контракта согласовали предмет контракта — осветительное оборудование без тов. знака. Поскольку поставленный товар не соответствовал согласованным характеристикам (имел тов. знак), он считается непоставленным.

Решение АС Ростовской области от 22.12.2016 по делу № А53-30404/16

Мы узнали:

- Участники закупок указывают тов. знак предлагаемых к поставке товаров при наличии у товара товарного знака. Действует презумпция: «если УЗ не указал тов. знак, значит товар его не имеет»
- Случаи, когда товар обязан иметь тов. знак:
1) если это ЗЧРМ; 2) если это предписано ГОСТом;
3) если производитель зарегистрировал тов. знак, который распространяется на предложенную к поставке продукцию
- Если УЗ указал тов. знак, это может оказаться недостоверной информацией
- Если УЗ указал, что товар не имеет тов. знака, а при приемке выяснилось обратное → отказывайтесь от приемки товара

Больше товарных знаков в заявках, хороших и разных!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

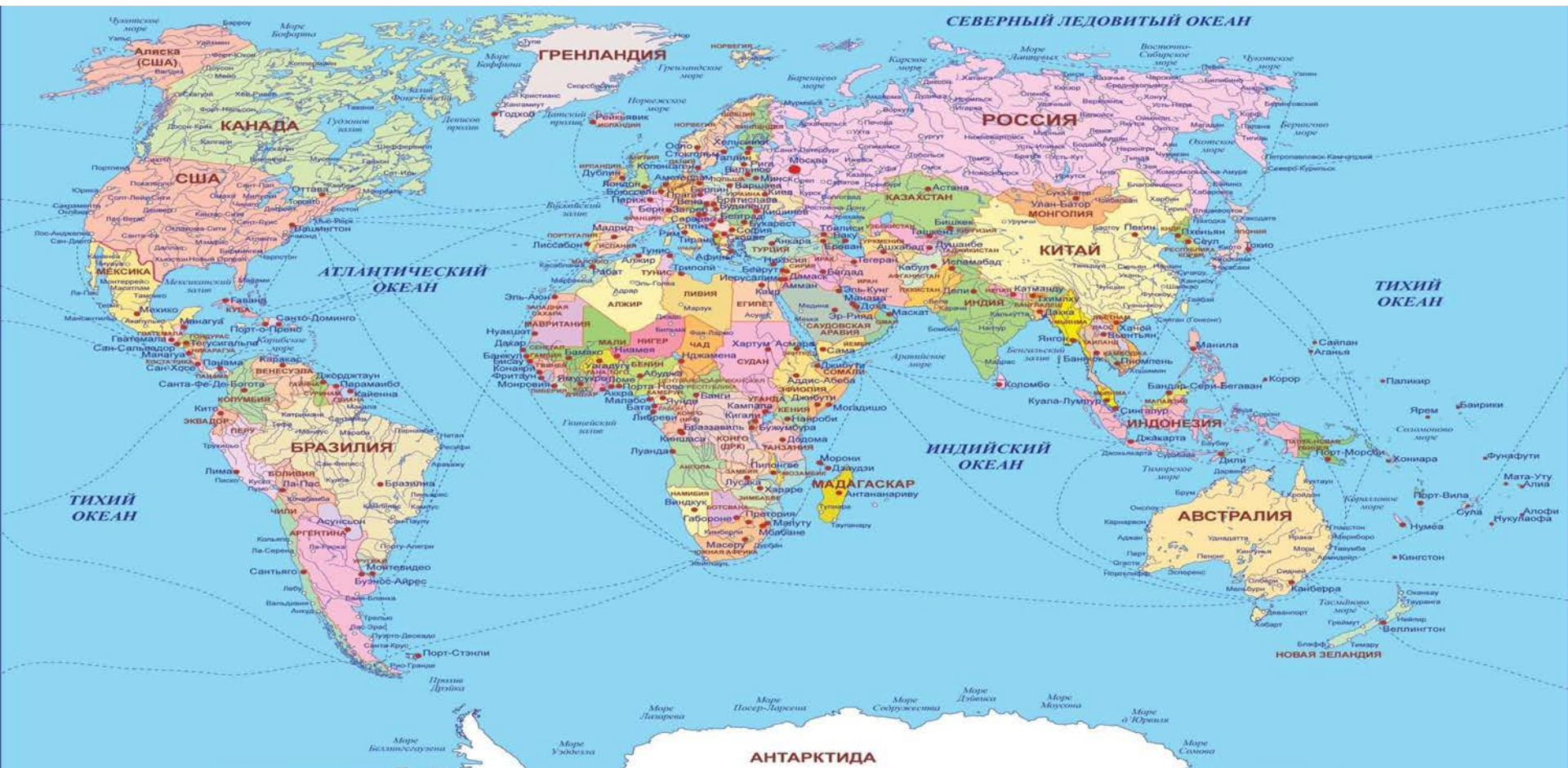
instagram.com/progoszakaz



Страна происхождения предлагаемого товара

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

«Страна происхождения товара»



Определение СПТ вывозимых товаров

Определение происхождения **товаров, вывозимых с таможенной территории Союза**, осуществляется по правилам, установленным Комиссией, если иные правила не установлены международными договорами в рамках Союза, международными договорами Союза с третьей стороной или международными договорами государств-членов с третьей стороной.

- «Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств»
(Заключено в г. Ялте 20.11.2009)

П. 2 ст. 28 Таможенного кодекса ЕАЭС

Определение евразийского происхождения товаров

- Критерием определения государства-члена страной происхождения промышленного товара государства-члена при осуществлении государственных (муниципальных) закупок является **выполнение исчерпывающих условий, производственных и технологических операций при производстве промышленного товара** государства-члена по перечню
- При осуществлении государственных (муниципальных) закупок промышленных товаров государств-членов, в отношении которых установлены условия производства, **страна происхождения таких товаров подтверждается предоставлением информации из евразийского реестра промышленных товаров** государств-членов

Решение Совета Евразийской экономической комиссии
от 23.11.2020 № 105 «Об утверждении Правил определения
страны происхождения отдельных видов товаров для целей
государственных (муниципальных) закупок» (с 12.01.2021)

Пример: мебель кухонная

- **Наличие** у юридического лица — налогового резидента государства-члена **прав на техническую документацию**, разработанную в соответствии с требованиями единой системы конструкторской документации (ЕСКД) и единой системы технологической документации (ЕСТД), для производства, модернизации и развития соответствующей продукции, **на срок не менее 5 лет**
- **Осуществление на территории государств-членов следующих операций** (при наличии операций в технологическом процессе производства продукции):
 - раскрой древесных материалов;
 - сверление;
 - фрезерование (при наличии операций в технологическом процессе производства продукции)

Критерии достаточной переработки

Страной происхождения товара считается страна, в которой товар был полностью произведен или подвергнут достаточной обработке/переработке, что выражается в изменении товарной позиции на уровне любого из первых четырех знаков.

Независимо от приведенных положений, не отвечают критериям достаточной переработки разлив, фасовка в банки, флаконы, мешки, ящики, коробки и другие простые операции по упаковке

Соглашение Правительств государств — участников СНГ от 20.11.2009
«О Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ»

Информация о стадиях производства товара при рассмотрении заявок

- Участник закупки предложил к поставке Вакцину для профилактики ветряной оспы «Варилрикс», страна происхождения Россия.
- Согласно ГРЛС производителем указанной вакцины является компания «ГлаксоСмитКляйн Байолоджикалз С.А.», Бельгия, которая осуществляет все стадии производства, включая выпускающий контроль качества. Этап производства вторичная/третичная упаковка, выпускающий контроль качества осуществляется ООО «СмитКляйн Бичем-Биомед», Россия.
- **Вердикт УФАС:** СПТ — государство, в котором товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке). Операции по упаковке, осуществление которых не существенно не изменяет состояние ЛП, не отвечают критериям достаточной переработки. Следовательно, заявка УЗ содержит недостоверные сведения о СПТ и подлежит отклонению в силу п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ.

Решение Чувашского УФАС России от 15.11.2018 по делу № 287-К-2018

Решение Сахалинского УФАС от 19.05.2020 по делу № 065/06/106-538/2020

Несколько СПТ для одного товара

Нельзя

«...Из подп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ следует, что в случае закупки товара 1ЧЗ на участие в ЭА должна содержать **наименование страны** происхождения предлагаемого к поставке товара. **Поскольку слово «страна» употреблено в единственном числе, Законом № 44-ФЗ императивно установлено требование к указанию в 1ЧЗ на участие в ЭА только одной СПТ в отношении конкретного товара».**

Письма Минэкономразвития России:

- от 16.08.2016 № Д28и-2092
- от 28.12.2015 № Д28и-3730

Можно

«...Заказчик не вправе отказать УЗ в допуске к участию в ЭА, если тот указал в 1ЧЗ на участие в ЭА **одновременно несколько СПТ предлагаемого к закупке товара согласно декларации о соответствии на данный товар».**

Письма Минэкономразвития России:

- от 14.01.2016 № Д28и-122
- от 27.05.2016 № ОГ-Д28-6795

Позиция ВС РФ

- “ Участник электронного аукциона не лишен возможности указать в первой части заявки одновременно несколько стран происхождения предлагаемого к поставке товара, и заказчик по этому основанию не вправе отказать такому участнику в допуске к участию в электронном аукционе

Определение Верховного Суда РФ от 20.06.2017
№ 306-КГ17-552 по делу № А49-307/2016

ВС РФ переубедил не всех

- **Вывод УФАС:** заявки двух УЗ не соответствуют требованиям извещения о ЗКЭФ и Закона № 44-ФЗ, т. к. информация о СПТ указана в них следующим образом: «В связи с расположением заводов производителя на территориях разных государств СПТ будет определена на момент поставки товара (из представленных стран местонахождения производств): Германия, Франция, Соединенное Королевство, Италия, Испания, Турция, Беларусь, Сербия, Австрия».
- Из представленных данных следует, что СПТ не указана, т. к. указано множество стран, а не конкретная страна. Аналогичная позиция отражена в письме Минфина России от 07.11.2017 № 24-06-01/73251. Подобное указание СПТ противоречит требованиям ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, т. к. контракт заключается в т. ч. на условиях, предусмотренных заявкой победителя.
- Не отклонив указанные заявки, котировочная комиссия заказчика нарушила ч. 2 ст. 82.4 Закона № 44-ФЗ.

Решение Вологодского УФАС России от 07.11.2019 № 035/06/82.4-581/2019

См. также решение Башкортостанского УФАС от 28.01.2020 № ТО002/06/105-144/2020

Отклонение за несколько СПТ

- В 143 для каждой позиции товара, подлежащего поставке в ед. экземпляре, УЗ указал 9 СПТ. Таким образом, им были указаны не характеристики реального товара, а только возможные характеристики однородных товаров.
- Такое указание было бы возможно, если бы заказчику требовалось некоторое количество товаров одной позиции, когда у УЗ мог быть выбор СПТ при поставке нескольких идентичных или однородных товаров одной позиции. Однако такое указание невозможно, когда речь идет о поставке только одной позиции товара, у которой не может быть одновременно несколько СПТ. Таким образом, указанные участником СПТ являются взаимоисключающими в связи с необходимостью поставки только одной единицы каждой позиции, в связи с чем указание 9 СПТ одного товара является недостоверной информацией.

Решение Красноярского УФАС от 09.04.2020 № 024/06/105-817/2020

Еще один пример

- В своей заявке УЗ **после таблицы «Спецификация поставляемого товара»** указал следующее: «Страна происхождения Соединенные Штаты, Китай, Индия, Япония, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Вьетнам, Тайвань, Таиланд, Мексика, Корея, Соединенное Королевство и Ирландия, Чехия».
- **Вывод УФАС:** УЗ не продекларировал информацию о том, происхождение какой страны имеет каждая закупаемая заказчиком позиция. Указанный список СПТ не позволяет определить страну происхождения каждого предложенного к поставке товара. Отклонение заявки УЗ правомерно.

Решение Владимирского УФАС от 19.03.2020 № 033/06/67-196/2020

СПТ компьютера в сборе



Успехов в определении страны происхождения товаров!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Особое основание для отклонения конкурсной заявки: информация об УЗ

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Отклонение за указание информации о себе либо о своем ценовом предложении

При рассмотрении 1ЧЗ на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

- 2) если в 1ЧЗ на участие в закупке содержится информация, предусмотренная п. 1, 3 и 4 ч. 1 ст. 43 настоящего Федерального закона [информация об УЗ, предложение УЗ о цене контракта либо о сумме цен единиц ТРУ в случае «закупки без объема»]

П. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ

При рассмотрении 2ЧЗ на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

- 2) указания информации о предложении УЗ, предусмотренном п. 3 или 4 ч. 1 ст. 43 настоящего Федерального закона [предложение УЗ о ЦК либо о сумме цен единиц ТРУ в случае «закупки без объема»]

П. 9 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ

Например, номер телефона

- В первой части заявки на участие в электронном конкурсе содержался телефонный номер 8 904 16 61 999. Согласно сведениям, размещенным в едином реестре участников закупок, указанный номер принадлежит ООО «Трест общественного питания».
- **Вердикт УФАС:** участника закупки ООО «Трест общественного питания» возможно идентифицировать по указанному в заявке номеру телефона. Таким образом, участником закупки не соблюдены требования ч. 5 ст. 54.4 Закона № 44-ФЗ. Отказ в допуске к участию в конкурсе правомерен.

Другие примеры

- Представлены [порядок проведения противопожарных инструктажей и программа обучения по охране труда, утвержденные директором участника закупки](#)

Решение Рязанского УФАС от 17.12.2020 по делу № 062/06/54.5-830/2020

- С целью получения баллов по критерию «качество» в первой части заявки представлен [Регламент проведения экспертных работ по классификации гостиниц и иных средств размещения, в котором содержались сведения об участнике](#)

Решение Алтайского республиканского УФАС России от 05.11.2020 по делу № 004/06/54.5-352/2020

- Указан [адрес склада](#) участника закупки

Решение СПб УФАС России от 24.11.2020 по делу № 44-6103/20

- Имелась [печать участника закупки](#)

Решение СПб УФАС России от 02.11.2020 по делу № 44-5645/20

УЗ старался скрыть информацию о себе, но у него плохо получилось

- УЗ приложил сканированные копии выданных ему документов (сертификатов качества, сертификатов соответствия). Некоторые участки этих документов скрыты вставками черного цвета, закрывающими расположенный под ними текст.
- Однако при выделении листов с изображениями сертификатов можно изменить размеры этих листов, после чего становится видна ранее скрытая информация (ИНН и наименование участника закупки), что является нарушением Закона № 44-ФЗ. Заказчик записал для УФАС экранное видео, в котором демонстрировалось всё описанное выше.
- Отклонение заявки признано обоснованным.

Решение Самарского УФАС от 25.08.2020 по жалобе № 1295-14758-20/4

**Семь раз проверь,
один раз отклони!**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Рассматриваем гарантии, обеспечивающие заявки

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Проверьте, кому выдана гарантия

- При обеспечении заявки в централизованных закупках надлежащим бенефициаром будет являться орган или учреждение, уполномоченное на проведение закупок в соответствии со ст. 26 Закона № 44-ФЗ.
- **Пример:** жалоба на отклонение заявки признана необоснованной, т. к. в составе заявки на участие в конкурсе в качестве обеспечения заявки представлена БГ, в которой бенефициаром является заказчик, а не уполномоченный орган.

Решение Псковского УФАС России от 05.04.2018 по делу № 44-19/18.

Причины для возврата заявок

- В связи с технической ошибкой банка БГ размещена в составе реестра в ЕИС для целей обеспечения исполнения контракта, вследствие чего заявителю не обеспечена возможность принять участие в конкурсе

Решение ФАС России от 16.08.2021 по делу № 28/06/105-478/2021, от 29.11.2021 по делу № 28/06/105-1568/2021

- В соответствии с извещением о проведении конкурса размер обеспечения заявки составляет 258 999,96 руб., тогда как заявителем оформлена БГ на сумму 258 999,90 руб. → сумма, указанная в БГ, не соответствует размеру обеспечения заявки, установленному в извещении о конкурсе, в связи с чем заявка правомерно возвращена заявителю.

Решение ФАС России от 16.06.2021 по делу № 17/06/105-445/2021

Причины для отклонения заявок

- Банковская гарантия **не содержит условия о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта,** что не соответствует требованиям документации о закупке и Закону № 44-ФЗ.

Решение ФАС России от 25.03.2021 по делу № 21/44/105/315

- Из содержания БГ **не следует права заказчика по передаче права требования по БГ при перемене заказчика** в случаях, предусмотренных законодательством РФ, с предварительным извещением об этом гаранта → представленная БГ не соответствовала требованиям Закона № 44-ФЗ и КД.

Решение Красноярского УФАС от 03.08.2020 № 024/06/105-2489/2020

Надежных вам гарантий!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Изучаем выписку из ЕГРЮЛ в отношении УЗ

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Отклонение за неподходящий ОКВЭД?

“

Положения Закона № 44-ФЗ не содержат такого основания для отклонения заявки, как отсутствие в выписке из ЕГРЮЛ сведений о виде экономической деятельности, осуществляемом участником закупки, соответствующем виду экономической деятельности, предусмотренному предметом аукциона.

Решения ФАС России от 22.05.2017 № КГОЗ–131/17, Амурского УФАС России от 26.03.2019 по делу № 028/06/105-13/2019, Краснодарского УФАС России от 08.06.2017 по делу № ЭА–1181/2017, Ульяновского УФАС России от 18.05.2017 по делу №14 143/03-2017, Астраханского УФАС России от 06.09.2019 № 030/06/69-1119/2019, Челябинского УФАС России от 28.11.2017 по делу № 857-ж/2017, Красноярского УФАС России от 02.04.2019 № 223 и мн. др.

ФНС России: присвоение кодов по ОКВЭД имеет своей целью лишь классификацию и кодирование видов экономической деятельности и информации о них, поэтому присвоение организации какого-либо кода по ОКВЭД не лишает ее права на осуществление иных видов деятельности (письмо от 22.08.2019 № СА-17-2/229@).

Отклонение за недостоверный адрес?

Адрес (место нахождения)

Почтовый индекс	302030
Субъект Российской Федерации	ОРЛОВСКАЯ
Город (волость и т.п.)	ОРЁЛ
Улица (проспект, переулок и т.п.)	ГЕРЦЕНА
Дом (владение и т.п.)	ДОМ 3
Корпус (строение и т.п.)	ЛИТЕРА Д
Квартира (офис и т.п.)	ПОМЕЩЕНИЕ 1
ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1185749006882 21.09.2018

Сведения о недостоверности адреса

Признак недостоверности адреса	2
Текст о недостоверности сведений	сведения недостоверны (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице)
ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2185749245460 23.11.2018

Правовая оценка УФАС: в случае обнаружения аукционной комиссией несоответствия выписки из ЕГРЮЛ, учредительных документов УЗ требованиям документации или наличия в указанных документах недостоверной информации аукционная комиссия должна отклонить заявку. В нарушение п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия неправоммерно приняла единогласное решение о соответствии заявки УЗ требованиям аукционной документации.

Решение Тульского УФАС от 11.07.2019 по делу № 071/06/105-260/2019

Работа ФНС России с недостоверными сведениями

Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (п. 5, 6 ст. 11)

ФНС России вносит в ЕГРЮЛ запись о недостоверности содержащихся в нем сведений о ЮЛ в случае:

- направления в регистрирующий орган заявления ФЛ о недостоверности сведений о нем,
- если **по результатам проведения проверки достоверности сведений**, включенных в ЕГРЮЛ, **установлена недостоверность** содержащихся в нем сведений о ЮЛ:
 - адреса ЮЛ в пределах места нахождения ЮЛ,
 - сведений об учредителях (участниках) ЮЛ,
 - Ф.И.О. и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени ЮЛ, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством РФ, и ИНН при его наличии

Работа ФНС России с недостоверными сведениями

Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (п. 3, 4, 6 ст. 21.1)

При наличии в ЕГРЮЛ сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи регистрирующим органом принимается решение о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ.

Решение о предстоящем исключении должно быть опубликовано в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации ЮЛ, в течение трех дней с момента принятия такого решения.

В течение 3 (трех) месяцев с момента опубликования указанного решения недействующее ЮЛ, кредиторы или иные лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего ЮЛ из ЕГРЮЛ вправе подать в регистрирующий орган мотивированные заявления. В таком случае решение об исключении недействующего ЮЛ из ЕГРЮЛ не принимается.

Недостоверность адреса **не критична!**

- УЗ обжаловал в суде решение заказчика о допуске победителя закупки к участию в ЗК, поскольку в ЕГРЮЛ содержалась запись о недостоверности сведений об участнике общества и адресе ЮЛ.
- **Правовая оценка суда:** данная запись не свидетельствует о нарушении участником требований законодательства в сфере закупок. **Наличие в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений о юридическом адресе не является подтверждением предоставления заведомо недостоверных сведений участником торгов, т. к. является устранимым обстоятельством.** **Наличие таких записей не свидетельствует об отсутствии правоспособности у ЮЛ, в отношении которых внесены такие записи.**

Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2019
№ 306-ЭС19-12777 по делу № А65-17766/2018

**Семь раз проверь,
один раз отклони!**

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Декларация о соответствии участника закупки требованиям п. 3–5, 7–11 ч. 1 ст. 31 ФЗ-44

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Поиск по: Должникам



Наименование лица, ИНН, номер дела
6155054289

<https://bankrot.fedresurs.ru>



Статус дела: Все



Регион дела: Все



[Сбросить настройки](#)

Юридические лица 1

Физические лица 0

ООО "РЭМЗ"

346519, ОБЛАСТЬ РОСТОВСКАЯ, ГОРОД
ШАХТЫ, УЛИЦА ЧАПЛЫГИНА, 54

ОГРН: 1046155009174
ИНН: 6155054289



Конкурсное производство



Юридическое лицо признано
несостоятельным (банкротом) и в
отношении него открыто конкурсное
производство



Номер судебного дела
А53-32531/2016



Арбитражный управляющий
Веснин Евгений Васильевич

[Вся информация](#)



Проверяем отсутствие задолженности

Направить запрос в ФНС России



```
graph TD; A[Направить запрос в ФНС России] --> B[Как поступить, если в ответе будет указано на наличие задолженности?]; B --> C[В отсутствие доказательств, что задолженность > 25 % балансовой стоимости активов, ДОПУСТИТЬ];
```

Как поступить, если в ответе
будет указано на наличие
зadolженности?

В отсутствие доказательств,
что задолженность > 25 %
балансовой стоимости активов,
ДОПУСТИТЬ

Пример поспешного отклонения

- **УЗ по собственной инициативе представил** включил в заявку справку ФНС России, в которой сообщалось о наличии налоговой задолженности
- **Вывод комиссии:** представленная информация опровергает декларацию участника закупки о его соответствии в т. ч. требованию п. 5 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ
- **Правовая оценка:** отклонение заявки было неправомерным, т. к. **из представленной справки ФНС России не следовало, что размер недоимки превышает 25 % балансовой стоимости активов** участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период

Постановление 20 AAC от 16.07.2015 по делу № А54-6793/2014

№ 19064391

Зарегистрирован

Участник закупки

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЕОВЕКТОР"

ИНН

0277118570

КПП

027801001

ОГРН

1110280058008

Юридическое лицо РФ

[Сведения](#)

[Журнал событий](#)

№ 19083838

Зарегистрирован

Участник закупки

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОПРОМ"

ИНН

2327013227

КПП

232701001

ОГРН

1132363000681

Юридическое лицо РФ

Регистрация

07.12.2021

№ 19120774

Зарегистрирован

Участник закупки

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕХ 55"

ИНН

5838013783

КПП

583801001

ОГРН

1185835017554

Юридическое лицо РФ

Регистрация

07.12.2021

Дополнительные параметры

- ☐ Участник закупки является субъектом малого или среднего предпринимательства
- ☒ Участник закупок, привлеченный к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ
- ☐ Признак налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого)

ПРИМЕНИТЬ

СОХРАНИТЬ ПАРАМЕТРЫ

[✕ ОЧИСТИТЬ ФОРМУ](#)

Проверяйте отсутствие дисквалификации!

- УЗ продекларировал соответствие п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.
- Контракт был подписан от имени УЗ гендиректором Петровым П.И., действующим в качестве ЕИО. Вместе с тем **Петров П.И. привлечен к адм. ответственности в виде дисквалификации на 1 год.**
- Прокурор обратился в суд с иском о признании контракта недействительным, т. к. при его заключении **нарушен явно выраженный запрет, установленный законом.**
- **Вердикт суда:** иск удовлетворен. **Несмотря на размещение информации о дисквалификации руководителя ООО в реестре дисквалифицированных лиц на официальном сайте ФНС России <http://www.nalog.ru>, заказчик не отстранил ООО от участия в торгах и заключил с ним контракт.**
- Располагая информацией о дисквалификации руководителя, **ООО не было лишено возможности подписать контракт с протоколом разногласий, указав, что лицо, подписавшее договор, действует от имени ООО не как руководитель, а как представитель, уполномоченный вновь назначенным гендиректором.**

Постановление 13 ААС от 02.04.2019 по делу № А42-8183/2018

Убедитесь в отсутствии конфликта интересов!

- ООО «Альянс» стало победителем электронного аукциона, проведенном администрацией г. Переславля-Залесского
- 90 % в уставном капитале ООО «Альянс» принадлежит ООО «НПК Протэкт»
- 22 % в уставном капитале ООО «НПК Протэкт» принадлежит жене главы администрации г. Переславля-Залесского
- По иску прокуратуры суды сочли доказанным факт наличия конфликта интересов и признали заключенный и исполненный контракт недействительным

Постановление ФАС ВВО от 31.08.2016 по делу № А82-9874/2015

КИ может быть и с другими лицами

Запрет на КИ действителен в отношении любых ДЛ, которые непосредственно участвуют в закупочном процессе и чьи полномочия позволяют влиять на процедуру закупки и результат ее проведения



Принимать решения о наличии КИ следует не по одному наименованию должности ДЛ, а исходя из содержания функциональных обязанностей ДЛ

ВС РФ: необходим анализ реальных полномочий родственников

Зам. руководителя КС = **дед**
одного из членов совета
директоров АО, подавшего
заявку

Полномочия руководителя КС
и его заместителя были
тождественными по составу
функциональных обязанностей

Зам. руководителя КС = **брат**
генерального директора ООО,
подавшего заявку

Зам. руководителя КС не мог
принимать решений, влекущих
за собой правовые последствия
при осуществлении закупок

П. 3 Обзора судебной практики по делам, связанным
с разрешением споров о применении п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.09.2016)

Зависит ли факт КИ от того, мог ли работник влиять на результат закупки?

Зависит

- Антимонопольный орган не усмотрел нарушения п. 4 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ в признании победителем аукциона ООО, учредителем и директором которого являлся начальник участка заказчика: **в силу занимаемой должности начальник участка занят исключительно обеспечением безопасного движения по трамвайным путям, поэтому никак не мог влиять на членов комиссии по осуществлению закупок**

Решение Хабаровского УФАС России от 12.10.2015 № 115 по делу № 8-01/228

Не зависит

- ИП** является штатным сотрудником учреждения-заказчика, **осуществляет комплексное обслуживание и ремонт зданий и сооружений по трудовому договору**. Вслед за УФАС суд пришел к выводу, что **допуск ИП, являющегося сотрудником учреждения, к участию в ЭА нарушает запрет, установленный п. 4 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ**.

Постановление ФАС ЗСО от 05.03.2019 по делу № А75-5605/2018, решение Татарстанского УФАС России от 20.07.2017 по делу № 306-кз/2017

Конфликта интересов не д. б. от начала и до конца закупки

В момент подачи заявки КИ был, потом исчез

На день подачи заявки ген. дир.
ООО состоял в браке с КУ

К моменту подведения итогов ЭА
семейная пара распалась

Контракт был признан
недействительным,
т. к. КИ не должно быть
на всем протяжении закупки

В момент подачи заявки КИ не было, но затем появился

АО подало конкурсную заявку,
в которой декларировалось отсутствие КИ

До выявления победителя супруг
члена конкурсной комиссии купил
в этом АО 12 % голосующих акций

Контракт был признан недействительным,
т. к. КИ не должно быть на всем
протяжении закупки

П. 5, 6 Обзора судебной практики по делам, связанным
с разрешением споров о применении п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона
№ 44-ФЗ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.09.2016)

Далее — о выписке из реестра членов СРО

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Проверяем выписку из реестра членов СРО

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Единый реестр членов СРО НОПРИЗ



Общероссийская
негосударственная
некоммерческая
организация

? Вопросы и ответы
WEB-семинары и трансляции

Войти | Зарегистрироваться



Об Объединении | Документы | Наши регионы | **Реестры** | Негосударственная экспертиза | Нормативно-правовое регулирование | Нормативно-техническое регулирование | Пресс-служба | Контакты

Единый реестр членов СРО >

ИНН

Поиск по ИНН

Реестр членов всех СРО

Рег. номер СРО	Полное и сокращённое наименование СРО	Адрес	Город	Федеральный округ
Рег. номер СРО	Полное и сокращённое наименование СРО	Адрес	Город	
✓ СРО-И-001-28042009	Саморегулируемая организация Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» (СРО «АИИС»)	105187, г. Москва, Окружной проезд, д. 18	Москва	Москва
✓ СРО-И-002-03082009	Саморегулируемая организация "Объединение организаций выполняющих инженерные изыскания при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов атомной отрасли "СОЮЗАТОМГЕО" (СРО "СОЮЗАТОМГЕО")	119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 29, стр. 1	Москва	Москва
✓ СРО-И-003-14092009	Ассоциация саморегулируемая организация «Центральное объединение организаций по инженерным изысканиям для строительства «Центризыскания» (Ассоциация СРО "Центризыскания")	129090, Москва, Большой Балканский пер., д. 20, стр. 1	Москва	Москва

<http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/>

Единый реестр СРО НОСТРОЙ



Единый реестр членов СРО

Контакты

Реестр СРО

Реестр членов СРО

Полное наименование члена СРО	Сокращенное наименование члена СРО	ИНН	ОГРН	Статус	Тип	Рег. номер СРО
<input type="text" value="По наименованию члена СРО"/>	<input type="text" value="По наименованию члена СРО"/>	<input type="text" value="По ИНН"/>	<input type="text" value="По ОГРН"/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value="По номеру СРО"/>
Общество с ограниченной ответственностью "Центр"	ООО "Центр"	0278128540	1080278109055	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "АНТ"	ООО "АНТ"	6658417404	1126658026901	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "ПРАТО"	ООО "ПРАТО"	7735141755	1157746212150	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "СаровИнвест"	ООО "СаровИнвест"	5254483897	1115254000014	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "МСК"	ООО "МСК"	7710497439	1157746515794	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "СТРОЙТЕХГАРАНТ"	ООО "СТРОЙТЕХГАРАНТ"	9103074850	1159102108272	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "Белорос"	ООО "Белорос"	3306004304	1033300401386	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "Кроникс Сервис"	ООО "Кроникс Сервис"	7706572330	1057746438771	⚠ Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009

<http://reestr.nostroy.ru/reestr>

Сложные ситуации

УЗ представил в составе заявки выписку из реестра членов СРО, однако информации о нем в реестре нет

В реестре содержится информация, которая противоречит выписке

Направьте запрос в СРО или Национальное объединение СРО, чтобы установить фактический статус УЗ

Последствия опрометчивости

- Сведения выписки из реестра членов СРО не соответствовали сведениям в реестре членов СРО «Строительное региональное партнерство» (<http://sibrp.ru/law>)
- Заявка была признана не соответствующей установленным требованиям
- Правовая оценка: отклонение было неправомерным, т. к. на момент рассмотрения вторых частей заявок участник закупки состоял в вышеуказанной СРО (это подтвердила сама СРО)

Решение Новосибирского УФАС от 28.08.2017 № 08-01-373

**Нужно ли проверять
непревышение уровня
ответственности?**

Отклонение за превышение уровня ответственности **правомерно**

- К участникам конкурса предъявлялось требование о членстве в СРО в области архитектурно-строительного проектирования, о соответствии их уровня ответственности по обязательствам по договорам подряда на подготовку проектной документации и размера внесенного взноса в КФ ОДО положениям п. 2 ч. 3 ст. 55.8, ч. 10, 11 ст. 55.16 ГрК РФ.
- Участник, имеющий второй уровень ответственности (предельный размер обязательств по договорам не превышает 50 000 000 руб.), предложил цену контракта в размере 97 451 100 руб. → заявка участника **правомерно отклонена** в связи с ее несоответствием требованиям конкурсной документации.

Определение ВС РФ от 25.06.2021 № 310-ЭС21-9350 по делу № А83-854/2020

А если в извещении не говорилось про предельный размер обязательств?

- На момент принятия заказчиком решения об отказе от заключения контракта обществом не был внесен соответствующий взнос в компенсационный фонд.
- То обстоятельство, что в аукционной документации не конкретизировано обязательное подтверждение соответствия участника аукциона уровню ответственности, предусмотренному ч. 12 и 13 ст. 55.16 ГрК РФ, не свидетельствует о том, что это несоответствие не должно учитываться при рассмотрении вторых частей заявок.
- Доводы о последующем получении второго уровня ответственности обоснованно отклонен судами, поскольку вторая часть заявки участника аукциона проверяется на соответствие требованиям законодательства и документации на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Постановление ФАС СЗО от 15.12.2020 по делу № А05-1501/2020

Может ли УЗ повысить уровень ответственности после победы в ЭА?

- **Позиция УФАС:** УЗ увеличил уровень ответственности уже после победы в ЭА → на дату окончания срока подачи заявок УЗ не соответствовал требованиям ГрК РФ, его заявка д. б. отклонена
- **Позиция суда:** к моменту заключения контракта УЗ обладал соответствующим правом, а на момент подачи заявок и определения победителя ЭА являлся членом СРО.
- Позиция УФАС фактически сводится к ограничению числа УЗ по формальным основаниям, что противоречит целям проведения закупки и принципам Закона № 44-ФЗ. УФАС не привел ни одной нормы, обязывающей УЗ обладать компенсационным фондом непосредственно в момент подачи заявки.

Постановление 9 ААС от 19.04.2019 по делу № А40-213900/18

УЗ не может повысить уровень ответственности после победы в ЭА

- Согласно выписке из реестра членов СРО у УЗ первый уровень ответственности по обязательствам по договору строительного подряда, что дает ему право осуществлять строительство, стоимость которого по одному договору не превышает 60 млн руб.
- НМЦК — 93 011 850 руб., УЗ предложил 75 269 716,99 руб.
- **Вывод судов:** у аукционной комиссии не было правовых оснований для признания указанной заявки соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Постановление ФАС ЗСО от 13.01.2020 по делу № А75-3325/2019.
Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2020 № 304-ЭС20-5084

НВ: УО повышен после подачи заявки, но до окончания срока подачи заявок

- Срок действия выписки из реестра членов СРО, содержащей сведения об уровне ответственности члена СРО, — месяц с даты ее выдачи. На дату отклонения 2ЧЗ сведения были неактуальны, а информацию у СРО аукционная комиссия не запросила. При этом ею не было учтено право члена СРО в случае необходимости самостоятельно увеличивать свой уровень ответственности в целях заключения новых договоров, закрепленное в ч. 5 ст. 55.8 ГрК РФ.
- Факт в том, что до процедуры рассмотрения 2ЧЗ, оформленной протоколом от 23.09.2019, общество 20.09.2019 уплатило взнос в КФ ОДО в размере, достаточном для повышения уровня ответственности исполнения обязательств по договорам подряда по конкурентным процедурам до 3 уровня → могло претендовать на заключение контракта.

Нужно ли минусовать стоимость уже исполненных обязательств?

- Согласно п. 3 Порядка уведомления СРО членом указанной СРО о фактическом совокупном размере обязательств соответственно по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, договорам подряда на подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным таким лицом в течение отчетного года с использованием конкурентных способов заключения договоров, **утвержденного приказом Минстроя России от 10.04.2017 № 700/пр, для определения фактического совокупного размера обязательств члена СРО используются суммы цен по всем таким договорам, действующим на дату его определения.**
- Таким образом, **при расчете фактического совокупного размера обязательств члена СРО градостроительным законодательством не предусмотрено уменьшение цены указанных договоров на стоимость выполненных по ним этапов работ.**

А суды считают иначе!

- По условиям контрактов (договоров), заключенных УЗ с использованием конкурентных способов и размещенных в ЕИС, предусмотрено их поэтапное исполнение. По законченным этапам сторонами контрактов (договоров) подписаны акты приемки выполненных работ по форме КС-2, которые размещены в соответствующих разделах ЕИС и находятся в свободном доступе.
- Сумма фактического размера неисполненных обязательств по заключенным УЗ контрактам (договорам) на 2020 год составляла 325 483 883,57 руб., что не превышает предельного размера обязательств 2-го УО по КФ ОДО с учетом ч. 7 ст. 55.13 ГрК РФ, согласно которых в расчет фактического совокупного размера обязательств не включается та часть обязательств по контрактам (договорам), которая признана исполненной в установленном порядке →
- Выводы о несоответствии заявки УЗ требованиям Закона № 44-ФЗ и ДЭА являются необоснованными. В противном случае такие УЗ будут находиться в неравном положении с иными участниками ЭА, поскольку их право на участие в торгах будет зависеть не от фактически выполненных поэтапно и принятых заказчиками работ в соответствии с условиями заключенных контрактов (договоров), а от исполнения последних в целом, что является несправедливым по отношению к добросовестным участникам гражданских правоотношений, нарушая их права на участие в проводимых торгах.

Выводы

Если из-за непроведения проверки победителем закупки будет признано неправомочное лицо



Адм. ответственность за незаконный допуск заявки, которую следовало отклонить (ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ)



Проводите проверки!

Далее — о документах, подтверждающих соответствие товара запретам и ограничениям

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Применение ПП РФ от 30.04.2020 № 616, 617 при рассмотрении заявок

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

А если требуется большее количество баллов, чем указано в записи?

- Если УЗ представит в составе заявки выписку из РРПП/РЕПП, в которой совокупное количество баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории РФ для автобусов и автомобилей скорой медицинской помощи, построенных на базе автобуса, составляет менее 2900 баллов (требование, вступившее в силу с 1 января 2021 г.), такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке иностранных товаров.
- УЗ представил выписку из РРПП, где совокупное количество баллов составляет 2060 → его заявка приравнивается к заявкам с предложениями о поставке иностранных товаров, что является основанием для отклонения заявки.

Решение Тывинского УФАС от 08.04.2021 по жалобе № 017/06/105-99/2021.

См. также решения Челябинского УФАС от 16.10.2020 № 074/06/105-2370/2020,

Ивановского УФАС от 14.04.2021 № 037/06/69-168/2021 (07-15/2021-057)

А если несколько записей в отношении одной позиции спецификации?

- В части включения в заявку информации о нескольких реестровых номерах российской промышленной продукции в отношении одного объекта закупки сообщаем, что **ни Законом № 44-ФЗ, ни ПП РФ № 616 не установлен специальный запрет на указание в составе заявки нескольких производителей товара одной страны происхождения.**
- В рассматриваемом случае в контракт включается указанная в заявке информация о производителях товара, что в дальнейшем учитывается заказчиком в т. ч. при осуществлении приемки такого товара.

Письмо Минфина России от 03.11.2020 № 24-03-08/95684

Должно быть понятным соотношение «товар — реестровая запись»

- УЗ предложил заказчику 9 позиций товара. Соответственно, на каждый товар должна быть представлена выписка из РРПП, поскольку подателем жалобы предложен товар российского производства.
- Согласно выпискам, представленным подателем жалобы во 2ЧЗ, аукционная комиссия не могла определить, подтверждением страны происхождения какого товара являются выписки № 5268/3/2020 от 12.03.2021, № 743/1/2020 от 08.06.2020 → заявка УЗ правомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации.

Решение Красноярского УФАС от 26.05.2021 № 024/06/105-1289/2021

А если код ОКПД2 в реестровой записи не совпадает с кодом из извещения?

- Закон № 44-ФЗ не содержит оснований для признания заявки не соответствующей требованиям аукционной документации ввиду предоставления в составе заявки выписки из реестра российской промышленной продукции с указанием эквивалентного товара, соответствующего всем требованиям аукционной документации, код ОКПД2 которого отличается от кода, указанного в извещении о закупке.

Решение Пермского УФАС от 16.10.2020 по жалобе № 017833.

См. также решения Московского УФАС от 16.02.2021 по делу № 077/06/106-2379/2021, Крымского УФАС от 01.03.2021 по делу № 082/06/106-327/2021, Костромского УФАС от 29.01.2021 по делу № 044/06/105-31/2021 и др.

Позиция регулятора по сходному вопросу

- Законом № 44-ФЗ установлен исчерпывающий перечень сведений, указываемых участниками в составе заявке на участие в закупке, а также перечень оснований для отклонения заявки на участие в закупке, в связи с чем **соответствие или различие кода ОКПД2 товара, работы, услуги участника закупки соответственно коду ОКПД2 товара, работы, услуги, указанному в позиции КТРУ, не является условием допуска или отказа для участия в закупке.**

Письмо Минфина России от 11.06.2020 № 24-06-05/51015

А если не совпадает не только код ОКПД2, но и наименование товара?

- В 1 ЧЗ к поставке предложен «автомобиль с краном-манипулятором КАМАЗ 65115-773052-50 с УММ 86Т».
- Во 2ЧЗ представлена выписка из РРПП на товар «автомобиль бортовой с КМУ модель 780520 на шасси КАМАЗ-65115».
- **Правовая оценка УФАС:** УЗ не подтвердил соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям ПП РФ № 616 и требованиям ДЭА. В Законе № 44-ФЗ нет нормы, которая позволяла бы аукционной комиссии при рассмотрении 2ЧЗ исходить из каких-либо аналогичностей между сведениями о предлагаемых к поставке товарах в 1ЧЗ в части их наименований, документами из 2ЧЗ и требованиями ДЭА к существованию таких документов. 2ЧЗ рассматриваются на соответствие требованиям ДЭА.

Если очевидно соотношение «род и вид»

Заказчику требовались следующие предметы детской мебели (ОКПД2 31.09.13.149 «Изделия детской мебели прочие, не включенные в другие группировки»):

- групповой манеж с калиткой;
- мостик-лестенка с поручнями.



Вывод УФАС: присвоение конкретным производителем иного наименования товара «набор детской мебели», «детский уголок», «стенка детская игровая», если этот товар включает манеж с калиткой и мостик с лестенкой, не может являться основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации. Представленной в составе заявки выписки из РРПП с кодом ОКПД2 31.09.13 достаточно для подтверждения соответствия товара требованиям п. 10 ПП РФ № 616.

Решение Брянского УФАС от 22.10.2020 по делу № 032/06/69-1248/2020

Ситуация: производитель утверждает, что УЗ будет поставлять контрафакт

- Согласно п. 8 Приложения № 3 к приказу Минпромторга России № 1755 выпуска из РРПП может быть выдана любому заинтересованному лицу, в т. ч. УЗ, желающему поставить определенный товар, на который распространяются требования ПП РФ № 616.
- ООО «Контакт» представило выписки из РРПП от 22.07.2020 № 1111\24\2020, 1111\38\2020, 1111\40\2020, 1111\42\2020, оформленные на ООО «Урал Кожа».
- ООО «Урал Кожа» (производитель товара) обжаловало признание заявки ООО «Контакт» соответствующей требованиям ДЭА. Между ООО «Урал Кожа» и ООО «Контакт» отсутствуют какие-либо договорные отношения, в связи с чем у ООО «Контакт» отсутствует возможность поставить заявленный в заявке товар.
- **Вывод УФАС:** заявка ООО «Контакт» не соответствует требованиям документации об аукционе и Закона № 44-ФЗ.

Решение Свердловского УФАС от 02.09.2020 по жалобе № 066/06/69-3621/2020

Позиция регулятора

- Для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным ПП РФ № 616, **представление участником закупки в составе заявки подтверждения производителя продукции о готовности предоставить ему продукцию, соответствующую указанному в заявке номеру реестровой записи, не требуется.**

Письмо Минфина России от 03.11.2020 № 24-03-08/95684

А если товар принят на вооружение (снабжение)?

В составе 243 представлено информационное письмо о том, что предлагаемый к поставке **экскаватор одноковшовый ЭО-2202 производства ООО ПО «ДонСтройМаш»** принят на снабжение ВС РФ приказом от 28.04.2007 № 75 → на основании п. 10 ПП РФ № 616 данный товар не подлежит включению в РРПП

Вывод УФАС: заявка УЗ неправомерно признана не соответствующей требованиям аукционной документации

Решение Крымского УФАС от 05.10.2020 по делу № 082/06/106-1805/2020. См. также решение Пермского УФАС от 22.10.2020 по закупке № 0156600022720000050



Более взвешенная позиция

- Предложенная к поставке Универсальная машина дорожная УМД-67 и ее модификации не является спецтехникой в понимании п. 10 ПП РФ № 616, поскольку разработана не в соответствии с конструкторской документацией с литерой не ниже «О1», что является обязательным условием при разрешении вопроса об относимости техники к военной или специальной при поставках образцов вооружения, военной и специальной техники.
- Довод УЗ о том, что указанная техника была ранее поставлена и принята Росгвардией и МВД России для обеспечения своих нужд, не может являться достаточным, поскольку использование данной техники указанными заказчиками по ее прямому назначению — уборке территории, очевидно не дает оснований для отнесения ее к вооружению, военной и специальной технике, принятой на вооружение, снабжение или в эксплуатацию.

Решение Московского УФАС от 03.02.2021 по делу № 077/06/106-1452/2021

Успешных закупок!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz