



Преимущества УПУИС, организациям инвалидов

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Кто относится к УПУИС и ОИ

Учреждения и предприятия УИС

- Уголовно-исполнительные инспекции
- Исправительные центры
- Арестные дома
- Колонии-поселения
- Воспитательные колонии
- Лечебные исправительные учреждения
- Исправительные колонии общего, строгого или особого режима
- Тюремь
- Колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы

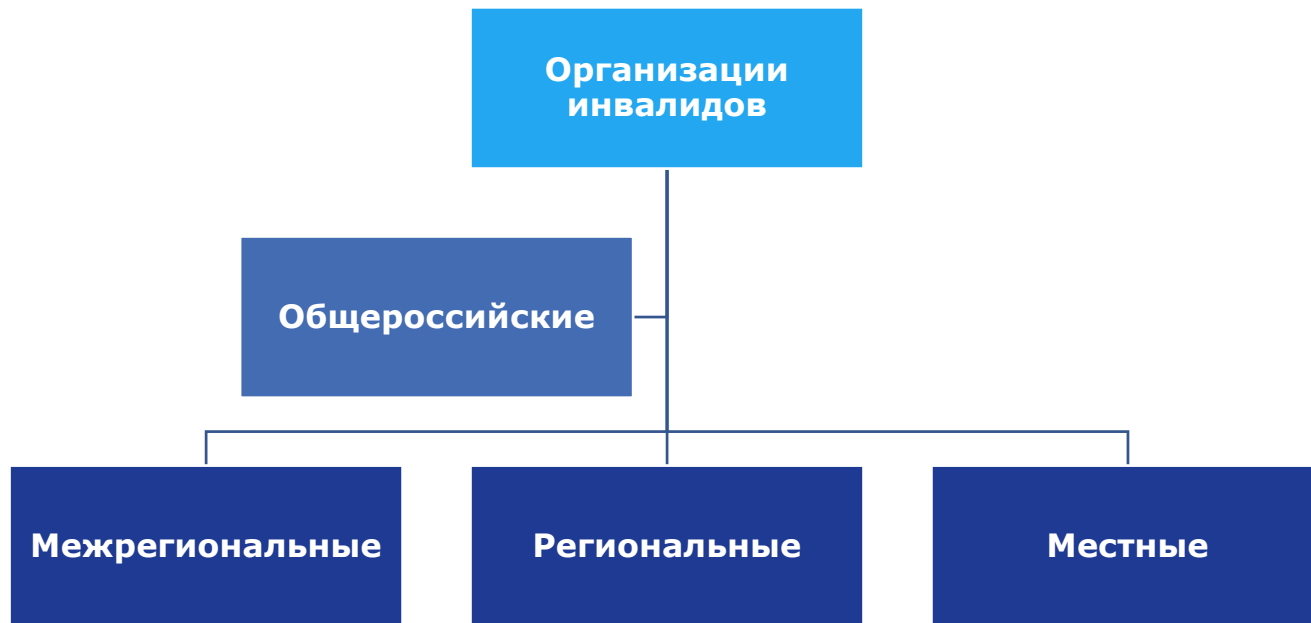
Ст. 16 УИК РФ

Перечень видов предприятий и учреждений, входящих в УИС,
утв. постановлением Правительства РФ от 01.02.2000 № 89

Организации инвалидов (ч. 2 ст. 29)

- **Общероссийские** общественные организации инвалидов (в т. ч. созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее 80 %
- Организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов **общероссийских** общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в которых по отношению к другим работникам составляет не менее 50 %, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда — не менее 25%

Виды организаций инвалидов



Письма Минфина России от 28.02.2018 № 24-02-08/12577,
от 14.02.2018 № 24-01-07/9059, от 16.05.2017 № 24-03-07/29544

Подтверждение принадлежности к организациям инвалидов до 01.01.2022

Участник закупки

Для получения преимущества УЗ, являющийся организацией инвалидов, в произвольной форме заявляет свое соответствие критериям, установленным ч. 2 ст. 29 Закона № 44-ФЗ

Закупочная комиссия

Комиссия при рассмотрении заявок обязана проверить информацию, содержащуюся в учредительных документах УЗ, выписке из ЕГРЮЛ, в целях установления соответствия критериям, указанным в ст. 29 Закона № 44-ФЗ

Письма ФАС России от 19.09.2014 № АЦ/37971/14,
от 28.03.2018 № ИА/21098/18

С 1 января 2022 г. — декларация в составе заявки

Подп. «и» п. 1 ч. 1 ст. 43

- декларация о принадлежности УЗ
к УПУИС (если УЗ является таковым)

Подп. «к» п. 1 ч. 1 ст. 43

- декларация о принадлежности УЗ
к организациям инвалидов
(если УЗ является таковой)

Декларация подлежит проверке!

““

Если участник закупки заявляет свое соответствие критериям, установленным ч. 2 ст. 29 Закона № 44-ФЗ, комиссия заказчика при рассмотрении заявок проверяет в т. ч. информацию, содержащуюся в копиях учредительных документов УЗ, выписке из ЕГРЮЛ, в целях установления соответствия УЗ критериям, установленным в ст. 29 Закона № 44-ФЗ.

Следовательно, декларация УЗ о соответствии критериям, установленным ст. 29 Закона № 44-ФЗ, не рассматривается в качестве источника информации о соответствии участника закупки установленным критериям, но является поводом к проверке заявленного соответствия.

Решение Татарстанского УФАС России от 18.01.2021
№ АЯ-08/378 по делу № 016/01/14.8-124/2020

Ох уж эти подозрительные инвалиды!

Претензия: УЗ — ООО

Минфин России разъяснил заказчику, что ОИ создаются **исключительно в форме обществ. организаций и относятся к НКО** → не м. б. хоз. обществами (в т. ч. ООО)

В силу ч. 2 ст. 29 преимущества предоставляются в т. ч. **организациям, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных ОИ**

Постановление ФАС УО от 07.09.2018 по делу № А50-37906/2017

Учредитель ООО — региональная ОИ

Областная организация инвалидов, которая учредила ООО, — не самостоятельное юридическое лицо, а структурное подразделение «Всероссийского общества инвалидов», **т. е. общероссийской общественной ОИ**

Постановление ФАС СЗО от 23.01.2019 по делу № А21-13346/2017. См. также постановление ФАС ВСО от 11.12.2020 по делу № А74-3867/2019

Важный вывод: решение о предоставлении преимуществ по ст. 29 Закона № 44-ФЗ принимается на стадии оценки заявок УЗ

Остерегайтесь инвалидов-мошенников!

- По обращению Татарстанского УФАС России в отношении генерального директора ООО «П» было возбуждено уголовное дело.
- ООО «П» не является общероссийской общественной организацией инвалидов, однако должностное лицо ООО «П», действуя путем обмана и злоупотребления доверием, при заключении государственных контрактов и договоров на поставку спецодежды (костюмов) с рядом государственных заказчиков, предоставило письма, содержащие заведомо ложные сведения о том, что ООО «П» является организацией инвалидов, которой должна быть предоставлена наценка на оказываемые услуги в размере 15 % от цены контракта.
- Полученные на расчетный счет ООО «П» денежные средства в общей сумме 619 557,26 руб. должностное лицо ООО «П» похитило и распорядилось ими по своему усмотрению.
- В действиях должностного лица ООО «П» усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Решение Татарстанского УФАС России от 18.01.2021

№ АЯ-08/378 по делу № 016/01/14.8-124/2020

Ответственность за проверку — на комиссии заказчика

- Учитывая, что ООО «П» не является ОООИ, а также организацией, уставный (складочный) капитал которой полностью состоит из вкладов ОООИ, заявка УЗ подлежала отклонению в случае обнаружения аукционной комиссией информации о том, что УЗ не соответствует критериям, установленным ч. 2 ст. 29 Закона № 44-ФЗ, но при этом продекларировал свое соответствие таким критериям.
- Ответственность за неосуществление аукционной комиссией своих полномочий не может быть возложена на хозяйствующий субъект — УЗ с учетом того, что сам он мог полагать себя соответствующим установленным критериям.
- **Вывод:** уполномоченным органом и заказчиком по результатам аукциона неправомерно заключены государственные контракты с ООО «П» с учетом предоставления преимуществ в соответствии со ст. 29 Закона № 44-ФЗ и увеличением суммы контрактов.

Решение Татарстанского УФАС России от 18.01.2021
№ АЯ-08/378 по делу № 016/01/14.8-124/2020

Алгоритм предоставления преимуществ

Когда предоставляются преимущества

Перечень ТРУ для
УПУИС, утв. РП РФ от
08.12.2021 № 3500-р

- в извещении устанавливаются преимущества **учреждениям и предприятиям УИС**

Перечень ТРУ для
ОИ, утв. РП РФ от
08.12.2021 № 3500-р

- в извещении устанавливаются преимущества **организациям инвалидов**

Объектом закупки не могут быть товары, работы, услуги помимо товаров, работ, услуг, включенных в перечень (ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 29)

Изменения в ст. 28, 29 Закона № 44-ФЗ

Как было раньше

Контракт заключается с УЗ по предложенной им цене, увеличенной **до 15 %**, но не выше НМЦК

- Заказчик установил преимущества организациям инвалидов **в размере 1 % от НМЦК.**
- **Правовая оценка УФАС:**
действия заказчика **не противоречат ч. 3 ст. 29 Закона № 44-ФЗ.**

Решение Краснодарского УФАС от 31.07.2018 по делу № ЭА-1245/2018


С 1 января 2022 г.

Контракт заключается с УЗ по предложенной им цене, увеличенной **на 15 %**, но не выше НМЦК.


В случае закупки без объема на 15 % увеличивается цена каждой единицы ТРУ, но не более НЦЕТ

Преимущества УПУИС / ОИ + преимущества СМП, СОНКО

Преимущества УПУИС / ОИ —
устанавливаются, если ТРУ упомянуты
в перечне



Ограничение «только для СМП, СОНКО»
устанавливается заказчиками
по своему усмотрению



Предоставление преимуществ ОИ
и ограничение «только СМП, СОНКО»
не противоречит закону

Письмо Минфина России от 22.11.2017 № 24-02-06/77462
(применительно к преимуществам по ст. 29 Закона № 44-ФЗ)

Суть проблемы и ее правовая оценка

- УПУИС по определению не относятся к СМП, СОНКО
- ОИ относятся к СМП, СОНКО лишь в некоторых случаях
- **Пример:** при закупке молочных продуктов заказчик установил **преимущество для УПУИС и ограничение «только СМП, СОНКО»**
- **Правовая оценка:** заказчик установил в извещении об осуществлении закупки **противоречащие друг другу преимущества и ограничения, поскольку УПУИС не являются СМП либо СОНКО**

Решение Челябинского УФАС России от 10.03.2016 № 41-ВП/2016

Далее — о преимуществах СМП, СОНКО

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Преимущества для СМП, СОНКО

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Кто относится к СОНКО

СОНКО: ст. 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О НКО»

- 1) социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан
- 2) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев
- 3) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
- 4) охрана окружающей среды и защита животных
- 5) охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений
- 6) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина
- 7) профилактика социально опасных форм поведения граждан
- 8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области организации и поддержки благотворительности и добровольчества (волонтерства)
- 9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности
- 10) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению
- 11) развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов РФ
- 12) деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан РФ
- 13) проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества
- 14) участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ
- 15) социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов
- 16) мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ
- 17) содействие повышению мобильности трудовых ресурсов
- 18) увековечение памяти жертв политических репрессий

СОНКО: заказчику на заметку

СМП и СОНКО — братья навек

«...Как следует из извещения о закупке, электронный аукцион проведен только для СМП. Тем самым заказчик ограничил участие СОНКО»

Решение Магаданского
УФАС России от 02.03.2017
по делу № 04-31/04-2017

Не любые СОНКО подходят для ст. 30

Если учредителями СОНКО выступают РФ, субъекты РФ или муниципальные образования, то они не вправе претендовать на получение преимуществ при участии в закупках, предусмотренных ст. 30 Закона № 44-ФЗ
Ч. 2 ст. 30 Закона № 44-ФЗ

«Глубоко копать» не нужно

- Правительство ХМАО — Югры является учредителем Депимущества Югры и Депздрави Югры; эти последние являются соучредителями АУ «Югорский центр профессиональной патологии», которое является учредителем АНО «Центр профессиональной патологии и лабораторной диагностики»
- **Вывод УФАС:** учредителем АНО «Центр профессиональной патологии и лабораторной диагностики» является субъект РФ, что препятствует данной организации участвовать в закупках в качестве СОНКО
- **Позиция судов:** исходя из выписки из ЕГРЮЛ АНО «Центр профессиональной патологии и лабораторной диагностики» образована единственным юридическим лицом — АУ «Югорский центр профессиональной патологии». При этом ни РФ, ни субъекты РФ или муниципальные образования не указаны в числе учредителей организации. При таких обстоятельствах данная организация не подпадает под исключение, указанное в ч. 2 ст. 30 Закона № 44-ФЗ.

Постановление Восьмого ААС от 13.10.2020 по делу № А75-5451/2020

Кто относится к СМП

Кто относится к СМП

- Хозяйственные общества
- Хозяйственные товарищества
- Хозяйственные партнерства
- Производственные кооперативы
- Потребительские кооперативы
- Крестьянские (фермерские) хозяйства
- Индивидуальные предприниматели

Ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ
«О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»

Два общеобязательных условия

Средне-
списочная
численность
работников —
не более
100 чел.

Доход от
предпринима-
тельской
деятельности —
не более
800 млн
руб.



3 года

Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265

Подп. «а» п. 1 ч. 1.1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ

Ограничение размера доли в уставном капитале ООО, складочном капитале хоз. товарищества, количества голосующих акций АО:

- не более 25 % для таких участников, как РФ, субъекты РФ, МО, общественные и религиозные организации (объединения), благотворительные и иные фонды (за искл. инвест. фондов);
- не более 49 % для иностранных ЮЛ и (или) ЮЛ, не являющихся субъектами МСП. Это ограничение не распространяется на:

иностраннх ЮЛ, которые сами по размеру дохода и среднесписочной численности работников могут быть отнесены к МСП (за исключением ЮЛ, зарегистрированных в офшорных зонах);

хозяйственные общества, которые соответствуют требованиям, указанным в подпунктах «б» - «д» п. 1 ч. 1.1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ

Подп. «б»–«д» п. 1 ч. 1.1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ

- Акции АО, обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг, относятся к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики в порядке, установленном Правительством РФ
- Деятельность ХО, ХП заключается в практическом применении (внедрении) РИД, исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) таких ХО, ХП — научным учреждениям или образовательным организациям высшего образования, которые являются БУ или АУ
- ХО, ХП получили статус участника проекта «Сколково»
- Учредителями (участниками) ХО, ХП являются АО «РОСНАНО» и Фонд инфраструктурных и образовательных программ

СМП д. б. включены в Единый реестр МСП

““

Субъекты малого и среднего предпринимательства — хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства

П. 1 ч. 3 Закона № 209-ФЗ в ред., действующей с 03.08.2018



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

ЕДИНЫЙ РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



Введите ИНН или ОГРН или ОГРНИП или наименование организации или ФИО ИП

Найти

Расширенный поиск



СУБЪЕКТОВ: 5 866 703

РАБОТНИКОВ: 14 662 197 ?

ПРОДУКЦИИ: 9 291 🔍

ВСЕ

МИКРО

МАЛЫЕ

СРЕДНИЕ

ВСЕ

ИП

ЮЛ

По состоянию на:



10.01.2022



<https://rmsp.nalog.ru>

Позиции ВС РФ до и после 03.08.2018

Пример позиции «до»

От участников закупки, проводимой в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, **требуется исключительно предоставление декларации о принадлежности к СМП.** Закон № 44-ФЗ не устанавливает требование о наличии сведений о таких УЗ в Реестре МСП.

Определение ВС РФ от 25.10.2018 № 304-КГ18-17273 по делу № А45-31083/2017

Пример позиции «после»

С 03.08.2018 ст. 3 Закона № 209-ФЗ в части раскрытия понятия субъектов МСП была дополнена словами: «сведения о которых внесены в единый реестр субъектов МСП» → **законодатель закрепил юридическое подтверждение статуса субъекта СМП фактом включения сведений о нем в Реестр МСП.** Поскольку аукцион проведен после внесения изменений в ст. 3 Закона № 209-ФЗ, для подтверждения статуса СМП УЗ должен был подтвердить факт включения сведений о нем в Реестр МСП.

Определение ВС РФ от 18.05.2021 № 308-ЭС21-7318 по делу № А63-1518/2020

Подтверждение принадлежности к числу СМП, СОНКО до и после 01.01.2022

Как было раньше

Заявка на участие в ЭА должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к СМП, СОНКО в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч. 3 ст. 30 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки)

П. 7 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ

С 1 января 2022 г.

Заявка на участие в закупке должна содержать декларацию о принадлежности УЗ к СОНКО (если при проведении закупки применяется ч. 3 ст. 30)

Подп. «л» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ

Оператор ЭП возвращает заявку в случае подачи заявки УЗ, не являющимся СМП, СОНКО, если участниками могут быть только СМП, СОНКО (ч. 3 ст. 30)

Подп. «к» п. 5 ч. 6 ст. 43 Закона № 44-ФЗ

Суть преимуществ для СМП, СОНКО

Льготы для исполнителя контракта, если закупка была среди СМП, СОНКО

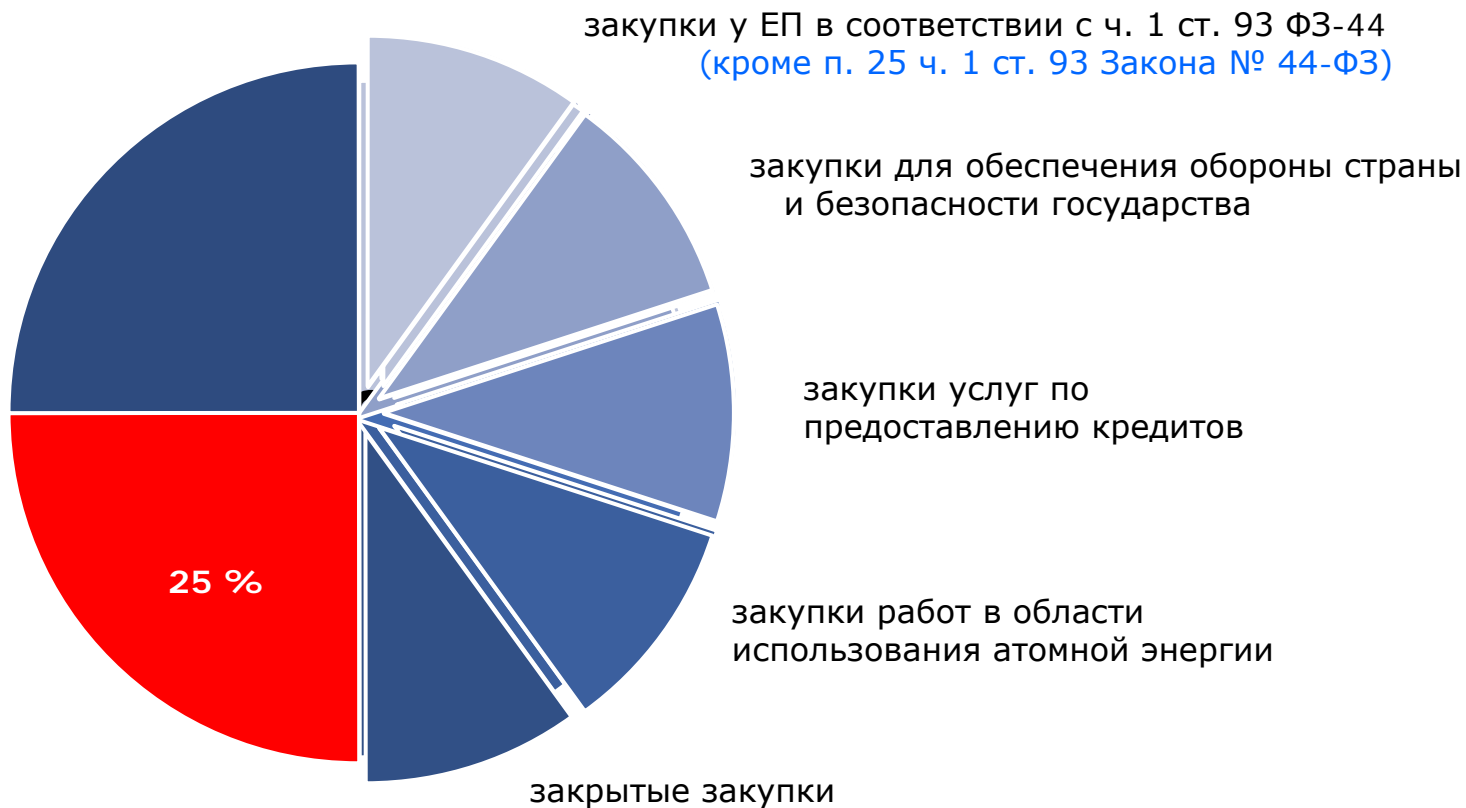
- 1) Сокращенный **срок оплаты** результатов исполнения обязательств (не 15 раб. дней, а **10 рабочих дней**: см. ч. 8 ст. 30 Закона № 44-ФЗ)
- 2) **Сниженный размер штрафа** за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств (ПП РФ от 30.08.2017 № 1042)
- 3) **Срок, в течение которого поставщику возвращаются «денежное» ОИК** (в т. ч. часть денежных средств в случае уменьшения размера ОИК), — не 30 дней с даты исполнения поставщиком своих обязательств, а **15 дней** (ч. 27 ст. 34)
- 4) При осуществлении закупок среди СМП, СОНКО **размер ОИК** (в т. ч. предоставляемого с учетом антидемпинговых мер) устанавливается **от цены, по которой заключается контракт** (а не от НМЦК; ч. 6.2 ст. 96)
- 5) **УЗ, проводимой среди СМП, СОНКО, освобождается от обязанности предоставлять ОИК** (в т. ч. с учетом антидемпинговых мер) **и ОГО** в случае исполнения им в течение 3 лет до даты подачи заявки на участие в закупке 3 контрактов без неустоек (штрафов, пеней). **Сумма цен контрактов должна быть не меньше НМЦК**

Нормы о закупках у СМП, СОНКО с 01.01.22

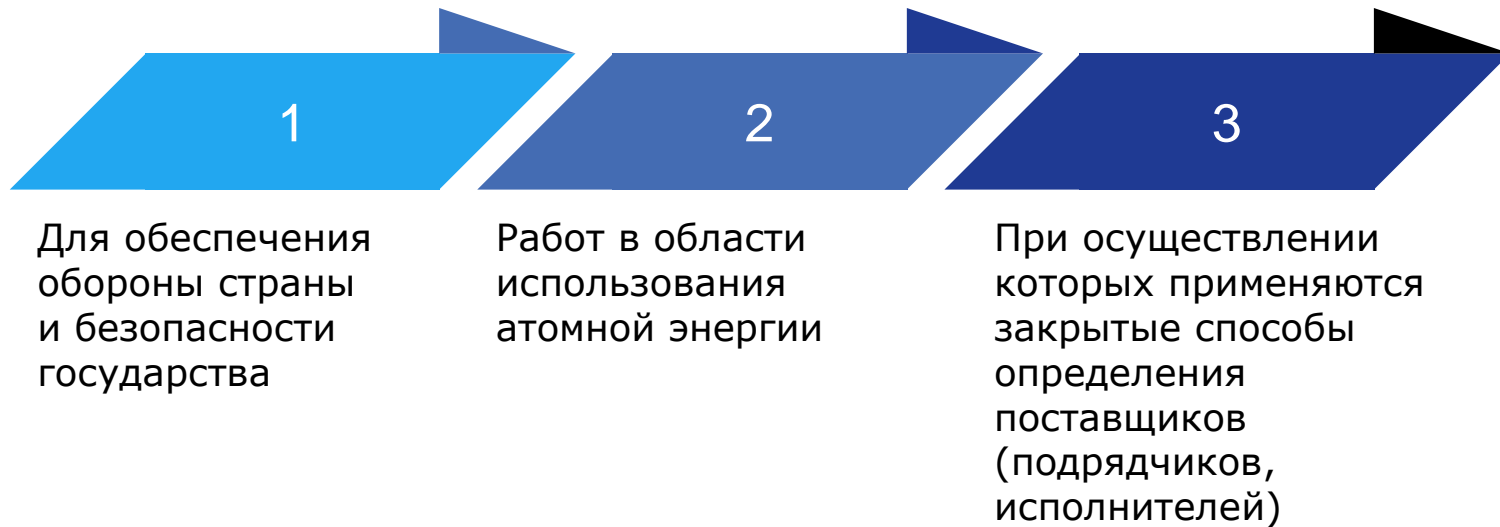
- 1) Min обязательный объем закупок у СМП, СОНКО увеличен с **15 до 25 %** от объема закупок, рассчитанного в соответствии с ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ
- 2) Если участниками закупки могут быть только СМП, СОНКО, то это с 1 января 2022 г. называется «**преимуществом участникам закупки**», а не «ограничением участия в закупке»
- 3) С 1 января по 31 декабря 2022 г. срок оплаты в течение не более чем 10 раб. дн. с даты подписания документа о приемке (общий случай — 15 раб. дн.)
- 4) После 1 января 2023 г. срок оплаты в течение не более чем 7 раб. дн. с даты подписания документа о приемке (общий случай — 10 раб. дн.)
- 5) Если участниками закупки могут быть только СМП, СОНКО, **независимую гарантию можно получить в фонде содействия кредитованию (гарантийном фонде, фонде поручительств)**, являющемся участником национальной гарантийной системы поддержки МСП (**региональной гарантийной организации**)
- 6) **Предусматриваются отдельные декларации о принадлежности к организациям инвалидов, УПУИС, СОНКО**, но при этом **не предусматривается декларирование принадлежности к СМП**. При этом на оператора ЭП при этом возлагается обязанность в случае закупки исключительно среди СМП, СОНКО **возвратить заявку участнику закупки, который не относится к СМП/СОНКО**

Объем закупок у СМП, СОНКО

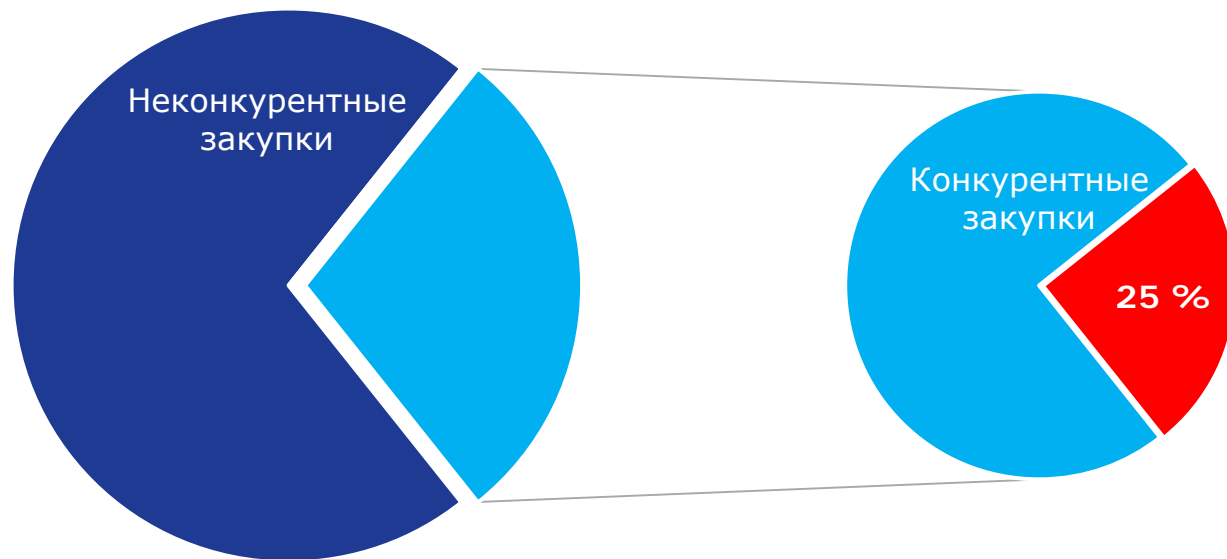
Какие закупки вычитаются из СГОЗ



Заказчики **вправе** проводить для СМП, СОНКО закупки:



Для тех, у кого из всех исключений — только закупки у ед. поставщика



ч. 1, 1.1 ст. 30
Закона № 44-ФЗ

Невыполнение квоты = штраф

- Генеральный директор ФКУ, являясь государственным заказчиком, в нарушение ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, в 2017 г. **осуществил закупки у СМП, СОНКО в объеме 0,7 % СГОЗ вместо 15 % → штраф 50 тыс. руб. по ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ**
- Довод заказчика о том, что привлечь СМП, СОНКО в установленном объеме было невозможно в связи со спецификой деятельности учреждения, отклонен. Учитывая виды выполняемых работ (оказываемых услуг) по заключенным контрактам, **отсутствует ограничение для привлечения соисполнителей из СМП, СОНКО в размере 15% от цены контракта**
- **Довод о возможном срыве сроков исполнения контрактов в связи с привлечением соисполнителей из числа СМП, СОНКО в размере 15 % несостоятелен**, поскольку привлечение к исполнению контракта субподрядчиков из числа СМП, СОНКО не может являться основанием для нарушения сроков сдачи результатов работ исполнителем по контракту.

Решение Мосгорсуда от 08.06.2020 по делу № 7-4751/2020

Далее — об особенностях закупок для СМП, СОНКО

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Как осуществляются закупки у СМП, СОНКО

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Два сценария закупки у СМП, СОНКО

Ограничить
участие в закупке:
участвовать вправе
только СМП, СОНКО
(ч. 3 ст. 30
Закона № 44-ФЗ)



Обязать
исполнителя
привлекать
соисполнителей
из СМП, СОНКО
(ч. 5 ст. 30
Закона № 4-ФЗ)

**Закупка, участниками которой
могут быть только СМП, СОНКО**

Ограничиваем конкуренцию на законных основаниях

- Предмет закупки — охрана здания и помещений института усовершенствования врачей (не относятся к объектам, на которые не распространяется ЧОД).
- Заказчик установил **ограничение, предусмотренное ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ (участвовать в закупке могут только СМП, СОНКО)**.
- **ФГУП «Охрана»** обратилось с жалобой на ограничение конкуренции, т. к. **не является ни СМП, ни СОНКО**.
- УФАС признал жалобу необоснованной.
- **Вердикт суда:** **заказчик правомерно установил в ДЭА ограничения в отношении УЗ, ограничив их СМП, СОНКО.**

Постановление ФАС ПО от 23.12.2019 по делу № А49-5501/2019

Или всё же не сто́ит?

- Заказчик объявил **электронный аукцион среди СМП, СОНКО на приобретение жилых помещений** для обеспечения жилой площадью детей-сирот. Поступила заявка ед. участника (ИП)
- **Правовая оценка УФАС:** причины проведения закупок квартир исключительно у СМП, СОНКО в отдаленных от районного центра населенных пунктах организатором торгов указаны не были. **Довод о том, что организатор торгов в данном случае руководствовался положениями Закона № 44-ФЗ, является несостоятельным, поскольку применение указанных норм возможно было при проведении закупок на приобретение квартир в районном центре, где рынок жилья хорошо развит.** В результате действий заказчика **физическим лицам — потенциальным участникам торгов — доступ к спорным торгам был фактически закрыт.**
- **Вывод:** заказчиком нарушен п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

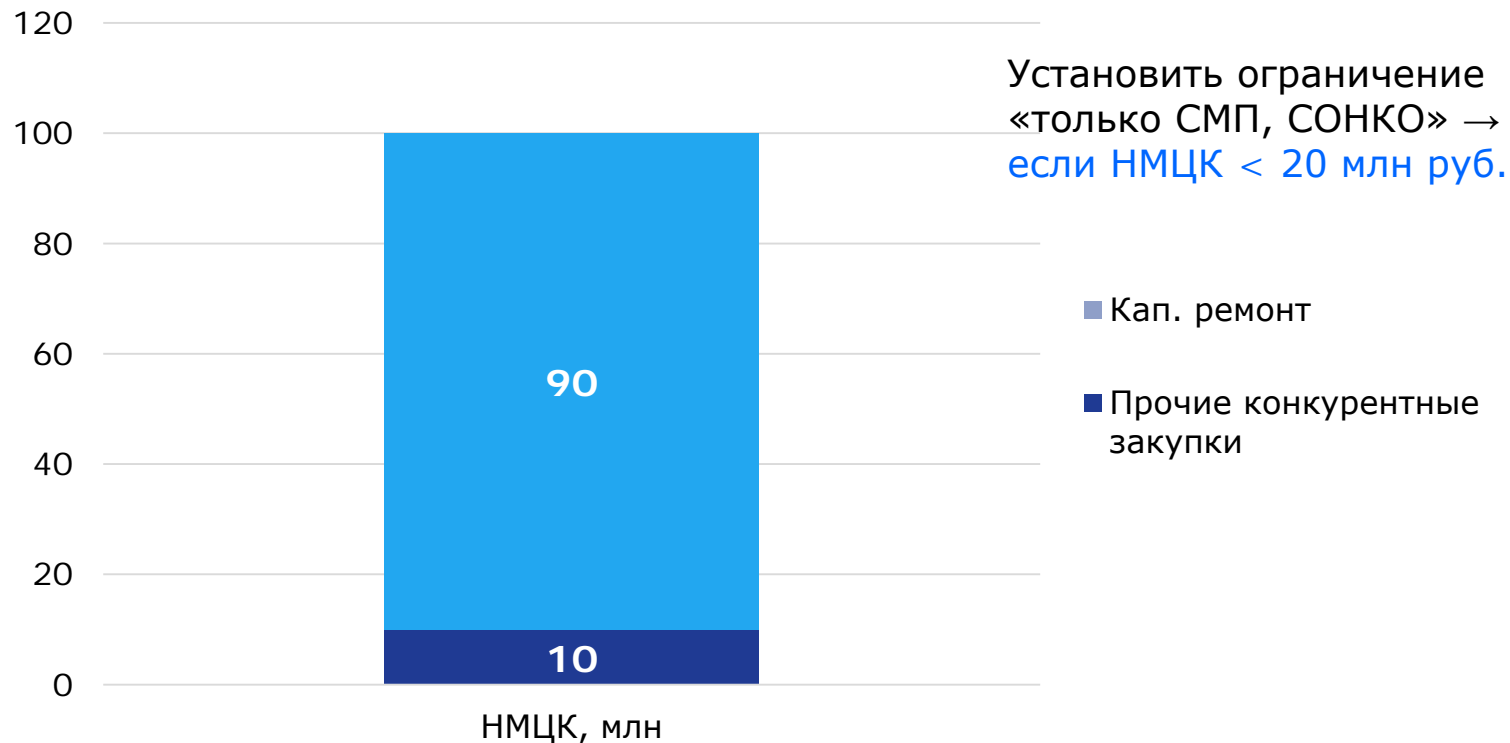
Преимущества УПУИС и закупка для СМП, СОНКО **несовместимы**

- При закупке молочных продуктов заказчик установил преимущество для УПУИС и ограничение «только СМП, СОНКО»
- **Правовая оценка:** заказчик установил в извещении об осуществлении закупки **противоречащие друг другу преимущества и ограничения, поскольку УПУИС не являются СМП либо СОНКО**

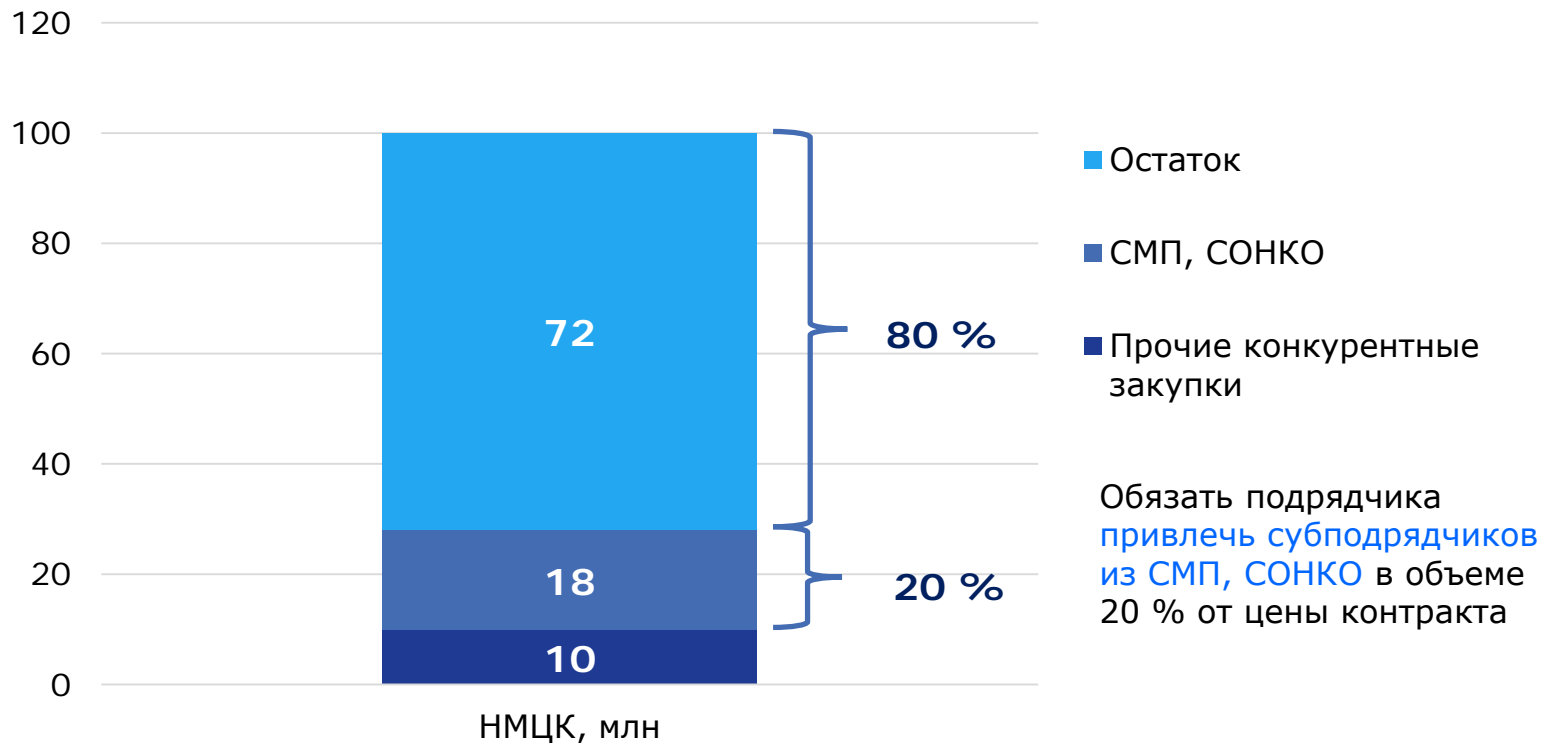
Решение Челябинского УФАС от 10.03.2016 № 41-ВП/2016

**Закупка, победитель которой
обязан взять СМП, СОНКО
на субподряд**

В каких случаях ч. 5 ст. 30 незаменима



В каких случаях ч. 5 ст. 30 незаменима



Как установить обязанность привлечь субподрядчиков из СМП, СОНКО

- Условие о привлечении субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМП, СОНКО в объеме _____ процентов от цены контракта (объем привлечения устанавливается заказчиком в виде фиксированных процентов и должен составлять не менее 5 % от цены контракта)
- В контракт включается условие об ответственности подрядчика за непривлечение к исполнению контрактов субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМП, СОНКО (штраф 5 % от объема привлечения по контракту)
- В контракт включаются типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМП, СОНКО

Утв. постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466

Типовые условия (некоторые)

- После заключения договоров с субподрядчиками (соисполнителями) **в срок не более 5 р. д.** передать заказчику копии соответствующих договоров, а также декларации субподрядчиков (соисполнителей) о принадлежности к СМП или СОНКО
- Производить оплату субподрядчикам (соисполнителям) из числа СМП, СОНКО **в течение 15 р. д. с даты подписания документов о приемке**
- После оплаты субподрядчикам (соисполнителям) исполненных ими обязательств должен **в течение 10 р. д.** передать заказчику копии документов о приемке обязательств, исполненных субподрядчиками (соисполнителями), и копии платежных поручений, подтверждающих оплату таких обязательств

Утв. постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466

Не только субподрядчиков, но еще и **соисполнителей**

- Установлено, что проект контракта содержит положения ПП РФ № 1466, предусматривающие привлечение к исполнению муниципального контракта **субподрядчиков** из числа СМП, СОНКО.
- Вместе с тем **проект контракта не содержит типовые условия контракта, предусматривающие привлечение к исполнению муниципального контракта **соисполнителей** из числа СМП, СОНКО в соответствии с ПП РФ № 1466.**
- **Вердикт ФАС России:** вышеуказанные действия заказчика нарушают ч. 6 ст. 30 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение ФАС России от 09.12.2021 по делу № 28/06/105-1676/2021

Ошибки при определении объема привлечения субподрядчиков



Объем привлечения субподрядчиков устанавливается **в стоимостном выражении**, а не в виде процента от цены контракта

Постановление Девятого ААС от 30.03.2016 по делу № А40-182536/15

Объем привлечения субподрядчиков устанавливается не от цены контракта, а **от НМЦК**

Решение ФАС России от 22.03.2017 по делу № К-202/17

Вместо конкретного процента от цены контракта, соответствующего необходимому объему привлечения субподрядчиков, в проекте контракта указывается **прочерк**

Решение ФАС России от 06.03.2017 по делу № К-144/17

Нужно ли привлекать субподрядчиков победителю, если он сам СМП/СОНКО?

- Требование о привлечении субподрядчиков из числа СМП, СОНКО устанавливается к ППИ, который **не является СМП/СОНКО** (ч. 5 ст. 30)
- Если победитель соответствующей закупки сам является СМП/СОНКО, он **не обязан привлекать** к исполнению контракта субподрядчиков из числа СМП/СОНКО
- Условие о привлечении субподрядчиков из числа СМП, СОНКО нужно **формулировать с оговоркой о том, что оно не применяется, если подрядчик сам относится к СМП/СОНКО**

Успешных закупок у СМП, СОНКО!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz



Квота на закупки отечественных товаров (ст. 30.1 Закона № 44-ФЗ)

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Как соотносится ПП РФ от 03.12.20 № 2014 и ограничения допуска

Ограничения допуска иностранных товаров	Квотирование
Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий , происходящих из иностранных государств...»	Да
Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов ...»	Нет
Постановление Правительства РФ от 22.08.2016 № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов , происходящих из иностранных государств...»	Нет
Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории РФ при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения гос. и мун. нужд...»	Да
Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров , происходящих из иностранных государств...»	Да

УФАС: нет ограничений = нет квоты

- В соответствии с извещением и конкурсной документацией **ограничения допуска** товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ, **не установлены. Следовательно, обжалуемая закупка** осуществляется не в целях выполнения минимальной доли закупок.
- Таким образом, заказчиком и уполномоченным органом **при осуществлении рассматриваемой закупки не могла быть нарушена ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.**

Решение Ярославского УФАС от 09.07.2021 по делу № 076/06/54.3-639/2021

Страна происхождения товара как существенная характеристика

При описании объекта закупки, осуществляемой в целях выполнения минимальной доли закупок, указываются характеристики **российского** товара, **в том числе** содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

П. 2 ПП РФ № 2014: **для цели достижения минимальной доли закупок заказчиком учитываются товары, происходящие из государств — членов ЕАЭС.**

Товары из ЕАЭС подходят для квоты

- **Довод жалобы:** требованиям ТЗ отвечали лишь белорусские товары, российские не подходили. Устанавливалось ограничение по ПП РФ № 102 и указывалось, что закупка направлена на достижение квоты
- **Правовая оценка УФАС:** из цели и условий выполнения минимальной обязательной доли закупок российских товаров, сути установления национального режима в отношении товаров, происходящих из государств – членов ЕАЭС, под российским товаром следует понимать как товар, страной происхождения которого является РФ, так и приравненный к нему товар, происходящий из государств – членов ЕАЭС. Иной подход к определению понятия российского товара не позволит обеспечить применение всех условий ПП РФ № 2014, в т. ч. условия, согласно которому для цели достижения минимальной доли закупок заказчиком учитываются товары, происходящие из государств – членов ЕАЭС.

А как же обеспечение конкуренции?

- **Довод жалобы:** техзаданию соответствует продукция единственного российского производителя. Обосновывать это требование ссылкой на положения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 2014 невозможно, т. к. данные положения не исключают требования антимонопольного законодательства и не дают право ограничивать конкуренцию среди участников закупки, устанавливая необоснованные требования к товару, пусть даже им соответствует единственный отечественный производитель.
- **Правовая оценка УФАС:** согласно ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки, осуществляемой в целях выполнения минимальной доли закупок, указываются характеристики российского товара, в т. ч. содержащиеся в КТРУ. При описании объекта закупки заказчиком были учтены положения ПП РФ № 2014, а ДЭА подготовлена в полном соответствии с действующим законодательством РФ.

Решение Краснодарского УФАС от 01.06.2021 по делу № 023/06/64-2663/2021

Реакция УФАС на жалобы о невыполнении ПП РФ № 2014

- Из буквального толкования ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 2014 следует, что **указание характеристик российского товара при описании объекта закупки осуществляется** при размещении закупки в целях выполнения минимальной доли закупок товаров, происходящих из государств — членов ЕЭАС **только для достижения минимальной обязательной доли закупок.**
- Из ДЭА не следует, что указанная закупка проведена в целях **для достижения минимальной обязательной доли закупок.** При этом **антимонопольный орган не наделен полномочиями по осуществлению оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок.**

Решение Амурского УФАС от 16.03.2021 по делу № 028/06/105-117/2021

Заказчик сам решает, какую закупку проводить с учетом ПП РФ № 2014

- **Жалоба:** заказчиком неправомерно не применено ПП РФ № 2014.
- **Возражение заказчика:** требуемая доля российского оборудования должна быть соблюдена по результатам года. У заказчика имеется потребность еще в большом количестве товара к поставке. При планировании закупок заказчиком учитываются требования ПП РФ № 2014.
- **Решение УФАС:** признать жалобу необоснованной.

Решение Ленинградского УФАС от 26.05.2021 по делу № 047/06/64-1070/2021

Особенности обоснования НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ по ПП РФ № 2014

1. При определении идентичности и однородности товаров учитываются исключительно товары, происходящие из государств — членов ЕАЭС (в т. ч. включенные в реестры российской и евразийской промышленной продукции, предусмотренные ПП РФ от 30.04.2020 № 616, реестр РРЭП, предусмотренный ПП РФ от 10.07.2019 № 878)
2. Учитываются включенные в КТРУ функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики (при наличии) соответствующих товаров
3. При применении МСРЦ заказчик направляет запрос информации о цене товара производителям, информация о которых включена в ГИСП

Разъяснения Минфина России

Особенности определения НМЦК, установленные ПП РФ № 2014, не исключают возможность применения общих правил определения НМЦК, установленных ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

С учетом изложенного в случае отсутствия поставщиков — субъектов деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в ГИСП, или в случае неполучения от таких поставщиков ценовых предложений заказчик определяет НМЦК в соответствии с положениями, установленными ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Письмо Минфина России от 17.02.2021 № 24-01-06/10622

Алгоритм Минпромторга России

Шаг 1. Найти интересующую продукцию в реестрах, размещенных в ГИСП (РРПП, РЕЕПП, РРЭП). Доступен поиск по наименованию, ОГРН, ОКПД2 и ТНВЭД.

Шаг 2. Отправить запрос о цене поставщику промышленной продукции, используя контактные данные в карточке промышленного предприятия ГИСП. При этом нужно руководствоваться функциональными, техническими, качественным, эксплуатационными и иными характеристиками товаров, размещенных в КТРУ (при наличии таковых).

В случае отсутствия достаточного количества компаний для определения НМЦК (менее 3х) или отсутствия сведений об организациях в ГИСП:

- 1) зафиксировать, что нужная информация отсутствует или представлена не в полном объеме (сделать скриншот из ГИСП) в целях будущего обоснования для отчета о невыполнении квоты;
- 2) направить информацию об отсутствии необходимых сведений в ГИСП в Минпромторг России на почту: metod@minprom.gov.ru

Шаг 3. Получить коммерческое предложение от поставщика и рассчитать НМЦК в «общем порядке» по ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Разъяснения Минпромторга

В случае недостаточности сведений о субъектах деятельности в сфере промышленности, включенных в ГИСП, заказчик вправе дополнительно запросить для обоснования НМЦК недостающую ценовую информацию у иных участников рынка, осуществляющих производство товара, являющегося предметом закупки. Либо заказчик вправе использовать информацию о ценах товара, содержащихся в ЕИС, по исполненным контрактам, по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренными такими контрактами.

Письмо Минпромторга России от 02.03.2021 № 15387/12

Можно ли учитывать характеристики, которых нет в КТРУ?

Интонация «Нет»

При определении идентичности и однородности товаров заказчик учитывает **исключительно**:

- 1) товары, происходящие из государств — членов ЕАЭС (в том числе <...>),
- 2) включенные в КТРУ характеристики соответствующих товаров

Интонация «Да»

При определении идентичности и однородности товаров заказчик учитывает:

- 1) **исключительно** товары, происходящие из государств — членов ЕАЭС (в том числе <...>),
- 2) включенные в КТРУ характеристики соответствующих товаров

Случаи, когда нельзя указывать характеристики, которых нет в КТРУ

5. Заказчик вправе указать в извещении / приглашении / документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в т. ч. функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики ТРУ в соответствии с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции КТРУ, за искл. случаев:

а) осуществления закупки РЭП, включенной в п. 25(1)–25(7) перечня, предусмотренного ПП РФ № 616, при условии установления в соответствии с ПП РФ № 616 запрета на допуск иностранной РЭП, а также

осуществления закупки РЭП, включенной в перечень, утвержденный ПП РФ № 878, при условии установления в соответствии с ПП РФ № 878 ограничения на допуск иностранной РЭП

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством РФ в соответствии с ч. 5 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Контрольные органы согласны со здравым смыслом

- **Довод жалобы:** заказчик указал в ТЗ доп. характеристики, не предусмотренные КТРУ, в результате чего требованиям ТЗ соответствует продукция единственного российского производителя. Обосновывать это требование ссылкой на положения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 2014 невозможно, т. к. данные положения не исключают требования антимонопольного законодательства.
- **Правовая оценка УФАС:** при описании объекта закупки заказчиком были учтены положения ПП РФ № 2014, а ДЭА подготовлена в полном соответствии с действующим законодательством РФ. Описание объекта закупки установлено заказчиком в соответствии с КТРУ и содержит обоснование доп. характеристик, которые позволяют не только в наибольшей степени удовлетворить потребности заказчика, но и максимально эффективно реализовать принцип стимулирования инноваций в соответствии с требованиями ст. 10 Закона № 44-ФЗ.

Типичная реакция УФАС на жалобы, связанные с обоснованием НМЦК

- В силу п. 7 ПП РФ № 2014 положения настоящего постановления о подготовке отчета об объеме закупок российских товаров, осуществленных для достижения заказчиком минимальной доли закупок, применяются заказчиками при подготовке отчета с 1 января 2022 г. → **оценка действиям заказчика в части исполнения требований ПП РФ № 2014 может быть дана в 2022 году.**
- В силу п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ **УФАС не обладает полномочиями в отношении контроля определения и обоснования НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ, НСЦЕТ.** В связи с тем, что контроль в отношении обоснования НМЦК осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, **доводы заявителя о том, что заказчиком произведен расчет обоснования НМЦК с нарушением требований законодательства о контрактной системе не могут быть рассмотрены по существу.**

Решение Красноярского УФАС от 18.05.2021 № 024/06/105-1177/2021

Успехов в применении ПП РФ № 2014!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653

vk.com/progoszakaz_rf

t.me/progoszakaz_rf

instagram.com/progoszakaz