



О «заточке» технического задания

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Суть проблемы











Суть проблемы



Нормы, препятствующие «заточке»

п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

• нельзя включать в описание объекта закупки требования к ТРУ, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки

ч. 3 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

• нельзя включать в описание объекта закупки требования к производителю товара, в т. ч. в форме требований к качеству, техническим или функциональным характеристикам товара

п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ

 не допускается ограничение конкуренции путем создания преимущественных условий конкретному хозяйствующему субъекту

Последствия «заточки»

- Параметры ТЗ соответствуют лишь одной марке автомобиля
- Заказчик не доказал наличие специфики использования закупаемого товара
- Признать сделку ничтожной



- Заказчика обязать вернуть автомобиль поставщику
- Поставщика обязать вернуть стоимость автомобиля заказчику

Постановление ФАС 3СО от 24.07.2017 по делу № A46-11393/2016, определением ВС РФ от 17.10.2017 № 304-КГ17-15454 оставлено без изм.



Автомобильная «заточка»



Постановление ФАС МО от 03.08.2017 по делу № A40-210055/2016



Постановление ФАС ЦО от 12.09.2019 по делу № А64-9124/2018. Определением ВС РФ от 13.01.2020 № 310-ЭС19-24506 оставлено без изменений



Постановление ФАС УО от 06.03.2018 по делу № A50-8379/2017

Необходим баланс



Избежать ограничения конкуренции

Критерии удачной «заточки»

Тех. заданию соответствуют товары как минимум двух различных производителей



Желаемый товар имеет конкурентные преимущества перед другими подходящими товарами

Пример сработавшей «заточки»

- Суть жалобы: тех. заданию соответствует товар ед. производителя HOLDER S990
- Возражение: требованиям ТЗ соответствует техника еще двух различных производителей: Амкодор (320CE), РМ-Терекс (TL80AS)
- Участник закупки возражал, что указанные машины не поставляются на территорию РФ, но не смог подтвердить свои доводы документально
- Жалоба была признана необоснованной

Решение ФАС России от 31.01.2018 по делу № 18/44/99/33

Пример несработавшей «заточки»



Apple iPhone 6 64 Gb, **52 350 py6.**



Vertu Aster Diamonds, **523 501 py6**.

Правовая оценка УФАС

- Данные модели мобильных телефонов конкурентоспособны между собой по техническим характеристикам, но не по ценам. Таким образом, требованиям ТЗ фактически соответствовала определенная модель мобильного телефона iPhone 6 конкретного производителя (компания Apple).
- Установленные в ТЗ ограничения ничем не мотивированы, не связаны с техническими и качественными характеристиками требуемого оборудования и при этом не позволяют предложить к поставке имеющееся на рынке аналоги, в т. ч. конкурентные по цене мобильные телефоны иных производителей (например, Samsung Galaxy S4 GT-19500 64 Gb, S6 SM-G920F 64 Gb)

Решение Новгородского УФАС от 21.08.2015 № 4785/03

«Конкуренция продавцов»

- Предмет закупки поставка источников радиоактивного излучения на основе йода-125 для брахитерапии, ТЗ «заточено»
- Правовая оценка: заказчик мед. учреждение, поэтому закупка производилась исходя из приоритета защиты интересов пациентов и их здоровья. ТЗ содержит характеристики, которые отражают фактическую потребность заказчика и влияют на качество оказание мед. помощи. Именно потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к закупаемому товару.
- Любой УЗ мог предложить к поставке товары собственного производства либо закупить такие товары у иных участников рынка. ДЭА не ограничивает выбор контрагентов, у которых участник закупки может приобрести товары, соответствующие требованиям заказчика.

Постановление ФАС УО от 28.02.2017 по делу № А60-14986/2016. См. постановление Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 по делу № А06-6611/2009

Правовая позиция ВС РФ

Когда можно

 Указание в документации особых характеристик товара, которые отвечают потребностям заказчика и необходимы ему с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки

п. 1 Обзора от 28.06.2017

Когда нельзя

Включение
 в документацию требований
 к закупаемому товару, которые
 свидетельствуют о его
 конкретном производителе,
 в отсутствие специфики
 использования такого товара
 является нарушением положений
 ст. 33 Закона № 44-Ф3

п. 2 Обзора от 28.06.2017

Мы узнали:

- Закон № 44-ФЗ запрещает включать в описание объекта закупки требования, которые влекут сокращение числа УЗ
- Закон № 135-ФЗ запрещает создавать преимущественные условия при участии в конкурентных закупках
- Формула конкуренции: если из 100 функционально идентичных изделий разных производителей под описание подходят хотя бы 2, ограничения конкуренции нет
- Запрещается именно необоснованное ограничение конкуренции. Сведение закупки к закупке товара конкретного производителя оправдывается судами, если заказчик обосновал свою потребность в этом товаре



Далее — о товарных знаках в описании объекта закупки

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Товарный знак в описании объекта закупки

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Товарный знак:

обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей







<u>Главная</u> / <u>Поиск</u> / <u>Открытые реестры</u> / Реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации

РЕЕСТР ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И ЗНАКОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Найти документы	
Параметр:	Значение:
Номер регистрации	НАЙТИ
Номер регистрации	Например: 313456
Дата публикации выберите диапазон номеров	
■ 1-799999	
700000 - 799999	
720000 - 799999	
727000 - 799999	
727800 - 799999	
727700 - 727799	
727600 - 727699	
727500 - 727599	
727400 - 727499	
727300 - 727399	
727200 - 727299	
727100 - 727199	lattice / /
727000 - 727099	http://www1.fips.ru/registers-
■ 726000 - 726999	web/action?acName=clickRegister®Name=RUTM
■ 725000 - 725999	·

Почему с товарными знаками нужна особая осторожность

Если заказчик установил в Т3 требования в отношении тов. знаков закупаемой продукции и эти требования привели к ограничению конкуренции, виновное должностное лицо привлекут к адм. ответственности по ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Данное деяние наказывается адм. штрафом в размере 1 % НМЦК, но не менее 10 тыс. руб. и не более 50 тыс. руб.



Не всякое обозначение товара товарный знак



Заказчик указал в ТЗ, что линолеум нужно приклеить на клей «Бустилат». Поскольку обозначение «Бустилат» не сопровождалось словами «или эквивалент», комиссия ФАС России усмотрела в действиях заказчика признаки адм. правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ

Решение ФАС России от 23.05.2016 по делу № К-813/16

 А на самом деле: обозначения «Бустилат» нет ни в государственном реестре товарных знаков на сайте ФГБУ «ФИПС», ни в базе Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) → данное обозначение не является охраняемым товарным знаком.

Пример умелой апелляции к реестру товарных знаков



- **Требование ТЗ:** при выполнении работ должна использоваться лента битумная самоклеящаяся **Ekobit**
- Довод жалобы: обозначение Ekobit является зарегистрированным товарным знаком (правообладатель ISOLTEMA DI BERTOZZI MAURIZIO). В связи с этим заказчику следовало сопроводить данное обозначение словами "или эквивалент".
- Правовая оценка: жалоба не обоснована, т. к. в открытом реестре товарных знаков на портале ФГБУ «ФИПС» нет сведений о товарном знаке "Ekobit". Свидетельство о регистрации товарного знака "Ekobit" или иные доказательства того, что обозначение "Ekobit" является зарегистрированным товарным знаком, жалобщик не представил

Решение Кемеровского УФАС от 18.08.2016 по делу № 568/3-2016

Случаи, когда использование товарного знака в ТЗ допустимо

2 3

указание на товарный знак сопровождается словами «или эквивалент»

несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечить их взаимодействие с товарами, используемыми заказчиком

закупки зап. частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с тех. документацией на такие машины

Критерии эквивалентности



- **Требование ТЗ**: при выполнении ремонтных работ должна использоваться "Грунтовка акриловая НОРТЕКС-ГРУНТ или эквивалент".
- Правовая оценка: отсутствие в ТЗ критериев эквивалентности товара "Грунтовка акриловая НОРТЕКС-ГРУНТ" не позволяет УЗ надлежащим образом сформировать заявку на участие в закупке. Действия заказчика нарушают п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки состава адм. правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ

Решение ФАС России от 24.07.2015 по делу № П-491/15

Как рассматривать заявки без критериев эквивалентности?

- **Требование ТЗ:** при ремонте должны использоваться «Трубы гибкие гофрированные из ПВХ "DКС" или эквивалент». Заявка УЗ была отклонена за отсутствие указания на торговую марку трубы, эквивалентной трубе марки "DKC".
- Правовая оценка: заказчик нарушил требования
 п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, не определив в ДЭА
 параметры эквивалентности товара. Довод заказчика о том,
 что характеристики трубы марки "DKC" имеются в свободном
 доступе в сети "Интернет", не принят во внимание, т. к. заявки
 рассматриваются только на соответствие положениям ДЭА

Решение Челябинского УФАС от 23.01.2017 № 24-ж/2017

Совместимость приобретаемых товаров с используемыми товарами



Закупка антивирусного ПО Kaspersky Endpoint Security без слов «или эквивалент» обоснована тем, что информационная инфраструктура заказчика присоединена к Региональной информационно-аналитической медицинской системе здравоохранения (РИАМСЗ). Требования оператора РИАМСЗ к системе защиты информации определяют в качестве обязательного средства защиты информации «Антивирус Касперского».

Решение УФАС России по Республике Коми от 15.06.2016 № 04-02/5558. См. также решения Челябинского УФАС России от 04.04.2016 по делу № 201-ж/2016, Московского УФАС России от 30.09.2014 по делу № 2-57-7058/77-14, Приморского УФАС России от 07.09.2015 № 467/04-2015, Белгородского УФАС России от 24.06.2016 № 1958/2 и др., постановление ФАС СКО от 15.12.2016 по делу № А53-7447/2016

Закупка ЗЧРМ к используемым машинам и оборудованию

Право на закупку оригинальных ЗЧРМ обусловлено лишь содержанием тех. документации на машины и оборудование, для которых приобретаются ЗЧРМ. Находится ли соответствующая техника на ГО или нет, не имеет правового значения

• Пример правовой оценки: для работы имеющегося у заказчика МФУ DCP-6690CW фирмы Brother требуются оригинальные картриджи производства фирмы Brother, а не какая-либо совместимая продукция других производителей. На это указано в руководстве пользователя. При этом заказчик не должен был доказывать, что МФУ находятся на ГО, т. к. в ст. 33 Закона № 44-ФЗ таких требований не содержится

Постановление 5ААС от 05.08.2015 по делу № А59-1187/2015

Закупка ЗЧРМ к используемым машинам и оборудованию

УЗ не обязан указывать наименование производителя товара См. решения Московского УФАС от 17.12.2015 по делу № 2-57-11875/77-15, Удмуртского УФАС от 26.04.2016 по делу № АШ 07-06/2016-75 3 и др.

Описание объекта закупки «расходные материалы для МФУ Куосега FS-3040MFP должны быть изготовлены компанией Куосега» может быть признано некорректным См. постановление Мордовского УФАС от 28.10.2016 № 772 по делу № 592

Описание объекта закупки «оригинальный тонер-картридж KyoceraTK-350» скорее всего будет считаться корректным («оригинальный» как характеристика товара)

Мы узнали:

- Товарный знак не любое обозначение товара, а только зарегистрированное и подлежащее правовой охране
- Включение товарного знака в описание объекта закупки без слов «или эквивалент» ограничение конкуренции и административное правонарушение (ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП)
- Есть три случая, когда может указываться товарный знак: 1) со словами «или эквивалент»; 2) необходимо обеспечить совместимость; 3) закупки ЗЧРМ
- Закупка ЗЧРМ по товарным знакам не зависит от нахождения техники на ГО. Товарный знак ≠ требование к производителю
- Без критериев эквивалентности слова «или эквивалент» бесполезны



Далее — о товарных знаках в проектной документации

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Товарные знаки в проектной документации

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

ПД заменяет ТЗ

п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-Ф3

При закупке работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу ОКС описание объекта закупки должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном ГрК РФ, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства

Исключения — случаи, когда:

- подготовка таких проектных документаций, сметы не требуется (ч. 3, 3.1 ГрК РФ);
- предметом закупки является заключение контракта жизненного цикла (ПП РФ от 28.11.2013 № 1087) или строительство «под ключ» (ПП РФ от 12.05.2017 № 563), при этом предусматривается в т. ч. проектирование ОКС

Включение ПД в описание объекта закупки является надлежащим исполнением требований п. 1-3 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

Эквивалентность товарных знаков в ПД

Наличие проектной документации, разработанной и утвержденной в установленном порядке, является основанием для использования в описании объекта закупки указания на товарный знак, поскольку замена требуемого оборудования на «эквивалент» повлечет вероятную несовместимость товаров, подлежащих монтажу в ходе строительства объекта, и отсутствие взаимодействия таких товаров с другими товарами, используемыми заказчиком на строящемся объекте, а также невозможность выполнить строительные работы в соответствии с проектной документацией, что нарушает принцип эффективности закупки.

Постановление ФАС ВВО от 25.03.2021 по делу № А82-24075/2019

Позиция Верховного Суда РФ

Позиция Ростовского УФАС: в нарушение ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик не предусмотрел в ДЭА возможность поставки эквивалентных товаров в отношении труб Pragma торгового знака PiPeLife, указание на который содержала проектная документация.

Позиция ВС РФ: учитывая норму п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, согласно которой включение проектной документации само по себе уже является надлежащим исполнением обязанности по описанию объекта закупки, а также отсутствие в ГрК РФ и подзаконных актах обязанности сопровождать товарные знаки словами «или эквивалент», суды апелляционной и кассационной инстанции правомерно признали указание товарного знака PipeLife в отношении труб Pragma вне прямо предусмотренной заказчиком возможности поставки эквивалентного товара законным и обоснованным.

Определение ВС РФ от 08.06.2021 № 308-ЭС21-7447 по делу № А53-16284/2020

Господствующий (пока) подход ФАС

Согласно ч. 3 ст. 33 Закона № 44-ФЗ не допускается включение в описание объекта закупки <...> требований к производителю товара <...>, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом № 44-ФЗ.

Согласно локально-сметному расчету, размещенному в ЕИС, в рамках выполнения строительных работ поставляется следующее технологическое оборудование: зонт вентиляционный «Чувашстройтехника», зонт вытяжной ООО «МДС» и т. д. При этом возможность поставки эквивалентного оборудования в рамках выполнения работ по контракту не предусмотрена. Действия заказчика содержат признаки состава адм. правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение ФАС России от 09.12.2021 по делу № 28/06/105-1676/2021

Приписки «или эквивалент» достаточно

Довод жалобы: в ПСД упоминаются конкретные наименования и артикулы товаров, используемых при выполнении работ, без указания на эквивалентность, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и ограничивает количество участников закупки.

Позиция УФАС: вместе с тем в аукционной документации указано, что в случае, если в проектной (рабочей) документации, опубликованной в составе аукционной документации, содержится указание на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент», такой товарный знак считать сопровождённым словами «или эквивалент».

Решение Краснодарского УФАС России от 06.03.2020 № 326/2020-КС по делу № 023/06/64-1105/2020



Далее — о характеристиках, включаемых в описание объекта закупки

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Характеристики объекта закупки и показатели технического задания

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Характеристики объекта закупки:

Функциональные Технические

Характеристики

Качественные Эксплуатационные

Функциональные характеристики = назначение объекта закупки

«Скамейки парковые антивандальные»



Эксплуатационные характеристики = надежность, работоспособность, совместимость

«Наработка кнопочных выключателей до отказа — не менее 10 000 циклов включения»

«Подключение через USB-кабель»

«Питание от электрической сети 220В/50Гц»



Технические характеристики = измеряемые свойства товара

- 1) физические свойства (т. е. измеряемые в физических величинах): общие физические свойства (масса, габариты, площадь, объем, плотность, температура), механические свойства (прочность, твердость), теплофизические свойства (температура плавления / замерзания), электрофизические свойства (электропроводность), оптические свойства (прозрачность), акустические свойства и т. д.
- 2) химические свойства химический состав, отношение к действию различных химических веществ и агрессивных сред
- 3) физико-химические свойства (сорбционные и адгезионные свойства, свойства проницаемости)
- 4) биологические свойства устойчивость к действию микроорганизмов, насекомых, грызунов
- 5) органолептические свойства воспринимаемые органами чувств человека (консистенция, цвет, вкус, запах)

Качественные характеристики = такие, которые не сводятся к техническим



Характеристики и показатели

Описание объекта закупки должно содержать показатели, позволяющие определить Показатели соответствие закупаемых ТРУ требованиям соответствия ТРУ заказчика. При этом указываются потребностям максимальные и (или) заказчика минимальные значения таких показателей, Характеристики объекта закупки а также значения показателей, которые не могут изменяться

Требование об использовании технических регламентов и ГОСТов

При описании технических, функциональных и качественных характеристик (потребительских свойств) закупаемых ТРУ должны использоваться показатели, требования, условные обозначения и терминология, которые предусмотрены:

- техническими регламентами;
- документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации (ГОСТы).

П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

Обоснование необходимости использования иных показателей

Если указанные показатели, требования, условные обозначения и терминология заказчиком не используются, в описании объекта закупки должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

Пример обоснования иных показателей

- **Требование заказчика:** хирургические перчатки должны быть с адгезивной полосой, предотвращающей скатывание и сползание перчатки в процессе операции.
- Довод жалобы: данное требование влечет за собой ограничение количества участников закупки, при этом ГОСТ Р 52238-2004 не предусматривает такой параметр, как «наличие адгезивной полосы».
- Возражение заказчика: отсутствие в ГОСТ Р 52238-2004 понятия «адгезивная полоса» не лишает заказчика права использовать данное понятие в описании объекта закупки. В ТЗ имеется обоснование использования нестандартного показателя, а именно: «для препятствия скатыванию и сползанию перчатки в процессе операции».
- Жалоба была признана необоснованной.

Решение Кемеровского УФАС от 19.01.2017 по делу № 20/3-2017

Подтверждение соответствия

Подтверждение соответствия осуществляется в целях удостоверения соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, сводам правил, условиям договоров

П. 1 ст. 18 Закона № 184-ФЗ

Обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах: принятия декларации о соответствии (декларирования соответствия) обязательной сертификации









ИНФРАСТРУКТУРА ДОВЕРИЯ

О РОСАККРЕДИТАЦИИ

ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ

компетентность

ПРЕСС-ЦЕНТР

ДОКУМЕНТЫ

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

ГЛАВНАЯ > ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ > ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕЕСТРЫ





Электронные реестры

Аккредитованные лица

 Реестр	аккредитованных лиц

Реестр аккредитованных лиц по негосударственной экспертизе

Реестр испытательных лабораторий (центров), соответствующих принципам надлежащей лабораторной практики ОЭСР

Сертификаты соответствия

Реестр сертификатов соответствия

Декларации о соответствии

Реестр деклараций о соответствии

https://fsa.gov.ru/use-of-technology/elektronnye-reestry/

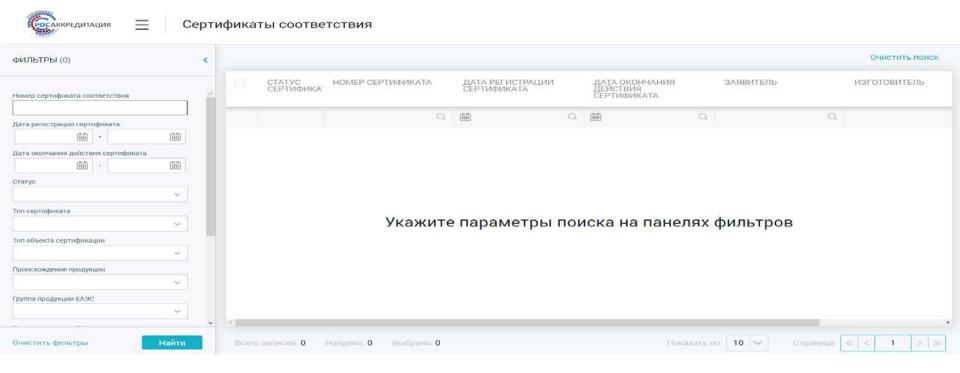
Эксперты и экспертные организации

Реестр экспертов по аккредитации

Реестр технических экспертов

Реестр экспертных организаций

Определяем достоверность подтверждающих документов





Далее — о применении ГОСТов при описании объекта закупки

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Использование ГОСТов при составлении Т3

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Требование об использовании технических регламентов и ГОСТов

При описании технических, функциональных и качественных характеристик (потребительских свойств) закупаемых ТРУ должны использоваться показатели, требования, условные обозначения и терминология, которые предусмотрены:

- техническими регламентами;
- документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации (ГОСТы).

П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

Обоснование необходимости использования иных показателей

Если указанные показатели, требования, условные обозначения и терминология заказчиком не используются, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

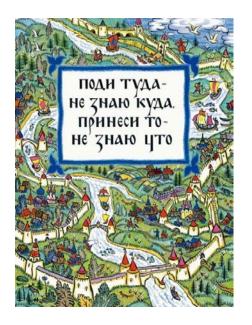
Нестандартные показатели надлежит обосновывать

- **Требование Т3:** в состав витаминов должны быть включены: «смесь витаминов не менее 10 (в том числе A, B5 пантотенат кальция, B7 биотин) и минеральных веществ не менее 2-х (в том числе цинк)».
- Оценка УФАС: ГОСТ Р 58040-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Комплексы витаминно-минеральные. Общие технические условия» требование о наличии именно такого состава и количества не предусматривает.
- Нарушены п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ.

Решение Еврейского УФАС от 03.03.2021 по делу № 079/06/106-04/2021. См. решение Ростовского УФАС от 14.10.2020 по делу № 061/06/64-2004/2020.

Требование о соответствии «ГОСТам вообще» = вообще не требование

Согласно ТЗ продукция должна быть упакована «в тару, отвечающую требованиям ГОСТов, ТУ и/или тех. регламентов».



Правовая оценка: из положений аукционной документации невозможно установить, каким ГОСТам, ТУ и/или техническим регламентам должна соответствовать тара

Решение Челябинского УФАС России от 22.09.2016 по делу № 689-ж/2016

Если на товар есть ГОСТ, его нельзя игнорировать

Заказчик установил в ТЗ требования к садовым кольям, в т. ч. требования к сорту древесины, из которой они должны быть изготовлены. При этом требование о соответствии товара ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия» не устанавливалось.

Правовая оценка: сорт древесины, из которой изготовлены колья, определяется требованиями ГОСТ 8486-86. Невозможно указать значение сорта древесины, не руководствуясь требованиями указанного стандарта по установлению сорта.

Возражение заказчика: ГОСТы носят рекомендательный характер и не являются обязательными для применения. Позиция суда: Закон № 44-ФЗ императивно устанавливает правила описания объекта закупки, в т. ч. требование об использовании ГОСТов



Постановление ФАС СКО от 19.01.2016 по делу № А32-20070/2015

Область распространения ГОСТа

• Согласно ТЗ заказчику требовалась щетка для мытья лабораторной посуды, соответствующая ГОСТ 28638-90 «Изделия щетинно-щеточные бытового назначения. Общие технические условия».



Правовая оценка: требование установлено заказчиком в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, т. к. действие указанного стандарта распространяется лишь на изделия бытового назначения, но не на щетки для мытья лабораторной посуды

Решение Курганского УФАС от 30.09.2016 по делу № 05-02/180-16

Нужно сопоставить ГОСТы и товары

Согласно ТЗ при указании характеристик товаров участник должен учитывать требования ГОСТ 125-79, ГОСТ 6141-91, ГОСТ 6787-2011 ... (и т. д.).

• Правовая оценка ФАС России: заказчик не определил, какой именно ГОСТ соответствует тому или иному товару, в связи с чем не представляется возможным сопоставить ГОСТы и товары при заполнении заявки. Такое описание не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в аукционе

Решение ФАС России от 20.03.2015 по делу № К-211/15

ГОСТ как часть наименования товара

	Наименование товара	Кол-во	Ед.Изм	ОКПД2	КТРУ
в тз	Лук репчатый свежий, 1 сорт, белый ГОСТ 34306-2017	756	КГ	01.13.43.110	01.13.43.110 -00000002
В 1Ч3	Лук репчатый свежий, 1 сорт, белый. Страна происхождения товара Российская Федерация	756	КГ	01.13.43.110	01.13.43.110 -00000002

• Оценка УФАС: отклонение заявки по причине непредоставления информации по ГОСТу неправомерно, поскольку ссылка заказчика в ТЗ на конкретный ГОСТ не является функциональной, технической, качественной и эксплуатационной характеристикой и не может относится к конкретным показателям товара, соответствующие значения которого необходимо представить участникам закупки в 1ЧЗ. Все ссылки на ГОСТ указаны заказчиком в столбце «Наименование товара», что формально позволяет говорить о том, что ГОСТ не отнесен к характеристикам товара.

Решение Хакасского УФАС от 04.06.2020 по жалобе № 019/06/67-378/2020

ГОСТы должны коррелировать с ТЗ

Для товара «Дрожжи хлебопекарные тип 1» установлено требование о соответствии ГОСТ 26574-2017 «Мука пшеничная хлебопекарная. Технические условия».

Вывод УФАС: указанный стандарт относится к товару «Мука хлебопекарная», который не используется при производстве «Дрожжей хлебопекарных». Требование о соответствии товаров не регламентирующим их государственным стандартам является неправомерным и противоречит положениям Закона № 44-ФЗ.

Заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ: утверждена ДЭА, содержащая ненадлежащее описание объекта закупки.

Решение Московского областного УФАС от 14.02.2019 по делам № 07-24-3360эп/19

Значения показателей и их ед. изм. должны соответствовать ГОСТу

- По позиции «Морковь столовая» заказчиком установлено требование «Размер корнеплодов по наибольшему поперечному диаметру не менее 20».
- В соответствии с инструкцией по заполнению заявки «Все значения размеров, предельных отклонений размеров, указанные заказчиком без сопровождения единиц измерения, следует читать в мм».
- Вместе с тем ГОСТ 33540-2015 устанавливает размер корнеплодов моркови по наибольшему поперечному диаметру в пределах от 2,5 до 7,0 см.
- Оценка УФАС: в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ установленное заказчиком требование не соответствует ГОСТ 33540-2015.

Решение Ставропольского УФАС России от 09.11.2020 по делу № 026/06/64-2453/2020

ГОСТ должен быть актуальным

Предмет закупки — СБКС. В ДЭА установлено требование о соответствии товара ГОСТ Р 53861-2010 (утратил силу с 01.01.2018).

Довод жалобы: согласно п. 8.3 ГОСТ Р 53861-2010 срок годности белковых композитных сухих смесей — 12 мес со дня выработки \rightarrow последняя партия продукции по ГОСТ Р 53861-2010 могла быть изготовлена 31.12.2017.

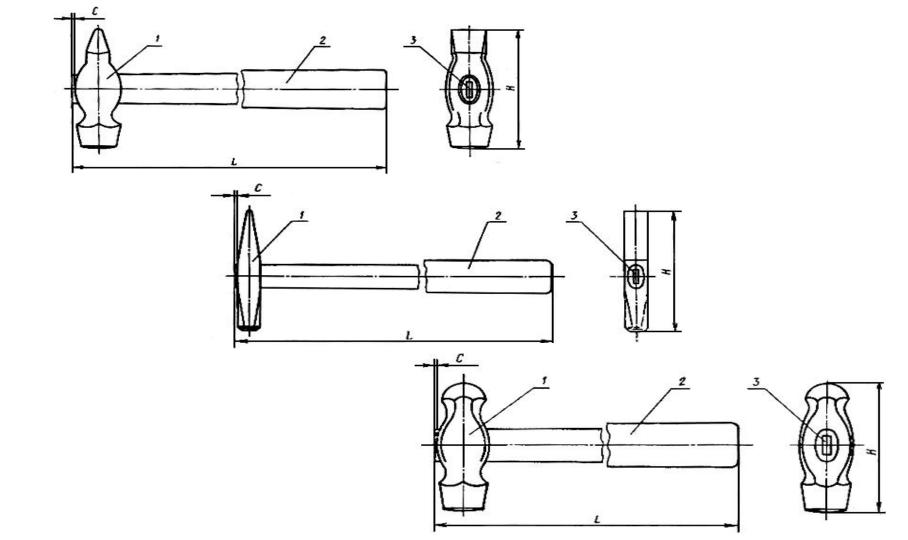
При этом в ТЗ указано, что «Вся поставляемая продукция должна иметь резерв срока годности (остаточный срок годности) не менее 50 % от установленного предприятием-изготовителем срока годности». Срок поставки продукции — в течение 200 дней, начиная с 01.07.2018.

Вывод: с учетом требований к сроку поставки продукции не представляется возможным поставить продукцию, произведенную по ГОСТ Р 53861-2010, что противоречит требованиям ДЭА.

Решение Московского УФАС от 12.04.2018 по делу № 2-57-4565/77-18

Необходимо конкретизировать категорию и вид товара

Задача: достаточно ли для закупки молотка указать, что он должен соответствовать ГОСТ 2310-77 «Молотки слесарные стальные. Технические условия»?



Пример ошибки

Единственным требованием к битумной эмульсии заказчик определил соответствие ГОСТ Р 52128-03 «Эмульсии битумные дорожные. Технические условия».

- Правовая оценка: согласно ГОСТ Р 52128-03 битумные эмульсии по химической природе поверхносто-активного вещества подразделяются на виды (анионные, катионные), а по устойчивости при перемешивании с минеральными материалами на классы (быстрораспадающиеся, среднераспадающиеся, медленнораспадающиеся).
- В ТЗ надлежало включить конкретные технические характеристики и показатели битумной эмульсии, которые позволили бы УЗ определить соответствие предлагаемых ими материалов требованиям заказчика

Постановление 1 ААС от 21.04.2015 по делу № А38-6610/2014

Нельзя устраивать «воронки» из требований

Требованию № 1 соответствуют значения А, В, С

Требованию № 2 соответствует только значение А

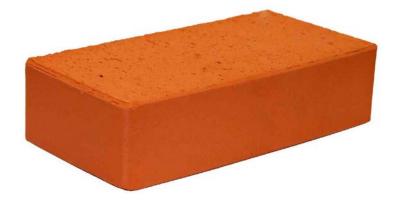


соответствует только значение "А"

Пример «воронки»

Требование Т3: кирпич должен соответствовать ГОСТ 530-2012 "Кирпич керамический".

Характеристика кирпича	Значение по ТЗ	Значение по ГОСТу
Глубина фаски на горизонтальных ребрах, мм	не более 5 мм	не более 3 мм
Радиус закругления угла вертикальных смежных граней	не более 18 мм	не более 15 мм



Постановление Тринадцатого ААС от 28.09.2017 по делу № А56-4172/2017. См. также постановления ФАС СЗО от 21.12.2017 по делу № А56-86148/2016 от 08.06.2017 по делу № А44-5096/2016, от 27.09.2016 по делу № А56-77255/2015, от 06.06.2016 по делу № А56-60828/2015...

Ужесточать стандартные требования можно только при наличии обоснования

Компоненты смеси белковой композитной сухой	Содержание в 100 г по ГОСТ Р 53861-2010	Содержание в 100 г согласно ТЗ
Белки	от 40 до 75 включительно	не более 40,0 г
Жиры	от 5 до 20 включительно	не менее 20,0 г
Углеводы	от 10 до 30 включительно	не менее 30,0 г

• Правовая оценка: Инструкцией по организации лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях, утв. приказом Минздрава России от 05.08.2003 № 330, предусмотрена возможность замены в рамках норм питания молока, мяса, рыбы, творога и яиц на смесь белковую композитную сухую с указанием количества заменяемых продуктов и заменяющей их смеси. Расчеты показателей смеси произведены заказчиком в соответствии с Инструкцией

Постановление ФАС УО от 14.04.2015 по делу № А07-9320/2014

У стандартных показателей и единицы измерения должны быть стандартными

Примеры ошибок:

- режущая способность шлифовальной шкурки измеряется в «мм³/мин», в то время как в ТЗ использованы «мм²/мин»
 Постановление ФАС СЗО от 20.05.2015 по делу № А56-28854/2014
- сечение кабеля в ТЗ измеряется в «мм», тогда как правильно в «мм²» Решение Новгородского УФАС России от 29.07.2016 по делу № 99
- «Утеплитель может быть 75; 125; 175; 225» Решение Омского УФАС России от 29.08.2016 по делу № 03-10.1/220-2016

Запись чисел и общепринятых усл. обозначений ед. изм. прописью

Формулировка требования к хомутам: «Крепление должно быть предназначено для монтажа труб с наружным диаметром максимальное значение менее тридцати пяти целых двух десятых миллиметра». Формулировка требования к раствору: «Прочность на сжатие — не менее пятнадцати мегапаскалей на квадратный сантиметр», и т. д.

Правовая оценка: в ГОСТах значения показателей указываются в цифрах. Указывая цифровые значения показателей в виде сплошного текста прописью, заказчик использует нестандартные значения показателей. То же касается отказа от использования общепринятых условных обозначений единиц измерения. Цель данных действий — усложнить заполнение заявки на участие в электронном аукционе

Решение СПб УФАС России от 08.07.2014 по делу № 44-1167/14

Нестандартные показатели допустимы только при наличии обоснования

Требования к подгузникам для взрослых не могут быть установлены на основании ГОСТ Р 55082-2012 «Изделия бумажные медицинского назначения. Подгузники для взрослых. Общие технические условия», т. к. закупка производится на основании индивидуальной программы реабилитации инвалида, поступившей в региональное отделение Фонда социального страхования РФ. Заказчик обязан обеспечить инвалидов товаром с техническими характеристиками, которые установлены в индивидуальной программе реабилитации

Решение Чувашского УФАС от 08.08.2016 № 06-04/5632 по делу № 177-K-2016

Последствия использования нестандартных показателей



Пример 1. Показатель ТЗ "наибольшая ширина крышки люка" не предусмотрен ГОСТ 3634-99 «Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев. Технические условия». Аукцион аннулирован

Постановление ФАС СКО от 20.05.2015 по делу № А53-17588/2014

Пример 2. Показатель ТЗ "наибольшая плотность полиэтилена" не предусмотрен ГОСТ 16337-77 «Полиэтилен высокого давления. Технические условия». Предписано отменить все протоколы, составленные в ходе проведения аукциона, и пересмотреть заявки на участие в аукционе без учета нестандартных требований

Постановление ФАС СЗО от 03.12.2015 по делу № А56-19399/2015

Требования ГОСТа не должны противоречить ст. 33 Закона № 44-Ф3

Согласно ТЗ лопаты должны соответствовать ГОСТ 19596-87 «Лопаты», который требует наличия на лопатах товарного знака предприятия-изготовителя. Некоторые УЗ в своих заявках указали, что на каждой лопате имеется тов. знак, но не сообщили, какой именно. Другие и вовсе заявили о том, что тов. знак отсутствует. Заявки были отклонены.

Правовая оценка: действительно, отсутствие на лопате товарного знака предприятия-изготовителя означает несоответствие лопаты ГОСТ 19596-87. Однако заказчику надлежало руководствоваться подп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона N^{o} 44- Φ 3, согласно которому товарный знак указывается в заявке при его наличии. Требование ГОСТа об ином не должно приводить к обходу Закона N^{o} 44- Φ 3, имеющего приоритет

Постановление ФАС СКО от 18.05.2016 № А53-24325/2015



Субъективные требования в ГОСТах

- 1) Требования к внешнему виду спелых бананов по ГОСТ Р 51603-2000 «Бананы свежие. Технические условия»: плоды должны быть неуродливыми
- 2) Требования к вкусу натурального жаренного кофе высшего сорта по ГОСТ Р 52088-2003 «Кофе натуральный жареный. Общие технические условия»:

вкус должен быть приятный

3) Требования к аромату и вкусу чая высшего сорта по ГОСТ 1937-90 «Чай черный байховый нефасованный. Технические условия»

аромат должен быть нежным, а вкус — приятный с терпкостью

Проблемы из-за субъективизма

- **Требования ТЗ:** чай черный «Гринфилд» или эквивалент. Внешний вид настоя чая по ГОСТ 32573-2013: чистый, цвет от темно-красного до темно-коричневого. УЗ процитировал ГОСТ → заявка отклонена за неуказание конкретного значения
- **Позиция УЗ:** указание диапазона значений «от... до...» означает, что четкая конкретизация показателя невозможна, цвет может принимать любое значение, подходящее указанному цветовому диапазону.
- Позиция УФАС: отказ в допуске к участию в ЭА на основании того, что участником закупки были представлены показатели товаров в том виде, как это предусмотрено государственными стандартами, является нарушением п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ

Решение Новосибирского УФАС от 16.04.2020 № 054/06/67-724/2020

Обратный пример (тоже проблемный)

- Требования ТЗ к цвету жира говядины, основывающиеся на ГОСТ 31797-2012 «Мясо. Разделка говядины на отрубы. Технические условия»: «имеет белый, желтоватый или желтый цвет».
- УЗ конкретизировал значение цвета: «Желтый» → отклонение заявки.
- Позиция заказчика: данную характеристику невозможно конкретизировать и установить какой-то один цвет, т. к. это абсолютно разные цвета и нельзя предвидеть, какой конкретно будет цвет жира.
- **Позиция УФАС:** заявка полностью соответствует требованиям ДЭА, в ней верно указаны все сведения и показатели, которые заказчик установил в своем ТЗ.

Решение Ставропольского УФАС от 09.01.2019 по делу № РЗ-2003-2018

Итог: переписывать ГОСТ в ТЗ не нужно

- Указанием в ТЗ требования о поставке товара определенной марки, сорта, вида и т. д. в полной мере могут быть установлены показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара потребности заказчика. Необходимость указания в заявке физических, химических, органолептических свойств является излишним требованием, так как подтверждение соответствия ГОСТ может быть представлено только в сопроводительных документах на товар с указанием конкретных характеристик этих свойств, которые определяются производителем.
- УЗ может и не иметь указанный товар в наличии при заполнении заявки для участия в аукционе, вследствие чего не может представить ни конкретных, ни диапазонных значений показателей по указанным в ДЭА характеристикам, т. к. эти показатели определяются при производстве товара, а также по результатам испытаний.

Как избежать субъективизма

- Бананы спелые, I категория по ГОСТ Р 51603-2000 «Бананы свежие. Технические условия»;
- Кофе натуральный молотый среднеобжаренный, высший сорт по ГОСТ Р 52088-2003 «Кофе натуральный жареный. Общие технические условия»;
- Чай черный байховый нефасованный гранулированный, высший сорт по ГОСТ 1937-90 «Чай черный байховый нефасованный. Технические условия»

Принципиален смысл установленных показателей, а не их наименования

В ГОСТ 4028-63 «Гвозди строительные. Конструкция и размеры» наименование показателя «диаметр головки» указано со словом «наименьший», тогда как заказчик использовал в ТЗ слово «минимальный».

Правовая оценка: требование п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ о необходимости описания объекта закупки с использованием стандартных показателей относится к значению таких показателей, а не к их наименованию



Постановление ФАС СКО от 19.09.2017 по делу № А53-35120/2016

Наименование ГОСТа можно не указывать

Требования к сухой молочной адаптированной смеси для питания детей в возрасте до одного года, имеющих медицинские показания, были установлены в ТЗ без ссылок на технические регламенты и/или национальные стандарты.

Правовая оценка: отсутствие ссылок на конкретные стандарты и технические регламенты не противоречит п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, т. к. описание объекта закупки соответствует требованиям технического регламента

Постановление ФАС 3СО от 27.12.2017 по делу № А46-4660/2017

Наименование стандарта желательно указывать

Несоблюдение подрядчиком требований Стандарта организации национального объединения строителей «Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю N^{o} 2.13.81-2012» повлекло затопление помещений и причинение имущественного ущерба заказчику. Заказчик обратился в суд с иском о взыскании с подрядчика штрафа

Правовая оценка: штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Условия заключенного контракта не предусматривают начисление штрафа за нарушение подрядчиком строительных норм и правил. Заказчик должен был установить в ТЗ требование о соответствии процесса выполнения работ требованиям Стандарта № 2.13.81-2012, однако он этого не сделал. Отсутствует причинно-следственная связь между заливом помещений заказчика и нарушением условий контракта подрядчиком

Постановление ФАС ЦО от 06.03.2018 по делу № А35-10390/2016

УЗ не обязан иметь товар в наличии в момент подачи заявки

Закон № 44-ФЗ не обязывает УЗ иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке требования заказчика подробно описать в заявке:

- химический состав
- компоненты товара,
- показатели технологии производства, испытания товара,
- показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Состав товара и результаты испытаний

При закупке мела для окрашивания поверхностей стен и потолков заказчик потребовал от УЗ сообщить в заявке массовые доли:

- углекислого кальция и углекислого магния в пересчете на углекислый кальций;
- веществ, не растворимых в соляной кислоте (HCL);
- полуторных оксидов железа и алюминия;
- свободной щелочи в пересчете на оксид кальция;
- марганца;
- меди;
- оксида железа (III);
- водорастворимых веществ;
- ионов CI- в водной вытяжке;
- влаги;
- песка;
- железа, извлекаемого магнитом

а также коэффициент отражения и остаток на сите с сеткой № 014, 0045.

Правовая оценка суда

66

Требования к физико-химическим показателям мела природного молотого не обоснованы реальными потребностями заказчика. Предоставление достоверных сведений о соответствующих показателях затруднено, т. к. по УЗ обязан указать в своей заявке показатели товаров, точное определение которых возможно только после приобретения конкретной партии мела природного молотого и проведения соответствующих испытаний

Постановление ФАС ВВО от 04.10.2016 по делу № А17-7434/2015



Далее — об общих принципах подготовки тех. задания

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Общие принципы подготовки тех. задания

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Правила работы с диапазонами

Правило № 1. Отразите в инструкции по заполнению заявки порядок определения значения показателей вида от "x" до "y". Входят ли значения "x" и "y" в этот диапазон?

Правило № 2. Определите, как именно диапазонный показатель соотносится с реальностью:

- диапазонный показатель это комплект из минимального и максимального значений, участник закупки должен указать конкретное значение в рамках заданного диапазона
- диапазонный показатель это показатель, значение которого не может изменяться

Правила работы с диапазонами

Показатель	Минимальное	Максимальное	Неизменное
	значение	значение	значение
X	не менее 50		
Y		не более 40	
Z			от 20 до 60

В документации указано «от -30 до +50 градусов Цельсия». В заявке — «от -20 до +50 градусов Цельсия». «Допустить нельзя отклонить»

Определение ВС РФ от 24.12.2018 по делу № А11-270/2018

Некоторые показатели бывают только диапазонными

Участник закупки не указал конкретное значение расхода грунтовки-антисептика, в связи с чем его заявка отклонена. Однако указать конкретное значение спорной характеристики не представляется возможным, т. к. сами производители грунтовок-антисептиков определяют расход диапазонным значением. Например, «расход 200-250 г на 1 м², в зависимости от пористости основания»

Постановление ФАС МО от 05.05.2017 по делу № А40-38660/16

Нельзя принуждать к конкретизации показателей, диапазонных по сути

УЗ должны были предложить конкретные значения диаметра гранул шлаковой пемзы. Например, «5 мм», «6 мм», «7 мм» и т. д. Однако по ГОСТ 9757-90 "Гравий, щебень и песок искусственные пористые. Технические условия" гравий и щебень изготовляют следующих фракций: от 5 до 10, от 5 до 20, от 5 до 40, от 10 до 20, от 20 до 40 миллиметров. Необходимость указания участниками закупки конкретных, а не диапазонных значений диаметра гранул шлаковой пемзы заказчик обосновать не смог



Постановление ФАС ВВО от 11.12.2015 по делу № А17-391/2015

Альтернатива может оказаться ложной

- Предмет закупки зажим ответвительный
 Niled P616R или эквивалент, который «должен быть
 предназначен для выполнения ответвлений от магистральных
 СИП медными или алюминиевыми проводами».
- Правовая оценка: ответвительный зажим представляет собой устройство для зажима вставляемых в него проводов, которые могут иметь как алюминиевую, так и медную жилу. Спектр применения зажимов не зависит от материала (медь или алюминий), из которого исполнена жила провода

Постановление ФАС ВСО от 22.04.2015 по делу № А78-8830/2014

Нельзя устанавливать требование о соответствии тех. условиям (ТУ)

- Предмет закупки "морской коктейль" замороженный, соответствующий ТУ 9265-001-90315641-2013.
- Правовая оценка: ТУ 9265-001-90315641-2013 зарегистрированы за производителем ООО "ФЗП Айсберг", г. Санкт-Петербург, Кронштадское шоссе, 9. Таким образом, требование о соответствии товара конкретным ТУ указывает на товар определенного производителя и ограничивает возможность поставки товаров иных производителей

Постановление ФАС СКО от 20.09.2017 по делу № А53-2398/2017

Требования к цвету товара должны быть обоснованными



- Заказчик установил в ТЗ требование к цвету рамы кресел-колясок для инвалидов «серебристый металлик». Один из участников закупки посчитал, что это требование ограничивает конкуренцию.
- Правовая оценка: ТЗ составлено заказчиком с учетом индивидуальных потребностей граждан, поскольку закупка кресел-колясок производится на основании индивидуальных программ реабилитации инвалидов. Цвет рамы «серебристый металлик» относится к числу характеристик, наиболее востребованных конечными получателями

Постановление ФАС ВВО от 25.08.2016 по делу № А17-7435/2015

Субъективные требования к цвету

- Заказчик установил требования к внешнему виду резинового клея: «непрозрачная вязкая жидкость от светло-серого до светло-коричневого цвета».
- Правовая оценка: в описании цвета клея присутствуют предлоги "от" и "до", что означает диапазон. Однако определить, какие именно цвета находятся в диапазоне «от светло-серого до светло-коричневого», невозможно. Это свидетельствует об отсутствии в ДЭА объективного требования, которое позволило бы потенциальному УЗ однозначно установить необходимый цвет клея. При этом в ходе судебного разбирательства не было доказано, что цвет клея как-то влияет на качество работ

Постановление ФАС ВВО от 25.08.2016 по делу № А17-7435/2015

Объективная классификация цветов

RAL 2011 Tieforange Deep orange Ovangé foncé Naranja intenso Arancia profondo Dieporanje	RAL 2012 Lachsorange Salemon orange Orangé salemon Naranga salemon Arancio salemone Zalenoranje	RAL 2013 Perforange Pearl orange Orange inscré Baranja perlado Arancio perlado Perelmoer oranje	RAL 3000 Foundret Flame red Rouge fina Roje vivo Rosse fuoce Vusarrond	RAL 3001 Signal red Signal red Rouge de söturitő Roje señales Rosso segnale Signaalrood	RAL 3022 Lackward Salancas pinki, Image salannes Repo salannes Repo salannes Repo salannes Zalannesal	RAL 3024 Lawerhers and leaves territorian medificación territorian de leaves de la composition del composition de la composition de la composition del composition de la compo	RAL 3026 Lauchtheiferd Launinous befold red Respectale bellant heija clare heilante Rose chare heilante bellante Bosse chare heilante bellante bellante bellante bellante	RAL 3027 Himboerett Raspiterry red Bosse frambases Roje frambases Roje frambases ryambasescod	RAL 3028 Reinrot Pare rod Rouge pu Rojo pum Rosso pum Zuiner rood
RAL 3002 Karminerot Carmine red Rouge carmin Roje carmin Roje carmin Rosso carminio Karmijnrood	RAL 3003 Rusbineot: Rusby red Rouse rusbi Rojo rusbi Rosso rusbino Robi jarrood	RAL 3004 Purpurrot Purple red Rouge pourpre Rojo pilepura Rossio pospora Purperrood	RAL 3005 Weinrot Wine red Rouge vin Rejo vino Rosso vino Wijnrood	RAL 3007 Sichwarzrot Black rad Rouge noir Rojo negruzco Rosso nersistro Zwartrood	RAL 3031 Orientrot. Colorit red Druge cerimital Roje cerimital Roje cerimital Cerimital Cerimital	RAL 3032 Perkubberet Pearl ruby red Rosep rubs secsi Rejo rub gestada Rejo rub gestada Roseo subirio perfado Parukeser dorskerrosed	RAL 3033 Perfront Peter pink Rose receil Rose perfete Persimone Editrood	RAL 4001 Rectilis Black Marc Lillas recognis Lillas recognis Recognis	RAL 4002 Butviolett Rad violet Malet rough Rojo violeta Viola reseasatro Boodpaars
RAL 3009 Cheiderot Cheide red Rosspe asyste Roje doisido Rosso assido Cocyderocad	RAL 3011 Brauneot Brown red Bouge bruss Rojo paedo Rosso mierone Bruisrood	RAL 3012 Beigerot Beige rod Rouge beige Rojs beige Rose beige Besigerood	RAL 3013 Tomatoreot Tomato red Rouge tomate Roje tomate Rosee pomedore Tomastrood	RAL 3014 Altrosa Antique pink Visus rosa Rejo viejo Rosa antico Oudrosa	RAL 4003 Er bandelant Healther worker Verlett drugde er Verlett driech Visite berich Heidepasen	RAL 4004 Bordinaucovelett Claret violet Violet hordinauc Surdinau Viola berdinaus Bordinaucpates	RAL 4005 Elandia Elan Blac Lilas bina Lila analado Lila Maserio Elandia	RAL 4006 Vorlande spur plan Traffic pur pla Postepsor signalization Porpora traffica Porpora traffica Various spur	RAL 4007 Purpurviolett Purple violet Violet pourpre Violetta purpuru Purpora violetta Furporviolet

Нельзя устанавливать требования к ТРУ, объем поставки которых равен «0»

Товар	Требования к характеристикам	Количество
Капуста		1000 кг
Картофель		2000 кг
Морковь		0 кг

УЗ должны были дать в своих заявках конкретные предложения о характеристиках всех без исключения товаров. Отсутствие предложений о характеристиках «ненужных» позиций повлекло бы отклонение заявок за непредоставление сведений, предусмотренных документацией. ТЗ было признано незаконным, как провоцирующее к сугубо формальной ошибке

Постановления ФАС СЗО от 01.03.2018 по делу № А56-22066/2017, от 02.04.2018 по делу № А56-22064/2017, от 15.02.2018 по делу № А56-22062/2017 и др.

Требования к ресурсам, необходимым для оказания услуг, не допустимы

- Заправочные станции должны принадлежать на праве собственности поставщику бензина или лицу, входящему с ним в одну группу Постановление ФАС МО от 10.03.2016 по делу № A40-69599/2015
- У исполнителя услуг по реагированию на тревожное сообщение группами быстрого реагирования должно быть на вооружении не менее 8 единиц служебного оружия
 - Решение Красноярского УФАС России от 12.11.2015 № 1357
- При закупке транспортных услуг установлены требования к белизне бинтов из автомобильной аптечки, к длине струи огнетушащего вещества в огнетушителе Решение ФАС России от 09.02.2018 № 18/44/105/117
- При закупке работ по содержанию автомобильных дорог установлены требования к содержанию серы в дизельном топливе, на котором будут работать транспортные средства подрядчика
 Постановление ФАС ВВО от 01.06.2015 по делу № А17-5104/2014

Без глупостей!

Общеизвестно, что:

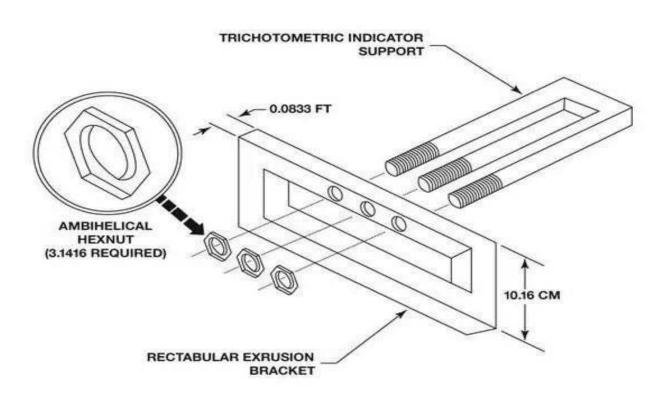
- в нейтральной среде pH = 7 («лакмусовая бумажка фиолетовая»)
- у кислот *pH* < 7 («лакмусовая бумажка окрашивается в **красный** цвет»)
- у щелочей *pH* > 7 («лакмусовая бумажка окрашивается в синий цвет»)



Заказчик потребовал поставить ему «средство для удаления жировых отложений на кислотной основе с pH от 12 до 14»

Решение ФАС России от 18.08.2016 по делу № К-1332/16

Если визуализировать некоторые Т3...



Результат работ по неудачному ТЗ



Количество и фасовка не могут считаться показателями

Несоответствие информации о количестве и фасовке товара требованиям заказчика не может рассматриваться как основание для отклонения заявки, поскольку количество и фасовка товара не относятся к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки и не могут рассматриваться как конкретные показатели товара, соответствующие значения которых участнику необходимо представить в составе первой части заявки.

Решение Хакасского УФАС от 04.06.2020 по жалобе № 019/06/67-378/2020. См. также решение Крымского УФАС от 14.03.2018 по делу № 06/578-18

Требования к упаковке

Первая часть заявки должна содержать конкретные характеристики именно товара, а не упаковки товара

Решение Ставропольского УФАС России от 15.01.2021 по делу № 026/06/64-28/2021

Установленные заказчиком требования к упаковке и маркировке товаров не являются техническими, качественными и функциональными характеристиками товаров

Решение Московского областного УФАС России от 25.02.2021 по делам № 50/06/6134эп-6167эп/21

При формировании ТЗ заказчиком учитывались параметры и характеристики товара, в наибольшей степени удовлетворяющие его потребности

Решение Владимирского УФАС России от 18.01.2021 № 033/06/67-4/2021

Остаточный срок годности в %

Хозяйствующие субъекты, предлагающие к поставке взаимозаменяемые продовольственные товары (либо одинаковые продовольственные товары), но имеющие различные сроки годности (пли различные остаточные сроки годности), в случае установления заказчиками требований к срокам годности товара, выраженных в процентах, будут поставлены в неравные условия.

В целях предупреждения ограничения конкуренции и количества участников закупки остаточный срок годности продовольственных товаров, установленный в документации закупках государственными и муниципальными заказчиками, должен быть обоснован и определен конкретным периодом (например, в годах, месяцах, днях), в течение которого продовольственные товары сохраняют свою пригодность, либо конкретной датой, до которой продовольственные товары сохраняют свою пригодность.

Решение Ростовского УФАС России от 01.12.2020 по закупке № 0358300211920000022

Гарантийные обязательства — это показатель объекта закупки?

Позиция 1. В силу ч. 4 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе при необходимости устанавливать такое требование. Требование может включаться в ТЗ как показатель объекта закупки

Постановление ФАС ДВО от 03.08.2015 по делу № А73-13591/2014

Позиция 2. Требование к гарантийному сроку и объему предоставляемых гарантий не является показателем товара, конкретное значение которого должно указываться в заявке УЗ. Это требование к условиям исполнения контракта, поэтому его нужно отражать в проекте контракта, а не в ТЗ

Постановление ФАС 3СО от 28.07.2016 по делу № А75-10735/2015

Новизна товара презюмируется

66

Из положений Закона № 44-ФЗ следует, что поставляемый по контракту товар должен быть новым даже в отсутствие какихлибо указаний по данному вопросу в документации о закупке, напротив, обязательным является указание на то, что товар может быть не новым, если заказчик допускает такую возможность. Положения Закона № 44-ФЗ позволяют сделать вывод о том, что новизна заявленного к поставке товара предполагается, не относится к конкретным показателям закупаемого товара и не требует отражения в 1ЧЗ (к качественным характеристикам товара не относится)

Постановление 13 ААС от 10.09.2019 по делу № А74-789/2019. См. также определение ВС РФ от 26.09.2017 № 302-КГ17-6955 по делу № А33-10842/2016

Требование о новизне ≠ требованию к году выпуска

В силу п. 7 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ поставляемый товар по умолчанию должен быть новым

Вместе с тем Закон № 44-ФЗ не наделяет заказчика правом устанавливать в документации о закупке требования к дате выпуска товара

Требование к году выпуска товара (например, не ранее 2019 года) не позволяет предложить к поставке новый товар иного года выпуска (например, 2018 года) → ограничение конкуренции

Требования о поставке продукции в ассортименте правомерны

Довод жалобы: заказчик незаконно указал вместо размерного ряда, принятого на рынке мед. перчаток (числовые обозначения от 6 до 10 или буквенные обозначения от XS до XL), слова «размер по заявке».

Возражение заказчика: заявка на поставку товара складывается в зависимости от фактической потребности учреждения, учитывая работающий персонал: у всех руки разные. Потребность складывается из нужд больницы, а не из наличия продукции у поставщиков.

Контрольный орган признал жалобу необоснованной



Решение Мордовского УФАС от 26.01.2019 по делу № 2

Требования к маркировке ≠ требованиям к товару

- При закупке шприцев заказчик установил требование о наличии маркировки Latex Free.
- Правовая оценка УФАС: заказчик установил требование не к фактическому отсутствию в изделии латекса (что может составлять потребность заказчика), а к наличию маркировки Latex Free. При этом многие отечественные изделия, не содержащие латекс, не имеют указанной маркировки.



Решение Осетинского УФАС от 27.03.2018 по делу № А77-03/18

Требования энергоэффективности

- Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Правила установления требований энергетической эффективности ТРУ при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. ПП РФ от 31.12.2009 № 1221)

Закупка ТРУ, не соответствующих требованиям их энергетической эффективности → штраф 30 000 руб. на должностное лицо заказчика или 100 000 руб. на организацию-заказчика (ч. 11 ст. 9.16 КоАП РФ)

Пример закупки товара, не отвечающего требованиям энергоэффективности

- ТЗ содержит условие о наличии ламп накаливания мощностью 100 Вт у светильников, предназначенных для общего освещения помещений.
- Правовая оценка: согласно ч. 28 ст. 10 Закона № 261-ФЗ с 01.01.2011 не допускаются к обороту на территории РФ электрические лампы накаливания мощностью 100 Вт и более, которые могут быть использованы в цепях переменного тока в целях освещения. С того же момента установлен запрет на закупку электрических ламп накаливания для государственных или муниципальных нужд. В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик установил в ТЗ требование к товару, который запрещен к обороту на территории РФ

Постановление ФАС 3СО от 02.08.2016 по делу № А75-11593/2015

Лучше один раз увидеть

В силу п. 3 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчики вправе включать в ТЗ спецификации, планы, чертежи, эскизы и фотографии

- Заказчик отказался принять автомобильные шины из-за их несоответствия условиям контракта: «отсутствует пилообразный дизайн плечевой зоны».
- Иск поставщика об обязании заказчика принять и оплатить товар был удовлетворен. В контракте не было указаний о том, что следует считать «пилообразным дизайном». Заказчик мог включить в описание объекта закупки изображение необходимого рисунка шин, но не сделал этого. Поэтому определить соответствие / несоответствие какого бы то ни было товара спорному требованию не представляется возможным



Постановление ФАС СЗО от 19.06.2017 по делу № А56-93995/2015

ТЗ не должно допускать двойного истолкования



Требования к тротуарной плитке: «плитка тротуарная BESSER "КАТУШКА", размер 216 x 146 x 80 мм, цветная на сером цементе».

• Правовая оценка: из ТЗ неясно, относится ли слово «КАТУШКА» к наименованию товара или же является требованием к его форме. Установленные показатели не позволяют потенциальным УЗ однозначно определить соответствие предлагаемых товаров требованиям заказчика

Определение ВС РФ от 11.01.2017 № 301-КГ16-18279 по делу № А17-7535/2015

Достаточность детализации

- Объект закупки запчасти для автомобилей. При этом в ТЗ указаны только наименования запчастей, наименования марок автомобилей и необходимое количество запчастей каждого наименования (например: амортизатор передний для автомобиля Fiat 4 шт.).
- Правовая оценка: из-за отсутствия информации о моделях автомобилей невозможно понять, какие именно з/ч требуются

Постановление ФАС ПО от 10.05.2017 по делу № А49-8099/2016



Необъективное описание → **признание ничтожности контракта**

- Заказчик провел аукционы и заключил контракты на выполнение работ по содержанию улично-дорожной сети г. Краснодара.
- Прокурор г. Краснодара посчитал, что торги и заключенные по их результатам контракты являются недействительными, т. к. заказчиком не были определены конкретные улицы, которые нуждаются в ремонте, и виды подлежащих выполнению работ.
- Исковые требования прокурора были удовлетворены. Суды применили последствия недействительности сделок в виде прекращения действия контрактов на будущее время

Определение ВС РФ от 01.02.2018 № 308-ЭС17-18593 по делу № А32-19121/2016



Далее — о применении КТРУ при описании объекта закупки

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





О Каталоге товаров, работ, услуг (КТРУ)

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Что представляет собой КТРУ

Под каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд понимается систематизированный перечень товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированный на основе классификатора ОКПД2 и включающий в себя информацию в соответствии с настоящими Правилами.

П. 2 Правил формирования и ведения КТРУ, утв. ПП РФ от 08.02.2017 № 145

Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Введите полностью или часть кода или наименования позиции КТРУ, наименования характеристик позиции КТРУ и (или) их значений



Искать точно, как в запросе

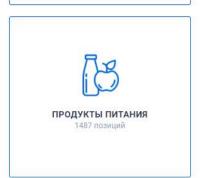


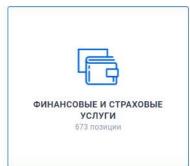












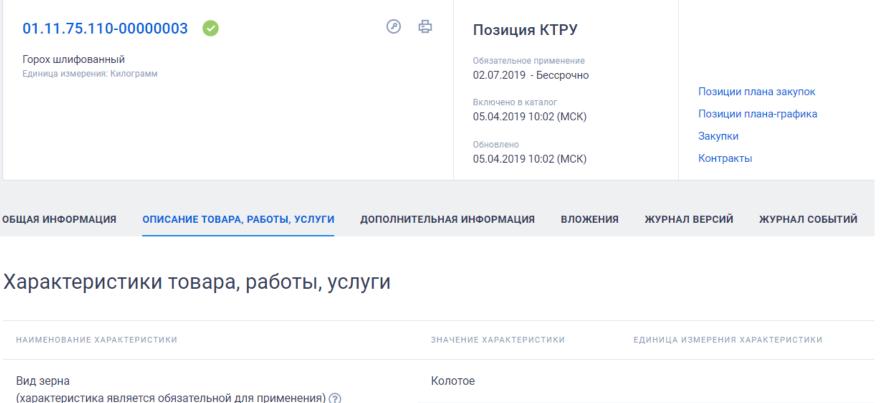


Правила использования КТРУ

Утв. ПП РФ от 08.02.2017 № 145

Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в позицию КТРУ, в т. ч. указывать согласно такой позиции:

- наименование ТРУ;
- ед. измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание ТРУ (при наличии такого описания в позиции)



Целое

Второй

Первый

(характеристика является обязательной для применения) 💿

(характеристика является обязательной для применения) 💿

Сорт, не ниже

С какого момента начинает применяться позиция КТРУ

Со дня включения в каталог новой позиции каталога подлежит применению лишь информация, включаемая в позицию КТРУ в соответствии с подп. «а» п. 10 Правил формирования и ведения КТРУ (код позиции каталога).

Дата начала обязательного применения информации, предусмотренной подп. «б»—«г» и «е»—«з» п. 10 Правил формирования и ведения КТРУ, устанавливается уполномоченным органом не ранее 30 дней со дня включения в каталог новой позиции каталога.

Именно сюда относится информация, содержащая описание товара, работы, услуги (подп. «г» п. 10 Правил формирования и ведения КТРУ).

П. 18 Правил формирования и ведения КТРУ

Старая позиция уже не действует, новая позиция еще не действует

- Довод жалобы: характеристики товара указаны в техническом задании без учета позиции КТРУ 32.50.13.190-00006875.
- Правовая оценка УФАС: 7 апреля 2020 г. в указанную позицию КТРУ были внесены изменения: единицу измерения длины катетера (характеристики, обязательной для применения) изменили с миллиметра на сантиметр. Обязательное применение обновленной позиции КТРУ с 7 мая 2020 г. Запрос котировок в электронной форме объявлен заказчиком 30 апреля 2020 г.
 В действиях заказчика отсутствуют нарушения ПП РФ № 145 в части неприменения КТРУ.

Решение Тюменского УФАС от 20.05.2020 по делу № ФКС 072/06/44/149/2020. См. также решение Псковского УФАС от 12.07.2019 по делу № 44-99/19



Далее — об указании наименования и ед. изм. в соответствии с КТРУ

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Наименование и единицы измерения по **КТРУ**

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Наименование объекта закупки в соответствии с КТРУ

Реформа ст. 23 Ф3-44 с 01.07.2019

Ч. 4 ст. 23 Закона: «Наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, указывается в соответствии с КТРУ» утратила силу

Но! Осталась неизменной ч. 6 ст. 23 Закона:

Порядок формирования и ведения в единой информационной системе КТРУ, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством РФ (см. ПП РФ № 145)

Наименование товара по КТРУ

Наименование товара по КТРУ 10.86.10.243-00000002: «Сок фруктовый для детского питания». В нарушение ст. 33 Закона № 44-ФЗ в ТЗ указано наименование «Сок фруктовый»

Решение Ставропольского УФАС России от 15.01.2021 по делу № 026/06/64-28/2021

Согласно КТРУ 10.51.40.120-00000002 наименование товара «Сыры полутвердые», тогда как в ТЗ просто «сыр». Вывод УФАС: заказчик указал иные характеристики товара, не указав при этом их обоснования

Решение Ставропольского УФАС России от 15.01.2021 по делу № 026/06/64-18/2021

Несоответствие наименования = адм. правонарушение (ч. 4.2 ст. 7.30)

- При закупке коронарных катетеров для ангиопластики заказчик указал в документации наименование объекта закупки «Коронарный баллонный катетер».
- В КТРУ наименование этой позиции установлено как «Катетер баллонный для коронарной ангиопластики, стандартный».
- **Итог:** должностное лицо заказчика привлечено к ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение Новгородского УФАС от 21.05.2018 № 2056/03

Иногда заказчиков «прощают»

- При закупке коронарных катетеров для ангиопластики заказчик указал в документации наименование объекта закупки «Коронарный баллонный катетер».
- В КТРУ наименование этой позиции установлено как «Катетер баллонный для коронарной ангиопластики, стандартный».
- Вердикт УФАС: заказчик указал в документации код позиции КТРУ → участникам закупки должно быть понятно по коду позиции КТРУ, о каком товаре идет речь, поэтому формальное несоответствие наименования не привело к нарушению их прав и интересов.

Решение Ульяновского УФАС от 31.05.2018 № 14 929/03-2018

Будьте внимательны при выборе КТРУ

По позиции «петрушка свежая» ТЗ содержит противоречивые требования, а именно: «КТРУ: 01.13.19.000-00000002. Вид петрушки: Зелень обрезная», вместе с тем установлены требования для петрушки в виде корнеплодов: «Длина черешков листьев на корнеплодах не более 20 мм», «Корнеплоды должны быть свежие, целые, здоровые, не вялые, не загрязненные, без насекомых-вредителей, без излишней внешней влажности», «По внешнему виду корнеплоды должны быть не застволившиеся, не уродливые (не разветвленные), без роста вторичных корней, без затрагивающих мякоть повреждений сельскохозяйственными вредителями и болезнями», «Размер корнеплодов по наибольшему поперечному сечению не менее 15 мм» и т. д.

Решение Ставропольского УФАС России от 27.10.2020 по делу № 026/06/64-2352/2020

Единицы измерения по КТРУ

Единицы измерения по КТРУ

- По товару «Шприц-дозатор для подкожных инъекций/убираемая игла» заказчик по характеристикам «Внешний диаметр иглы» и «Длина иглы» заказчик установил ед. измерения «мл» (миллилитр), тогда как в позиции КТРУ 32.50.13.110-00009 единицей измерения этих характеристик является «миллиметр» (условное обозначение «мм»).
- Согласно инструкции по заполнению заявок ед. измерения показателей (характеристик) предлагаемого участником товара должны соответствовать установленным заказчиком.
- **Вердикт УФАС:** заказчиком нарушена ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ.

Решение Новгородского УФАС России от 02.07.2019 по делу № 053/06/67-282/2019

Еще один пример

- Для объекта закупки «сахар белый кристаллический» предусмотрена позиция КТРУ 10.81.12.110-0000001 «Сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок», единица измерения «килограмм».
- В нарушение Правил использования КТРУ к товару «сахар белый кристаллический» в извещении применялась единица измерения, не предусмотренная позицией КТРУ, а именно «единица». Действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение Новосибирского УФАС от 29.07.2021 № 054/06/100-1392/2021

Сложности с единицами измерения

- В позиции КТРУ 21.20.10.153-000005-1-00001-0000000000000 Проурокиназа единицей измерения является международная единица (МЕ).
- В одной упаковке содержится 2 млн МЕ → при расчете цены за единицу ЛП получается число с четырьмя знаками после запятой, тогда как ЕИС позволяет вводить числа максимум с двумя знаками после запятой.
- Заказчики приравнивают 1 ME = 1 штука (упаковка) в 2 млн ME и рассчитывают НМЦК, исходя из этой единицы измерения
- См. закупку № 0142200001319012502 (Самарская обл.), закупку № 0126200000419003066 (Белгородская обл.), закупку № 0859200001119010114 (Рязанская обл.) и др.

Заказчик вправе использовать адекватные ед. измерения бахил

Применение единицы измерения «штука» с уточнением (пара) соответствует потребностям заказчиков и требованиям документации об электронном аукционе, а потому признание победителем участника, предложившего для поставки товар с единицей измерения в штуках, нарушает нормы антимонопольного законодательства.

Определение ВС РФ от 19.03.2021 № 301-ЭС21-2035 по делу № А38-1159/2020



Далее — об описании объекта закупки в соответствии с КТРУ

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Описание объекта закупки в соответствии с позицией КТРУ

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Отдельные вопросы, возникающие при использовании позиций КТРУ

Можно ли уточнять информацию, указанную в позиции КТРУ?

Nº 26.20.17.110-00000008







Позиция КТРУ

Монитор, подключаемый к компьютеру

Единица измерения: Штука

Максимальный размер диагонали: 26 Дюйм (25,4 мм) , 27 Дюйм (25,4 мм) , 29 Дюйм (25,4 мм) , 30 Дюйм (25,4 мм) , 31 Дюйм (25,4 мм) , 32 Дюйм (25,4 мм) , 34 Дюйм (25,4 мм) , 35 Дюйм (25,4 мм) , 37 Дюйм (25,4 мм) , 42 Дюйм (25,4 мм) , 45 Дюйм (25,4 мм) ;

Минимальный размер диагонали: 26 Дюйм (25,4 мм); Разрешение экрана, пиксель: 1024x768, 1280x1024, 1366x768, 1440x900, 1600x1200, 1600x900, 1680x1050, 1920x1080, 1920x1200, 1920x1920, 2560x1080

, 2560x1440 , 2560x1600 , 3440x1440 , 3840x1080 , 3840x1200 , 3840x1600 , 3840x2160 , 4096x2160 , 5120x1440 , 5120x2160 , 5120x2880 .

Обязательное применение 29.01.2020 - Бессрочно

Включено в каталог 30.12.2019 10:59 (МСК)

Обновлено 30.12.2019 10:59 (МСК)

П. 13 Правил формирования КТРУ:

«...в отношении каждой характеристики, имеющей количественную оценку, указывается ее конкретное значение, или исчерпывающий перечень конкретных значений, или диапазоны допустимых значений (минимально либо максимально допустимые значения), или неизменяемые значения».

Как выглядят варианты характеристик

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ОПИСАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

вложения



Отображать недействующие редакции

Прикрепленные файлы





Информация о позиции КТРУ № 26.20.17.110-00000008 от 30.12.2019

Размещено 30.12.2019 10:59 (MCK) Редакция Действующая

Наименование характеристики	Вид характеристики	
Тип матрицы	Изменяемая заказчиком (множественный выбор)	
Максимальный размер диагонали	Изменяемая заказчиком (выбор одного)	
Разрешение экрана, пиксель	Изменяемая заказчиком (множественный выбор)	
Минимальный размер диагонали	Неизменяемая заказчиком	

Несовпадение информации на разных вкладках в ЕИС

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ОПИСАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

вложения

ЖУРНАЛ ВЕРСИЙ

журнал событий

Характеристики товара, работы, услуги

Позиция КТРУ 32.50.13.110-00002

НАИМЕНОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЗНАЧЕНИЕ ХАРАКТ	ГЕРИСТИКИ ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ
Внешний диаметр иглы (характеристика является обязательной для применения)	≥ 0.25 и ≤ 0.9	Миллиметр
Длина иглы (характеристика является обязательной для применения)	≥10 и ≤60	Миллиметр
Объем (характеристика является обязательной для применения)	> 2.5 и ≤ 3	Кубический сантиметр;^миллилитр

Наименование характеристики	Вид характеристики	Значение характеристики	Единица измерения характеристики
Длина иглы	Неизменяемая заказчиком	от 10 до 60	Миллиметр
Внешний диаметр иглы	Неизменяемая заказчиком	от 0.25 до 0.9	Миллиметр
Объем	Неизменяемая заказчиком	от 2.5 до 3	Кубический сантиметр; миллилитр

Можно ли потребовать конкретное значение, если в КТРУ диапазонное?

- Довод жалобы: заказчик неправомерно установил требования к конкретным значениям размеров игл, в то время как КТРУ содержит диапазонные значения показателей.
- **Возражение заказчика:** конкретные значения спорных показателей были указаны в пределах диапазона значений, предусмотренного позицией КТРУ. Установленные значения соответствуют ГОСТу.
- Правовая оценка УФАС: в Т3 нет ссылки на конкретный ГОСТ. Поскольку конкретные показатели установлены в отсутствие надлежащего обоснования, жалоба обоснована.

Решение Пермского УФАС от 15.08.2018 по закупке № 0356300228218000076

Можно ли выбрать несколько значений, если в КТРУ лишь «выбор одного»?

- При закупке баллонов для ангиопластики заказчик указал сразу несколько диапазонов значений по параметрам «длина» и «диаметр», хотя позиция КТРУ такую возможность не предусматривает.
- Правовая оценка УФАС: действия заказчика правомерны, поскольку они обосновываются необходимостью оказывать медицинскую помощь пациентам с различными физиологическими особенностями и невозможностью заранее определить точное количество товара каждого размера.

Решение Ульяновского УФАС от 04.06.2018 по делу № 14 943/03-2018

«Описание» из «Справочной информации» = «описание ТРУ»?

Пример: код КТРУ 21.20.10.159-00000002 «Дозатор для мыла / дезинфицирующих средств»



Описание

Устройство, предназначенное для размещения мыла или дезинфицирующих средств, либо в жидкой форме, либо в виде бруска, которое позволяет пользователю получить определенную порцию мыла или дезинфицирующего средства (либо дозу жидкого средства, либо один брусок твердого мыла) при его активации. Устройство может быть вновь заполнено после использования средства. Это изделие многоразового использования.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ОПИСАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ

дополнительная информация

вложения

ЖУРНАЛ ВЕРСИЙ

Характеристики товара, работы, услуги

Сведения отсутствуют

Описание объекта закупки осуществляется в соответствии со ст. 33 Закона № 44-ФЗ: см. решение Омского УФАС от 02.09.2019 № 055/06/33-754/2019. Использование справочной информации необязательно (письмо Минфина России от 25.08.2020 № 24-06-05/74463)

Обоснование дополнительных характеристик

Обоснование использования дополнительных характеристик

В случае предоставления иной и дополнительной информации заказчик обязан включить в описание ТРУ обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции КТРУ)

Доп. характеристики без обоснования

Заказчиком в ТЗ установлены доп. характеристики поставляемых продуктов питания, не предусмотренные позициями КТРУ.

Надлежащее обоснование применения дополнительных характеристик не размещено.

Вывод: действия заказчика противоречат положениям ПП РФ от 08.02.2017 года № 145, а также положениям Закона № 44-ФЗ

Решение Московского областного УФАС России от 25.02.2021 по делам № 50/06/6134эп-6167эп/21. См. также решения Ростовского УФАС от 28.11.2019 по делу № 061/06/64-1956/2019, Ставропольского УФАС от 04.02.2021 по делу № 026/06/64-225/2020 и др.

Пример необоснования

- Обоснование доп. требований: «В связи с тем, что информация, включенная в позицию(-и) КТРУ не является исчерпывающей, и не позволяет точно определить качественные, функциональные и технические характеристики закупаемого товара, в описании объекта закупки указана дополнительная информация исходя из характеристик (которым должен отвечать конкретный закупаемый товар), и которая является значимой для заказчика».
- Вердикт УФАС: обоснование носит формальный характер и не содержит объективной информации, позволяющей констатировать, что установленные в ДЭА требования к закупаемому оборудования действительно необходимы заказчику для удовлетворения его нужд, а поставка товара с иными хар-ками и свойствами не удовлетворит потребность заказчика.

Пример удачного обоснования

- Требование к материалу изготовления порт-систем: «корпус должен быть из эпоксидной смолы, камера титановая».
- Обоснование: данные материалы обеспечивают необходимую биосовместимость согласно требованиям ISO 10993, устойчивы к воздействию высоких температур, создают минимальные артефакты при проведении КТ, МРТ и рентгенографии. Эпоксидная смола не цитотоксичный, не аллергенный, не раздражающий, без общей токсичности, апирогенный, не генотоксичный материал без местного эффекта после имплантации, что является безопасным, так как указанное имплантируемое устройство контактирует с тканями и жидкостями более 30 дней. Благодаря свойствам эпоксидной смолы корпус порт-системы производится в виде монолитного корпуса, без швов и с более низким профилем, что облегчает позиционирование данной порт-системы в подкожном кармане с одной стороны, и позволяет легко удалить такую портсистему после нескольких лет эксплуатации, когда пациент уже в ней не нуждается.
- Вердикт суда: заказчик обосновал потребность в доп. характеристике

Постановление Второго ААС от 22.04.2021 по делу № А29-11857/2020

Апробированная форма обоснования

Наименование показателя	Ед. изм.	Значения показателей	Обоснование необходимости использования иной и дополнительной информации в соответствии с ПП РФ от 08.02.2017 № 145
Рабочая длина катетера	СМ.	не менее 140 и не более 142	Показатель определяет рабочую длину катетера, совместимость с другими инструментами, применяемыми при ЧТКА и влияет на хирургическую технику
Давление разрыва (RBP)	атм.	не более 16	Характеристика необходима для полного раскрытия стента в месте окклюзии
Толщина балок	дюйм	не более 0,0026	Показатель определяет давление при котором баллон достигает номинального размера

Решение Омского УФАС от 13.08.2018 № 03-10.1/254-2018. См. также решение Ульяновского УФАС от 07.06.2018 № 14 943/03-2018

Цельное

Характеристики товара, работы, услуги

НАИМЕНОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗНАЧЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Вид молока Коровье

(характеристика является обязательной для применения)

Вид молока по содержанию лактозы Безлактозное

(характеристика не является обязательной для применения) Низколактозное

Вид молока по способу обработки Ультрапастеризованное

(характеристика является обязательной для применения) Вид молочного сырья Нормализованное

(характеристика не является обязательной для применения) Обезжиренное

Нужно ли обосновывать использование необязательных характеристик?

Заказчик обязан включить в описание ТРУ обоснование необходимости использования характеристик, которые не предусмотрены КТРУ \rightarrow

Если в описании ТРУ в позиции КТРУ содержатся характеристики (пусть и не обязательные к применению), говорить о них как о «не предусмотренных в позиции КТРУ» неверно

- **Пример:** в требования к «молоку питьевому» (код КТРУ 10.51.11.000-0000007) заказчик включил характеристику «вид молока по содержанию лактозы», которая не обязательна к применению. Необходимость ее использования не обосновывал
- **Правовая оценка УФАС:** поскольку спорная характеристика присутствует в КТРУ, ее указание или отсутствие в требованиях к товару не противоречит положениями Закона № 44-ФЗ.

Решение Московского УФАС от 09.12.2019 по делу № 077/06/57-16808/2019. См. также решение Омского УФАС от 22.08.2019 № 055/06/67-727/2019

Чужие обоснования могут не подходить

Согласно ТЗ «Состав СБКС: белковый компонент должен быть представлен только сывороточными белками», тогда как в КТРУ и ГОСТ 33933-2016 не установлено, что белковый компонент может быть представлен только сывороточными белками.

Обоснование: «Учитывая, что целями закупки является обеспечение условий оказания экстренной и плановой медицинской помощи, при описании объекта закупки использованы ... иные показатели, требования и терминологии, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров требованиям заказчика».

Оценка УФАС: согласно ст. 32 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-Ф3 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» экстренную и плановую медицинскую помощь оказывают только медицинские организации. Заказчик является учреждением социального обслуживания граждан → приведенное обоснование со ссылкой на оказание экстренной и плановой медицинской помощи не соответствует закону и не обосновывает установленные дополнительные характеристики к объекту закупки.

Решение Еврейского УФАС от 02.03.2021 по делу № 079/06/106-03/2021

Прочтите ГОСТ, прежде чем ссылаться на него в обосновании

Согласно ТЗ СБКС должна содержать натуральный кальций молочного происхождения не менее 1,85 г на 100 г. Устанавливая вышеуказанные требования, заказчик указал, что товар должен производиться согласно ГОСТ 33933-2016.

Вывод УФАС: ГОСТ 33933-2016 никак не регламентирует конкретную форму кальция, его происхождение и содержание в 100 граммах →

Обоснование установления указанной характеристики товара в документации отсутствует. При этом установленное значение является характеристикой товара единственного производителя СБКС «Дисо®» «Нутринор Са». Доказательств обратного заказчиком не представлено

Решение Ставропольского УФАС России от 30.12.2020 по делу № 026/06/64-2891/2020, Липецкого УФАС от 08.02.2021 № 048/06/105-58/2021

Рекомендательный ГОСТ может быть обоснованием

При закупке пробирок для взятия образцов ИВД заказчик установил требование к цвету (желтый) со ссылкой на ГОСТ ISO 6710-2011.

Правовая оценка судов: указанный ГОСТ лишь допускает цветовую кодировку пробирок, таблица 2 носит только рекомендательный характер.

Вместе с тем, установив, что на товарном рынке медицинских изделий представлено достаточное количество пробирок разных производителей с требуемыми добавками именно желтого цвета, приняв во внимание, что все участники закупки представили данный вид пробирок с кодировкой желтого цвета, суды пришли к выводу, что заказчиком соблюдены требования п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-Ф3.

Постановление ФАС ВВО от 05.08.2020 по делу № А38-8819/2019



Далее — о принятии решения, использовать КТРУ или нет

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Принятие решения о (не)применении КТРУ

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Позиция КТРУ не отражает потребности заказчика? Считать, что позиции нет!

В случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в КТРУ отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание ТРУ в соответствии с требованиями ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

В качестве кода КТРУ товара, работы, услуги, на которые в КТРУ отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно ОКПД2.

П. 7 Правил использования КТРУ

В каких случаях возникает вопрос о неприменении позиции КТРУ

- Позиция содержит обязательные характеристики, которые не устраивают заказчика. Позиций с нужными хар-ками в КТРУ нет
- Предметом закупки является не поставка товара, включенного в КТРУ, а работы / услуги, для выполнения / оказания которых такой товар используется
- Заказчик закупает сложный комплекс, для которого в КТРУ нет нужной позиции. При этом имеются позиции для отдельных элементов, входящих в состав комплекса
- Актами импортозамещения предусматривается иной код ОКПД2 для приобретаемого товара
- Без дополнительных характеристик позиция КТРУ заказчика не устраивает, но их включение в ТЗ запрещено

КТРУ не содержит позиции с необходимыми характеристиками

Обоснование неприменения позиции

- Позиции КТРУ «стерилизатор паровой» 32.50.50.190-00000621, 32.50.12.000-00000011, 32.50.12.000-0000017 не могут быть применены, т. к. определяют оборудование для уничтожения и/или инактивации микроорганизмов на мед. изделиях. Заказчику необходимо оборудование для обеззараживания (утилизации) мед. отходов → вышеуказанные коды не подходят из-за несоответствия функционального назначения.
- Код КТРУ 32.50.50.190-00000621 «Установка для деструкции и обеззараживания медицинских отходов» также не применим: в паровых стерилизаторах отсутствует отдельная функция деструкции, обеззараживание мед. отходов происходит только при воздействии насыщенного водяного пара при температуре 134 °C и давлении 2,1 атм. При использовании данного кода КТРУ установка для обеззараживания в обязательном порядке должна иметь функцию деструкции в дополнение к воздействию химических и/или физических факторов на мед. отходы.

Решение СПб УФАС от 07.11.2019 по делу № 44-5129/19

Неприменение КТРУ: судебная практика

- В силу того, что на данный момент в КТРУ отсутствует описание диализаторов, являющихся объектом спорной закупки, заказчик вправе самостоятельно определить в документации о закупке такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности, в т. ч. и требование к материалу корпуса и крышки диализатора.
- Закон № 44-ФЗ не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара устанавливать такие характеристики, которые бы соответствовали всем существующим типам, видам, моделям, маркам товара, не предусматривает ограничения по включению в ДЭА требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика, равно как не предусматривает обязанность заказчика в ДЭА обосновывать свои потребности и причины при установлении требований к товарам и их характеристикам. Выбор показателей и характеристик объекта закупки остается за заказчиком.

Постановление 9 ААС от 16.04.2021 по делу № А40-197755/2020

Можно ли использовать обязательные характеристики выборочно?

Почему бы и нет

• Из сведений, содержащихся в позиции КТРУ 32.50.13.190-02616, заказчиком были выбраны необходимые характеристики, что не запрещается

Решение Омского УФАС от 13.08.2018 по делу № 03-10.1/254-2018, № 03-10.1/253-2018

Недопустимо

• Заказчиком не использована при описании объекта закупки обязательная характеристика (позиция КТРУ 26.60.12.111-00000021): «Анализ аритмий: нет». Действия заказчика нарушают ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ (п. 4 Правил использования КТРУ)

Решение СПб УФАС от 01.07.2019 по делу 44-3395/19

Товар используется для выполнения работ. Или поставляется?

Разъяснение ФАС России

При проведении закупки работ, услуг заказчики не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, и указания на товарный знак (при наличии), если:

- 1) товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;
- 2) товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
- 3) товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т. п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Пример: обои и клей при выполнении работ по текущему ремонту не передаются заказчику, а используются при выполнении работ \rightarrow от УЗ только согласие. Если же при выполнении работ требуется установка кондиционера \rightarrow требуем конкретные показатели, т. к. он передается

Очень важное примечание!

Дополнительно следует отметить, что сами по себе требования к качественным характеристикам товара (поставляемому и используемому) устанавливаются заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 145 как для соблюдения интересов заказчика путем обеспечения возможности осуществления проверки качества товара и надлежащего исполнения подрядчиком/исполнителем

обязательств по контракту, так и для соблюдения прав

возможности для надлежащего выполнения работ

и интересов УЗ, которые могут оценить и рассчитать свои

и добросовестного исполнения обязательств по контракту.

Письмо ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20

Требования к используемым товарам предполагают только согласие с ними

- Описание объекта закупки подготовлено на основании позиции КТРУ 80.10.12.000-00000002 (выставление поста охраны). Доп. требования на 9 стр.
- Обоснование доп. требований: доп. требования обусловлены спецификой деятельности и месторасположения заказчика.
- **Вердикт УФАС:** заказчик установил требования к используемым при оказании услуг товарам (журналам регистрации посетителей и обхода помещений), однако **не требует указать в заявке** конкретные показатели таких товаров.
- «Сами по себе требования к качественным характеристикам товара (поставляемому и используемому) устанавливаются заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 33
 Закона № 44-ФЗ как для соблюдения интересов заказчика путем обеспечения возможности осуществления проверки качества товара и надлежащего исполнения подрядчиком/исполнителем обязательств по контракту, так и для соблюдения прав и интересов УЗ, которые могут оценить и рассчитать свои возможности для надлежащего выполнения работ и добросовестного исполнения обязательств по контракту» (ссылка на письмо ФАС от 25.06.2020).

КТРУ регламентирует только характеристики, указываемые в заявке

- Довод жалобы: товары, описанные заказчиком, не подлежат поставке при выполнении работ (бетон и т. д.), ввиду чего требования к таким товарам установлены заказчиком незаконно.
- Правовая оценка УФАС: приложение № 2 к тех. заданию, помимо требований к поставляемым товарам, содержит требования к используемым при выполнении работ товарам.
- Вместе с тем от участников закупки не требуется указывать характеристики таких товаров в составе заявки на участие в конкурсе. Заказчик установил требования к содержанию заявки в соответствии с законодательством о контрактной системе, иного не доказано.

Товары, поставляемые при выполнении работ, нужно описывать по КТРУ

- Объект закупки: выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту и эксплуатации электроустановки (код ОКПД2 33.14.19.000).
- Довод жалобы: в приложении к ТЗ заказчик установил требования к тех. характеристикам поставляемых товаров без оглядки на КТРУ.
- Решение УФАС: действительно, заказчик включил в приложение к ТЗ дополнительные характеристики товаров, не предусмотренные КТРУ, без какого-либо обоснования. Заказчик нарушил Правила использования КТРУ, а также п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ. В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение Московского обл. УФАС от 04.06.2021 по делу № 50/06/21370эп/21. См. решение Брянского УФАС от 14.08.2020 по делу № 032/06/67-997/2020

Сложная вещь в КТРУ отсутствует. Зато присутствуют ее компоненты

Нет позиции — нет проблем

- Объект закупки нейроэндоскопическая стойка с набором жестких нейроэндоскопов и гибким по Гаабу и всеми принадлежностями и инструментом для аспирации внутримозговых гематом.
- Довод жалобы: в случае включения в состав одного товара нескольких товаров, на которые в КТРУ имеются подлежащие применению позиции заказчик должен руководствоваться требованиями Правилами использования КТРУ в отношении каждого товара, на который в КТРУ имеется подлежащая применению позиция.
- Правовая оценка УФАС: заказчиком закупается единый комплекс, отсутствующий в КТРУ, при этом ни Правилами использования КТРУ, ни Законом № 44-ФЗ не установлено обязанности в случае закупки товара, представляющего собой единый комплекс, применять КТРУ на каждый товар, входящие в такой комплекс в отдельности.

Господствующий подход: применяем КТРУ при описании компонентов комплекса

- Объект закупки автоматизированное рабочее место ученика, код ОКПД2 26.20.13.000. Это комплекс из отдельных частей:
 - системный блок, позиция КТРУ 26.20.15.000-00000028;
 - монитор, подключаемый к компьютеру, позиция КТРУ 26.20.17.110-00000013;
 - клавиатура, позиция КТРУ 26.20.16.110-00000002;
 - мышь компьютерная, позиция КТРУ 26.20.16.170-00000002.
- Вывод УФАС: заказчик был обязан использовать описание из КТРУ на каждую отдельную часть, входящую в состав данного комплекса. При включении в состав одного лота (одного товара) нескольких товаров, для которых в КТРУ имеются подлежащие применению позиции, заказчик руководствуется Правилами использования КТРУ в отношении каждого товара, для которого в КТРУ имеется позиция.

Решение Ставропольского УФАС от 03.08.2020 по делу № 026/06/64-1707/2020. См. также решение СПб УФАС от 29.10.2020 по делу № 44-5610/20

Позиция ЦА ФАС аналогична

- Объект закупки поставка автоматизированных рабочих мест для нужд Федеральной налоговой службы.
- Документацией предусмотрена поставка товара «Автоматизированное рабочее место», составной частью которого является в т. ч. товар «Клавиатура», который предусмотрен позицией КТРУ 26.20.16.110-0000001 «Клавиатура» (применяется с 15.09.2018). Согласно КТРУ единственной характеристикой товара «Клавиатура» является исключительно «Тип подключения».
- ТЗ заказчика содержит в т. ч. следующие требования к товару «Клавиатура»: «Раскладка латиницы», «Клавиши», «Интерфейс подключения», которые не предусмотрены позицией КТРУ. Обоснования необходимости установления требований, отсутствующих в КТРУ, документация не содержит.

Разные коды ОКПД2 в КТРУ и ПП РФ № 102. Какому коду отдать предпочтение?

Очень многие контролеры отдают приоритет КТРУ

- Довод жалобы: вакуумные пробирки указаны в извещении с кодом по ОКПД2 32.50.50.000 (Изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие). Данный код ОКПД2 аннулирован. При этом в Перечень № 1 ПП РФ № 102 включены вакуумные пробирки для взятия венозной крови с кодом ОКПД2 32.50.13.190 → заказчик должен был установить ограничение допуска, предусмотренное ПП РФ № 102.
- **Вердикт УФАС:** во исполнение требований ст. 23 Закона № 44-ФЗ заказчик по каждому требуемому объекту закупки определил позицию КТРУ и использовал для описания объекта закупки информацию из КТРУ. Код ОКПД2 32.50.50.000 не включен в Перечень № 1 ПП РФ № 102 \rightarrow заказчик правомерно не установил ограничение допуска.

Решение Владимирского УФАС от 23.01.2020 по закупке № 0128200000119010239. См. также решения Тверского УФАС от 23.12.2019 по закупке № 0136200003619008970, Пермского УФАС от 29.01.2020 по закупке № 0356500002619000593, Ивановского УФАС от 21.04.2020 по закупке № 0333300034620000047

Другие варианты:

 Нужно устанавливать ограничение и не применять позицию КТРУ, если она противоречит ПП РФ № 102

Решение Тульского УФАС России от 13.10.2020 по закупке № 0366100006220000083

 Комбинированный вариант: при описании объекта закупки необходимо руководствоваться позицией КТРУ, установлению ограничения по ПП РФ № 102 это никак не мешает

Решения Омского УФАС России от 12.11.2019 по закупке № 0352300030719000198, Московского УФАС России от 30.12.2019 по закупке № 0373200589319000133, Новосибирского УФАС России от 30.01.2020 по закупке № 0351300074319000725, Хабаровского УФАС России от 13.03.2020 по закупке № 0122200002520000867

Суды — за комбинированный вариант

- Наименование и характеристики наборов базовых для внутривенных вливаний аналогичны информации, включенной в позицию КТРУ 32.50.50.000-00222. При этом объект закупки по всем признакам соответствует медицинскому изделию, указанному в пункте 1 Перечня № 2 ПП РФ № 102 с кодами ОКПД2 32.50.13.190, 32.50.13.110, но, несмотря на это, заказчик не установил ограничения по ПП РФ № 102.
- Антимонопольным органом при рассмотрении жалобы УЗ была дана неверная правовая оценка действиям заказчика с точки зрения соответствия извещения и аукционной документации требованиям Закона № 44-ФЗ. Решение УФАС нарушает равенство участников закупки, ограничивает добросовестную конкуренцию, ставя в равное положение и допуская к участию в аукционе как участников, предложивших к поставке иностранную продукцию, так и продукцию государств членов ЕАЭС, что недопустимо в силу положений ПП РФ № 102.

Постановление ФАС ВВО от 10.08.2021 по делу № А11-5408/2020

Запрет на установление дополнительных характеристик, не предусмотренных КТРУ

Изменения в Правилах использования КТРУ с 31.08.2021

- 5. Заказчик вправе указать в извещении / приглашении / документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в т. ч. функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики ТРУ в соответствии с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции КТРУ, за искл. случаев:
- а) осуществления закупки РЭП, включенной в п. 25(1)—25(7) перечня, предусмотренного ПП РФ N° 616, при условии установления в соответствии с ПП РФ N° 616 запрета на допуск иностранной РЭП, а также

осуществления закупки РЭП, включенной в перечень, утвержденный ПП РФ № 878, при условии установления в соответствии с ПП РФ № 878 ограничения на допуск иностранной РЭП

Постановление Правительства РФ от 28.08.2021 № 1432

А если позиция КТРУ без описания?

26.60.12.119-00000159







Анализатор бактериологический для идентификации микроорганизмов ИВД, автоматический

Единица измерения: Штука

Обязательное применение 01.07.2019 - Бессрочно

Включено в каталог 13.03.2019 17:19 (МСК)

Обновлено 13.03.2019 17:19 (MCK)

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОПИСАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

вложения

Характеристики товара, работы, услуги

Сведения отсутствуют

Закупка не может проводиться без ТЗ!

- Принимая во внимание тот факт, что в КТРУ для данной позиции отсутствует описание, заказчик указал в описании объекта закупки дополнительные потребительские свойства, в т. ч. функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара в соответствии с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ. При этом в соответствии с п. 5, 6 Правил в разделе II «Описание объекта закупки (Техническое задание)» имеется обоснование необходимости использования дополнительных показателей.
- Исходя из смысла п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований → заказчик вправе не только выбрать предмет закупки, но и обязан определить его и описать в соответствии с нормами Закона № 44-ФЗ, именно таким образом, чтобы УЗ смог подать заявку на участие в закупке, соответствующую объективным и обоснованным требованиям заказчика.

Решение Вологодского УФАС России от 17.11.2021 № 035/06/33-631/2021 (изв. № 0830500000221002934)

Разъяснение регулятора

Если описание (содержащее характеристики) объекта закупки не сформировано и не включено в позицию КТРУ:

- заказчик при использовании такой позиции каталога самостоятельно осуществляет описание объекта закупки в соответствии с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ (самостоятельно устанавливает в извещении об осуществлении закупки все характеристики закупаемого товара, работы, услуги);
- предусмотренные п. 5 Правил использования КТРУ запреты на указание доп. характеристик не применяются.

Письмо Минфина России от 24.01.2022 № 24-03-08/4090

Характеристик в КТРУ слишком мало!

26.60.11.113-00000083







Система маммографическая рентгеновская стационарная, цифровая

Единица измерения: Штука

Автоматизированное рабочее место врача-маммолога: Да , Неважно ; Максимальное анодное напряжение не менее: от 39 (кВ) ; Максимальный анодный ток, не менее, мА: от 100 .

Позиция КТРУ

Позиции плана закупок

Позиции плана-графика

Закупки

Контракты

Характеристики товара, работы, услуги

Автоматизированное рабочее место врача-маммолога: Да , Неважно .

Максимальное анодное напряжение не менее: от 39 (кВ) .

Максимальный анодный ток, не менее, мА: от 100.

Пластина компрессионная: Стандартная, Для прицельной съемки, Для аксиллярных проекций, Для томосинтеза, Для биопсии, Для съемки с увеличением.

Устройство для стереотаксической биопсии: Да, Неважно.

Функция томосинтеза: Да, Неважно.

Штатив: С-дуга.

Попытка практического применения п. 7 Правил использования КТРУ

- Предмет закупки микродозовый цифровой рентгеновский маммограф из РРЭП, НМЦК 12 757 100 руб.
- Со ссылкой на п. 7 Правил использования КТРУ заказчик не применил позицию КТРУ 26.60.11.113-00000083, т. к. она позволяет поставить аппарат другой конфигурации и с другими характеристиками, чем требуется заказчику.
- Довод жалобы: Т3 = характеристики из КТРУ + доп. характеристики, не предусмотренные КТРУ. Следовательно, заказчик должен был ограничиться КТРУ и не имел права включать доп. характеристики.

Возражения заказчика:

- Дополнительные характеристики учитывают обязательные требования ГОСТ Р 56311-2014 «Аппараты рентгеновские маммографические с цифровой регистрацией изображения. Технические требования для государственных закупок», установлены в целях увеличения качества снимков, четкости и просвечивающей способности маммографического аппарата.
- Спорная позиция КТРУ предусматривает характеристики рентгеновской трубки только одного фокуса и фактически не может быть применена к маммографическому аппарату с двумя фокусами рентгеновской трубки, который требуется заказчику.
- Также спорная позиция КТРУ не предусматривает возможность установить требования к наличию формата DICOM. Такие требования являются обязательными согласно Правилам проведения рентгенологических исследований, утвержденным приказом Минздрава России от 09.06.2020 № 560н.

Правовая оценка УФАС:

- В случае применения ограничений, установленных ПП РФ № 878, заказчик не вправе указывать доп. характеристики, не предусмотренные КТРУ.
- Наличие (отсутствие) дополнительных функций не изменяет назначения оборудования, отсутствие дополнительных возможностей у техники не означает ее непригодность для целей заказчика.
- Само по себе указание на дополнительные функции микродозового цифрового рентгеновского маммографа без разъяснения того, как их наличие (отсутствие) влияет на работу медицинского учреждения, не доказывает несоответствие потребностям заказчика продукции, которая отвечает характеристикам по позиции КТРУ.

Решение Владимирского УФАС от 07.04.2021 № 033/06/33-328/2021

Формальный подход поддерживают в т. ч. и суды

- Заказчик установил требования к товару, в т. ч. к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам товара с учетом специфики его деятельности и в зависимости от своих потребностей, ссылаясь на отсутствие в КТРУ позиции с необходимыми ему характеристиками.
- Правовая оценка судов: ссылка на отсутствие необходимых позиции в КТРУ не обоснована. Заказчиком нарушен прямой запрет, предусмотренный подп. «а» п. 5 Правил использования КТРУ.

Постановление 8 ААС от 20.04.2021 по делу № А46-15531/2020

Пример аналогичного решения ЦА ФАС

- Представитель заказчика пояснил, что радиоэлектронная продукция, включенная в РРЭП / РЕПТ, по своим функциональным и техническим характеристикам не соответствует потребностям заказчика, в связи с чем в ТЗ установлены дополнительные характеристики, а также размещено обоснование невозможности соблюдения ограничения, предусмотренного ПП РФ № 878.
- Вместе с тем размещение в ЕИС вышеуказанного обоснования не предусмотрено положениями ПП РФ № 878 (в редакции от 28.08.2021).
- Исходя из позиции, изложенной в письме Минпромторга России от 01.10.2021 № ПГ-11-9743, заказчику целесообразно установить в документации об аукционе ограничения на допуск, предусмотренные п. 3 ПП РФ № 878.
- Действия заказчика, установившего характеристики товаров, не предусмотренные позициями КТРУ, а также не установившего ограничения допуска, предусмотренные ПП РФ № 878, нарушают ч. 3 ст. 14, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ.

Решение ЦА ФАС от 29.11.2021 по делу № 28/06/105-1521/2021 (изв. № 0121100007621000055). См. также решение ЦА ФАС от 07.10.2021 по делу № 050/06/39307эп/2021 (изв. № 0848300062721000450)

Аналогичная практика:

- Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 10.11.2021 по делу № 44-4986/21 (изв. № 0372200082821000029)
- Решение Московского областного УФАС России от 09.11.2021 по делу № 50/06/42663эп/21 (изв. № 0348300003021000196)
- Решение Камчатского УФАС России от 28.10.2021
 по делу № 041/06/14-534/2021 (изв. № 0338300036821000027)
- Решение Омского УФАС России от 14.10.2021 № 055/06/33-996/2021 (изв. № 0352100018221000033)
- Решение Псковского УФАС России от 02.11.2021 по делу № 060/06/33-638/2021 (изв. № 0357200030021000281)
- Решение Ростовского УФАС России от 29.11.2021 по делу № 061/06/69-1891/2021 (изв. № 0194100003221000049)
- Решение Смоленского УФАС России от 23.11.2021 по делу № 067/06/33-505/2021 (изв. № 0163300000421000057)
- Решение Ставропольского УФАС России от 23.11.2021 по делу № 026/06/64-2497/2021 (изв. № 0321100022121000054)
- Решение Ульяновского УФАС России от 10.11.2021 по делу № 073/06/64-613/2021 (изв. № 0168500000621004039)

Импортозамещение vs. эффективное использование бюджетных средств

- Достижение эффективности и результативности осуществления закупок не представляется возможным в отсутствие надлежащего описания объекта закупки, установленного в соответствии с потребностью заказчика и требованиями законодательства. Характеристики, содержащиеся в КТРУ, не позволяют надлежащим образом определить необходимое мед. оборудование, требуемое заказчику → закупка оборудования на основании исключительно характеристик, содержащихся в КТРУ, может повлечь недостижение результативности осуществления закупки, а также неэффективное расходование бюджетных средств.
- Содержащиеся в ДЭА доп. характеристики установлены заказчиком исходя из коммерческих предложений, направленных производителями оборудования, включенного в РРЭП. Установленные требования к объекту закупки соответствуют мед. оборудованию, включенному в РРЭП. Требованиям ТЗ соответствуют товары как минимум 3-х различных производителей → данные требования не направлены на необоснованное ограничение количества УЗ.
- Таким образом, несмотря на то, что рассмотренные действия заказчика формально содержат признаки нарушения ПП РФ от 08.02.2017 № 145, данные действия следует признать направленными на достижение вышеперечисленных целей и решение задач, которые предусмотрены законодательством о контрактной системе.

Решение Волгоградского УФАС от 31.03.2021 по делу № 034/06/105-316/2021 (изв. № 0329200062221001256)

Пример применения после 31.08.2021

- В целях недопущения ситуации, при которой поставляемое оборудование не сможет выполнять возложенные на него функции в рамках оказания первичной медико-санитарной помощи, в описание объекта закупки включены уточнения требуемой комплектации оборудования, с обоснованием их применения.
- Учитывая, что позиции КТРУ не позволяют надлежащим образом определить необходимое заказчику мед. оборудование, а также учитывая, что достижение эффективности и результативности закупки невозможно в отсутствие надлежащего описания объекта закупки, соответствующего потребности заказчика, заказчиком в описании объекта закупки правомерно дополнительно указаны уточняющие характеристики необходимого мед. оборудования.

Решение Чувашского УФАС России от 01.10.2021 № 021/06/64-1014/2021 (изв. № 0115200001121001884)

Аналогичная практика:

- Решение Московского УФАС России от 18.11.2021 по делу № 077/06/106-20351/2021 (изв. № 0173200001421001619)
- Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 08.10.2021 № 089/06/64-579/2021 (изв. № 0190300003721000705)
- Решение Сахалинского УФАС России от 18.11.2021 по делу № 065/06/106-697/2021 (изв. № 0361200015021006228)
- Решение Краснодарского УФАС России от 29.11.2021 по делу № 023/06/64-5543/2021 (изв. № 0118300018721000961)
- Решение Вологодского УФАС России от 17.11.2021 № 035/06/33-631/2021 (изв. № 0830500000221002934)
- Решение Ульяновского УФАС России от 24.11.2021 по делу № 073/06/64-650/2021 (изв. № 0168500000621004470)
- Решение Владимирского УФАС России от 30.11.2021 № 033/06/33-1062/2021 (изв. № 0128200000121007547)
- Решение Томского УФАС России от 18.10.2021 по делу № 070/06/106-206/2021 (изв. № 0265200000121000032)



Далее — о том, как применение позиций КТРУ может приводить к ограничению конкуренции

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz





Что, если применение позиции КТРУ приводит к ограничению конкуренции?

Гурин Олег Юрьевич главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Если КТРУ ограничивает конкуренцию, заказчику ничего не грозит (реактивы)

- Заказчик при закупке реактивов выбрал позицию КТРУ с конкретным количеством тестов в упаковке (возможность пересчета и предложения эквивалентного количества упаковок не предусмотрена).
- УЗ посчитал, что заказчик ограничил конкуренцию, поскольку мог выбрать позицию КТРУ с наименьшим количеством тестов в упаковке, но не сделал этого.
- Правовая оценка УФАС: у заказчика отсутствует обязанность выбирать код КТРУ, удобный максимально широкому кругу потенциальных участников. В позиции КТРУ количество тестов было установлено в качестве конкретного показателя.

Решение Калужского УФАС от 19.02.2019 по делу № 20-033/2019

Если КТРУ ограничивает конкуренцию, заказчику ничего не грозит (лекарства)

- Заказчик объявил закупку ЛП с МНН Кларитромицин, указав в документации единственную допустимую ЛФ «лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для внутривенного введения».
- УЗ посчитал, что положения документации противоречат ПП РФ № 1380, поскольку не предусматривают возможность поставки препарата в эквивалентной ЛФ «лиофилизат для приготовления раствора для инфузий».
- Пояснение заказчика: в позиции КТРУ указана конкретная ЛФ, альтернативных форм нет; иных позиций в КТРУ также нет. Жалоба признана необоснованной.

Решения Мурманского УФАС от 23.09.2019 по закупке № 0149200002319005675

Если КТРУ ограничивает конкуренцию, заказчику ничего не грозит (охрана)

- Довод Росгвардии: объединение услуг по охране объектов и услуг по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию тех. средств охраны в один предмет закупки неправомерно → ограничение конкуренции.
- **Вердикт УФАС:** при осуществлении рассматриваемой закупки заказчиком применен код КТРУ 80.10.12.000-00000009 «Услуги частной охраны (Охранный (технический) монитор».
- В разделе «Описание товара, работы, услуги» данной позиции КТРУ приведены характеристики необходимых услуг, в т. ч. «охрана имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию тех. средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством РФ, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию», «принадлежность технических средств охраны (характеристика является обязательной для применения) Исполнителю», которые нашли свое отражение в ДЭА и являются значимыми для заказчика.

Решение Рязанского УФАС от 03.12.2020 по делу № 062/06/31-789/2020

Суды считают так же

- Заказчик выбрал позицию КТРУ 80.10.12.000-0000008 «Услуги частной охраны (охраны (Технический мониторинг)», установив в соответствии с ней следующие характеристики: охрана объектов с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.
- Пояснение заказчика: предмет закупки определен исходя из потребностей заказчика, в одном лоте объединены технологически и функционально связанные между собой услуги по охране объекта с использованием средств охранно-пожарной (тревожной) сигнализации, установленных на объекте, и техническому обслуживанию указанных средств. Объединение в один лот указанных услуг позволит обеспечить их качественное выполнение и осуществление надлежащего контроля со стороны заказчика, а также эффективно и рационально использовать бюджетные средства. В результате торгов по спорной закупке экономия составила 93 % (1 470 000 руб.), что позволило заказчику эффективно использовать бюджетные средства. В закупке принимали участие четыре участника.
- **Вывод суда:** осуществление хозяйствующим субъектом непосредственно охраны объектов и технического обслуживания охранно-пожарных сигнализаций, и включение указанных услуг в состав одного лота при проведении аукциона, в рассматриваемом случае не противоречит положениям Закона № 44-ФЗ.

Постановление ФАС ВВО от 23.04.2021 по делу № А31-2025/2020

Позиции КТРУ на код 80.10.12.000

80.10.12.000-0000001	Услуги частной охраны (Выставление поста охраны)
80.10.12.000-00000002	Услуги частной охраны (Выставление поста охраны)
80.10.12.000-00000003	Услуги частной охраны (Выставление поста охраны)
80.10.12.000-00000004	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Охранный (технический) мониторинг)
80.10.12.000-00000005	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Охранный (технический) мониторинг)
80.10.12.000-00000006	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Охранный (технический) мониторинг)
80.10.12.000-00000007	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Охранный (технический) мониторинг)
80.10.12.000-00000008	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Охранный (технический) мониторинг)
80.10.12.000-00000009	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Охранный (технический) мониторинг)
80.10.12.000-00000010	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Охранный (технический) мониторинг)
80.10.12.000-00000011	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Патрулирование)
80.10.12.000-00000012	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Патрулирование)
80.10.12.000-00000013	Услуги <mark>частной</mark> охраны (Патрулирование)

Позиция КТРУ мешает Росгвардии и ФГУП «Охрана» участвовать в закупке?

- Довод ФГУП «Охрана»: наименование услуг указано как «Услуги частной охраны», что ограничивает число УЗ, т. к. данная услуга может быть оказана не только ЧОО, но и организациями ведомственной охраны ОИВ РФ, а также и ФГУП «Охрана» Росгвардии
- Вердикт УФАС: по условиям ДЭА от УЗ требуются лицензия или документ, подтверждающий полномочия на осуществление охранной деятельности в случае, если участником закупки является ОГВ или ГУП, имеющие необходимые полномочия → положения ДЭА позволяют принять участие в ЭА таким УЗ, как Росгвардия, ФГУП «Охрана» и т. д.
- Более того, согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ФГУП «Охрана» является «Деятельность частных охранных служб»

«Полицейского» ОКПД2 не существует

- Довод ФГУП «Охрана»: объект закупки, указанный в извещении (наименование кода ОКПД2), не совпадает с указанным в ДЭА (охрана объектов, на которые не распространяется ЧОД)
- **Вердикт УФАС:** классификатор ОКПД2 предусматривает следующие виды услуг охраны:
 - 80.10 Услуги частных охранных служб;
 - 80.10.12.000 Услуги охраны.
- Таким образом, разделение услуг охраны на осуществляемые полицией и иными ведомственными охранными организациями в классификаторе ОКПД2 не предусмотрено. Кроме того, в ДЭА установлено требование к УЗ в соответствии с ПП РФ № 587

«Воронки» между КТРУ и ГОСТом

В соответствии с ГОСТ 32511-2013 сорт/класс зимнего топлива может быть только один — третий сорт/класс. При этом в ТЗ заказчиком установлено требование к показателю "сорт/класс" топлива, в соответствии с которым участники закупки в праве указать, к примеру, четвертый или пятый сорт/класс.

Объяснение заказчика: с учетом функционала ЕИС не представляется возможным отразить требования к товару иначе, чем они отражены в КТРУ, поскольку графа "тип топлива" имеет характеристику "неизменяемая заказчиком", графа "сорт/класс топлива" - "изменяемая заказчиком (выбор одного)" и предложено к выбору лишь четыре позиции "не менее 0", "не менее 1", "не менее 2" и "не менее 3".

Вердикт суда: описание объекта закупки подготовлено заказчиком в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ, однако инструкция по заполнению первой части заявки не содержит сведений (информации) о том, чем руководствоваться участникам закупки при заполнении значения показателя "сорт/класс топлива". Это не позволило участникам закупки определить в полной мере потребность заказчика, что привело к ограничению количества участников аукциона

Постановление 13 ААС от 25.12.2020 по делу № А56-17486/2020



Успешных закупок!

Присоединяйтесь к нам в соцсетях:

facebook.com/groups/617927088410653 vk.com/progoszakaz_rf t.me/progoszakaz_rf instagram.com/progoszakaz