

Московский государственный технический университет
имени Н. Э. Баумана

Калужский филиал

Кафедра философии и политологии

Чернышева Т. Е.,

Тоталитаризм и авторитаризм

Учебное пособие
по дисциплине «Политология»

Калуга 2015

Содержание

Введение.....	3
1. Понятие и идейные истоки тоталитаризма.....	4
2. Социальные предпосылки тоталитаризма.....	8
3. Основные черты тоталитарного строя и его разновидности.....	11
4. Особенности авторитарных политических систем.....	15
Заключение.....	27
Ссылки.....	28
Глоссарий и персоналии.....	29
Словарь терминов.....	30
Тестовые задания.....	31
Литература.....	33

1. Понятие и идейные истоки тоталитаризма

Тоталитаризм как определенный тип политической системы, специфический политический и общественный строй – феномен XX века. Что же касается самого этого слова, а также тоталитарных идей, то они возникают гораздо раньше. Термин "тоталитаризм" происходит от позднелатинских слов 'totalitas' – полнота, цельность – и 'totalis' – весь, целый, полный. В своем этимологическом, неполитическом значении этот термин издавна используется многими учеными. В политический лексикон его впервые ввел для характеристики своего движения Б.Муссолини в 1925 г. В конце 20-х годов английская газета "Таймс" писала о тоталитаризме как о негативном политическом явлении, характеризующем не только фашизм, но и политический строй в СССР. В 30-е годы одним из первых среди ученых понятие "тоталитаризм" широко использовал немецкий философ и политолог К.Шмидт. Незадолго до Второй мировой войны в США состоялся специальный симпозиум, посвященный тоталитарному государству.

Теория тоталитаризма складывается в 40-х – 50-х годах XX века. Первые "классические" теоретические исследования по проблемам тоталитаризма – работы Ф.Хайека "Дорога к рабству" (1944 г.) и Х.Арендта "Истоки тоталитаризма" (1951 г.), а также совместный труд К.Фридриха и З.Бжезинского "Тоталитарная диктатура и автократия" (1956 г.). В современной политической науке теория тоталитаризма занимает одно из видных мест и широко используется при классификации политических структур. Она имеет значительную эвристическую ценность, позволяет глубже понять различные типы общества и политических систем, и прежде всего уяснить фундаментальные отличия открытого и закрытого общества. Что же конкретно понимается под тоталитаризмом?

Очень часто тоталитаризм определяют как политический режим, осуществляющий всеобъемлющий контроль над населением и опирающийся на систематическое применение насилия или его угрозу. Такое определение

отражает важнейшие черты тоталитаризма. Однако оно явно не достаточно, ибо понятие "политический режим" слишком узко по своему объему для того, чтобы охватить все многообразие проявлений тоталитаризма. Даже при широком толковании этого термина "под политическим режимом, – как пишет Ж.-Л.Кермонн, – понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период".¹ Тоталитаризм же не укладывается в элементы, способствующие формированию власти, но охватывает и аспекты ее функционирования и изменения, а также характеризует тип общества в целом, в том числе менталитет личности, культуру, социальную и экономическую структуру и т.д. **Тоталитаризм – это политический способ производства и всей общественной жизни, характеризующийся всеобъемлющим контролем со стороны власти над обществом и личностью, подчинением всей общественной системы коллективным целям и официальной идеологии.**

Это не только политический режим, но определенный тип политической и общественной системы.

Хотя тоталитаризм становится политической реальностью лишь в XX веке, его идейные истоки уходят в глубокую древность. Тоталитарные взгляды, и прежде всего идеи необходимости полного подчинения части целому, индивида государству, а также тотальной управляемости обществом, существуют уже свыше двух тысячелетий. Так, еще в V веке до Р.Х. Гераклит (Эфесский) считал, что, обладая мудростью, совершенным знанием, "можно управлять решительно всеми вещами". В VII – IV вв. до Р.Х. в Китае теоретики легизма (Цзы Чань, Шэнь Бу-хай, Шан Ян и др.) обосновали необходимость создания сильного централизованного государства, регулирующего с помощью многочисленных и жестоких законов все области общественной и частной жизни населения. Государство, считали они, должно обладать монополией в ряде отраслей производства и торговли и осуществлять постоянный контроль за

поведением и умонастроениями подданных, опираясь при этом главным образом на суровые наказания.

Достаточно детальное обоснование тоталитарного по ряду важнейших параметров государства содержится в произведениях Платона (V – IV вв. до Р.Х.), особенно в его последнем диалоге "Законы". Совершенному государству Платона присущи такие черты, как безусловное подчинение индивида и условия государству – реальному воплощению всего общества; государственная собственность на землю, дома и даже (в первом по совершенству государстве) обобществление жен и детей; всеобщее насаждение единомыслия и коллективизма; государственное регламентирование законами не только общественной, но и частной жизни, определение распорядка дня и ночи; единая обязательная для всех граждан религия; жесткое ограничение общения с иностранцами, запрет граждан посещать чужие страны по частным надобностям, а лицам до сорока лет вообще выезжать за пределы государства (невольно напрашивается аналогия с социалистической ГДР, где к посещению ФРГ допускались главным образом лишь партийно-государственные функционеры и пенсионеры); очищение государства от неугодных лиц с помощью смертной казни или изгнания.

В Средние века, и особенно в Новое время, многие тоталитарные идеи, были воплощены в проектах будущего государства коммунистов-утопистов Т.Мора, Т.Кампанеллы, Г.Бабефа и др. Их и прежде всего Мора, нередко называют провозвестниками коммунистического тоталитаризма. Одна из наиболее ярких отличительных черт этого направления тоталитарной мысли – требование всеобщего равенства. Так, Г.Бабеф призывает "навсегда отнять у каждого надежду стать более богатым, более влиятельным, превосходящим своими знаниями кого-либо из своих сограждан".² Для достижения фактического равенства Бабеф призывал революционным путем установить диктатуру трудового народа и не останавливаться перед широким использованием насилия.

Стремление к насильственной перестройке общества на принципах коммунистических или социалистических утопий, а также крайняя нетерпимость к идейным оппонентам, всякому инакомыслию характерны для многих французских социалистов XIX в. Так, один из основоположников теории социалистического планирования Сен-Симон считал вполне естественным, что с гражданами, не подчиняющимися указаниям плановых органов, будут "обходиться как со скотом".

Значительно обогатил и осовременил тоталитарную мысль Ж.-Ж.Руссо. Он исходит из патерналистского желания вывести народ к новой, счастливой жизни, из необходимости глубокого преобразования общества на началах разума, справедливости, равенства и свободы. Это возможно с помощью совершенного государства. Именно добровольное образование государства и его очищение от злоупотреблений создает "из тупого и ограниченного животного ... разумное существо – человека."³ Создание государства означает появление из отдельных, несовершенных людей "морального и коллективного целого", политического организма или "политического тела", в котором как бы растворяется отдельная человеческая личность. В этом коллективном теле "частный интерес не только согласуется с общим благом, но, напротив, при естественном порядке вещей они взаимно исключают друг друга".⁴ Носителем непосредственно выражаемой гражданами общей воли выступает государство. Лишь оно обладает абсолютной властью, неделимым суверенитетом. В случае неподчинения отдельных граждан государство имеет право принудить их к этому силой и тем самым заставить "быть свободными", ибо свобода проявляется в соответствии с общей волей.

Тоталитарные идеи получают развитие в творчестве ряда более поздних мыслителей: Фихте, Гегеля, Маркса, Ницше, Сореля, Зомбара и др. Однако практически-политическое звучание и массовое распространение они получают лишь в XX веке. В этот период тоталитарная теоретическая мысль воплощается в идеологию массовых социальных движений – коммунистического и социалистического, фашистского и национал-социалистического. Делаются

попытки обосновать необходимость перехода к тоталитарной организации общества, опираясь на объективные законы общественного развития, новейшие социальные факты и теории: общественного прогресса, социал-дарвинизма, классовой борьбы, государственно-капиталистического монополизма, планирования и др. Какие же из разнообразных теорий и идей выступают в качестве первоисточков реального тоталитаризма?

По этому вопросу высказываются различные мнения. Так Ф. А. Хайек, а по существу и К.Ясперс, делающий особый упор на планировании, видят первоисточки тоталитаризма в стремлении подчинить все общественные процессы реализации единой коллективной цели, не оставляющей места для индивидуальной автономии и свободы.⁵ Дальнейшая логика формирования тоталитарного строя примерно такова. Коллективные цели реализуются с помощью экономического и социального планирования. Всеобъемлющее планирование, в свою очередь, нуждается в надежных гарантиях реализации планов – во всецельной, абсолютной власти и массовой поддержке, что обеспечивается с помощью гипертрофированного роста институтов власти, социального контроля и систематической идеологической обработки населения, насаждения единой идеологической веры, а также подавления всякого инакомыслия, которое неизбежно растет по мере практического осуществления противоестественного для общества социального эксперимента. Единая сложнейшая государственная машина не допускает индивидуальной свободы граждан-винтиков, ибо это угрожает всему целому. Ради достижения великой цели, общего блага позволительно использовать любые средства и т.д.

Эта логика тоталитаризма достаточно убедительна. Однако некоторые исследователи, говоря об истоках тоталитаризма, ставят на первый план иные, по сравнению с коллективной целью, факторы. Так, Н.Бердяев считает, что первоисточки тоталитаризма следует искать в политизации утопии. Идеальные образы совершенного, гармоничного строя – утопии играют огромную роль в истории. И они в большей части осуществимы, но непременно в извращенной форме, при обязательном условии их искажения. "Целостность есть главный

признак утопии... Утопия всегда тоталитарна, ...враждебна свободе". Это объясняется тем, что утопия как закрытая, законченная теоретическая система, обрисовывающая все стороны жизни идеального общественного устройства, не оставляет места для дисгармонии, противоречий для утверждений и действий, опровергающих ее основополагающие постулаты.⁶

Представляется, что приведенные две точки зрения по существу не противоречат друг другу, поскольку лежащие у истоков тоталитаризма коллективные цели реально выражаются в форме идеологических систем, утопий, обосновывающих эти цели и пути их реализации.

Кроме того, говоря о конечных истоках тоталитаризма, следует отметить претензию на монопольное обладание истиной. Идентификация своего учения с истиной в последней инстанции позволяет тоталитаристам рассматривать все остальные идеи и взгляды как заблуждения или сознательную ложь, а их носителей – либо как врагов, либо как темных или заблудших людей, требующих перевоспитания. Именно с вопроса об отношении к собственному учению, его критике, к другим социальным мыслям и убеждениям, к духовному плюрализму в целом начинается разрыв тоталитаризма с рационализмом, на почве которого и вырастает тоталитарное стремление "к математически совершенной жизни Единого Государства", к "математически безошибочному всеобщему счастью".⁷ Претензия на монопольное обладание абсолютной истиной, нетерпимость ко всякому инакомыслию обуславливает в конечном счете историческую обреченность тоталитаризма, его полный разрыв с рационализмом, хотя сама тоталитарная мысль, пусть односторонне, но все же отражая коллективные формы человеческой жизни, объективные социально-интеграционные процессы, тенденцию к усложнению социальной организации, регулятивной роли государства, имеет полное право на существование.

Имея многовековую историю, тоталитарные идеи получают возможность практической реализации лишь с созданием необходимых для этого социальных предпосылок. Каковы же важнейшие из них?

2. Социальные предпосылки тоталитаризма

Главной общей предпосылкой тоталитаризма является индустриальная стадия развития общества. Она привела к созданию системы массовых коммуникаций, усложнила общественные связи и организацию, сделав технически возможной систематическую идеологическую индоктринацию, тотальное "промывание мозгов" и всеобъемлющий контроль за личностью. На этой ступени развития в ряде стран появились мощные организационные монстры – монополии, регулирующие целые отрасли промышленности и наладившие тесное взаимодействие с государством. Усилилось и само государство, расширились его социальные функции. Нарастание элементов организованности, управляемости, рациональности в общественной жизни, равно как и очевидные успехи в развитии науки, техники и образовании, в повышении благосостояния населения порождали иллюзию возможности перехода к рационально организованной и тотально управляемой форме жизни в масштабах всего общества. Ядром, стержнем этой тотальной организации могла быть только всесильная и всепроникающая государственная власть.

Тоталитаризм представляет собой специфическую попытку разрешения обострившегося в ходе общественного развития реального противоречия между усложнением социальной организации и индивидуальной свободой. Как отмечал "отец" итальянского фашизма Б. Муссолини, "мы первыми заявили, что чем сложнее становится цивилизация, тем более ограничивается свобода личности"⁸

Порождением индустриализма и этатизма является и лежащее в основе тоталитаризма коллективистско-механическое мировоззрение. Оно представляет окружающий мир как огромную механическую систему, а совершенное, идеальное государство как единую, хорошо организованную фабрику, как машину, состоящую из центра управления, узлов и винтиков и подчиняющуюся единой команде, выражающей общие цели. Не случайно В. И. Ленин неоднократно определял государство как особую машину для

классового подавления, а социалистическое общество как "одну контору и одну фабрику", "один всенародный государственный "синдикат".⁹ Любопытно, что ленинское определение социализма почти дословно повторяет характеристику образцового государства некоторыми идеологами германского тоталитаризма как "государства служащих" ("Beamtstaat").

Тоталитарные коллективистские представления значительно различаются у элит и масс. Если для политической элиты характерно преимущественно рационалистическо-индустриальное видение общей цели, политического и общественного строя, то у масс сознание может носить общинно-коллективистский характер, что особенно отчетливо проявилось в странах Востока. Однако в любом случае тоталитаризм базируется на сознании, исходящем из безусловного подчинения индивида коллективу, ценностного приоритета надличностного объединения (класса, нации и т.п.) над конкретным человеком. Одной из важнейших субъективных предпосылок, благоприятствующих появлению тоталитаризма, явилась психологическая неудовлетворенность человека атомизацией общества в индустриальную эпоху, нарастанием социального отчуждения, разрушением традиционных коллективистских связей и ценностей, и в первую очередь религиозных ценностей. Все это приводило к массовым социальным фрустрациям, желанию человека убежать от одиночества и бессмысленности своего существования, преодолеть бессилие перед окружающим враждебным миром, рыночной стихией, найти успокоение и смысл жизни в новых идеологических ценностях и коллективистских формах организации. Капитализм с его жесткой конкуренцией, борьбой всех против всех, эгоистической моралью, обезличиванием индивида вызывает у многих людей психологическое неприятие, делает восприимчивым к тоталитарной идеологии и самому строю.

Тоталитаризм имеет для социально отчужденной, одинокой, мечущейся личности психологическую привлекательность. Он дает надежду преодолеть трудно переносимое человеком сознание собственной неполноценности, социального ничтожества и бессмысленности существования с помощью

новой веры и реального объективирования, утверждения себя в чем-то "вечном", несравненно более значительном во времени и пространстве: классе, нации, государстве и т.п. Тем самым индивидуальному существованию придается исторический смысл личности, обеспечивается психологическая удовлетворенность. Человек приобщается к могущественному и возвышенному – к сакрализованной всемогущей Власти.¹⁰ Он преодолевает одиночество, получает социальную защиту.

Кроме того, тоталитаризм соблазняет многих людей возможностью дать выход своим агрессивным, разрушительным инстинктам, преодолеть собственную неполноценность и возвыситься над окружающими с помощью принадлежности к избранной социальной (национальной, расовой) группе или партии.

Психологическая неудовлетворенность существующим строем, а также привлекательность тоталитаризма резко возрастают в периоды острых социально-экономических кризисов, вливающих свежую кровь и новую энергию в тоталитарные движения. Кризис многократно усиливает нищету и бедствия масс, недовольство населения, а значит и негативную мотивацию его действий. Он резко ускоряет созревание необходимых для тоталитаризма социальных предпосылок – появление значительных по численности и влиянию социальных слоев, непосредственно участвующих в тоталитарной революции или поддерживающих ее. Это достигается прежде всего через особенно интенсивные в кризисные времена маргинализацию и люмпенизацию общества. Наиболее решительными сторонниками тоталитаризма выступают маргинальные группы – промежуточные слои, не имеющие устойчивого положения в социальной структуре, стабильной социально-этнической среды обитания, утратившие социально-культурную и социально-этническую идентификацию.

Маргиналы обычно нигилистически настроены по отношению к прошлому и настоящему, не дорожат им и склонны к различным политическим и социальным авантюрам. Они больше чем кто-либо

связывают свои надежды с идеологическими утопиями. Маргиналы, как обнаружили американский социолог Р. Парк и ряд других исследователей, выделяются такими психологическими качествами, как беспокойство, агрессивность, честолюбие, чувствительность, стесненность, эгоцентричность.

С помощью социальной демагогии тоталитарные движения могут использовать в своих целях социальное недовольство различных слоев. Так, в России большевики, руководство которых состояло в основном из социальных и этнических маргиналов, мастерски использовали требования крестьян безвозмездной передачи помещичьих земель, чтобы впоследствии отнять у них всю землю, а также массовое недовольство солдат и всего населения разрушительной войной и вызванными ею лишениями. В Германии социальной опорой национал-социалистического тоталитаризма стал новый "средний класс" – многочисленные конторские служащие, машинистки, учителя, торговцы, администраторы, мелкие чиновники, небогатые представители свободных профессий и т.д., положение которых значительно ухудшилось по сравнению с привилегированным положением промышленных рабочих, защищенных сильными профсоюзами и государственными законами. По своим денежным доходам рядовые члены национал-социалистического движения в первые годы его существования были значительно беднее тред-юнионистов или членов социалистической партии.

Итак, общие предпосылки тоталитаризма достаточно разнообразны. Это индустриальная стадия общественного развития, обуславливающая усложнение общественных связей и взаимозависимости индивидов, нарастание рациональности и организованности в жизни общества; появление монополий и их срастание с государством (с этой точки зрения тоталитаризм представляет собой высшую степень монополизма – всеобъемлющую монополию); этатизация общества, особенно усиливающаяся во время войны; распространение коллективистско-механистического сознания и

мировоззрения; массовая эмоциональная уверенность в возможности быстро улучшить жизнь с помощью рациональных общественных преобразований; психологическая неудовлетворенность социальным отчуждением личности, ее незащищенностью и одиночеством; острый социально-экономический кризис, резко усиливающий бедствия и недовольство населения; появление многочисленных маргинальных слоев, особенно восприимчивых к тоталитарной идеологии и склонных к политическому радикализму.

Все эти и некоторые другие благоприятные для тоталитаризма факторы могут быть использованы лишь при наличии соответствующих политических условий. К ним относятся прежде всего уже упомянутая этатизация общества, а также появление тоталитарных движений и партий нового типа – предельно идеологизированных, достаточно массовых организаций с жесткой, полувоенной структурой, претендующих на полное подчинение своих членов новым символам веры и непосредственно их выразителям – вождям, руководству в целом. Именно эти организации и движения, использующие благоприятные социальные условия, и явились главным непосредственным творцом тоталитаризма как политического и общественного строя. Каковы же его наиболее характерные черты?

3. Основные черты тоталитарного строя и его разновидности

Тоталитаризм как реальный общественный строй существенно отличается от лежащей в его основе теоретической модели, ибо она, как и всякая другая утопия, осуществима лишь при условии глубочайших, принципиальных искажений, диктуемых реальной социальной средой, логикой политической борьбы, корыстными интересами власти имущего слоя, "революционной целесообразностью" (Ленин). И все же тоталитарный строй, в отличие от других возникших естественным, преимущественно стихийным путем социальных систем, например, капитализма, создается целенаправленно, на основе определенного идеологического образа. Он – в

конечном счете порождение человеческого разума, его попытка поставить под непосредственный рациональный контроль всю общественную и личную жизнь, подчинить ее определенным целям. Поэтому при выявлении общих черт тоталитаризма отправным пунктом является анализ лежащей в его основе идеологии и общественного сознания в целом. Именно в идеологии тоталитарная система черпает свои жизненные силы. Идеология призвана выполнять социально-интеграционную функцию, цементировать людей в тоталитарную общность, служить ценностным ориентиром, мотивировать поведение граждан и государственную политику.

Идеологизация всей общественной жизни, стремление подчинить с помощью планирования единственно верному учению все экономические и социальные процессы — важнейшая черта тоталитарного общества. Различным формам тоталитарной идеологии присущи некоторые общие свойства. Прежде всего это **эсхатологическая и телеологическая** ориентация во взглядах на общественное развитие. Тоталитарная идеология заимствует хилиастические идеи о счастливом завершении истории, достижении конечного смысла существования человека, которым может выступать коммунизм, 1000-летний Рейх и т.п. Привлекательная утопия, рисующая сверкающий образ будущего совершенного строя, используется для оправдания огромных повседневных жертв народа.

Телеологизм тоталитарной идеологии проявляется в рассмотрении истории как закономерного движения к определенной цели, а также в ценностном приоритете цели над средствами ее достижения в соответствии с принципом "цель оправдывает средства". Такой подход к соотношению цели и средств ненаучен и антигуманен, ибо реальное содержание целей выражается в конкретных результатах, получаемых с помощью определенных средств. "Организация более справедливого и благостного общества, — отмечал Н.Бердяев, — не есть цель, есть лишь средство для достойного человеческого существования. Целью человечества остаются высшие ценности, но которые

предполагают и очеловечивание средств. Цель имеет смысл лишь в том случае, если ее начать осуществлять сейчас же, тут”.¹¹

По своему содержанию тоталитарная идеология *революционна*. Она обосновывает необходимость формирования нового общества и нового человека, определяет их главные черты. Все ее здание базируется на создающие видимость всенародной поддержки, но не позволяющие оказывать реальное влияние на процесс принятия решений. С помощью псевдодемократических институтов власти обеспечивается высокая формальная политическая мобилизация и партиципация (участие), например, 99,9 – процентное участие в выборах, плебисцитах и т.п.

К собственно политическим чертам тоталитарного общества относятся также наличие мощного аппарата социального контроля и принуждения (службы безопасности, милиция, армия и т.п.), массовый террор или запугивание населения. Страх и слепая вера – главные ресурсы тоталитарного управления. Осуществляется сакрализация (возвеличивание) верховной власти и ее носителей, создается культ вождей.

Тоталитаризм формирует или пытается создать адекватную себе **социальную структуру**. Стремясь найти массовую опору, он провозглашает превосходство определенного класса, нации или расы, дихотомически делит всех людей на своих и чужих. При этом обязательно находится внутренний или внешний враг – антагонист: буржуазия, империализм, нации-соперники и т.п. В процессе ликвидации или ограничения частной собственности происходит массовая люмпенизация населения. Индивид попадает в тотальную зависимость от государства, без которого подавляющее большинство людей не может получить средства существования, работу, жилище и т.п. Личность утрачивает всякую автономию и права, становится полностью беззащитной перед всемогущей властью, подпадает под ее тотальный контроль. Делается попытка сформировать адекватный этому строю тип личности – "нового человека", определяющими чертами которого являются беззаветная преданность идеологии

и вождям, исполнительность, скромность в потреблении, готовность на любые жертвы ради "общего дела".

Одновременно с ломкой прежней социальной структуры формируется новая. Общество социально дифференцируется главным образом в зависимости от распределения власти. Обладание властью или влияние на нее становятся основой социальной стратификации, экономических и социальных привилегий. Формируется новый господствующий класс – главная опора тоталитарного строя. Хотя тоталитаризм, особенно в его наиболее последовательном, коммунистическом варианте, осуществляя уравниловку в оплате труда для большинства граждан, претендует на формирование социальной однородности общества, в действительности же он порождает глубокое социальное неравенство.

Господство идеологии и политики проявляется не только в социальной сфере, но и в экономике. Здесь отличительными чертами тоталитаризма являются этатизация хозяйственной жизни, сильное ограничение, а в идеале полная ликвидация частной собственности, рыночных отношений, конкуренции, введение планирования и командно-административных методов управления. Тоталитаризм устанавливает монополию государства на распоряжение всеми важнейшими жизненными ресурсами и самим человеком.

Названные выше и некоторые другие черты в большей или меньшей мере присущи всем тоталитарным государствам. Однако у таких государств имеются и существенные отличия, что позволяет выделить несколько **важнейших разновидностей тоталитаризма: коммунистический тоталитаризм, фашизм, национал-социализм.** Исторически первой и классической формой тоталитаризма стал коммунизм советского типа, начало которому положила военно-коммунистическая система, сформировавшаяся в общих чертах в 1918г. Коммунистический тоталитаризм в большей степени, чем его другие разновидности, выражает основные черты этого строя, поскольку он предполагает полное уничтожение частной собственности, а значит и всякой автономии личности, абсолютную власть государства.

Вторая форма тоталитарного строя – фашизм. Впервые он был установлен в Италии в 1922 г. Здесь тоталитарные черты были выражены не в полной мере. Итальянский фашизм тяготел не столько к радикальному преобразованию всего общества в соответствии с идеологической утопией, сколько к возрождению величия Римской империи, установлению твердой государственной власти, организующей общество. Фашизм претендует на восстановление или очищение "народной души", обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве. В Италии границы фашистского тоталитаризма во многом определялись позицией наиболее влиятельных в государстве кругов: короля, аристократии, офицерского корпуса и церкви. Когда обреченность режима стала очевидной, эти круги смогли сами отстранить Муссолини от власти.

Третья разновидность тоталитаризма – национал-социализм. Как общественный строй он возникает в Германии в 1933 г. Ему присущи почти все общие черты тоталитаризма. Национал-социализм имеет родство с фашизмом, хотя очень многое заимствует у советского коммунизма, и прежде всего революционные и социалистические компоненты, формы организации тоталитарной партии и государства и даже обращение – "товарищ". В то же время место класса здесь занимает нация, место классовой ненависти – национальная и расовая. Если в коммунистических политических системах агрессивность направлена прежде всего вовнутрь, против собственных граждан, то в национал-социалистических – вовне, против других народов. Главные различия основных разновидностей тоталитаризма отчетливо выражены в их целях (соответственно: коммунизм, возрождение империи, мировое господство арийской расы) и социальных предпочтениях (рабочий класс, потомки римлян, германская нация).

Любые тоталитарные государства так или иначе примыкают к трем основным разновидностям тоталитаризма, хотя внутри каждой из этих групп имеются свои существенные различия, например, различия между "мягким"

тоталитаризмом в Чехословакии, сталинизмом в СССР и террористическим режимом Пол-Пота в Кампучии.

Тоталитаризм в его коммунистической форме оказался наиболее живуч. В середине XX века этот строй испытала на себе примерно треть населения земного шара. В ряде стран он существует и сегодня. Коммунистический тоталитаризм искусно использует многие гуманистические идеи, а также эгалитаристские устремления низших слоев общества, низменные инстинкты человека, страх еще не оторвавшегося от общинно-коллективистской пуповины индивида перед конкуренцией, личной социальных мифах, например, о капитализме и коммунизме, о руководящей роли рабочего класса, о превосходстве арийской расы и т.п. Эти мифы не подлежат критике и имеют характер религиозных символов. Лишь на их основе возможно рациональное объяснение всех общественных явлений и событий.

Тоталитарная идеология проникнута патерналистским, покровительским отношением вождей, постигших социальную истину, к недостаточно просвещенным, темным, забитым и т.п. массам. Идеология как единственное верное учение носит обязательный для всех характер. В нацистской Германии даже был издан специальный закон (Gleichschaltungsgesetz), предусматривавший единую для всех немцев идеологию. Тоталитарное общество создает мощную систему идеологической обработки населения, манипулирования массовым сознанием. При этом политическая пропаганда в значительной мере ритуализируется, приобретает некоторые черты религиозного культа.

Для тоталитаризма характерны монополия власти на информацию, полный контроль за СМИ, крайняя нетерпимость ко всякому инакомыслию, рассмотрение идейных оппонентов как политических противников. Этот строй устраняет общественное мнение, заменяя его официальными политическими оценками. Отрицаются общечеловеческие основы морали, а сама она подчиняется политической целесообразности и по существу разрушается. Всячески подавляются индивидуальность, оригинальность в мыслях, одежде, поведении и т.п. Культивируются стадные чувства: стремление не выделяться,

быть как все, уравнительность, а также низменные инстинкты: классовая или национальная ненависть, зависть, подозрительность, доноительство и т.п. В сознании людей усиленно создается образ врага, с которым не может быть примирения. Всячески поддерживаются боевые настроения, атмосфера секретности, чрезвычайного положения, не допускающая расслабления, утраты бдительности. Все это служит оправданию командных методов управления и репрессий.

В соответствии с логикой тоталитарной системы всеобъемлющая идеологизация общества сопровождается его тотальной политизацией, гипертрофией аппарата власти, ее проникновением во все поры социального организма. Всесильная власть выступает главным гарантом идеологического контроля над населением. Тоталитаризм стремится к полному устранению гражданского общества, всякой частной жизни. Политическая система, а точнее партийно-государственная организация общества служат стержнем, основой всей социальной, в том числе и экономической организации, которая отличается жестко централизованной иерархической структурой.

Ядром тоталитарной политической системы выступает предельно централизованное политическое движение за новый порядок во главе с партией нового, тоталитарного типа. Эта руководящая партия срастается с государством, концентрирует в себе реальную власть в обществе. Запрещается всякая политическая оппозиция и создание без санкции властей любых организаций. В то же время тоталитарная политическая система претендует на выражение народной воли, воплощение народности или демократии высшего типа. Она использует безальтернативные, аккламационные формы демократии, свободой и ответственностью рыночного общества. Тоталитарная система обладает достаточно высокой способностью мобилизации ресурсов и концентрации усилий для достижения узко ограниченных целей, например военного строительства, освоения космоса и т.п. Она весьма эффективна в периоды войн. Ее живучесть объясняется также созданием огромного аппарата

социального контроля и принуждения, жестоко подавляющего всякую оппозицию.

И все же тоталитаризм – исторически обреченный строй. Это общество-самоед, не способное к эффективному созиданию, рачительному, инициативному хозяйствованию и существующее главным образом за счет богатых народных ресурсов, накопленных ранее средств и сверхэксплуатации подавляющего большинства населения. Тоталитаризм – закрытое общество, не приспособленное к глубокому качественному обновлению, своевременному учету изменений, происходящих в мире. Его адаптивные возможности ограничены идеологическими догмами. Сами тоталитарные руководители являются пленниками утопической по своей сути идеологии и пропаганды.

Тоталитарная модель общества покоится на ошибочных теоретических постулатах и отрицании таких достижений человеческой цивилизации, как рынок, конкуренция, свобода личности. Этот строй разрушает мотивационную сферу предприимчивости, добросовестного, инициативного труда, заменяет хозяина временщиком, отбывающим трудовую повинность, порождает массовое социальное иждивенчество. Он глубоко враждебен гуманистической культуре и нравственности, не совместим с развитием самой личности, индивидуальной свободой и творчеством, уважением человеческого достоинства. Все это рано или поздно ведет к кризису тоталитарных систем, их переходу к демократии или авторитаризму. И все же, несмотря на свою историческую компрометацию, тоталитарная тенденция общественного развития, связанная с попытками чрезмерно заорганизовать общество, ограничить индивидуальную свободу, предприимчивость и конкуренцию в пользу государственного централизованного регулирования по всей вероятности, сохранится в обозримом будущем.

4. Особенности авторитарных политических систем

Одним из альтернативных тоталитаризму типов политической системы выступает **авторитаризм**. По своим характерным чертам он занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит прежде всего диктаторский, не ограниченный законами характер власти, с демократией – наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества. В целом же авторитарной политической системе присущи следующие черты.

а) Носителем власти выступает один человек или группа лиц. Это могут быть тиран, монарх, военная хунта и т.д. Масса же населения отчуждается от власти.

б) Неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению.

в) Опора (потенциальная или актуальная) на силу. Авторитарный режим может и не прибегать к массовым репрессиям и даже пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости принудить население к повиновению, и обычно не скрывает этого.

г) Монополизация власти и политики, недопущение политической оппозиции, независимой легальной политической деятельности. Правда, присущее авторитаризму определенное политико-институциональное однообразие – не всегда результат законодательного запрета и противодействия со стороны властей. Нередко оно объясняется неготовностью общества к созданию политических организаций, отсутствием у населения таких потребностей. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и некоторых других организаций, но лишь при условии их подконтрольности властям.

д) Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы, и, прежде всего в экономику. Власть занимается в первую очередь вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны и внешней политики, хотя она может влиять и на стратегию экономического развития, проводить достаточно активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования.

е) Рекрутирование политической элиты путем кооптации, назначения сверху, а не конкурентной электоральной борьбы.

Учитывая эти признаки **авторитаризма**, его можно определить как **неограниченную власть одного человека или группы лиц, не допускающую политическую оппозицию, но сохраняющую автономию личности и общества во внеполитических сферах**. При авторитарной политической системе запрещаются лишь определенные, главным образом политические, формы деятельности, в остальном же граждане обычно свободны, хотя они не имеют каких-либо институциональных гарантий (кроме заверений властей) своей автономии и безопасности. В принципе авторитарная власть может позволить себе любые действия по отношению к гражданам.

Авторитарные политические системы самые распространенные в истории человечества. Они очень разнообразны. Это монархии, деспотические, диктаторские режимы, военные хунты, популистские системы правления и др. Авторитарные правители могут добиваться своего признания населением не только силой, с помощью массового истребления и запугивания противников, но и более гуманными средствами. На протяжении многих веков они опирались главным образом на традиционный и харизматический способы легитимации. В XX веке в целях легитимации широко используется националистическая идеология. Большинство авторитарных режимов в Азии, Африке и Латинской Америке оправдывали свое установление и существование необходимостью национального освобождения и возрождения. В период после Второй мировой войны авторитарный политический строй носит чаще всего переходный характер.

Обычно он ориентируется либо на тоталитаризм, либо на демократию. Так, авторитарный режим Ф.Кастро, установленный в 1959 г. на Кубе, выбрал коммунистическую ориентацию и перерос в тоталитаризм. В других же государствах (Южной Корее, Чили, Таиланде, Аргентине и т.д.) авторитаризм постепенно эволюционировал в демократию.

Целый ряд авторитарных государств практически продемонстрировал свою экономическую эффективность, способность сочетать экономическое процветание с политической стабильностью, сильную власть со свободной экономикой. Авторитаризм иногда определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом. Он вполне совместим с экономическим, социальным, культурным, а частично и с идеологическим плюрализмом. Его воздействие на общественное развитие имеет как свои слабые, так и сильные стороны. К числу первых относится полная зависимость политики от позиции главы государства или группы высших руководителей, отсутствие у граждан возможностей предотвращения политических авантюр и произвола, институтов артикуляции и представления своих разнообразных интересов. В то же время авторитарная политическая система имеет и определенные достоинства, которые особенно ощутимы в экстремальных ситуациях. Авторитарная власть обычно обладает сравнительно высокой способностью обеспечить общественный порядок, осуществить быструю реорганизацию общественных структур вопреки сопротивлению консервативных сил, сконцентрировать усилия и ресурсы на решении определенных вопросов. Все это делает ее достаточно эффективным средством проведения радикальных реформ.

Интерес к авторитарным формам власти значительно возрос в конце 80-х – начале 90-х годов в связи с крахом тоталитаризма в большинстве коммунистических государств мира. Во многих из них практически отсутствуют такие необходимые предпосылки демократии, как элементы гражданского общества, рыночные отношения, многочисленный средний класс, массовая политическая толерантность и готовность к компромиссам, уважение к закону, индивидуалистические ценностные ориентации и т.д. В этих условиях

ориентирующаяся на демократию сильная авторитарная власть может оказаться наиболее эффективным средством окончательного слома тоталитарных структур, предотвращения анархии и хаотических процессов, проведения радикальной экономической реформы, постепенного создания работоспособных демократических институтов. Как показывает опыт, в таких случаях наиболее надежным гарантом сохранения прогрессивной, демократической ориентации государственной политики могут выступать массовые демократические движения типа польской "Солидарности" или народных фронтов.

Демократически ориентирующиеся авторитарные режимы не долговечны.

Их реальной перспективой является более устойчивый в современных условиях тип политической системы – демократия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, тоталитаризм – уникальное порождение XX века, имеющее в своей основе глубокие культурные, социально-экономические, политические предпосылки. Однако только в конкретно исторических условиях накопившиеся в недрах общества предпосылки реализовались, приведя к становлению тоталитарных режимов в целом ряде государств. Очевидно, что это обусловлено принципиальным сходством предпосылок и условий становления тоталитаризма. Но особенности развития каждого конкретного общества и государства обусловили существование различных видов тоталитаризма. А «левый» тоталитаризм и разновидности «правого» тоталитаризма эволюционируют по общим законам. Однако все стадии этого процесса мы можем наблюдать только на примере советского коммунизма. Тоталитаризм проходит период становления, «горячий» период и период «остывания», завершающийся сменой политического режима. Ведь легитимность, основанная исключительно на вере и убеждении, не может долго скрывать пороки режима.

Перед нами сейчас стоит сложнейшая задача преодоления тоталитарной и формирования демократической традиции. А связь с её зачатками, которые всё же существовали в России, практически оборвана в результате длительного существования в условиях тоталитаризма. Поэтому особую важность автор придал не только задаче раскрытия сущности различных тоталитарных режимов, но и установлению их истории и эволюционирования. Это может, как представляется, не только избежать повторения тоталитарного опыта в каком-либо ином варианте, но и разобраться в тенденциях развития общества в посттоталитарный период, понять, каким образом тоталитарное наследие может быть преодолено, чтобы на смену ему пришла реальная демократия.

Ссылки

1. Цит. по: Шмачкова Т.В. Из основ политологии Запада // Полис. - 1991. - №2. - С. 134.
2. Бабеф Г. Соч. в 4-х томах. - М., 1977. Т. 3.- С. 521.
3. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. - М., 1969. - С.164.
4. Там же. С.307.
5. См.: Хайек Ф.А. Дорога к рабству // Новый мир. 1991. № 7-8; Ясперс К. Цель-свобода // Новое время. - 1990. - №6.
6. Бердяев Н. Судьба России. - М., 1990. - С. 329-331.
7. Замятин Е. Мы; Хаксли О. О дивный новый мир.- М.,1989. - С .8-9.
8. Цит. по: Хайек Ф.А. Дорога к рабству // Новый мир. - 1991. - № 7. - С. 196.
9. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 33. - С.101.
10. См.: Фромм Э. Бегство от свободы. - М., 1990 и другие его работы.
11. Бердяев Н. Судьба России. - М.,1990. - С.273.

Глоссарий и персоналии

Тоталитаризм

Планирование

Коллективная цель

Идеология

Миф

Маргинальные группы

Этатизация общества

Партия нового типа

Монополизация власти

Коммунистический тоталитаризм

Фашизм

Национал-социализм

Авторитаризм

Диктаторский режим

Монархия

Военная хунта

Популистская система сравнения

Националистическая идеология

Гераклит (Эфесский), Платон, Т. Мор, Т. Кампанелла, Г. Бабеф, Сен-Симон, И. Фихте, Г. Гегель, К. Маркс, Сорель, Зомбар, К. Ясперс, Н. Бердяев, В. Ленин, К. Шмидт, Ф. Хайек, Х. Арендт, К. Фридрих, З. Бжежинский

Словарь терминов

Артикуляция – работа органов речи, необходимых для произношения определенного звука речи.

Гипертрофированный – чрезмерно развитый.

Дихотомически – последовательным делением целого на две части, затем каждой части снова на две.

Идентификация – установление полного совпадения, соответствия одного предмета, явления и т.д. другому.

Индокринация – передача фундаментальных положений системы верований.

Кооптация – пополнение состава какого-либо выборного органа недостающими работниками без проведения новых выборов.

Люмпенизация – обнищание

Маргинализация – образование пограничных слоев населения.

Партиципация – участие.

Патернализм – политика империалистических держав в отношении развивающихся стран, заключающаяся в оказании им помощи под видом отеческой заботы и фактически ведущая к экономическому и политическому закабалению этих стран.

Преференция – преимущество, предпочтение.

Телеологическая – придерживающаяся учения, по которому всё в природе устроено целесообразно и всякое развитие является осуществлением заранее predetermined целей.

Толерантность – терпимость, снисходительность к кому- или чему-либо.

Хилиастический подход – системный подход к изучению биоценозов экосистем, как неразрывного целого (исторически сложившаяся совокупность растений, животных, микроорганизмов, населяющих участок суши или водоема).

Эгалитарный - уравнилельный.

Эгоцентричность – крайняя форма индивидуализма и эгоизма, постановка в центр своего мироздания индивидуальное «Я» человека.

Эсхатологическая – опирающаяся на учение о «конце света».

Тестовые задания

1. Теория тоталитаризма складывается в:

- а) V в. до н. э.
- б) Новое время
- в) XX веке

2. Тоталитарные идеи высказывали:

- а) Т. Мор, Т. Кампанелла, Г. Бабеф
- б) Фихте, Гегель, Маркс, Ницше
- в) то и другое верно
- г) то и другое неверно

3. Термин „Тоталитаризм” впервые ввел в политический лексикон:

- а) Ф. Хайек
- б) К. Фридрих
- в) Б. Муссолини
- г) Томас Мор

4. Тоталитарный строй:

- а) возникает естественным путём
- б) создаётся целенаправленно, на основе определённого идеологического образа

5. Тоталитарная теория воплощается в идеологию массовых социальных движений в:

- а) V в. до н. э.
- б) Новое время
- в) XX веке

6. Политический способ производства и всей общественной жизни, характеризующийся всеобъемлющим контролем со стороны власти над обществом и личностью, подчинением всей общественной системы коллективным целям и официальной идеологии, – есть:

- а) тоталитаризм
- б) авторитаризм
- в) демократия

7. Тоталитаризм, выражающий основные черты этого строя в большей степени, чем другие его разновидности, т.к. предлагает полное уничтожение частной собственности, а значит, и всякой автономии личности, абсолютную власть государства, – есть:

- а) коммунистический тоталитаризм
- б) фашизм
- в) национал-социализм

8. Тяготел больше к возрождению величия Римской Империи, установлению твердой государственной власти, чем к радикальному преобразованию всего общества в соответствии с идеологической утопией:

- а) коммунистический тоталитаризм
- б) фашизм
- в) национал-социализм

9. Неограниченная власть одного человека или группы лиц, не допускающая политической оппозиции, но сохраняющая автономию личности и общества во внеполитических сферах, – это:

- а) тоталитаризм
- б) авторитаризм
- в) демократия

10. Государство, имеющее признаки: признание народа источником власти, равноправие граждан, подчинение меньшинства большинству при принятии решений и их выполнение, выборность основных органов власти – это:

- а) тоталитаризм
- б) авторитаризм
- в) демократия

Литература

1. Арон Раймон. Демократия и тоталитаризм. - М.: Текст, 1993.
2. Белоусов Л.С. Режим Муссолини и массы. - М.: МГУ, 2000.
3. Белоусов Л., Шумаван А. История фашизма и его преодоления в единой истории Европы XX века // Полис. - 1999. - №4. - С. 168-178.
4. Бутенко А.П. От тоталитаризма к демократии: общее и специфическое// Социально-политический журнал. – 1995. - №6. - С. 147-156; 1996. №1. - С. 149-158, №2. - С. 181-187.
5. Бутенко А.П. Тоталитаризм в России и пути его преодоления // Социально-политический журнал. – 1995. - №1. - С. 154-161.
6. Бутенко А.П., Миронов А.В. Тоталитаризм и посттоталитарное общество // Социально-политический журнал. – 1998. - №2. - С. 263-272.
7. Бутенко А.П. Социологические вопросы истории и теории тоталитаризма // Социс. 1998. - № 6. - С. 26-37.
8. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку: Учебник для вузов. – М.: Логос, 2000.
9. Гаджиев К.С. Введение в политическую философию: Учебное пособие. – М.: Логос, 2004.
10. Гаджиев К.С. Политическая наука. Пособие для преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов. – М.: СОРОС - Международные отношения, 1994.
11. Гайдар Е.Т. Авторитарные режимы: причины нестабильности // Общественные науки и современность. - 2006. - №5. – С. 50-62.
12. Игрицкий Ю.И. Тоталитаризм вчера, сегодня,... завтра? // Полис. 1998. - №4. - С. 181-190.
13. Куракова Г.Ю. Тоталитаризм на перекрёстке мнений // Социально-гуманитарные знания. - 1999. - №1. - С. 191-209.

14. Люкс Л. Большевизм, фашизм, национал-социализм - родственные феномены? // Вопросы философии. 1998. №7. - С. 48-57.
15. Мачкув Е. Преобразование коммунистического тоталитаризма и посткоммунистическая трансформация: проблемы, концепции, периодизация// Полис. 2000. №4. - С.38-59.
16. Мухаев Р.Т. Политология. Учебник для вузов. - М.: Приор, 1997.
17. Мухаев Р.Т. Политология: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – Дана, 2005.
18. Политическая энциклопедия. В 2т. / Под ред. Г.Ю.Семигина. – М.: Мысль, 1999.
19. Пугачёв В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. Учебник. – М : Аспект-пресс, 2005.
20. Рогожин С.Л. Права человека и новая тоталитарная идеология Запада в России // Социально – политический журнал. 2001. №4. - С.
21. Соловьёв Э.Г. Концепция тоталитаризма в западной политологии: перманентный кризис или вечный поиск истины // Вестник Московского ун-та; сер.Социология и политология. 1998. №1. – С. 3-20.
22. Студников П.Е. Теоретические проблемы тоталитаризма // Социально-гуманитарные знания. 1999. №2. – С. 274-286.
23. Сумбатян Ю.Г. Политические режимы в современном мире: сравнительный анализ. – М.: РУДН, 1999.
24. Сумбатян Ю.Г. Тоталитаризм – политический феномен XX века // Социально – гуманитарные знания. 1999. №1. - С. 84-103.
25. Сумбатян Ю.Г. Авторитаризм как категория политической науки // Социально – гуманитарные знания. 1999. № 6. - С. 57-75.
26. Цыганков А.П. Политический режим // Социально-политический журнал. 1999. №1. – С. 85-86.
27. Цыганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. – М.: Интерпракс, 1995.