

Министерство образования и науки Российской Федерации
Калужский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана»

Т.Е. Черньшева

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Учебное пособие
по дисциплине «Политология»

Калуга, 2014

ДК 008 (027:21)

ББК 71.0

Ч- 49

Учебное пособие «Культура эпохи Возрождения» издается в соответствии с учебным планом кафедры «Философия и политология» для студентов всех специальностей и всех направлений подготовки бакалавров КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Учебное пособие рассмотрено и утверждено на заседании кафедры «Философия и политология» (СЭЗ-КФ) КФ МГТУ им. Н.Э.Баумана

от 3 июля 2014 г. Протокол № 11

Г.И. ЛОВЕЦКИЙ Зав. кафедрой, д.филос.н., профессор Г.И. ЛОВЕЦКИЙ

На заседании методической комиссии социально-экономического факультета

от 28.11 2014 г. Протокол № 3

Председатель методической комиссии

О.А. АРТЕМЕНКО О.А. АРТЕМЕНКО

На заседании методической комиссии КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана

Протокол № 2 от 02.12 2014 г.

О.Л. ПЕРЕРВА Председатель методической комиссии

д.э.н., профессор О.Л. ПЕРЕРВА

Рецензент _____ к.пед. н., доцент кафедры экономики
Финансового университета при Правительстве Р. Ф., Калужского филиала

Е.Л. АЛЕКСАНДРОВ Е.Л. АЛЕКСАНДРОВ

Автор Чернышева Т.Е. к.социол.н., доцент кафедры
философии и политологии КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана

ЧЕРНЫШЕВА Татьяна Евгеньевна

Научный редактор: доктор философских наук, профессор ЛОВЕЦКИЙ Г.И.

Аннотация

Учебное пособие «Политические элиты и политическое лидерство» по курсу «Политология» раскрывает понятия этих явлений, рассматривает их функции, дает типологию политического лидерства, рассматривает политическую элиту современного российского общества. Имеет краткий словарь, вопросы и задания, список литературы.

Учебное пособие может быть использовано для изучения дисциплины «Политология» студентами всех специальностей и всех направлений подготовки бакалавров КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Калужский филиал МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2014 г.

Чернышева Т.Е., 2014 г.

ВВЕДЕНИЕ

В данном учебном пособии рассматривается тема субъектов политической власти. Подчеркивается, сколь велика в системе властных отношений роль политического лидера - главы государства, как много он может сделать для политической и экономической стабильности страны, ее безопасности, для повышения благосостояния народа.

Однако без своего штаба, команды помощников, советников, экспертов и целой системы законодательных и исполнительных структур политический лидер не в состоянии осуществить политическое руководство обществом. Для этого требуется особый институт — политическая элита. Она составляет мощнейшую основу становления и функционирования политической власти, участвует в разработке и проведении в жизнь политических программ, экономических и правовых реформ и во многом другом.

Актуальность темы «Политические элиты и политическое лидерство» заключается в том, что сегодня, в начале XXI в. важное значение политического лидерства обусловлено динамикой и стремительностью разворачивания политических процессов в современном мире. Особенно усиливается практическая востребованность высококвалифицированного и эффективного лидерства. Роль политического лидера в обеспечении мира, безопасности, общественного прогресса и стабильности в современном мире приобретает особое значение. Увеличивается число разнообразных элит, от которых зависит дальнейшее развитие общества. Поэтому возрастает потребность в изучении и глубоком исследовании этих общественных явлений.

Автор ставит целью данного учебного пособия рассмотреть такие феномены как политические элиты и политическое лидерство, раскрыть причины их существования, функции, значение, их тесную взаимосвязь, представить существующие теории политических элит и политического лидерства, а также показать структуру политической элиты современного российского общества и осветить представления российских и французских студентов об «идеальном» президенте.

Учебное пособие предназначено для всех специальностей и всех направлений подготовки бакалавров КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана.

1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1. ПОНЯТИЕ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА»

Любое общество представлено управляющими и управленцами, те есть теми, кто осуществляет в стране политическую власть, и теми, по отношению к кому эта власть осуществляется. Для характеристики управляющих употребляются различные понятия, но наиболее распространенным является «элита».

Понятие «элита» происходит от латинского «*ligere*» (отбирать) и французского «*etlite*» (отборный). В литературе можно встретить много разных определений элиты, когда имеется в виду *властвующая часть общества*, правящий слой. Если суммировать различные точки зрения, то можно констатировать, что данным понятием обозначается социальная общность, представленная людьми, имеющими высокое положение в обществе, обладающими престижем, властью, богатством, активными в политической и других сферах деятельности.

В данном определении следует подчеркнуть два важных момента. **Первый.** Понятия «политическая элита» и «властвующая элита» не равнозначны. Они соотносятся как часть и целое. Более широкое понятие «властвующая элита» включает в себя различные группы, непосредственно или опосредованно участвующая во властных процессах. Сюда входят политическая, экономическая, военная, идеологическая и другие виды элит. Таким образом, *политическая элита* — это всего лишь часть *властвующей элиты*.

Второй момент. В отличие от всех других групп, составляющих властвующую (правящую) элиту, политическая элита непосредственно участвует в осуществлении политической власти.

Политическая элита — это высший слой общества, который осуществляет государственную власть, занимая командные посты, управляя обществом. В основном это политики высокого ранга, наделенные властвующими функциями и полномочиями. Это также высшие государственные служащие, профессионально подготовленные к участию в разработке и реализации политических программ, в выработке стратегии общественного развития. Желая подчеркнуть главные характеристики политической элиты, ее часто отождествляют с «политическим руководством», «управляющими структурами», «центрами принятия решений», «центрными звеньями политической системы».

С годами персональный состав политической элиты меняется, однако ее должностная структура остается практически неизменной. Политическая элита современных государств представлена монархами, президентами, вице-президентами, премьер-министрами, министрами, руководителями законодательных и исполнительных органов, депутатами, членами верховного суда, губернаторами штатов, главами властных структур в автономиях, краях, областях, высшим дипломатическим корпусом и др.

По имеющимся оценкам, в разных странах численность политической элиты не превышает 2-4 тыс. человек, то есть это весьма узкий и немногочисленный слой.

Неизбежность деления общества на управляющих и управляемых обусловлена рядом объективных и субъективных факторов:

- выделение в процессе длительной эволюции общественного разделения труда в качестве особого вида профессиональной деятельности — *управленческого труда*, требующего специальной подготовки, компетентности, особых знаний и способностей. Человеческое общество имеет многовековые традиции разделения умственного и физического труда, управленческой и исполнительской деятельности;
- с точки зрения необходимости управления общества неизбежно его *социальное деление* на руководителей исполнителей, управляющих и управляемых. Иерархичность социальной организации проявляется в господстве одних людей и подчинении других;
- становлению политической элиты способствует сама структура *политической организации* общества, необходимость выделения особого аппарата управления общественными процессами. *Принцип организации* приводит к возникновению иерархии власти, появлению профессиональных политиков, ориентированных на политическую карьеру. Политическая власть всегда осуществляется как власть одной социальной группы над другой.
- формирование политической элиты стимулируется сопряженностью высокого статуса управленческой деятельности с возможностью получения различного рода материальных и моральных привилегий, почета, славы;
- вместе с тем существует отчужденность большинства граждан от власти и политики вследствие существования естественного неравенства людей по их умственным, психологическим, нравственным и организаторским качествам и способностям к управленческой деятельности. Ведь не все способны управлять крупномасштабными организациями. У большинства простых людей отсутствует интерес и желание участвовать в политических процессах.

Именно неспособность большинства граждан к управлению заставляет доверять эту функцию политическим руководителям, политикам-профессионалам. Таким образом, в основе деления общества на политическую элиту и массы лежат объективные факторы политического, социального и экономического характера.

Политическая элита имеет сложную структуру и внутренне дифференцирована. Критерием для выделения основных структурных звеньев политической элиты является объем властных функций. На основе данного критерия различают высшую, среднюю, административную элиту.

Высшая политическая элита включает в себя ведущих политических руководителей и тех, кто занимает высокие посты в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти (непосредственное окружение президента, премьер-министра, спикера парламента, руководителей органов государственной власти, ведущих политических партий, политических фракций в парламенте). Это численно достаточно ограниченный круг людей (100-200 человек), принимающих наиболее значимые для всего общества политические решения, касающиеся судеб миллионов людей.

Средний слой политической элиты формируется из огромного числа выборных должностных лиц: парламентариев, сенаторов, депутатов, губернаторов, мэров, лидеров различных политических партий и общественно-политических движений.

Административная элита (бюрократическая) — это высший слой государственных служащих (чиновничества), занимающих высокие посты в министерствах, департаментах и других органах государственного управления.

Все слои правящей элиты общества тесно взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, связаны корпоративной этикой.

1.2. ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ И ЕЕ КАЧЕСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭТИХ ФУНКЦИЙ

Социальное предназначение политической элиты отражается прежде всего в тех функциях, которые она выполняет. Они многообразны, сложны и, разумеется, связаны с большой ответственностью. Содержание и границы функций, выполняемых политической элитой, определяются прежде всего конституцией страны. Однако в реальной жизни случаи расхождения между конституциями и реальной властью весьма нередки. Так происходит как

минимум в двух случаях. Во-первых, когда политическая ситуация в стране меняется (переходные периоды), но эти перемены еще не отражены в конституции. Во-вторых, возможны отступления от конституции. Например, в Конституции СССР провозглашалось, что власть принадлежит Советам, однако реальная политическая картина этого не подтверждала.

Отмеченные обстоятельства важно учитывать при изучении конкретных функций, выполняемых политической элитой. Этим функциям достаточно много. Рассмотрим лишь наиболее существенные из них: стратегическую, коммуникативную, организаторскую и интегративную.

На первом месте среди названных функций стоит **стратегическая функция**. Ее содержание заключается в разработке стратегии и тактики развития общества, определении политической программы действий. Она проявляется в генерировании новых идей, отражающих в обществе потребности в радикальных переменах, в определении стратегического направления общественного развития, в выработке концепции назревших реформ. Данная функция в полной мере может быть реализована лишь на высшем уровне политической элиты с использованием специалистов научно-исследовательских институтов, аналитических центров, крупных ученых.

Таким образом, выполнение политической элитой ее стратегической функции требует от нее высокого уровня компетентности и профессионализма. Но дело не только в этом. Оно требует также смелости и решительности, особенно тогда, когда большая часть господствующего слоя не согласна с ее стратегическим планом. История знает немало таких примеров. Классическим из них является поведение в критической ситуации администрации Ф. Рузвельта, которая решительно взяла курс на резкое усиление государственного вмешательства в экономику, что не корреспондировалось с представлением о выходе из кризиса большей части представителей господствующего класса.

Успешная реализация стратегической функции политической элитой определяется не только качественным кадровым составом «мозгового штаба», привлекаемого к выработке политического курса страны. Она зависит также от состояния общественного мнения в стране, его отражения в принимаемых политических решениях. Речь идет о следующей важнейшей функции политической элиты — **коммуникативной**. Она предусматривает эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профессиональных и др.) различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях. Эта

функция включает в себя умение видеть особенности настроений различных социальных общностей, быстро и точно реагировать на изменения в общественном мнении по различным животрепещущим вопросам. Коммуникативная функция предполагает также защиту социальных целей, идеалов и ценностей (мир, безопасность, всеобщая занятость).

Организаторская функция. Политическая элита во все времена сталкивалась и будет сталкиваться с необходимостью *организовывать общество*. Среди потенциальных политических элит групп, претендующих на власть) наиболее эффективными будут те, которые в большей мере способны обеспечить поддержку своих программ народом. Организаторская функция политической элиты предусматривает осуществление на практике выработанного курса, проведение политических решений в жизнь.

Выработанный стратегический курс воплощается в системе различных политических мероприятий. К ним относятся:

- *законодательные* (принятие законов и других законодательных актов парламентом, президентом, правительством);
- *мобилизующие* (различные формы воздействия на общественное сознание, формирование настроений, ценностных ориентаций людей);
- *регулирующие* (распределение и перераспределение ресурсов — материальных, людских, финансовых);
- *координирующие* (координация центральных и региональных действий);
- *контролирующие*;
- *корректирующие* др.

Из сказанного следует, что выполнение организаторской функции требует от политической элиты особых качеств. Очевидно, что это под силу только политикам-профессионалам высокого уровня.

Интегративная функция политической элиты — одна из наиболее важных. Ее сущность состоит в укреплении *стабильности общества*, устойчивости ее политической и экономической систем, в недопущении конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформации политических структур. Важным содержательным элементом этой функции являются: *сплочение различных слоев населения, гармонизация их социальных интересов, достижение консенсуса*, сотрудничества и тесного политического взаимодействия всех сил в обществе. В интегративной функции выражаются искусство политиков, гибкость, дипломатичность, связь и взаимодействие со всеми слоями общества. Главная задача этой

функции — создание устойчивого равновесия политических сил, развертывание интегративного процесса. Неспособность политической элиты выполнять данную функцию может привести, как об этом свидетельствует история, к катастрофическим последствиям. Примером могут служить практически все «межформационные революции».

В качестве особой, специфической группы политическая элита обладает некоторыми общими чертами группового сознания и поведения. Например, относительная внутренняя сплоченность, основанная на ориентации на общую цель группы. Вхождение в этот слой обусловлено стремлением занять определенные позиции, получить материальные и моральные преимущества от руководящей должности. Члены элиты рассматривают себя как группу, сплоченную против рвущихся к власти. Воля к власти членов элиты выступает как согласованная сила. Само место политической элиты в обществе обуславливает необходимость ее сплоченности, групповой заинтересованности в сохранении своего привилегированного положения.

Однако такая сплоченность и групповой эгоизм не исключают проявления противоречий внутри политической элиты. Внутри этого слоя возможны соперничество и конкуренция. Поэтому политическая элита может сыграть в жизни общества не просто отрицательную, но даже драматическую роль. Возглавляемая Гитлером политическая верхушка ввергла мир, человечество в самую разрушительную войну — Вторую мировую. Политическая элита тоталитарного общества изобрела изощреннейшие средства подавления свобод и прав личности, превращения человека в «винтик» в гигантском государственном механизме.

Исторические факты убеждают нас в том, что там, где есть политическая власть, есть и борьба за нее. Она может вестись в разных формах — от цивилизованных, демократических до самых жестоких и бесчеловечных. В этой борьбе если не непосредственно, то опосредованно принимают участие все слои властвующей элиты.

1.3. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Характеристика политической элиты будет неполной, если не рассмотреть вопрос о ее формировании и воспроизводстве. В основе системы отбора в политическую элиту лежат несколько факторов. Основными из них являются: широта социальной базы; круг лиц, осуществляющих отбор; критерии и порядок отбора элит. Конкретное содержание данных факторов

меняется от страны к стране. Много зависит от господствующего политического режима. Содержание названных факторов и политические режимы порождают две тенденции в формировании политических элит.

Для **авторитарной тенденции** характерна закрытость механизма формирования политической элиты:

- социальная база ее формирования очень узкая (при создании видимости всенародного участия);
- как правило, приток происходит за счет преданных руководству страны единомышленников;
- круг лиц, осуществляющих отбор (селекторат), ограничен.

Данная тенденция типична для государств с авторитарным и тоталитарным политическими режимами. Если говорить об общественных интересах, то данная тенденция приводит к застою, нарастанию кризисных тенденций. Чем более замкнута политическая элита, тем менее она способна сохранить свое господство, утрачивая возможность эффективно управлять обществом.

Демократическая тенденция в формировании и воспроизводстве политической элиты носит прямо противоположный характер. Действие данной тенденции характерно для государств с демократическим политическим режимом. Следовательно, речь идет о государствах, где большая часть политической элиты формируется не путем назначений, а в результате всеобщих выборов.

В силу названных обстоятельств данная тенденция характеризуется:

- широтой селектората (все избиратели);
- открытостью процесса отбора;
- возможностью претендовать на занятие должности в политической структуре представителей любой социальной группы общества;
- конкурентным характером отбора;
- высокими требованиями к личностным качествам, способностям к профессионализму претендентов на руководящие должности.

Такая система способствует тому, что на самый верх, в политическую систему общества попадают люди профессионально грамотные, знакомые с механизмом власти не «издали», а «изнутри».

Однако тенденции есть тенденции. Поэтому не следует думать, что в политической элите бывшего СССР не было одаренных политиков,

профессионалов высокого класса, людей умных и одаренных, которые даже в той сложной атмосфере тоталитаризма сумели немало сделать для Отечества. Не следует также думать, что формирование и воспроизводство политической элиты в США, Великобритании, ФРГ и других государствах происходит исключительно в соответствии с названными выше демократическими принципами. Как, например, объяснить, что подавляющее большинство политической элиты этих стран составляют крупные собственники? Чем можно объяснить, что в целом непропорциональность представительства различных социальных слоев общества в политической элите обычно растет по мере повышения статуса занимаемой должности? На нижних этажах политической пирамиды низшие слои представлены значительно шире, чем в верхних эшелонах власти.

1.4. ВЛАСТВУЮЩАЯ ЭЛИТА: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

Как уже отмечалось, понятие «властвующая элита» существенно шире, чем понятие «политическая элита». Основным признаком принадлежности к властвующей элите является занятие высших, ключевых позиций в обществе, в политических структурах, экономике, военном комплексе, культуре, средствах массовой информации и т. д. В основном это часть общества, не принимающая непосредственного участия в политическом управлении, но занимающая руководящие посты в своей профессиональной сфере (экономической, научной, технической. Культурной и т. д.). Благодаря этому она имеет ключевые позиции в экономике, военной сфере, науке, культуре.

Итак, кроме политической элиты властвующая элита включает также экономическую, идеологическую, военную, культурную, научную элиты.

Экономическая элита состоит из представителей крупного капитала, крупных собственников. Эта часть властвующей элиты осуществляет экономическое господство, определяя решение многих ключевых проблем.

Идеологическая, информационная элита включает в себя состав деятелей идеологического фронта — ведущих представителей гуманитарных наук, образования, средств массовой информации, которые выполняют в обществе функцию формирования мировоззренческих позиций, ценностных ориентаций, идей и убеждений людей. В этом отношении велика роль средств массовой информации (радио, ТВ, печать).

Военная элита — важнейший слой властвующей элиты. Она играет большую роль в жизни общества, в политических процессах, часто

используется как решающее средство в политике. Хотя военная элита и рассматривается как самостоятельная группа, все же часто ее относят к политической элите, учитывая ее исключительную роль в осуществлении политической власти в обществе. Степень влияния военной элиты на общественную жизнь определяется уровнем милитаризации страны, характером политического режима. Например, огромным влиянием обладает военная элита в государствах с авторитарным режимом. Хотя ее влияние велико и в других странах, например в США. Становление военно-промышленного комплекса открыло данной группе большие возможности экономического и политического влияния и давления.

Культурная элита включает наиболее авторитетных и влиятельных деятелей искусства, просвещения, литературы и других представителей творческой интеллигенции. Ее роль определяется характером и степенью воздействия на такие процессы, как развитие образования, литературы и искусств, духовной жизни общества, его нравственного потенциала.

Научная элита состоит из наиболее одаренной части интеллектуальной элиты. Ее роль определяется степенью воздействия на такие процессы, как развитие науки и техники, научный и технический прогресс.

Важно отметить, что в различных сферах общественной жизни всегда имеют место разного рода противоречия, которые могут проявляться как между различными политическими силами и группами, так и между различными слоями властвующей элиты. Например, в рамках самой властвующей элиты возможно время от времени обострение противоречий между политической элитой и экономической элитой, между военной и культурной и т. д. Поскольку политика служит полем взаимодействия и противодействия различных политических сил, политическая элита должна учитывать все разнообразие запросов и потребностей как народа в целом, так и различных слоев правящего класса (экономической, научной, культурной, военной и других элит). Учет всего многообразия имеющихся в обществе интересов и потребностей в процессе политического руководства — важнейшая задача политической элиты.

1.5. ТЕОРИИ ЭЛИТ

Еще во время разложения родового строя появились взгляды, разделяющие общество на высших и низших, аристократию и простой люд. Эти идеи получили обоснование и у таких мыслителей, как Конфуций, Платон, Карлейль, Ницше и др.

Родиной теорий элит можно считать Италию, где независимо друг от друга Г. Моска и В. Парето положили начало разработки этой концепции. Впервые понятие «политический (правлящий) класс» ввел в научный оборот Гаэтано Моска (1858 — 1941), Вальфредо Парето (1828 — 1923) определил элиту как группу наиболее продуктивных или наиболее способных людей. Он писал, что история человечества — это история постоянной смены элит; одни возвышаются, другие приходят в упадок. Причину он видел в изменении психологии элит. Поэтому такой подход был назван психологическим. Г. Моска же считал организованность элит главным преимуществом, поэтому разработанное им направление было названо организационным. Его последователем был Роберт Михельс (1876 — 1936), который, развивая организационный подход Гаэтано Моски, акцентировал внимание на том, что власть элиты зависит от степени ее организованности.

Названные ученые являются представителями *макиавелистской школы*, утверждающей следующее.

Любому обществу присуща элитарность. В основе этого лежит факт: физических, психологических, умственных, моральных. Элита характеризуется особыми политическими и организаторскими качествами. Массы признают право элиты на власть, то есть ее легитимность. Элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает.

Теории демократического элитизма. Для этих теорий (Р. Даль, С. Липсет) общими являются следующие положения.

Понимание демократии как конкурентной борьбы претендентов на руководство обществом во время избирательных кампаний. Речь идет о новом способе рекрутирования политических элит (борьбы за поддержку народом на выборах) и об изменении самосознания элит, зависящей а своей политической судьбе от рядовых граждан. Элита рассматривается как поборница либерально-демократических ценностей — свободы, равенства, права - в отличие от масс, радикально настроенных в борьбе за свои права на труд, социальное обеспечение и т. д. Элита не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия, посредством свободных выборов.

Ценностные теории. Для ценностных теорий (В.Репке, Ортега-и-Гасет) характерны следующие положения.

Элита — это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению. Положение элиты как высшего слоя оправдано, так как отвечает интересам общества в целом. Элита есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями управлять обществом. Формирование элиты не противоречит принципам демократии. Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.

Концепции плюрализма элит (или функциональные теории элит). Для концепций множественности, плюрализма элит (С. Келлер, О. Штаммер, Д. Рисмен) характерны следующие утверждения. Элита множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающее воздействие на все области жизни одновременно. В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы. Элиты контролируются массами посредством выборов, референдумов, опросов, прессы, групп давления. Конкуренция между элитами предотвращает формирование целостной элитарной группы и делает возможным контроль со стороны общества. Границы между элитой и обществом условны. Доступ в элиту открыт не только представителям крупного богатства, но и представителям других слоев общества, обладающими выдающимися способностями и знаниями.

Либеральные концепции элит. В противоположность плюралистическому элитизму представители данной концепции (Р. Миллс) исходят из того, что общество управляется исключительно одной властвующей элитой. Основные положения этих концепций.

В реальной жизни элита находится на высшем уровне власти и не допускает массы к участию в политике. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы и т. д.) незначительно. Властвующая элита занимает ключевые позиции в государстве и на этой основе обеспечивает себе власть, богатство, известность. Между элитой и массами большое различие, преодоление которого практически невозможно.

В **марксистской литературе** было негативное отношение к элитизму. Несмотря на это, в учении В. И. Ленина была разработана специфическая концепция политической элиты как авангардной партии рабочего класса, призванной руководить обществом вплоть до ликвидации классов и построения социализма и коммунизма. Она получила реальное воплощение в

странах тоталитарного социализма. Основными чертами марксистской концепции являются: 1. Глобальность, мессианский характер политической элиты, ее историческое призвание руководить процессом перехода человечества от капитализма к коммунизму во всемирном масштабе. Эта задача возлагается на международное коммунистическое движение (МКД), а политическая элита рассматривается как интернациональная сила; 2. Всеобъемлющий характер политического руководства, то есть компартия призвана руководить всеми сферами общества; 3. Происхождение из социальных низов, неимущих классов, прежде всего пролетариата — определяющий формальный критерий вхождения в политическую элиту; 4. Идеологичность как важнейший признак элиты. Все идеологии, кроме марксистско-ленинской, считались либо ошибочными, либо происками врагов; 5. Жесткая иерархичность политической элиты, милитаризация ее внутренних отношений.

1.6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

С развалом СССР и политическим банкротством КПСС в России значительно увеличилась социально-экономическая и политическая мобильность. Если раньше в период господства партийно-государственной номенклатуры в СССР существовала закрытая система формирования политической элиты (из узкого привилегированного слоя), то в условиях начавшихся реформ старая система формирования элит была в основном разрушена. На вновь возникшие политические «вакансии» стали претендовать и представители из низших социальных слоев общества.

Однако старая советская номенклатура не спешила уступать свои позиции. Она быстро отошла от идей социализма и коммунизма, которые еще совсем недавно так настойчиво проповедовала, и, по сути, возглавила переход бывшего советского общества к «новому» капиталистическому обществу. Так, в большинстве бывших союзных республиках, ставших независимыми суверенными государствами, президентский пост заняли представители прежней высшей советской номенклатуры.

Большинство российских регионов (субъектов РФ) также возглавила местная партийно-государственная элита советского образца, а окружение российского Президента в начале 90-х гг. на 75% состояло из представителей бывшей советской номенклатуры.

В отдельную социальную группу, из представителей которой также формировалась новая политическая элита, можно выделить так называемых хозяйственников (директорский корпус), которые сумели «приватизировать» предприятия и целые отрасли промышленности, ранее находившиеся под их формальным управлением. К их числу можно отнести и так называемых бывших «теневиков», имевших опыт полузаконной предпринимательской деятельности, который в условиях либерализации экономики способствовал их быстрому экономическому росту и политическому весу.

Наряду со старой партийно-государственной номенклатурой и хозяйственниками на роль новой российской политической элиты претендовали и наиболее активные и амбициозные представители различных слоев общества. Например, представители научной интеллигенции, преимущественно с экономическим и юридическим образованием, стали активными участниками государственного и партийного строительства и основными идейно-теоретическими разработчиками и проводниками новых для постсоветской России либерально-демократических, рыночных реформ.

В ходе развития (трансформации) политической системы в 90-е гг. XX в. и в начале XXI в. социальный состав политической элиты и удельный вес политического влияния различных групп политиков и политических институтов меняется.

Рассмотрим отдельно каждую группу и динамику изменения их политического влияния.

В *первую группу* политиков входят Президент РФ, его помощники, советники, полномочные представители в федеральных округах, руководители Совета Безопасности и других органов, образованных при Президенте РФ.

С 1993 по 1994 гг. наблюдался рост влияния первой группы из-за расстрела Белого Дома и разгона первого российского парламента в октябре 1993 г., принятием 12 декабря 1993 г. новой Конституции РФ, в соответствии с которой Президент РФ наделен почти неограниченными полномочиями.

В последующем вплоть до 2000 г. наблюдался спад влияния первой группы политиков, который в 1999 г. составило всего 12,2 % из-за неэффективной внешней и внутренней политики президента и его окружения, поражения в первой чеченской войне, общее падение рейтинга Президента РФ Б. Н. Ельцина.

С выборами в 2000 г. на пост Президента РФ В. В. Путина начинается последовательный рост политического влияния первой группы политиков, который связан, прежде всего, с общим укреплением вертикали власти.

Вторая группа политиков - руководители Правительства РФ и основных министерств (кроме «силовиков») традиционно имеют в России значительное политическое влияние. Усиление влияния второй группы политиков, как правило, происходило в периоды ослабления политического влияния первой группы (1996 и 1999 гг.). В целом же в 2002 г. политическое влияние элит, возглавляющих основные исполнительные институты власти, составило 54,1%.

К *третьей группе* политиков - «силовиков» относятся руководители Минобороны России, Генштаба, МВД России, МЧС России, Минюста России, ГТК, Генпрокуратуры РФ, различных спецслужб, а также командующие военными округами.

С 1994 по 1996 наблюдалось усиление влияния этой группы политиков, а с 1996 по 1999 - уменьшение. Это связано с началом первой чеченской войны (усиление) и поражение в этой войне (спад).

Удельный вес политического влияния третьей группы колебался от 8% в 1999 г. до 13,8% в 2000 г. из-за начало второй чеченской войны и избранием В.В. Путина президентом.

В последующие годы удельный вес политического влияния «силовиков» немного снизился (2002 г. - 11,8 %), но в целом оставался на достаточно высоком уровне; в 2004-2007 гг. наблюдалась тенденция его увеличения. В эти годы было увеличено финансирование силовых структур, повысилось внимание со стороны государства к проблемам «силовиков».

Динамика изменения политического влияния *четвертой группы* политиков - парламента (без лидеров партий) - является вполне закономерной для государства, в котором доминирует исполнительная власть. Существенный удельный вес политического влияния парламент имел место только в 1993, 1994 и 1995 гг., когда Государственная Дума и Совет Федерации пытались противостоять диктату исполнительной власти. В последующие годы наблюдалось резкое снижение политического влияния парламента (1996 г. - 8,3%; 2002 г. - 5,3%).

Удельный вес политического влияния *пятой группы* политиков - представителей политических партий до середины 90-х гг. XX в. был весьма существенным (1993 г. - 10,3%; 1995 г. - 10,5%). Однако во второй половине

90-х гг. и в начале XXI в. наблюдалось постепенное снижение политического влияния партий.

Причина этого явления видится в следующем: партии не имеют действенных рычагов влияния на реальную политику; происходит снижение влияния представительных органов власти, которые, как правило, формируются из партийной элиты; ограничение плюрализма в обществе значительно сократило политическое поле для партий, находящихся в оппозиции.

Конституция РФ законодательно закрепила федеративное устройство России. Региональные элиты – *шестая группа* политиков, которая получили значительные полномочия для управления своими регионами. В некоторых субъектах РФ наблюдался рост сепаратистских настроений. Федеральная власть, ослабленная своими внутренними конфликтами, неудачами в проведении реформ и войной в Чечне, не уделяла должного внимания региональной политике. Поэтому с 1994 по 1999 г. включительно удельный вес политического влияния шестой группы политиков можно оценить как значительный.

В 2000 г. Президент РФ принял решительные меры по укреплению вертикали власти, что привело к повышению политического влияния исполнительных органов РФ и снижению влияния региональных элит.

В условиях демократизации и гласности с начала 90-х гг. наблюдался рост политического влияния *седьмой группы* политиков - представителей средств массовой информации, журналистов (1993 г. - 2,3%, 1998 г. - 5,7%). Однако вскоре происходит резкое снижение их влияния (2001 г. - 1,7%, 2002 г. - 0%). Причина такой динамики видится в том, что одновременно с началом укрепления вертикали власти исполнительные органы РФ начали планомерное «наступление» на независимые средства массовой информации и оппозиционно настроенных журналистов.

Политическое влияние *восьмой группы* политиков - «олигархов» начинает проявляться только со второй половины 90-х гг., когда в результате приватизации государственной собственности небольшая группа приближенных к Б. Н. Ельцину лиц обрела миллиардные состояния и стала непосредственно влиять на политические процессы. Этому способствовало также слабое здоровье Президента РФ и его зависимость от так называемой «семьи» - приближенного круга людей.

Вторую половину 90-х гг. XX в. и начало XXI в. многие исследователи и политики называют периодом олигархического правления в России. Только в 2004 г. избранный на второй срок Президент РФ В. В. Путин решился

нанести существенный удар по «олигархам», которые стали представлять для него и его команды непосредственную угрозу. Возбуждение уголовного дела против нефтяной компании ЮКОС и суд над ее руководителями снизили политическое влияние «олигархов», заставили их быть более лояльными к государственной власти

Что касается *девятой группы* политиков - руководителей судебных и финансовых органов и др., то следует сказать, что значительное влияние судебных органов в 1993 г. можно объяснить тем, что в споре между Президентом РФ и российским парламентом Конституционный Суд РФ выполнял роль арбитра. Новое повышение политического влияния судебных органов с 2000 г. связано с тем, что с приходом во власть В. В. Путина и его команды начинается новый передел собственности, в котором заметную роль играют и суды. Кроме того, суды стали использоваться властью для преследования оппозиции и отстранения неугодных кандидатов и партий от участия в выборах.

Рост политического влияния финансовых органов с 2000 г. связан с тем, что в результате высоких цен на нефть и роста налоговых сборов значительно увеличились финансовые поступления в бюджет страны и в стабилизационный фонд.

При анализе политического влияния тех или иных представителей элиты важна качественная характеристика оценки. Положительная оценка означает, что данный представитель элиты использует свое влияние на благо общества и государства, а отрицательная - негативное влияние. Так, в мае 2005 г. из 20 наиболее влиятельных представителей правящей элиты деятельность А. А. Кудрина - министра финансов, В. Ю. Суркова - зам. главы администрации Президента РФ, Р. А. Абрамовича - губернатора Чукотки, А. Б. Чубайса - главы РАО ЕЭС, Б. В. Грызлова - спикера Государственной Думы, В. В. Устинова - Генерального прокурора РФ, С. Б. Иванова - министра обороны РФ была оценена со знаком отрицательного влияния.

Несколько иное представление о политическом влиянии элит в России имеют простые российские граждане. В ходе социологического опроса, проведенного Институтом социологии РАН в ноябре 2005 г., гражданам был задан вопрос: «В чьих руках находится реальная власть в России?» Ответы распределились следующим образом: народа - 0,8%; парламента - 2,8%; Правительства России - 7,2%; западных кругов - 8,7%; «силовиков» - 12,6%; российской бюрократии - 15,6%; президента - 18,9%; олигархов - 32,4%.

Данные опроса также свидетельствуют о том, что народ фактически отстранен от власти (0,8%). Следовательно, элита правит страной без всякого

контроля снизу, преследуя, прежде всего, собственные интересы, не обращая внимания на просьбы и требования народа. Поэтому большинство преступлений, совершаемых представителями правящей элиты, остаются безнаказанными.

В современной России, по сути, сложилась ситуация, когда народ и правящая элита существуют как бы в параллельных мирах, не пересекаясь друг с другом. Один мир - мир безудержного обогащения и вызывающей роскоши; другой мир - мир унижительной нищеты и безысходности. В данной ситуации президент РФ должен применить кардинальные меры для исправления данной ситуации, т. к. такое положение дел не может продолжаться до бесконечности. В обществе зреет протестный потенциал, который может вызвать серьезные социальные потрясения.

2. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

2.1. РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЛИДЕРСТВЕ В ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Изучение лидерства служит разработке методов эффективного руководства, а также отбора лидеров. Интерес к лидерству и попытки осмыслить этот сложный и важный социальный феномен появились еще в глубокой древности. Так, уже античные историки Геродот, Плутарх и другие в своих описаниях уделяли политическим лидерам главное внимание, видя в героях, монархах и полководцах подлинных творцов истории.

Значительный вклад в исследование политического лидерства внес Н. Макиавелли (1469 — 1527). В его трактовке политический лидер — это государь, сплачивающий и представляющий все общество и использующий для сохранения своего господства и поддержания общественного порядка любые средства. Он разработал практические советы для правителей, которые предполагали искусное сочетание хитрости и силы.

Существуют различные теории лидерства. *Волюнтаристская теория лидерства* рассматривает историю как результат творчества героических личностей. Представители этой теории — Т. Карлейль (1795 - 1881) и Р. Эмерсон (1803 - 1882). Т. Карлейль считал основную массу населения убогой, не способной нормально существовать без направляющего воздействия лидеров. Он считал, что в выдающихся личностях проявляется

божественное проведение и творческое начало в истории. Подобные взгляды выражал и Р. Эмерсон.

Концепцию лидерства разработал Ф. Ницше (1844 — 1900). Он пытался обосновать необходимость создания высшего биологического типа — человека-лидера, *сверхчеловека*. Сверхчеловек не ограничен нормами существующей морали, стоит по ту сторону добра и зла. Он может быть жестким к обычным людям и снисходительным, сдержанным, нежным, гордым, доброжелательным в отношениях с равными себе. Это сильная, волевая, развитая, красивая личность, возвышающаяся над человеком, как тот возвышается над обезьяной.

Одним из основоположников *теории социализации* является Г. Тард (1843 - 1904). Он пытался доказать, что основной закон социальной жизни — подражание последователей лидеру. Большинство населения не способно к самостоятельному социальному творчеству. Единственным источником прогресса общества являются открытия, сделанные инициативными и оригинальными личностями.

В отличие от этой теории *марксизм* ограничивает возможности активности политических лидеров исторической необходимостью и классовыми интересами. Политический лидер выступает здесь наиболее способным, сознательным и умелым выразителем воли класса, то есть играет по отношению к классу в общем-то вспомогательную, служебную роль.

Опыт истории показал, что роль политических лидеров в истории достаточно велика. и она никак не укладывается в функции выражения и реализации классовых интересов.

Существуют понятия формального и неформального лидерства. *Формальное лидерство* представляет собой приоритетное влияние определенного лица на членов организации, закрепленное в ее нормах и правилах и основывающееся на положении в общественной иерархии и месте в ролевых структурах. *Неформальное лидерство* есть субъективная способность и готовность человека к выполнению роли лидера, признание за ним права на руководство со стороны группы (организации, общества). В малых группах на первый план выдвигаются индивидуальные качества лидеров, их способность объединить группу, повести ее за собой. В крупных объединениях обязательно наделение лидеров сравнительно большими властными полномочиями.

В современном обществоведении существует несколько подходов к определению лидерства. 1. Политическое лидерство — это постоянное приоритетное влияние со стороны определенного лица на все общество,

организацию или группу (Л. Эдингер). 2. Политическое лидерство — это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием властных решений, это руководящая должность (Л. Даунтон). 3. Политическое лидерство - это особого рода предпринимательство, осуществляемое на политическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе обменивают свои программы решения общественных задач и предполагаемые способы их реализации на руководящие должности (Дж. Опенгеймер, Н. Фролих и др.). 4. Политический лидер — это символ общности и образец политического поведения группы, способный реализовать ее интересы с помощью власти (В. Амелин и Э. Баталов и др.). Они отличают политическое лидерство от политического руководства, которое предполагает достаточно жесткую и формализованную систему отношений господства — подчинения.

2.2 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ЛИДЕРСТВА

Поскольку данная тема привлекает широкое внимание политологов во всем мире, теорий политического лидерства и концепций, касающихся отдельных аспектов данной проблемы, очень много. Представим некоторые из них.

Теория черт (Э. Богардус, Ф. Гальтон, К. Бирд, Ю. Дженнингс). В ней основное внимание уделяется личностным качествам лидеров. Перечисляются десятки качеств, которыми в идеале должен обладать лидер. Например, американский ученый Э. Богардус составил список из 79 «лидерских черт». Среди них названы организаторские способности, ответственность, общительность, умение нравиться людям, энергия, острый ум, политическая воля и др. Лидер лишь раскрывает способности, заложенные в нем природой от рождения, и уже в детстве можно предсказать, что этот человек будет лидером. Особенно бурный всплеск в развитии данной теории отмечался в США в середине XX века. Выделяются также такие качества, как юмор, инициативность, умение предвидеть, способность привлекать к себе внимание, умение ориентироваться в новой ситуации и принимать решения, адекватные данной ситуации, готовность брать на себя ответственность за последствия своих решений, такт, уверенность. Очевидно, что политическому лидеру необходимы многие качества, в том числе и заложенные в нем природой. Но профессиональным политиком его делают не только комбинация и сочетание различных качеств и черт, но и особенности политической ситуации,

Ситуационная концепция. Ее авторы — Р. Даль, В. Фидлер, Т. Хилтон. Они рассматривают лидерство как функцию определенной ситуации, то есть как поведение лидера, которое вполне подходит для одной ситуации и может быть полностью непригодно для другой. Появление лидера - результат места, времени и обстоятельств. Великий лидер чувствует ситуацию и знает, как позволить ей развиваться до точки, когда он может ее использовать. Вспомним прекрасный пример из Отечественной войны 1812 года, когда именно подобным образом повел себя полководец М. Кутузов.

Все великие лидеры обладали способностью обратить ситуацию в свой актив. Требования к лидеру также зависят от состояния к государству: находится ли оно в состоянии кризиса или развивается стабильно. Ситуационная концепция не отрицает важную роль индивидуальных качеств личности, однако отдает приоритет требованиям объективных обстоятельств. Ряд ученых (Э. Фромм, Д. Рисмен и др.) пришли к выводу, что в современном обществе больше шансов на успех имеет беспринципный человек.

Психологические концепции, в частности, психоаналитическое объяснение лидерства, помогают понять природу политического лидерства. Зигмунд Фрейд считает, что в основе лидерства лежит подавление либидо — преимущественно бессознательного влечения сексуального характера. У многих людей обладание руководящими позициями позволяет подавлять или преодолевать разного рода комплексы, чувство неполноценности и т. п.

Ученые Франкфуртской школы Э. Фромм, Т. Адорно и др. выявили тип личности, предрасположенный к авторитаризму и стремящийся к власти. Такая личность формируется в нездоровых общественных условиях. Для авторитарной личности власть является психологической потребностью, позволяющей избавиться от собственных комплексов посредством навязывания своей воли другим людям. Полное подчинение ему других людей доставляет такой личности наслаждение. Оно является формой своеобразного садизма. Одновременно авторитарная личность при столкновении с превосходящей силой восхищается ею и поклоняется ей. Слабость же других вызывает у нее презрение и желание унижить их. Авторитарная личность, не имея подлинной силы, пытается убедить себя в обладании ею с помощью господства над другими. Такая личность руководствуется в первую очередь эмоциями и не терпит равенства и демократии.

В разработанных американскими политологами теориях представлена **концепция дифференциации политических лидеров на основе комплекса**

характеристик, среди которых главное место отведено личностным чертам самого политического лидера и конкретной ситуации, в которой он действует. На этой основе Н. Херманн выделяет четыре типа политических лидеров. Это образные, метафорические типы: «знаменосец», «служитель», «торговец», и «пожарный».

Лидер-знаменосец — это крупный стратег. Он формирует собственную политическую программу и реализует свои идеи и цели. Это человек с сильной волей и собственным видением действительности. Его приверженцы не оказывают не него практически никакого внимания. (Махатма Ганди, Мартин Лютер Кинг, и др.).

Лидер-служитель ориентируется на своих приверженцев и стремится выступать в роли выразителя их интересов. В отличие от лидера-«знаменосца» он не сам формирует задачи в соответствии с собственным видением политических реалий, а именно его приверженцы (избиратели) определяют задачи, которые становятся для лидера-«служителя» центральными (Герхард Шредер, Вацлав Клаус).

Лидер-торговец как бы продает избирателям свои идеи, программу, планы в обмен на поддержку. Отличие этого типа политиков — в особом характере их взаимоотношений с избирателями. Важное значение приобретает способность такого лидера убеждать, а также та стратегия, к которой он прибегает, чтобы добиться поддержки (Жак Ширак, Билл Клинтон).

Лидер-пожарный занимается «тушением пожаров», т. е. реагирует главным образом на те острые проблемы, которые встают перед его приверженцами, избирателями. Лидеры-пожарные активно откликаются на требования жизни, политической ситуации, на возникающие насущные требования. Их действия определяются именно насущными требованиями момента (М. С. Горбачев, Б. Н. Ельцин). В современных условиях большинство политических лидеров может быть отнесено именно к этому типу. Роль политических лидеров в обеспечении мира, безопасности, общественного прогресса и стабильности в современном мире приобретает особое значение.

В реальной жизни эти четыре образа лидерства обычно не встречаются в чистом виде, а сочетаются у разных лидеров в различных пропорциях. Имеются и другие классификации лидерства. Так, политические руководители делятся на правящих и оппозиционных, крупных и мелких,

кризисных и рутинных, пролетарских и буржуазных, мелкобуржуазных и т.д.

Создать единую, универсальную концепцию лидерства, по всей вероятности, невозможно, так как это явление многообразно, зависит от исторических эпох, типов политических систем, особенностей лидеров и их конститuentов и других факторов.

2.3. ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

Личностные качества политических лидеров, инструменты, с помощью которых они осуществляют власть, а также конкретная среда, в которой они действуют, дают основания для типологии лидеров.

Классическая система классификации политических лидеров предложена М. Вебером. Она основана на определении корней личности, того основания, которое позволило той или иной личности стать политическим лидером. Речь идет о том, на чем основана легитимность власти. В соответствии с данным критерием можно выделить три типа лидерства.

Традиционное лидерство. Это получение политической власти на основе сложившейся в той или иной стране традиции. Например, в государствах-монархиях политическая власть передается наследнику престола.

Рациональное лидерство. В современных демократических государствах это — основной путь становления политического лидера. Как правило, такие лидеры обретают политическую власть на основе всеобщих выборов в соответствии с законом. Примеров можно привести очень много: Борис Ельцин, Билл Клинтон и др.

Харизматическое лидерство основано на вере народов в сверхъестественные способности правителя — вождя, пророка, князя, военачальника, выдающегося оратора. Харизма означает исключительное свойство, ниспосланное свыше и выделяющее его обладателя из числа других людей (например, пророческий дар). В качестве примеров М. Вебер называет Соломона, Цезаря, Наполеона и др.

Авторитет традиционного лидера, согласно М. Веберу, опирается на многолетний обычай. Человек обладает «правом на лидерство» благодаря происхождению, принадлежности к элите. Такой тип личности характерен для доиндустриального общества.

Бюрократическое лидерство присуще индустриальному обществу. Оно возникает в том случае, когда лидером становятся не в силу каких-то особых качеств личности (хотя лидер должен продемонстрировать определенный уровень компетентности), а с помощью законных бюрократических структур. Бюрократическое лидерство обезличено.

Другим критерием для типологии политических лидеров являются цели, которые они ставят, и воздействие, оказываемое ими на общество. В связи с этими критериями американский политолог Роберт Такер выделяет три типа политических лидеров: консерваторы, реформаторы и революционеры.

Позиция **консерваторов** состоит в сохранении статус-кво общества. Соответственно активность политического лидера, его программа и действия направлены на обоснование необходимости сохранения общества в его современном виде. Это не самый многочисленный тип политических лидеров.

Реформаторы стремятся к радикальному преобразованию общественного устройства посредством проведения широкомасштабного реформирования, прежде всего властных структур. К реформаторам, например, относился Мартин Лютер Кинг, известный организатор реформаторских движений, а также основатель экономических реформ в КНР в начале 1980 гг. Дэн Сяопин.

Революционеры ставят целью переход к принципиально иной общественной системе. История показывает, что мирный путь в этом случае — большая редкость.

Возможны дифференциация и типология политических лидеров в зависимости от используемых ими методов управления обществом. В соответствии с данным критерием в политологии выделяют два стиля — демократический и авторитарный. Политический стиль лидера может оказывать ограничивающее или стимулирующее влияние на его приверженцев.

Демократический политический лидер общителен, уважает достоинства людей. Такие лидеры открыты для критики, доброжелательны к людям, создают атмосферу сотрудничества и общности интересов, идут на компромиссы, учитывают общественные настроения и мнения людей. Это — наиболее эффективный стиль руководства. Демократические (либеральные) лидеры, как правило, сами обладают высокой культурой и нравственными качествами и обращают внимание на деловые и личностные качества людей,

помогая всем. Они не склонны подчеркивать свою власть, а опираются на общность интересов, поддерживают новые идеи и проекты.

Авторитарный политический лидер ориентируется на недемократические, монопольные методы управления. Он не допускает критики, инакомыслия, использует воздействие на людей, основанное на угрозе применения силы, игнорирует взгляды и мнения людей. Авторитарные лидеры отличаются жестоким, безжалостным отношением к людям, склонны к административно-приказному стилю управления, соблюдают дистанцию, отстраненность в отношениях с подчиненными, способны унижить человеческое достоинство.

С лидерством связано такое явление, как культ личности. **Культ личности** — это крайняя, максимально завышенная оценка функций и роли политического лидера в истории. Он является следствием и одной из предпосылок тоталитарного строя, хотя встречается и в авторитарных, и частично в демократических государствах. В наше время ярким проявлением такого феномена является культ личности Сталина в СССР, Мао дзе Дуна в Китае, Гитлера в Германии, Ким-Ир-Сена и Чен-Ира в Корее, Фиделя Кастро на Кубе. В период расцвета их правления эти лидеры почитались как богоподобные вожди, не способные совершить ошибку. Повсеместно развешивались их портреты. Писатели и поэты плодили произведения, раскрывающие различные грани неповторимых личностей диктаторов.

Культ личности руководителя, по сути, есть воскрешение языческого идолопоклонничества и, в частности, таких его атрибутов, как памятники, мавзолеи, мемориальные комплексы, сложные религиозно-политические ритуалы и т. п. Идеальные истоки культа лежат в тоталитарной идеологии.

Важнейшей непосредственной предпосылкой культа является огромная концентрация политической, экономической и социальной власти в руках политического лидера, а также тотальная личная зависимость всех нижестоящих от благосклонности начальства. В тоталитарном обществе сфера такой зависимости по существу ничем не ограничена. Это и поступление на работу, и служебно-должностной рост, и повышение заработной платы, и получение жилья, премий и других социальных благ, и различного рода санкции к непослушным. Отражаясь в массовом сознании, все это, сочетаемое с систематической идеологической обработкой, порождает у населения веру во всемогущество руководителя, страх перед ним, рабскую покорность и угодничество.

2.4. ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

Функции, выполняемые политическими лидерами, во многом предопределяются теми целями, которые они ставят, и той ситуацией, средой (экономической и политической), в которой им приходится действовать. Ситуация подчас бывает кризисная, а цели сконцентрированы в программе действий и ее воплощении в жизнь. Исходя из сказанного, можно выделить следующие функции, выполняемые политическими лидерами в целях выхода страны из сложной, кризисной ситуации.

Аналитическая функция, или функция постановки диагноза. Проводится глубокий и всесторонний анализ причин сложившейся ситуации, изучение совокупности объективных и субъективных факторов и реалий. Эта важная функция требует мудрости и аналитических способностей лидера.

Функция разработки программ действий. В выполнении ее большую роль играют личностные качества политического лидера, его решительность, энергия, ум, интуиция, смелость, способность брать на себя большую ответственность.

Функция мобилизации страны на выполнение принятой программы. Здесь многое зависит от умения и способности политического лидера вступать в контакт со всеми слоями общества, убеждать, привлекать на свою сторону колеблющихся. История знает много примеров, когда выдвинутая политическим лидером программа бала успешно реализована.

Названные функции характерны для чрезвычайной ситуации. В условиях относительной стабильности общества подлинный политический лидер остается новатором, постоянно регулирующим новые идеи, выдвигающим новые цели и задачи в развитии общества. При этом круг выполняемых им функций существенно расширяется и включает новаторскую, коммуникативную, организаторскую, координационную, интегративную функции. Рассмотрим их подробнее.

Новаторская функция означает, что политический лидер вносит новые, конструктивные идеи социального устройства общества. Для этого разрабатываются новые политические программы и стратегические планы общественного развития, осуществляются обновление, реорганизация политических структур. Аккумулируя и генерируя новые социальные цели и концепции, политический лидер формулирует новые социальные цели и задачи, обосновывает стратегические приоритеты и тактические способы и методы их достижения. Каждое политическое решение должно быть глубоко

продумано, тщательно проанализировано на многовариантной основе, поскольку сфера политики — вид рискованной деятельности, затрагивающей судьбы миллионов людей. Выдвижение общенациональных целей и программ с необходимостью требует всестороннего анализа социальных, материальных, финансовых и политических ресурсов их реализации.

Коммуникативная функция предполагает отражение всего спектра потребностей и интересов как в политических манифестах и программах, так и в их практической деятельности. Политический лидер — своеобразный аккумулятор идей и настроений в обществе, выразитель жизненных стремлений и желаний людей. Ведь главный смысл и назначение всей политической деятельности лидеров — служить людям, выражая интересы общества в целом и различных его социальных групп. Поэтому проведение прогрессивной и взвешенной политики невозможно без всестороннего учета запросов и потребностей людей — их стремлений к справедливости, миру, безопасности, благосостоянию и свободе. Поэтому политический лидер должен следить за постоянно меняющимися общественными настроениями и мнением, отражающим динамику преобразующейся жизни. Политические лидеры должны обладать также даром предвидения новых проблем и противоречий в обществе.

Организаторская функция логически вытекает из новаторской и коммуникативной функций. Речь идет о мобилизации народных масс на реализацию политических программ и решений в жизнь. Чтобы направлять и организовывать действия масс, политический лидер должен обладать организаторскими качествами, умением завоевывать доверие народа, пробуждать его социальную активность, объединяя усилия всех слоев общества. Определение направлений совместной деятельности — это еще не все, чтобы осуществить крупные преобразования. Организаторская функция включает также формирование кадров и сплочение сторонников реформ. Организация, регулирование и контроль за ходом преобразований — все это неотъемлемые стороны организаторской деятельности политических лидеров. Организатора политических решений можно сравнить с капитаном корабля или пилотом самолета, который готовит и осуществляет пилотирование (корректирует, регулирует, контролирует приборы).

Координационная функция есть продолжение организаторской и направлена на согласование действий всех субъектов политических преобразований — институтов и учреждений власти, а также практических исполнительских решений. Координационная функция включает в себя корреляцию, координацию деятельности всех ветвей власти — представительной, исполнительной, судебной.

Интеграционная функция направлена на поддержание целостности и стабильности общества, гражданского мира и общественного согласия. Она предусматривает обеспечение жизнеспособности политического союза, единства всех политических сил общества, сплоченности всех его социальных групп. Политические лидеры обязаны предвидеть социальные аспекты реформ, избегать нежелательного эффекта резкого расслоения и поляризации общества, принимать упреждающие социальные и политические меры в целях предотвращения различного рода социальных взрывов и конфликтов. Чтобы избежать кризисных ситуаций и непродуманных, рискованных политических шагов, политические лидеры должны уделять большое внимание изменениям в общественной жизни и мнении, в том числе и по вопросам поддержки населением правительственного курса, своевременно корректировать его с учетом новых реалий изменившейся ситуации.

Задача поддержания стабильности и консенсуса в обществе — это ключевая функция политического лидера. Поддержание социальной целостности общества невозможно без целенаправленных усилий в русле сплочения всех социальных слоев общества. Именно преодоление кризисных явлений и своевременное разрешение социальных противоречий способствует развитию интегративных общественных процессов и поддержанию целостности социальной системы. Невнимание к обострившимся социальным вопросам способно вызвать не только социальную напряженность, но и политическую нестабильность. Поэтому значение интегративной функции поистине трудно переоценить.

2.5 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

В своей эволюции политическое лидерство претерпело ряд изменений. В XX веке наметились некоторые новые тенденции, обусловленные ходом общественно-политического развития человеческой цивилизации, глобализацией мировых процессов.

Первая тенденция — **рост профессионализма политических лидеров** в условиях современного информационного общества. Профессионализация лидерства обусловлена следующими факторами:

- усложнением управленческих задач и политических функций;

- возрастанием требований к уровню компетентности, профессиональной подготовленности и широте эрудиции политиков;
- необходимостью специальной квалификации, знаний и навыков при решении сложных государственных проблем управления обществом.;
- обязательностью владения арсеналом различных методов и средств разрешения политических противоречий и конфликтных ситуаций;
- необходимостью разбираться в сфере общественных коммуникаций, контактах с гражданами, партиями, СМИ, общественными организациями, парламентскими и правительственными структурами;
- обязательностью принципа научного подхода к выработке стратегии развития всех сфер общественной жизни.

В ряде стран Западной Европы, США и Японии профессионализация политической деятельности начинается с программ подготовки политических лидеров еще в подростковом возрасте в колледжах. Здесь сложились центры подготовки политиков-профессионалов: Гарвард, Оксфорд, Кембридж.

Вторая тенденция — **учет политическими лидерами демократических государств глобальных проблем современности**, бросающих вызов человеческой цивилизации: терроризм, экологические и другие проблемы. Резко возросла ответственность политических лидеров за судьбы людей, за настоящее и будущее народов и государств, которыми они управляют. Современные политические лидеры уже не могут выдвигать программы развития своих государств без учета глобальных проблем человечества. Они должны рассматривать свою внутреннюю политику как составную часть общемирового, глобального процесса. Понимание этой новой тенденции и ее учет в проводимом курсе отличают политиков высокого уровня.

Третья тенденция - **усиление демократического характера политического лидерства**, проявляющегося в выходе на политическую сцену просвещенных политиков либерально-демократических взглядов, в деятельности которых отчетливо прослеживается приверженность общечеловеческим и гуманистическим ценностям (Жак Ширак, Герхард Шредер, Вацлав Клаус и др.). Особенно рельефно эта тенденция проявилась в странах Центральной Европы, где весьма бурно и интенсивно протекают процессы демократизации, связанные с расширением прав и свобод граждан.

Демократический характер политического лидерства проявляется и в том, что в практической деятельности передовых политических лидеров в современных условиях все большее значение приобретает и выходит на

первый план проблема гуманистических ценностей, а принцип гуманизма все в большей мере выступает центральным и доминирующим ориентиром во внутренней и внешней политике.

Четвертая тенденция — **стремление политических лидеров к обеспечению легитимности своей власти**. В условиях расширения демократического участия граждан в управлении и усиления контроля со стороны гражданского общества за деятельностью государственных структур в цивилизованных демократических странах политические лидеры в значительно большей мере вынуждены думать об общественной поддержке и заботиться о росте своей популярности в народе, предпринимать немалые усилия для обеспечения собственной легитимности, следить за своим рейтингом.

Легитимные политические лидер, получая широкое общественное признание результатов своей практической деятельности неоднократно переизбираются народом на эти высокие посты. Например, президент Рональд Рейган в США , женщина -легенда в политика Маргарет Тэтчер . «Железная леди» пришла на пост премьер-министра Великобритании в период глубокого экономического и социального кризиса и сумела добиться поддержки со стороны общественности благодаря продуманной политике экономических реформ, сделав ставку на «народный капитализм» и всемерное развитие среднего класса — мелких акционеров и предпринимателей, имеющих свое дело. Она трижды побеждала на выборах, несмотря на критику со стороны оппозиции. И даже после ее ухода у власти осталась консервативная партия, что свидетельствует о высокой степени легитимности этого лидера. Независимо от конкретных условий всех выдающихся политических лидеров, которые вошли в историю, объединяет благодарная память потомков за их огромный вклад в развитие общественного прогресса в своей стране и в мире.

Пятая тенденция — это **концентрация активности лидеров на экономических и социальных проблемах**. Особенно это отличает политических лидеров демократических государств. Развитие этой тенденции обусловлено многими обстоятельствами. Главное из них заключается в том, что рост благосостояния нации, связанный с активностью того или иного политического лидера, - наиболее зримый показатель для признания политического деятеля как политическим лидером.

Другое обстоятельство связано с ограниченными временными рамками политической активности. Высокий экономический результат , рост благосостояния нации — самый прочный фундамент для для надежды быть

избранными еще на один срок. Именно по этим причинам для современности типичны такие политические лидеры, которые в конкретных условиях обеспечивают своим странам три высочайшие ценности: национальную безопасность, рост благосостояния народа, права и свободы человека.

По мере сокращения в мире недемократических режимов и, соответственно, становления новых демократических государств обнаруживает свое самостоятельное действие шестая тенденция — *сокращение границ власти политического лидера*. Уменьшаются сроки пребывания у власти. Но дело не только в этом. Развитию данной тенденции способствует совершенствование системы разделения властей.

Таковы современные тенденции в развитии политического лидерства. Следует подчеркнуть, что для оценки действительной роли политического лидера необходимо время. Лишь с течением времен определяется подлинная значимость политического лидера.

2.6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЛИДЕРЫ ГЛАЗАМИ ГЛАЗАМИ РОССИЙСКИХ И ФРАНЦУЗСКИХ СТУДЕНТОВ

Анализируются представления российских и французских студентов о политических лидерах — Д. Медведеве и В. Путине и Н. Саркози, полученные в результате 200 интервью, проведенных в Москве и Париже. Выявленные характеристики реальных политических лидеров сравниваются с нормативными представлениями студентов об «идеальном президенте». Исследование показало, что российский президент Медведев и французский президент Саркози — скорее антиподы «идеального» политического лидера, тогда как образ Путина оказался максимально приближен к представлениям опрошенных российских студентов об идеале.

Выбор студентов России и Франции был обусловлен предвыборными 2011-2012 гг. и истечением первого срока президентских полномочий Д. Медведева и Н. Саркози, к концу срока имевших схожие рейтинги доверия. Ни российский, ни французский президенты не представляли в глазах граждан политическими деятелями, которых можно было бы назвать национальными лидерами, обладающими поддержкой большинства граждан. Согласно высказываниям и российских, и французских студентов, «идеальный» президент должен быть, во-первых, патриотом, то есть работать на благо своей страны, а также понимать и отстаивать интересы граждан, во-вторых, сильным, волевым и решительным. В-третьих, ему необходимо обладать

харизмой и лидерскими качествами. Кроме перечисленных черт у «идеального» французского президента есть еще две ключевые характеристики – дипломатичность, трактуемая как умение представить страну на международной арене, а также компетентность, образованность и ум. Помимо ключевых характеристик у российских и французских студентов встречались такие черты «идеального» президента, как честность и готовность защищать демократические ценности.

Интерес к конкретным политическим лидерам во многом обусловлен тенденциями персонализации политики. В современном политическом процессе идет постепенное размывание политической идеологии, партии превращаются в модель «catch all party» (партии, пытающиеся сплотить вокруг себя максимальное количество избирателей с разной идейной идентификацией, социально-экономическим статусом, этнической принадлежностью и пр.) с размытой социальной базой и еще менее четким идеологическим базисом. Изменяются и факторы, влияющие на факторы, влияющие на электоральное поведение: избиратели принимают решения, основываясь не на рациональном обдумывании программы кандидата или партии, а на личной симпатии к человеку, выдвигающему свою кандидатуру на выборах. В связи с этим появился термин «персонификация политики»: избиратель оценивает политического лидера не столько по конкретным решениям, сколько по личностным характеристикам, испытывая симпатию или антипатию к его персональным качествам.

Для избирателей важным становится чувство сопричастности и схожести с ними, человечности политического лидера. Людей интересуют подробности личной жизни, вкусовые привычки, стиль одежды, то, какие чувства испытывал политик и как он вел себя в той или иной ситуации, то есть все, что может приблизить политического лидера к обычному человеку.

Есть мнение, что во многих демократических странах «персонифицированное лидерство» - главная черта современного политического процесса и именно оно влияет на политическое поведение людей (Дж. Маццоллини). Еще одним фактором, определяющим процесс персонификации политики, он называет воздействие институциональной среды. Так, в США и Франции политический лидер – президент изначально наделен большими полномочиями, чем в парламентской республике

В персонифицированной политической системе человек больше доверяет конкретным людям, а не абстрактным институтам. В данном случае показательна существенная разница в рейтинге доверия, фиксируемая социологическими центрами в России. Так, в 2011 г. По разным опросам

рейтинг доверия россиян Путину в среднем был около 60%, а правительству, которое он возглавляет, доверили всего 40%. Согласно опросам общественного мнения, во время президентства Медведева «настоящим главой» государства россияне считали именно Путина. По данным Левада-Центра, в феврале 2011 г., то есть фактически за год до президентских выборов, Путин продолжал восприниматься россиянами как более зрелая и яркая политическая фигура и опережал Медведева по сумме положительных качеств.

Вторая волна интервьюирования российских студентов была проведена с октября по декабрь 2011 г., после 12-го съезда партии Единая Россия, на котором 24 сентября 2011 г. Медведев поддержал выдвижение кандидатуры председателя Правительства РФ Путина в качестве кандидата на выборах 2012 г., фактически отказавшись от участия в президентской гонке. В ходе исследования было проведено 100 интервью со студентами трех ведущих московских вузов: МГУ им. М.В.Ломоносова, НИУ-ВШЭ и МГИМО(У) МИД России. Для сопоставления анализа использовались результаты опроса французских студентов, проведенного весной 2010, в ходе которого было опрошено также 100 респондентов Парижского Института политических наук.

В результате исследования были выделены три большие группы, отличающиеся позитивным, негативным и неоднозначным отношением к политическому лидеру. По отношению к Путину респондентов можно разделить примерно на три одинаковые группы. В то же время в представлениях студентов о Медведеве и Саркози значительно преобладают негативные оценки.

К группе «Неоднозначное отношение» к Путину были отнесены ответы, где респонденты, с одной стороны, говорили о качествах сильного и харизматического лидера, а с другой – критиковали его за проводимую политику. Следовательно, при подсчете содержательных ответов черты «харизматичность» и «сила» были добавлены в позитивные характеристики, а «неправильная политика» - в негативные. Поскольку по отношению к Путину положительные характеристики встречались значительно чаще, чем по отношению к двум другим исследуемым политикам, участники опроса начали с анализа позитивного отношения к Путину. Наиболее часто упоминаемыми характеристиками стали, во-первых, его сравнение с лидером-спасителем (41 упоминание), который «уберег страну от развала». Во-вторых, признание его жестким, сильным и волевым руководителем (35 упоминаний). В-третьих, позитивная характеристика его харизматических черт (16 упоминаний). В-четвертых, его компетентность и образованность

(16 упоминаний). Респонденты также отмечали, что Путин пользуется уважением граждан (13 упоминаний). Кроме того, студенты высоко оценили его дипломатические способности (11 упоминаний).

Характеристики и оценки, высказанные студентами в отношении Путина, позволили авторам исследования с уверенностью сказать о том, что для многих молодых людей он является олицетворением **лидера-спасителя**, сохранившего территориальную целостность России и «поднявшего страну после ельцинского развала». По словам студентов, именно Путин смог вернуть россиянам уверенность в завтрашнем дне.

Большое преимущество Путина перед другими российскими политиками, по мнению студентов, его огромный опыт управления страной. Человек, который «по сути, более десяти лет у власти», имеет четкий план реформ и преобразований, поэтому «будет двигаться в нужном направлении», чтобы сделать жизнь россиян лучше. Респонденты - сторонники Путина рассказывали о своей уверенности в том, что Путин «передал президентское кресло Дмитрию Медведеву на время, чтобы отдохнуть» и «не нарушать закон», поэтому они никогда не сомневались в его возвращении. По их мнению, в течение последних четырех лет «все решал один человек», поэтому нет ничего плохого в том, что Путин хочет снова стать президентом.

Студенты говорили, что результаты политики Путина характеризуют его как **сильного, волевого, решительного и жесткого лидера**. Из перечисленных четырех характеристик чаще остальных упоминалась именно **жесткость**. Жесткость воспринималась российскими студентами как неотъемлемая характеристика политического лидера, которого считают харизматичным. Мягкий человек не воспринимается респондентами как харизматичный лидер, ибо таковой, в российской трактовке, должен быть повадырем «многострадального русского народа», способным навести в стране порядок.

Студенты называли Путина очень **харизматичным**, отмечая его ярко выраженные врожденные лидерские качества: «Путин – лидер по натуре, политика полностью соответствует его характеру». Респонденты также говорили о способности Путина убедительно выступать и называли его «искусным оратором». Проявлениями харизматичности респонденты считали и его высказывания (так называемые «путинизм»), типа «мочить в сортире», которые, по словам студентов, «только добавляют ему харизмь». Не остались без внимания респондентов и участие Путина в пробеге на «Ладе

Калине», и игра на пианино, и фотографии с голым торсом, и пр. Все это воспринималось студентами как пиар яркого политического деятеля.

Участники исследования говорили о Путине как о **компетентном, образованном и умном политике**. По словам респондентов, «его мозгам можно доверять». «Он добивается того, что задумал, у него большой потенциал как у национального лидера». Студенты отвечали, что Путин **пользуется уважением россиян**, именно поэтому с его мнением считаются и в стране, и за рубежом. Только знающий человек и **хороший дипломат**, по мнению студентов, может «играть довольно весомую роль на мировом уровне». Студенты отмечали, что после распада СССР и «после реформ Ельцина Россия была просто на нуле», а Путин снова вывел Россию в ранг держав мирового масштаба», создал «позитивный имидж нашей стране» и «заставил с ней считаться».

Участники исследования, поддерживающие Путина, утверждали, что в современной России не видят ему альтернативы, более того, с нетерпением ждут, когда он снова станет президентом и «разрулит все проблемы».

Позитивный образ лидера оказался наделенным практически всеми основными чертами, которые были выявлены участниками опроса при составлении образа «идеального лидера» российского президента, - спаситель нации, жесткий, сильный, решительный, харизматичный и компетентный лидер, пользующийся уважением граждан обладающий хорошими дипломатическими способностями. В образе Путина не нашли отражения только две характеристики: «честность, доброта» и «защитник демократических ценностей». Тем не менее есть все основания констатировать, что Путин воспринимается опрошенными российскими студентами как человек, соответствующий общественным представлениям о том, что такое хороший российский политический лидер. За Путиным оказались закреплены такие характеристики, как: жесткий, харизматичный лидер, добившийся экономической стабильности и сохранивший территориальную целостность страны, которая заняла достойное место на международной арене.

Негативной чертой для всех политических деятелей стала критика проводимой ими политики. Негативное отношение к Путину объясняется и его авторитарностью, подавлением им демократических прав и свобод граждан, а также вульгарностью и низким культурным уровнем. У Медведева это соотношение складывается из таких характеристик, как несамостоятельность в политике и зависимость от главы правительства Путина, слабохарактерность и безвольность, фасадный характер проводимых

им реформ. Более, по мнению респондентов, Медведев четыре года находился не на своем месте.

Французские студенты подвергли резкой критике проводимую политику Саркози, его авторитарность. Студенты также считали, что Саркози не является патриотом Франции, поэтому он слишком далек от французских ценностей, называли его плохим дипломатом.

Медведева респонденты охарактеризовали как негативный образ. Большое влияние на это мнение оказали решения, принятые 24 сентября 2011 г. На съезде Единой России. До этого респонденты симпатизировали Медведеву, связывали с ним возможность проведения либеральных преобразований в стране, однако после фактически «досрочных выборов Путина» наступило глубокое разочарование в действующем президенте. Несмотря на то, что возвращение Путина на пост президента было легко предсказуемо, многих расстроил сам факт публичного признания Медведевым собственной политической несостоятельности. Респонденты говорили о том, что не понимают, как можно уважать и хорошо относиться к политику, который «сам себя не уважает». Поэтому почти все характеристики данного политического деятеля, даваемые в октябре-декабре 2011 г., имели резкую негативную окраску. Лишь единицы отмечали положительные стороны Медведева: хорошее образование, либеральные взгляды, либеральные взгляды и дипломатические способности.

Самая главная отрицательная черта Медведева, по мнению российских студентов, его тотальная зависимость от Путина. Подчеркивая несостоятельность Медведева, респонденты называли его «марионеткой, пешкой, тенью, куклой», говорили, что «Медведев стал президентом, чтобы побыть некоторое время у власти, а потом снова поменяться с Путиным местами».

По мнению респондентов, Медведев абсолютно не обладает харизмой и очень слабый, «какой-то картонный» и «бесхребетный» политик. Студенты говорили о схожести Медведева и Николая 11, при этом отмечая сходство не только внешнее, но и их характеров, а именно нерешительность и инфантильность.

Резкой критике подверглась политика Медведева-президента. Респонденты возмущенно говорили о проводимых им реформах. Критике подверглась реформа по переименованию милиции в полицию, в результате которой были потрачены колоссальные средства с нулевым положительным результатом. Из неудачных реформ Медведева студенты отметили проект «Сколково», введение Единого государственного экзамена и отмену перевода

часов на зимнее время. По мнению респондентов, за четыре года президентства Медведева ничего кардинальным образом не изменилось, все его заявления – лишь слова.

Если подводить итоги президентства Медведева, то, по мнению студентов, этот человек, став главой государства, оказался «не на своем месте», так как его личностные характеристики не соответствуют этой должности. Респонденты отмечали, что Медведев мог бы быть хорошим чиновником-исполнителем в каком-нибудь государстве, заниматься бизнесом, преподавать в «Сколково» или быть офисным работником.

Наиболее резкой критике Медведев подвергся из-за визита 20 октября 2011 г. На факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова, когда вместо студентов этого факультета аудиторию заполнили специально подобранные люди. Отсутствие реакции президента на острые вопросы, которые были на плакатах будущих журналистов, не попавших в аудиторию, но участвующих в гражданской акции, а также в «съемка» в аудитории подставных «нашистов» вместо студентов» для ролика Первого канала окончательно подорвали авторитет Медведева среди студенческой молодежи. Антипатия к Медведеву настолько велика, что студенты помимо критики конкретных реформ начинали переходить на обсуждение личности политика в целом, позволяя себе грубое и насмешливое отношение к политическому деятелю. Если реконструировать образ Медведева в представлениях студентов, то получится бесхребетный, мягкотелый человек, маленький во всех смыслах, который четыре года пел под чужую дудку и занимался не своим делом, а в результате оказался политическим трупом. Медведев, по сути, является антиподом «идеального президента», так как не проявил ни харизмы, ни силы, ни решительности, которые стали основными нормативными чертами этого образа.

Путин – негативный образ. Политика Путина подверглась резкой критике его противниками. По словам респондентов, «за 12 лет правления Путина» ситуация в стране так и не изменилась в лучшую сторону: экономика остается нефтезависимой, социальная политика находится на очень низком уровне, по-прежнему не дают развиваться бизнесу, который облагается огромными налогами, как следствие мы до сих пор «на мели, отстаем в развитии от Европы и Штатов». «За 8 лет прямого правления Путина и 4 года правления в тени, он практически ничего не сделал. У него лишь есть слова о том, что он сохранил территориальную целостность страны».

Желание Путина остаться во власти воспринималась частью респондентов как нарушение демократических принципов. По словам

студентов, Путин «заигрался», «засиделся на посту» и «узурпировал власть». Если Путин будет оставаться первым лицом государства, то сегодняшняя стабильность, по мнению участников исследования, очень быстро «перерастет в застой», который у большинства ассоциировался с временами Л. Брежнева. «Необходимо вовремя заметить грань между стабильностью и застоем».

Студенты считают, что длительное пребывание у власти одного и того же человека чревато и тем, что блокируется «приток новой крови» во власть, а это, как следствие, мешает обновлению политической элиты.

Если студенты- сторонники Путина усматривали в его публичных высказываниях и поступках проявления харизмы, то для противников этого политического деятеля они стали свидетельством его вульгарностью. Использование в публичной речи «гэбэшной» риторики и «просторечий», по мнению респондентов, также не улучшает имидж Путина и отнюдь не говорит о его близости к народу, а свидетельствуют о низком культурном уровне политика.

По словам респондентов, сначала люди думали, что Путин наведет в стране порядок, но вскоре «стали замечать, что этот человек сам проводит какие-то махинации». Студенты уверены, что «все незаконные схемы невозможны без участия власти», поэтому считают Путина «коррумпированным человеком», который «разворовал Россию».

Участники исследования обвиняли Путина в том, что «провел во власть» своих друзей. Студенты говорили, что их раздражает нежелание Путина «кидать своих», то есть объективно оценивать результаты работы тех, кого он вывел в большую политику. Кроме друзей, по словам участников исследования, в политике оказались и «лоббистские группы», которые «стоят за кулисами, но именно они имеют реальную власть». По словам респондентов, «Путин – представитель олигархов», имена которых большинству не известны. «У нас в стране олигархическая форма правления. Мы не видим людей, которые могут что-то менять в нашей стране. Путин – их представитель, через которого они осуществляют власть».

Некоторые участники исследования, критикующие Путина, говорили о том, что он «неприятен как личность», «резко не нравится», «вызывает ничем не обусловленную беспричинную неприязнь». Студенты характеризовали этого политика как «тщеславного», «наглого» человека, у которого нет совести» и который «вызывает реальную злость».

Негативный образ Путина в основном складывается из следующих черт: это достаточно авторитарный и вульгарный политик, который узурпировал

власть и проводит неэффективную политику. Однако нельзя говорить о том, что негативный образ Путина – антипод образа «идеального» президента. Даже студенты, критически относящиеся к нему, признавали, что он сильный и харизматичный лидер, а именно эти черты – ключевые в образе «идеального российского президента». При этом студенты, критикующие деятельность Путина, не позволяли себе насмешливых и грубых высказываний, которые присутствовали в характеристике Медведева. Важно и то, что студенты не были готовы назвать альтернативу Путину и, несмотря на негативное отношение к нему, считали его единственным кандидатом на пост президента в 2012 г.

Саркози: негативный образ. Французские студенты четко представляли, каким должен быть президент их страны, поэтому высказывали конкретные претензии к политике, поведению и манерам Саркози.

В ходе исследования лишь несколько респондентов одобрили энергичность, активность и харизматичность французского президента. Подавляющее большинство французских студентов довольно критично оценивали личностные и профессиональные качества Саркози.

Самой жесткой критике подверглись **чрезмерное присутствие в СМИ** и «назойливый» самопир Саркози, превратившие его в «поп-звезду». По мнению респондентов, президент не должен быть постоянно на виду, надоедать своим присутствием и «выставлять свою личную жизнь напоказ». На постоянное присутствие в СМИ у Саркози уходит слишком много времени, которое лучше бы он, по словам респондентов, потратил на исполнение своих непосредственных обязанностей.

Респонденты также говорили о **некомпетентности и неадаптивности** Саркози. Критике подвергался образовательный уровень президента, который, по словам студентов, с трудом получил высшее образование. Очень негативное впечатление производят его языковые навыки. По мнению французских респондентов, недостаток образования и профессиональных навыков не позволяет французскому президенту «ясно видеть и оценивать происходящее», «оценивать социально-экономические проблемы стран», поэтому все его законодательные инициативы — всего лишь «популистские краткосрочные паллиативные меры». Респонденты отмечали, что из-за бесконечных пустых обещаний и чрезмерной «болтливости» люди давно перестали верить Саркози и уважать его.

Критике также подверглась антилиберальная политика Саркози, который, по словам респондентов, «узурпировал» власть в стране. Французский президент, по словам респондентов, «стянув на себя все властное одеяло»,

превратил Францию в «суперпрезидентскую республику» и поступается «фундаментальными либеральными принципами». По мнению участников исследования, Саркози полностью взял на себя обязанности не только президента, но и премьер-мин страны, тем самым нарушив баланс распределения властных полномочий.

Респонденты с сожалением отмечали, что Саркози **нельзя назвать патриотом**, потому что он «глумится» над французскими ценностями — равенством, справедливостью, терпимостью — и всячески их высмеивает. На первом месте у Саркози стоят частные интересы, а не интересы нации в целом. Для того, чтобы снова выиграть выборы, Саркози готов «играть с опасными вещами», такими как толерантность и национальная идентичность.

Французские студенты также высказывали **недовольство дипломатическими способностями** Саркози и тем, как он представляет Францию на мировой арене. Они отмечали, что во время зарубежных визитов Саркози ведет себя неподобающе: *«Высокомерный тип, возмнивший себя единственным человеком в государстве, способным принимать решения и реагировать на вызовы не только французской политики, но и всего мира. Нарцисс, которому стоило бы быть дипломатичнее»* (студентка Sciences Po, 21 год).

Среди характеристик Саркози встречались и нелицеприятные высказывания, в том числе и очень жесткие. При оценке французского президента респонденты называли его маленьким, имея в виду не только рост политического лидера. Респонденты также говорили о суетливости Саркози, его вспльчивом характере, высокомерии и надменности, которые не к лицу президенту Франции.

Положение Саркози оказалось схоже с ситуацией двух российских политиков. Характеристики, которыми студенты наделили Саркози, складываются в следующий образ: маленький авторитарный президент, который озабочен своим пиаром гораздо в большей степени, чем защитой национальных интересов Франции. Респондентов также насторожила нетерпимость Саркози и его расистские настроения. В адрес Саркози, как и в случае с Медведевым, звучало много нелицеприятных высказываний и колкостей. Если сопоставит образ Саркози с образом «идеального французского президента», то можно смело говорить, что это антиподы.

Итак, как показало исследование, Медведев и Саркози — антиподы того идеала политического лидера, который востребован в обществе, - сильного и харизматичного лидера-патриота и отца нации в случае с Россией и демократичного, образованного, компетентного политика, отстаивающего

национальные ценности, в случае с Францией. В свою очередь образ Путина наиболее близок к образу «идеального» российского президента. Даже студенты, критически относящиеся к деятельности Путина, не отрицали у него черт «идеального» президента.

Студенты практически не говорили о положительных чертах ни Медведева, ни Саркози, в то время как положительные оценки Путина позволили реконструировать позитивный образ этого политика, представляющего, по мнению опрошенных, президента-спасителя.

Негативные образы Медведева, Путина, Саркози подкреплены достаточным количеством фактов: критические оценки студентов в отношении трех политиков были скорее рациональными и звучали достаточно аргументированно. Общая черта, которая не устраивает студентов, критически относящихся к политическим лидерам, - недовольство проводимой ими политикой. Таким образом, антилегитимность этих политиков носит специфический характер, так как критикуются конкретные политические решения. Медведев и Саркози также получили в свой адрес достаточное число нелестных высказываний, чего нельзя сказать о Путине, не получившем таких отзывов даже со стороны тех, кто резко его критиковал. Более того, и сторонники, и противники этого политика почти единодушно признавали, что Путин — сильный, харизматичный политик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

И так, понятием «политическая элита» обозначается социальная общность, представленная людьми, имеющими высокое положение в обществе, обладающими престижем, властью, богатством, активными в политической и других сферах деятельности.

С годами персональный состав политической элиты меняется, однако ее должностная структура остается практически неизменной. Политическая элита современных государств представлена монархами, президентами, вице-президентами, премьер-министрами, министрами, руководителями законодательных и исполнительных органов, депутатами, членами верховного суда, губернаторами штатов, главами властных структур в автономиях, краях, областях, высшим дипломатическим корпусом и др.

Политическая элита имеет сложную структуру и внутренне дифференцирована. Критерием для выделения основных структурных звеньев политической элиты является объем властных функций. На основе

данного критерия различают высшую, среднюю, административную элиту. Элита властвующая элита включает также экономическую, идеологическую, военную, культурную, научную элиты.

Политическая элита выполняет функции: стратегическую, коммуникативную, организаторскую и интегративную и некоторые другие.

В основе системы отбора в политическую элиту лежат факторы: широта социальной базы; круг лиц, осуществляющих отбор; критерии и порядок отбора элит. Конкретное содержание данных факторов меняется от страны к стране. Многое зависит от господствующего политического режима. Содержание названных факторов и политические режимы порождают две тенденции в формировании политических элит: авторитарную и демократическую.

Существуют различные теории элит: макиавеллистской школы, ценностные теории, теории демократического элитизма, концепции плюрализма элит (или функциональные теории элит), либеральные концепции элит.

В ходе развития (трансформации) политической системы в 90-е гг. XX в. и в начале XXI в. социальный состав российской политической элиты и удельный вес политического влияния различных групп политиков и политических институтов меняется.

Существуют различные теории лидерства: волонтаристская, концепция сверхчеловека, теории социализации, марксистская.

Существуют понятия формального и неформального лидерства.

Согласно классической системе классификации политических лидеров М. Вебера, лидеры делятся на традиционных, рациональных и харизматических.

Бюрократическое лидерство присуще индустриальному обществу.

Другая типология политического лидерства разработана Робертом Такером для индустриального общества: консерваторы, реформаторы, революционеры.

Возможны дифференциация и типология политических лидеров в зависимости от используемых ими методов управления обществом: демократический политический лидер и авторитарный политический лидер.

Существуют различные концепции лидерства: теория черт, ситуационная концепция, психологические концепции, концепция дифференциации политических лидеров на основе комплекса характеристик.

Функциями политического лидерства являются: аналитическая, или постановки диагноза; разработки программ действий; мобилизации страны на выполнение принятой программы, новаторская, коммуникативная, организаторская, координационная, интеграционная.

Современными тенденциями в развитии политического лидерства являются: рост профессионализма политических лидеров, учет политическими лидерами демократических государств глобальных проблем современности, усиление демократического характера политического лидерства, стремление политических лидеров к обеспечению легитимности своей власти, концентрация активности лидеров на экономических и социальных проблемах, сокращение границ власти политического лидера.

Приведенного в пособии данные социологического исследования позволили реконструировать позитивный образ российского президента В.В.Путина. И сторонники, и противники этого политика почти единодушно признали, что Путин — сильный, харизматичный политик.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте определение понятия «политическая элита».
2. Раскройте условия и факторы, порождающие элитарность общества.
3. Перечислите основные признаки и характерные черты политической элиты.
4. Назовите черты сходства и различия между такими феноменами, как политическая элита и политические лидеры.
5. Раскройте структуру политической власти.
6. Дайте оценку той роли, которую играет политическая элита в составе властвующей элиты.
7. Перечислите основные функции политической элиты.
8. Раскройте взаимосвязь политической элиты и экономической элиты.
9. Покажите особенности механизма формирования элиты.
10. Назовите основные теории элит и раскройте их содержание.
11. Раскройте сущность двух тенденций в формировании элиты.
12. Каковы особенности формирования и функционирования современной политической элиты?
13. Дайте развернутое определение понятий «лидер» и «лидерство».
14. Раскройте сущность понятий «политический лидер» и «политическое лидерство».
15. Назовите основные функции политических лидеров.
16. Дайте классификацию лидеров по различным критериям.
17. Объясните сущность типологии лидерства по Максиму Веберу.
18. В чем сущность «теории черт» лидерства?
19. Каковы основные тенденции в развитии современного политического лидерства?
20. Раскройте содержание «ситуационной концепции» лидерства.
21. Что отличает лидера- «знаменосца», «служителя», «торговца», «пожарного»?
22. Приведите аргументацию вашего понимания оптимального типа политического лидера современности.

23. Какие существуют пути и методы оптимизации политической деятельности политических лидеров?

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ

Абсентеизм (от лат. - отсутствующий) — уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах.

Авторитет (от лат. - власть, влияние) — 1) общепринятое значение, влияние; 2) лицо, пользующееся признанием.

Агитация политическая (от с лат. — приведение в движение) — побуждение отдельного человека или группы людей к политическому действию с помощью призывов, лозунгов, обращений.

Адорно Теодор (1903-1969) — немецкий философ и социолог, представитель Франкфуртской школы социальной философии. Изучал проблемы политической психологии и политического лидерства. Наиболее известные работа - «Исследование авторитарной личности» (1950).

Альтернатива (от лат.- один из двух)- 1) необходимость выбора между различают высшую, среднюю, административную элиту.взаимоисключающими возможностями при решении того или иного вопроса; 2) каждая из этих возможностей.

Ангажирование в политике (от фр. - вовлекать) — процесс востребования институтами и структурами власти политической активности граждан.

Аппарат - (от лат. - снаряжение, оборудование, личный состав) — учреждения и кадры государственного управления, политических партий, общественных организаций.

Ассоциация (от лат. - соединение) — объединение лиц или учреждений, организаций и т. п.

Вебер Маркс (1864-1920) — немецкий социолог и политолог. Создатель теории легитимного господства. Основные работы: «Протестантская этика и дух капитализма» (1905), «Политика как призвание и профессия» (1919), «Хозяйство и общество» (1921).

Волюнтаризм (от лат. - воля) — 1) — политика, осуществляемая в зависимости от произвольных решений политических лидеров, не считающихся с объективными условиями общественной жизни; 2) Философская концепция, возводящая волю личности в решающий фактор развития мира.

Воля политическая — деятельностная сторона политического сознания, обеспечивающая претворение идей в поступки.

Вотум — мнение или постановление, выраженное или принятое большинством голосов избирателей или членов органа представительной власти.

Выборы — важнейший компонент современной политики; представляют собой способ формирования органов власти и управления посредством выражения политической воли граждан в соответствии с *избирательной системой*.

Гласность — публичное обсуждение актуальных проблем общественной жизни, способ проявления политических свобод.

Голосование — способ принятия решений (открытое, тайное, поименное голосование).

Группы давления — социальные профессиональные и функциональные группы, оказывающие определенное воздействие на государственную власть в целях реализации своих корпоративных интересов, не ставя при этом задачи завоевания власти.

Даль Роберт Алан (1915) — американский политолог, один из основоположников теории плюралистической демократии. В центре научного внимания — проблемы трансформации политических систем, соотношений понятий свободы, равенства и демократии. Основные работы: «Введение в теорию демократии» (1956), «Плюралистическая демократия в США» (1967), «Политархия: участие и оппозиция» (1971), «Демократия в США» (1972), «Демократия, свобода и равенство» (1986).

Дезинформация — распространение искаженных либо заведомо ложных сведений для достижения пропагандистских или других целей.

Делегирование власти (от лат. - посылать, поручать) — передача властных полномочий от одного субъекта к другому.

Демагогия — воздействие на людей обманом, лестью, лживыми обещаниями для достижения своекорыстных целей.

Деятельность политическая — действие субъектов политики, направленная на достижение политических целей, характеризуемое единством составляющих его элементов (цели, объекта, субъекта, средств).

Дипломат (от фр. - с дипломом, грамотой) — должностное лицо, осуществляющее функции по поддержанию официальных политических отношений своего государства с иностранными.

Долг — предъявляемые к человеку и внутренне принятые им требования к его поведению и деятельности со стороны общества и государства, направленные на обеспечение блага последних.

Дума — представительное выборное законодательное, совещательное или административное учреждение в Российском государстве.

Иерархическая структура — организованная структура, характеризующаяся многоуровневым управлением и строго субординированным объемом управленческих решений на каждом уровне.

Импичмент — процедура привлечения к ответственности или отстранения от должности высших должностных лиц государства.

Инициатива (от лат. - начинать) — проявление человеком активности, не стимулированной извне и не определяемой не зависящими от него обстоятельствами.

Карлейль Томас (1795-1881) — английский буржуазный философ и историк. Учение Фихте об активной деятельности субъекта как творческом начале мира К. Применил к обществу, создав «культ героев». Основные работы - «Сартор Резартус» (1834), «Герои, почитание героев и героическое в истории» (1840), «Прошлое и настоящее» (1843), «История Французской революции» (1837), «Современные памфлеты» (1850).

Кворум (от лат. - которых (присутствие достаточно)) — установленное правилами, регламентами число присутствующих на собрании, заседании, необходимое и достаточное для начала работы форума и принятия правомочного решения на нем.

Компетентность (от лат. - соответствующий, способный) — круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом; круг полномочий какого-либо органа или должностного лица.

Компромисс — 1) урегулирование разногласий путем взаимных уступок; 2) способ разрешения политических конфликтов, достигаемого путем соглашения противостоящих сторон; обеспечивается при условии четкого определения предмета спора, осознания пределов уступок, оформления итогов достигнутого соглашения.

Конституенты — это политические активисты, последователи лидера, его избиратели, все те, кто взаимодействуют с ним, оказывают на него влияние.

Контрэлита — люди, обладающие характерными для элиты психологическими качествами, но не имеющими доступа к руководящим функциям в силу своего социального статуса и различных барьеров.

Конформизм (от лат. - сходный, подобный) — 1) приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка, господствующего мнения; 2) отсутствие собственных позиций, беспринципное и некритическое следование взглядам, обладающим наибольшим влиянием (авторитет, традиции и т. д.).

Конфуций (551-479 гг. до н. э.) - древнекитайский мыслитель, основатель конфуцианства. Выступал за аристократическую концепцию правления, предполагающую полное отчуждение населения от участия в управлении государством.

Коррупция — криминализация сферы власти и управления.

Легитимация (от лат. - законный, правильный, должный) — признание законности права какого-либо лица, правительства, любой властной структуры, их полномочий.

Легитимность — качество власти, определяемое опорой на согласие масс, соответствие нормам, законам, традициям.

Лидер (от лат. - ведущий, руководитель) — лицо, способное объединить людей для совместной деятельности.

Липсет Сеймур Мартин (1922-2006) - выдающийся американский либеральный социолог-функционалист и политолог. В центре научного творчества — проблемы социальной стратификации, изучение общественного мнения, вопросы демократизации общественно-политической жизни. Основные работы: «Политический человек» (1960), «Класс, статус и власть в сравнительной перспективе» (1966).

Лояльность от лат. - верный) -уважение к властям и верность законам (иногда формально).

Макиавелли Николо ди Бернардо (1469-1527) — итальянский политический мыслитель и государственный деятель эпохи Возрождения. Первым в истории научной мысли выделил политику в особую самостоятельную область практической деятельности, отделив от нее сферу морали (религии). Основные работы: «Государь» (1513), «Рассуждение о первой декаде Тита Ливия» (1513-1517) и др. Считается одним из предшественников современного элитизма, политических взглядов В. Парето, Г. Моски и Р. Михельса.

Миллс Чарльз Райт — (1916-1962) — американский социолог, критик антидемократических тенденций во внутренней и внешней политике США, представитель леволиберального течения в теории политической элиты.

Основные работы: «Властвующая элита» (1956), «Причины третьей мировой войны» (1958), «Социологическое воображение» (1959).

Михельс Роберт (1876-1936) — итальянский историк, экономист, социологи политолог немецкого происхождения, один из основателей партологии, классик теории политической элиты, автор «железного закона олигархии».

Моска Гаэтано (1858-1941) — итальянский социолог и политолог. Один из создателей классической теории политической элиты. Наиболее известная работа - «Основы политической науки» (1896, на англ. яз. - под названием «Правящий класс» (1939).

Народ — все население определенной страны.

Ницше Фридрих (1844-1900) — немецкий философ, представитель волюнтаризма и один из основоположников современного иррационализма. Основные произведения - «Утренняя заря», «Так говорил Заратустра» (1883-84), «По ту сторону добра и зла» (1886), «Воля к власти» (1889).

Общественное мнение — активизированное состояние массового сознания, складывающееся вокруг противоречивых общественно-политических, культурных, экономических ситуаций, выражающее отношение больших групп людей к этим ситуациям. Возникает как под воздействием как общественно-политической практики, так и целенаправленной пропагандистской деятельности государства, партий, СМИ.

Оппозиция (от лат. - противопоставление) — 1) противопоставление одних взглядов и действий другим; 2) политические лидеры, партии, движения, противостоящие правящей элите; 3) отрицание не власти вообще, какого-либо ее конкретного носителя или формы, выражающееся в открытом или скрытом сопротивлении, встречном движении к власти в целях ее замещения или захвата.

Оптимизация — процесс выбора наилучшего из возможных вариантов.

Опыт — совокупность практически усвоенных знаний, умений и навыков.

Ответственность — осуществляемый в различных формах контроль над деятельностью субъекта с точки зрения выполнения им принятых норм и правил; ум и воля личности несут всю полноту ответственности.

Парето Вильфредо (1848- 1923)- итальянский экономист и социолог, один из основоположников классической теории политической элиты. Наиболее известная работа — «Трактат по всеобщей социологии» (1916).

Парламент (от фр. - говорить) — высший представительный и законодательный орган власти в ряде государств. Имеет разные направления

(Парламент в Англии, Конгресс в США, Государственная дума в Российской империи, Федеральное Собрание в Российской Федерации и т. д.). Впервые был организован в Англии в XVIII в. как орган сословного представительства. Как правило, П. избирается населением по системе, установленной в конституции.

Платон (427-347 вв. до н. э.) - один из величайших философов античности, ученик Сократа и учитель Аристотеля. Автор концепции идеального государства. Основные работы: «Государство», «Политика», «Законы».

Политическое манипулирование — скрытое управление политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать (бездействовать) вопреки собственным интересам.

Политическое поведение избирателей — сумма действий, выполняемых в связи с избирательными кампаниями и участием в голосовании, а также совокупность обстоятельств, складывающихся в ходе осуществления этих действий.

Популизм (от лат. - народ) — 1) стиль в политике, опирающийся на примитивные лозунги, апеллирующий к настроениям масс и спекулирующий на внушаемости больших групп людей; 2) черта политического лидера, склонного к демагогии.

Правительство — высший законодательный орган государства, возглавляемый президентом в президентских республиках, председателем либо премьер-министром в парламентских республиках.

Президент (от лат. - сидящий впереди) — глава государства. В парламентских республиках избирается либо парламентом, либо особой коллегией парламента, в президентских республиках — путем прямых или косвенных выборов.

Программа политическая — документ, содержащий изложение основных целей партии, общественно-политического движения, народного фронта, а также характеризующий методы достижения этих целей.

Рейтинг (от лат. - оценка, положение, ранг) — числовой, количественный показатель оценок деятельности организации или личности, определяемый по итогам голосования, анкетирования или социального опроса.

Рисмен Давид (1909-2002) — американский социолог, юрист, социальный психолог. Разработал концепцию типов личности и социальных характеров. Основные работы: Толпа одиноких: исследование изменений американского характера (совместно с Р. Денни и Н. Глазером, 1950), «Лица в толпе» (совместно с Н. Глазером, 1952) и др.

Статус (от лат. - состояние, положение) — соотносительное положение социального слоя, группы или личности в системе социальных отношений, показатель прав и обязанностей слоя, группы или личности в обществе. С. Может быть приписанным (наследственным) и достигаемым.

Стиль лидерства — 1) характеристика отношений, складывающийся между лидером и ведомыми; 2) способы и средства, применяемые лидером для оказания наружного воздействия на зависящих от него людей.

Сублимация в политике (от лат. - возносить) — процесс переориентации, переключения энергии политических лидеров из одной сферы в другую.

Тард Габриэль (1843-1904) - французский социолог, один из основоположников социальной психологии. Оказал влияние на теории «массового общества», исследование массовой коммуникации и распространение инноваций. Основные работы: «Законы подражания» (1892), «Общественное мнение и толпа» (1903), «Личность и толпа» (1903).

Управление политическое — процесс реализации политической власти, в ходе которого правящая элита побуждает управляемых к действию и поведению, адекватным интересам правящей элиты.

Фромм Эрих (1900-1980)- немецкий социальный психолог, теоретик психоанализа. Примыкал к сторонникам Франкфуртской школы до переезда в США в 1934 г. в связи с приходом фашизма к власти в Германии. Крупнейший представитель неопрейдизма. Основные работы: «Бегство от свободы» (1941) и «Здоровое общество» (1953).

Харизма (от греч. - благодать) — особый тип легитимности, организации лидерства и власти, основанный на исключительных свойствах индивида, позволяющих ему осуществлять функцию пророка, вождя или реформатора. Часто Х. связана с периодом резких общественных перемен — революций, войн, крупных социальных реформ и связанным с ними ростом внушаемости широких масс.

Электорат (от лат. - избирать) — 1) все те, кто пользуется избирательным правом в данном государстве; 2) круг избирателей, голосующих за какую-либо политическую партию.

Элита (от фр. - лучшее, отборное, избранное) — круг людей, обладающих высоким общественным положением, занимающих высокие позиции в экономике, политике, науке, культуре, оказывающих серьезное влияние на государственную власть или осуществляющих ее.

Эмерсон Ральф Уолдо (1803-1882) — американский философ, публицист и поэт. Глава трансценденталистов. Основные работы - «Природа» (1836), «Опыты» (1841-44), «Представители человечества» (1950).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ашин Г. К. Фомы рекрутирования элит// ОНС. 1998. № 3. - С. 85-96.
2. Ашин К. К. Правящая элита и общество// Свободная мысль. 1993. № 7. - С. 58-69.
3. Бабаева Л. В., Таршин Е. Я. Элита России: о настоящем и будущем страны // Социс. 1996. № 4. - С. 40-49.
4. Башкирова Е. И., Лайдинен Н. В. Каким видят россияне президента?// Социс. 2000. № 5. - С. 19-24.
5. Браун А. Политика лидерства В России// Вестник Московского университета: Сер. 18: Социология и политика. 1998. № 2. - С. 59-77.
6. Климова С. Г., Якушева Т. В. Образы политиков в представлении россиян // Полис. 2000. № 6. - С. 66-81.
7. Косамара В. А., Максименкова М. С. Политическая элита глазами российских парламентариев// ОНС. 2013. № 1. - С. 40-54.
8. Когунюк Ю. Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис. 2001. № 1. - С. 30-48.
9. Куколев И. В. Трансформация политических элит в России// ОНС. 1997. № 4. - С. 82-91.
10. Левада Ю. А. Элитарные структуры в советской и постсоветской ситуации // Общественные науки и современность. 2007. № 6. - С. 5-15.
11. Основы политической науки. Учебное пособие. - М., 1995. Часть 1. Гл. 8,9.
12. Оценка личностных качеств российских политических лидеров: проблемы измерения и интерпретации: Материалы «круглого стола» // Полис. 2001. № 1. - С. 94-116.
13. Политология. Энциклопедический словарь. - М., 1993. - С. 156-159, 149-150, 185-190.
14. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. Учебник. - М., 1997. Гл. 8, 9.
15. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Политика и политические лидеры. - М.: Аспект Пресс, 1998.
16. Титов В. Н. Политическая элита и проблемы политики// Социс. 1998. № 7. - С. 109-115.

17. Шпакова Р. П. Типы лидерства в социологии Макса Вебера// Социс. 1996. № 5.
18. Ярмак Ю. В. Профессионализм политической элиты: теория и практика. - М., 2002.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Политические элиты: теоретический аспект.....	4
1.1. Понятие политической элиты.....	4
1.2. Функции политической элиты и ее качества, необходимые для выполнения этих функций	6
1.3. Механизм формирования политической элиты.....	9
1.4. Властвующая элита: понятие и структура.....	11
1.5. Теории элит.....	13
1.6. Политическая элита современного российского общества.....	15
2. Политическое лидерство.....	20
2.1. Развитие представлений о лидерстве в истории социально- политической мысли.....	21
2.2. Современные теории лидерства.....	22
2.3. Типология политических лидеров.....	25
2.4. Функции политических лидеров.....	28
2.5. Современные тенденции в развитии политического лидерства.....	30
2.6. Политические лидеры глазами российских и французских студентов.....	33
Заключение.....	43
Вопросы и задания.....	46
Краткий словарь	48
Список использованной литературы.....	56