

15/03/2022

LEZIONE 10

Riepilogo: teorema del bisezione di Newton, cardinalità.

PROPOSIZIONE: $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$. Se A è finito allora A ammette massimo e minimo (in particolare, A è limitato).

dim

A è finito, e dunque esistono $n \in \mathbb{N}_0$, e una funzione $L: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow A$ biettiva.

$$\begin{aligned} \text{Quindi } A = \text{Im}(L) &= \{L(1), L(2), \dots, L(n)\} \\ &= \{L(i) : i = 1, \dots, n\} \\ &= \{L(i) : i \in \{1, \dots, n\}\} \end{aligned}$$

Abbiamo n numeri, li mettiamo in ordine crescente,
 \leftarrow
 $\boxed{L(1), L(2), \dots, L(n)}$

e il più piccolo di questi numeri è il minimo di A ,
il più grande tra questi numeri è il massimo di A .



OSS: abbiamo notato una volta che:

• $\forall M > 0 \quad \exists m \in \mathbb{N} : m > M \quad (\Leftrightarrow \sup \mathbb{N} = +\infty)$

$\Rightarrow \mathbb{N}$ è ILLIMITATO SUPERIORMENTE

$\Rightarrow \mathbb{N}$ non può essere finito, infatti se P.A. supponeva che \mathbb{N} sia finito, questo vorrebbe dire che \mathbb{N} è limitato superiormente CONTRADDIZIONE.

Ne segue che \mathbb{N} NON È FINITO.

DEF: Dato un insieme A , diciamo che A è INFINITO se non è finito, cioè se non esistesse $n \in \mathbb{N}$ e $\mathcal{L}: \{1, 2, 3, \dots, n\} \rightarrow A$ biettiva.

OSS: \mathbb{N} è INFINITO, infatti non è possibile trovare $n \in \mathbb{N}$ e una funzione biettiva $\mathcal{L}: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{N}$.

DEF: Dati A, B insiemi, si dice che A e B sono in corrispondenza biunivoca (o BIETTIVA) se esiste una funzione $\mathcal{L}: A \rightarrow B$ biettiva.

DOMANDA: poter trovare, data $f: A \rightarrow B$ biettiva,
una funzione $g: B \rightarrow A$ biettiva?

Sì, infatti se prendiamo $g = f^{-1}$, abbiamo
una funzione da $B \rightarrow A$.

PER CASA: dimostrare che, se $f: A \rightarrow B$ è biunivoca,
allora lo è anche $f^{-1}: B \rightarrow A$.

oss: il ruolo di A e B nella definizione di "CORRISPON-
DENZA BIUNIVOCA" è interscambiabile.

DOMANDA: come confrontare 2 insiemi? Dati A, B ,
come poter vedere quale dei due ha "più elementi",
cioè cardinalità maggiore? Come poter vedere
se hanno la stessa cardinalità?

Nel caso A, B insiemi finiti, la risposta è

semplice: $\#A = m_A \in \mathbb{N}$, $\#B = m_B \in \mathbb{N}$, per cui:

- $\#A < \#B$ se e solo se $m_A < m_B$, cioè A ha
meno elementi di B .
- $\#A > \#B$ se e solo se $m_B < m_A$.

$$\#A = \#B \quad \text{e} \quad \text{se} \quad \#A = \#B.$$

Come confrontare la cardinalità di insiemi infiniti?

supponiamo A, B finiti, $\#A = \#B = n$

$$\Rightarrow \exists f_A: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow A \quad \text{BIETTIVA}$$

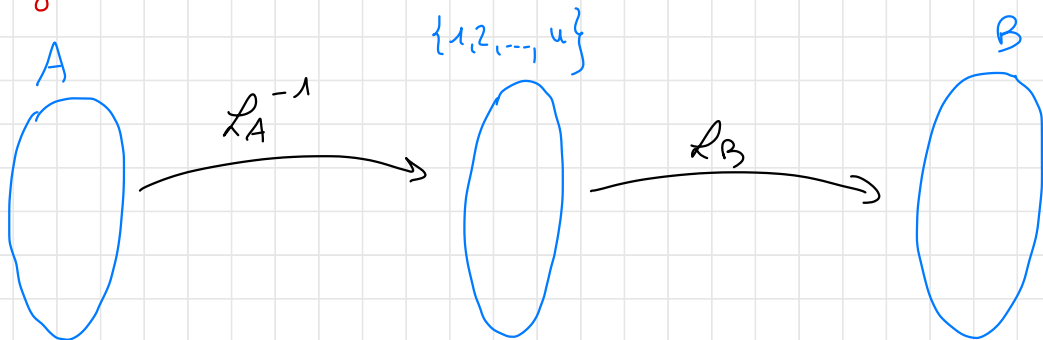
$$\exists f_B: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow B \quad \text{BIETTIVA}$$

$$\Rightarrow \text{la funzione } f_B \circ f_A^{-1}: A \rightarrow B \quad \text{BIETTIVA}$$

PER CASA: dimostrare che se $f: A \rightarrow B$ e

$g: C \rightarrow D$ sono biettive e $f(A) \subseteq C$, allora

$g \circ f$ è BIETTIVA



Tramite f_A e f_B abbiamo messo gli insiemi A e B in corrispondenza biunivoca. Questo è il

Questo giurto pu parlare di cardinalità anche per insiemu infiniti.

DEF: Siau A, B insiemu. Diciu che A e B hannu la stess cardinalità, e scriviu
 $\#A = \#B$, e possu esse messi in corrispondenza biunivoca.

DEF: Se un insieme A è in corrispondenza biunivoca con \mathbb{N} , si dice che A è NUMERABILE.
($\#A = \#\mathbb{N}$)

DEF: Siau A, B insiemu. Diciu che

• $\#A \leq \#B$ e esiste una funzione

$f: A \rightarrow B$ INIETTIVA

• $\#A \geq \#B$ e esiste una funzione

$f: A \rightarrow B$ SURIETTIVA

• $\#A = \#B$ e $\#A \leq \#B$ e $\#B \leq \#A$.

PROPOSIZIONE. Sia A, B insiemi, con $A \subseteq B$.

Allora $\#A \leq \#B$.

dim

Costruiamo $\mathcal{L}: A \rightarrow B$ iniettiva. Basta prendere

$$\mathcal{L}(x) = x, \quad \forall x \in A.$$

• \mathcal{L} è iniettiva, poiché $\left(\forall a_1, a_2 \in A, \mathcal{L}(a_1) = \mathcal{L}(a_2) \right) \Rightarrow a_1 = a_2$

$$a_1, a_2 \in A, \quad \mathcal{L}(a_1) = \mathcal{L}(a_2).$$

$\quad \quad \quad \text{"} \quad \quad \quad \text{"}$
 $\quad \quad \quad a_1 \quad \quad \quad a_2$

DEF: Dato A insieme, definiamo INSIEME DELLE PARTI DI A l'insieme di tutti i sottoinsiemi di A , e lo indichiamo con $\mathcal{P}(A)$.

esempi: • $A = \emptyset$, allora $\mathcal{P}(A) = \{\emptyset\}$.

• $A = \{1, 2\}$, i sottoinsiemi di A sono:
 $\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}$

$$\mathcal{P}(A) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}.$$

domanda: dato un insieme A , che relazione c'è tra $\#A$ e $\#P(A)$?

Negli esempi di prima:

$$\bullet \# \emptyset = 0 \quad \text{e} \quad \# P(\emptyset) = 1$$

$$\bullet \# A = 2 \quad \text{e} \quad \# P(A) = 4$$

Si dimostra che: se $\#A = n \in \mathbb{N}$, allora

$$\# P(A) = 2^n.$$

Oss: se A è un insieme, allora

$$\# P(A \cup \{x\}) = 2 \cdot \# P(A).$$

Nell'esempio $A = \{1, 2\}$, abbiamo che i suoi

sottoinsiemi sono:

$$\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}.$$

Se prendiamo $B = \{1, 2, x\}$, i suoi sottoinsiemi sono:

$$\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}, \\ \{x\}, \{1, x\}, \{2, x\}, \{1, 2, x\}.$$

$$\# P(B) = 8 = 2 \cdot 4 = 2 \cdot \# P(A)$$

PROPOSIZIONE

$\forall m \in \mathbb{N}$, se $\#A = m$ allora $\#P(A) = 2^m$.

dim

Dimostriamo il risultato per induzione.

PASSO BASE: dim che la tesi vale per $m=0$.

$$\#A = 0 \Rightarrow A = \emptyset \text{ e } \#P(\emptyset) = 1$$



PASSO INDUTTIVO: dim che:

se la tesi è vera per n , allora è vera per $n+1$.

Ciò, è vero che ogni A con $\#A = n$ soddisfa

$$\#P(A) = 2^n, \text{ allora ogni } B \text{ con } \#B = n+1$$

soddisfa $\#P(B) = 2^{n+1}$.

Sia B un insieme con $n+1$ elementi:

$$B = \{b_1, b_2, b_3, \dots, b_n, b_{n+1}\},$$

e prendiamo $A = \{b_1, b_2, \dots, b_{n-1}, b_n\}$. Quindi:

$$\#P(B) = \#P(A \cup \{b_{n+1}\}) \overset{\text{oss}}{=} 2 \#P(A)$$

$\overset{\text{IP INDUTTIVA}}{\downarrow}$

$$= 2 \cdot 2^n = 2^{n+1}$$

$= \Rightarrow$

la tesi è vera
 $\forall m \in \mathbb{N}$.

OSS: $\#A < \#P(A)$ poiché $m < 2^m \quad \forall m \in \mathbb{N}$
(si [↑] DIMOSTRA PER INDUZIONE)

TEOREMA

Sia A un insieme. Allora $\#A < \#P(A)$

dim

A FINITO: segue dall'osservazione.

A INFINITO: supponiamo P.A. che

$\#A \geq \#P(A)$, cioè esiste una funzione

$\mathcal{L}: A \rightarrow P(A)$ SURJETTIVA, cioè che

ogni per ogni sottoinsieme di A esiste $a \in A$:

$\mathcal{L}(a)$ è proprio quel sottoinsieme.

On che $\mathcal{L}(a) \in P(A)$, cioè $\mathcal{L}(a)$ è un sottoinsieme di A .

Introduciamo l'insieme

$$S = \{a \in A : a \notin \mathcal{L}(a)\} \subseteq A$$

S è un sottoinsieme di A , e quindi esiste $s \in A$ tale per cui $\mathcal{L}(s) = S$.

DOMANDA: $x \in S$? Si dimostra che:

$$x \in S \Rightarrow x \notin S$$

CONTR

$$x \notin S \Rightarrow x \in S$$

CONTR

\Rightarrow ABBIAMO SEMPRE
UNA CONTRADDIZIONE

PER CASA

\Rightarrow È VERO CHE $\#A < \#P(A)$.



OSS: questo ragionamento è legato al PARADOSSO DEL
BARBIERE, RUSSELL.

TEOREMA

Dato A insieme, allora:

A è INFINITO \Leftrightarrow esiste $B \subseteq A$, sottoinsieme
proprio, e $f: A \rightarrow B$ biiunivoca
($\#B = \#A$)

OSS: se A è finito e $B \subseteq A$ è un sottoinsieme
proprio, allora $\#B < \#A$.

TEOREMA

(i) \mathbb{N} è INFINITO.

(ii) $\# \mathbb{N} = \# \mathbb{Z} = \# \mathbb{Q}$

(iii) $\# \mathbb{R} = \# \mathcal{P}(\mathbb{N}) > \mathbb{N}$ ← TEOREMA PRECEDENTE

dimu

(i) Vogliamo trovare un sottoinsieme proprio di \mathbb{N} , A , tale per cui $\# A = \# \mathbb{N}$.

$$A = \{ 2n : n \in \mathbb{N} \} = \{ \text{insieme dei numeri pari} \}$$

A è un sottoinsieme proprio di \mathbb{N} , infatti $A \subset \mathbb{N}$
 $1 \notin A$.

Sia $f: \mathbb{N} \rightarrow A$ definita come:

$$f(n) = 2n, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

• f è SURIETTIVA e INIETTIVA $\Rightarrow \# A = \# \mathbb{N}$.

(ii) ORA PER CASA CHE

$$\# \mathbb{N} = \# \mathbb{Z},$$

cioè trovate una funzione $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$ biettiva.