# **DEEP LEARNING**

# Generative adversarial networks I

Борис Коваленко, Святослав Елизаров, Артем Грачев 2 февраля 2018

Высшая школа экономики

# ОЦЕНКА ПЛОТНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ



Рис. 1: Оценка плотности распределения на основе данных

1

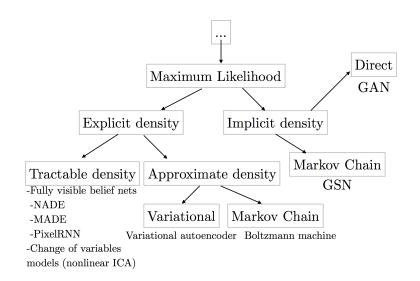
# ОЦЕНКА ПЛОТНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

$$egin{aligned} oldsymbol{ heta}^* &= rg \max_{oldsymbol{ heta}} \prod_{i=1}^m p_{\mathrm{model}} \left( oldsymbol{x}^{(i)}; oldsymbol{ heta} 
ight) \ &= rg \max_{oldsymbol{ heta}} \sum_{i=1}^m \log p_{\mathrm{model}} \left( oldsymbol{x}^{(i)}; oldsymbol{ heta} 
ight). \end{aligned}$$

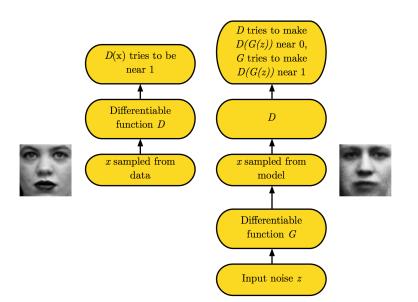
Максимизация log-likelihood эквивалентна минимизации KL-дивергенции между распределениями  $\hat{p}_{data}$  и  $p_{model}$ 

$$oldsymbol{ heta}^* = rg\min_{oldsymbol{ heta}} D_{ ext{KL}}\left(p_{ ext{data}}(oldsymbol{x}) \| p_{ ext{model}}(oldsymbol{x}; oldsymbol{ heta})
ight).$$

# ОЦЕНКА ПЛОТНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ



3



Игра с 0 суммой:

$$\min_{\theta_g} \max_{\theta_d} \left[ \mathbb{E}_{x \sim p_{data}} \log D_{\theta_d}(x) + \mathbb{E}_{z \sim p(z)} \log (1 - D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z))) \right]$$

Для дискриминатора оптимизируем функционал с помощью градиентного подъема:

$$\max_{\theta_d} \left[ \mathbb{E}_{x \sim p_{data}} \log D_{\theta_d}(x) + \mathbb{E}_{z \sim p(z)} \log (1 - D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z))) \right]$$

Для генератора оптимизируем функционал с помощью градиентного спуска:

$$\min_{\theta_g} \mathbb{E}_{z \sim p(z)} \log(1 - D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z)))$$

При фиксированном генераторе, оптимальные значения достигаются, если дискриминатор имеет вид:

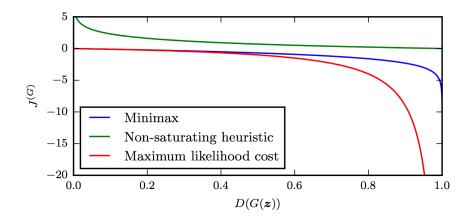
$$D^* = \frac{\mathbb{P}}{\mathbb{P} + \mathbb{Q}}$$

Где  $\mathbb Q$  – восстановленное распределение

Оптимизация такого min-max функционала в пространстве функций эквивалетно минимизации дивергенции Йенсена-Шеннона между истинным распределением и восстановленным распределением.

$$JS(\mathbb{P}, \mathbb{Q}) = KL(\mathbb{P} \| \frac{\mathbb{P} + \mathbb{Q}}{2}) + KL(\mathbb{Q} \| \frac{\mathbb{P} + \mathbb{Q}}{2})$$

Generative Adversarial Networks Ian J. Goodfellow, Jean Pouget-Abadie, Mehdi Mirza, Bing Xu, David Warde-Farley, Sherjil Ozair, Aaron Courville, Yoshua Bengio



Игра с 0 суммой:

$$\min_{\theta_g} \max_{\theta_d} \left[ \mathbb{E}_{x \sim p_{data}} \log D_{\theta_d}(x) + \mathbb{E}_{z \sim p(z)} \log (1 - D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z))) \right]$$

Для дискриминатора оптимизируем функционал с помощью градиентного подъема:

$$\max_{\theta_d} \left[ \mathbb{E}_{x \sim p_{data}} \log D_{\theta_d}(x) + \mathbb{E}_{z \sim p(z)} \log (1 - D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z))) \right]$$

Для генератора оптимизируем функционал с помощью градиентного слуска подъема:

$$\max_{\theta_g} \mathbb{E}_{z \sim p(z)} \log(D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z)))$$

#### Общее описание алгоритма:

for number of training iterations do

#### for k steps do

- Sample minibatch of m noise samples  $\{z^{(1)}, \dots, z^{(m)}\}$  from noise prior  $p_a(z)$ .
- Sample minibatch of m examples  $\{x^{(1)}, \dots, x^{(m)}\}$  from data generating distribution  $p_{\text{data}}(x)$ .
- Update the discriminator by ascending its stochastic gradient:

$$\nabla_{\theta_d} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left[ \log D_{\theta_d}(x^{(i)}) + \log(1 - D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z^{(i)}))) \right]$$

#### end for

- Sample minibatch of m noise samples  $\{z^{(1)}, \dots, z^{(m)}\}$  from noise prior  $p_q(z)$ .
- Update the generator by ascending its stochastic gradient (improved objective):

$$\nabla_{\theta_g} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \log(D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z^{(i)})))$$

end for

Generative Adversarial Networks Ian J. Goodfellow, Jean Pouget-Abadie, Mehdi Mirza, Bing Xu, David Warde-Farley, Sherjil Ozair, Aaron Courville, Yoshua Bengio

#### Проблемы GAN:

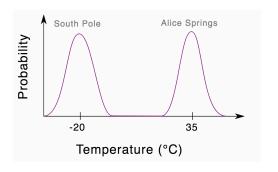
- 1. Сходимость алгоритма гарантирована только если мы работаем в пространстве функций. На практике функции представлены нейронными сетями, т.е. мы находимся в пространстве параметров.
- 2. Осциляции функций потерь при обучении
- 3. Коллапс моды
- 4. И др.

Немного о коллапсе моды:

Немного о коллапсе моды:



Немного о коллапсе моды:



Пример задачки с коллапсом моды

#### Немного о коллапсе моды:

- 1. Генератор понимает, что если будет выдавать только температуру с Южного Полюса, то дискриминатор ничего не поймет
- 2. Дискриминатор понимает что его обманывает и начинает подбрасывать монетку, чтобы угадать температура реальная или нет
- 3. Генератор понимает, что дискриминатор понял что погода с Южного Полюса фейковая и наченает генерировать погоду только из Австралии
- 4. Дискриминатор снова понял что его обманывают, но теперь фейки идут в Австралийской погоде и он начинает угадывать их там
- 5. См. пункт 1

Как эмпирически понять, что коллапс моды состоялся?

Как эмпирически понять, что коллапс моды состоялся?

Парадокс дня рождения. Есть суппорт распределения N, то в семпле размера  $\sqrt{N}$  наверняка будет дубликат.

Как эмпирически понять, что коллапс моды состоялся?

Парадокс дня рождения. Есть суппорт распределения N, то в семпле размера  $\sqrt{N}$  наверняка будет дубликат.

- 1. Сгенерировать семпл размера s
- 2. Найти дубликаты в семле
- 3. Повторить до сходимости вероятности дубликата в семпле размера s

Если вероятность дубликата в семпле размера s велика, то суппорт примерно равен  $s^2$ 

Do GANs actually learn the distribution? An empirical study / Sanjeev Arora, Yi Zhang

Пример колласпа моды для картинок:



Wasserstein GAN / Martin Arjovsky, Soumith Chintala, Léon Bottou

$$\mathbb{E}_{z \sim p(z)} - \log(D_w(G_\theta(z)))$$

Для фиксированного оптимального дискриминатора функция равена:

$$KL(\mathbb{Q}||\mathbb{P}) - 2JS(\mathbb{P},\mathbb{Q})$$

Какие выводы мы можем сделать?

Как преодолеть эти проблемы?