

LISTA 03

TEORIA DOS GRAFOS



Universidade Federal do Espírito Santo
Centro Universitário do Norte Espírito Santo

Gustavo Fardin Montes
Willian Macedo Rodrigues

2018

1 Solução dos Exercícios

Questão 1: Um grafo G é hamiltoniano se tem um ciclo hamiltoniano. Um ciclo hamiltoniano em um grafo G é um caminho(ou circuito) que contém todos vértice em G .

Um grafo bipartido $K_{m,n}$ não é necessariamente um grafo hamiltoniano. No caso em que o grafo bipartido tem $m \neq n$, cada conjunto só pode ter ligação com o outro. Então, não podemos retornar ao vértice inicial sem repetir um dos vértices do meio do caminho. Mostramos isto com um contra-exemplo.

Na figura 1 temos um grafo bipartido K com $n = 2$ e $m = 3$. Começamos nosso caminho a partir do conjunto $C1$ pelo caminho (A,C,B,E) ou (A,C,B,D) e vemos que não tem como ir ao vértice que sobra em $C2$, isso porque não há mais vértices em $C1$ que já não estejam no caminho.

Se começamos em $C2$ temos um caminho (C,A,D,B,E) que é um caminho hamiltoniano, porém, não temos como fechar o ciclo pois o vértice que sobra pertence ao mesmo conjunto do ultimo vértice do caminho, e não podemos ligar eles com uma aresta, pois não teríamos mais um grafo bipartido.

Portanto, concluímos que um grafo bipartido $K_{m,n}$ completo não é necessariamente hamiltoniano.

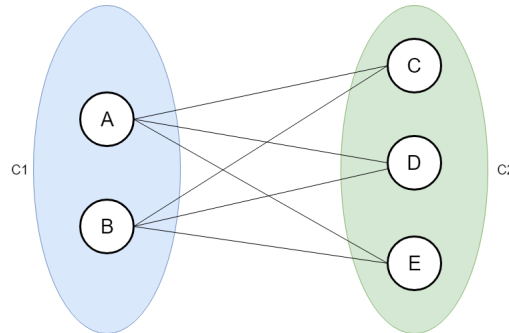


Figura 1: Grafo bipartido $K_{m,n}$ completo utilizado como contra exemplo na questão 1.

Questão 2: Na questão 1 definimos um grafo hamiltoniano. Um grafo de Euler é definido por um grafo que contém uma tour de Euler. Um tour de Euler é um tour no grafo G que contém cada aresta de G exatamente uma vez. Vemos um exemplo na figura 2.

Definimos o grafo como de Euler pois podemos realizar o tour $(A,C),(C,B),(B,C),(C,A)$. Esse tour é um tour euleriano e portanto o grafo é euleriano. O Grafo não é Hamiltoniano pois não há maneira alguma que eu retorne para o vértice inicial sem antes repetir algum vértice no tour.

Notamos que essa característica é mantida para qualquer ponto de início. Se eu começo em B, resta ir apenas para C, e de C eu tenho que ir para A, caso contrario vou entrar em um laço e indo para A eu tenho que voltar para meu ponto inicial, porém só tem como fazer isso passando por C. Começando em C eu tenho que escolher ir para A ou B, porém, escolhendo um desses, para incluir o ultimo vértice no caminho, eu tenho que passar por C, pois A não é ligada diretamente a B e vice versa.

Assim, concluímos que o grafo é de Euler e não hamiltoniano.

Questão 3: Um ciclo hamiltoniano é em G é um ciclo que contém todo vértice em G . Aqui vamos mostrar um contra-exemplo que mostra que nem todo grafo com número de vértices $n \geq 3$ e grau mínimo $\delta(G) \geq 2$ possui um ciclo hamiltoniano.

Na figura 3 vemos um grafo com $N = 5$, portanto $N \geq 3$, e com $\delta(G) \geq 2$. Esse grafo não possui nenhum ciclo hamiltoniano.

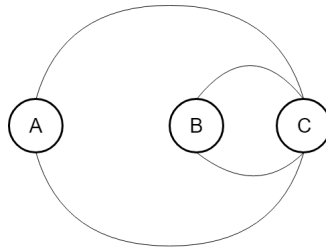


Figura 2: Grafo referente a questão 2.

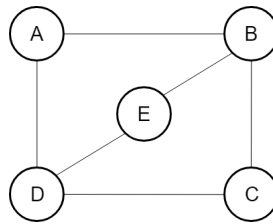


Figura 3: Grafo referente a questão 3.

Questão 4: Começamos provando a ida da proposta. Sabemos que o grafo é conexo e um grafo de Euler, portanto, todo grau de vértice do grafo é par. O grafo pode possuir apenas um circuito que seria o caso mais básico, se não, sobrariam mais arestas para serem percorridas. Como o grafo é conexo então existe um caminho entre qual par de vértices. Logo, existe um caminho entre algum vértice do circuito até uma aresta que não foi inclusa no circuito C .

Imagine que esse caminho seja formado pela aresta (j, k) onde j pertence a c e k pertence a g . Se isso ocorre deve-se percorrer o grafo a partir de g visitando as novas arestas sem acessar nenhuma aresta em C . Esse novo circuito C' pode ser unido a C formando um único circuito. Se ainda existir arestas, repete-se o processo.

Portanto o circuito de Euler $E = c_1, c_2, \dots, c_n$ onde a interseção das aresta do circuito é nula.

Para provar que a recíproca vale supor um grafo G que pode ser decomposto em circuitos, isto é, G é uma união de circuitos disjuntos. Como todo vértice de um circuito possui grau par, o grau de cada vértice de G é necessariamente par, então G é um grafo de Euler.

Questão 5: Para ser solução do problema de cacheiro viajante temos que o grafo tem que ser hamiltoniano e o ciclo hamiltoniano deve ter peso mínimo. Vamos que o caminho é hamiltoniano pois ele percorre todos os vértices no circuito

(E,B,A,C,D,E). Vemos que esse circuito não repete nenhum vértice intermediário, apenas o primeiro e ultimo vértice, para fechar o circuito. Pode se conferir que o peso do caminho fechado é mínimo por inspeção, já que analisar todas possibilidades geraria um problema $O(n!)$ para um grafo completo, ou seja, cerca de 120 operações para $n = 5$.

Questão 6: A solução é dada pelo caminho fechado (B,A,D,E,C,B) onde encontramos este resultado por inspeção. Neste caso todos os vértices são contidos no caminho e o único vértice repetido é o inicial/final logo temos um grafo e caminho hamiltoniano, então esse caminho fechado sendo o de custo mínimo no grafo, logo concluímos temos uma solução para o problema do caixeiro viajante com custo 20.

Questão 7: Para resolver o problema precisamos encontrar o grafo euleriano com menor custo. Vemos que o grafo dado não é euleriano pois existem dois vértices com grau 3, e sabemos que para um grafo ser euleriano, todos os vértices devem ter grau par. Para resolver esse problema vamos usar as técnicas de duplicar arestas de maneira que o grafo obtido tenha o menor peso. Precisamos adicionar o menor numero de arestas possível e com o menor peso.

Analisando o grafo vemos que ao adicionar mais uma aresta (a,b) com peso 1, (b,d) com peso 2, (d,f) com peso e por ultimo outra (f,g) com peso 1, teremos um grafo euleriano, pois todos vértices terão grau par, e o custo será o menor, já que serão adicionados apenas duas arestas com o peso somado igual a 6.

A solução do problema é dado pelo conjunto de arestas

$$E = \{E1, E2, \dots, E17, E18\}$$

com inicio e fim em A onde essas arestas são dadas na figura 4. Notamos que as arestas foram direcionadas apenas para facilitar a leitura da figura. A resposta final possui um custo 43 onde 37 é a soma do peso de todas as arestas do grafo original e 6 é o peso das arestas que duplicamos, somando os dois, obtemos 43.

Questão 8: Para realizar essa prova devemos mostrar o porquê que os K_5 não é planar.

Sabemos que o K_4 é planar e usamos isto para a demonstração. Se temos 4 vértices conectados entre si, devemos então inserir mais um vértice ligado aos outros existentes. Sabemos que o vértice v_5 a ser inserido deve estar entre uma das 4 regiões de K_4 , em $int(c1)$, $int(c2)$, $int(c3)$, onde $c1$ é o ciclo $(V1, V2, V4, V1)$, $c2$ é o ciclo $(V2, V3, V4, V2)$ e $c3$ é o ciclo $(V1, V3, V4, V1)$.

Como nenhum dos ciclos inclui todos os vértices, ao inserir v_5 em algum deles, sempre existirá uma aresta fechando a curva de Jordan, fazendo assim que não possa existir a ligação sem o cruzamento de arestas, então se removermos uma das arestas de algum dos ciclos, não existiria a curva de Jordan, e concluímos que o grafo $K_5 - e$ seria planar.

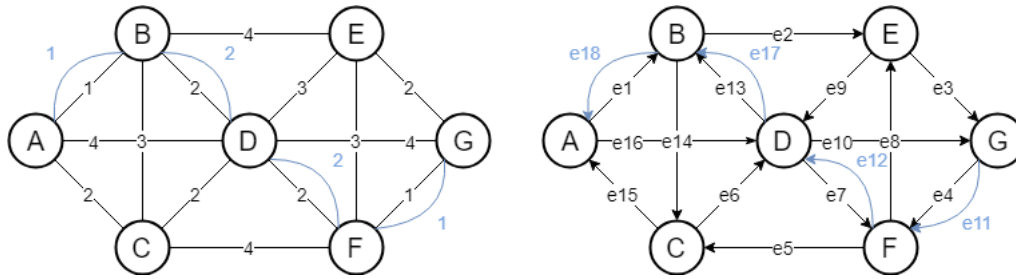


Figura 4: Grafo referente a questão 7. Na primeira figura a esquerda vemos o grafo após adicionar as arestas para tornar todo os graus pares. Na segunda figura vemos o caminho fechado que é a solução do problema.

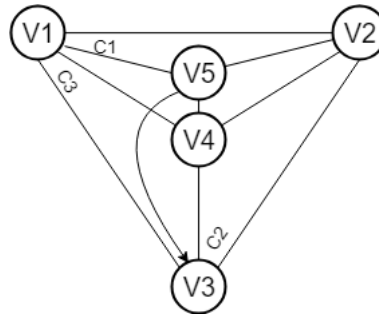


Figura 5: Um exemplo para visualizar o que acontece quando inserimos V_5 dentro de uma face. Temos que alguma aresta de v_5 sempre vai ter que cortar um limite da região

Questão 9: Sabemos que por ser um grafo regular a soma dos graus de cada vértice é o dobro do total de arestas. Portanto temos que $4v = 2e$ e temos que

$$\Rightarrow f = e - v + 2$$

$$\Rightarrow 10 = 2v - v + 2$$

$$\Rightarrow v = 10 - 2$$

$$\Rightarrow v = 8$$

Vemos um exemplo do desenho de G na figura 7.

Questão 10: A estratégia geral para resolver essa solução enquanto existir caminho aumentante de fluxo com início em t e fim em s , onde o caminho aumentante foi escolhido de maneira aleatória, encontramos o bottleneck do caminho (aresta com menor possibilidade de fluxo) e então acrescentamento esse fluxo a todo as

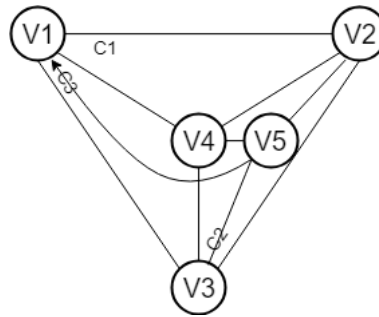


Figura 6: Um segundo exemplo para visualizar o que acontece quando inserimos v_5 dentro de uma face. É fácil observar que v_5 sempre corta uma única aresta, então removendo a mesma, temos que o grafo é planar. Vale ressaltar que há de uma aresta que pode ser removida para tornar o grafo planar e a figura é apenas para ilustrar que sempre há um corte por alguma aresta.

arestas do caminho desde que todos tinha capacidade. Atualizamos o grafo residual onde as arestas azuis demonstram a quantidade de fluxo remanescente que poderia ser passado por cada aresta e inserimos ou atualizamos a aresta vermelha (v, u) que representa a quantidade de fluxo que já passa de u para v . Fazemos isto até não existir mais caminhos aumentantes. Realizando esse processo e analisando a ultima figura 14 temos que o fluxo máximo é 32.

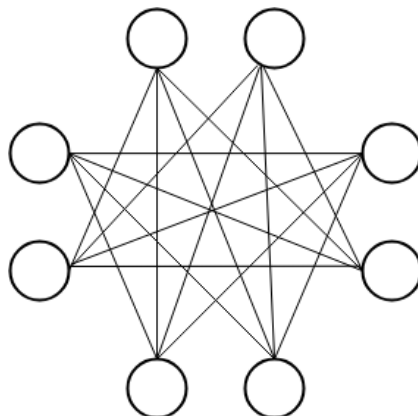


Figura 7: Grafo que representa uma representação de G do resultado da questão 9.

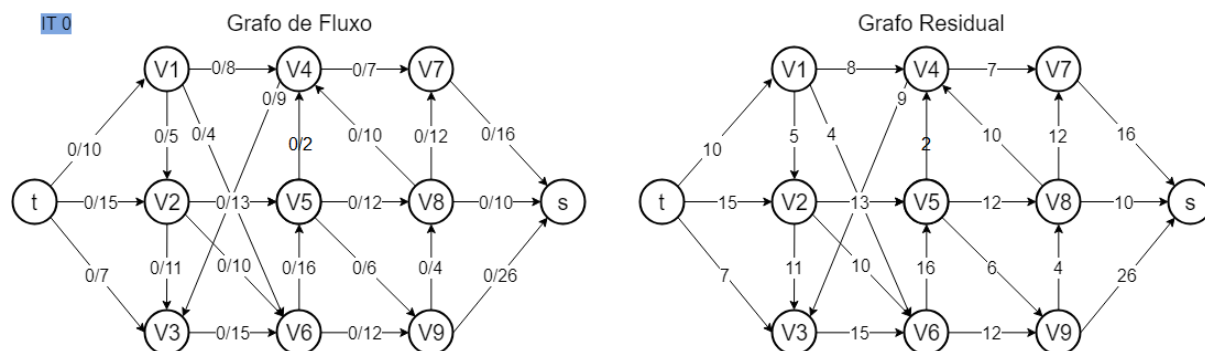


Figura 8: Dois grafos encontrados na iteração 0 da questão 10. Notamos que este passo consiste em apenas iniciar todos os valores do grafo de fluxo como 0 e fazer uma cópia do grafo original para o grafo residual.

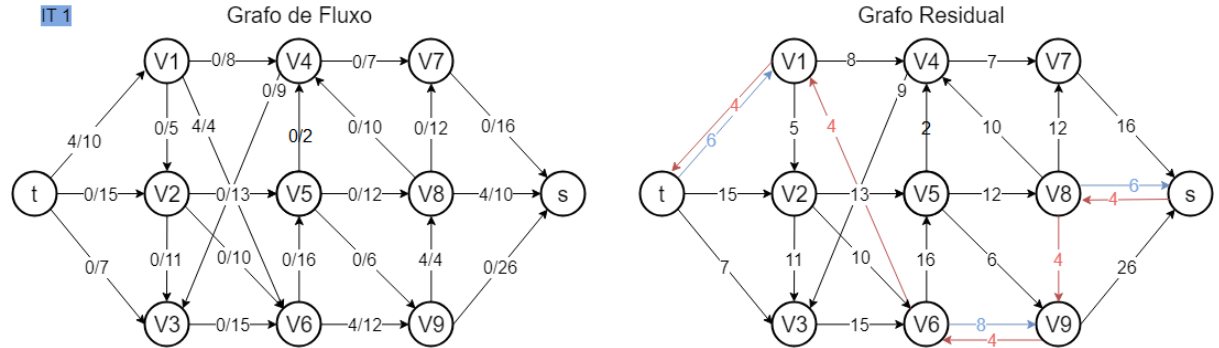


Figura 9: Dois grafos encontrados na iteração 1 da questão 10. Escolhemos de forma aleatória o caminho $(t, v_1, v_6, v_9, v_8, s)$ que possui um valor de bottleneck 4 e então atualizamos os dois grafos.

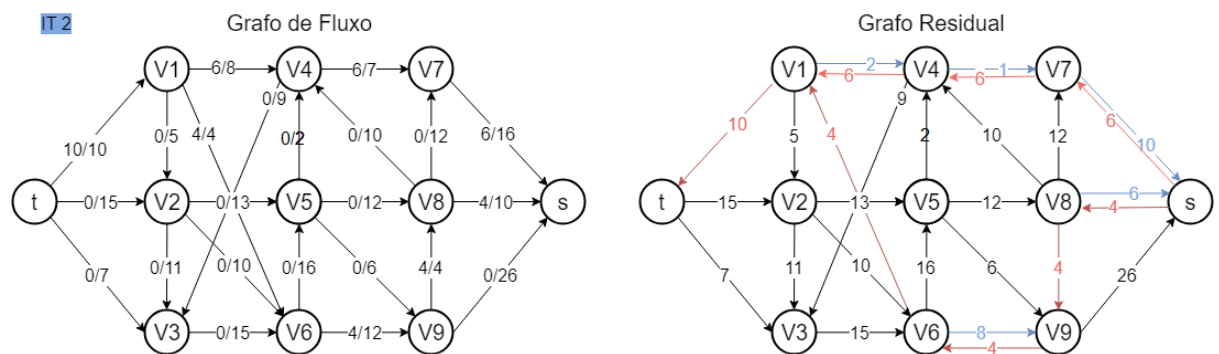


Figura 10: Dois grafos encontrados na iteração 2 da questão 10. Nesta iteração escolhemos o caminho aumentante (t, v_1, v_4, v_7, s) que possui um valor de bottleneck 6 e atualizamos os grafos. Notamos que a aresta que liga v_1 a fonte já possui fluxo máximo então não podemos mais incluir ela nos caminhos aumentantes.

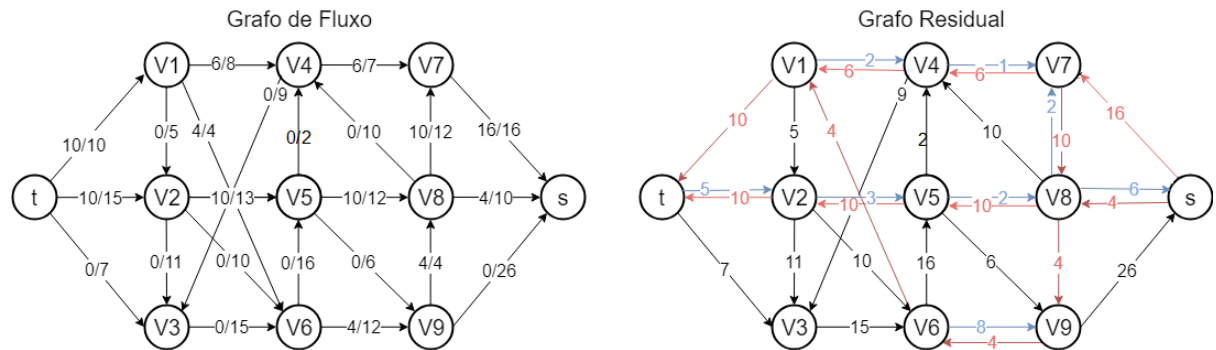


Figura 11: Dois grafos encontrados na iteração 3 da questão 10. Aqui escolhemos o caminho aumentante $(t, v_2, v_5, v_8, v_7, s)$ que possui um valor de bottleneck 10. Notamos que fazendo isto não temos que levar mais encontra a aresta que liga v_7 ao sumidouro, pois o fluxo já é máximo.

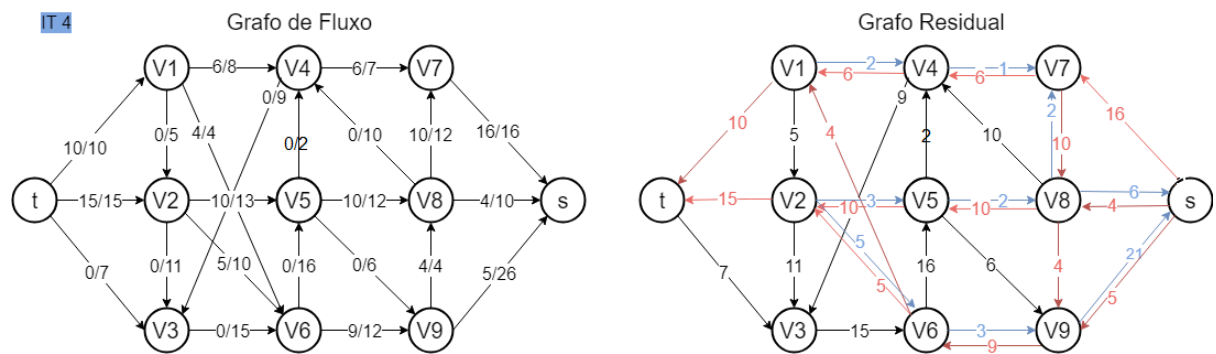


Figura 12: Dois grafos encontrados na iteração 4 da questão 10. Utilizamos o caminho aumentante (t, v_2, v_6, v_9, s) com um valor de bottleneck 5 visando ter fluxo máximo pela aresta que liga a fonte ao vértice v_2 . Após este passo temos apenas uma aresta por onde a fonte pode fornecer fluxo.

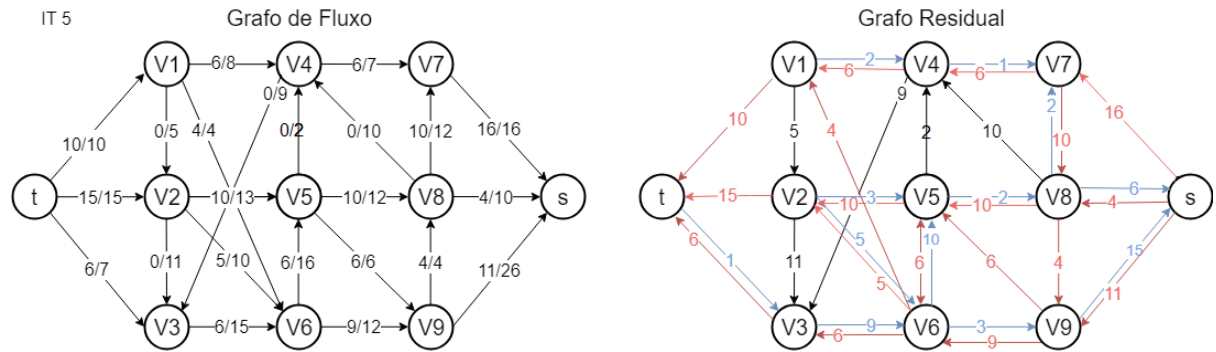


Figura 13: Dois grafos encontrados na iteração 5 da questão 10. Nesta iteração escolhemos o caminho $(t, v_3, v_6, v_5, v_9, s)$ com um valor de bottleneck 6. É fácil perceber que este vai ser o penúltimo passo do nosso algoritmo pois tentamos escolher um caminho aumentante com o maior valor de fluxo possível e há apenas uma unidade de fluxo restante para passar por v_3 .

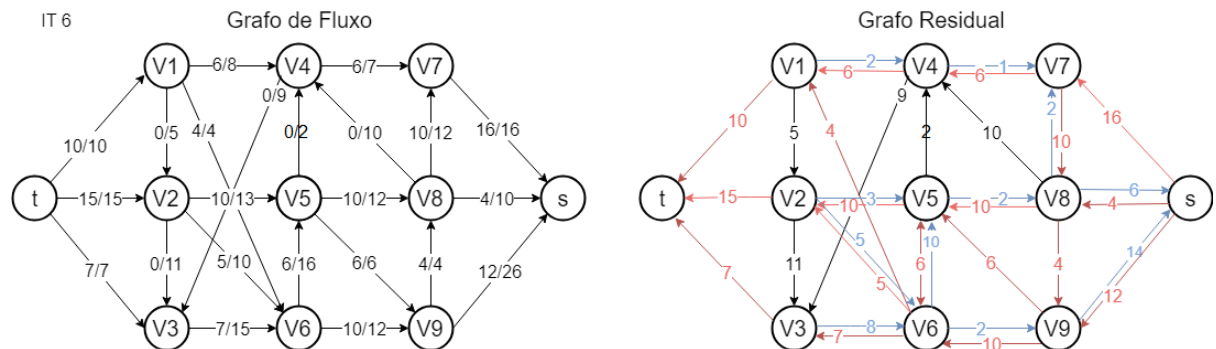


Figura 14: Dois grafos encontrados na iteração 6 da questão 10. Aqui encontramos a ultima iteração do algoritmo que vamos realmente mudar a estrutura do grafo. Escolhemos o caminho (t, v_3, v_6, v_9, s) usando um bottleneck de 1. Atualizamos os grafos o nosso programa tentar executar uma ultima iteração. Encontra se que não há mais caminho aumentante (não é possível sair de t e chegar em s no grafo residual), portanto o nosso algoritmo finaliza sua execução e nosso fluxo máximo é a soma dos pesos das arestas que ligam a s no nosso grafo de fluxo que é 32.