

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	6
ОЧНЫЕ ДОКЛАДЫ .....	8
<i>Т.А. Анженко, Н.В. Малахов.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОТМЫВАНИЮ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ .....	8
<i>А.С. Нефедов.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИИ «ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ УЩЕРБ» В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В СТАТЬЯХ ГЛАВЫ 21 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ .....	15
<i>К.Р. Байтемирова, Д.А. Молошникова, А.А. Русакова, А.С. Колтайс.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	21
<i>Р.Р. Газизов, М.Н. Калинина, И.В. Филимоненко.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ МАНДАТНОГО ДОСТУПА БЕЛЛА-ЛАПАДУЛЫ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ .....	29
<i>Н.С. Согрина, О.А. Копылова.</i> ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУЦИИ .....	35
<i>А.А. Григорчук.</i> ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА .....	43
<i>Н.С. Согрина, Д.Н. Бекеева, Д.Д. Пронская.</i> РИСКИ И УГРОЗЫ, КАК ОСНОВНЫЕ ДЕСТРУКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	51
<i>А.С. Семирова, Ю.Б. Ткач.</i> РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ ДО 2035 ГОДА .....	59
<i>П.В. Ладыжец, М.В. Князева.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НДС. РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	65
<i>А.А. Шатрова, А.С. Колтайс.</i> СПЕЦИАЛЬНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАЙОНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РФ В УСЛОВИЯХ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ .....	73
<i>В. А. Константинова, С.Н. Короткова.</i> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА НА ПЕРИОД ДО 2018 ГОДА: КРАТКИЕ ИТОГИ .....	81
<i>С.А. Брахнова, С.К. Содномова.</i> НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ XXI ВЕКА .....	88
СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ .....	94
<i>А.Г. Абраменко.</i> РОССИЯ: ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ НА ВОСТОК .....	94
<i>М.Е. Абросимова, А.С. Еременко, Е.В. Мареева, В.Е. Мальцев, С.В. Глухарева.</i> УРОВЕНЬ БЛАГОНАДЕЖНОСТИ В РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	98
<i>Н.С. Афанасьев.</i> РОССИЯ И ЯПОНИЯ: ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К МИРНОМУ ДОГОВОРУ .....	105
<i>Д.В. Балиновская.</i> ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА .....	109
<i>А.Д. Белокрылов, Л.В. Санина.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА .....	114
<i>Е.В. Белянина, Д.А. Иванова.</i> ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА .....	123

*Т.А. Анженко, Н.В. Малахов*

### **ПРИМЕНЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОТМЫВАНИЮ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ**

---

Данная работа посвящена исследованию применения современных финансовых технологий для противодействия отмыванию денежных средств. В рамках работы рассматриваются основные механизмы и инструменты, используемые в сфере финансовых технологий для выявления и предотвращения преступных операций, связанных с легализацией доходов.

Особое внимание уделено роли Росфинмониторинга и его взаимодействию с инновационными техническими решениями, такими как аналитические системы и автоматизированные механизмы контроля. Исследование демонстрирует эффективность использования технологий в борьбе с отмыванием денежных средств, а также выявляет рекомендации по их дальнейшему развитию и внедрению в российской финансовой системе.

Ключевые слова: отмывание денежных средств, финансовые технологии, Росфинмониторинг.

---

В условиях стремительного развития цифровой экономики и финансовых технологий (финтеха) проблема противодействия отмыванию денежных средств (ПОД/ФТ) приобретает особую актуальность. Современные технологии, с одной стороны, способствуют ускорению финансовых операций, а с другой — создают новые риски для финансовой системы. В ответ на эти вызовы государственные органы, в частности Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг), активно внедряют инновационные решения для повышения эффективности борьбы с отмыванием преступных доходов.

Основу правового регулирования в сфере ПОД/ФТ в Российской Федерации составляет Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Закон устанавливает обязанности организаций финансового сектора по идентификации клиентов, мониторингу операций и передаче информации в уполномоченные органы.

Кроме того, важным нормативным актом является Положение Банка России от 2 марта 2012 г. № 375-П «О требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Документ определяет требования к внутренним процедурам финансовых организаций, направленным на выявление подозрительных операций.

Стратегические направления развития системы ПОД/ФТ в России определены Указом Президента Российской Федерации от 30 мая 2018 г.,

которым утверждена Национальная стратегия противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма на период до 2020 года. В числе приоритетов стратегии — активное использование цифровых технологий и развитие механизмов анализа больших данных.

Финансовые технологии (финтех) охватывают широкий спектр инновационных решений, включая блокчейн, искусственный интеллект (AI), машинное обучение, большие данные (Big Data) и облачные вычисления. Их применение в сфере ПОД/ФТ позволяет значительно повысить эффективность выявления подозрительных операций и минимизировать человеческий фактор.

Одним из ключевых направлений применения финтеха в ПОД/ФТ является использование технологий обработки больших данных. Современные системы способны анализировать огромные массивы транзакционной информации в реальном времени, выявляя аномалии и подозрительные схемы.

Росфинмониторинг активно внедряет технологии Big Data для построения профилей клиентов и выявления нетипичных моделей поведения. Это позволяет не только оперативно реагировать на подозрительные операции, но и прогнозировать потенциальные риски.

Искусственный интеллект и машинное обучение применяются для автоматизации процессов мониторинга и анализа операций. Алгоритмы самообучающихся систем способны выявлять сложные схемы отмывания денежных средств, которые трудно обнаружить традиционными методами.

Как отмечает К. Козлова в своем обзоре существующих AML-систем, использование AI позволяет значительно повысить точность выявления подозрительных операций и снизить количество ложных срабатываний, что особенно важно в условиях роста объема финансовых транзакций.

Технология блокчейн обеспечивает прозрачность и неизменяемость записей о транзакциях, что делает ее перспективным инструментом в борьбе с отмыванием денежных средств. Применение распределенных реестров позволяет создать единую базу данных о финансовых операциях, доступную для контролирующих органов при соблюдении требований законодательства о защите персональных данных.

Облачные решения позволяют финансовым организациям быстро масштабировать системы ПОД/ФТ, обеспечивая высокую доступность и надежность обработки данных. При этом важно учитывать требования к защите информации, установленные законодательством Российской Федерации.

Федеральная служба по финансовому мониторингу играет ключевую роль в развитии цифровых технологий в сфере ПОД/ФТ. Росфинмониторинг осуществляет координацию деятельности участников финансового рынка, разрабатывает методические рекомендации и внедряет инновационные решения.

Одним из значимых проектов является создание Единой информационной системы Росфинмониторинга, которая интегрирует данные от различных субъектов финансового рынка и позволяет проводить комплексный анализ операций. Система использует технологии Big Data и AI

для выявления подозрительных схем.

Применение различных финансовых технологий в сфере ПОД/ФТ можно представить в следующей таблице:

Таблица 1

Применение финансовых технологий для противодействия отмыванию денежных средств

Финансовая технология	Основные функции в ПОД/ФТ
Big Data (большие данные)	Анализ больших объемов транзакций, выявление аномалий и подозрительных схем
Искусственный интеллект (AI) и машинное обучение	Автоматизация мониторинга операций, выявление сложных схем отмывания, снижение ложных срабатываний
Блокчейн	Обеспечение прозрачности и неизменяемости данных о транзакциях
Облачные технологии	Масштабирование систем ПОД/ФТ, повышение доступности и надежности обработки данных

Кроме того, Росфинмониторинг активно участвует в международном сотрудничестве в рамках Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF), что способствует внедрению передовых практик в российскую систему ПОД/ФТ.

Несмотря на очевидные преимущества, применение финансовых технологий в сфере ПОД/ФТ сопряжено с рядом проблем:

- необходимость обеспечения кибербезопасности и защиты персональных данных;
- риск использования новых технологий самими преступниками для обхода систем контроля;
- высокая стоимость внедрения и сопровождения современных IT-решений;
- необходимость подготовки квалифицированных кадров.

Вместе с тем перспективы развития финтех в ПОД/ФТ остаются позитивными. В ближайшие годы ожидается дальнейшее распространение технологий искусственного интеллекта, развитие систем предиктивной аналитики и внедрение решений на основе блокчейна.

Применение финансовых технологий становится неотъемлемой частью современной системы противодействия отмыванию денежных средств. Инновационные решения позволяют повысить эффективность мониторинга операций, сократить время реагирования на подозрительные действия и минимизировать риски для финансовой системы.

Росфинмониторинг, опираясь на передовые технологии и международный опыт, продолжает совершенствовать механизмы ПОД/ФТ,

обеспечивая устойчивость российской экономики к угрозам финансовой преступности. В условиях цифровизации экономики дальнейшее развитие финтеха будет играть ключевую роль в обеспечении финансовой безопасности страны.

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИИ «ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ  
УЩЕРБ» В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В СТАТЬЯХ  
ГЛАВЫ 21 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ**

---

Проблема применения категории «значительный ущерб» в отношении юридических лиц в статьях главы 21 Уголовного кодекса РФ остается недостаточно урегулированной. Отсутствие четких критериев оценки ущерба приводит к противоречиям в правоприменительной практике и затрудняет квалификацию деяний.

В работе анализируются существующие подходы к определению ущерба юридическим лицам, рассматривается соотношение интересов граждан и организаций как потерпевших, а также предлагаются возможные пути совершенствования законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: значительный ущерб, юридическое лицо, гражданин, Уголовный кодекс, уголовная ответственность, потерпевший.

---

Одной из актуальных проблем уголовного права является определение и применение категории «значительный ущерб» в отношении юридических лиц при квалификации преступлений против собственности, предусмотренных главой 21 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). В отличие от ущерба, причиненного гражданину, ущерб юридическому лицу имеет свои особенности, связанные с экономической природой организации, ее имущественным положением и ролью в гражданском обороте. Отсутствие четких критериев оценки значительности ущерба юридическим лицам приводит к неоднозначности судебной практики и затрудняет реализацию принципа справедливости уголовной ответственности.

Понятие «значительный ущерб» в уголовном законодательстве

Термин «значительный ущерб» используется в ряде статей главы 21 УК РФ, таких как статьи 158, 159, 160 и другие. Однако законодатель не дает легального определения этого понятия, оставляя его раскрытие на усмотрение правоприменителя. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17, при определении значительности ущерба следует учитывать имущественное положение потерпевшего, в том числе юридического лица.

Вместе с тем, в отношении гражданина ущерб оценивается с учетом его доходов и материального положения, тогда как в отношении юридического лица такие критерии применяются крайне редко. Это создает правовую неопределенность и противоречия в судебной практике.

Особенности признания юридического лица потерпевшим

Согласно статье 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред. Юридическое лицо может быть признано потерпевшим только в случае причинения ему имущественного вреда.

При этом в гражданском законодательстве (статья 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ) закреплён общий принцип возмещения вреда, причиненного имуществу. Однако критерии «значительности» вреда для юридических лиц в гражданском праве также отсутствуют, что затрудняет их применение в уголовном процессе.

Проблемы квалификации преступлений против собственности юридических лиц

Одной из основных проблем является отсутствие единых подходов к определению значительного ущерба юридическому лицу. В судебной практике встречаются случаи, когда ущерб в размере нескольких тысяч рублей признаётся значительным для малых предприятий, в то время как аналогичный ущерб для крупной корпорации не считается таковым.

Например, в Постановлении Ставропольского краевого суда от 2 октября 2013 г. по делу № 22-4901/2013 рассматривался вопрос о квалификации действий подсудимого, причинившего ущерб юридическому лицу. Суд учёл размер ущерба в совокупности с финансовым состоянием организации, однако отметил отсутствие чётких критериев для оценки значительности.

Основные проблемы применения категории «значительный ущерб» в отношении юридических лиц можно представить в следующей таблице:

Таблица 1

Основные проблемы применения категории «значительный ущерб» в отношении юридических лиц

Проблема	Суть проблемы	Последствия
Отсутствие легального определения	Нет чётких критериев оценки ущерба юридическим лицам	Разночтения в судебной практике
Игнорирование имущественного положения организации	Не учитывается размер бизнеса, активы, оборот	Нарушение принципа справедливости
Произвольное усмотрение суда	Суд самостоятельно определяет значительность ущерба	Правовая неопределённость, риск ошибок

Юридическое лицо, как субъект гражданского оборота, обладает имущественной самостоятельностью. Как отмечает А.С. Ильиных, экономическая безопасность предприятия напрямую зависит от сохранности его имущественных интересов. Следовательно, причинение ущерба юридическому лицу может иметь более серьёзные последствия, чем аналогичный ущерб гражданину, поскольку затрагивает интересы не только самой организации, но и её работников, партнёров и клиентов.

О.В. Сараджева подчёркивает, что экономическая безопасность является важнейшим элементом национальной безопасности, а потому защита имущественных интересов юридических лиц должна быть приоритетной

задачей государства.

В то же время, как указывает Е.М. Якимова, свобода предпринимательской деятельности является основой экономического строя, и чрезмерная уголовная репрессия в отношении хозяйствующих субъектов может негативно сказаться на инвестиционном климате.

Предложения по совершенствованию законодательства

Для устранения существующих проблем представляется целесообразным:

1. Внести в УК РФ легальное определение «значительного ущерба» в отношении юридических лиц, учитывающее размер ущерба в соотношении с балансовой стоимостью активов или годовым оборотом организации.
2. Разработать методические рекомендации для судов по оценке значительности ущерба юридическим лицам, аналогичные тем, что применяются в отношении граждан.
3. Установить минимальные пороговые значения ущерба для различных категорий юридических лиц (малые, средние, крупные предприятия).
4. Учитывать при квалификации преступлений не только абсолютный размер ущерба, но и его последствия для финансовой устойчивости организации.

Проблема применения категории «значительный ущерб» в отношении юридических лиц в статьях главы 21 УК РФ требует комплексного решения. Отсутствие четких критериев приводит к правовой неопределенности, нарушению принципов справедливости и законности уголовной ответственности. Совершенствование законодательства в данной сфере должно учитывать экономическую природу юридических лиц, их роль в гражданском обороте и необходимость обеспечения баланса между защитой имущественных интересов и свободой предпринимательской деятельности.



## **СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Проект КИБЭВС – 1706 «Система налоговой безопасности бизнеса».

---

В условиях цифровизации экономики информационные технологии становятся важнейшим инструментом обеспечения налоговой безопасности. В статье рассматриваются современные IT-решения, применяемые налоговыми органами для повышения эффективности налогового контроля и минимизации налоговых рисков. Особое внимание уделено автоматизированным системам сбора, обработки и анализа данных, а также их роли в предотвращении налоговых правонарушений. Анализируются перспективы развития информационных технологий в сфере налогового администрирования и их влияние на укрепление налоговой дисциплины.

Ключевые слова: налоговая безопасность, информационные технологии, налоговый контроль, налоговые органы, автоматизированная система.

---

В условиях цифровизации экономики вопросы налоговой безопасности приобретают особую актуальность. Эффективное функционирование налоговой системы невозможно без применения современных информационных технологий, которые позволяют повысить качество налогового контроля, минимизировать налоговые риски и обеспечить своевременное поступление налоговых платежей в бюджет. Как отмечает Баженов А.А., налоговая безопасность является важнейшим элементом национальной безопасности государства, а информационные технологии — одним из ключевых инструментов ее обеспечения.

Основные положения о налоговом контроле закреплены в статье 82 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018). Согласно закону, налоговый контроль осуществляется налоговыми органами посредством проведения проверок, мониторинга и анализа информации о налогоплательщиках. В современных условиях реализация этих функций невозможна без использования автоматизированных систем и цифровых технологий.

Информационные технологии позволяют налоговым органам:

- автоматизировать процессы сбора и обработки данных о налогоплательщиках;
- выявлять налоговые правонарушения на ранних стадиях;
- проводить дистанционный мониторинг финансово-хозяйственной деятельности организаций;
- повышать прозрачность налогового администрирования.

Как отмечает Беляев А.И., внедрение современных IT-решений в деятельность налоговых органов способствует снижению уровня налоговых правонарушений и увеличению собираемости налогов.

На современном этапе Федеральная налоговая служба России активно использует автоматизированные системы для повышения эффективности налогового контроля. Одним из наиболее значимых решений является автоматизированная система контроля НДС (АСК НДС-2), которая позволяет в режиме реального времени сопоставлять данные о налоговых вычетах и начислениях по налогу на добавленную стоимость. Благодаря этой системе налоговые органы могут оперативно выявлять расхождения в отчетности налогоплательщиков, обнаруживать признаки недобросовестного поведения и своевременно принимать меры по устранению нарушений.

Широкое распространение получили также сервисы проверки контрагентов, такие как СПАРК (Система профессионального анализа рынков и компаний). Эти системы позволяют как налоговым органам, так и самим налогоплательщикам анализировать финансовое состояние организаций, проверять наличие судебных споров, задолженностей и иных рисков, связанных с ведением хозяйственной деятельности. Использование подобных сервисов способствует снижению вероятности заключения сделок с недобросовестными партнерами и, как следствие, уменьшению налоговых рисков.

Кроме того, важную роль в обеспечении налоговой безопасности играют открытые источники информации. Специализированные ресурсы, такие как информационное агентство Клерк.Ру, предоставляют доступ к актуальным данным о налоговом законодательстве, судебной практике, разъяснениям налоговых органов и другим материалам, необходимым для грамотного ведения налогового учета. Использование таких источников позволяет налогоплательщикам своевременно реагировать на изменения законодательства и минимизировать вероятность совершения налоговых правонарушений.

Таким образом, применение современных информационных технологий в налоговом контроле охватывает широкий спектр направлений — от автоматизированной обработки данных до анализа контрагентов и использования открытых информационных ресурсов, что в совокупности значительно повышает уровень налоговой безопасности.

Предложение по совершенствованию: разработка программы автоматизированного мониторинга налоговых рисков

Для дальнейшего повышения налоговой безопасности предлагается разработать специализированную программу автоматизированного мониторинга налоговых рисков (АМНР).

Основные функции программы заключаются в автоматическом сборе данных о налогоплательщике из открытых и закрытых источников, анализе финансовых показателей и выявлении аномалий, оценке налоговых рисков по заданным критериям, а также формировании отчетов для налоговых органов и налогоплательщиков.

Основной принцип работы программы АМНР (Рис 1.):

- Сбор данных: получение информации из баз данных ФНС, СПАРК, Росстата, открытых реестров;

- Обработка и анализ: сопоставление данных, расчет финансовых коэффициентов, выявление отклонений;
- Выявление рисков: применение алгоритмов оценки риска (например, высокий удельный вес вычетов по НДС, убытки несколько лет подряд);
- Формирование отчета: создание итогового документа с указанием уровня риска и рекомендациями.



Рис. 1. Блок-схема работы программы

Разработка и внедрение программы автоматизированного мониторинга налоговых рисков (АМНР) позволит значительно повысить эффективность налогового контроля за счет оперативного выявления налоговых правонарушений. Программа будет автоматически анализировать данные о налогоплательщике, включая сведения о финансовой отчетности, налоговых декларациях, судебных спорах, задолженностях и иных рисках, что обеспечит раннее обнаружение подозрительных операций, таких как резкое снижение налоговой базы, необоснованные налоговые вычеты или фиктивные сделки с контрагентами.

Автоматизация процессов обработки информации существенно снизит нагрузку на сотрудников налоговых органов, избавив их от необходимости вручную сопоставлять большие объемы данных. Это позволит перераспределить ресурсы на проведение углубленных проверок в отношении налогоплательщиков с высоким уровнем риска, повысив качество контрольной работы.

Кроме того, использование программы обеспечит повышение прозрачности взаимодействия между налогоплательщиками и налоговыми органами. Формирование автоматизированных отчетов с четкими критериями оценки рисков (например, превышение допустимого уровня вычетов по НДС, наличие убытков в течение трех и более лет подряд, участие в цепочках сомнительных сделок) позволит налогоплательщикам заранее понимать возможные претензии со стороны контролирующих органов и своевременно устранять выявленные недостатки.

Таким образом, внедрение программы АМНР будет способствовать укреплению налоговой безопасности, снижению уровня налоговых правонарушений, повышению собираемости налогов и развитию эффективного налогового администрирования в условиях цифровой экономики.

Современные информационные технологии становятся неотъемлемой частью системы обеспечения налоговой безопасности. Их применение позволяет повысить эффективность налогового контроля, минимизировать налоговые риски и укрепить финансовую устойчивость государства. Разработка и внедрение новых автоматизированных систем, таких как предложенная программа АМНР, будет способствовать дальнейшему развитию налогового администрирования в условиях цифровой экономики.