

Дискретная математика. Коллоквиум весна 2017.

Теоремы

Орлов Никита

9 марта 2017 г.

Содержание

Теорема 6	2
Теорема 8	2
Теорема 9	2
Теорема 16	3
Теорема 24	3
Теорема 25	4

Теорема 6

Теорема. *Всякое подмножество B счетного множества A конечно или счетно.*

Доказательство. Выпишем элементы множества A в последовательность:

$$A = \{a_0, a_1, \dots, a_n, \dots\}$$

Будем вычеркивать из этой последовательности элементы, не лежащие в B . В итоге останется конечная либо счетная последовательность. [:|||:]

Теорема. *Любое бесконечное множество содержит счетное подмножество.*

Доказательство. Для бесконечного множества A будем выделять счетное подмножество. Первый элемент $b_0 \in A$ выберем произвольно. Затем рассматриваем множество $A \setminus \{b_0\}$. Оно бесконечно, а значит мы можем выбрать новый элемент b_1 . Утверждается, что этот процесс мы можем проделать бесконечное количество раз: на каждом i шаге мы остаемся с множеством $A \setminus \{b_0 \dots b_i\}$, которое бесконечно. [:|||:]

Теорема 8

Теорема. *Декартово произведение счетных множеств счетно.*

Доказательство. Б.о.о. можно считать, что необходимо доказать счетность $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$. Разобьем наше декартово произведение в объединение множеств вида $\{a_0\} \times \mathbb{N}$. Каждое такое множество счетно. В итоге декартово произведение разложилось в счетное объединение счетных множеств, а значит и само счетно. [:|||:]

Теорема 9

Теорема. *Множество бесконечных последовательностей нулей и единиц несчетно.*

Доказательство. Предположим, что оно счетно, значит его можно пронумеровать. Тогда построим таблицу последовательностей.

$$\begin{array}{cccc} a_{00} & a_{01} & a_{02} & \dots \\ a_{10} & a_{11} & a_{12} & \dots \\ a_{20} & a_{21} & a_{22} & \dots \end{array}$$

Теперь рассмотрим диагональную последовательность $a_{00}a_{11}a_{22}\dots$ и заменим в ней все биты на противоположные. Такая последовательность отличается от любой a_i в i -й позиции, значит этой последовательности нет в списке, получили противоречие. Значит это множество несчетно. Теперь докажем, что множество бесконечных последовательностей нулей и единиц равномощно отрезку $[0;1]$, то есть имеет мощность континуум. Из курса анализа известно, что каждое число из $[0;1]$ можно представить в виде бесконечной двоичной дроби. Делается это так: первый бит после запятой равен 0, если x лежит в левой половине отрезка $[0,1]$ и равен 1,

если в правой. И так далее. Делим отрезок пополам и смотрим, куда попал x . Но это не совсем биекция. Такие последовательности как $0,1001111\dots$ и $0,101000\dots$ соответствуют одному и тому же числу. Чтобы исправить это, надо исключить последовательности, в которых начиная с некоторого момента все цифры равны 1 (кроме $0.111111\dots$). Но таких последовательностей счетное множество, так что их добавление не меняет мощность множества. [:|||:]

Теорема 16

Теорема. *Схема проверки связности графа на n вершинах полиномиального размера.*

Доказательство. Пусть матрица A - матрица смежности графа с единицами на главной диагонали. Можно показать, что на пересечении строки i и столбца j матрицы A^k записано число путей длины k из вершины v_i в вершину v_j . Теперь рассмотрим матрицу A' , которая отличается от матрицы A тем, что у нее стоят единицы на главной диагонали.

Заметим следующий факт: если между двумя вершинами есть путь длины меньше $n - 1$, то есть и путь длины ровно $n - 1$, достаточно добавить нужное количество петель. То есть надо рассмотреть матрицу $(A')^{n-1}$. Если в ячейках нет нулей - граф связан, иначе нет. Теперь опишем схему.

На вход схема получает матрицу смежности A' . Схема последовательно вычисляет булевы степени этой матрицы $(A')^2, \dots, (A')^{n-1}$. Затем схема вычисляет конъюнкцию всех ячеек матрицы $(A')^{n-1}$ и подает ее на выход.

Оценим размер схемы. Для булева умножения достаточно $n^2 \cdot O(n) = O(n^3)$ операций. Всего нам нужно $(n - 1)$ умножений, так что для вычисления матрицы $(A')^{n-1}$ достаточно $O(n^4)$ операций. Для последнего этапа - конъюнкции нужно $O(n^2)$ операций. Итого получается $O(n^4) + O(n^2) = O(n^4)$ операций. [:|||:]

Теорема 24

Теорема. *Непустое множество значений вычислимой функции является множеством значений всюду определенной вычислимой функции.*

Доказательство. Пусть $S = f(\mathbb{N})$ - множество значений функции f . Так как S непусто, зафиксируем некоторое $a \in S$. Пусть $U(p, x)$ - некоторая универсальная функция, p_0 - такое число, что $\forall x U(p_0, x) \equiv f(x)$. Пусть $F(p, x, t)$ - отладочная функция для U .

Опишем функцию $g : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$:

$$g(x, t) = \begin{cases} U(p_0, x), & F(p_0, x, t) = 1 \\ a, & \text{иначе} \end{cases}$$

Функция g тотальна: если отладочная функция выдала 1, то универсальная функция тоже определена и остановится. Это следует из определения отладочной функции. Осталось показать, что множество всех значений $\{g(t, x) : t \in \mathbb{N} \ x \in \mathbb{N}\} = S$. В одну сторону: если $y = g(x, t)$,

то $y = a \in S$ или $y = U(p_0, x) = f(x) \in S$. В другую: пусть $y = f(x) = U(p_0, x)$. На паре (p, x) функция U определена, а значит $\exists t : F(p_0, x, t) = 1$, но тогда $y = g(x, t)$.

Получили, что множество S представимо в виде множества значений некоторой тотальной функции от двух аргументов. Осталось перейти к функции одного аргумента, используя некоторую вычислимую биекцию $h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$. В итоге $S = (g \circ c)(\mathbb{N})$.

[:|||:]

Теорема 25

Пусть $U(p, x)$ – универсальная функция. Рассмотрим множество H такое, что

$$H = \{x : U(x, x) \text{ определена}\}$$

Теорема. *Множество H перечислимо, но не разрешимо.*

Доказательство.

Перечислимость. Множество H является областью определения вычислимой функции $x \mapsto U(x, x)$, а значит оно перечислимо.

Неразрешимость. Предположим, что H разрешимо.

Определим функцию f следующим образом:

$$f(x) = \begin{cases} \uparrow, & x \in H \\ 1, & x \notin H \end{cases}$$

Пусть p – такое число, что $\forall x U(p, x) = f(x)$. Предположим, что $p \in H$. Тогда алгоритм вычисления f не остановится, а значит $f(p) = U(p, p)$ не определено. По определению множества H это означает, что $p \notin H$.

Если же $p \notin H$, то алгоритм вычисления f даст 1, то есть $1 = f(p) = U(p, p)$. Следовательно $p \in H$.

Получили противоречие, а значит и множество H неразрешимо.

[:|||:]

Задача 7

Решение