Задача 1

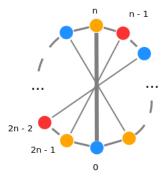
а) Поймем, что если две граф 2-раскрашиваемый, то никакие две вершины в раскраске соединенные ребром не окрашены в один цвет. Значит все вершины "главного"цикла покрашены через одну. Более формально: пронумеруем вершины от 0 до 2n-1, тогда вершины чей номер по модулю 2 равен 0, покрашены в первый цвет, а оставшиеся во второй цвет. Но вершина 0 и n соединены ребром, как противоположные, а значит покрашены в разные цвета:



Но тогда n и 0 имеют разную четность. Значит n нечетно. Поймем, что такая раскраска правильная для всех нечетных n: любая вершина i, соединена с i+1, i-1, i+n+1 (по модулю 2n), четности которых отличаются, а значит различаются и цвета. \Rightarrow граф 2-раскрашиваемый.

Ответ: при нечетных n

б) Очевидно, что раскраска из п. **а** для нечетных n является также 3-х раскраской. Покажем, что 3-раскраска существует и для прочих n. Рассмотрим такую 3-раскраску:



Вершины с 0 по n-2, а также 2n-1 - четные номера 1ый цвет, нечетные - 2ой; Вершины с n по 2n-3 - наоборот. Вершины n-1 и 2n-2 покрасим цветом 3. Тогда все вершины с 0 по n-3 будут соединены с вершинами, с n по 2n-3, причем четность номеров совпадает, а цвет в зависимости от

четности - инвертирован, значит цвета различны. А вершины 2n-1 и n-2, n и 2n-1 - содержат в себе по вершине третьего цвета, значит раскрашены правильно.

Но данная раскраска не работает для n=2. Но поймем, что при n=2, наш граф полный на 4-х вершинах, а значит не 3-раскрашиваем (в чем можно убедиться перебором).

Ответ: 3-раскраска для всех n, кроме 3.

Задача 2

а) Если n=m=1, то очевидно что, существует только путь длины k=1. Если $n=1,m\ne 1$, то существует только путь, причем простой, длины 2, проходящий через одинокую вершину из доли n.

Рассмотрим, случаи, когда n > 1, m > 1

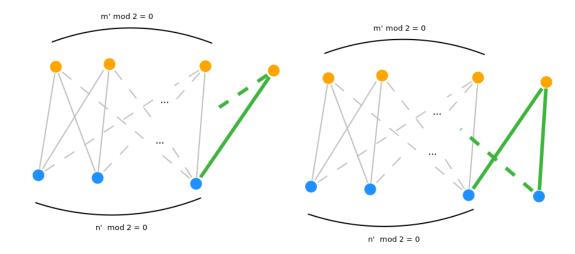
Поймем, что в таком полном двудольном графе всегда можно выделить полный двудольный подграф с четным количеством вершин в долях,просто выделив какое-то четное количество вершин n', m' из каждой доли вместе с ребрами. В этом подграфе есть эйлеров цикл (см. п. 5), длиной n'm'. Выберем максимально возможные n' и m':

$$n' = n - (n \mod 2)$$

$$m' = m - (m \mod 2)$$

Тогда если изначально n и m кратны 2, то этот граф эйлеров, и в нем есть пути длиной от 0 до nm.

В противном случае возможны два сценария: не кратно m (не вредя общности) или не кратны оба:



В первом случае возьмем вершину из доли n пройдем по циклу в выделенном подграфе, перейдем (граф-то полный двудольный) в ту вершину, что не вошла в цикл, а из нее перейдем к какой-нибудь вершине из n, благо n > 1, значит есть еще какая-то вершина из n, в которую можно пойти.

Второй случай лучше опишет иллюстрация. По сути меняется лишь финальная вершина пути и увеличивается путь на вершину.

Тогда в графе $K_{n,m}$ можно выделить путь длины k для всех

$$k < (n-n \mod 2) \cdot (m-m \mod 2) + (n \mod 2) + (m \mod 2) + (nm \mod 2)$$

Поймем, что больше нельзя. Выкинем все ребра пути. Любая точка пути, кроме начальной и конечной должна иметь столько же ребер по которым в нее попали, сколько таких, по которым вышли, значит если n или m нечетны, то в одной из долей (или в обоих) останется либо>= n-1 (начало и конец пути допускаю нечетную степень), либо >= m-1, либо >= m+n-3 ребер - те, что делали степень вершин нечетной, причем , значит в пути либо <= nm-n+1, либо <= nm-m+1, либо <= nm-m+1.

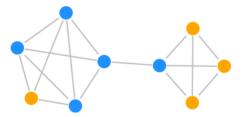
б) Граф двудольный, значит не содержит циклов нечетной длины. $\Rightarrow k$ как минимум четно, более того: k>4 (минимальная длина цикла содержащего хоть какие-то ребра 3, но 3 - нечетно) или k=0 (ребер нет, длина цикла - 0, подграф - любая одна вершина). Поймем, что такое подграф цикл: это граф, являющийся циклом. Граф-цикл - граф содержащий один цикл. Т.е. этот граф гамильтонов. Значит нужно найти ограничение на длину подграфа, являющегося гамилььтоновым. Но поймем, что любой такой подграф - двудольный, по природе графа "хозяина". Значит как показано в задаче 5 в нем равные доли и число ребер - четно. Тогда максимальная доля подграфа: min(n,m), а его длина: $2 \cdot min(n,m)$

Тогда ограничение на k:

$$k \in \{0\} \cup [4, min(n, m)]; k = 2m, m >= 0$$

Задача 3

Требуемый граф:



В нем есть мост, а значит нет Гамильтонова цикла: иначе можно взять вершину из левой компоненты пройтись по циклу и вернуться в нее, но

тогда мы посетим правую компоненту, из которой можно вернуться только по мосту, по которому уже ходили.

Задача 5

а) Заметим, что в двудольном графе $K_{n,m}$ степень каждой вершины в доле с n вершинами равна m, и наоборот: в доле с m вершинами степень каждой равна n. Но тогда для существования эйлерового цикла необходимо и достаточно, чтобы $\forall u \in V : d(u) = 2k$, значит эйлеров цикл существует, когда n, m четны.

Ответ: при четных n, m.

б) Допустим существование Гамильтонов цикла.

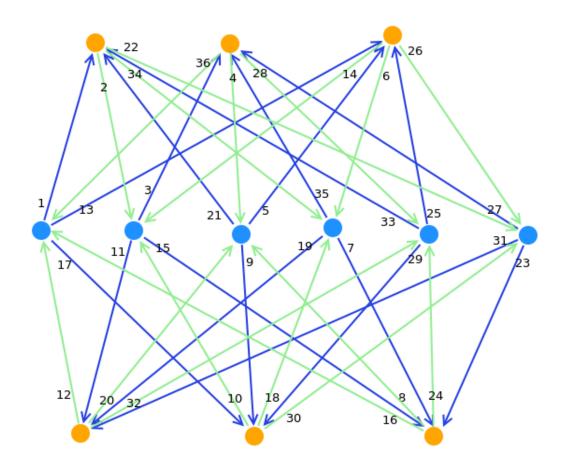
Раз граф двудольный, то он 2-раскрашиваемый, в нем более двух вершин и нет циклов нечетной длины \Rightarrow Если в графе есть Гамильтонов цикл, то n+m=2k, k>1 как минимум.

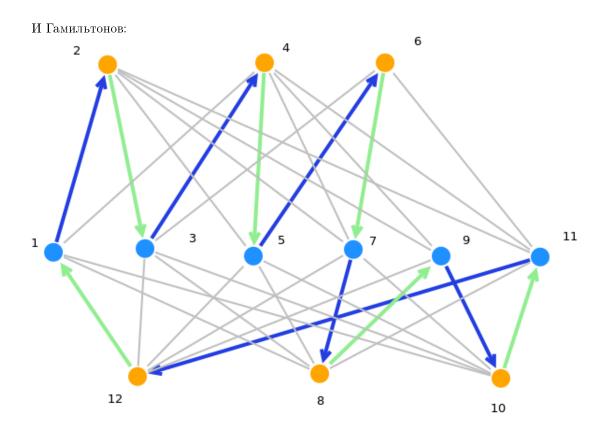
Поймем, что если покрасить граф в два цвета, то любые две соседние вершины в цикле будут разных цветов. Значит если начать обход цикла, то после каждой пройденной вершины цвета 1 будет идти вершина цвета 2, т.к. вершины не повторяются и количество вершин четно, то каждой вершине цвета 1 можно однозначно сопоставить вершину цвета 2 (например следующую в порядке обхода цикла), а каждой вершине цвета 2 можно однозначно сопоставить вершину цвета 1 (предыдущую в порядке обхода). Но тогда число вершин цвета 1 равно числу вершин цвета 2. \Rightarrow

n = m

Поймем, что двудольный граф, удовлетворяющий этому условию удовлетворяет и условию n=m,n>2, то он является Гамильтонов графом. В графе $K_{n,n}$ степень каждой вершины n>|V|/2, а значит он удовлетворяет условию Дирака \Rightarrow содержит цикл который мы от него хотим.

в) Если мы захотим, то убедимся, что этот явно полный двудольный граф $K_{6,6}$ - Эйлеров:





Задача 6

Разрешим в графах кратные ребра. Тогда определим маршрут, как последовательность ребер имеющих хотя бы один общий конец. Тогда путь - маршрут без повторяющихся ребер (ребра соединяющие одну и туже пару вершин будем считать различными). Тогда цикл - путь, в котором совпадает первая и последняя вершины. В частности цикл длины 2 может иметь такой вид:



Степень вершины по-прежнему: число ребер исходящих из нее.

Рассмотрим связный граф, в котором любые две вершины либо соединены 2-мя ребрами, либо не соединены вообще. Поймем, что в этом графе степень каждой вершины четна. Значит он граф Эйлера, т.е. по каждому можно пройти п всем ребрам по 10му разу и вернуться в начало обхода.

Докажем признак графа Эйлера для связного графа(связный граф является графом Эйлера, когда все вершины имеют четную степень) с учетом разрешенных кратных ребер.

Выберем произвольную вершину графа u_0 и начнем строить из нее произвольный маршрут закрашивая ребра, по которым прошли цветом 1, и не двигаясь по уже закрашенным ребрам. Заметим, что если мы попали в какую-либо вершину (не важно в какой раз) всегда сможем из нее выйти, т.к. ее степень четная, при этом мы закрасим два ее ребра, т.е. не изменим четность числа ребер, по которым можно попасть и покинуть эту вершину. С учетом того, что вершин конечное число, на каком-то шаге мы вернемся в u_0 . Если при этом все ребра графа уже закрашены, то получившийся маршрут и является Эйлеровым циклом (он не проходит ни по какому ребру дважды по построению и содержит все ребра). Иначе выбираем произвольную вершину u_1 , принадлежащую закрашенному циклу из которой выходит хотя бы одно не закрашенное ребро. Повторяем с u_1 процедуру, произведенную с вершиной u_1 , закрашивая ребра цветом 2.

Если еще не все ребра графа закрашены, то аналогичным образом выбираем вершину u_2 и т.д.

Так как число ребер графа конечно, то на каком-то шаге все ребра графа окажутся закрашенными. К этому моменту граф будет представлять собой объединение некоторого числа окрашенных разными цветами циклов, не имеющих общие ребра по построению. Покажем методом математической индукции по числу полученных циклов, что из них можно составить эйлеров цикл.

Базис индукции: два цикла. Возьмем какую либо вершину u из цикла цвета 1, пойдем по циклу, пока не найдем вершину v принадлежащую циклу цвета 2. Пройдемся по нему, до возвращения в v и завершим обход цикла цвета 1. Так как циклы не содержат общих ребер, то мы можем вернуться в u пройдя все ребра циклов цвета 1 и 2 по одному разу \Rightarrow получили цикл Эйлера.

Педположение индукции. Пусть после k описанных выше процедур все ребра графа окрашены. Допустим, что объединение k полученных циклов, есть эйлеров пикл

Индуктивный переход. Пусть после k+1 описанной выше процедуры все ребра графа окрашены. Докажем, что объединение k+1 полученного цикла, есть эйлеров цикл. Объединив любые k циклов в один, мы приходим к задаче объединения в эйлеров цикл двух циклов, которая описана в базе индукций.

Тогда поймем, что из способа пройтись по всем ребрам описанного в начале графа так, чтобы каждой было пройдено k ровно 1 раз, вытекает способ пройтись по графу, без кратных ребер, посетив каждое ребро ровно два раза.

Ответ: Верно.