## Домашнее задание 22

## Ткачев Андрей, группа 166

6 марта 2017 г.

**Задача 1** Пусть  $\mathcal{F}$  — множество вычислимых функций  $\mathbb{N} \to \mathbb{N}$ , которые принимают значение 2017 при каком-то значение аргумента.  $\mathcal{F} \neq \emptyset$  и  $F \neq \mathcal{R}$  ( $\mathcal{R}$  — множество всех вычислимых функций). Тогда по теореме Успенского-Райса множество  $\{p|U(p,x)\in\mathcal{F}\}$  неразрешимо, а значит бесконечно.

Задача 2 Пусть V(p,x) = px. V(p,x) — вычислима, значит т.к. U — главная нумерация, то  $\exists$  тотальная функция  $s\colon \forall x: U(s(p),x) = V(p,x) = nx$ . Но тогда по теореме о неподвижной точке  $\exists n: U(s(n),x) = U(n,x) \forall x$ . Значит  $\exists n: \forall x U(n,x) = V(n,x) = nx$ .

**Задача 3** V(p,x) — вычислима, значит т.к. U — главная нумерация, то  $\exists$  тотальная функция  $s\colon \forall x\colon U(s(p),x)=V(p,x)$ . Но тогда по теореме о неподвижной точке  $\exists n\colon U(s(n),x)=U(n,x) \forall x$ . Значит  $\exists n\colon \forall x U(n,x)=V(n,x)$ .

Задача 4 Пусть  $\mathcal{F}$  — множество вычислимых функций  $\mathbb{N} \to \mathbb{N}$ , которые определены в 0.  $\mathcal{F} \neq \emptyset$  и  $F \neq \mathcal{R}$  ( $\mathcal{R}$  — множество всех вычислимых функций), т.к. очевидно есть функции, определенные в 0 и не все функции определены в 0. Тогда по теореме Успенского-Райса множество  $\{p|U(p,x)\in\mathcal{F}\}$  неразрешимо. Т.е. множество программ для главной нумерации, вычисляющих определенные в 0 функции — неразрешимо, а значит, не может совпадать с множеством четных чисел.

## Задача 5

**Задача 6** Примем  $M = \{p|U(p,x)$  — неопределено  $\forall x\}$  (данное множество, как мы знаем, не разрешимо (по теореме Успенского-Райса), т.к. U — главная нумерация).

Предположим, что K — разрешимо. Пусть g(x) — нигде не определенная функция. g(x) — вычислима, значит  $\exists p: \forall x \in \mathbb{N}U(p,x) = g(x)$ . Т.е.  $\exists p$  — номер функции нигде не определенной. Заметим, что если  $(p,n) \in K$ , то  $h(x) = U_n(x)$  — нигде не определена (действительно, если  $(p,n) \in K$ , то  $U_p$  есть продолжение функции  $U_n$ ; Таким образом, если  $U_n$  определена в  $x_0$ , то и  $U_p$  определена в  $x_0$  ⇒ таких  $x_0$  не существует, т.к.  $U_p$  нигде не определена). Верно и обратное, если  $h(x) = U_n(x)$  — нигде не опреденная функция, то  $(p,n) \in K$ , т.к. неопределенная функция является своим собственным продолжением. Рассмотрим тогда функцию f, такую что

$$f(x) = \begin{cases} 1 & (p, x) \in K \\ 0 & (p, x) \notin K \end{cases}$$

Поймем, что f(x) вычислима, т.к. K по предположению разрешимо. Заметим также, что f — характеристическая функция множества M: действительно, если f(x) = 1, то x — номер нигде не определенной функции и 0, если функция  $U_x$  где-то определена. Но множество M не разрешимо, а значит его характерестическая функция не вычислима — противоречие  $\Rightarrow K$  не разрешимо.