

# TAREA 4: Analisis y Diseño de Algoritmos

Andrey Arguedas Espinoza - 2020426569

November 21, 2022

1. Considere el siguiente algoritmo voraz para resolver el problema de multiplicación encadenada de matrices:  
**30 ptos.**

Se tienen matrices  $A_1, A_2, \dots, A_n$  con dimensiones  $d_0 \times d_1, d_1 \times d_2, \dots, d_{n-1} \times d_n$ . Buscar la más pequeña de las dimensiones, llamarla  $d_i$ , y poner paréntesis entre las matrices  $A_{i-1}$  y  $A_i$ , de modo que se multipliquen así:  $(A_1 \times \dots \times A_{i-1}) \times (A_i \dots \times A_n)$ . Aplicar el algoritmo recursivamente para decidir cómo multiplicar  $(A_1 \times \dots \times A_{i-1})$  y  $(A_i \dots \times A_n)$ .

Mostrar que este algoritmo voraz no necesariamente encuentra la forma óptima de multiplicar una secuencia de matrices.

Para demostrar que el algoritmo dado no siempre encuentra la forma óptima **necesitamos encontrar un contraejemplo**, para esto utilizaremos las siguientes matrices que poseen las siguientes dimensiones:

$$A = 13 \times 5 ; B = 5 \times 89 ; C = 89 \times 3 ; D = 3 \times 34$$

Seguido generamos las formas asociativas posibles de multiplicar estas matrices y vemos cuantas multiplicaciones serían necesarias:

$$((AB)C)D = 10582 \text{ multiplicaciones}$$

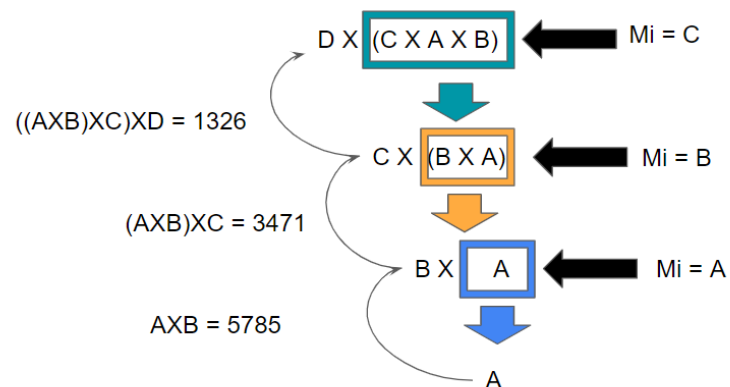
$$(AB)(CD) = 54201 \text{ multiplicaciones}$$

$$(A(BC))D = 2856 \text{ multiplicaciones}$$

$$A((BC)D) = 4055 \text{ multiplicaciones}$$

$$A(B(CD)) = 26418 \text{ multiplicaciones}$$

Ahora si corriéramos el algoritmo propuesto sobre las 3 matrices se nos forma de la siguiente manera:



**Asociación generada :  $((AXB)XC)XD$**

**Total : 10582 multiplicaciones**

**\*Nota:** Las flechas es cuando retorna de los llamados recursivos.

**Finalmente podemos observar que este algoritmo no genera siempre la solución más óptima ya que la más óptima era  $(AX(BXC)XD)$  con solo 2856 multiplicaciones necesarias.**

2. Suponga que se tiene una red (grafo conexo no dirigido) en la cual cada arista  $e_i$  tiene asociada un ancho de banda  $b_i$ . Si se tiene una ruta  $P$ , de  $s$  a  $v$ , entonces se define: **30 ptos.**

$$\text{capacidad}(P(s,v)) = \text{ancho de banda m\u00ednimo de todas las aristas que forman la ruta } P \text{ de } s \text{ a } v \\ = \min \{ b_i \mid e_i \text{ en ruta } P \text{ de } s \text{ a } v \}.$$

Adem\u00e1s, se define

$$\text{capacidad}(s,v) = \max_{P(s,v)} \text{capacidad}(P).$$

Esencialmente, **capacidad(s,v)** es igual a la capacidad de la ruta con m\u00e1s capacidad que va de  $s$  a  $v$ .

Dar un algoritmo que calcule  $\text{capacidad}(s_0,v)$  para cada v\u00e9rtice  $v$ , donde  $s_0$  es un v\u00e9rtice fijo inicial. Muestre que su algoritmo es "correcto" y analice su tiempo de ejecuci\u00f3n.

Dise\u00f1arlo de modo que no tome m\u00e1s de  $O(n^2)$ , y con las estructuras de datos adecuadas tome  $O(m \log n)$ .

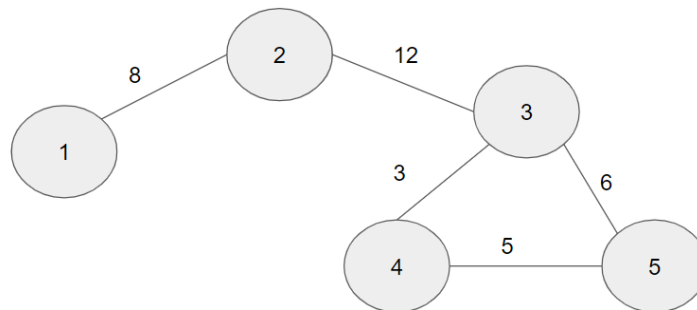
**Debe basarse en alguno de los algoritmos vistos en clase.**

Para poder resolver este ejercicio nos basaremos en ciertas cosas del algoritmo de Dijkstra y BFS pero realizando las siguientes modificaciones:

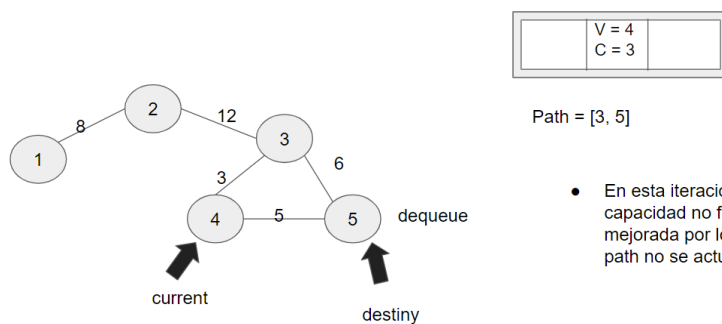
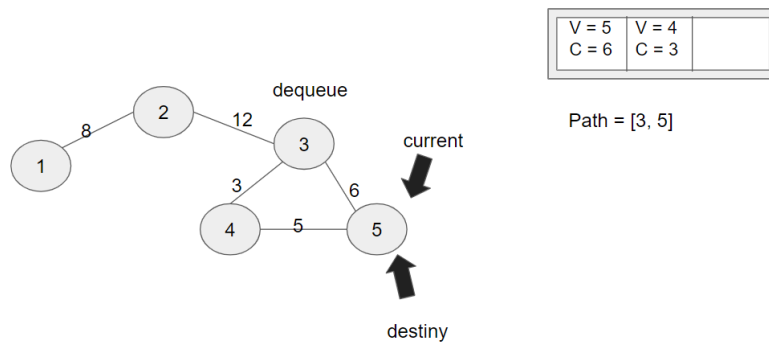
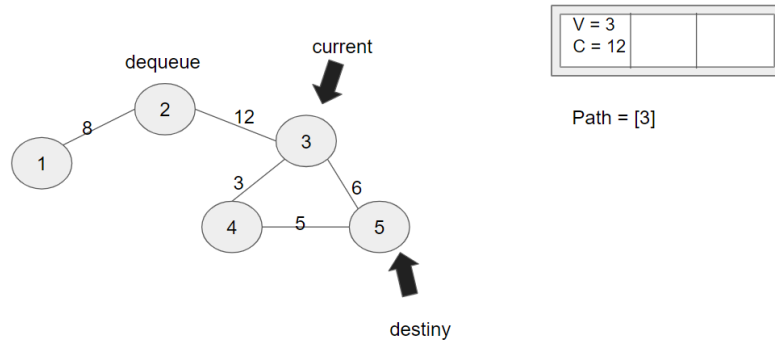
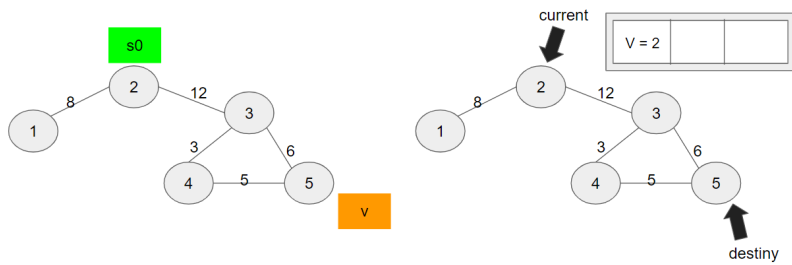
\* En lugar de la distancia buscamos maximizar el m\u00ednimo de la capacidad, es decir encontrar la ruta mas capaz de  $s_0$  a  $v$ .

\* Llevar una lista extra para guardar las rutas, el cual llamaremos paths para saber como llegar de  $s_0$  a  $v$  con la ruta con mayor capacidad.

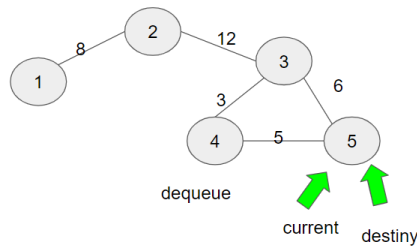
\* Utilizar un priority queue para mejorar el rendimiento del algoritmo e ir maximizando la capacidad m\u00ednima de las rutas. El priority queue se encarga de ordenar de mayor a menor a los vecinos de que nada por el cual vamos a pasar.



Con el grafo anterior nuestro algoritmo haría lo siguiente para encontrar la capacidad(2,5):



- En esta iteración la capacidad no fue mejorada por lo que el path no se actualiza



	V = 5	
	C = 5	

Path = [3, 5]

- En esta iteración la capacidad no fue mejorada por lo que el path no se actualiza
- La cola quedará vacía y el current = destiny por lo que el algoritmo termina con una capacidad escogida de 6 y el path [2, 3, 5, 6]

## Pseudocodigo de nuestra implementación

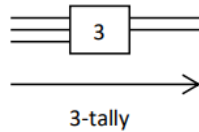
```
function capacidad(s0, v)
    current = s0
    destiny = v # A donde necesitamos llegar
    path = []
    capacity = 0
    visited = []
    # Crea el queue, esta estructura ordena al insertar los elementos
    # Los ordena de mayor a menor mediante el valor del arco entre v1 -> v2
    priority_queue = build_priority_queue()
    visited.add(current)
    #priority_queue.enqueue(current, infinity)
    while priority_queue is not empty or? current is not destiny:
        current = priority_queue.dequeue()

        for each node adjacent of current:
            #La cola encola en orden dado el valor del arco current -> node
            priority_queue.enqueue(node, edges(current, node))

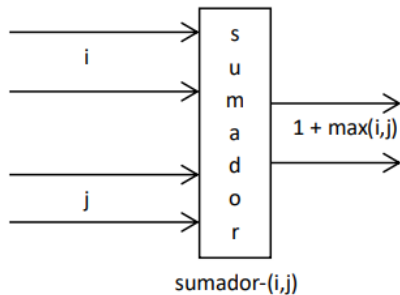
        if current is not in visited:
            newCapacity = max(capacity, edges(current, priority_queue.top()))
            if newCapacity > capacity:
                path.add(priority_queue.top())
                capacity = newCapacity
            visited.add(current)

    return (capacity, path)
```

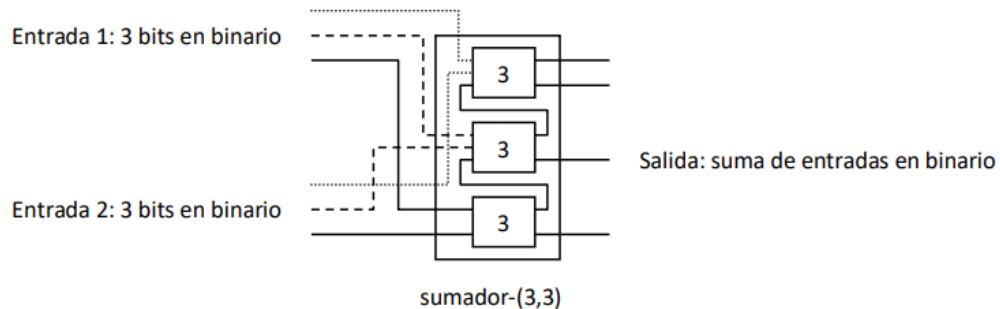
3. Un  $n$ -tally es un circuito que admite  $n$  bits como entrada y produce  $1 + \lfloor \log_2 n \rfloor$  bits como salida. Cuenta (en binario) el número de bits iguales a 1 que hay en la entrada. Por ejemplo, si  $n=9$  y las entradas son 0 1 1 0 0 1 0 1 1, la salida es 0101 (hay cinco bits encendidos).



Un  $\text{sumador-}(i,j)$  es un circuito que tiene una entrada de  $i$  bits, una entrada de  $j$  bits, y una salida de  $[1+\max(i,j)]$  bits. Suma sus dos entradas en binario. Por ejemplo, si  $i=3$ ,  $j=5$  y las entradas son 101 y 10111 respectivamente, la salida es 011100.



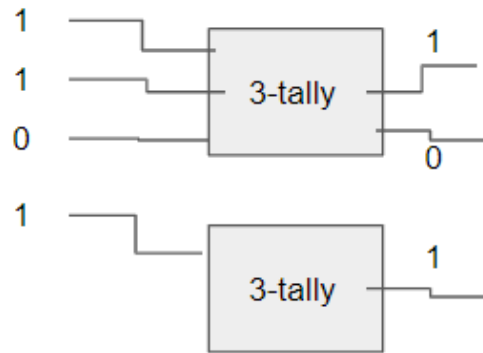
Siempre es posible construir un  $\text{sumador-}(i,j)$  empleando exactamente  $\max(i,j)$  circuitos  $3$ -tally. Por esta razón, el  $3$ -tally suele denominarse *sumador completo*.



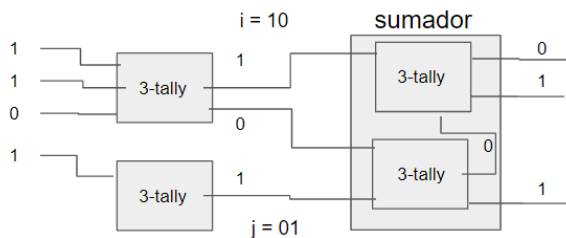
- Utilizando  $3$ -tallys y  $\text{sumadores-}(i,j)$ , mostrar la forma de construir un  $n$ -tally eficiente. **15 pts.**
- Dar la recurrencia, incluidas las condiciones iniciales, para el número de  $3$ -tallys que se necesitan para construir el  $n$ -tally anterior. Se deben incluir en la cuenta los  $3$ -tally que forman parte de aquellos  $\text{sumadores-}(i,j)$  que pueda utilizar. **15 pts.**
- Dar la expresión  $\theta$  para el número de  $3$ -tally que se necesitan para construir un  $n$ -tally. Justificar. **10 pts.**

Para poder construir el  $n$ -tally primero tenemos que ver como funcionan el 3 tally y el sumador con una entrada pequena para encontrar una forma de combinarlas que nos sirva, pra eso veremos el ejemplo de la entrada **1101**:

Lo primero que podemos observar es que para poder ingresar esta entrada y ponerla en 3-tallys se necesitan 2, ya que por cada 3-tally solo podemos ingresar 3 bits, con esto podemos deducir que inicialmente necesitamos  $\lceil n/3 \rceil$  3-tallys.



Ahora podemos convetir estos resultados que nos dan los 3-tallys e insertarlos en un sumador, el cual necesita  $\max(2,1)$  3-tallys.



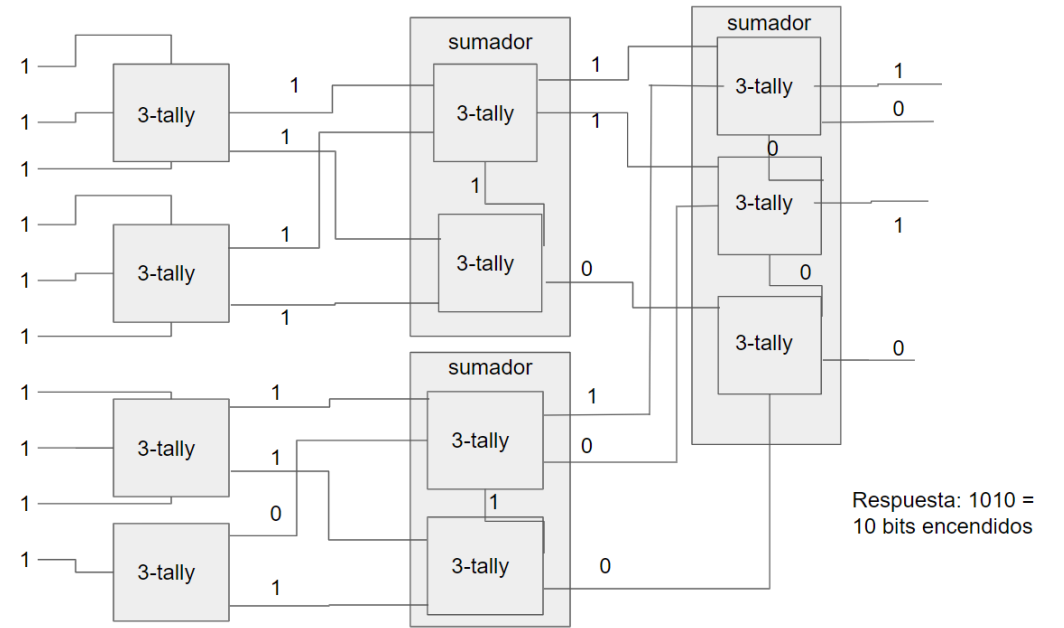
Respuesta: 011 = 3 bits encendidos

Para este caso vemos que el  $n$ -tally funciona, sin embargo este caso es muy simple, nuestra solución para  $n$  casos consiste en lo siguiente:

- Ingresar la entrada en  $\lceil n/3 \rceil$  3-tallys

- Los resultados de lo anterior sumarlos en  $\lceil resultados/3 \rceil / 2$  sumadores hasta que solo quede un sumador y esa será la respuesta.

Ejemplo para la entrada **111111111**



Finalmente tenemos que la cantidad de 3-tallys necesarios para el  $n$ -tally son:  $\lceil n/3 \rceil + 2 * \lceil n/3 \rceil - 1$