

Paradigmas de Programación (EIF-400) Realizaciones de FP:estático y Kotlin

CARLOS LORÍA-SÁENZ LORIACARLOS@GMAIL.COM

SETIEMBRE 2017

EIF/UNA

# Objetivos

- Estudiar el paradigma de FP en casos de lenguajes estáticos
- Contrastar con realizaciones dinámicas
- Usar Kotlin como caso de estudio

## Objetivos Específicos

- Los mismos principios del caso dinámico
- Resaltar retos asociados con el caso estático
- Entender ventajas y desventajas

### Material

- ► En el sitio
- ▶ Kotlin referencia

### Repaso: FP

- Función es objeto abstrae computación
- Programar = Razonar/Combinar funciones
  - Combinadores explícitos en objetos
  - Recursión
- Evaluar = simplificar expresiones
- Minimizar efectos-secundarios (SE): transparencia referencial
- Literalidad (Knuth)
- Agilidad: DRY

# Hipótesis

FP da <u>más expresión declarativa</u> que programación imperativa

#### OOP-FP

- El objeto es datos (sustantivo)
- Pero puede ser controlador
- Controlador = tiene verbos de computación
- En "imperativo" el controlador es la máquina
- EN OOP-FP movemos patrones de control a objetos
- La función es la tarea a realizar

### FP control al objeto

- Recursión
- ▶ Combinadores: map, reduce, filter, etc
- Le dan el control a la colección

# Tipificación estática

- Sistema formal de razonamiento que dadas las restricciones de tipo en tiempo (estático) de compilación busca type-safety
- Type-safety: prevenir en tiempo de compilación que "algo malo" ocurra en tiempo de ejecución (runtime)
- Ejemplos:
  - Llamar a una función/operación con parámetros no especificados para la misma
  - Conversiones entre datos no relacionados (casting)

# Tipificación estática

- Cada objeto (dato, función) tiene asignado un tipo (por el programador o por el compilador)
- Los tipos cumplen relaciones (reglas) lógicas (como sub-tipo, super-tipo, alias herencia)
- Cada expresión debe tener un único tipo. Normalmente el más "simple posible"
- El programa pasa la tipificación sino se viola ninguna regla de tipos.
- No se genera código si la tipificación falla.

### Notaciones de tipos

- Estilo C: String x (C, Java, C++)
- Estilo Pascal x: String (Kotlin, Typescript)
- String[] a a es un array de String
- ▶ a: Array<String> en Kotlin
- String foo(String[] a) Java
- Fun foo(a : Array<String>) : String
  Kotlin

#### Teorema

- Calcular el tipo exacto que va a tener un dato en un programa cualquiera (Turing computable) en tiempo de ejecución no es Turing computable.
- Si t es el tipo exacto el compilador a los más podrá calcular un super tipo de t, en general.

# Tipificación estática: limitaciones

- Es <u>conservativa</u>: asume cualquier caso puede ocurrir
- En este ejemplo la asignación nunca se hará en runtime.
- Pero el compilador rechaza la asignación en compilación

```
int x = 0;
if (x - 1 > 0)
x = "";
```

### Tipificación limitaciones

Este ejemplo pasa compilación. Pero el runtime lo captura "CastException"

```
String foo(Object x){
    return (String)x;
}
```

```
// ...
foo( new Integer(666) ); // OK
```

Pasa los tipos

## Inferencia de tipos

 El sistema de tipos es capaz de deducir el tipo más apropiado de una expresión según el contexto

```
Arrays.asList(1, 2, 3)
    .stream()
    .map( n -> String.format("n=%d", n) )
    .forEach( s -> System.out.println(s) );
```

## Ventajas tipos estáticos

- Código más robusto (menos errores)
- Código más documentado (el IDE ayuda en desarrollo)
- No es necesario ver el detalle del código para ver que se espera de un dato
- Código más eficiente (se evitan preguntas en runtime que el comilador ya garantizó)

### Desventajas

- ▶ EL tiempo de desarrollo tiende a ser mayor
- Menos ágil
- No se evita el testing (siempre pueden haber pulgas: ClassCastException, NullPointerException, etc

# Tendencia: un punto intermedio

- Inferencia de tipos crea "la ilusión" de que no hay tipos estáticos en muchos casos (aunque los hay)
- Se mantienen las ventajas del análisis estático
- Lenguajes como Java8, C#, Scala y Kotlin se adhieren a ese modelo intermedio
- Se añaden los principios DRY también: sintaxis más breve (por ejemplo no poner siempre ;)
- Convenciones que simplifican la expresión de ideas

# Parametricidad (generics)

- Tipos constantes: por ejemplo String, Object
- Tipos variables (parámetros de tipos)

```
PREV CLASS NEXT CLASS
                            FRAMES NO FRAMES
                                                  ALL CLASSES
                                        DETAIL: FIELD | CONSTR | METHOD
SUMMARY: NESTED | FIELD | CONSTR | METHOD
 compact1, compact2, compact3
 java.util
 Class Stack<E>
 java.lang.Object
     java.util.AbstractCollection<E>
         java.util.AbstractList<E>
             java.util.Vector<E>
                 iava.util.Stack<E>
 All Implemented Interfaces:
 Serializable, Cloneable, Iterable<E>, Collection<E>, List<E>, RandomAccess
 public class Stack<E>
 extends Vector<E>
```

### Generics

Tendremos clase aparte

### Ejercicio: kotlinc y kotlin

Haga un archivo misc.kt

```
fun main(args: Array<String>) {
   println(">>> Testing <<<")
   var n = 10
   println(n)
}</pre>
```

```
PP:kotlinc -d classes misc.kt

PP:kotlin -cp classes MiscKt

>>> Testing <<<
10

PP:
```

### Ejercicio

- Estudie y compile el proyecto Java-Kotlin adjunto.
- Logre que corra

```
PP:bats\test_with_kotlin.bat
Prueba de Kotlin
>>> Saludos desde Kotlin! <<<
n=1
n=2
n=3
A(666).value = 666

PP:bats\test_with_java.bat
Prueba de Kotlin
>>> Saludos desde Java! <<<
n=1
n=2
n=3
PP:
```