Об асимптотических оценках

$$\int_{-A_1}^{A_2} g(t) e^{-\lambda t^2} dt \qquad \mathbf{u} \quad \int_a^b f(t) e^{\lambda S(t)} dt$$

Используемые ниже обозначения, а также номера формул, условий и утверждений, не содержащие индекса "А", совпадают с использованными на лекции.

І. Доказательство Леммы 15.4

Докажем несколько вспомогательных утверждений.

Лемма А.1. Пусть A > 0 и $p \geqslant 0$ — константы, и

$$K(\lambda) := \int_{0}^{A} t^{p} e^{-\lambda t^{2}} dt.$$

Тогда для любого $\gamma > 0$

$$K(\lambda) = \frac{1}{2\lambda^{(p+1)/2}} \Gamma\left(\frac{p+1}{2}\right) \left[1 + o\left(\frac{1}{\lambda^{\gamma}}\right)\right]$$
 при $\lambda \to +\infty$. (A.1)

Доказательство. Пусть $\lambda > 0$

1. Сделав замену переменной $x = \lambda t^2$, получим

$$K(\lambda) = \frac{1}{2\lambda^{(p+1)/2}} \int_{0}^{\lambda A^{2}} x^{\frac{p+1}{2} - 1} e^{-x} dx \equiv$$

$$\equiv \frac{1}{2\lambda^{(p+1)/2}} \left[\Gamma\left(\frac{p+1}{2}\right) - \widetilde{K}(\lambda) \right], \quad (A.2)$$

где

$$\widetilde{K}(\lambda) := \int_{\lambda A^2}^{\infty} x^{\frac{p+1}{2} - 1} e^{-x} dx. \tag{A.3}$$

 $K(\lambda)$ отличается от интеграла, задающего Γ -функцию, только значением нижнего предела. Так как в рассматриваемом случае $\lambda A^2 > 0$, то, как нетрудно видеть, $\widetilde{K}(\lambda)$ сходится при любом p > -1 и

$$0 < \widetilde{K}(\lambda) \leqslant \Gamma\left(\frac{p+1}{2}\right).$$
 (A.4)

2. Рассмотрим $\widetilde{K}(\lambda)$ при $\lambda \to +\infty$.

Заметим, что подынтегральная функция в (А.3) неотрицательна и что при $x\geqslant \lambda A^2$ $e^{-x}\equiv e^{-\frac{x}{2}}e^{-\frac{x}{2}}\equiv e^{-\frac{\lambda A^2}{2}}e^{-\frac{x}{2}}.$

$$e^{-x} \equiv e^{-\frac{x}{2}}e^{-\frac{x}{2}} \equiv e^{-\frac{\lambda A^2}{2}}e^{-\frac{x}{2}}$$

Поэтому

$$\widetilde{K}(\lambda) \leqslant e^{-\frac{\lambda A^2}{2}} \int_{\lambda A^2}^{\infty} x^{\frac{p+1}{2}-1} e^{-\frac{x}{2}} dx = e^{-\frac{\lambda A^2}{2}} 2^{\frac{p+1}{2}} \widetilde{K}\left(\frac{\lambda}{2}\right)$$

Отсюда и из (А.4) следует оценка

$$|\widetilde{K}(\lambda)| \leqslant B e^{-\frac{\lambda A^2}{2}},$$

где B — константа, не зависящая от λ , и, таким образом, $\widetilde{K}(\lambda)=o\left(rac{1}{\lambda^{\gamma}}
ight)$ при $\lambda o +\infty$. Вместе с (A.2) это приводит к (A.1).

Следствием Леммы А.1 является такое утвержедние (убедитесь в этом самостоятельно):

Лемма А.2. Пусть A и p — те же, что в условии Леммы А.1, и $r(t) \in C([0,A])$ — функция, для которой имеет место оценка вида

$$|r(t)|\big|_{t\in[0,A]}\leqslant C\,t^{\,p}\tag{A.5}$$

с некоторым $C < \infty$. Тогда

$$\int\limits_0^A r(t)\,e^{-\lambda\,t^2}\,dt = O\left(\frac{1}{\lambda^{(p+1)/2}}\right) \quad \text{при} \quad \lambda \to +\infty \; .$$

Лемма А.З. Пусть

$$g(t) \in C^{2n+2}([-A_1, A_2])$$
 где $0 < A_{1,2} < \infty$. (A.6)

Тогда при $\lambda \to +\infty$ имеет место оценка

$$J(\lambda) = \sum_{m=0}^{n} a_{2m} \Gamma\left(m + \frac{1}{2}\right) \frac{1}{\lambda^{m+1/2}} + O\left(\frac{1}{\lambda^{n+3/2}}\right), \quad (A.7)$$

где

$$a_k := \left. \frac{d^k g(t)}{d t^k} \right|_{t=0}. \tag{A.8}$$

Доказательство. Положим

$$J^{+}(\lambda) := \int_{0}^{A_{2}} g(t) e^{-\lambda t^{2}} dt , \qquad J^{-}(\lambda) := \int_{-A_{1}}^{0} g(t) e^{-\lambda t^{2}} dt ;$$

тогда

$$J(\lambda) = J^{+}(\lambda) + J^{-}(\lambda). \tag{A.9}$$

1. Рассмотрим сначала $J^+(\lambda)$.

Из (A.6) и формулы Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа или Коши следует (покажите это самостоятельно), что

$$g(t)|_{t\in[0,A_1]} = \sum_{k=0}^{2n+1} a_k t^k + r_{2n+2}(t)$$
,

где a_k — те же, что в (A.13), и $|r_{2n+2}(t)| \leqslant C \, t^{2n+2}$ для некоторого $C < \infty$. Применяя к каждому из слагаемых, входящих в $\sum_{k=0}^{2n+1}$, лемму А.1 с $\gamma = n+3/2$, а к $r_{2n+2}(t)$ — Лемму А.2, получим

$$J^{+}(\lambda) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{2n+1} a_k \Gamma\left(\frac{k+1}{2}\right) \frac{1}{\lambda^{(k+1)/2}} + O\left(\frac{1}{\lambda^{n+3/2}}\right).$$
 (A.10)

2. Заметим теперь, что

$$J^{-}(\lambda) = \int_{0}^{A_{2}} g(-t) e^{-\lambda t^{2}} dt$$

— интеграл в точности такого же вида, как $J^+(\lambda)$, но с подынтегральной функцией g(-t). Поэтому представление для $J^-(\lambda)$ получается из (A.10) заменой a_k на

$$\widetilde{a}_k = \left. \frac{d^k g(-t)}{dt^k} \right|_{t=0}.$$

При этом, как нетрудно проверить

$$a_k = \widetilde{a}_k$$
, если k четное, $a_k = -\,\widetilde{a}_k$, если k четное,

и из (А.9) и (А.10) следует (А.7), (А.13).

Утверждение Лемма 15.5, сформулированной на лекции, получается из утверждения Теоремы А.3, если положить m=2k и $b_m=a_{2k}$.

II. Обобщение Теоремы 15.6

1. Утверждение Лемма 15.5, взятое с n=0, и утверждение Леммы 15.4 приводят к следующей оценке для интеграла

$$I(\lambda) := \int_a^b f(t) e^{\lambda S(t)} dt :$$

$$I(\lambda) = e^{\lambda S(t_0)} \left[f(t_0) \sqrt{\frac{2\pi}{\lambda |S''(t_0)|}} + O\left(\frac{1}{\lambda^{3/2}}\right) \right]$$
(A.11)

(подробнее — см. лекцию).

2. Равенство (А.11) дает лишь выражение для главного члена асимптотики $I(\lambda)$ при $\lambda \to +\infty$ и оценку остаточного члена. На практике нередко бывает необходимо знать не только главный, но и следующие по порядку $\frac{1}{\lambda}$ члены. Такая необходимость возникает, например, если требуется найти асимптотику разности двух функций (или интегралов), у которых главные члены асимптотик совпадают. Если использовать Лемму 15.5 с произвольным $n=0,1,\ldots$, то нетрудно получить (сделайте это самостоятельно) следующий результат:

Теорема А.4. Пусть выполнены условия (15.1) - (15.4), (15.6), (15.8), (15.9) и существует такое $\delta' > 0$, что

$$f(t) \in C^{2n+2}((t_0 - \delta', t_0 + \delta')).$$

Tогда $npu\ \lambda \to +\infty$ имеет место оценка

$$I(\lambda) = e^{\lambda S(t_0)} \left[\sum_{m=0}^{n} \frac{b_m}{\lambda^{m+1/2}} + O\left(\frac{1}{\lambda^{n+3/2}}\right) \right]$$
(A.12)

где

$$b_m := \frac{d^{2m}}{dt^{2m}} \left[f(\psi(t))\psi'(t) \right]_{t=0} \Gamma\left(m + \frac{1}{2}\right),$$
 (A.13)

 $\psi(t)$ — функция, обратная по отношению к функции

$$\varphi(t) := (t - t_0) \sqrt{\frac{S(t_0) - S(t)}{(t - t_0)^2}}$$

3. Равенства (А.13) позволяют легко получить явное выражение для b_m только при m=0. В самом деле, при $m\in\mathbb{N}$ коэффициенты a_{2m} будут выражаться через производные порядка выше первого функции $\psi(t)$. Сама же функция $\psi(t)$ была определена лишь как функция, обратная некоторой заданной явно.

Тем не менее, явные выражения для b_m через f(t) и S(t) все же можно получить, и они имеют вид

$$b_m = \frac{d^{2m}}{dt^{2m}} \left[f(t) \left(\frac{S(t_0) - S(t)}{(t - t_0)^2} \right)^{-m - 1/2} \right] \bigg|_{t = t_0} \Gamma \left(m + \frac{1}{2} \right) .$$

Интересно, что один из способов сделать это основан на использовании свойств интеграла Коши (см., например, $\Phi e \partial o$ -рюк M. B. Асимптотика: интегралы и ряды — M.: "Наука"; 1987, гл. II, § 1, п. 1.1).