Министерство образования и науки Российской Федерации Московский физико-технический институт (государственный университет)

Физтех-школа радиотехники и компьютерных технологий Кафедра системного программирования ИСП РАН Лаборатория (laboratory name)

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Разработка компилятора нейронных сетей на основе инфраструктуры MLIR для процессора с матричной архитектурой

Автор:

Студент Б01-009 группы Вязовцев Андрей Викторович

Научный руководитель:

научная степень Денисов Денис Денисович

Научный консультант:

научная степень Сергеев Сергей Сергеевич



Аннотация

Разработка компилятора нейронных сетей на основе инфраструктуры MLIR для процессора с матричной архитектурой Вязовцев Андрей Викторович

Краткое описание задачи и основных результатов, мотивирующее прочитать весь текст.

Abstract

FIXME: English abstract?

Содержание

1	Введение	4
2	Постановка задачи	5
3	Обзор современных нейронных сетей 3.1 Общие соображения 3.2 Обзор модели BERT 3.3 Обзор модели ResNet	6 6 6
4	Умножение матриц и свёртка с точки зрения процессора и компилятора 4.1 Умножение матриц	- 7 7
5	Обзор существующих компиляторов нейронных сетей	9
6	Инфраструктура LLVM MLIR	10
7	Заключение	12
8	Заключение	13
9	Заключение	14
10	Заключение	15
11	Заключение	16
12	Заключение	17

1 Введение

Нейронные сети в последниее время испытывают большой подъём. Это происходит, прежде всего, благодаря успехам Chat GPT, которая показала новые возможность для обработки естественной речи. Стоит отметить, что развитие этой сферы происходит не только за счёт совершенствования точности ответов нейронных сетей. Например, разбатываются процессоры с матричной архитектурой, которые могут быть встроены в смартфоны. Очевидно, что такие решения будут востребованы на мобильном рынке, который занимает крупную часть всего IT-рынка.

Для использования таких процессоров необходим широкий набор утилит, в том числе и компиляторы. Основной задачей любого компилятора является получение наиболее оптимального с точки зрения производительности машинного кода при сохранении всех свойств исходной программы. Заметим, что в таких компиляторах помимо традиционных техник оптимизации, таких как удаление мёртвого кода, распостранения констант, сокращения общих подвыражений и других, должны применяться другие техники, связанные с математическими свойствами тензоров и спецификой целевой архитектуры.

В силу описанных выше причин идут активные исследования в области компиляторов для нейронных сетей, в том числе и нашей лабораторией. В данной работе будет исследованы особенности целевой архитектуры и представлены способы генерации эффективого машинного кода.

2 Постановка задачи

При проведении исследования были поставлены следующие цели:

- 1. Исследовать архитектуру современных популярных нейронных сетей и типичные для них операции.
- 2. Исследовать существующие компиляторы, узнать их особенности и используемые в них оптимизации.
- 3. Изучить инфраструктуру LLVM MLIR и предоставляемые ею возможности для написания собственного компилятора.
- 4. Исследовать целевую архитектуру, принцип работы нейроматричного процессора и её язык ассемблера.
- 5. Исследовать и предложить методы генерации оптимального машинного кода для некоторых типичных операций нейронных сетей.

FIXME: delete it

Необходимо формально изложить суть задачи в данной секции, предоставив такие ясные и точные описания, которые позволят в последующем оценить, насколько разработанное решение соответствует поставленной задаче. Текст главы должен следовать структуре технического задания, включая как описание самой задачи, так и набор требований к ее решению.

3 Обзор современных нейронных сетей

3.1 Общие соображения

Основные применения: распознавание изображений и обработка естественного языка.

Основы устройства: слои и операции в них, обратное распостранение ошибки (?)

3.2 Обзор модели BERT

Применяется для обработки естественного языка. Часто повторяющиеся операции: умножение матриц, сложение, relu(?), мб ещё что-то.

3.3 Обзор модели ResNet

Применяется для распознавания изображений. Часто повторяющиеся операции: свёртка, сложение, relu.

4 Умножение матриц и свёртка с точки зрения процессора и компилятора

4.1 Умножение матриц

Как было упомянуто ранее, нейропроцессоры в своей системе команд имеют операцию умножения матриц. Но, в силу особенностей разработки и применения процессоров, они имеют некоторые ограничения.

Во-первых, данные для умножения берутся из локального кэша, размер которого сильно ограничен (характерный размер — $64~{\rm KB}$). Это означает, что в подавляющем количестве случаев необходимо производить перемножение по кусочкам. Удобный математический аппарат для этого — блочное перемножение матриц. Сама же техника называется tiling или slicing.

Во-вторых, сам процессор для удобства может требовать блочное расположение матриц. Например, в целевой архитектуре вся матрица должна быть разбита на блоки 16×16 . Расположение элементов внутри блоков и блоков относительно друг друга может быть также различно. Существуют две стратегии размещения: про строкам (формат Z) и по столбцам (формат N). Примем обозначение: размещение внутри блока обозначается строчной буквой, а между блоками — заглавной. Отметим, что в целевой архитектуре при умножении $C = A \times B$ матрица A должна быть заранее быть записана в формате Zz, матрица B — в формате Zn, а выходная матрица будет Nz.

В-третьих, в целях экономии целевой процессор поддерживает только умножение матриц у коротких типов. Для чисел с плавающей точкой это float 16, для целочисленных вычислений — int 8.

В связи с перечисленными выше причинами процедура перевода исходной крупноблочной операции в команды процессора (будем называть эту процедуру lowering-ом) нетривиальной. Можно выделить несколько стадий lowering-а:

- 1. Перевод исходных данных в сооответствующий блочный формат.
- 2. Копирование данных из оперативной памяти в локальный кэш.
- 3. Умножение матриц.
- 4. Повторение п. 2-3 необходимое количество раз.
- 5. Изменение формата хранения выходных данных (при необходимости).

Отметим, что п. 1 и 5 выходят за рамки исследования данной работы. Но, зачастую, они необходимы только на первом и последнем слоях нейронной сети, так как промежуточные данные используются только самим процессором.

4.2 Свёртка

Реализация свёртки на нейроматрицных процессоров несколько сложнее, чем умножения. На некоторых архитектурах (FIXME: ссылка) она поддержана нативно. К сожалению, наша не является таковой. Но с помощью особого преобразования её можно свести к умножению матриц. Приведём некоторые общие соображения, которые позволят понять его.

Итак, пусть есть входное изображение (image) размеров $H_i \times W_i$, содержащее C цветов. Будем называть его exodной kapmoй npuзнаков $(input\ feature\ map)$. Ядро (kernel) свёртки представляет из себя небольшую матрицу размеров $H_k \times W_k$ (характерный размер -3-5). Ядро имеет такое же количество входных цветов C, но также имеет и F выходных цветов. Таким образом, изображение имеет формат H_iW_iC , а ядро -

 FH_kW_kC . Выходная карта признаков, имеет структуру, схожую со входной: H_oW_oF , где $H_o=H_i-H_k+1$, $W_o=W_i-W_k+1$ в простейшем случае. Если обозначить: a — входная карта, k — ядро, c — выходная, то свёрка выражается следующей формулой:

$$c_{ijf} = \sum_{h=0}^{H_k} \sum_{w=0}^{W_k} \sum_{c=0}^{C} a_{i+h,j+w,c} \cdot k_{fhwc}$$

Заметим, что операция чем-то схожа на скалярное умножение векторов (если цвета считать вектором) или матричное умножение. Если первый тензор преобразовать в матрицу A, где одной строке будет соответвовать одна такая сумма (т.е. размеры матрицы станут $H_oW_o \times H_kW_kC$), а ядро — в матрицу K размеров $H_kW_kC \times F$, то выходная матрица $C = A \times K$. Этот процесс преобразования входной карты признаков называется $img2col\ (image-to-column)$, оно содержится в архитектуре команд целевого процессора.

Таким образом, свёрка есть композиция img2col и умножения матриц. Отметим, что в реальности свёртка имеет такие параметры, как stride, dilation и pad. Они усложняют приведённые формулы, но не меняют сути происходящего. Также в качестве обобщения можно взять N изображений, форматы входной и выходной карт приобретают вид NH_iW_iC и NH_oW_oF соответственно.

5 Обзор существующих компиляторов нейронных сетей

Если в рамках работы писался какой-то код, здесь должно быть его описание: выбранный язык и библиотеки и мотивы выбора, архитектура, схема функционирования, теоретическая сложность алгоритма, характеристики функционирования (скорость/память).

6 Инфраструктура LLVM MLIR

Как можно заметить из предыдущего параграфа, компиляторы из предыдущего параграфа решали сходные задачи, но они отличались некоторыми деталями, из-за чего приходилось создавать новый компилятор и пересоздавать большое количество компонентов. В связи с этим сообщество разработчиков LLVM придумали и реализовали переиспользуемую и расширяемую инфраструктуру MLIR.

Основная концепция MLIR — диалекты. Диалект объединяет в себе типы, операции и их преобразования на каком-либо уровне абстракции. В MLIR существует более 40 встроенных диалектов, имплентация собственных диалектов возможна с помощью декларативного языка ODS или на языке C++.

Рассмотрим некоторые диалекты, которые будут использованы в данной работе.

- 1. HLO диалект, который позволяет представлять модели нейросетей, написанных на tensorflow, в представлении MLIR. Несмотря на то, что он не является стандартным и представлен в виде отдельного репозитория, пользуется популярностью благодаря широкой известности tensorflow.
- 2. tensor диалект для представления тензоров и операций, позволяющих менять форму тензоров, изменять их размеры, «вырезать» и «вставлять» части из них. Стоит отметить, на данном уровне абстракции считается, что тензоры не имеют какого-то конкретного расположения в памяти. Этим они похожи на виртуальные регистры из теории компиляторов.
- 3. memref диалект, который абстрагирует работу с многомерными массивами. Операции в этом диалекте схожи с операциями из диалекта tensor, но этих диалектов есть существенное отличие: memref является представлением реальных объектов.
- 4. affine диалект, который предоставляет возможность работы с аффинными циклами и преобразованиями над ними, тем самым реализуя возможности для полиэдральной компиляции.
- 5. scf (structured control flow) диалект, в котором представлен структурный поток исполнения (т.е. в виде системы вложенных блоков).
- 6. cf (control flow) диалект, предсталяющий исполнение в виде графа потока управления.
- 7. func диалект, реализующий концепцию функций, их вызова, передачи аргументов, возвращения значения.
- 8. transform диалект, необходимый для реализации преобразований внутри одного диалекта. С его помощью операция предсталяется в виде одной или нескольких операций (зачастую, более эффективных по производительности, чем исходная), что позволяет подготовить код для дальнейшего lowering-а или оптимизировать его.
- 9. llvm самый низкоуровневый диалект, реализующий семантику LLVM IR. Его можно перевести в LLVM IR непосредственно, после чего воспользоваться другими средствами LLVM для компиляции. Отметим, что получение кода именно в таком представлении является нашей непосредственной задачей.

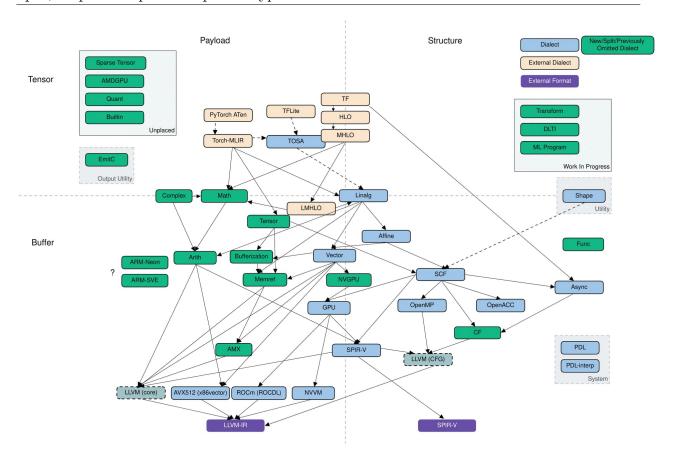


Рис. 1: Структура проекта MLIR и соотношения диалектов в них

Выше были перечислены лишь те диалекты, которые непосредственно будут использованы во время lowering-а из HLO в llvm. Помимо в них в MLIR существует большое количество других диалектов, например, для графических ускорителей (GPU), для векторных инструкций (AVX512), для распараллеливания исполнения программ (OpenMP) и другие. Общая диаграмма диалектов и их соотношения представлена на рисунке ниже.

7 Заключение

8 Заключение

9 Заключение

10 Заключение

11 Заключение

12 Заключение

Список литературы

- [1] Mott-Smith, H. The theory of collectors in gaseous discharges / H. Mott-Smith, I. Langmuir // Phys. Rev. 1926. Vol. 28.
- [2] *Морз*, *P.* Бесстолкновительный РІС-метод / Р. Морз // Вычислительные методы в физике плазмы / Еd. by Б. Олдера, С. Фернбаха, М. Ротенберга. М.: Мир, 1974.
- [3] $\mathit{Киселёв}$, A. A. Численное моделирование захвата ионов бесстолкновительной плазмы электрическим полем поглощающей сферы / A. A. Киселёв, Долгоносов M. C., Красовский B. J. // Девятая ежегодная конференция «Физика плазмы в Солнечной системе». 2014.