

#### Regresja liniowa

Szymon Zaręba

szymon.zareba@pwr.edu.pl

#### Model

Przyjmijmy następujący model:

$$y = \boldsymbol{\phi}(x)^{\mathrm{T}} \mathbf{w} + \varepsilon,$$

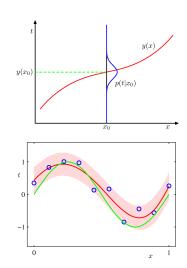
gdzie  $\varepsilon \sim \mathcal{N}(\varepsilon|0,\sigma^2)$  oznacza zakłócenie. Zauważmy, że

$$p(y|x, \mathbf{w}, \sigma^2) = \mathcal{N}(y|\phi(x)^{\mathrm{T}}\mathbf{w}, \sigma^2),$$

ponieważ

$$\mathbb{E}[y] = \mathbb{E}[\boldsymbol{\phi}(x)^{\mathrm{T}}\mathbf{w} + \varepsilon] = \boldsymbol{\phi}(x)^{\mathrm{T}}\mathbf{w}$$

$$Var[y] = Var[\phi(x)^{T} \mathbf{w} + \varepsilon] = \sigma^{2}$$



Można wyznaczyć funkcję wiarygodności:

Uczenie

Można wyznaczyć funkcję wiarygodności:

$$p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = \prod_{n=1}^{N} p(y_n|x_n, \mathbf{w}, \sigma^2) = \prod_{n=1}^{N} \mathcal{N}(y_n|\boldsymbol{\phi}(x_n)^{\mathrm{T}}\mathbf{w}, \sigma^2),$$

Uczenie

Można wyznaczyć funkcję wiarygodności:

$$p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = \prod_{n=1}^{N} p(y_n|x_n, \mathbf{w}, \sigma^2) = \prod_{n=1}^{N} \mathcal{N}(y_n|\boldsymbol{\phi}(x_n)^{\mathrm{T}}\mathbf{w}, \sigma^2),$$

po wstawieniu rozkładu normalnego:

Uczenie

Można wyznaczyć funkcję wiarygodności:

$$p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = \prod_{n=1}^{N} p(y_n|x_n, \mathbf{w}, \sigma^2) = \prod_{n=1}^{N} \mathcal{N}(y_n|\boldsymbol{\phi}(x_n)^{\mathrm{T}}\mathbf{w}, \sigma^2),$$

po wstawieniu rozkładu normalnego:

$$p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = \prod_{n=1}^{N} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp{-\frac{(y_n - \phi(x_n)^{\mathrm{T}} \mathbf{w})^2}{2\sigma^2}}$$

Można wyznaczyć logarytm funkcji wiarygodności:

Można wyznaczyć logarytm funkcji wiarygodności:

$$\ln p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = -\frac{N}{2} \ln(2\pi) - \frac{N}{2} \ln(\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} ||Y - \Phi \mathbf{w}||_2^2$$

Uczenie

Można wyznaczyć logarytm funkcji wiarygodności:

$$\ln p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = -\frac{N}{2} \ln(2\pi) - \frac{N}{2} \ln(\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} ||Y - \Phi \mathbf{w}||_2^2$$

wyznaczyć jego gradient:

Uczenie

Można wyznaczyć logarytm funkcji wiarygodności:

$$\ln p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = -\frac{N}{2} \ln(2\pi) - \frac{N}{2} \ln(\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} ||Y - \Phi \mathbf{w}||_2^2$$

wyznaczyć jego gradient:

$$\nabla_w \ln p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = -\frac{1}{2\sigma^2} (-2\Phi^{\mathsf{T}}Y + 2\Phi^{\mathsf{T}}\Phi\mathbf{w})$$

Można wyznaczyć logarytm funkcji wiarygodności:

$$\ln p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = -\frac{N}{2} \ln(2\pi) - \frac{N}{2} \ln(\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} ||Y - \Phi \mathbf{w}||_2^2$$

wyznaczyć jego gradient:

$$\nabla_w \ln p(Y|X, \mathbf{w}, \sigma^2) = -\frac{1}{2\sigma^2} (-2\Phi^{\mathsf{T}}Y + 2\Phi^{\mathsf{T}}\Phi\mathbf{w})$$

i rozwiązać względem w:

$$-2\Phi^{\mathsf{T}}Y + 2\Phi^{\mathsf{T}}\Phi\mathbf{w} = 0$$
$$\mathbf{w} = (\Phi^{\mathsf{T}}\Phi)^{-1}\Phi^{\mathsf{T}}Y$$

Predykcja

Teoria decyzji mówi, że optymalnym wyborem jest y, który minimalizuje ryzyko (średnią stratę) przy zadanej funkcji straty. Mając:

- $p(y|x, \mathbf{w})$  model
- ullet  $y \in \mathbb{R}$  zbiór możliwych decyzji
- $L(y, \hat{y}) = \frac{1}{2}(y \hat{y})^2$  funkcja straty

$$R(\hat{y}) = \mathbb{E}[L(y, \hat{y})] = \int \frac{1}{2} (y - \hat{y})^2 p(y|x) dy$$
$$y^* = \operatorname*{argmin}_{\hat{y}} R(\hat{y})$$

#### Predykcja

Należy policzyć pochodną ryzyka względem podejmowanej decyzji:

#### Predykcja

Należy policzyć pochodną ryzyka względem podejmowanej decyzji:

$$\frac{\partial R(\hat{y})}{\partial \hat{y}} = -\int (y - \hat{y})p(y|x)dy$$

#### Predykcja

Należy policzyć pochodną ryzyka względem podejmowanej decyzji:

$$\frac{\partial R(\hat{y})}{\partial \hat{y}} = -\int (y - \hat{y})p(y|x)dy$$

i wyznaczyć optymalną wartość decyzji:

#### Predykcja

Należy policzyć pochodną ryzyka względem podejmowanej decyzji:

$$\frac{\partial R(\hat{y})}{\partial \hat{y}} = -\int (y - \hat{y})p(y|x)dy$$

i wyznaczyć optymalną wartość decyzji:

$$-\int (y - \hat{y})p(y|x)dy = 0$$

$$\int yp(y|x)dy - \int \hat{y}p(y|x)dy = 0$$

$$\mathbb{E}[y] - \hat{y} \int p(y|x)dy = 0$$

$$\mathbb{E}[y] - \hat{y} = 0$$

$$\hat{y} = \mathbb{E}[y] = \phi(x)^{\mathrm{T}}\mathbf{w}$$

Przyjmijmy następujący model:

$$p(y|x, \mathbf{w}, \sigma^2) = \mathcal{N}(y|\boldsymbol{\phi}(x)^{\mathrm{T}}\mathbf{w}, \sigma^2).$$

Przyjmijmy następujący rozkład a priori na parametry w:

$$p(\mathbf{w}) = \mathcal{N}(\mathbf{w}|0, \alpha^2 \mathbb{I}) = \frac{1}{(2\pi)^{M/2}} \frac{1}{|\alpha^2 \mathbb{I}|^{1/2}} \exp\left\{-\frac{1}{2}\mathbf{w}^T (\alpha^2 \mathbb{I})^{-1}\mathbf{w}\right\},\,$$

gdzie

$$det(\alpha^2 \mathbb{I}) = \alpha^{2M}$$
$$(\alpha^2 \mathbb{I})^{-1} = \frac{1}{\alpha^2} \mathbb{I}$$

Można wyznaczyć rozkład a posteriori:

Można wyznaczyć rozkład a posteriori:

$$p(\mathbf{w}|X,Y) = \frac{p(Y|X,\mathbf{w})p(\mathbf{w})}{p(Y|X)}$$

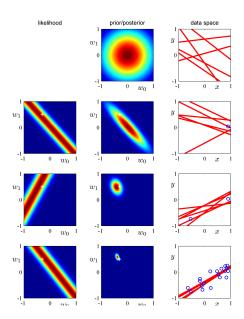
Można wyznaczyć rozkład a posteriori:

$$p(\mathbf{w}|X,Y) = \frac{p(Y|X,\mathbf{w})p(\mathbf{w})}{p(Y|X)}$$

po wstawieniu odpowiednich rozkładów:

$$p(\mathbf{w}|X,Y) = \frac{\mathcal{N}(\mathbf{w}|0, \alpha^2 \mathbb{I}) \prod_{n=1}^{N} \mathcal{N}(y_n | \boldsymbol{\phi}(x_n)^{\mathrm{T}} \mathbf{w}, \sigma^2)}{p(Y|X)}$$

Uczenie



Można wyznaczyć logarytm rozkładu a posteriori:

Można wyznaczyć logarytm rozkładu a posteriori:

$$\ln p(\mathbf{w}|X,Y) = \ln \left( \frac{1}{(2\pi)^{M/2}} \frac{1}{(\alpha^2)^{M/2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\alpha^2} ||\mathbf{w}||_2^2 \right\} \right)$$

$$+ \ln \left( \prod_{n=1}^N \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} (y - \phi(x_n)^T \mathbf{w})^2 \right\} \right)$$

$$- \ln p(Y|X)$$

$$= -\frac{M}{2} \ln 2\pi - \frac{M}{2} \ln \alpha^2 - \frac{1}{2\alpha^2} ||\mathbf{w}||_2^2$$

$$- \frac{N}{2} \ln 2\pi - \frac{N}{2} \ln \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} ||Y - \Phi \mathbf{w}||_2^2$$

$$- \ln p(Y|X)$$

Można wyznaczyć gradient logarytmu rozkładu a posteriori względem parametrów  $\mathbf{w}$ :

Można wyznaczyć gradient logarytmu rozkładu a posteriori względem parametrów  $\mathbf{w}$ :

$$\nabla_w \ln p(\mathbf{w}|X,Y) = -\frac{1}{2\alpha^2} 2w - \frac{1}{2\sigma^2} (-2\Phi^{\mathsf{T}}Y + 2\Phi^{\mathsf{T}}\Phi\mathbf{w})$$

Można wyznaczyć gradient logarytmu rozkładu a posteriori względem parametrów  $\mathbf{w}$ :

$$\nabla_w \ln p(\mathbf{w}|X,Y) = -\frac{1}{2\alpha^2} 2w - \frac{1}{2\sigma^2} (-2\Phi^{\mathsf{T}}Y + 2\Phi^{\mathsf{T}}\Phi\mathbf{w})$$

i wyznaczyć optymalną wartość  $\mathbf{w}$ :

Można wyznaczyć gradient logarytmu rozkładu a posteriori względem parametrów  $\mathbf{w}$ :

$$\nabla_w \ln p(\mathbf{w}|X,Y) = -\frac{1}{2\alpha^2} 2w - \frac{1}{2\sigma^2} (-2\Phi^{\mathsf{T}}Y + 2\Phi^{\mathsf{T}}\Phi\mathbf{w})$$

i wyznaczyć optymalną wartość  $\mathbf{w}$ :

$$-\frac{1}{2\alpha^2} 2\mathbf{w} - \frac{1}{2\sigma^2} (-2\Phi^{\dagger}Y + 2\Phi^{\dagger}\Phi\mathbf{w}) = 0$$
$$\Phi^{\dagger}Y - \Phi^{\dagger}\Phi\mathbf{w} - \frac{\sigma^2}{\alpha^2}\mathbf{w} = 0$$
$$\mathbf{w} = (\Phi^{\dagger}\Phi + \frac{\sigma^2}{\alpha^2}\mathbb{I})^{-1}\Phi^{\dagger}Y$$