

## Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 16.12.2020

Iestādes nosaukums Daugavpils pilsētas 27.pirmsskolas  
izglītības iestāde

<https://www.manamarite.lv>

Tīmekļvietne

Piekļūstamības pārbaude tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

1. <https://www.manamarite.lv/informacija-vecakiem/>

2. <https://www.manamarite.lv/par-mums/>

3. <https://www.manamarite.lv/dokumenti/>

4. <https://www.manamarite.lv/galerija/>

5. <https://www.manamarite.lv/par-mums/kontakti/>

Tīmekļvietnes sadaļa (jānorāda katras sadaļas URL):	1.	2.	3.	4.	5.
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:					
<b>1. Lapas nosaukums</b> Vai lapai ir nosaukums?	X	X	X	X	X
<b>2. Attēla tekstuālas alternatīvas</b> ("alt text") Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva?	X	X	X	X	X
<b>3. Virsraksti</b> Vai tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā?	X	X	X	X	X

<b>4. Kontrastu koeficienti ("krāsu kontrasti")</b> Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kontrasts?	X	X	X	X	X
<b>5. Teksta izmēru maiņa</b> Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?	X	X	X	X	X
<b>6. Pieklūstamība no tastatūras un redzamais fokuss</b> Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?	X	X	X	X	X
<b>7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas</b> (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir pieklūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta?	X	X	X	X	X
<b>8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo</b> Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst pieklūstamības prasībām?	X	X	X	X	X
<b>9. Multimediju (video, audio) alternatīvas</b> Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
<b>10. Pamatstruktūras pārbaude</b> Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?	X	X	X	X	X

Tīmekļvietnes pieklūstamības pārbaudi veica:

1. \_\_\_\_\_ SIA "Latinsoft" \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_