





IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 15.12.2020					15.12.2020
Ies	tādes nosaukums	Daugavpils izglītības iestā	pilsētas de	9.pirmsskolas	
		http://9pii.dau	gavpils.lv/		
Tīn	nekļvietne				
1.	Piekļūstamības pārbaud http://9pii.daugavpils.		kojošām tīm	ekļvietnes sadaļān	m:
2.	http://9pii.daugavpils.	lv/kontakti			
3.	http://9pii.daugavpils.	lv/iestades-pied	lavajums		
4.	http://9pii.daugavpils.	lv/aktualitates			
5.	http://9pii.daugavpils.	lv/apu-komanda	a		

Tīmekļvietnes sadaļa	1.	2.	3.	4.	5.
(jānorāda katras sadaļas URL):					
Dārbaudāmā niekļūstamības prosības					
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:		X	X	X	X
1. Lapas nosaukums Vai lapai ir nosaukums?	X	Λ	Λ	Λ	Λ
2. Attēla tekstuālas alternatīvas ("alt text")		X	X	X	X
Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir					
tekstuālā alternatīva?					
3. Virsraksti		X	X	X	X
Vai tiek izmantoti lapas virsraskti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā					
hierarhijā?					

4. Kontrastu koeficienti ("krāsu kontrasti")	X	X	X	X	X
Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kotrasts?					
5. Teksta izmēru maiņa	X	X	X	X	X
Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?					
6. Piekļūstamība no tastatūras un redzamais fokuss		X	X	X	X
Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un					
vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?					
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas	X	X	X	X	X
laukos)					
Vai formas lauki ir piekļūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no					
dinamiska saraksta?					
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo	X	X	X	X	X
Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst piekļūstamības					
prasībām?					
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas					
Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
10. Pamatstruktūras pārbaude		X	X	X	
Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?					

Tīmekļvietnes piekļūstamības pārbaudi veica:		
1	SIA "Latinsoft"	
2.		