

## Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 11.12.2020

Daugavpils saskaņas pamatskola

Iestādes nosaukums

<http://www.saskanas.lv>

Tīmekļvietne

Piekļūstamības pārbaude tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

1. [http://www.saskanas.lv/contact\\_us](http://www.saskanas.lv/contact_us)
2. <http://www.saskanas.lv/vecakiem/pirmklasnieki>
3. <http://www.saskanas.lv/about>
4. <http://www.saskanas.lv/news>
5. <http://www.saskanas.lv/skoleniem>

Tīmekļvietnes sadaļa (jānorāda katras sadaļas URL):	1.	2.	3.	4.	5.
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:					
<b>1. Lapas nosaukums</b> Vai lapai ir nosaukums?	X	X	X	X	X
<b>2. Attēla tekstuālas alternatīvas</b> ("alt text") Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva?	X	X	X	X	X
<b>3. Virsraksti</b> Vai tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā?	X	X	X	X	X

<b>4. Kontrastu koeficienti ("krāsu kontrasti")</b> Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kontrasts?	x	x	x	x	x
<b>5. Teksta izmēru maiņa</b> Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?	x	x	x	x	x
<b>6. Pieklūstamība no tastatūras un redzamais fokuss</b> Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?	x	x	x	x	x
<b>7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas</b> (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir pieklūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta?	x	x	x	x	x
<b>8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo</b> Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst pieklūstamības prasībām?	x	x	x	x	x
<b>9. Multimediju (video, audio) alternatīvas</b> Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
<b>10. Pamatstruktūras pārbaude</b> Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?	x	x	x	x	x

Tīmekļvietnes pieklūstamības pārbaudi veica:

1. SIA "Latinsoft"
2. \_\_\_\_\_