

Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība pieklūstamības prasībām veikta (datums) 16.12.2020

Iestādes nosaukums Daugavpils pilsētas 24.pirmsskolas
izglītības iestāde

<http://www.rukitis24pii.lv/>

Tīmekļvietne

Pieklūstamības pārbaude tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

1. <http://www.rukitis24pii.lv/Kontakti.html>
2. <http://www.rukitis24pii.lv/Intereses.html>
3. <http://www.rukitis24pii.lv/Pieredze.html>
4. <http://www.rukitis24pii.lv/Arhivs.html>
5. <http://www.rukitis24pii.lv/Aktualitates.html>

Tīmekļvietnes sadaļa (jānorāda katras sadaļas URL):	1.	2.	3.	4.	5.
Pārbaudāmā pieklūstamības prasība:					
1. Lapas nosaukums Vai lapai ir nosaukums?	X	X	X	X	X
2. Attēla tekstuālas alternatīvas ("alt text") Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva?					
3. Virsraksti Vai tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā?	X	X	X	X	X

4. Kontrastu koeficienti ("krāsu kontrasti") Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kontrasts?	X	X	X	X	X
5. Teksta izmēru maiņa Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?	X	X	X	X	X
6. Pieklūstamība no tastatūras un redzamais fokuss Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?	X	X	X	X	X
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir pieklūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta?	X	X	X	X	X
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst pieklūstamības prasībām?	X	X	X	X	X
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
10. Pamatstruktūras pārbaude Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?	X	X	X	X	X

Tīmekļvietnes pieklūstamības pārbaudi veica:

1. SIA "Latinsoft"

2. _____