

Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 07.12.2020

Daugavpils 3. vidusskola

Iestādes nosaukums

<http://www.daug3vsk.lv>

Tīmekļvietne

Piekļūstamības pārbaude tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

1. <http://www.daug3vsk.lv/kontakti.html>
2. <http://www.daug3vsk.lv/zvanu-saraksts.html>
3. <http://www.daug3vsk.lv/stundu-saraksts.html>
4. <http://www.daug3vsk.lv/ednicas-edienkarte.html>
5. <http://www.daug3vsk.lv/skolas-kolektivs.html>

Tīmekļvietnes sadaļa (jānorāda katras sadaļas URL):	1.	2.	3.	4.	5.
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:					
1. Lapas nosaukums Vai lapai ir nosaukums?	X	X	X	X	X
2. Attēla tekstuālas alternatīvas ("alt text") Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva?		X	X	X	X
3. Virsraksti Vai tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā?	X	X	X	X	X

4. Kontrastu koeficienti (“krāsu kontrasti”) Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kontrasts?	X	X	X	X	X
5. Teksta izmēru maiņa Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?	X	X	X	X	X
6. Pieklūstamība no tastatūras un redzamais fokuss Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?	X	X	X	X	X
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir pieklūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta?	X	X	X	X	X
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst pieklūstamības prasībām?	X	X	X	X	X
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
10. Pamatstruktūras pārbaude Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?	X	X	X	X	X

Tīmekļvietnes pieklūstamības pārbaudi veica:

1. SIA “Latinsoft”
2. _____