





IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

## Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīı	nekļvietnes atbilstība p	iekļūstamības prasībām veikta (datums)	04.12.2020
		Daugavpils pilsētas izglītības pārvalde	
Ies	tādes nosaukums		
		http://www.izglitiba.daugavpils.lv/	
Tīı	mekļvietne		
	,		
	Piekļūstamības pārbauc	le tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļā	īm:
1.	http://www.izglitiba.d	augavpils.lv/kontakti	
2.	http://www.izglitiba.d	augavpils.lv/pirmskolas-izglitiba	
3.	http://www.izglitiba.d	augavpils.lv/notikumu-kalendars	
4.	http://www.izglitiba.d	augavpils.lv/publiskie-iepirkumi	
5.	http://www.izglitiba.d	augavpils.lv/bilingvala-izglitiba	

Tīmekļvietnes sadaļa	1.	2.	3.	4.	5.
(jānorāda katras sadaļas URL):					
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:					
1. Lapas nosaukums	X	X	X	X	X
Vai lapai ir nosaukums?					
2. Attēla tekstuālas alternatīvas ("alt text")					
Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir					
tekstuālā alternatīva?					
3. Virsraksti	X	X	X	X	X
Vai tiek izmantoti lapas virsraskti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā					
hierarhijā?					

4. Kontrastu koeficienti ("krāsu kontrasti")			X	X	X
Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kotrasts?					
5. Teksta izmēru maiņa		X	X	X	X
Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?					
6. Piekļūstamība no tastatūras un redzamais fokuss	X	X	X	X	X
Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un					
vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?					
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas	X	X	X	X	X
laukos)					
Vai formas lauki ir piekļūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no					
dinamiska saraksta?					
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo					
Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst piekļūstamības					
prasībām?					
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas		X	X	X	X
Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
10. Pamatstruktūras pārbaude		X	X	X	X
Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?					

Tīmekļvietnes piekļūstamības pārbaudi veica:	
1	