





IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

## Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 16.12.2020			
Lag	tādas masaultums	Daugavpils pilsētas 29.poļu pirmsskolas izglītības iestāde	
Iestādes nosaukums			
		http://www.gwiazdka.lv/	
Tīı	mekļvietne		
	Piekļūstamības pārbaud	le tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļā	m:
1.	http://www.gwiazdka.	lv/attalinatais-macibu-process	
2.	http://www.gwiazdka.	lv/manager	
3.	http://www.gwiazdka.	lv/groups	
4.	http://www.gwiazdka.	lv/contacts	
5.	http://www.gwiazdka.	lv/for-parents	

Tīmekļvietnes sadaļa	1.	2.	3.	4.	<b>5.</b>
(jānorāda katras sadaļas URL):					
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:					
1. Lapas nosaukums		X	X	X	X
Vai lapai ir nosaukums?					
2. Attēla tekstuālas alternatīvas ("alt text")					
Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir					
tekstuālā alternatīva?					
3. Virsraksti		X	X	X	X
Vai tiek izmantoti lapas virsraskti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā					
hierarhijā?					

4. Kontrastu koeficienti ("krāsu kontrasti")		X	X	X	X
Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kotrasts?					
5. Teksta izmēru maiņa		X	X	X	X
Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?					
6. Piekļūstamība no tastatūras un redzamais fokuss		X	X	X	X
Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un					
vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?					
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas	X	X	X	X	X
laukos)					
Vai formas lauki ir piekļūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no					
dinamiska saraksta?					
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo		X	X	X	X
Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst piekļūstamības					
prasībām?					
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas					
Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
10. Pamatstruktūras pārbaude		X	X	X	X
Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?					

Tīmekļvietnes piekļūstamības pārbaudi veica:			
1	SIA "Latinsoft"		
2.			