

Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 15.12.2020

Iestādes nosaukums Daugavpils pilsētas 22.pirmsskolas
izglītības iestāde

<http://www.starkitis.lv/>

Tīmekļvietne

Piekļūstamības pārbaude tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

1. <http://www.starkitis.lv/>

<http://www.starkitis.lv/esiet-sveicinati-daugavpils-pilsetas-22.-pirmsskolas-izglitiba->

2. iestade

3. <http://www.starkitis.lv/dokumentacija>

4. <http://www.starkitis.lv/informacija>

5. <http://www.starkitis.lv/kontakti>

Tīmekļvietnes sadaļa (jānorāda katras sadaļas URL):	1.	2.	3.	4.	5.
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:					
1. Lapas nosaukums Vai lapai ir nosaukums?	X	X	X	X	X
2. Attēla tekstuālas alternatīvas ("alt text") Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva?					

3. Virsraksti Vai tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā?	X	X	X	X	X
4. Kontrastu koeficienti (“krāsu kontrasti”) Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kontrasts?	X	X	X	X	X
5. Teksta izmēru maiņa Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?	X	X	X	X	X
6. Pieklūstamība no tastatūras un redzamais fokuss Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?	X	X	X	X	X
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir pieklūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta?	X	X	X	X	X
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst pieklūstamības prasībām?	X	X	X	X	X
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
10. Pamatstruktūras pārbaude Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?	X	X	X	X	X

Tīmekļvietnes pieklūstamības pārbaudi veica:

1. _____ SIA “Latinsoft” _____

2. _____