





IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 16.12.2020					
Ies	tādes nosaukums	Daugavpils izglītības iest	-	32.pirmsskolas	
		http://www.3	2pii.daugav _l	oils.lv	
Tīr	nekļvietne				
]	Piekļūstamības pārbauc	le tika veikta s	ekojošām tīr	mekļvietnes sadaļā	m:
1.	http://www.32pii.daug	gavpils.lv/kont	akti		
2.	http://www.32pii.dauş	gavpils.lv/adm	inistracija		
3.	http://www.32pii.dauş	gavpils.lv/grup	oas		
4.	http://www.32pii.dauş	gavpils.lv/2-gr	upa		
5.	http://www.32pii.dauş	gavpils.lv/aktu	alitates		
				<u> </u>	

Tīmekļvietnes sadaļa	1.	2.	3.	4.	5.
(jānorāda katras sadaļas URL):					
Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:					
1. Lapas nosaukums		X	X	X	X
Vai lapai ir nosaukums?					
2. Attēla tekstuālas alternatīvas ("alt text")		X	X	X	X
Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir					
tekstuālā alternatīva?					
3. Virsraksti		X	X	X	X
Vai tiek izmantoti lapas virsraskti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā					
hierarhijā?					

4. Kontrastu koeficienti ("krāsu kontrasti")	X	X	X	X	X
Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kotrasts?					
5. Teksta izmēru maiņa	X	X	X	X	X
Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?					
6. Piekļūstamība no tastatūras un redzamais fokuss		X	X	X	X
Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un					
vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?					
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas	X	X	X	X	X
laukos)					
Vai formas lauki ir piekļūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no					
dinamiska saraksta?					
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo	X	X	X	X	X
Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst piekļūstamības					
prasībām?					
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas					
Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?					
10. Pamatstruktūras pārbaude		X	X	X	X
Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?					

Tīmekļvietnes piekļūstamības pārbaudi veica:		
1	SIA "Latinsoft"	
2.		