



1 Mean Squared Error

Def. 1.1 (平均二乗誤差 (mean squared error)): ターゲット Z とネットワークの出力 $Y = f(X; \theta)$ の二乗差の期待値は、平均として推定できる:

$$\mathbb{E}[(Z - f(X; \theta))^2] \approx \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N (z_j - f(x_j; \theta))^2.$$

$\mathbb{E}[(Z - f(X; \theta))^2]$ の値が小さいほどモデルの予測精度が高いと言える。その近似を取る理由はデータは有限個からである、大数の法則に従えば、 N が十分に大きくなると、サンプル平均は期待値に収束するからである。

2 Quadratic Renyi Entropy

Def. 2.1 (二次 Renyi エントロピー (Quadratic Renyi Entropy)): この推定では Parzen window 法を使用する。まず密度関数 $p(x)$ を window W_σ を用いたサンプルベース密度関数で置き換える:

$$\hat{p}(x) = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N W_\sigma(x, x_k).$$

簡単のため、window を一次元ガウシアンと仮定する:

$$W_\sigma(x, x_k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}|x-x_k|^2}.$$

二次ポテンシャルエネルギー $U(p) = \int p(x)^2 dx$ を考える。二次 Renyi エントロピーは $H_2(p) = -\ln \int \hat{p}(x)^2 dx = -\ln U(p)$ であるため、 $U(p)$ を推定すれば十分である。推定は以下のように与えられる:

$$\begin{aligned} U(\hat{p}) &= \int \hat{p}(x)^2 dx = \int \hat{p}(x) \hat{p}(x) dx \\ &= \int \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N W_\sigma(x, x_k) \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N W_\sigma(x, x_j) dx \\ &= \frac{1}{N^2} \sum_{k=1}^N \sum_{j=1}^N \int W_\sigma(x, x_k) W_\sigma(x, x_j) dx. \end{aligned}$$

ここで、データサンプルは有限なので、 N は有限のサンプル数を表し、積分の線形性により、その積分と求和を交換することができる。

window がガウシアンの場合、 $W_\sigma(x, x') = \phi_\sigma(x - x')$ であり、 $\phi_\sigma(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{t^2}{2\sigma^2}}$ である。変数変換により畳み込みに変換することで、前の積分を明示的に計算できる：

$$\begin{aligned} \int W_\sigma(x, x_k) W_\sigma(x, x_j) dx &= \int \phi_\sigma(x - x_k) \phi_\sigma(x - x_j) dx \\ &= \int \phi_\sigma(t) \phi_\sigma(t - (x_j - x_k)) dt \\ &= (\phi_\sigma * \phi_\sigma)(x_j - x_k) \end{aligned}$$

ここで、 $(\phi_\sigma * \phi_\sigma)(x_j - x_k)$ はガウシアンの畳み込み (convolution)¹を表す。正規分布の和の再生性²を利用すると、以下の式を得る：

$$(\phi_\sigma * \phi_\sigma)(x_j - x_k) = W_{\sigma\sqrt{2}}(x_j, x_k)$$

最後の等式では、ガウシアンとそれ自身の畳み込みがスケールされたガウシアンになることを用いた。次に二次ポテンシャルエネルギーに代入すると、以下の推定が得られる：

$$U(\hat{p}) = \frac{1}{N^2} \sum_{k=1}^N \sum_{j=1}^N W_{\sigma\sqrt{2}}(x_j, x_k).$$

したがって、二次 Renyi エントロピーの推定は以下のように与えられる：

$$H_2(\hat{p}) = -\ln \left(\frac{1}{N^2} \sum_{k=1}^N \sum_{j=1}^N W_{\sigma\sqrt{2}}(x_j, x_k) \right)$$

3 Integrated squared error

Def. 3.1 (積分二乗誤差 (Integrated Squared Error)): p_Z と p_Y がそれぞれ目標密度関数と出力密度関数を表すとき、コスト関数

$$C(p_Z, p_Y) = \int |p_Z(u) - p_Y(u)|^2 du$$

は二次ポテンシャルエネルギーを用いて次のように書ける：

$$\begin{aligned} C(p_Z, p_Y) &= \int p_Z(u)^2 du + \int p_Y(u)^2 du - 2 \int p_Z(u) p_Y(u) du \\ &= U(p_Z) + U(p_Y) - 2 \int p_Z(u) p_Y(u) du. \end{aligned}$$

ここで $U(p)$ は前に定義された密度 p の二次ポテンシャルエネルギーを表す。そこで推定は次の形をとる：

¹ 一般に、独立な2つの確率変数 X_1, X_2 の確率密度関数を $p_1(x), p_2(x)$ とすると、その和 $X_1 + X_2$ の確率密度関数 $p(x)$ は、その畳み込み (convolution) $p_1 * p_2(x)$ 、*i.e.*、 $p(x) = p_1 * p_2(x) = \int_{-\infty}^{\infty} p_1(y) p_2(x - y) dy$ となる、その証明は A.1 を参照してください。

² $X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2), X_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ とするとき、 $a_1 X_1 + a_2 X_2 \sim N(a_1 \mu_1 + a_2 \mu_2, a_1^2 \sigma_1^2 + a_2^2 \sigma_2^2)$ となることが知られています。これを、正規分布の再生性といいます。

$$C(\hat{p}_Z, \hat{p}_Y) = U(\hat{p}_Z) + U(\hat{p}_Y) - 2 \int \hat{p}_Z(u) \hat{p}_Y(u) du.$$

上の式によって、その積分項の計算を行えばよい。これは *Renyi* クロスエントロピーとも呼ばれる。したがって、以下ようになる：

$$\begin{aligned} \int \hat{p}_Z(u) \hat{p}_Y(u) du &= \int \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N W_\sigma(u, z_j) \frac{1}{N'} \sum_{k=1}^{N'} W_\sigma(u, y_k) du \\ &\stackrel{N \leq \infty}{=} \frac{1}{NN'} \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^{N'} \int W_\sigma(u, z_j) W_\sigma(u, y_k) du \\ &= \frac{1}{NN'} \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^{N'} W_{\sigma\sqrt{2}}(z_j, y_k) \\ &= \frac{1}{NN'} \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^{N'} W_{\sigma\sqrt{2}}(z_j, f(x_k; \theta)), \end{aligned}$$

ここで $y = f(x; \theta)$ はニューラルネットの入力-出力写像である。したがって、次の推定を得る：

$$\begin{aligned} C(p_Z, \hat{p}_Y) &= \frac{1}{N^2} \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^N W_{\sigma\sqrt{2}}(z_j, z_k) + \frac{1}{N'^2} \sum_{j=1}^{N'} \sum_{k=1}^{N'} W_{\sigma\sqrt{2}}(f(x_j; \theta), f(x_k; \theta)) \\ &\quad - \frac{2}{NN'} \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^{N'} W_{\sigma\sqrt{2}}(z_j, f(x_k; \theta)). \end{aligned}$$

4 Maximum Mean Discrepancy(MMD)

Def. 4.1 (最大平均乖離 (MMD)): maximum mean discrepancy は2つの分布間の差異を測る指標です。これは2つの分布に対応する期待値間の差異を表す関数空間上での上界です。すべての実用的な目的において、確率変数 X は分布 $p(x)$ から無作為に抽出された n 個の観測値 x_1, \dots, x_n のサンプルから知られる、 $X \stackrel{i.i.d}{\sim} p(x)$ 。同様に、確率変数 Y は分布 $q(y)$ から無作為に抽出された m 個の観測値 y_1, \dots, y_m のサンプルから知られる、 $Y \stackrel{i.i.d}{\sim} q(y)$ 。期待値は次のように不偏平均として推定される：

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{X \sim p}[\phi(X)] &\approx \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi(x_i), \\ \mathbb{E}_{Y \sim q}[\phi(Y)] &\approx \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \phi(y_i), \end{aligned}$$

次に、大数の法則によって、

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi(x_i) \xrightarrow[\text{a.s.}]{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}_{X \sim p}[\phi(X)], \quad \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \phi(y_i) \xrightarrow[\text{a.s.}]{m \rightarrow \infty} \mathbb{E}_{Y \sim q}[\phi(Y)]$$

そして p と q の間の最大平均乖離は、前の2つのサンプルを用いて次のように推定できる：

$$\begin{aligned}
d_{MMD}(p, q) &= \|\mathbb{E}_{X \sim p}[\phi(X)] - \mathbb{E}_{Y \sim q}[\phi(Y)]\|^2 \\
&= \left\| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi(x_i) - \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \phi(y_i) \right\|^2 \\
&= \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi(x_i) - \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \phi(y_i) \right)^T \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi(x_i) - \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \phi(y_i) \right) \\
&= \frac{1}{n^2} \sum_{i,j} K(x_i, x_j) + \frac{1}{m^2} \sum_{i,j} K(y_i, y_j) - \frac{2}{mn} \sum_{i,j} K(x_i, y_j),
\end{aligned}$$

ここで、カーネル記法 $K(x, y) = \phi(x)^T \phi(y)$ を用いた。

Appendix A

証明問題

A.1

畳み込みの証明

Ex 1: 畳み込みの証明

$W_{\sigma(x, x_k)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}|x-x_k|^2} \sim \mathcal{N}(x_k, \sigma^2)$, $W_{\sigma(x, x_j)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}|x-x_j|^2} \sim \mathcal{N}(x_k, \sigma^2)$ とし、window がガウシアンの場合、 $W_{\sigma}(x, x') = \phi_{\sigma}(x - x')$ であり、 $\phi_{\sigma}(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} e^{-\frac{t^2}{2\sigma^2}}$ である。
 $\int \phi_{\sigma}(x - x_k) \phi_{\sigma}(x - x_j) dx \stackrel{t=x-x_k}{=} \int \phi_{\sigma}(t) \phi_{\sigma}(t - (x_j - x_k)) dt = (\phi_{\sigma} * \phi_{\sigma})(x_j - x_k)$ はなぜ $x_j - x_k$ の確率密度関数になるのか？

解答

Proof. 確率変数 (Random Variance) W の値を $x_j - x_k$, 確率変数 (R.V.) X の値を $x - x_k$, 確率変数 (R.V.) Y の変数を $x_j - x$, W の密度関数を $f_W(w)$ とすると、 $W = ((x - x_k) + (x_j - x)) = X + Y$ となる。したがって、

$$F_W(w) = P(W \leq w) = \int_{-\infty}^w f_W(w) dw \implies f_W(w) = \frac{d}{dw} F_W(w)$$

$f_W(w)$ は微積分学の基本原理を用いて $F_W(w)$ を微分する式である。

次に、 $F_W(w)$ は同時確率密度関数、 X と Y は独立な確率変数であるため、 $F_W(w) = P(X + Y \leq w) = \iint_{\{x+y \leq w\}} f_{XY}(x, y) dx dy \stackrel{\text{indep.}}{=} \iint_{\{x+y \leq w\}} f_X(x) f_Y(y) dx dy$ となる。 $w \in \mathbb{R}$ であるので、一番外の y の積分の範囲は $-\infty$ から ∞ までであり、内の x の積分の範囲は $x \leq w - y$ により、 $-\infty$ から $w - y$ までである。

したがって、以下のように書き換えることができる：

$$F_W(w) = \int_{-\infty}^{\infty} f_Y(y) \left(\int_{-\infty}^{w-y} f_X(x) dx \right) dy$$

ここで、 $z = x + y$ とおくと、 $-\infty < z - y \leq w - y \implies -\infty < z \leq w$ となる。一方で、 $\frac{dx}{dz} = 1$ である。以下のように書ける：

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_Y(y) \left(\int_{-\infty}^{w-y} f_X(x) dx \right) dy = \int_{-\infty}^{\infty} f_Y(y) \left(\int_{-\infty}^w f_X(z - y) dz \right) dy$$

したがって、

$$\begin{aligned}
 f_W(w) &= \frac{d}{dw} F_W(w) = \int_{-\infty}^{\infty} f_Y(y) \left[\frac{d}{dw} \int_{-\infty}^w f_X(z-y) dz \right] dy \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} f_Y(y) f_X(w-y) dy \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} \phi_{\sigma}(x_j-x) \phi_{\sigma}(x-x_k) dx \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} \phi_{\sigma}(x-x_k) \phi_{\sigma}(x-x_j) dx \quad \Leftarrow (\text{正規分布の密度関数は偶関数なので}) \\
 &= (\phi_{\sigma} * \phi_{\sigma})(x_j-x_k) = f_{x+y}(w)
 \end{aligned}$$

ここで、 $t = x - x_k$ とおくと、 $\frac{dt}{dx} = 1$ であるため、 $f_W(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \phi_{\sigma}(t) \phi_{\sigma}(t - (x_j - x_k)) dt = (\phi_{\sigma} * \phi_{\sigma})(x_j - x_k)$ となる。**i.e.** $(\phi_{\sigma} * \phi_{\sigma})(x_j - x_k) \sim \mathcal{N}(x_j - x_k, 2\sigma^2)$

したがって、 $(\phi_{\sigma} * \phi_{\sigma})(x_j - x_k) = \phi_{\sigma\sqrt{2}}(x_j - x_k) = W_{\sigma\sqrt{2}}(x_j, x_k)$

■

A.2 推定関数は確率密度関数の証明

Ex 2: 推定関数は確率密度関数の証明

$W_{\sigma}(x, x_k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}|x-x_k|^2}$ とし、その推定関数を $\hat{p}(x) = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N W_{\sigma}(x, x_k)$ とする。 $\hat{p}(x)$ は密度関数になることを証明せよ。

解答

Proof. 非負化と正規化から証明します。

非負化の証明:

$W_{\sigma}(x, x_k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}|x-x_k|^2} \sim \mathcal{N}(x_k, \sigma^2)$ なので、正規分布の密度関数の定義によって、 $W_{\sigma}(x, x_k) \geq 0$ が成り立つことがわかる。したがって、 $\hat{p}(x) = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N W_{\sigma}(x, x_k) \geq 0$ となる。

正規化の証明:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \hat{p}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N W_{\sigma}(x, x_k) \right) dx \stackrel{N \leq \infty}{=} \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \int_{-\infty}^{\infty} W_{\sigma}(x, x_k) dx$$

ここで、 $\int_{-\infty}^{\infty} W_{\sigma}(x, x_k) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}|x-x_k|^2} = 1$ であるので、 $\int_{-\infty}^{\infty} \hat{p}(x) dx = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \int_{-\infty}^{\infty} W_{\sigma}(x, x_k) =$

$\frac{1}{N} \cdot N = 1$ となる。 *i.e.* $\int_{-\infty}^{\infty} \hat{p}(x) dx = 1$ である。

以上より、推定関数 $\hat{p}(x)$ は確率密度関数の性質を満たすことがわかる。 ■