## Atividade #05 Vale nota, individual ou em dupla, observar prazo e instruções de entrega no moodle

## 5.1) Métrica objetiva full-reference para qualidade de imagem: MSSIM

Conforme mencionado durante a aula e nas 'Notas de aula e prática MATLAB', uma das métricas objetivas do tipo *full-reference* mais adotadas para a medida de qualidade de imagem é o índice *structural similarity (SSIM)* [WBo]. Está disponível no MATLAB a partir da versão 2014a, função ssim da IPT (http://www.mathworks.com/help/images/ref/ssim.html).

Nesta atividade, você deve elaborar um script MATLAB para reproduzir a parte da 'Demonstration' do método em <a href="https://ece.uwaterloo.ca/~z70wang/research/ssim">https://ece.uwaterloo.ca/~z70wang/research/ssim</a>, em que são calculados o MSE e o índice SSIM para as seis imagens do Einstein. Estas seis imagens necessárias para a atividade estão disponíveis no arquivo IF69D\_ATV\_05\_arquivos.zip (einstein.gif é a original).

Em <a href="https://ece.uwaterloo.ca/~z70wang/research/ssim/#usage">https://ece.uwaterloo.ca/~z70wang/research/ssim/#usage</a> há o código do índice SSIM, que foi usado para a 'Demonstration' mostrada no site. Se preferir, é possível também usar a função ssim do MATLAB com os parâmetros default. Por exemplo: qs = ssim(Ia, Ib); Para obter o MSE (mean squared error), a função do MATLAB é a immse. Por exemplo: qe = immse(Ia, Ib);

Na forma de comentários no seu script, anote os valores do MSE e do índice SSIM obtidos para cada imagem e marque a resposta correta:

- 1. A 'Demonstration' foi reproduzida com sucesso?
  - (a) Não, o código não funcionou.
  - (b) Não, o MSE foi melhor que o SSIM.
  - (c) Sim. Embora os resultados possam não ser numericamente idênticos, são muitíssimos parecidos.
  - (d) Sim. O SSIM representa a imagem através de wavelets e captura com fidelidade perfeita a qualidade das imagens
- 2. Por que o índice SSIM é melhor que o MSE neste experimento?
  - (a) Ele não é melhor nem pior, é só uma maneira computacionalmente mais eficiente de calcular o MSE.
  - (b) Porque o MSE apresenta valores praticamente iguais para qualidades notavelmente diferentes das imagens, enquanto o SSIM captura essas diferenças, além de apresentar valores compatíveis com a noção de qualidade que seria atribuída por uma pessoa (SVH).
  - (c) Porque o SSIM, conforme explicado anteriormente, utiliza wavelets para capturar com fidelidade a qualidade das imagens objetivamente.
  - (d) Porque o SSIM exige menos cálculos que MSE, além de ser mais fácil de implementar em Python.

Nome do .m: atv05 01.m

## Referências

[WBo] Zhou Wang, Alan C. Bovik, Hamid R. Sheikh, Eero P. Simoncelli, Image quality assessment: from error visibility to structural similarity, IEEE Transactions on Image Processing, vol. 13, no. 4, p. 600-612, 2004. (33.000+ citações no Google Scholar) Disponível em https://ece.uwaterloo.ca/~z70wang/publications/ssim.pdf