

线性规划与单纯形算法

吉林大学附属中学高中部 吴一凡

March 3, 2015

大家在高中阶段都学过线性规划.也大概了解线性规划是个什么东西.
总的来说就是有一些变量,需要在满足一些限制的情况下,求出一个关于
这些变量的函数最值.

当然,限制以及函数都是线性的.

一些线性规划的题目如果是画图去做的话,简直痛不欲生.

让我们拿单纯形法去“爆”他们吧!

(另外由于本人太弱,不要太过于较真某些证明.

我们给一个线性规划定义一个标准型.
即:

$$\text{Maximize } c^T x$$

$$\text{S.T. } Ax \leq b, x \geq 0$$

其中我们假定有 n 个变量, m 个限制条件,则 x 表示一个列向量, c 表示目标函数的系数向量, A 表示限制条件的系数矩阵, b 表示限制的常数项列向量. $x \geq 0$ 意味着 x 中的每一个元素均 ≥ 0 .

这些东西的行数和列数如下(用 $[n, m]$ 表示 n 行 m 列):

$$c^T [1, n] \quad x [n, 1] \quad A [m, n] \quad b [m, 1]$$

当然,大多数时候线性规划并不是这种形式.
我们考虑如何将一个一般的线性规划转化为标准型.

目标函数不是最大化,而是最小化:
将所有系数取反,转化为最大化线性规划,然后将答案取反.

首先线性规划的限制条件应该都是带等号的,这个应该不难理解.

于是有以下的两种情况:

限制条件为 \geq .

直接将系数取反就可以转化为 \leq .

限制条件为 $=$.

比如是 $a = b$,那么转化为两个限制: $a \leq b, b \leq a$.

变量自身的限制条件.

如果变量的限制条件为 $x \leq a$,则用变量 $x' = a - x$ 代替 x ,其中 $x' \geq 0$.

如果变量的限制条件为 $x \geq a$,则用变量 $x' = x - a$ 代替 x ,其中 $x' \geq 0$.

如果变量无限制,用变量 x', x'' 代替 x ,其中 $x = x' - x'', x' \geq 0, x'' \geq 0$.

通过如上的变换,我们能够将任意的线性规划转化为标准型,并且容易发现线性规划的最优值是不变的.

通过将标准型线性规划的不等式转化为等式,我们能够得到线性规划的松弛型.

这是为了方便利用单纯形算法.

比如第 i 个限制如下:

$$\sum_{j=1}^n A_{i,j}x_j \leq b_i$$

我们给第 i 个限制添加辅助变量 x_{n+i} :

$$x_{n+i} + \sum_{j=1}^n A_{i,j}x_j = b_i$$

其中 $x_{n+i} \geq 0$.

这样整个线性规划的限制条件就变成了等式.
同时现在共有 $n + m$ 个变量, 这些变量的限制条件均为 ≥ 0 .
我们就是在松弛型中进行单纯形算法的.

基变量:在每个限制等式中写在最前面的那个变量.

例如一开始的松弛型中, $x_{n+1} - x_{n+m}$ 就是基变量.显然基变量有 m 个.

非基变量:(偷个懒)除了基变量之外剩下的变量.

一开始的松弛型中, $x_1 - x_n$ 是非基变量.非基变量有 n 个.

目标函数只与非基变量有关.

基变量集合 B 以及非基变量集合 N 并不是一成不变的.

可行解:使得 m 个限制条件能够满足的一组非基变量.

最优解:使得目标函数最优的一组可行解.

线性规划的目标显然就是求出一组最优解.

(以上定义理解就好,纯属本傻叉口胡)

我们假定基本解(即所有的非基变量均为0)是一组可行解.

之后再讨论不满足这个条件的情况.

那么现在已经有一组解了.不过看起来它不一定是最优的.

考虑我们的目标函数中的某个非基变量,如果他的系数大于0,那么我们增大它就会使得目标函数的值增大.

如果所有非基变量的系数均 ≤ 0 ,则可以证明当前已经是一组最优解.此时我们令所有的非基变量为0,则最优解就是后面的常数.(不要问为什么
否则我们就找到了一个非基变量,现在我们要增大它辣!

假定它是第 e 个非基变量 x_{N_e} .

显然这家伙不能无限制的增大.
回到我们的第 i 个限制:

$$x_{B_i} + \sum_{j=1}^n A_{i,j} x_{N_j} = b_i$$

那么如果 $A_{i,e} > 0$,显然:

$$x_{N_e} \leq \frac{b_i}{A_{i,e}}$$

我们找到最紧的一个限制.假设是第 l 个,也就是说对应着第 l 个基变量 x_{B_l} .
如果最紧的限制是 INF ,证明这个变量可以无限增大,因此直接返回这个线性规划是无界的.

由于限制是最紧的,因此这个等式关系真的是成立的.
然后我们进行转轴操作,交换 x_{B_l} 和 x_{N_e} 两个变量,使得 x_{B_l} 成为第 e 个非基变量, x_{N_e} 成为第 l 个基变量.也就是把这两个变量交换一下位置.
注意此时基变量集合 B 以及非基变量集合 N 也都发生了变化.
下面举例说明一下转轴操作.

考虑如下线性规划:

$$\text{Maximize } 3x_1 + x_2 + 2x_3$$

$$S.T. x_4 + x_1 + x_2 + 3x_3 = 30$$

$$x_5 + 2x_1 + 2x_2 + 5x_3 = 24$$

$$x_6 + 4x_1 + x_2 + 2x_3 = 36$$

目前的基变量集合: $\{4, 5, 6\}$, 非基变量集合: $\{1, 2, 3\}$.

现在我们选中了非基变量 x_1 , 我们要增大它.

然后对于限制1, 我们得到 $x_1 \leq 30$.

对于限制2, 我们得到 $x_1 \leq 12$.

对于限制3, 我们得到 $x_1 \leq 9$.

于是我们决定交换第3个基变量以及第1个非基变量.

将第三个限制变形得到:

$$x_1 = 9 - \frac{x_6}{4} - \frac{x_2}{4} - \frac{x_3}{2}$$

然后将所有的 x_1 全部换成后面一坨奇怪的东西.
然后我们得到了一个新的线性规划:

$$\text{Maximize } -\frac{3x_6}{4} + \frac{x_2}{4} + \frac{x_3}{2} + 27$$

$$S.T. x_4 - \frac{x_6}{4} + \frac{3x_2}{4} + \frac{5x_3}{2} = 21$$

$$x_5 - \frac{x_6}{2} + \frac{3x_2}{2} + 4x_3 = 6$$

$$x_1 + \frac{x_6}{4} + \frac{x_2}{4} + \frac{x_3}{2} = 9$$

注意现在基变量集合是 $B = \{4, 5, 1\}$, 非基变量集合是 $N = \{6, 2, 3\}$, 不要乱了顺序.

怎么样,常数是不是增大了?

于是我们不断重复这个过程,最终就一定能得到一组最优解或返回无界区域.

这就是单纯形算法的主干.

转轴操作简洁的代码.

```
inline void pivot(int l,int e){
    int i,j,k;
    b[l]/=A[l][e];
    for(i=1;i<=n;++i) if(i!=e) A[l][i]/=A[l][e];
    A[l][e]=1/A[l][e];

    for(i=1;i<=m;++i) if(i!=l && fabs(A[i][e])>eps){
        b[i]-=A[i][e]*b[l];
        for(j=1;j<=n;++j) if(j!=e) A[i][j]-=A[i][e]*A[l][j];
        A[i][e]=-A[i][e]*A[l][e];
    }

    v+=c[e]*b[l];
    for(i=1;i<=n;++i) if(i!=e) c[i]-=c[e]*A[l][i];
    c[e]=-c[e]*A[l][e];

    swap(B[l],N[e]);
}
```

有一点注意事项:一个叫做**Bland法则**的东西.
就是说当选择非基变量的时候要选择系数大于0且标号最小的.
否则容易被特殊数据卡出死循环.

我们发现每一次转轴操作的复杂度是 $O(nm)$ 的.
而且单纯形算法并不是多项式算法,能够被卡到指数级.
但是如果不充分发挥人类智慧,是很难卡掉的.
所以放心用吧!

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?
刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

单纯形算法(线性规划)能拿来干什么?

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

刷裸题.

不错,只能刷裸题.不过在强大的线性规划面前,不裸的题并不是很多.

比如说我们考虑网络流问题.

事实上任何最大流,最小费用流,上下界网络流都是在解决一个线性规划问题.

具体是什么模型由于时间关系就不说了.

可以参考曹钦翔的《线性规划与网络流》.

回忆题意ing...

网络流建模?都去死吧!

直接套用线性规划.

令第 i 条有向边通过次数为 x_i .

同时建立超级源向1号点连边,每个点向超级汇连边.

于是对于所有中间点有进入次数等于出去的次数.并且 $x_i \geq 1$,这里不包括后加的边.

注意我们这里是将单个限制也放在大限制里的.原因之后再说.

然后目标函数也很显然.

然后这个问题就解决了?并没有!

这个问题是最小化,于是我们要将系数取反变成最大化.
蛋疼的是限制.有一些是 ≥ 1 ,于是取反后变成 ≤ -1 .
而常数是负数没有基本可行解!
有方法构造初始可行解,但是不会怎么办?
我们有一个大杀器:对偶原理!

线性规划1如下:

$$\begin{aligned} & \text{Maximize } c^T x \\ & \text{S.T. } Ax \leq b, x \geq 0 \end{aligned}$$

线性规划2如下:

$$\begin{aligned} & \text{Minimize } b^T y \\ & \text{S.T. } A^T y \geq c, y \geq 0 \end{aligned}$$

两个线性规划的最优解相同!(不要问为什么)

于是直接将原来的线性规划对偶一下,转化为求最大值的线性规划.
我们发现这个线性规划是由初始基本可行解的!
这样就不用再找基本可行解了.

于是这样做光荣TLE.

因为变量与限制个数都有 $O(n + m)$,在这种情况下时间也仅是ZKW费用流的约3倍.是不是非常不科学.还是能骗到不少分的.

事实上刚才我们非常傻逼的把单个元素的限制一起塞到总的限制中.

我们只需用 $x' = x - 1$ 之类的变量替换掉, 原规划的限制数就能减少到 $O(n)$.

这样对偶之后就会有 $O(n)$ 个变量, $O(n + m)$ 个限制条件. 应该接近于秒出...

可惜这时候有可能没有初始可行解了.

线性规划的用途很多,而且单纯形算法实现复杂度低,不易被人工卡掉,也不失为一种高性价比的算法.

谢谢大家!

BZOJ1061

BZOJ3112

BZOJ3265

BZOJ3876