Выполнил: Коржов А. Н.

Группа: М41051

## Информация о ПК (Asus X550LC):

Система
Процессор: Intel(R) Core(TM) i7-4500U CPU @ 1.80GHz 2.40 GHz
Установленная память (ОЗУ):
Тип системы: 64-разрядная операционная система, процессор x64

## Результат работы программы:

Таблица 1. Зависимость времени выполнения программы в мс от размеров матриц.

size	One Tread	Parallel static	Parallel dynamic	Parallel guided
5x6, 6x7	0	0	0	0
10x1000, 1000x100	34	15	16	15
300x500, 500x400	1428	631	624	637
500x1000, 1000x1000	17334	6810	6823	6999
500x1500, 1500x1000	22828	10693	10975	10834
1000x1000, 1000x2000	58028	26425	27128	26840

## График зависимости времени выполнения программы в мс от размеров матриц:

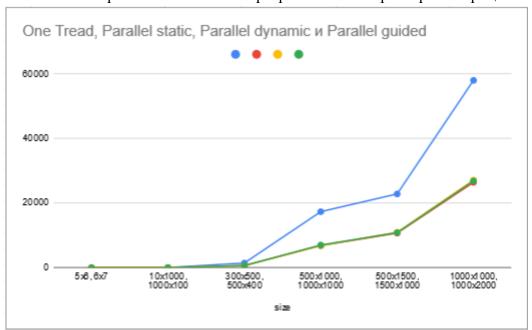


Рис. 1. График зависимости времени выполнения программы в мс от размеров матриц.

Таблица 2. Зависимость ускорения относительно последовательного способа выполнения.

size	One Tread	Parallel static	Parallel dynamic	Parallel guided
10x1000, 1000x100	1,00	2,27	2,13	2,27
300x500, 500x400	1,00	2,26	2,29	2,24
500x1000, 1000x1000	1,00	2,55	2,54	2,48
500x1500, 1500x1000	1,00	2,13	2,08	2,11
1000x1000, 1000x2000	1,00	2,20	2,14	2,16

График зависимости ускорения от размера матрицы:

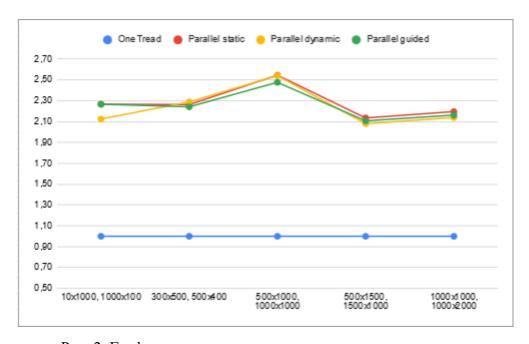


Рис. 2. График зависимости ускорения от размера матрицы.

Размерности матриц отсортированы по возрастанию количества операций. Эксперименты по каждому варианту проводились по пять раз во всех режимах. На графике усредненные значения.

**Вывод:** Из таблицы видно, что максимальное ускорение в 2.55 достигается при статическом распределении данных, т.к. время выполнение операций для каждой итерации одинаково и каждый элемент результирующей матрицы не зависит от другого. Также при статическом распределении итераций ускорение больше почти при всех значениях размера матриц. Это можно объяснить тем, что каждый поток получает фиксированное количество итераций и во время выполнения нет накладных расходов (переключения между потоками), в отличии от dynamic и guided.