



PREVENCIÓN DEL DELITO

León, Guanajuato

20/02/14

¿Por qué es importante prevenir el delito y la violencia?

En seguridad pública, al igual que en la medicina,

la vacuna es mejor que el remedio

El primer día, el Presidente anunció que prevenir el delito sería una prioridad



“Estoy convencido de que el delito no sólo se combate con la fuerza.
[...] He instruido (...) la creación de un Programa Nacional de
Prevención del Delito.”

...y ordenó la creación de un Programa Nacional de Prevención del Delito

Objetivo:

Fortalecer los factores de protección para la prevención social de la violencia y la delincuencia

¿Cómo opera?

Demarcaciones seleccionadas reciben recursos federales para proyectos de prevención diseñados localmente

¿Dónde interviene?

En 100 demarcaciones con acciones de la Comisión Intersecretarial
En 57 demarcaciones prioritarias con el Fondo Nacional de Prevención

¿Qué fue lo que analizamos de este programa?

- ✱ **Los criterios para definir las 57 demarcaciones prioritarias**
- ✱ **Los mecanismos de asignación y la distribución de los recursos del fondo**
- ✱ **Los diagnósticos, metas e indicadores de los proyectos locales de una muestra de 15 de las 57 demarcaciones prioritarias**



Se eligió una muestra representativa de demarcaciones por distintos niveles de ingreso

NIVEL DE PRESUPUESTO	DEMARCACIÓN	ENTIDAD	PRESUPUESTO
ALTO	ZM de Monterrey	Nuevo León	\$ 135,254,872
	ZM de Cuernavaca	Morelos	\$ 61,227,478
	Tijuana	Baja California	\$ 58,715,355
	Iztapalapa	Distrito Federal	\$ 51,769,057
	Puebla	Puebla	\$ 44,173,001
MEDIO	Durango	Durango	\$ 35,305,453
	Ahome	Sinaloa	\$ 30,404,206
	Celaya	Guanajuato	\$ 29,543,039
	Centro	Tabasco	\$ 28,651,781
	Tepic	Nayarit	\$ 26,649,214
BAJO	Cuautla	Morelos	\$ 24,929,611
	Tapachula	Chiapas	\$ 24,828,205
	Zihuatanejo	Guerrero	\$ 23,222,649
	Fresnillo	Zacatecas	\$ 20,408,827
	Tulancingo	Hidalgo	\$ 19,003,247

Fuente: Elaboración propia con base en información de los Lineamientos para el otorgamiento de apoyos a las entidades federativas en el marco del Programa Nacional de Prevención del Delito

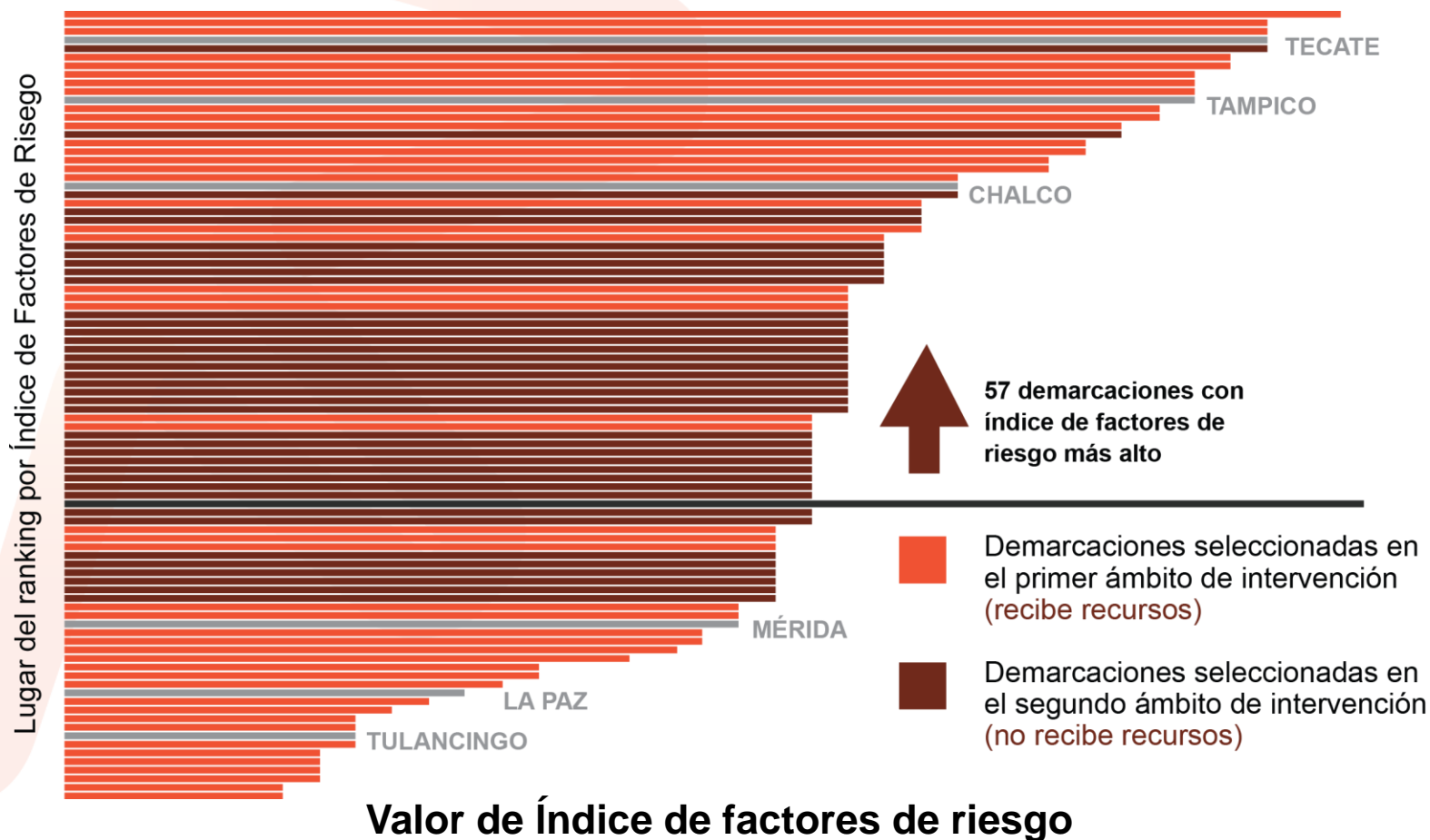
Los principales hallazgos de este análisis son:

- 1 **No** queda claro cómo se seleccionó a las demarcaciones prioritarias del programa
- 2 Los recursos del fondo **no** se entregaron de acuerdo a la problemática de las demarcaciones
- 3 **No** se identificaron con precisión los problemas a atender en las demarcaciones
- 4 **No** se establecieron metas para saber si los programas funcionaron

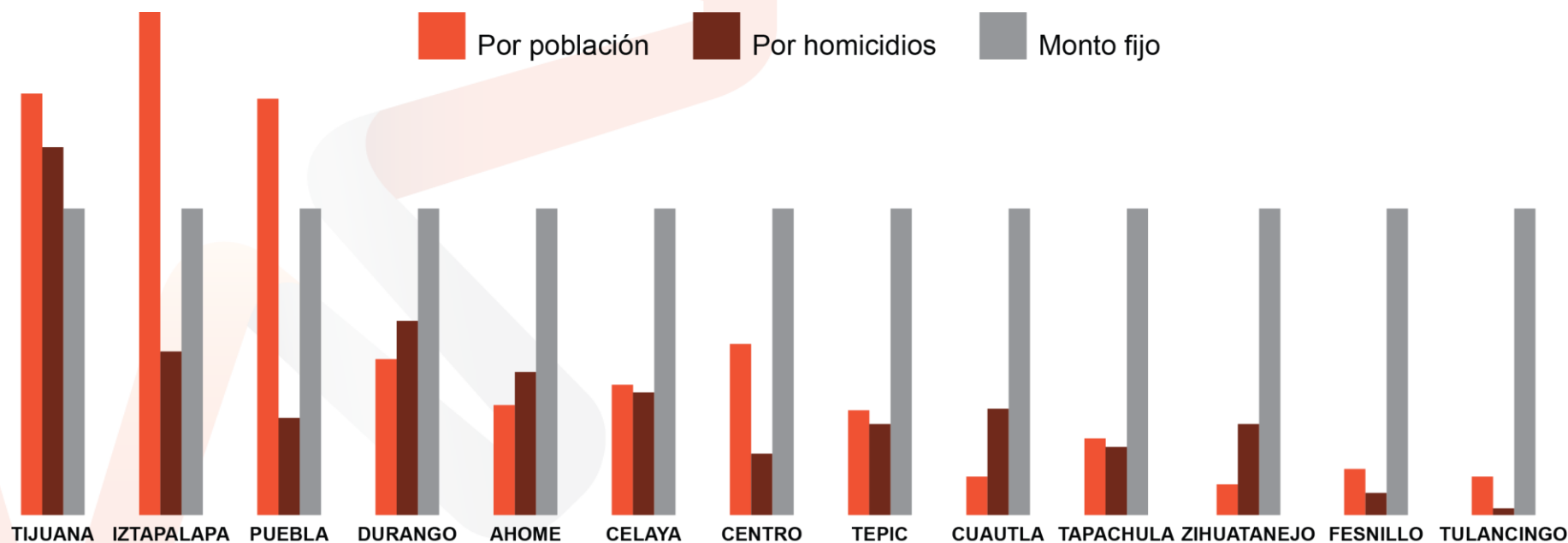
¿Qué resultados arrojó el análisis de las demarcaciones y los recursos asignados?

1. Algunas demarcaciones fueron excluidas sin justificación

Las 100 demarcaciones del primer y segundo ámbito del PNPSVD

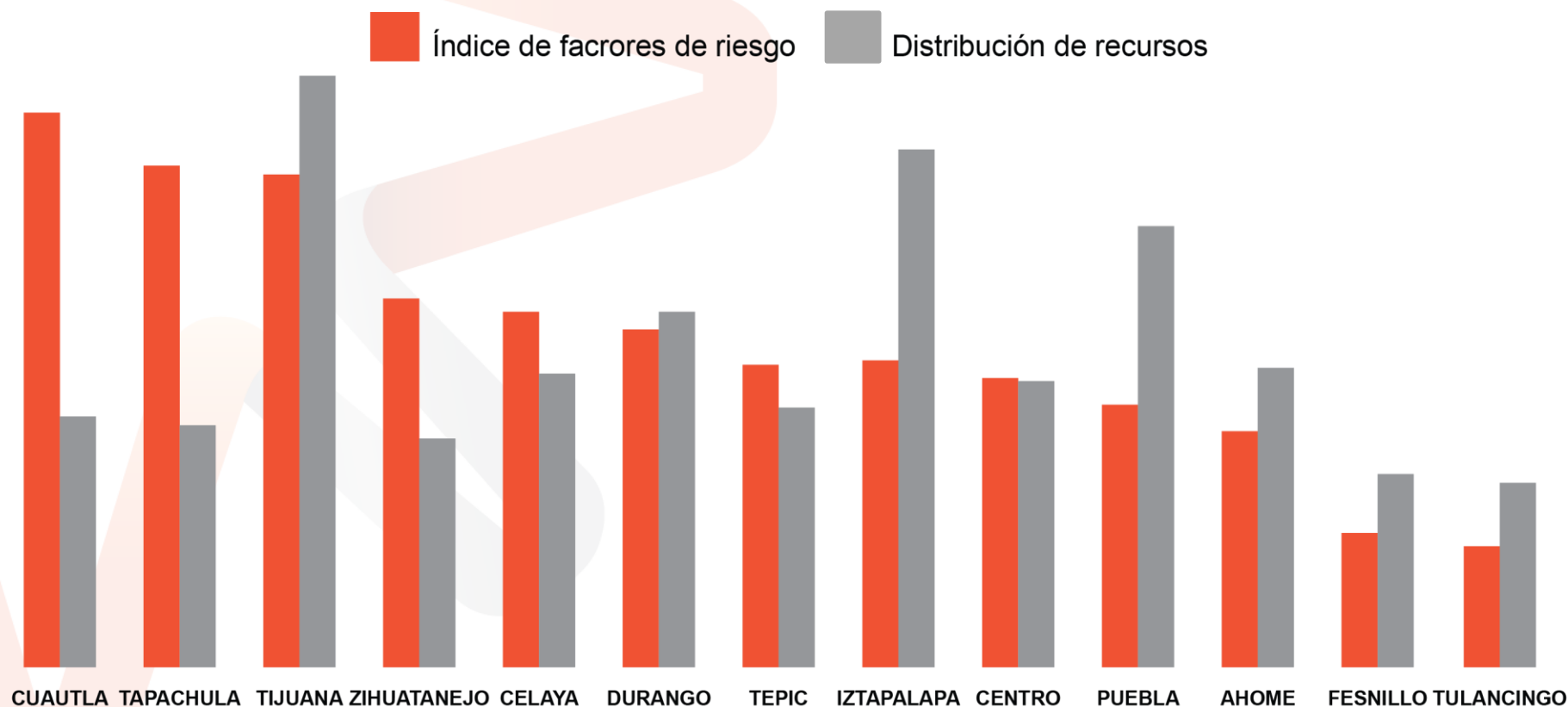


2. La distribución de recursos no parece vinculada a los objetivos del programa



Fuente: Elaboración propia con base en información de los lineamientos para el otorgamiento de apoyos a las entidades federativas en el marco de Programa Nacional de Prevención del Delito. No se incluyen los datos de las Zonas Metropolitanas de Monterrey y Cuernavaca porque la información de estas demarcaciones no está desglosada por concepto. El presupuesto total asignado a cada una de estas demarcaciones es de \$135,254,871.73 y \$ 129,379,844.08, respectivamente.

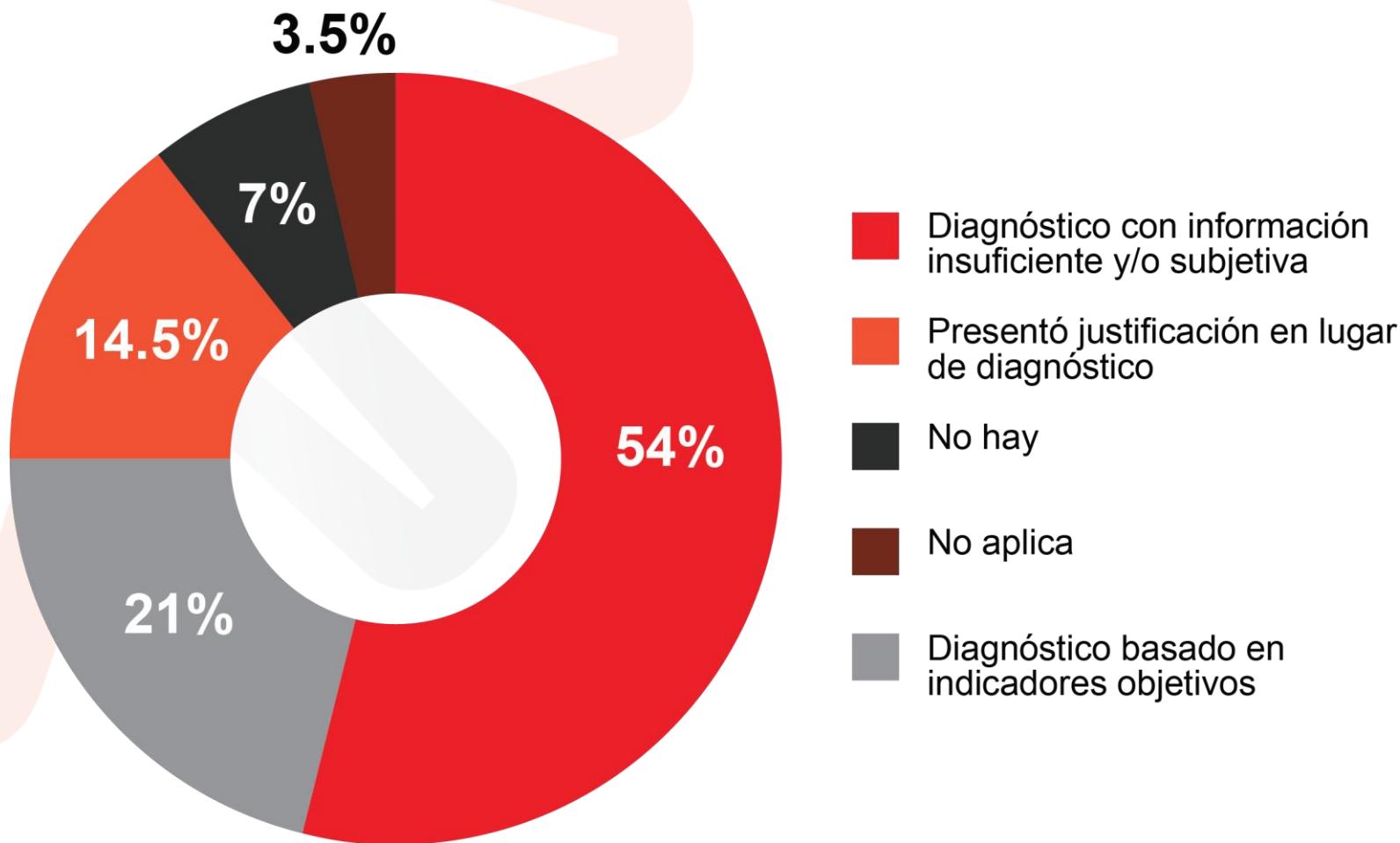
3. Criterios de asignación no están relacionados con factores de riesgo delictivo



Fuente: Elaboración propia con base en información de los lineamientos para el otorgamiento de apoyos a las entidades federativas en el marco de Programa Nacional de Prevención del Delito y la “Aplicación de la base de datos municipales de la Estrategia nacional de capacidad institucional para fortalecer la cohesión comunitaria en el ámbito local de Cohesión Comunitaria e Innovación Social AC y Fundación Este País AC (BDM-ECCA 2012, CCIS y FEP).”

4. La mayoría de los proyectos revisados no contaban con diagnósticos sólidos

La mayoría de los diagnósticos presenta información insuficiente



5. No contaban con indicadores y metas bien definidas que permitan su evaluación

✱ La mayoría de las metas se limitan a gestión, no a resultados

¿Permiten las metas e indicadores establecidas medir si se cumplieron los objetivos?

	Frecuencia	Porcentaje
Permitirán medir	55	27.5
No permitirán medir	131	65.00
No aplica	14	7
Total	200	100

¿Qué observamos en algunos de los proyectos de León?

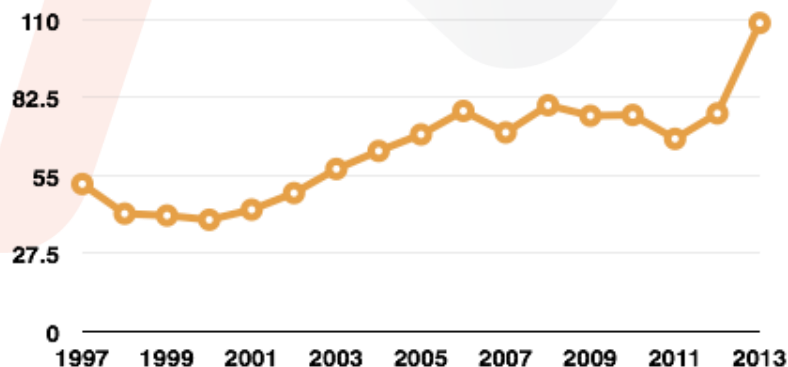
- ✱ La información que se presentó en la mayoría de los diagnósticos es insuficiente
- ✱ No se presentaron diagnósticos basados en indicadores objetivos de la problemática local
- ✱ No se establecieron metas que permitan medir si los proyectos cumplieron sus objetivos
- ✱ Las metas establecidas se limitan a la entrega de bienes o número de beneficiarios

Panorama delictivo del estado de Guanajuato

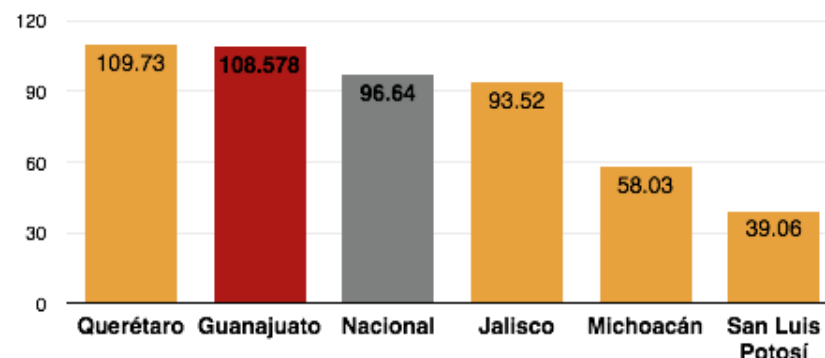
El robo a casa habitación es el delito de mayor incidencia en el estado

- ✱ Es el segundo lugar con mayor crecimiento de este delito entre 2012 y 2013
- ✱ Guanajuato es el onceavo lugar nacional por tasa de robo a casa habitación, por encima de la tasa nacional
- ✱ La tendencia es a la alza desde 1997, con un crecimiento mayor en los últimos dos años: 60% entre 2011 y 2013

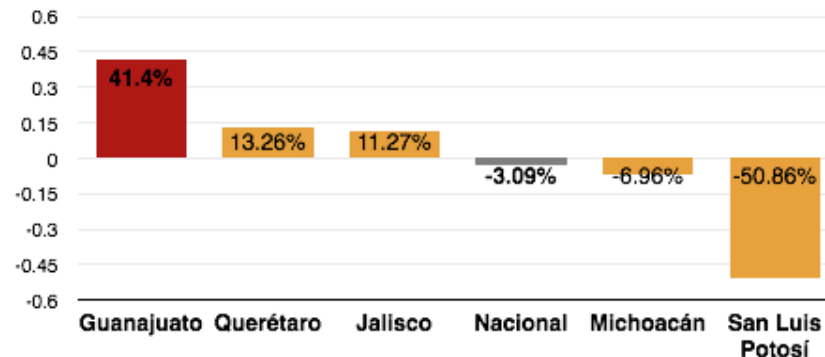
Tasa de robo a casa habitación por 100,000 habitantes, Guanajuato, 1997-2013



Tasa de robo a casa habitación por 100,000 habitantes, estados seleccionados y nacional, 2013



Tasa de cambio de robo a casa habitación, estados seleccionados y nacional, 2012-2013

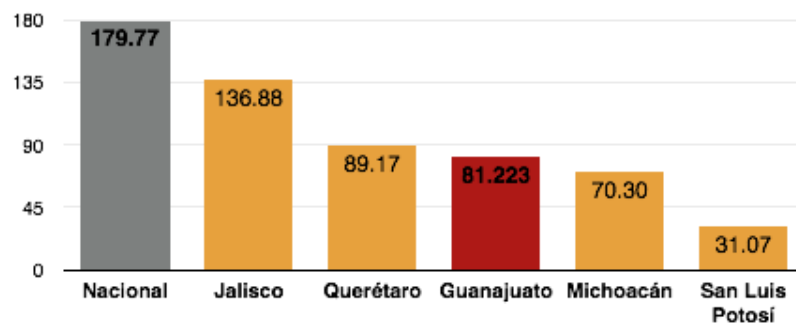


El robo con violencia creció en 122% en el último año, es el crecimiento más alto en el país

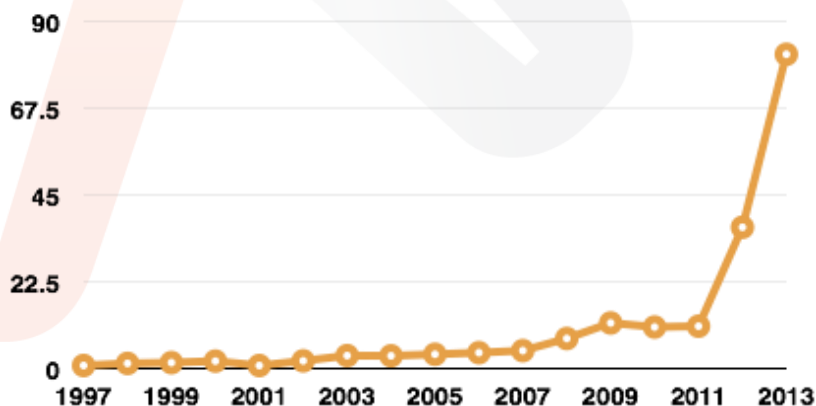
✿ Aunque Guanajuato está por debajo de la tasa nacional (lugar 24 nacional), el crecimiento reciente en las denuncias es muy preocupante

✿ Es posible que haya aumentado el reporte del delito más que su incidencia. Por lo que es importante contar con información local para comparar.

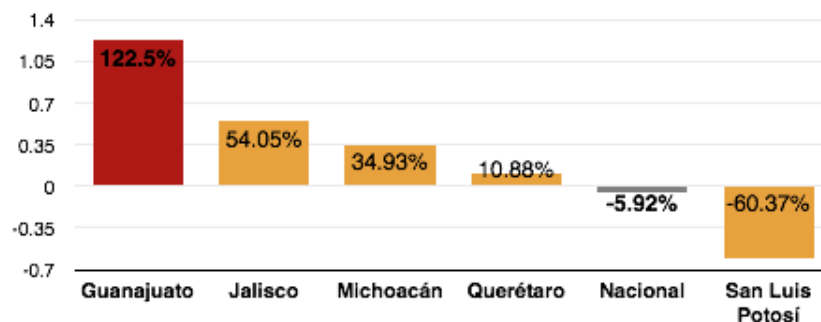
Tasa de robo con violencia por 100,000 habitantes, estados seleccionados y nacional, 2013



Tasas de robo con violencia por 100,000 habitantes, Guanajuato, 1997-2013



Tasa de cambio de robo con violencia, estados seleccionados y nacional, 2012-2013

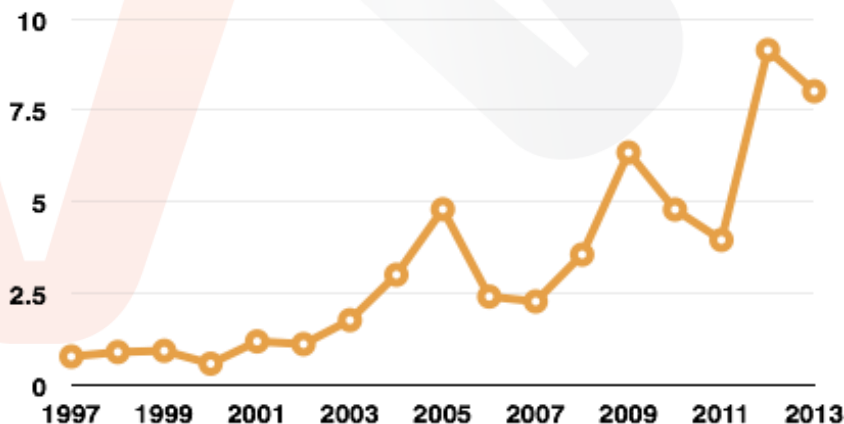


La tasa de extorsión sitúa a Guanajuato en el noveno lugar nacional, por encima del promedio

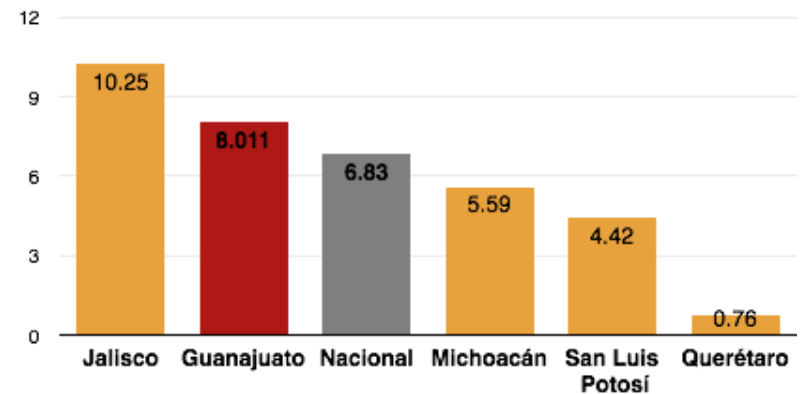
✱ Desde 2002, ha crecido la tasa en un 632%, a pesar de que tiene un comportamiento cíclico

✱ En su región ocupa el segundo lugar después de Jalisco y por encima de Michoacán

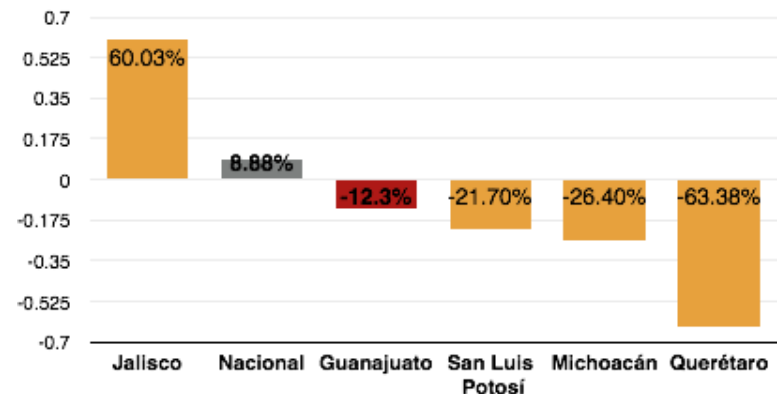
Tasas de extorsión por 100,000 habitantes, Guanajuato, 1997-2013



Tasa por 100,000 habitantes de extorsión, estados seleccionados y nacional, 2013



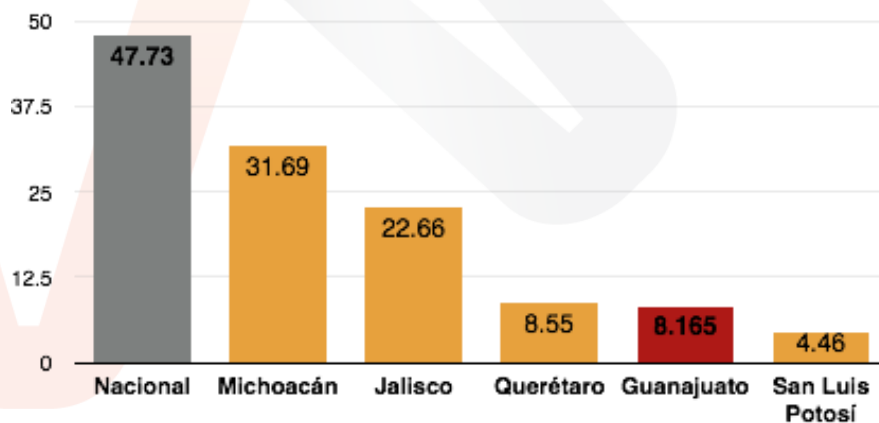
Tasa de cambio de extorsión, estados seleccionados y Nacional, 2012-2013



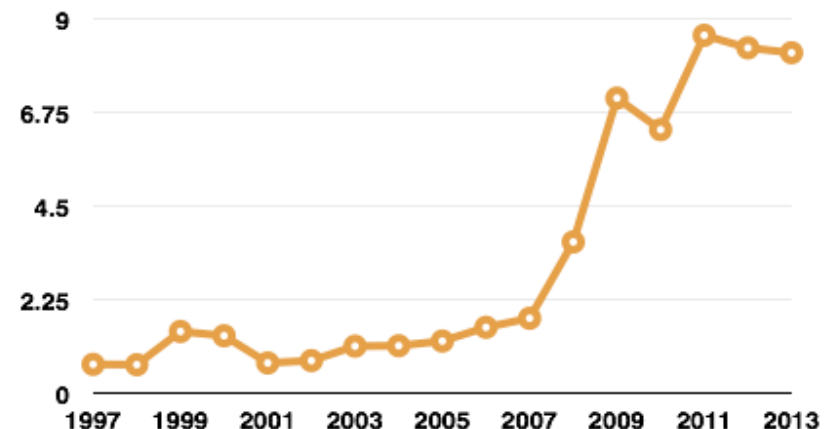
En robo de vehículo con violencia hay un incremento de 350% desde 2007

- ✱ Guanajuato ocupa el lugar 22 a nivel nacional con una tasa de 8 robos a vehículo con violencia por cada 100,000 habitantes, muy debajo de la tasa nacional
- ✱ Entre 2007 y 2013 este delito creció en un 350%, a una tasa mucho mayor que la nacional (88.4%)

Tasa de robo de vehículos con violencia por 100,000 habitantes, estados seleccionados y nacional, 2013



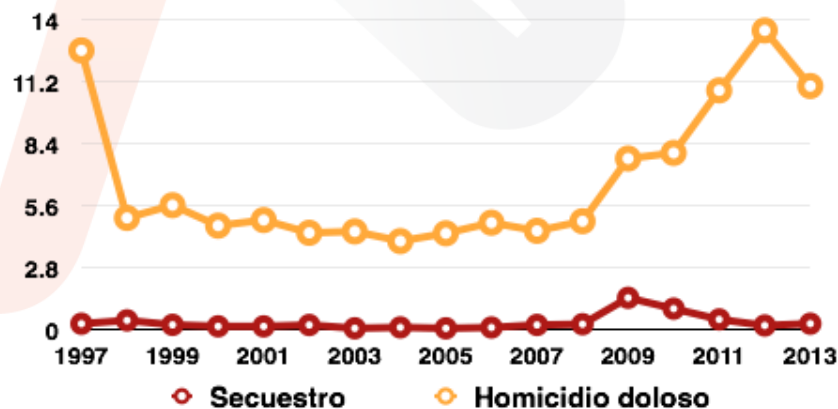
Tasas de robo de vehículo con violencia por 100,000 habitantes, Guanajuato, 1997-2013



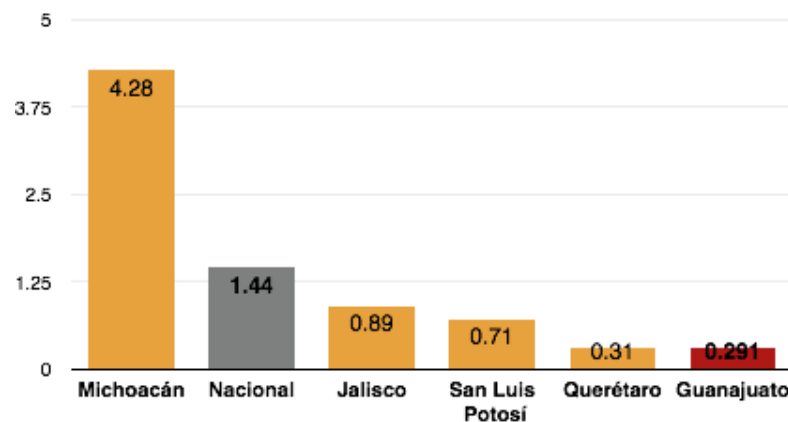
Las tasas de secuestro son las más bajas de la región; en homicidios dolosos está por debajo del promedio nacional

- ✱ El secuestro logró descender y mantener tasas similares a las de principio de la década (0.29 en 2013), con un incremento importante en 2009
- ✱ Guanajuato ocupa el lugar 27 de los 32 estados en este delito
- ✱ El homicidio refleja su primer descenso importante desde 2007 (-18.5% en el último año); ocupa el lugar 19 a nivel nacional.

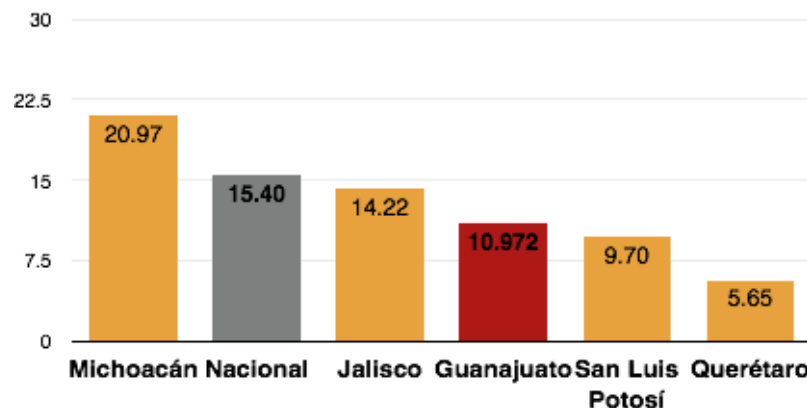
Tasas por 100,000 habitantes de secuestro y homicidio doloso, Guanajuato, 1997-2013



Tasa de secuestro por 100,000 habitantes, estados seleccionados y nacional, 2013



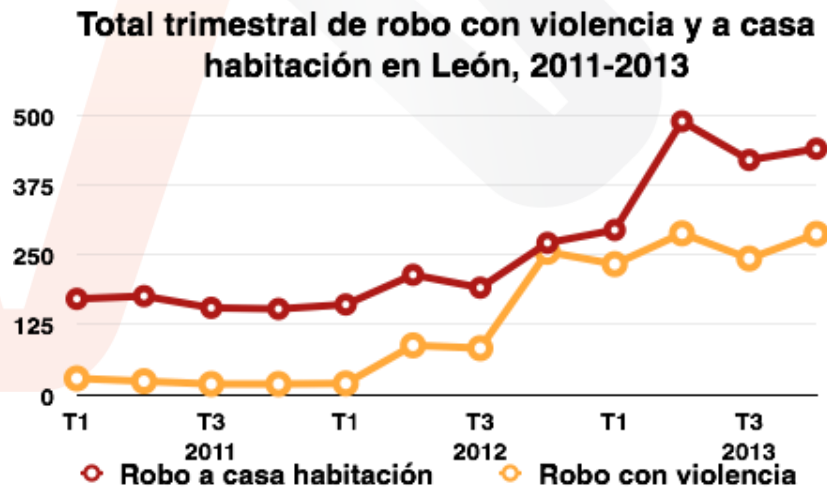
Tasa de homicidio doloso por 100,000 habitantes, estados seleccionados y nacional, 2013



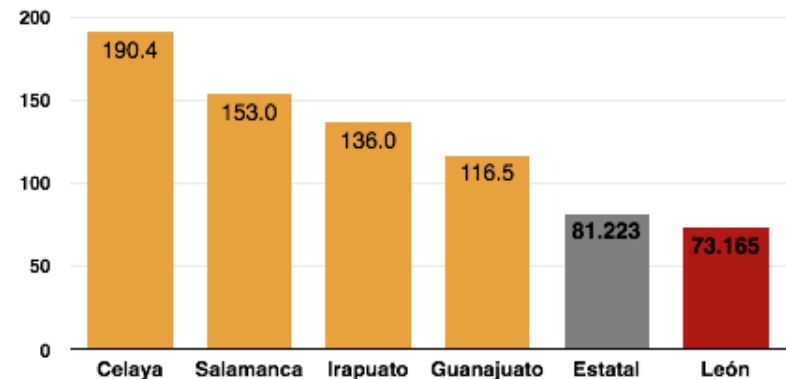
Incidencia delictiva en León y principales ciudades del estado

En León, el robo con violencia y a casa habitación son los delitos con mayor crecimiento en el último año

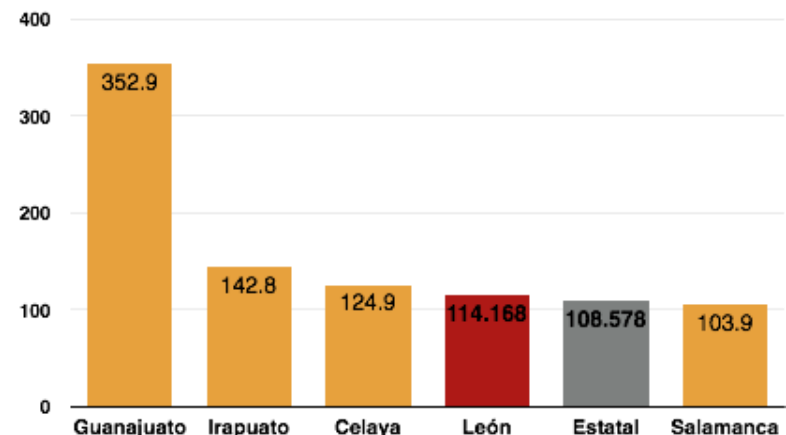
- ✱ León tiene la tasa más baja de robo con violencia por 100,000 habitantes (73.1) en el estado
- ✱ La tasa de robo a casa habitación se encuentra apenas por encima de la tasa estatal
- ✱ Para robo con violencia y robo a casa habitación existe una tendencia significativa a la alza en ambos delitos entre 2011 y 2013, de 1054% y 150% respectivamente



Tasas de robo con violencia por 100,000 habitantes, municipios seleccionados de Guanajuato, 2013



Tasas de robo a casa habitación por 100,000 habitantes, municipios seleccionados de Guanajuato, 2013



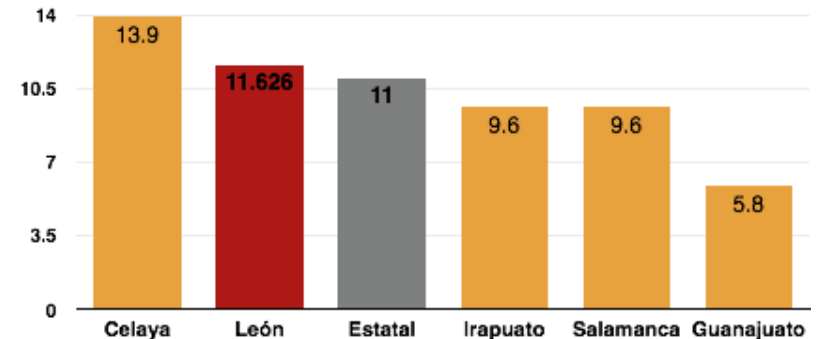
Hay que poner atención en la extorsión y el homicidio doloso, existe un ligero crecimiento.

✱ Ambos delitos presentan una tendencia a la alza en municipio de León entre 2011 y 2013, si bien ésta disminuyó entre 2012 y 2013, no se deben desatender

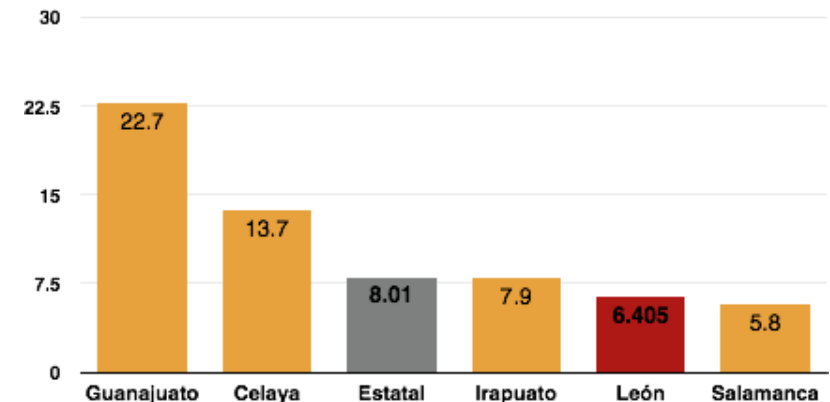
✱ En el caso de homicidios, la tasa de León se encuentra por encima de la estatal y es la segunda más alta entre las 5 más pobladas

✱ La extorsión en León está por debajo de la tasa estatal, sin embargo la tendencia a la alza es preocupante

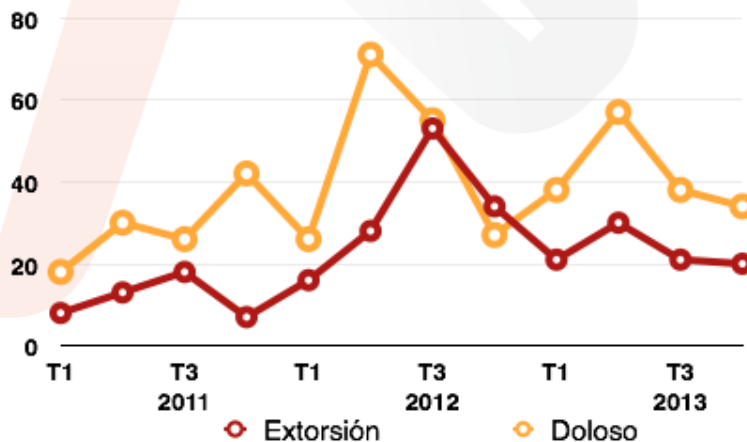
Tasas de homicidios dolosos por 100,000 habitantes, municipios seleccionados de Guanajuato, 2013



Tasas de extorsión por 100,000 habitantes, municipios seleccionados de Guanajuato, 2013



Total trimestral de extorsión y homicidio dolosos en León, 2011-2013



FUENTE: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 11 de febrero 2014

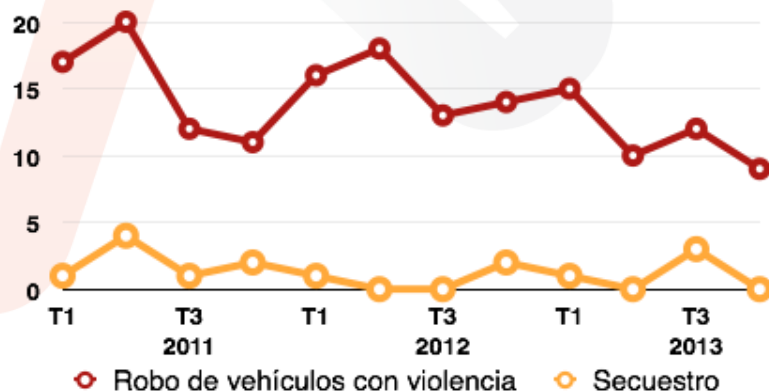
Robo de vehículos con violencia y secuestro presentan tasas muy bajas

✱ En robo de vehículos con violencia, León tiene la tasa más baja entre las 5 ciudades más pobladas y se encuentra muy por debajo de la tasa estatal. Además, la tendencia es consistentemente baja. Entre 2011 y 2013 disminuyó 23.3%

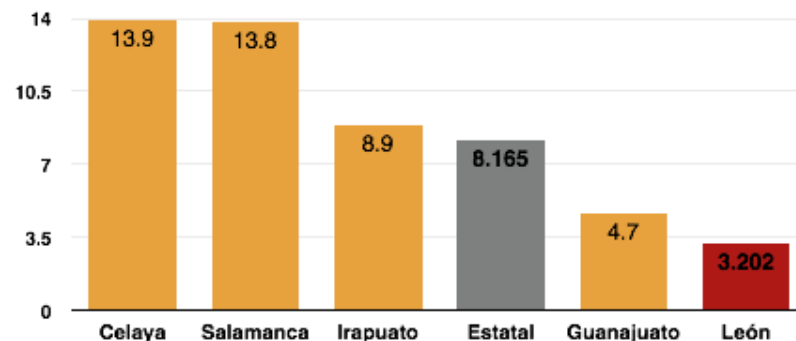
✱ El secuestro ha mantenido una tendencia constante y similar a la tasa estatal. Entre 2011 y 2013 se reporta un decrecimiento del 50%

✱ La baja incidencia del delito de secuestro permite la existencia de crecimientos o decrecimientos pronunciados

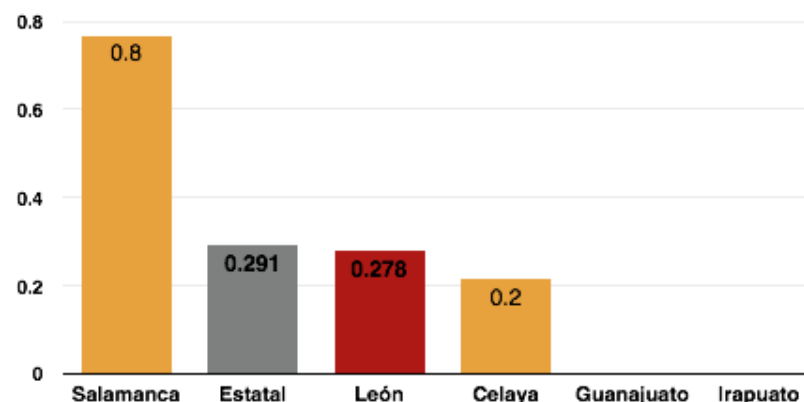
Total trimestral de Secuestro y robo de vehículo con violencia en León, 2011-2013



Tasas de robo de vehículo con violencia por 100,000 habitantes, municipios de Guanajuato, 2013.



Tasas de secuestro por 100,000 habitantes, municipios de Guanajuato, 2013.



**¿Qué recomendamos que
debe hacerse para fortalecer
la prevención del delito?**

Los diagnósticos a nivel municipal son claves para el éxito

¿Qué problema o situación específica del territorio queremos atender?

Si no se define con precisión, las acciones serán poco relevantes para la seguridad de la comunidad.

**Recopilación
de información**

**Identificación
del problema**

**Diseño de
la respuesta**

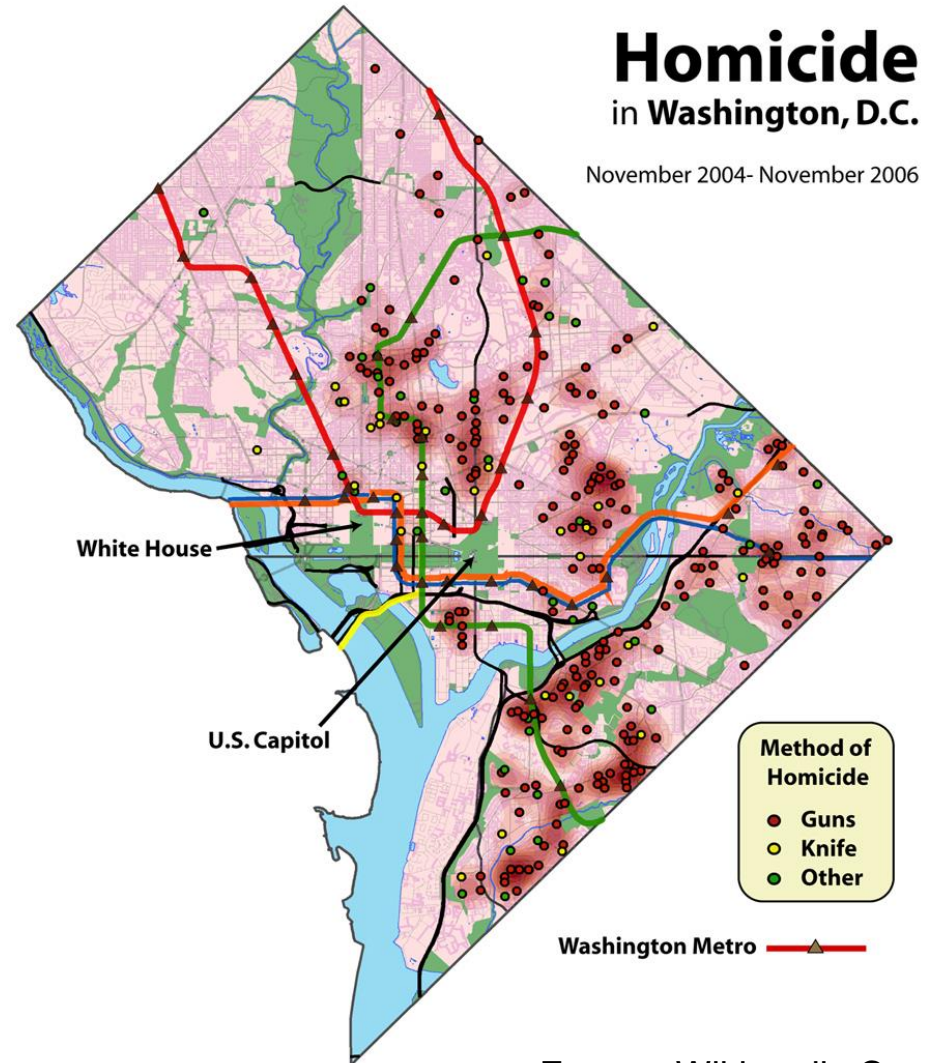
De los primeros pasos, ubicar las zonas de delito...

Análisis de *hotspots* o clústers de delitos:

Identificar espacialmente
zonas con mayor
concentración de delitos por
su lugar de ocurrencia

C4s e inteligencia de policía
de proximidad, posibles
fuentes

Ejemplo en la imagen:
Homicidios en Washington,
DC entre 2004 y 2006 por tipo
de arma utilizada



Preguntas estratégicas para definir el problema



Sobre el contexto de quienes delinquen...

¿Qué factores de riesgo individual, familiar y social hay en sus lugares de origen?



**Identificación
del problema**

**...y sobre la zona afectada
por el delito**

**¿Qué
factores de
riesgo
situacional
están en esas
zonas
específicas?**



Fuente: Buvinic, M. Et alt. (1999) La violencia en América Latina y el Caribe: un marco de referencia para la acción, Washington: BID. Farrington, D., & Welsh, B.(2007) Saving children from a life of crime. Early risk factors and effective interventions, New York: Oxford University Press

**Diseño de
La respuesta**

**Sólo a partir de evidencia se pueden
diseñar estrategias de prevención para:**

**Atender causas
estructurales del delito**

Acciones de
desarrollo social
focalizadas

**Reducir oportunidades
para delinquir**

Prevención
situacional

Estrategia policial
orientada
a problemas
específicos

¿Cómo deben ser las metas en proyectos de prevención?

Específicas

Lo que se quiere lograr en términos concretos

Medibles

Se expresan en términos de cantidad y calidad

Realistas

Es factible lograrlas

Relevantes

Es importante alcanzarlas para cumplir el objetivo

Delimitadas temporalmente

Se establece un plazo para cumplirlas

Un ejemplo de metas e indicadores útiles para evaluación de resultados

Objetivo: Recuperar espacios públicos

Indicador/ plazo

- Plazas remozadas
- 4 meses



Meta

2 obras

Meta de gestión

- Número de paseantes
- 6 meses



**Aumento
15%**

Metas de resultados

- % que se siente seguro en las plazas
- 7 meses



**Aumento
30%**

En resumen, es indispensable...

Identificar y ubicar el problema

{ Diagnósticos con evidencia
+ Preguntas estratégicas }

Diseñar respuesta según necesidades locales identificadas

{ Ubicación del delito y de factores de riesgo delictivo }

Establecer metas útiles para evaluación

{ No sólo referidas a la gestión, sino a resultados }



En seguridad pública, al igual que en la medicina,
la vacuna es mejor que el remedio