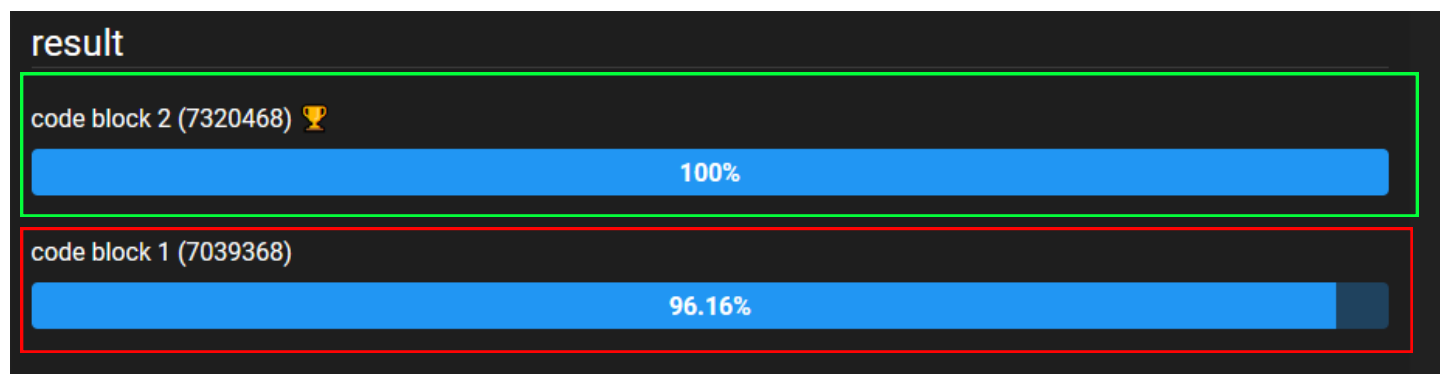


## Fiche d'intervention de fonctionnalité

<b>Fonctionnalité</b> : Barre de recherche	<b>Fonctionnalité #2</b>
<b>Problématique</b> : Afficher les recettes triées en fonction de la saisie dans la barre de recherche.	
<b>Critères testés:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 champ de recherche.</li> <li>• 3 caractères minimums pour lancer la recherche.</li> <li>• 4 types à vérifiées ( Titre de la recette, ingrédients, ustensiles et accessoires).</li> </ul>	

<b>Algorithme 1</b> : méthodes fonctionnelles Utilisation de boucle FOR		<b>Code block 1</b>
<b>Avantages:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supporté par tous les navigateur</li> <li>• Code mois concis 100 lignes</li> </ul>	<b>Inconvénients:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre importante operations itérations</li> <li>• Plus gourmand pour les performances</li> </ul>	

<b>Algorithme 2</b> : méthodes fonctionnelles Utilisation des methodes FILTERS, MAP, SOME.		<b>Code block 2</b>
<b>Avantages:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supporté par tous les navigateur</li> <li>• Code plus concis 70 lignes</li> <li>• Facilement lisible</li> <li>• Maintenabilité assurée</li> </ul>	<b>Inconvénients:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moins gourmand pour les performances</li> <li>• Code plus important</li> </ul>	



Nous retiendrons la solution de l'**algorithme n °2** qui est plus performantes que le premier. Nous avons qu'une 50 recettes, notre algorithme n°1 posera problème si le nombre de recettes venaient à augmenter et cela dégradera fortement les performances de notre site.