

马克思主义自然观对近代哲学的超越以及对我国生态文明建设的指导意义

【摘要】在启蒙精神的鼓舞下，近代哲学彰显了人的主体地位。通过 17 世纪科学革命，牛顿机械论哲学确立，自然哲学体系中神秘色彩被剔除，自然完成了从附魅到祛魅的转变，人的理性取代了上帝的位置，人真正成为万物的尺度。

近代哲学家们试图以物质或精神统一两者，但都失败了。马克思、恩格斯作为近代哲学发展的集大成者，作为和一切旧的唯物主义哲学相决裂的一个更具超越性和科学性的哲学体系的创建者，他们之所以能成功毫无疑问也是站在了巨人的肩膀上，而这个“巨人”主要地就包括黑格尔和费尔巴哈。黑格尔把自然看成是精神的外化物，以概念的抽象形式思辨地表达了自然界发展变化的过程；费尔巴哈以感性直观拒斥抽象思辨，但却止于“实践”面前。马克思批判地继承了前人的思想成果，对自然的理解上既超越了一切旧唯物主义也超越了唯心主义，实现了人与自然真正的、现实的、历史的统一。

当前，马克思主义自然观是生态文明建设的哲学依据，它从实践出发，系统总结了人、自然、社会三者之间的关系，确定了自然在整个生态系统中的地位，追求人与自然的和谐及人的全面发展，蕴含着丰富的生态学思想。我国必须坚持马克思主义自然观为理论指导，树立绿色发展理念，继续实施可持续发展战略，探索出一条适合中国国情的生态文明建设道路，建设一个人与自然和谐共生的现代化美丽中国。

【关键词】马克思主义自然观；近代哲学；人与自然；生态文明建设

一、马克思对黑格尔自然观的批判继承

旧唯物主义自然观在人与自然之间划出了一道明显的鸿沟，这一分裂的解决是经由康德、黑格尔，最终由马克思来完成的。黑格尔以思辨的形式统一了人与自然，他关于自然界的双重眼光、辩证逻辑的方法以及他的历史观直接启发了马克思。

首先，黑格尔用“主体即实体”这个命题实现了近代哲学一直以来就想解决的“思维与存在同一”的命题。对这个问题的解决归功于黑格尔对“实体”的理解。一方面，黑格尔认为，自然界与人相比是僵死的、无生气的；但另一方面，黑格尔又认为，看似僵死的外表下，自然其实蕴含着一种向上的力量。这个思维的属性远远高于生物学意义上的生命。由于有了思维，自然物质就不再是僵死的物质，而能通过否定自己而实现自己的本性，成为一个有目的性的存在。黑格尔将这一目的的发展为绝对理念的善的目的理论，正因为现象界有恶的存在，所以绝对理念才能不断地扬弃现象界的恶而返回到善的规定性当中去。

马克思在批判蒲鲁东时提到：任何事物本身都包含着它自身的对立面，而且正是这种对立面的存在，才致使这一事物本身具备了能够朝着更好的方向发展的可能性，而这种在旧事物消亡的基础之上得到新事物的过程，就是黑格尔所谓的“扬弃”。扬弃不是一个简单的“否定”过程，它是在否定的基础之上肯定，然后遵循着事物发展变化的规律再次否定，循环往复以致不断前进的一个过程。由此，黑格尔帮助我们提升了对人类认识世界、认识自己的能力，提升到了一个新的高度。

针对黑格尔“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”这一哲学命题，恩格斯写到“以前一切现实的东西都会成为不现实的，都会丧失自己的必然性、自己存在的权利、自己的合理性；一种新的、富有生命力的现实的东西就会代替正在衰亡的现实的东西……这个命题就变为另一个命题：凡是现存的，都一定要灭亡。”因此，“黑格尔哲学的真实意义和革命性质，正是在于它彻底否定了关于人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。”而这种具备了充分革命性的观察方法，正是黑格尔为马克思主义自然观的诞生所提供的“合理内核”。

二、马克思对费尔巴哈自然观的批判继承

费尔巴哈以“感性”来对抗“绝对精神”，把“绝对精神”归结为以自然为基础的现实的人，费尔巴哈找到了理解人与自然现实的关系的真正起点。他看到近代哲学对人与自然的

抽象对立，他诉诸于感性直观，感性直观无疑是按照事物的真实面目及其产生情况来理解事物的第一步，但仅凭直观而无力击破理智的形而上学所建立起来的巩固壁垒。

费尔巴哈的思维方式是离开人、离开实践、离开历史，把自然界作为外在于人及其历史实践的单纯直观的对象，而马克思深刻地意识到了自然的历史性，只要有人存在，自然史和人类史就相互制约。正是由于费尔巴哈在看待人与自然关系上的直观性，他没有找到理解人与自然关系的钥匙，也没有看到人类改造自然、征服自然的主观能动性。费尔巴哈看到了感性自然丰富的多样性，但他的感性直观不能使他看到人与自然之间内在的相互转化与联系。正像马克思所说：“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他不是一个唯物主义者。在他那里，唯物主义和历史是彼此完全脱离的。”马克思认为自然不是直观的对象而是实践的对象，马克思把费尔巴哈感性直观的原则发展为感性对象性活动原则，并将这一原则贯穿到对自然、社会和历史的理解当中，从而在根基处瓦解掉了以意识内在性为基础的现代形而上学，实现了思维方式的根本变革。

三、马克思自然观的超越之处

马克思自然观之所以能够超越前人，就在于马克思哲学所具有的独特功能，他不仅在方法论上实现了思维方式的根本变革，而且完成了一系列理论形态的变更，建构了一种新的自然观。其超越之处主要表现在：

第一，实现了哲学思维方式的根本转换，以哲学思维而不是科学思维来理解人与自然的关系，而后者正是导致人与自然分裂的根本原因。

第二，以感性对象性活动为基本建制，重新实现了人与自然在现实基础上的统一。马克思突出强调了自然的社会属性，自然从来都不是独立于人之外的孤立存在，自然就是在人类社会中生成发展起来的，因此人与自然的统一只能在人们的生活世界中实现。

第三，自然不仅具有使用价值，更重要的是自然具有审美价值，正是在这样一种审美想象中，人达到了自由的境界，能够实现与自然的深度融合，而这样一种理解方式克服了近代哲学对人与自然的物化理解，使人与自然达到一种和谐和统一。

第四，马克思不仅强调了自然的人化，而且强调了人的自然化，人的自然化是人向自然的回归，是人与自然统一的最高境界，而这样一种自然观上的革命变革，已经蕴含了生态思想的萌芽。

四、马克思主义自然观对我国生态文明建设的指导意义

马克思主义自然观认为人、自然与社会三者的关系是在实践的基础上实现的动态平衡。在生存发展过程中不同的历史阶段人、自然与社会的关系也是处于持续不断地变化。人们虽然可以认识和改造自然界，但是并不代表人类能够违反自然规律而超出自然，人与自然最为恰当的状态应为相互依赖、和谐共生。

生态文明建设不是一朝一夕的工程，它是新时代中国特色社会主义建设的伟大工程。党的十九大报告指出：“人与自然是生命共同体，人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然”。现阶段，我国在生态文明建设进程中存在着一些问题和挑战，但只有找到问题的根源，运用马克思主义自然观的生态学思想指导我国生态文明建设，坚持绿色发展理念，努力建设一个可持续发展的美丽中国。

【参 考 文 献】[1] 黑格尔.自然哲学[M].北京：商务印书馆，1986：21.

[2] 邓晓芒.马克思从黑格尔那里继承了什么？[J].马克思主义与现实，2008，（2）：6.

[3] 马克思恩格斯全集（第2卷）[M].北京：人民出版社，1957：177.

[4] 费尔巴哈哲学著作选集（上卷）[M].荣震华，李金山，译.北京：商务印书馆，1984：68.

[5] 马克思恩格斯选集（第1卷）[M].北京：人民出版社，1995：78.

[6] 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京：人民出版社，2017：50.