Serie 13

Aufgabe 13.1

Wir betrachten den Datensatz Carseats.csv. Wir möchten Sales (Anzahl Kinderautositze) aufgrund von verschiedenen Prädiktoren in 400 verschiedenen Standorten vorhersagen. Die Beschreibung der verschiedenen Variablen finden Sie unter

https://rdrr.io/cran/ISLR/man/Carseats.html

Der Datensatz enthält qualitative Prädiktoren, wie **ShelveLoc** als Indikator der Lage im Gestell, das heisst der Platz in einem Geschäft, wo der Autositz ausgestellt ist. Der Prädiktor nimmt die drei Werte **Bad**, **Medium** und **Good** an. Für qualitative Variablen generiert **Python** Dummy-Variablen automatisch.

- a) Lesen Sie Datei ein.
- b) Finden Sie mit ols () ein multiples Regressionsmodell um Sales aus Price, Urban und US vorherzusagen.
- c) Interpretieren Sie die Koeffizienten in diesem Modell. Achten Sie darauf, dass einige Variablen qualitativ sind.
- d) Schreiben Sie das Modell in Gleichungsform. Achten Sie darauf, dass Sie die qualitativen Variablen richtig behandeln.
- e) Für welche Prädiktoren kann die Nullhypothese $H_0: \beta_j = 0$ verworfen werden?
- f) Auf der Basis der vorhergehenden Frage, finden Sie ein kleineres Modell, das nur Prädiktoren verwendet für die es Hinweise auf einen Zusammenhang mit der Zielvariablen gibt.
- g) Wie genau passen die Modelle in a) und e) die Daten an?

Aufgabe 13.2

Wir führen noch eine multiple lineare Regression für Auto aus der letzten Übung durch.

- a) Eliminieren Sie mit der backward-Methode im Jupyter Notebook backward_py.ipynb schrittweise alle Variablen, bis alle Variablen *p*-Werte unter 0.05 haben.
- b) Bestimmen Sie mit dem Programm im Jupyter Notebook r_squared_adj_py.ipynb das optimale Modell.

Kurzlösungen vereinzelter Aufgaben

Musterlösungen zu Serie 13

Lösung 13.1

a) Datensatz:

```
import pandas as pd
import statsmodels.formula.api as smf
import numpy as np
df = pd.read_csv("../../Themen/Einfache_Lineare_Regression/Jupyter_Notebooks_de
0", axis=1)
df.head()
    Sales CompPrice Income Advertising ... Age Education Urban
## 0 9.50 138 73 11 ... 42 17 Yes Yes ## 1 11.22 111 48 16 ... 65 10 Yes Yes ## 2 10.06 113 35 10 ... 59 12 Yes Yes
## 1 11.22
## 2 10.06
                                       10 ... 59
4 ... 55
                                                            12 Yes Yes
14 Yes Yes
## 3 7.40
                 117
                         100
                                        3 ... 38 13 Yes No
                 141 64
## 4 4.15
## [5 rows x 11 columns]
```

b) Output:

```
fit = smf.ols("Sales~Price+Urban+US", data=df).fit()
## <class 'statsmodels.iolib.summary.Summary'>
## """
##
                    OLS Regression Results
0.239
0.234
41.52
                                                          1879.
## Df Model:
## Covariance Type: nonrobust
           coef std err t P>|t| [0.025 0.975]
##
## -----
## Intercept 13.0435 0.651 20.036 0.000 11.764 14.323 ## Urban[T.Yes] -0.0219 0.272 -0.081 0.936 -0.556 0.512 ## US[T.Yes] 1.2006 0.259 4.635 0.000 0.691 1.710 ## Price -0.0545 0.005 -10.389 0.000 -0.065 -0.044
## ------
## Omnibus: 0.676 Durbin-Watson: 1.912
                         0.713 Jarque-Bera (JB):
0.093 Prob(JB):
## Prob(Omnibus):
                                                         0.684
## Skew:
                         2.897 Cond. No.
## Kurtosis:
                                                          628.
##
## Warnings:
```

- c) Interpretation der Koeffizienten:
 - Der Koeffizient 13.04 ist ein bisschen schwierig zu interpretieren. Gemäss dem Modell unter d) sind dies die mittleren Verkaufszahlen in Geschäften, die in ländlichen Gegenden ausserhalb der USA erreicht werden, wobei der Preis der Kindersitze noch \$0 ist (nicht sehr realsistisch).
 - Der Koeffizient −0.05 besagt, dass für eine Zunahme von einem Dollar durchschnittlich 0.05 Einheiten Kindersitze weniger verkauft werden.
 - Der Koeffizient -0.021 besagt, dass verglichen zu ländlichen Gegenden durchschnittlich 0.021 Einheiten weniger verkauft werden. Der p-Wert ist allerdings sehr hoch, so dass dies eher eine zufällige Abweichung ist.
 - Der Koeffizient 1.2 besagt, dass verglichen zu Geschäften ausserhalb der USA, 1.2 Einheiten mehr verkauft werden. Vielleicht sind in den USA Kindersitze pflicht.
- d) Modell: Für **Urban** wählen wir die Dummy-Variable:

$$x_{2i} = \begin{cases} 1 & \text{falls } i\text{-te Person lebt in der Stadt} \\ 0 & \text{falls } i\text{-te Person lebt auf dem Land} \end{cases}$$

Für **US** wählen wir die Dummy-Variable

$$x_{3i} = \begin{cases} 1 & \text{falls } i\text{-te Person lebt in den USA} \\ 0 & \text{falls } i\text{-te Person lebt nicht in den USA} \end{cases}$$

Das Modell lautet dann

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot \operatorname{\textbf{Price}} + \beta_2 x_{2i} + \beta_3 x_{3i} + \epsilon_i$$

$$= \beta_0 + \beta_1 \cdot \operatorname{\textbf{Price}} + \begin{cases} \beta_2 + \beta_3 + \epsilon_i & \text{falls i-te Person urban in den USA lebt} \\ \beta_2 + \epsilon_i & \text{falls i-te Person ländlich in den USA lebt} \\ \beta_3 + \epsilon_i & \text{falls i-te Person ländlich nicht in den USA lebt} \\ \epsilon_i & \text{falls i-te Person ländlich nicht in den USA lebt} \end{cases}$$

- e) Für alle ausser Urban
- f) Output:

```
fit = smf.ols("Sales~Price+US", data=df).fit()
fit.summary()
```

Modell: Für **US** wählen wir die Dummy-Variable

$$x_{2i} = \begin{cases} 1 & \text{falls } i\text{-te Person lebt in den USA} \\ 0 & \text{falls } i\text{-te Person lebt nicht in den USA} \end{cases}$$

Das Modell lautet dann

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot \operatorname{Price} + \beta_2 x_{2i} + \epsilon_i$$

$$= \beta_0 + \beta_1 \cdot \operatorname{Price} + \begin{cases} \beta_2 + \epsilon_i & \text{falls i-te Person in den USA lebt} \\ \epsilon_i & \text{falls i-te Person nicht in den USA lebt} \end{cases}$$

$$= 13.03 - 0.055 \cdot \operatorname{Price} + \begin{cases} 1.2 + \epsilon_i & \text{falls i-te Person in den USA lebt} \\ \epsilon_i & \text{falls i-te Person nicht in den USA lebt} \end{cases}$$

g) Bei beiden Modellen ist zwar der Zusammenhang belegt (*p*-Wert für *F*-Wert praktisch 0), aber wenn wir die *R*²-Werte betrachten, so ist der mit 0.2393 relativ schlecht. Das heisst, obwohl der Zusammenhang gesichtert ist die Passung schlecht, da nur 23 % der Variabilität der **Sales** durch das Modell erklärt werden kann.

Lösung 13.2

a) Output:

```
pd.options.display.float_format = '{:.10f}'.format
predictors = set(df.columns)
predictors.remove("mpg")
selected = list(predictors)
formula = "\{\} ~ \{\}".format("mpg", ' + '.join(selected))
ols(formula, data=df).fit().pvalues
## Intercept 0.0002401841
## weight
               0.000000000
## acceleration 0.4154780178
## horsepower 0.2196328232
               0.0000004666
## origin
              0.1277964676
## cylinders
## year
               0.0000000000
## displacement 0.0084446495
## dtype: float64
```

Wir eliminieren acceleration:

```
predictors.remove("acceleration")
selected = list(predictors)
formula = \{ \} \sim \{ \} ".format("mpg", ' + '.join(selected))
ols(formula, data=df).fit().pvalues
## Intercept 0.0002223379
## weight
                0.000000000
## horsepower 0.0280312088
               0.0000004434
## origin
## cylinders
               0.1172362373
               0.0000000000
## year
## displacement 0.0102873320
## dtype: float64
```

Wir eliminieren cylinders:

```
## dtype: float64
```

b) Output:

```
import statsmodels.formula.api as smf
def forward_selected(data, response):
    """Linear model designed by forward selection.
    Parameters:
    data: pandas DataFrame with all possible predictors and response
    response: string, name of response column in data
    Returns:
    model: an "optimal" fitted statsmodels linear model
           with an intercept
           selected by forward selection
           evaluated by adjusted R-squared
    11 11 11
    remaining = set(data.columns)
    remaining.remove (response)
    selected = []
    current_score, best_new_score = 0.0, 0.0
    while remaining and current_score == best_new_score:
        scores_with_candidates = []
        for candidate in remaining:
            formula = \{\} ~ \{\} ".format (response,
                                            ' + '.join(selected +
[candidate]))
            score = smf.ols(formula, data).fit().rsquared_adj
            scores_with_candidates.append((score, candidate))
        scores_with_candidates.sort()
        best_new_score, best_candidate = scores_with_candidates.pop()
        if current_score < best_new_score:</pre>
            remaining.remove (best candidate)
            selected.append(best_candidate)
            current_score = best_new_score
    formula = \{\} ~ \{\} ".format (response,
                                   ' + '.join(selected))
    model = smf.ols(formula, data).fit()
    return model
```

```
model = forward_selected(df, "mpg")
print(model.model.formula)
## mpg ~ weight + year + origin + displacement + horsepower + cylinders
```