

Análise e Síntese de Algoritmos

Grupo 32 : André Fonseca (84698), Leonor Loureiro (84736)

Este projeto foi desenvolvido no âmbito da cadeira de Análise e Síntese de Algoritmos do curso de Engenharia Informática e Computadores (Taguspark).

O projeto tinha por base a integração de um conjunto de cidades numa rede de ligações aéreas e rodoviárias. O programa a implementar deveria decidir quais as estradas e aeroportos a construir de forma a minimizar o custo total das obras.

A implementação da nossa solução foi concretizada em C++.

O programa recebe como **input**:

- uma linha com o número N de cidades;
- uma linha com o número A de aeroportos;
- uma sequência de A linhas, em que cada linha consiste em dois inteiros a e c , onde c denota o custo de construir um aeroporto na cidade a ;
- uma linha com o número E de potenciais estradas a construir;
- uma sequência de linhas E , em que cada linha consiste em três inteiros a , b e c , onde c denota o custo de construir uma estrada entre as cidade a e b .

Como **output**, o programa devolve:

- Caso não seja possível construir a rede, o output apresentado é “Insuficiente”;
- Caso seja possível construir a rede, o output corresponde a uma linha com o custo total e uma linha com dois inteiros indicando o número de aeroportos e o número de estradas a construir.

Descrição da Solução:

Modelamos o problema através dois grafos pesados não dirigidos. Para os ligações do primeiro grafo contribuem apenas as estradas:

- os vértices correspondem às N cidades;
- existe um arco com peso c do vértice a para o vértice b se é possível construir uma estrada que ligue a cidade a à cidade b com custo c ;

Para o segundo grafo, para além das estradas, temos também em conta os potenciais aeroportos:

- existe um vértices adicional que corresponde ao espaço aéreo;
- existe um arco de peso c de cada vértice a para o vértice do espaço aéreo se é possível construir um aeroporto na cidade a com custo c ;

A estrutura implementada que representa uma arco contém:

- dois inteiros que identificam os vértices que são ligados pelo arco;
- um inteiro corresponde ao peso do arco;
- e um inteiro que identifica o tipo da ligação: uma estrada ou um aeroporto.

A estrutura implementada que representa um grafo contém:

- um inteiro com o número de vértices do grafo;
- um vetor com todos os arcos do grafo.

Uma vez o objetivo era decidir o número de estradas e aeroportos a construir, minimizando o custo total das obras e priorizando a solução que tem menos aeroportos, aplicámos a ambos os grafos o algoritmo *Kruskal* que permite determinar a árvore abrangente de menor custo, mantendo o registo de ligações de estradas e de aeroportos que compõe a árvore.

O algoritmo de Kruskal segue os seguintes passos:

1. Ordena todos os arcos por ordem não decrescente segundo os seus pesos. No caso do grafo com estradas e aeroportos, as ligações das estradas são consideradas como tendo menor custo. A ordenação é feita pelo *sort* do C++ (Ref: <http://www.cplusplus.com/reference/algorithm/sort/>).
2. Seleciona o arco de menor peso e verifica se este forma um ciclo com a árvore abrangente formada até este ponto. Caso não forme um ciclo, então é adicionado à árvore abrangente e é incrementado o contador de estradas ou o contador de aeroportos construídos de acordo com o tipo da ligação, ou seja, se esta representa uma estrada ou um aeroporto. Caso contrário, o arco é descartado.
3. Repete o segundo passo até que todos os arcos do grafo tenham sido considerados.

Antes de aplicar o algoritmo *Kruskal* a qualquer um dos grafos, verificamos se para alguma cidade, o número de estradas que a esta estão ligadas é zero e não é possível construir um aeroporto na cidade. Caso se verifique, então não é possível construir a rede, pelo que o output do programa é “Insuficiente”.

Após aplicarmos o algoritmo *Kruskal* a ambos os grafos, verificamos se para nenhum dos grafos foi possível determinar a árvore abrangente de menor custo, significando que não é possível construir a rede, pelo que o output do programa é “Insuficiente”.

Caso contrário, comparamos o custo da árvore abrangente determinada para os dois grafos. Se o custo for igual para os dois, então no output, o número de estradas construídas corresponde ao valor calculado pelo *Kruskal* para o grafo que contém somente estradas, e o número de aeroportos construídos é zero. O custo da rede é o custo da árvore.

Se o custo da árvore abrangente determinado para ambos os grafos diferir então o output corresponde ao número de estradas e de aeroportos construídos calculados pelo *Kruskal* para o grafo que cujo custo da árvore abrangente é inferior.

Análise Teórica:

Consideremos a aplicação do programa para N cidades, com E potenciais estradas e A aeroportos possíveis.

A leitura do input é $O(E+A)$. A inicialização dos *arrays* com o número de estradas e o custo do aeroporto de cada cidade é $O(V)$.

O tempo de inserção de cada arco no vetor do grafo é $O(1)$. Para o grafo que contém somente as ligações formadas por estradas, a inicialização do grafo é $O(E)$. Para o grafo que tem em conta também os aeroportos, a inicialização do grafo é $O(E+A)$. Logo, a inicialização do grafo é $O(E+A)$.

O ciclo que verifica se existe alguma cidade à não está ligada nenhuma potencial estrada nem é possível construir nela um aeroporto é $O(N)$.

A função *sort* usada na ordenação dos arcos, de uma biblioteca do *c++*, não têm uma implementação específica, pelo que esta pode variar. No entanto a sua complexidade é sempre $O(C \log C)$ para a comparação de C elementos (Ref: https://en.wikipedia.org/wiki/Sort_%28C%2B%2B%29). Assim a ordenação dos arcos é $O(E \log E)$ para o grafo que contém somente as ligações formadas por estradas, e $O((E+A) \log (E+A))$ para o grafo que tem em conta também os aeroportos. Logo, a ordenação dos arcos é $O((E+A) \log (E+A))$.

A operação *Make-Set* é $O(N)$ para ambos os grafos.

O ciclo principal do algoritmo *Kruskal*, percorre todos os arcos e aplica as operações *Find-Set* e *Union*. Estas operações são $O(\log V)$ para ambos os grafos. Assim, o ciclo é $O(E \log V)$ o grafo que contém somente as ligações das estrada e $O((E+A) \log V)$ para o grafo que tem em consideração também os aeroportos. Logo, o ciclo é $O((E+A) \log V)$.

Concluimos assim, que o tempo de execução da solução é $O(E+A)$ ou $O(N)$ se existir uma cidade que não está ligada a nenhuma potencial estrada e na qual não é possível construir um aeroporto. Para os restantes casos, o tempo de execução da solução é $O((E+A) \log (E+A))$ ou $O((E+A) \log V)$.

$E < V^2 \rightarrow O(E) = O(V^2)$. Assim temos $O(\log E) = O(\log V^2) = O(2 \log V) = O(\log V)$. Podemos então garantir $O(E \log V)$. Do mesmo modo, $V = O(E)$, pelo que **podemos reduzir a complexidade a $O(E \log E)$.**

(Ref: http://faculty.simpson.edu/lydia.sinapova/www/cmsc250/LN250_Tremblay/L22-MinSpanB.htm)

Análise Experimental

Usando o programa disponibilizado pela página da cadeira, gerámos testes com $E = \text{Aeroportos} + \text{Estradas}$ diferenciando 2 situações: sem erros e insuficiência.

A análise experimental nestas duas situações permite concluir que:

- Na maioria, os casos de insuficiência são mais rápidos.
- A relação entre o input E com o tempo de execução resulta numa função $E \cdot \log(E)$ multiplicado por uma constante.

Sem Erros:

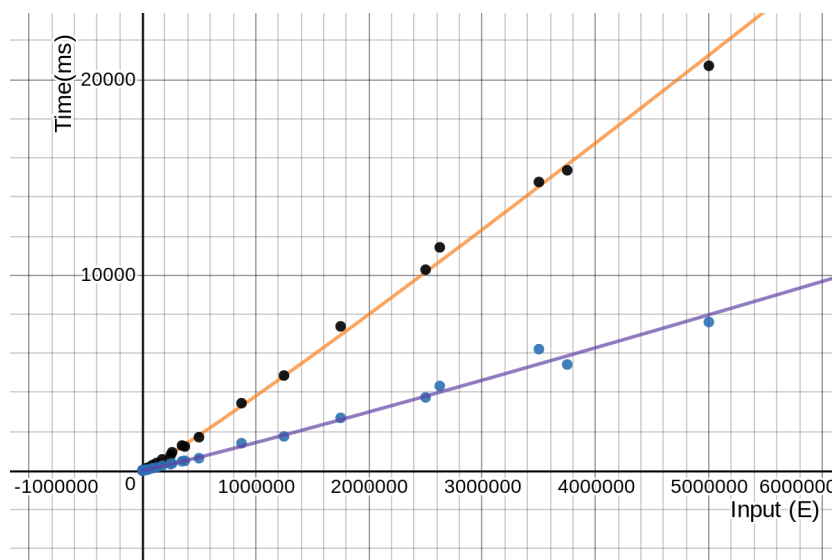
Input(E) $k=1000$	1750	25k	125k	350k	875k	2500k	5000k
Tempo(ms)	4	72	384	1280	3448	10280	20716

Insuficiencia:

Input(E) $k=1000$	1750	25k	125k	350k	875k	2500k	5000k
Tempo(ms)	0	32	160	476	1400	3744	7600

Gráfico com a comparação dos 2 casos gerados com regressão da função $m \cdot E \cdot \log(E)$:

- A **laranja** a função dos resultados sem erro ($R^2 = 0.9986$, $m = 0.00019$)
- A **roxo** a função dos resultados insuficientes ($R^2 = 0.9915$, $m = 0.00007$)



Outras referências:

- <https://fenix.tecnico.ulisboa.pt/downloadFile/1970943312285705/aula10.pdf>
- <https://fenix.tecnico.ulisboa.pt/downloadFile/1970943312285706/aula11.pdf>