* Есть смысл вынести “таск команды” в отдельную сущность, не привязанную к тому, как эта задача была сгенерирована. В этом случае можно будет объединять таски, например, из Github и из Trello, для метрик, которым это будет полезно.
* Существует много информативных метрик, связанных с тем, справляется ли команда с поставленными задачами. Они не будут работать, если команда (осознанно, чтобы не портить эти метрики), не будет создавать issues. Поэтому важно с точки зрения итоговой оценки поощрять создание тасков
* Разделение метрик:
  + Командные - для оценки успехов в работе над проектом. Например, общее число закрытых ишью.
  + Личные - можно в дальнейшем использовать для оценки вклада конкретного человека. Например, число закрытых человеком ишью.
* Разделение метрик:
  + Периодические - обновляются с заданной частотой. Нужны когда ресурс предоставляет только актуальную информацию, без возможности просмотреть историю. Например, CodeQL может провести анализ качества кода репозитория, но (насколько мне известно) только актуального кода репозитория
  + Разовые - не требуют регулярного обновления. При этом это не значит, что по ним нельзя построить график по времени. Например, github может за один запрос предоставить все issue проекта с датами открытия и закрытия, по которым и можно построить график.
* Стоит учитывать дни конца и начала спринтов (возможно, как-то реализовать программно), чтобы понимать, когда стоит снимать показания метрик. Нет смысла каждый день анализировать code coverage, потому что команда может писать автоматизированные тесты только в конце спринта).