Asignatura	Datos del alumno	Fecha
Diseño y Desarrollo de	Apellidos: Paz López	
Programas Informáticos		02/01/2022
Seguros	Nombre: Angel Ramón	

ÍNDICE

D	ESCRIP	CIÓN DE LA ACTIVIDAD2	
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD2			
	1.	ASTERISX - BUFFER OVERFLOW (CWE-120, 129, 131, 187)2	
	2.	ASTERISX - BUFFER OVERFLOW: FORMAT STRING (CWE-134, 787)4	
	3.	ASTERISX - INSECURE TRANSPORT: WEAK SSL PROTOCOL (CWE-326)5	
	6.	ASTERISX - BUFFER OVERFLOW: OFF-BY-ONE (CWE 129, 131, 193, 787, 805)6	
	7.	ASTERISX - PATH MANIPULATION (CWE-22, 73)7	
	8.	ASTERISX - PRIVACY VIOLATION (CWE-359)8	
	9.	ASTERISX - PASSWORD MANAGEMENT: HARDCODED PASSWORD (CWE-259, 798) 10	
	10.	ASTERISX - WEAK ENCRYPTION: INSECURE INITIALIZATION VECTOR (CWE-329) .11	
	11.	ASTERISX - INSECURE RANDOMNESS (CWE-338)	
	12.	ASTERISX - NULL DEFERENCE (CWE-476)	
	13.	ASTERISX - USE AFTER FREE (CWE-416)14	
	14.	ASTERISX - FORMAT STRING (CWE-364)	
	15.	THE BODGEIT STORE - CROSS-SITE SCRIPTING: PERSISTENT (CWE-79, 80)15	
	16.	RACE CONDITION: SINGLETON MEMBER FIELD (CWE-362, 488)17	
	17.	PUZZLE MALL - PASSWORD MANAGEMENT: HARDCODED PASSWORD18	
	CONC	LUSIONES	
REFERENCIAS			

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Se realiza la auditoria del archivo **Asterisx limpio results.fpr**, incluido en la carpeta **LaboratorioISW**, con la herramienta **HP Fortify**, con el objetivo de encontrar vulnerabilidades que se pueden encontrar en el archivo antes mencionado.



Este ejercicio ayudara a conocer una de las herramientas de más alto nivel que asisten la revisión de código y el flujo de trabajo sobre los mismos.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

1. ASTERISX - BUFFER OVERFLOW (CWE-120, 129, 131, 187)

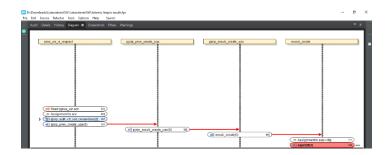
Archivo: evsub.c

Línea: 794

Código:



Diagrama:



Explicación:

Es considerada una vulnerabilidad crítica en el programa donde la a función evsub_create () en evsub.c podría escribir fuera de los límites de la memoria asignada en la línea 794, lo que podría dañar los datos, y hacer que el programa se bloquee o provocar la ejecución de código malicioso. El desbordamiento de búfer es probablemente la forma más conocida de vulnerabilidad de seguridad del software. En un exploit clásico de desbordamiento de búfer, el atacante envía datos a un programa, que almacena en un búfer de pila de tamaño insuficiente. El resultado es que la información de la pila de llamadas se sobrescribe, incluido el puntero de retorno de la función. Los datos establecen el valor del puntero de retorno para que cuando la función regrese, transfiera el control al código malicioso contenido en los datos del atacante.

Aunque este tipo de desbordamiento de búfer de pila todavía es común en algunas plataformas y en algunas comunidades de desarrollo, hay una variedad de otros tipos de desbordamiento de búfer, incluidos los desbordamientos del búfer de pila y los errores de uno por uno, entre otros. A nivel de código, las vulnerabilidades de desbordamiento de búfer generalmente implican la violación de las suposiciones de un programador. La combinación de manipulación de la memoria y suposiciones erróneas sobre el tamaño o la composición de un dato es la causa principal de la mayoría de los desbordamientos de búfer. Las vulnerabilidades de desbordamiento de búfer generalmente ocurren en código que:

- Se basa en datos externos para controlar su comportamiento.
- Depende de las propiedades de los datos que se aplican fuera del alcance inmediato del código.
- Es tan complejo que un programador no puede predecir con precisión su comportamiento.

Recomendaciones:

En este caso, nos preocupa principalmente el segundo caso, porque no podemos verificar la seguridad de la operación realizada por snprintf () en evsub.c en la línea 794. No utilizar funciones intrínsecamente inseguras como gets(), y si es posible evitar el uso de funciones que sean difíciles utilizar de manera segura como strcpy(), el uso cuidadoso de funciones limitadas reducirá en gran medida el riesgo de desbordamiento de buffer, siempre que manipulemos la memoria, especialmente las cadenas es importante recordar las vulnerabilidades de desbordamiento de buffer.

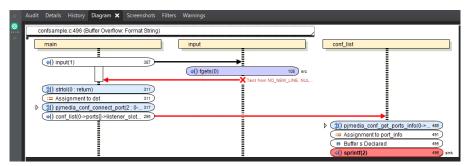
2. ASTERISX - BUFFER OVERFLOW: FORMAT STRING (CWE-134, 787)

Archivo: confsample.c

Línea: 496

Código:

Diagrama:



Explicación:

Considerada una vulnerabilidad crítica donde el argumento de cadena de formato para sprintf () en confsample.c línea 496 no limita adecuadamente la cantidad de datos que la función puede escribir, lo que permite que el programa escriba fuera de los límites de la memoria asignada. Este comportamiento podría dañar los datos, bloquear el programa o provocar la ejecución de código malicioso.

Recomendaciones:

- Evitar que todas las funciones en sus parámetros admitan el operador %n en cadenas de formato.
- Asegurarse de que todas las funciones de cadena de formato pasen una cadena estática con el objetivo de no ser controlada por un usuario y de que se envíe el número adecuado de argumentos.
- Usar el método snprintf (). Este método realiza la misma función, con la diferencia que permite controlar el número de caracteres.

3. ASTERISX - INSECURE TRANSPORT: WEAK SSL PROTOCOL (CWE-326)

Archivo: evsub.c

Línea: 794

Código:

Diagrama:

```
ssl_sock_ossl.c:576 (Insecure Transport: We
init openssl

(**() SSLv3 server method() 576
```

Explicación:

Los siguientes protocolos contienen diversas fallas que los convierten inseguros: SSLv2, SSLv23 y SSLv3 por lo que se debe evitar el uso de estos para transmitir datos confidenciales. Los protocolos TLS (Transport Layer Security) y SSL (Secure Sockets Layer) brindan un instrumento de protección que permite garantizar la autenticidad, confidencialidad e integridad de los datos que son transmitidos entre el cliente y el servidor. Si se tiene una versión insegura de TLS/SSL se tendrá una debilidad en la protección de los datos y podría permitir que un atacante comprometa, robe o modifique la información confidencial. Las versiones que son consideradas débiles de TLS/SSL llegan a presentar las siguientes características:

- No hay protección conta ataques man-in-the-middle.
- No hay protección contra el cierre de la conexión TCP.
- Se cuenta con la misma clave para la autenticación y el cifrado.
- Autenticación de mensajes débil.

Las descritas características pueden permitir al atacante modificar, interceptar o manipular datos confidenciales.

Recomendaciones:

Algunas de las recomendaciones que se tienen para versiones débiles de TLS/SSL es desactivar la versión en este caso SSLv3 y reemplazar con TLS 1.2 o superior.

Configurar en su servidor web para no permitir el uso de cifrados débiles.

- Para Apache, se debe ajustar la directiva SSLProtocol que es habilitada por el módulo mod_ssl. Esta directiva se puede establecer a nivel servidor o en la configuración del host.
- Protocolo SSL + TLSv1.2
- Para Microsoft IIS, se deben realizar cambios en el registro del sistema.
 - 1. Inicio -> Ejecutar -> escribe regedt32 o regedit -> click Aceptar
 - 2. En el editor del registro, busque la siguiente clave o crear si no existe:
 - 3. HKEY_LOCAL_MACHINE \ SYSTEM \ CurrentControlSet \ Control \ SecurityProviders \ SCHANNEL \ Protocols \ SSL 3.0 \
 - 4. Buscar el clave server o crear si no existe
 - 5. Debajo del server clave, buscar el valor DWORD con la etiqueta enabled o crear en caso de no existir y establecer como valor o.

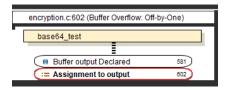
6. ASTERISX - BUFFER OVERFLOW: OFF-BY-ONE (CWE 129, 131, 193, 787, 805)

Archivo: encryption.c

Línea: 602

Código:

Diagrama:



Explicación:

Aunque pareciera que se tratara de un desbordamiento de búfer se advierte que lo asignado en la línea 602, se trata de la terminación de una cadena de caracteres. Es una operación que sirve para convertir el búfer en una cadena de caracteres terminada en null.

Recomendaciones:

"Not an issue" No es posible que exista un desbordamiento de búfer porque esta operación es perfectamente válida en el lenguaje usado por este proyecto y sirve para convertir el búfer en una cadena de caracteres terminada en null.

7. ASTERISX - PATH MANIPULATION (CWE-22, 73)

Archivo: file_io_ansi.c

Línea: 63

Código:



Diagrama:



Explicación:

Al aceptar que la entrada del usuario tenga control sobre las rutas que son utilizadas en las diferentes operaciones del sistema de archivos se podría dar acceso al atacante o habilitar que modifique los recursos del sistema protegidos. Los atacantes pueden manipular el argumento de la ruta del sistema de archivos para fopen() n file_io_ansi.c línea 63, de manera que pueden acceder o modificar archivos protegidos de otro modo.

Las vulnerabilidades por manipulación de la ruta de archivo surgen cuando los datos controlables de usuario se colocan dentro de un archivo o una URL que es utilizado en el servidor para el acceso a los recursos locales y se pueden dar dos condiciones:

- El atacante puede ingresar una ruta que es usada en una operación en el sistema de archivos.
- Cuando se especifica el recurso y se le concede al atacante una nueva capacidad que de otra forma no se encuentra permitida.

El código puede otorgarle al atacante la capacidad de sobrescribir el archivo o ejecutarlo mediante una configuración controlada por el atacante. Como podemos observar, el atacante

puede especificar el valor que se inserta en el programa main() en aectest.c en la línea 90, y este valor se usa para acceder a un recurso del sistema de archivos en fopen () en file_io_ansi.c en la línea 63.

Recomendaciones:

Se sugiere que el diseño y la funcionalidad de la aplicación se tome en cuenta que los datos controlables por el usuario no se tengan que colocar en rutas de archivo o URL para acceder a los recursos locales en el servidor. Haciendo referencia a los archivos por medio de un número de índice en lugar de utilizar el nombre. Si es inevitable colocar los datos del usuario en rutas de archivo o URL, los datos deben ser validados estrictamente con una lista blanca de valores aceptados. Se tiene que considerar que al acceder a recursos dentro de la raíz web mediante el bloqueo de entrada que contengan secuencias de recorridos de ruta de archivo no siempre es suficiente para evitar la recuperación de la información confidencial.

También tome en cuenta el utilizar listas negras que permiten rechazar o escapar de manera puntual a los personajes potencialmente peligrosos antes de utilizar la entrada, se debe tomar en cuenta que siempre se encuentre incompleta o quede desactualizada por lo que hay que procurar mantenerla actualizada y correcta por si estos llegasen a cambiar.

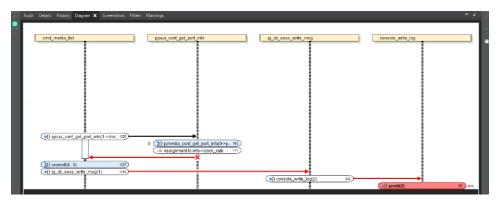
8. ASTERISX - PRIVACY VIOLATION (CWE-359)

Archivo: cli console.c

Línea: 65

Código:

Diagrama:



Explicación:

En muchas de las ocasiones consideramos que se deben registrar todas las operaciones importantes para posteriormente poder analizar e identificar las actividades que resulten anómalas, pero en términos de información confidencial o datos privados el contar con este tipo de práctica puede conllevar a un riesgo. Las violaciones a la privacidad ocurren cuando:

- La información confidencial del usuario es ingresada al programa.
- Los datos que se escriben de manera externa, consola o la red.

Los datos confidenciales pueden ingresar a un programa de distintas formas:

- Del usuario directamente en forma de información personal o su contraseña.
- Mediante el acceso desde una base de datos o un almacén de datos por la aplicación.
- Mediante un tercero o socio de forma indirecta.

Las vulnerabilidades de privacidad de alto perfil, recopilación y gestión de datos confidenciales cada vez se encuentran más reguladas y se toman en cuenta diversos factores como la ubicación, el tipo de operación que se realiza y la naturaleza de los datos por lo que las organizaciones deben cumplir con distintas regulaciones tanto internacionales, federales y estatales. Como podemos observar en el código anterior, se tiene una impresión directa en la función console_write_log () en donde el usuario puede ingresar en la consola información confidencial (contraseña) considerándose un riesgo de privacidad.

Recomendaciones:

Se sugiere desarrollar políticas de privacidad para las aplicaciones de la organización en donde se indique como el flujo de los datos y como la aplicación hace el uso de estos. De igual forma, como la aplicación debe manejar los datos privados. Debe considerar que las políticas de privacidad internas cumplan con las regulaciones estipuladas de acuerdo con su ubicación y la regulación que se tenga de manera que se cumpla con los requisitos legales. Se considera que la mejor política de privacidad con respecto a los datos confidenciales es aquella que minimiza la exposición de estos. El sistema, procesos y los empleados no deben tener acceso a ningún dato confidencial a menos que sea necesario para cumplir con su función de manera que el acceso a los datos privados se debe restringir al grupo más pequeño posible.

9. ASTERISX - PASSWORD MANAGEMENT: HARDCODED PASSWORD (CWE-259, 798)

Archivo: http_client.c

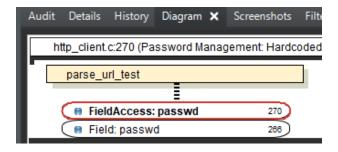
Línea: 270

Código:

```
char *url;
pj_status_t result;
const char *username;
const char *passwd;
const char *host;
int port;
const char *path;
} test_data[] =

272
273
274
275
276
277
278
279
```

Diagrama:



Explicación:

- El archivo reportado hace parte del conjunto de pruebas automatizadas del proyecto y no es código que se utilice en la ejecución de la aplicación por parte de los usuarios.
- b) La función parse_url_test está destinada para pruebas de desarrollo y contiene datos que no son reales por lo que no existe peligro.

Recomendaciones:

No es necesario el análisis de trazabilidad porque se encontró que la vulnerabilidad es un falso positivo.

10.ASTERISX - WEAK ENCRYPTION: INSECURE INITIALIZATION VECTOR (CWE-329)

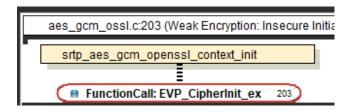
Archivo: aes_gcm_ossl.c

Línea: 203

Código:



Diagrama:



Explicación:

El código utiliza una primitiva criptográfica que usa un vector de inicialización (IV), pero el código no genera IV que sean ampliamente impredecibles o únicos conforme a los requisitos criptográficos esperados para ese primitiva. Por diseño de la aplicación, algunas primitivas criptográficas (como cifrados de bloque) necesitan que los IVs contengan ciertas características pata la unicidad y/o imprevisibilidad de un IV. Si estas características no se mantienen, ya sea debido a un error en el programa, la criptografía puede debilitarse o romperse atacando los propios IV.

Si el IV no se inicializa correctamente, los datos cifrados pueden llegar a verse comprometidos y la información puede ser filtrada viéndose comprometida la confidencialidad de los datos. Los vectores de inicialización (IV) deben crearse utilizando un generador de números pseudoaleatorios criptográfico. Al no utilizar un IV aleatorio hace que el texto cifrado sea predecible y susceptible a un ataque de diccionario.

Recomendaciones:

Los diferentes modos de cifrado contienen diversos requisitos para sus IV. Al escoger e implementar un modo, es de suma importancia comprender esos requisitos para tener intacta la seguridad. Usualmente, es más seguro generar un IV aleatorio, ya que será impredecible y tendrá muy pocas posibilidades de no ser único. Los IV no tienen que ser

secretos, por lo que se la generación de IV duplicados se considera una preocupación, se recomienda mantener una lista de IV ya utilizados y verificarla.

Existen distintas recomendaciones sobre la generación de IV para los modos que se han aprobado.

11. ASTERISX - INSECURE RANDOMNESS (CWE-338)

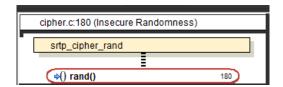
Archivo: cipher.c

Línea: 180

Código:



Diagrama:



Explicación:

- Se está usando un rand () sin la definición de un RAND_MAX el valor estará al menos entre o y 32767.
- La aplicación de operador "& oxff" enmascara la variable, por lo que deja solo el valor en los últimos 8 bits e ignora el resto de los bits.

Conclusión:

La naturaleza de los números pseudo aleatorias va ligada a la arquitectura del hardware donde se ejecuta dicha función y de la forma como se implementa la función, de ahí que teóricamente existe la posibilidad de predecir el número que se generará, aunque se está enmascarando el valor generado esto realmente no ofrece ningún tipo de cambio sobre el problema.

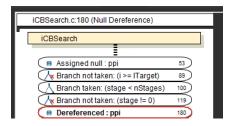
12. ASTERISX - NULL DEFERENCE (CWE-476)

Archivo: iCBSearch.c

Línea: 180

Código:

Diagrama:



Explicación:

- En la línea 180 se está haciendo uso de los apuntadores ppi, ppe, ppo.
- En la línea 53, se hace la declaración de los apuntadores.

```
float max_measure, gain, measure, crossDot, ftmp;

float gains[cB NSTAGES];

float target[SUBL];

int base_index, sInd, eInd, base_size;

int sIndAug=0, eIndAug=0;

float buf[cB MEML+SUBL+2*PLC_FILITERORDER];

float invenergy[CB_EXPAND*128], energy[CB_EXPAND*128];

float invenergy[CB_EXPAND*128], energy[CB_EXPAND*128];

float tovectors[cB_MEML];

float tovectors[cB_MEML];

float tene, cene, cvec[SUBL];
```

Recomendaciones:

"Exploitable" puesto que, si no se cumple el flujo para que la condición se puede generar un bloqueo por la asignación nula de los apuntadores, dado aunque hay un flujo alterno que puede hacer que los apuntadores lleguen a este punto nulos no se está haciendo ningún tipo de validación previa a su operación.

13. ASTERISX - USE AFTER FREE (CWE-416)

Archivo: aectest.c

Línea: 240

Código:

```
if (status != PJ SUCCESS) {
    app_perror(THIS_FILE, "Irror creating EC", status);
    return !;
}

/* Processing loop "/

play_frame.buf = pj_pool_allor(pool, PJMEDIA_PIA_SPF(&wav_play->tofo)<01);

ret_frame.buf = pj_pool_allor(pool, PJMEDIA_PIA_SPF(&wav_play->tofo)<01);

pj get timesteme(&t0);

ior (1-0; i < repest; ++1) {

if (status != PJ_SUCCESS)

break;

status = pjmedia_echo_playbock(ec, (short*)play_frame.buf);

rec_frame.size = PJMEDIA_PIA_SPF(&wav_play->info) << 1;

status_pjmedia_port_get_frame(wav_rec_frame);

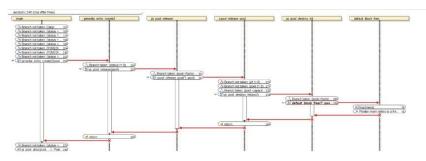
if (status != PJ_SUCCESS)

break;

lif (status != PJ_SUCCESS)

lif (status != PJ_SUCCESS)
```

Diagrama:



Explicación:

- Se invoca pjmedia_echo_create2, con pool
- Si la condición se cumple en la línea 225 el echo_common.c, se invoca pj_pool_release
- Como se puede verificar lo que se tiene en este código es un patrón de fábrica, donde dependiendo de la política establecida se vuelve a iniciar en buffer
- Se debe tener en cuenta la configuración para el pi_caching_pool

Recomendaciones:

"Not an issue" Una fábrica no solo proporciona funciones de interfaz genéricas para crear y lanzar grupos, sino que también proporciona una estrategia para administrar la vida útil de estos grupos. Se puede configurar una implementación de muestra, pj_caching_pool , para mantener los grupos liberados por la aplicación para uso futuro siempre que la memoria total esté por debajo del límite

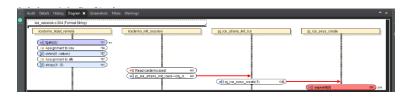
14. ASTERISX - FORMAT STRING (CWE-364)

Archivo: ice_session.c

Línea: 364

Código:

Diagrama:



Explicación:

Las cadenas de formato deben construirse dinámicamente, definiendo un conjunto de cadenas de formato validas, por lo cual siempre se debe de verificar que el número de directivas de formato en la cadena de formato seleccionada corresponda al número de argumentos a formatear.

• El buffer de salida se asigna con el tamaño del puntero, lo que no permitirá asignarlo con el tamaño requerido.

Recomendaciones:

Un atacante puede controlar el argumento de cadena de formato snprintf(), permitiendo un ataque muy parecido a un desbordamiento de buffer.

15. THE BODGEIT STORE - CROSS-SITE SCRIPTING: PERSISTENT (CWE-79, 80)

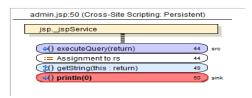


Archivo: admin.jsp

Línea: 50

Código:

Diagrama:



Explicación:

Las vulnerabilidades de cross-site scripting (XSS) ocurren cuando:

- Los datos ingresan a una aplicación web a través de una fuente que no es de confianza. En el caso de XSS persistente (también conocido como almacenado), la fuente que no es de confianza suele ser una base de datos u otro almacén de datos de back-end, mientras que en el caso de XSS reflejado suele ser una solicitud web. En este caso, los datos ingresan en executeQuery () en admin.jsp en la línea 44.
- Los datos se incluyen en contenido dinámico que se envía a un usuario web sin validación. En este caso, los datos se envían a println () en admin.jsp en la línea 50. El contenido malicioso enviado al navegador web a menudo toma la forma de un segmento de JavaScript, pero también puede incluir HTML, Flash o cualquier otro tipo de código que ejecute el navegador. La variedad de ataques basados en XSS es casi ilimitada, pero comúnmente incluyen la transmisión de datos privados como cookies u otra información de sesión al atacante, redirigir a la víctima al contenido web controlado por el atacante o realizar otras operaciones maliciosas en la máquina del usuario bajo el disfraz del sitio vulnerable.

Recomendaciones:

La solución a XSS es garantizar que la validación se produzca en los lugares correctos y se realicen comprobaciones para las propiedades correctas. Debido a que las vulnerabilidades XSS ocurren cuando una aplicación incluye datos maliciosos en su salida, un enfoque lógico es validar los datos inmediatamente antes de que salgan de la aplicación. Sin embargo, debido a que las aplicaciones web a menudo tienen un código complejo e intrincado para

generar contenido dinámico, este método es propenso a errores de omisión (validación faltante). Una forma eficaz de mitigar este riesgo es realizar también la validación de entrada para XSS. Las aplicaciones web deben validar su entrada para evitar otras vulnerabilidades, como la inyección de SQL, por lo que aumentar el mecanismo de validación de entrada existente de una aplicación para incluir comprobaciones de XSS es generalmente relativamente fácil. A pesar de su valor, la validación de entrada para XSS no reemplaza la validación de salida rigurosa. Una aplicación puede aceptar la entrada a través de un almacén de datos compartido u otra fuente confiable, y ese almacén de datos puede aceptar la entrada de una fuente que no realiza la validación de entrada adecuada. Por lo tanto, la aplicación no puede confiar implícitamente en la seguridad de este o cualquier otro dato. Esto significa que la mejor forma de prevenir vulnerabilidades XSS es validar todo lo que ingresa a la aplicación y sale de la aplicación destinada al usuario.

El enfoque más seguro para la validación de XSS es crear una lista permitida de caracteres seguros que pueden aparecer en el contenido HTTP y aceptar entradas compuestas exclusivamente por caracteres en el conjunto aprobado.

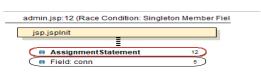
16. RACE CONDITION: SINGLETON MEMBER FIELD (CWE-362, 488)

Archivo: admin.jsp

Línea: 12

Código:

Diagrama:



Explicación:

Muchos desarrolladores de Servlet no comprenden que un Servlet es un singleton. Solo hay una instancia del Servlet, y esa instancia única se usa y se reutiliza para manejar múltiples solicitudes que son procesadas simultáneamente por diferentes subprocesos. Un resultado común de este malentendido es que los desarrolladores usan los campos de miembros de Servlet de tal manera que un usuario puede ver inadvertidamente los datos de otro usuario. En otras palabras, almacenar datos de usuario en campos de miembros de Servlet introduce una condición de carrera de acceso a datos.

Recomendaciones:

No use campos de miembros de Servlet para nada más que constantes. (es decir, hacer que todos los campos de miembros sean finales estáticos). Los desarrolladores a menudo se ven tentados a utilizar campos de miembros de Servlet para los datos del usuario cuando necesitan transportar datos de una región de código a otra. Si este es su objetivo, considere declarar una clase separada y usar el Servlet solo para "envolver" esta nueva clase.

17. PUZZLE MALL - PASSWORD MANAGEMENT: HARDCODED PASSWORD



Archivo: SessionConstants.java

línea: 13

Código:

```
public static final String USERNAME_VARIABLE = "username";

public static final String USERNAME_VARIABLE = "password";

public static final String PASSWORD_VARIABLE = "password";

public static final String ROLEYTHON_VARIABLE = "question";

public static final String ROLE_VARIABLE = "answer";

public static final String ROLE_VARIABLE = "cole";

public static final String FMAIL_VARIABLE = "memail";

public static final String PHONE_VARIABLE = "memail";

public static final String ADDRESS_VARIABLE = "address";

public static final String REGISTRATION_MSG_VARIABLE = "registrationmsg";

public static final String FLOW_PHASE3_VARIABLE = "phase3";

public static final String FLOW_PHASE3_VARIABLE = "phase3";

public static final String FLOW_PHASE3_VARIABLE = "phase3";

} //end of class
```

Diagrama:



Explicación:

Se considera una vulnerabilidad alta donde las contraseñas codificadas pueden comprometer la seguridad del sistema de una manera que no es fácil de solucionar. Nunca

es una buena idea codificar una contraseña. La codificación de una contraseña no solo permite que todos los desarrolladores del proyecto vean la contraseña, sino que también hace que solucionar el problema sea extremadamente difícil. El código que evaluamos se ejecutará correctamente, pero cualquier persona que tenga acceso a él tendrá acceso a la contraseña, un empleado con acceso a esta información puede usarla para ingresar al sistema.

Recomendaciones:

Las contraseñas nunca deben codificarse de forma rígida y, por lo general, deben ofuscarse y administrarse en una fuente externa. El almacenamiento de contraseñas en texto sin formato en cualquier parte del sistema permite que cualquier persona con permisos suficientes lea y pueda hacer un uso indebido de la contraseña. Como mínimo, hash las contraseñas antes de almacenarlas.

CONCLUSIONES

La herramienta HP Fortify nos ayudó a encontrar diferentes vulnerabilidades en diferentes software el cual aprendimos varios errores donde un atacante puede aprovechar esas vulnerabilidades para poder atacar y realizar alguna actividad que ponga en riesgo nuestra información o recursos ,el programador debe conocer bien sobre las funciones que generan estas vulnerabilidades, las soluciones correspondientes, la manera correcta de cifrar la información y no dejar datos en archivos a simple vista como ser contraseñas o accesos al sistema y entre otros problemas. El programa tiene la capacidad de manera automática el procesamiento de las aplicaciones para permitir al programador o usuario concentrarse en los riesgos según su nivel de prioridad ya sea crítico, alto, moderado y como lo dice el (Schmitt, s.f.) Gerente general de HP Security Fortity "la tecnología de análisis de detección de HP Fortify está revolucionando los enfoques tradicionales de la seguridad de las aplicaciones al implementar el aprendizaje automático para priorizar automáticamente los problemas que importan y quitar el ruido, lo que mejora radicalmente los resultados y el esfuerzo necesarios para proteger las aplicaciones sensibles" con ello aprendemos que vulnerabilidades son las más prioritarias y así como auditores tratar dicha vulnerabilidad para evitar riesgos en el futuro.

REFERENCIAS

- Insecure Transportation Security Protocol Supported (SSLv3) | Netsparker. (2021).
 Retrieved 28 December 2021, from https://www.netsparker.com/web-vulnerabilities/insecure-transportation-security-protocol-supported-sslv3/
- Best practices to avoid security vulnerabilities in your iOS App | Humble Bits. (2021).
 Retrieved 28 December 2021, from http://blogs.quovantis.com/best-practices-to-avoid-security-vulnerabilities-in-your-ios-app/
- (2021). Retrieved 28 December 2021, from http://webdiis.unizar.es/~ricardo/files/slides/invitedTalks/slides_BetaBeers-13.pdf
- Buffer overflow: así funciona esta gran fuente de vulnerabilidades. (2021). Retrieved
 December 2021, from https://www.redeszone.net/tutoriales/seguridad/fallo-buffer-overflow-desbordamiento-buffer-que-es/
- Center, S., Definitions, I., & manipulation, F. (2021). File path manipulation.
 Retrieved 28 December 2021, from https://portswigger.net/kb/issues/00100b00 file-path-manipulation
- Privacy Violation | OWASP Foundation. (2021). Retrieved 28 December 2021, from https://owasp.org/www-community/vulnerabilities/Privacy Violation
- CWE CWE-1204: Generation of Weak Initialization Vector (IV) (4.6). (2021).

 Retrieved 28 December 2021, from https://cwe.mitre.org/data/definitions/1204.html
- Schmitt, J. (s.f.). Obtenido de https://www.itsitio.com/cl/hp-fortify-incorpora-aprendizaje-automatico-2/