

REPÚBLICA DE CHILE



CÁMARA DE DIPUTADOS

LEGISLATURA 372^a

Sesión 117^a, en miércoles 11 de diciembre de 2024
(Especial, de 15:06 a 17:57 horas)

Presidencia de la señorita Cariola Oliva, doña Karol;
de los señores Rivas Sánchez, don Gaspar, y
Aedo Jeldres, don Eric.

Presidencia accidental del señor Tapia Ramos, don Cristián.

Secretario, el señor Landeros Perkič, don Miguel.
Prosecretario, el señor Rojas Gallardo, don Luis.

REDACCIÓN DE SESIONES
PUBLICACIÓN OFICIAL

ÍNDICE

- I.- ASISTENCIA
- II.- APERTURA DE LA SESIÓN
- III.- ACTAS
- IV.- CUENTA
- V.- TABLA
- VI.- DOCUMENTOS DE LA CUENTA
- VII.- OTROS DOCUMENTOS DE LA CUENTA

ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|--|-----------|
| I. ASISTENCIA..... | 9 |
| II. APERTURA DE LA SESIÓN..... | 15 |
| III. ACTAS | 15 |
| IV. CUENTA | 15 |
| CREACIÓN DE COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA | 19 |
| V. TABLA | 21 |
| REAJUSTE DE REMUNERACIONES PARA TRABAJADORES DEL SECTOR PÚBLICO (PRIMER TRÁMITE CONSTITUCIONAL. BOLETÍN N° 17286-05)..... | 21 |
| VI. DOCUMENTOS DE LA CUENTA. | |
| - Oficios de S.E. el Presidente de la República por los cuales hace presente la urgencia calificada de "suma", para el despacho de los siguientes proyectos: | |
| 1. "Modifica la Ley de Tránsito, para consagrar como inhabilidad para la obtención de licencias de conducir profesional, contar con antecedentes penales por delitos de connotación sexual.". Boletín N° 15003-15(S). (1401-372); | |
| 2. "Regula la extracción de áridos.". Boletín N° 15096-09(S). (refundido con boletín N° 15676-09). (2404-372), y | |
| 3. "Modifica la ley N° 20.898, que establece un procedimiento simplificado para la regularización de viviendas de autoconstrucción, con el objeto de ampliar los plazos de vigencia de dicha normativa legal en los casos que se indican". Boletín N° 15689-14 (S). (2405-372). | |
| 4. Oficio de S. E. el Presidente de la República mediante el cual retira y hace presente la urgencia calificada de "discusión inmediata", para el despacho del proyecto que "Crea una Agencia de Financiamiento e Inversión para el Desarrollo (Afide), y la autoriza a participar en fondos de fondos". Boletín N° 16889-05. (2403-372). | |
| 5. <u>Informe</u> de la Comisión de Hacienda recaído en el proyecto, iniciado en mensaje, con urgencia calificada de "discusión inmediata", que "Otorga reajuste general de remuneraciones a las y los trabajadores del sector público, concede aguinaldos que señala, concede otros beneficios que indica, y modifica diversos cuerpos legales". Boletín N° 17286-05. | |
| 6. <u>Informe</u> de la Comisión de Gobierno Interior, Nacionalidad, Ciudadanía y Regionalización recaído en el proyecto, iniciado en moción, que "Modifica la ley N° 18.575, orgánica constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, con el objeto de establecer una inhabilidad para el ingreso a cargos públicos de cónyuges y parientes de las autoridades que indica". Boletín N° 11364-06. | |
| 7. <u>Proyecto</u> iniciado en moción de las diputadas señoras Cicardini; Olivera y Santibáñez; y de los diputados señores Celis; Giordano; Manouchehri y Tapia, que "Regula la actividad de guías de montaña y de <i>trekking</i> ". Boletín N° 17294-29. | |

8. Proyecto iniciado en moción de los diputados señores Camaño; Cifuentes; Palma; Santana; Schalper y Schubert; y de las diputadas señoras Arce; Astudillo; Molina y Schneider, que "Regula la identificación y el acompañamiento de niños, niñas y adolescentes con altas capacidades en el sistema educativo". Boletín N° 17295-04.
9. Copia autorizada de la sentencia definitiva del Tribunal Constitucional recaída en un requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto del artículo 418, del Código Procesal Penal. Rol 15510-24-INA. Acogido. Se tomó conocimiento.

VII. OTROS DOCUMENTOS DE LA CUENTA.

1. Petición

- Petición de 62 diputados y diputadas, quienes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52, N° 1, letra c) de la Constitución Política de la República y en el artículo 313 del Reglamento de la Corporación, solicitan la creación de una Comisión Especial Investigadora encargada de recopilar antecedentes relativos a los actos del Gobierno, realizados por Codelco y Corfo, en relación con el acuerdo de asociación suscrito con SQM para la explotación del litio en el salar de Atacama y la compra de la mina Salar Blanco, en Maricunga. La Comisión deberá rendir su informe en un plazo no superior a 60 días y para el cumplimiento de su mandato podrá constituirse en cualquier lugar del territorio nacional.

2. Certificados

- Certificado que acredita que el diputado señor Beltrán, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 del Reglamento de la Corporación, ha justificado su inasistencia a las sesiones celebradas el día 9 de diciembre de 2024, por impedimento grave.
- Certificado que acredita que la diputada señora Del Real, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 del Reglamento de la Corporación, ha justificado su inasistencia a las sesiones celebradas el 10 y 11 de diciembre de 2024, por impedimento grave.
- Certificado que acredita que la diputada señora Marzán, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 del Reglamento de la Corporación, ha justificado su inasistencia a las sesiones celebradas entre el 9 y el 11 de diciembre de 2024, por impedimento grave.

3. Licencia Médica

- Certificado que acredita que se ha otorgado licencia médica a la diputada señora Raphael, quien deberá permanecer en reposo por un plazo de 4 días, a contar del 9 de diciembre de 2024.

Respuestas a Oficios

Contraloría General

- Diputado Rathgeb, don Jorge. Se sirva informar sobre la legalidad de la disposición que establece que las autorizaciones se deben otorgar en el nivel central para reparar las máquinas que opera la Dirección de Vialidad de la Región de La Araucanía cuando el monto de la reparación excede del 8 por ciento del avalúo, en los términos que plantea. (1303 al 76841).
- Diputada Ahumada, doña Yovana. Se sirva requerir a la municipalidad de la comuna de Antofagasta, a la Subsecretaría de Transporte, al Servicio de Vivienda y Urbanización y a la Delegación Presidencial de la Región de Antofagasta emitir informes sobre las medidas implementadas con el propósito de evitar y corregir la

existencia de rucos en las avenidas y calles de dicha comuna, en los términos que requiere. (2797 al 85070). (2797 al 85070).

Ministerio de Obras Públicas

- Diputado Rathgeb, don Jorge. Autorizaciones que se deben otorgar en el nivel central para reparar las máquinas que opera la Dirección de Vialidad de la Región de La Araucanía cuando el monto de la reparación excede del 8 por ciento del avalúo, indicando las razones que han motivado el retraso en su otorgamiento, por las consideraciones que expone. (1303 al 76838).
- Diputada Bello, doña María Francisca. Estado en que se encuentra la conformación y funcionamiento de la Mesa Estratégica de Recursos Hídricos para la Región de Valparaíso, indicando instituciones y plazos involucrados, remitiendo los demás antecedentes que solicita, en los términos que requiere. (569 al 81603).
- Diputado Cifuentes, don Ricardo. Plazos que se tienen en consideración para la realización de las obras destinadas a mejorar el tránsito en la ruta CH 41, que une La Serena con todas las localidades del Valle de Elqui, especialmente para comenzar la construcción de la primera etapa de la doble vía en la ruta CH 41, entre La Serena y la Quebrada de Monardes. (9286 al 67727).
- Diputado Rathgeb, don Jorge. Situación de los convenios de reparación de distintas rutas de la Región de La Araucanía, considerando que a partir de enero de este año se paralizaron y no se han realizado las respectivas licitaciones, en los términos que plantea. (9592 al 71277).
- Diputada Morales, doña Carla. Cronograma estimado para iniciar las labores de reparación en los tramos Marchigüe-Peralillo, Palmilla-Santa Cruz y Nancagua-Placilla de la ruta 90, indicando qué tipo de trabajos y técnicas de reparación se planifica implementar en cada uno, si existen medidas provisionales para mitigar los riesgos mientras se realizan las reparaciones definitivas y el presupuesto asignado para las reparaciones, remitiendo los demás antecedentes que requiere. (9863 al 73907).

Subsecretarías

- Diputado Rathgeb, don Jorge. Autorizaciones que se deben otorgar en el nivel central para reparar las máquinas que opera la Dirección de Vialidad de la Región de La Araucanía cuando el monto de la reparación excede del 8 por ciento del avalúo, indicando las razones que han motivado el retraso en su otorgamiento, por las consideraciones que expone. (1303 al 76839).
- Diputado Lagomarsino, don Tomás. Denuncia formulada por el señor Álvaro Muñoz, en contra del Hospital Claudio Vicuña, perteneciente a la comuna de San Antonio, en cuanto a eventuales malos tratos que habría recibido en el contexto de la atención de su hijo, detallando especialmente la respuesta entregada ante el reclamo correspondiente, en los términos que plantea. (1942 al 81654).
- Diputado Lagomarsino, don Tomás. Razones por las que la señora Elizabeth Báez Muñoz no ha recibido el bono de recuperación, indicando la factibilidad de efectuar su pronta entrega. (32.181 al 83024).
- Diputado Lagomarsino, don Tomás. Caso de la señora Elizabeth Báez respecto a la entrega del bono de recuperación, beneficio otorgado a causa de los daños generados tras el sistema frontal que afectó a Olmué en junio de 2024, detallando

especialmente la razón por la cual no ha recibido tal ayuda, en los términos que plantea. (32.181 al 83559).

- Diputado Rathgeb, don Jorge. Situación de los convenios de reparación de distintas rutas de la Región de La Araucanía, considerando que a partir de enero de este año se paralizaron y no se han realizado las respectivas licitaciones, en los términos que plantea. (9592 al 71281).
- Diputada Morales, doña Carla. Cronograma estimado para iniciar las labores de reparación en los tramos Marchigüe-Peralillo, Palmilla-Santa Cruz y Nancagua-Placilla de la ruta 90, indicando qué tipo de trabajos y técnicas de reparación se planifica implementar en cada uno, si existen medidas provisionales para mitigar los riesgos mientras se realizan las reparaciones definitivas y el presupuesto asignado para las reparaciones, remitiendo los demás antecedentes que requiere. (9863 al 73908).

Servicios

- Diputado Rathgeb, don Jorge. Autorizaciones que se deben otorgar en el nivel central para reparar las máquinas que opera la Dirección de Vialidad de la Región de La Araucanía cuando el monto de la reparación excede del 8 por ciento del avalúo, indicando las razones que han motivado el retraso en su otorgamiento, por las consideraciones que expone. (1303 al 76840).
- Diputado Brito, don Jorge. Solicitud de prórroga del término legal del Proyecto Ecosondas y Trajes de Agua, hecha por el Sindicato de Pescadores Artesanales de la Isla Alejandro Selkirk Archipiélago Juan Fernández, en los términos que plantea. (525 al 85677).
- Diputada Bello, doña María Francisca. Estado en que se encuentra la conformación y funcionamiento de la Mesa Estratégica de Recursos Hídricos para la Región de Valparaíso, indicando instituciones y plazos involucrados, remitiendo los demás antecedentes que solicita, en los términos que requiere. (569 al 81604).
- Diputado Moreno, don Benjamín. Procesos de inspección realizados a la empresa BioFarma durante los años 2021 y 2024, indicando fechas, materias fiscalizadas y resultados obtenidos, el número de denuncias recibidas, las resoluciones emitidas, las sanciones aplicadas y las medidas de seguimiento del cumplimiento de las normativas laborales por parte de la empresa señalada, en los términos que requiere. (849 al 85310).
- Diputado Cifuentes, don Ricardo. Medidas transitorias a ejecutar mientras se realizan las obras destinadas a mejorar el tránsito en la ruta CH 41, que une La Serena con todas las localidades del Valle de Elqui. (9286 al 67728).
- Diputado Rathgeb, don Jorge. Situación de los convenios de reparación de distintas rutas de la Región de La Araucanía, considerando que a partir de enero de este año se paralizaron y no se han realizado las respectivas licitaciones, en los términos que plantea. (9592 al 71278).
- Diputado Rathgeb, don Jorge. Situación de los convenios de reparación de distintas rutas de la Región de La Araucanía, considerando que a partir de enero de este año se paralizaron y no se han realizado las respectivas licitaciones, en los términos que plantea. (9592 al 71279).

Varios

- Diputado Rathgeb, don Jorge. Planes dispuestos para enfrentar de buena manera la época estival y los incendios. (1087 al 81475).
- Diputado Rathgeb, don Jorge. Reitera el oficio N° 81.475, de esta Corporación, de fecha 11 de septiembre de 2024, cuya copia se acompaña. (1087 al 87527).
- Diputado Moreno, don Benjamín. Contratos que se han celebrado entre radioemisoras y la municipalidad que dirige, durante los últimos cuatro años hasta la fecha, detallando especialmente los montos y ejecución correspondiente, en los términos que plantea. (1222 al 84785).
- Diputada Weisse, doña Flor. Existencia de una ordenanza en su comuna que regule el corte de bosques, arboledas y, en general, especies arbóreas, para su preservación y del medio ambiente en que viven y para el ornato de los bienes y lugares de uso público donde se encuentran plantados, indicando el plan de trabajo que permite despejar y mantener en orden los bosques, arboledas y, en general, especies arbóreas. Asimismo, señale si existe en su estructura municipal un departamento de medio ambiente, en los términos que plantea. (1352 al 77041).
- Diputado Matheson, don Christian. Cantidad de recursos monetarios que han ingresado a esa municipalidad con motivo de la ley N° 20.958 en 2022 y 2023, separado por año e incluyendo la forma de contabilizar y separar dichos montos de otros aportes o ingresos municipales. Asimismo, señale las obras realizadas o por realizar con dichos aportes de los mismos años, para mejorar condiciones de conectividad, accesibilidad, operación y movilidad, indicando los recursos disponibles para la ejecución de proyectos futuros y la cartera de proyectos u obras, que se encuentran actualmente aprobada o disponible para financiamiento, que tengan relación con los recursos en cuestión, en los términos que requiere. (1796 al 86329).
- Diputado Matheson, don Christian. Cantidad de recursos monetarios que han ingresado a esa municipalidad con motivo de la ley N° 20.958 en 2022 y 2023, separado por año e incluyendo la forma de contabilizar y separar dichos montos de otros aportes o ingresos municipales. Asimismo, señale las obras realizadas o por realizar con dichos aportes de los mismos años, para mejorar condiciones de conectividad, accesibilidad, operación y movilidad, indicando los recursos disponibles para la ejecución de proyectos futuros y la cartera de proyectos u obras, que se encuentran actualmente aprobada o disponible para financiamiento, que tengan relación con los recursos en cuestión, en los términos que requiere. (1833 al 86384).
- Diputado Rathgeb, don Jorge. Planes dispuestos para enfrentar de buena manera la época estival y los incendios. (246 al 81206).
- Diputada Ahumada, doña Yovana. Se sirva requerir a la municipalidad de la comuna de Antofagasta, a la Subsecretaría de Transporte, al Servicio de Vivienda y Urbanización y a la Delegación Presidencial de la Región de Antofagasta emitir informes sobre las medidas implementadas con el propósito de evitar y corregir la existencia de rucos en las avenidas y calles de dicha comuna, en los términos que requiere. (2797 al 85069).
- Diputado Rathgeb, don Jorge. Planes dispuestos para enfrentar de buena manera la época estival y los incendios. (393 al 81210).

- Diputado Rathgeb, don Jorge. Reitera el oficio N° 81.210, de esta Corporación, de fecha 11 de septiembre de 2024, cuya copia se acompaña. (393 al 87241).
- Diputada Concha, doña Sara. Programas y acciones de prevención y fiscalización del uso de fuegos artificiales sin autorización dentro de su comuna, en los términos que requiere. (7369 al 29405).
- Diputado Rathgeb, don Jorge. Situación de los convenios de reparación de distintas rutas de la Región de La Araucanía, considerando que a partir de enero de este año se paralizaron y no se han realizado las respectivas licitaciones, en los términos que plantea. (9592 al 71280).

I. ASISTENCIA

-Asistieron 133 diputadas y diputados, de los 153 en ejercicio.

| Nº | Diputado(a) | **Partido | Asistencia | *Obs. | Ingreso |
|----|--------------------------------|-----------|------------|-------|---------|
| 1 | Acevedo Sáez María Candelaria | PC | A | | 15:06 |
| 2 | Aedo Jeldres Eric | DC | A | | 15:08 |
| 3 | Ahumada Palma Yovana | IND | A | | 15:06 |
| 4 | Alessandri Vergara Jorge | UDI | A | | 15:29 |
| 5 | Alinco Bustos René | IND | A | | 15:06 |
| 6 | Araya Guerrero Jaime | IND | A | | 15:06 |
| 7 | Araya Lerdo de Tejada Cristián | PREP | I | | - |
| 8 | Arce Castro Mónica | IND | A | | 16:23 |
| 9 | Arroyo Muñoz Roberto | PSC | A | | 15:06 |
| 10 | Astudillo Peiretti Danisa | PS | A | | 15:12 |
| 11 | Barchiesi Chávez Chiara | PREP | A | | 15:06 |
| 12 | Barrera Moreno Boris | PC | A | | 15:06 |
| 13 | Barría Angulo Héctor | DC | A | | 15:06 |
| 14 | Becker Alvear Miguel Ángel | RN | A | | 15:06 |
| 15 | Bello Campos María Francisca | FA | A | | 15:35 |
| 16 | Beltrán Silva Juan Carlos | RN | A | | 15:06 |
| 17 | Benavente Vergara Gustavo | UDI | A | | 15:43 |
| 18 | Berger Fett Bernardo | IND | A | | 15:06 |
| 19 | Bernales Maldonado Alejandro | LIBERAL | A | | 15:13 |
| 20 | Bianchi Chelech Carlos | IND | A | | 15:06 |
| 21 | Bobadilla Muñoz Sergio | UDI | A | | 15:10 |
| 22 | Bórquez Montecinos Fernando | UDI | A | | 15:06 |
| 23 | Bravo Castro Ana María | PS | A | | 15:18 |
| 24 | Bravo Salinas Marta | UDI | A | | 15:12 |
| 25 | Brito Hasbún Jorge | FA | A | | 16:20 |
| 26 | Bugueño Sotelo Félix | FA | A | | 15:06 |
| 28 | Calisto Águila Miguel Ángel | IND | A | | 15:12 |
| 29 | Camaño Cárdenas Felipe | IND | A | | 15:06 |
| 30 | Cariola Oliva Karol | PC | A | | 15:06 |
| 31 | Carter Fernández Álvaro | UDI | A | | 15:06 |
| 32 | Castillo Rojas Nathalie | PC | A | | 15:06 |

| Nº | Diputado(a) | **Partido | Asistencia | *Obs. | Ingreso |
|----|----------------------------------|-----------|------------|-------|---------|
| 33 | Castro Bascuñán José Miguel | RN | A | | 15:14 |
| 34 | Celis Montt Andrés | RN | I | LM | - |
| 35 | Cicardini Milla Daniella | PS | I | | - |
| 36 | Cid Versalovic Sofía | IND | A | | 15:06 |
| 37 | Cifuentes Lillo Ricardo | DC | A | | 15:06 |
| 38 | Coloma Álamos Juan Antonio | UDI | A | | 15:12 |
| 39 | Concha Smith Sara | PSC | A | | 15:09 |
| 40 | Cordero Velásquez María Luisa | IND | I | LM | - |
| 41 | Cornejo Lagos Eduardo | UDI | A | | 16:08 |
| 42 | Cuello Peña y Lillo Luis Alberto | PC | A | | 15:06 |
| 43 | De La Carrera Correa Gonzalo | IND | A | | 15:06 |
| 44 | De Rementería Venegas Tomás | IND | A | | 15:06 |
| 45 | Del Real Mihovilovic Catalina | IND | I | IG | - |
| 46 | Delgado Riquelme Viviana | IND | A | | 15:06 |
| 47 | Donoso Castro Felipe | UDI | A | | 15:08 |
| 48 | Durán Espinoza Jorge | RN | I | LM | - |
| 49 | Durán Salinas Eduardo | RN | A | | 15:08 |
| 50 | Flores Oporto Camila | RN | A | | 15:06 |
| 51 | Fries Monleón Lorena | FA | A | | 15:06 |
| 52 | Fuenzalida Cobo Juan | UDI | A | | 15:10 |
| 53 | Gazmuri Vieira Ana María | PAH | A | | 15:06 |
| 54 | Giordano Salazar Andrés | FA | A | | 15:06 |
| 55 | González Gatica Félix | IND | A | | 15:06 |
| 56 | González Olea Marta | IND | I | | - |
| 57 | González Villarroel Mauro | RN | A | | 15:06 |
| 58 | Guzmán Zepeda Jorge | EVOP | A | | 15:06 |
| 59 | Hertz Cádiz Carmen | PC | I | | - |
| 60 | Hirsch Goldschmidt Tomás | PAH | I | | - |
| 61 | Ibáñez Cotroneo Diego | FA | A | | 15:06 |
| 62 | Ilabaca Cerda Marcos | PS | A | | 15:06 |
| 63 | Irarrázaval Rossel Juan Manuel | PREP | A | | 15:06 |
| 64 | Jiles Moreno Pamela | PH | A | | 15:06 |
| 65 | Jouannet Valderrama Andrés | APCH | A | | 15:19 |
| 66 | Jürgensen Rundshagen Harry | IND | A | | 15:06 |

| Nº | Diputado(a) | **Partido | Asistencia | *Obs. | Ingreso |
|-----|--|-----------|------------|-------|---------|
| 67 | Kaiser Barents-Von Hohenhagen Johannes | IND | A | | 15:06 |
| 68 | Labbé Martínez Cristian | UDI | A | | 15:06 |
| 69 | Labra Besserer Paula | IND | I | SPCA | - |
| 70 | Lagomarsino Guzmán Tomás | IND | A | | 15:28 |
| 71 | Lavín León Joaquín | UDI | I | | - |
| 72 | Leal Bizama Henry | UDI | A | | 15:06 |
| 73 | Lee Flores Enrique | IND | A | | 15:13 |
| 74 | Leiva Carvajal Raúl | PS | A | | 15:20 |
| 75 | Lilayu Vivanco Daniel | UDI | A | | 15:06 |
| 76 | Longton Herrera Andrés | RN | A | | 15:43 |
| 77 | Malla Valenzuela Luis | LIBERAL | A | | 15:06 |
| 78 | Manouchehri Lobos Daniel | PS | I | | - |
| 79 | Martínez Ramírez Cristóbal | UDI | A | | 15:06 |
| 80 | Marzán Pinto Carolina | PPD | A | | 15:20 |
| 81 | Matheson Villán Christian | IND | A | | 15:06 |
| 82 | Medina Vásquez Karen | IND | A | | 15:06 |
| 83 | Mellado Pino Cosme | PRSD | A | | 15:06 |
| 84 | Mellado Suazo Miguel | RN | A | | 15:06 |
| 85 | Melo Contreras Daniel | PS | A | | 15:19 |
| 86 | Meza Pereira José Carlos | PREP | A | | 15:27 |
| 87 | Mirosevic Verdugo Vlado | LIBERAL | A | | 16:15 |
| 88 | Mix Jiménez Claudia | FA | A | | 15:15 |
| 89 | Molina Milman Helia | PPD | I | IG | - |
| 90 | Morales Alvarado Javiera | FA | A | | 15:06 |
| 91 | Morales Maldonado Carla | RN | A | | 15:06 |
| 92 | Moreira Barros Cristhian | UDI | A | | 15:10 |
| 93 | Moreno Bascur Benjamín | PREP | A | | 15:06 |
| 94 | Mulet Martínez Jaime | FRVS | A | | 15:56 |
| 95 | Muñoz González Francesca | PSC | A | | 15:06 |
| 96 | Musante Müller Camila | IND | A | | 15:06 |
| 97 | Naranjo Ortiz Jaime | PS | A | | 15:13 |
| 98 | Naveillan Arriagada Gloria | PDG | I | IG | - |
| 99 | Nuyado Ancapichún Emilia | PS | A | | 15:06 |
| 100 | Ñanco Vásquez Ericka | FA | A | | 15:06 |

| Nº | Diputado(a) | **Partido | Asistencia | *Obs. | Ingreso |
|-----|-------------------------------|-----------|------------|-------|---------|
| 101 | Ojeda Rebolledo Mauricio | IND | I | D | - |
| 102 | Olivera de la Fuente Erika | PDCH | I | | - |
| 103 | Orsini Pascal Maite | FA | I | IG | - |
| 104 | Ossandón Irrarrázabal Ximena | RN | A | | 15:06 |
| 105 | Oyarzo Figueroa Rubén Darío | IND | A | | 15:06 |
| 106 | Palma Pérez Hernán | IND | A | | 15:15 |
| 107 | Pérez Cartes Marlene | IND | A | | 15:06 |
| 108 | Pérez Olea Joanna | PDCH | A | | 15:30 |
| 109 | Pérez Salinas Catalina | FA | A | | 15:15 |
| 110 | Pino Fuentes Víctor Alejandro | IND | A | | 15:41 |
| 111 | Pizarro Sierra Lorena | PC | A | | 15:06 |
| 112 | Placencia Cabello Alejandra | PC | A | | 15:06 |
| 113 | Pulgar Castillo Francisco | IND | A | | 15:15 |
| 114 | Ramírez Diez Guillermo | UDI | A | | 15:06 |
| 115 | Ramírez Pascal Matías | PC | A | | 15:06 |
| 116 | Raphael Mora Marcia | RN | I | LM | - |
| 117 | Rathgeb Schifferli Jorge | RN | A | | 15:06 |
| 118 | Rey Martínez Hugo | RN | A | | 15:06 |
| 119 | Riquelme Aliaga Marcela | FA | I | AOCPR | - |
| 120 | Rivas Sánchez Gaspar | PDG | A | | - |
| 121 | Rojas Valderrama Camila | FA | A | | 15:08 |
| 122 | Romero Leiva Agustín | PREP | A | | 15:21 |
| 123 | Romero Sáez Leonidas | IND | A | | 15:06 |
| 124 | Romero Talguia Natalia | IND | A | | 15:10 |
| 125 | Rosas Barrientos Patricio | FA | A | | 15:06 |
| 126 | Sáez Quiroz Jaime | FA | A | | 15:11 |
| 127 | Saffirio Espinoza Jorge | PDCH | I | LM | - |
| 128 | Sagardía Cabezas Clara | FA | A | | 15:06 |
| 129 | Sánchez Ossa Luis | PREP | A | | 15:12 |
| 130 | Santana Castillo Juan | PS | A | | 15:20 |
| 131 | Santibáñez Novoa Marisela | IND | A | | 15:10 |
| 132 | Sauerbaum Muñoz Frank | RN | A | | 15:06 |
| 133 | Schalper Sepúlveda Diego | RN | A | | 16:00 |
| 134 | Schneider Videla Emilia | FA | A | | 15:21 |

| Nº | Diputado(a) | **Partido | Asistencia | *Obs. | Ingreso |
|-----|---------------------------------|-----------|------------|-------|---------|
| 135 | Schubert Rubio Stephan | IND | I | ACP | - |
| 136 | Sepúlveda Soto Alexis | PRSD | A | | 15:06 |
| 137 | Serrano Salazar Daniela | PC | A | | 15:14 |
| 138 | Soto Ferrada Leonardo | PS | A | | 15:17 |
| 139 | Soto Mardones Raúl | PPD | A | | 15:06 |
| 140 | Sulantay Olivares Marco Antonio | UDI | A | | 15:06 |
| 141 | Tapia Ramos Cristián | IND | A | | 15:06 |
| 142 | Teao Drago Hotuiti | IND | A | | 15:06 |
| 143 | Tello Rojas Carolina | FA | A | | 15:06 |
| 144 | Trisotti Martínez Renzo | IND | A | | 15:06 |
| 145 | Ulloa Aguilera Héctor | IND | A | | 15:06 |
| 146 | Undurraga Gazitúa Francisco | EVOP | A | | 15:13 |
| 147 | Undurraga Vicuña Alberto | DC | A | | 15:19 |
| 148 | Urruticoechea Ríos Cristóbal | IND | A | | 15:06 |
| 149 | Veloso Ávila Consuelo | IND | A | | 16:07 |
| 150 | Venegas Salazar Nelson | PS | A | | 15:20 |
| 151 | Videla Castillo Sebastián | IND | A | | 15:52 |
| 152 | Von Mühlenbrock Zamora Gastón | UDI | A | | 15:06 |
| 153 | Weisse Novoa Flor | UDI | A | | 15:06 |
| 154 | Winter Etcheberry Gonzalo | FA | A | | 16:10 |
| 155 | Yeomans Araya Gael | FA | A | | 15:06 |

-Concurrieron, además, el ministro de Hacienda, señor Mario Marcel Cullell; el ministro de Agricultura, señor Esteban Valenzuela Van Treek; la ministra del Trabajo y Previsión Social, señora Jeannette Jara Román; el ministro secretario general de la Presidencia, señor Álvaro Elizalde Soto; la subsecretaria de Hacienda, señora Heidi Berner Herrera, y la subsecretaria general de la Presidencia, señora Macarena Lobos Palacios.

* **A:** Asistente; **I:** Inasistente; **A (R):** Asistente Remoto; **MO:** Misión Oficial; **PP:** Permiso Parental; **PC:** Permiso Constitucional; **LM:** Licencia Médica; **D:** Desaforado; **IG:** Impedimento Grave; **APLP:** Actividades propias de la labor parlamentaria; **PMP:** Permiso por Motivos Particulares; **SPCA:** Salida del País Con Aviso; **PPN:** Permiso postnatal; **PECP:** Permiso Especial Comités Parlamentarios; **GEPC:** Gestión encomendada por la Corporación; **AOCPR:** Actividad Oficial con el Presidente de la República; **ACP:** Acuerdo de Comités Parlamentarios.

** **COMUNES:** Partido Comunes; **DC:** Democracia Cristiana; **EVOP:** Evolución Política; **FRVS:** Federación Regionalista Verde Social; **FA:** Frente Amplio; **IND:** Independientes; **LIBERAL:** Partido Liberal; **PAH:** Partido Acción Humanista; **PC:** Partido Comunista; **PSC:** Partido Social Cristiano; **PDG:** Partido de la Gente; **PEV:** Partido Ecologista Verde; **PH:** Partido Humanista; **PPD:** Partido por la Democracia; **PR:** Partido Radical; **PREP:** Partido Republicano; **PRI:** Partido Regionalista Independiente; **PS:** Partido Socialista; **RN:** Renovación Nacional; **UDI:** Unión Demócrata Independiente; **APCH:** Amarillos por Chile; **PDCH:** Partido Demócratas Chile.

II. APERTURA DE LA SESIÓN

-Se abrió la sesión a las 15:06 horas.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- En el nombre de Dios y de la Patria, se abre la sesión.

III. ACTAS

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- El acta de la sesión 107ª se declara aprobada.

El acta de la sesión 108ª queda a disposición de las señoras diputadas y de los señores diputados.

IV. CUENTA

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- El señor Secretario dará lectura a la Cuenta.

*-El señor **LANDEROS** (Secretario) da lectura a la Cuenta.*

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Sobre la Cuenta, tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señorita Presidenta, respecto del punto N° 7 de la Cuenta, hoy vamos a votar la creación de la comisión especial investigadora de Codelco y Soquimich.

Al respecto, quiero preguntar a la Mesa si existe alguna ilegalidad en la intervención del Ministerio de Minería y de Codelco, que enviaron mensajes a varios parlamentarios para que bajaran sus firmas de esta comisión especial investigadora.

Quiero que esto quede en el acta, porque creo que la intervención del Ejecutivo en la creación de esta comisión es un hecho supergrave.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, a nosotros nos corresponde dar cuenta de que la comisión investigadora ha sido solicitada con las firmas correspondientes. Eso ya ocurrió.

Por lo tanto, si usted quiere hacer una observación respecto del comportamiento del Ejecutivo, puede hacerla directamente. Por supuesto, esto también se lo vamos a representar al gobierno en las reuniones habituales que tenemos.

Tiene la palabra el diputado René Alinco.

El señor **ALINCO**.- Señorita Presidenta, respecto del tema que planteó el diputado Cristián Tapia, creo que esto no es menor.

Como señaló el diputado Tapia, aquí hay un intervencionismo directo en un poder autónomo del Estado, como es el Poder Legislativo, porque lo que se pretendía era que retiráramos nuestras firmas para que esta comisión no fuera creada. Eso no es menor; no es un detalle minúsculo al pasar. ¡Esto lo considero de alta gravedad! Si la Mesa no lo considera así, entonces, ¿qué vamos a considerar de alta gravedad? Nosotros debemos exigir que se cumpla la autonomía. Ni este ni ningún otro gobierno que venga debe intervenir en nuestras decisiones.

Por lo tanto, tenemos que tomar una decisión en conjunto la Mesa y la Sala, que es la máxima autoridad. No simplemente debemos consultar, sino que tenemos que hacer un reclamo directo al Presidente de Chile, para saber qué está pasando aquí.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, nosotros como Mesa estamos dando garantías y cuenta de una comisión investigadora que cumple con los requisitos reglamentarios para que se haga valer.

En este caso, la comisión ha sido presentada y se ha dado cuenta de aquello. Por lo tanto, va a funcionar. Incluso, la propia comisión investigadora puede ser un espacio para que este punto se desarrolle y se investigue en mayor profundidad.

Desde la Mesa, más facultades que las que acabo de mencionar, que es hacer una observación respecto de ese comportamiento, como lo hemos hecho en otras oportunidades ante la denuncia de un parlamentario, no tenemos. No podemos hacer otra cosa, porque no tenemos otras herramientas, ni legales ni reglamentarias.

Las herramientas ustedes las conocen: se pueden presentar solicitudes de resolución o solicitar la creación de comisiones investigadoras, que son mecanismos fiscalizadores que tenemos.

Lo que estamos haciendo precisamente ahora es configurar una comisión especial investigadora. Si este punto está acreditado, tal como señaló el diputado Cristián Tapia, puede ser consultado a quienes corresponda en el marco de la propia comisión investigadora.

Creo que eso corresponde hacer, además de lo que ya he comprometido en nombre de la Mesa, recogiendo lo planteado por el diputado Tapia, que es establecer el punto en los espacios de reunión o de diálogo que tenemos con el gobierno, para hacer la observación sobre lo que aquí ha ocurrido, de manera que se tomen las medidas correspondientes por parte de quienes corresponda. Eso podemos hacer.

El señor Secretario puede incorporar algún otro elemento respecto de las atribuciones que tenemos.

Tiene la palabra, señor Secretario.

El señor **LANDEROS** (Secretario).- Sus señorías, les pido que nos manden los antecedentes completos para tomar las medidas que correspondan, porque, si es necesario, haremos las denuncias correspondientes, tanto en el gobierno como en los tribunales de justicia.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado Carlos Bianchi.

El señor **BIANCHI**.- Señorita Presidenta, me voy a referir al mismo punto.

Efectivamente, lo que ha hecho la Mesa es dar las garantías para que esta comisión investigadora se lleve a cabo -eso es lo que se acaba de señalar-, pero una vez que usted, como Presidenta, y la Mesa hayan conocido los hechos irregulares, que incluso pueden ser ilícitos -están los medios para demostrar lo que ha ocurrido en estos últimos días-, donde desde propio Ejecutivo y altos ejecutivos de estas instituciones han hecho un indebido *lobby* para bajar a aquellos parlamentarios y parlamentarias que hemos suscrito esta comisión investigadora, deben tomar las medidas correspondientes.

Dado que esto es así, una cosa es que se hayan dado las garantías -eso es lo que corresponde hacer para que se lleve a cabo esta comisión investigadora, donde este hecho, sin duda alguna, será una de las primeras cosas que se van a observar- y otra cosa es que, una vez que se presenten los antecedentes a la Secretaría y a la Mesa, existe la obligación, si aquí hay ribetes de un hecho ilícito, de que se pronuncien en la Contraloría y en los tribunales, como corresponde.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Así es, señor diputado. Tal como lo ha dicho el señor Secretario, esperaremos los antecedentes. Dicho eso, tomaremos las medidas que estén dentro de nuestro alcance.

Ahora, no vamos a abrir un nuevo debate sobre este tema, puesto que ya está hecho el punto y está hecha la observación.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado Leonidas Romero.

El señor **ROMERO** (don Leonidas).- Señorita Presidenta, a propósito de las comisiones investigadoras, quiero hacer una consulta. Participé en la comisión investigadora sobre el caso Ojeda, cuyo trabajo terminamos a mediados de septiembre. Vamos a terminar el año y todavía el informe de esa comisión no se discute ni se vota en la Sala. La ciudadanía me ha dicho que no tiene sentido participar en una comisión investigadora, si aquí pasa el tiempo y no se toma una decisión.

Por eso, señorita Presidenta, solicito formalmente que los informes de todas las comisiones investigadoras -hay varias comisiones que llevan meses de arrastre- sean tratados a la brevedad.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, ese es un problema que detectamos, por lo que hemos tomado algunas medidas al respecto. De hecho, hemos celebrado dos sesiones especiales solo para tratar informes de comisiones investigadoras, y hemos logrado avanzar respecto de varias de ellas. El tratamiento de los informes de las comisiones investigadoras se ordena en función de que estos vayan siendo despachados. Es decir, existe un orden establecido en virtud del cual hemos tramitado que dichos informes sean tratados por la Sala, a menos que algún parlamentario, parlamentaria o Comité presente una solicitud para adelantar el tratamiento de alguno de ellos por un tema de temporalidad. Eso también lo hemos ido haciendo.

En enero, al regreso de la semana distrital, tenemos contemplado citar a una nueva sesión especial, como ya lo hemos hecho en dos oportunidades anteriores. La sesión puede ser celebrada un jueves, o bien un martes o un miércoles en la tarde, y será destinada solamente a la tramitación de informes de comisiones investigadoras pendientes.

Por lo tanto, es un punto que tenemos muy presente, y estamos buscando los caminos para resolverlo a la brevedad.

Tiene la palabra el diputado José Miguel Castro.

El señor **CASTRO**.- Señorita Presidenta, no es para ahondar en el tema, pero sí quiero que se sepa que estoy completamente de acuerdo, y es transversal, con lo que han dicho el diputado Tapia y otros parlamentarios. Creo que dentro del Reglamento -si no es así, puede decírmelo el señor Secretario- se estipula como una de las facultades de la Mesa el transmitir la soberanía e independencia que tiene este poder del Estado, en particular esta Corporación, con respecto a otros poderes del Estado en casos de intromisión, como al parecer ha ocurrido con la referida comisión investigadora.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, eso fue lo que mencioné anteriormente. Vamos a representar la observación al Ejecutivo en las instancias de diálogo permanente que tenemos con él.

Asimismo, si tenemos antecedentes adicionales, tal como lo dije hace un momento, los pondremos a disposición de las instancias que correspondan: la justicia, la Contraloría u otra.

Tiene la palabra el diputado Johannes Kaiser.

El señor **KAISER**.- Señorita Presidenta, quiero hacer presente que esta Cámara tiene siempre a disposición la herramienta de la acusación constitucional, en el caso de que se produzca un ilícito por parte de uno de los ministros que estuviesen a cargo de esta situación.

En ese sentido, estaría encantado de acompañar a los colegas de gobierno en una acción fiscalizadora de ese tipo.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, muchas gracias por recordarnos esas facultades.

Tiene la palabra el diputado Jorge Guzmán.

El señor **GUZMÁN**.- Señorita Presidenta, en otras ocasiones en que hemos visto un actuar no prudente por el Ejecutivo, se lo hemos representado a través de cartas que hemos acordado enviar en reuniones de Comités.

Por lo tanto, solicito que en la próxima reunión de Comités podamos plantear la posibilidad de hacer un reproche a través de una misiva al Ejecutivo.

Del mismo modo, aprovecho de consultar qué pasó con la carta que acordamos respecto de la ministra de la Mujer. Quiero saber si se envió o no. Si fue enviada, solicito que nos hagan llegar dicha carta.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, la carta se envió el mismo día en que ello fue acordado por los Comités, y establecimos que se haría llegar a cada jefe de Comité que la solicitara.

Ofrezco la palabra sobre la Cuenta.

Ofrezco la palabra.

CREACIÓN DE COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Si le parece a la Sala, se accederá a la petición de 62 diputadas y diputados, quienes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52, N° 1, letra c), de la Constitución Política de la República y en el artículo 313 del Reglamento de la Corporación, solicitan la creación de una comisión especial investigadora encargada de recopilar antecedentes relativos a los actos del gobierno, realizados por Codelco y Corfo, en relación con el acuerdo de asociación suscrito con SQM para la explotación del litio en el salar de Atacama y la compra de la mina Salar Blanco, en Maricunga.

La comisión deberá rendir su informe en un plazo no superior a sesenta días y para el cumplimiento de su mandato podrá constituirse en cualquier lugar del territorio nacional.

¿Habría acuerdo?

No hay acuerdo.

Corresponde votar la petición.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 72 votos; por la negativa, 0 votos. Hubo 2 abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobada.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cid Versalovic, Sofía | Malla Valenzuela, Luis | Romero Sáez, Leonidas |
| Ahumada Palma, Yovana | Cifuentes Lillo, Ricardo | Marzán Pinto, Carolina | Rosas Barrientos, Patricio |
| Alinco Bustos, René | Concha Smith, Sara | Matheson Villán, Christian | Sáez Quiroz, Jaime |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Pino, Cosme | Sagardía Cabezas, Clara |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Delgado Riquelme, Viviana | Melo Contreras, Daniel | Santana Castillo, Juan |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Donoso Castro, Felipe | Morales Alvarado, Javiera | Santibáñez Novoa, Marisela |
| Barrera Moreno, Boris | Fries Monleón, Lorena | Morales Maldonado, Carla | Schneider Videla, Emilia |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Fuenzalida Cobo, Juan | Moreira Barros, Cristhian | Serrano Salazar, Daniela |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Gazmuri Vieira, Ana María | Muñoz González, Francesca | Soto Mardones, Raúl |
| Berger Fett, Bernardo | Giordano Salazar, Andrés | Nuyado Ancapichún, Emilia | Tapia Ramos, Cristián |
| Bernales Maldonado, Alejandro | González Gatica, Félix | Ossandón Irarrázabal, Ximena | Teao Drago, Hotuiti |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | González Villarroel, Mauro | Palma Pérez, Hernán | Tello Rojas, Carolina |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Guzmán Zepeda, Jorge | Pérez Salinas, Catalina | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Castro, Ana María | Ilabaca Cerda, Marcos | Pizarro Sierra, Lorena | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Irarrázaval Rossel, Juan | Placencia Cabello, Alejandra | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Jouannet Valderrama, Andrés | Ramírez Pascal, Matías | Undurraga Vicuña, Alberto |

| | | | |
|--------------------------|---|---------------------------|--------------------------------|
| Cariola Oliva, Karol | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Rathgeb Schifferli, Jorge | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Castillo Rojas, Nathalie | Leiva Carvajal, Raúl | Rojas Valderrama, Camila | Yeomans Araya, Gael |

-Se abstuvieron:

| | |
|--------------------|-------------------------|
| Aedo Jeldres, Eric | Venegas Salazar, Nelson |
|--------------------|-------------------------|

V. TABLA

REAJUSTE DE REMUNERACIONES PARA TRABAJADORES DEL SECTOR PÚBLICO (PRIMER TRÁMITE CONSTITUCIONAL. BOLETÍN N° 17286-05)

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde tratar el proyecto de ley, iniciado en mensaje, que otorga reajuste general de remuneraciones a las y los trabajadores del sector público, concede aguinaldos que señala, concede otros beneficios que indica, y modifica diversos cuerpos legales, correspondiente al boletín N° 17286-05.

Para la discusión de este proyecto se otorgarán tres minutos a cada diputada y diputado que se inscriba para hacer uso de la palabra, hasta el término de su tratamiento, fijado a las 17:00 horas.

Diputada informante de la Comisión de Hacienda es la señorita Gael Yeomans.

Antecedentes:

-Mensaje, sesión 114ª de la presente legislatura, en lunes 9 de diciembre de 2024. Documentos de la Cuenta N° 1.

-Informe de la Comisión de Hacienda. Documentos de la Cuenta N° 5 de este boletín de sesiones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Tiene la palabra la diputada informante.

La señorita **YEOMANS**, doña Gael (de pie).- Señorita Presidenta, por su intermedio saludo a la ministra del Trabajo y Previsión Social, a las diputadas y diputados y a las trabajadoras y trabajadores presentes en las tribunas.

Honorable Sala, en nombre de la Comisión de Hacienda, en calidad de comisión técnica, paso a informar sobre el proyecto de ley, iniciado en mensaje de su excelencia el Presidente de la República, que otorga reajuste general de remuneraciones a las y los trabajadores del sector público, concede aguinaldos que señala, concede otros beneficios que indica, y modifica diversos cuerpos legales.

Concurrieron en representación del Ejecutivo a presentar el proyecto el ministro de Hacienda, señor Mario Marcel, quien estuvo acompañado de la directora de Presupuestos, señora Javiera Martínez. La comisión escuchó también las inquietudes y peticiones de las y los representantes de diversas asociaciones de funcionarios del sector público.

La idea fundamental de la iniciativa apunta a conceder un reajuste general de remuneraciones al sector público y un conjunto de otros beneficios, con el objeto de seguir contribuyendo al fortalecimiento de la función pública y a promover un Estado empeñado en satisfacer de manera eficiente, eficaz y oportuna las necesidades de la ciudadanía.

La autoridad de Hacienda destacó que, en medio de un escenario económico menos complejo que hace un año, el gobierno y los representantes de los funcionarios públicos desarrollaron un nuevo proceso de diálogo y negociación, que logró finalmente construir un acuerdo, traducido en este proyecto de ley en trámite.

Se incluyen también en esta iniciativa diversos compromisos asumidos durante la discusión del presupuesto del sector público para 2025 y otras materias misceláneas.

De esa manera, la normativa en trámite propone un reajuste general del 3,0 por ciento, a contar del 1 de diciembre de 2024, para las remuneraciones, asignaciones, beneficios y demás retribuciones en dinero, tanto imponibles como no imponibles, de los trabajadores del sector público.

Posteriormente, a contar del 1 de enero y en junio del 2025, se agregarán reajustes del 1,2 por ciento y del 0,64 por ciento, respectivamente, alcanzándose así un incremento final del 4,9 por ciento.

Similar aumento beneficiará a los directores, educadores de párvulos y asistentes de la educación que se desempeñan en los establecimientos de educación parvularia, financiados por la Junta Nacional de Jardines Infantiles, vía transferencia de fondos traspasados a los servicios locales de educación pública o dependientes de municipalidades o corporaciones municipales. En este caso, el reajuste será de cargo de la respectiva entidad empleadora.

Asimismo, se otorgará el reajuste señalado a los asistentes de la educación pública regidos por la ley N° 21.109, que establece un estatuto de los asistentes de la educación pública, siendo dicho reajuste de cargo de la entidad empleadora. La iniciativa legal detalla luego los montos diferenciados y los funcionarios de planta y a contrata beneficiados con los aguinaldos de Navidad y de Fiestas Patrias, los cuales pasarán a tener carácter permanente y no serán imponibles ni tributables.

Estos beneficios se otorgarán también a los trabajadores de las universidades estatales, a los funcionarios de sectores de la administración del Estado que hayan sido traspasados a las municipalidades, a los directores, educadores de párvulos y asistentes de la educación que se desempeñen en los establecimientos de educación parvularia financiados por la Junji, vía transferencia de fondos traspasados a los servicios locales de educación pública o dependientes de municipalidades o corporaciones municipales, así como a los trabajadores de los establecimientos particulares de enseñanza subvencionados por el Estado y de establecimientos de educación técnico-profesional traspasados en administración. También a las instituciones reconocidas como colaboradoras del Servicio Nacional de Menores o de su continuador legal, que reciban las subvenciones, y a los funcionarios de las corporaciones de asistencia judicial.

Estos aguinaldos serán de cargo fiscal en el caso de trabajadores de órganos y servicios centralizados, mientras que en el de los descentralizados serán financiados con recursos propios, sin perjuicio de percibir suplementos presupuestarios desde el Ministerio de Hacienda.

La norma en trámite concede luego un bono de escolaridad, que también adquiere carácter permanente, pagadero en cuotas semestrales por cada hijo entre los cuatro y veinticuatro años de edad, que sea carga familiar reconocida y se encuentre cursando estudios regulares en los niveles de enseñanza prebásica, básica, media, superior o especial. El monto de este beneficio asciende a 86.232 pesos, y adicionará una bonificación para los trabajadores cuya remuneración líquida sea inferior a 1.025.622 pesos.

El aporte anual a los servicios de bienestar se fija en 164.837 pesos, mientras que se concede también un bono de escolaridad y bonificación adicional a las universidades estatales, un bono de nivelación a personal auxiliar, administrativo y técnico, así como un bono de invierno de 81.257 pesos, pagadero en mayo de 2025. Además, se otorgarán aguinaldos de Fiestas Patrias y Navidad a los pensionados del Instituto de Previsión Social, del Instituto de Seguridad Laboral, de las cajas de previsión de las mutualidades de empleadores y a los pensionados del decreto N° 3.500, que señala.

La iniciativa incluye también un bono de vacaciones permanente, reajusta las planillas suplementarias de los funcionarios traspasados entre instituciones, y en el caso de los funcionarios que perciben asignación de zona eleva en 50.691 pesos la línea de corte para el otorgamiento de aguinaldos y bonos de esta ley.

Asimismo, dicta numerosas normas orientadas a beneficiar sectores particulares, como la modificación del componente variable del bono por desempeño laboral a los asistentes de la educación para 2024.

En el Servicio Médico Legal se incluye una asignación para profesionales de la ley N° 15.076, y se extiende para 2025 la asignación extraordinaria para funcionarios de menores remuneraciones de la Región de Atacama.

Por otra parte, se actualizan los valores del bono a los asistentes de la educación y se les concede una asignación por desempeño en condiciones difíciles. Mientras que se fija la remuneración mínima para los funcionarios no académicos, ni profesionales, ni directivos de las universidades estatales y se beneficia con un aporte fiscal a los trabajadores del sector público de menores remuneraciones.

La iniciativa postula un bono de acuerdo que llegará a los 208.400 pesos o 104.200 pesos, según el tramo de remuneraciones.

Asimismo, fija una remuneración bruta mínima para el personal de las categorías de técnicos de nivel superior, técnicos de salud, administrativos de salud y auxiliares de servicios de salud de la atención primaria.

Se prorroga, además, la facultad a los jefes superiores de servicios de las subsecretarías y de los servicios dependientes de los ministerios, a los rectores de las universidades y centros de formación técnica del Estado, a los gobernadores regionales y al director del Servicio Electoral para establecer trabajo remoto transitorio hasta un máximo del 20 por ciento de la dotación de sus respectivos servicios.

Se extiende de forma permanente la vigencia de las leyes de incentivo al retiro para personal de diversos servicios públicos. Se establece como límite máximo 75 años de edad para ejecutar labores y se agrega un bono para los funcionarios rezagados en su postulación al retiro.

Se adiciona luego un conjunto de regulaciones sectoriales que solucionan diversas situaciones particulares. De esa forma, se crea un cargo de embajador en la planta del Servicio Exterior para la sede diplomática en Arabia Saudita y se redistribuyen las plantas oficiales de penitenciarios, suboficiales y gendarmes.

Se otorga un bono mensual de cargo fiscal al personal de planta, a contrata y Código del Trabajo de la Dirección General de Aeronáutica Civil, así como un bono mensual al personal de Carabineros que perciba gratificación especial de riesgo, operaciones especiales, fuerzas especiales y protección de autoridades. También se concede un bono de incentivo al retiro y un bono de complemento de pensiones a los trabajadores del Programa Inversión en la Comunidad y del Programa de Mejoramiento Urbano y Equipamiento Comunal en las localidades que se determinen.

Se renueva la excepcionalidad que consideraba como pequeños productores agrícolas a quienes superaron el límite de activos de 3.500 Unidades de Fomento, establecido en el artículo 13 de la ley N° 18.910, como consecuencia del proceso de revalúo de bienes agrícolas de 2020 y 2024.

Se adicionan normas para funcionarios del Indespa, de la Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño, del Tribunal de Contratación Pública, de la Subsecretaría de Hacienda, de la Defensoría del Contribuyente de Servicios Impuestos Internos, el personal de enlace y ayudantes técnicos a las elecciones municipales y regionales que se realizaron el 26 y 27 de octubre de 2024, la Subsecretaría de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, la Agencia de Calidad de la Educación y otros tantos servicios públicos en materias particulares.

En lo relativo al impacto fiscal del proyecto, el informe financiero de la Dipres detalla la cantidad de beneficios estimados y los costos derivados de cada uno de los beneficios otorgados en el proyecto. En términos globales, el reajuste de remuneraciones alcanzará a 930.918 funcionarios, mientras que los beneficios al sector pasivo llegarán a 1.833.234 personas.

En términos consolidados, el presente proyecto irrogará desembolsos fiscales por 357.182 millones de pesos en 2024, y 2.017 billones en 2025, con 1.893 billones en régimen.

En materia de financiamiento, el proyecto indica que este mayor gasto se imputará a los recursos autorizados en el subtítulo 21 de los respectivos presupuestos, con reasignaciones presupuestarias de cualquier subtítulo de gasto, con excepción del servicio de la deuda. En lo que faltare, se financiará con transferencias del Tesoro Público.

La Comisión realizó numerosas consultas a las autoridades presentes, motivadas en las exigencias declaradas por los dirigentes gremiales asistentes a la sesión, todas las cuales fueron respondidas por la directora de Presupuestos, quien comprometió nuevas instancias de estudio y trabajo participativo con los funcionarios a ejecutarse durante 2025, en particular en enero.

Finalmente, tras aprobar la idea de legislar con 12 votos a favor y uno en contra, se efectuaron las votaciones en particular, oportunidad en que la Comisión rechazó el artículo

54, cuyo texto dispone que los propietarios de los bosques que tengan especies catalogadas en las categorías de casi amenazadas, datos insuficientes y preocupación menor, podrán presentar planes de manejo para su intervención, que se regirán por las normas de la ley N° 20.283, vigente al 5 de septiembre de 2023.

Asimismo, se establece la aplicación de esta misma norma legal para los proyectos ingresados o que se encuentren en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental entre el 6 de septiembre de 2023 y el 31 de diciembre de 2025.

El resto de las disposiciones del proyecto resultaron todas aprobadas sin modificaciones y por mayoría de votos, en la forma en que indica en el informe respectivo.

Participaron en la discusión y votación del proyecto de ley los diputados y diputadas Boris Barrera Moreno, Carlos Bianchi Chelech, Ricardo Cifuentes Lillo, Felipe Donoso Castro, Miguel Mellado Suazo, Jaime Naranjo Ortiz, Camila Rojas Valderrama, Agustín Romero Leiva, Jaime Sáez Quiroz, Frank Sauerbaum Muñoz, Alexis Sepúlveda Soto, Gastón von Mühlenbrock Zamora y esta diputada informante, Gael Yeomans Araya.

Como consecuencia de lo anterior, la Comisión de Hacienda recomienda a su honorable Sala aprobar la iniciativa de ley informada en los términos expuestos.

Es todo cuanto puedo informar.

He dicho.

-O-

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Saludo con especial afecto y atención a la Confederación Nacional de Funcionarios Asistentes de la Educación de Chile (Confemuch), en especial a los dirigentes Arturo, Hilda, María Isabel y Alejandra Aguilar, de Puerto Montt, quienes han sido invitados por el diputado Alejandro Bernales.

También queremos saludar, de manera especial, a Gabriela Flores, presidenta de la Confederación Nacional de Funcionarios de la Salud Municipalizada (Confusam) de la Región del Biobío.

Sean todos bienvenidos a la Cámara de Diputados.

-Aplausos

-O-

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- En discusión el proyecto.

Tiene la palabra la diputada Javiera Morales.

La señora **MORALES** (doña Javiera).- Señor Presidente, felicito al ministro y destaco el esfuerzo del gobierno por lograr este reajuste, que vamos a aprobar con muchas ganas, dado que viene con un acuerdo de la mesa del sector público, lo que le hace bien a nuestro país.

Sin embargo, me gustaría referirme a un pequeño punto de todo el proyecto de ley, que atañe a Magallanes. En Magallanes hay casi 2.000 personas, según los últimos catastros, que han sufrido un daño patrimonial muy injusto en los últimos 50 años, cuyo causante fue la dictadura.

¿Por qué? Porque desde 1958, muchas de estas personas empezaron a cotizar un 4 por ciento adicional cada mes para lograr un beneficio adicional. Una ley de la época permitió y los incentivó a cotizar más y así recibir mejores condiciones al momento de pensionarse. Sin embargo, el año 1977, la dictadura derogó esta ley y les quitó todos esos beneficios.

Es un dolor de la comunidad magallánica que se ha llevado por más de 50 años, pero el Presidente Gabriel Boric, quien asumió este compromiso, y su ministro Marcel, en su visita a Magallanes, tomaron la posta y dijeron que presentarían una solución.

Es poca la gente afectada e involucra poca plata. Nuestra región no es una región populosa, pero para estas personas es algo muy importante y representa una lucha de más de 50 años.

El Ministerio de Hacienda presenta una propuesta que, sin embargo, se restringe a todos aquellos que hayan cotizado más de seis años. Lamentablemente, la gente que cotizó menos de seis años no lo hizo así por su voluntad, sino porque no pudieron seguir cotizando.

Por esa razón, he solicitado al Ministerio de Hacienda que reevalúe, que calcule cómo sería otorgar un beneficio a la mitad de estas 2.000 personas que se quedarían fuera si se aprueba la ley tal como está.

Además, quiero decir que el universo que calculó el Ministerio de Hacienda, según el informe financiero, corresponde a 1.800 personas, y según entendemos en la región y gracias al trabajo que hicieron las distintas Seremis, ese es el total de beneficiarios.

Probablemente es un cálculo que hay que reajustar y con la misma plata se puede dejar a toda esta gente contenta y reparada de este daño que les hizo el Estado chileno hace tantas décadas.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Héctor Ulloa.

El señor **ULLOA**.- Señor Presidente, quiero felicitar al ministro, a su equipo y a la subsecretaría de Hacienda por el trabajo realizado en conjunto con las distintas organizaciones del sector público.

Evidentemente, aquí hay un acuerdo. En primer lugar, debo reconocer que el 4,9 por ciento de reajuste, sin duda, significa la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores del sector público.

En segundo lugar, me parece muy relevante también la vigencia permanente de las leyes relativas al incentivo al retiro, como asimismo la permanencia de los bonos de Navidad, fiestas patrias, escolaridad y de vacaciones, un avance muy importante para los trabajadores y funcionarios del sector público.

Asimismo, debo reconocer que, el día de ayer, el ministro de Hacienda señaló en la Comisión de Trabajo y Seguridad Social que se van a emitir circulares relativas a las no

renovaciones de las contrataciones de este año y, al mismo tiempo, algo muy relevante que dice relación con la posibilidad de establecer una suerte de nueva institucionalidad relativa a tribunales contencioso-administrativos que resuelvan los conflictos laborales del sector público.

Es muy importante avanzar en esa materia y el ministro se comprometió a que en el mes de marzo se ingresaría una iniciativa en dicho sentido.

Al mismo tiempo, tengo que señalar con mucha fuerza que, tal como aprobamos ayer, en primer trámite, en la Comisión de Educación, lo relativo a la deuda histórica de los trabajadores de la educación, fundamentalmente los docentes -una deuda importante de pagar y que ha reconocido y recogido este gobierno-, también existe una deuda adicional respecto de los trabajadores del sector público de la isla Grande del archipiélago de Chiloé.

Esto lo hemos venido trabajando en conjunto con los trabajadores de la salud, con los trabajadores VTF, con los asistentes de la educación y, en general, con todos los trabajadores públicos de la isla Grande de Chiloé, a los cuales todavía no se les reconoce la homologación de zonas extremas. Es una gran demanda, aún no satisfecha por parte del Estado.

Es de esperar que con el ministro de Hacienda podamos avanzar en esta materia, estableciendo una mesa de trabajo, tal como me lo ha comprometido verbalmente en el día de ayer, para así avanzar en esta larga y anhelada demanda por parte de los trabajadores del sector público de nuestro hermoso archipiélago de Chiloé.

Por último, quiero hacer una mención respecto de los trabajadores de la Junji. Ellos, a través del Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG), pierden una parte importante de los incentivos. Solamente llega a un 22 por ciento, no al 30 por ciento como a otros servicios públicos, lo que lisa y llanamente significa que están perdiendo al menos un sueldo al año y, por tanto, se produce una injusticia respecto de todos los trabajadores de la Junji a lo largo de nuestro país.

Esa es una demanda muy sentida y, por eso, llamamos al Ejecutivo a tomar este tema en serio y avanzar en una pronta solución para estos trabajadores de la Junji a lo largo de nuestro país.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Felipe Donoso.

El señor **DONOSO**.- Señor Presidente, este es un proyecto de ley de reajuste, pero la verdad es que es una iniciativa de ley miscelánea.

En cuanto al reajuste, está cercano al IPC; por lo tanto, no se pierde mucho la capacidad adquisitiva de los funcionarios públicos. Pero hay una serie de normas que hay que revisar un poco más.

Hay dos normas que llaman la atención, que modifican la ley de presupuestos, que aún no ha sido promulgada, y hay una norma que produce especial preocupación, porque baja el requisito para el ingreso a estudiar pedagogía.

Esto no aporta a mejorar la calidad de la educación de los niños. No puede ser que lo estemos postergando y postergando y postergando y no mejoremos la calidad de la educación. La calidad de la educación en Chile va a la baja, y tenemos que mejorarla.

Si algunos centros universitarios creen que van a perder cupos por esta norma, mejoren sus condiciones, porque los que van a perder cupos son los centros universitarios más malos. Esa es una regla de la vida.

Por otra parte, hay normas muy positivas, que nos gustaría que hubieran ido, incluso, más allá. Carabineros recibirá un bono trimestral. Lamentablemente este bono trimestral no va a ser igual al de todos los empleados públicos. Llegará hasta un sueldo al año para los funcionarios de Carabineros que tengan asignación de riesgo.

Tenemos que avanzar aún más. Por eso, hemos pedido al Ministerio de Hacienda que analicemos la situación, por ejemplo, de la Policía de Investigaciones y también la situación de las viudas y los hijos de carabineros.

En cuanto a lo primero, agradecemos el avance en la petición constante de la UDI en mejorar la condición de Carabineros en cuanto al bono trimestral. También hemos adquirido un compromiso para que las viudas y sus hijos tengan una mejor condición, una condición segura. Hoy día depende del Presidente de la República si se les da una pensión de gracia o no. Eso no puede ser una decisión política que se ve caso a caso. Tenemos que mejorarlo y esperemos avanzar en las leyes misceláneas próximas sobre este tema.

La Policía de Investigaciones tampoco queda dentro de este bono trimestral, pero consideramos que, a la misma razón, debe haber la misma disposición. El Ejecutivo se ha comprometido a analizar la situación y ver cómo avanzar en la norma de grados de la Policía de Investigaciones que entrará próximamente al Congreso Nacional.

Votaremos a favor en general esta norma, salvo estas tres votaciones separadas que ya he anunciado.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Johannes Kaiser.

El señor **KAISER**.- Señor Presidente, en Chile, al 24 de agosto del 2023, había nueve millones de personas ocupadas. De ellas, seis millones quinientas mil y fracción eran personas ocupadas formales, y, de esa cantidad, un millón eran empleados públicos.

La pregunta que uno se hace en relación con el tema del reajuste no es solamente si es justo devolver el poder de compra a los funcionarios públicos, lo que me parece que es correcto, sino cuántos de esos funcionarios públicos a los cuales les vamos a reajustar ahora el sueldo debiesen ser funcionarios públicos o debiesen seguir trabajando en el Estado. Desde 2012 o 2013, prácticamente hemos duplicado la cantidad de funcionarios que están trabajando para el Estado, y, si no me equivoco, en los mismos diez años el presupuesto de la nación ha aumentado en casi 27.000 millones de dólares. Sin embargo, no veo mejor salud, no veo mejor educación, no veo mayor seguridad, no veo mejor defensa. Entonces, en alguna parte se están perdiendo esos 27.000 millones de dólares, ¿no es cierto? Quizá sea en esos cientos de miles de funcionarios que han sido contratados y que han engrosado las filas del

Estado sin que con eso se haya notado de alguna manera una mejora en la gestión o en los servicios que se entregan a los ciudadanos.

Reitero: hablamos de 27.000 millones de dólares. Eso equivale a cinco o seis reformas tributarias, a recursos que se están gastando más hoy que lo que se gastaban hace diez años, mientras la gente en listas de espera se nos muere de a decenas de miles esperando ser atendidas y miles de personas son asesinadas en las calles de nuestras ciudades, que no parecen chilenas, sino sirias, de un país en guerra.

Entonces, sí, me parece necesaria una ley de reajuste, pero el sector público también debiese reajustarse a sí mismo en número y calidad de funcionarios que están trabajando en este.

¿Cuándo vamos a ver algo así? ¿Cuándo vamos a ver que el ministro de Hacienda, en vez de pedir a la ciudadanía que se apriete el cinturón con más impuestos y con más contribuciones, empiece a apretar el cinturón a los funcionarios que están trabajando en el Estado, pero que no están haciendo un aporte? Porque hay funcionarios públicos que, efectivamente, son un aporte. ¿Cuándo lo va a hacer? ¿No lo va a hacer? Me imagino que no lo va a hacer. ¿Por qué? Porque son votos. Pero el ciudadano que está pagando la cuenta no está muy contento con lo que está sucediendo.

He dicho.

-Manifestaciones en las tribunas.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Llamo al orden a las tribunas. Esta es una casa democrática, donde se expresan opiniones políticas distintas y se pide escuchar con atención.

Asimismo, quiero recordarles a los diputados y diputadas que cuando se refieran a algún ministro que está presente, lo hagan a través de la Mesa.

Tiene la palabra el diputado Mauro González.

El señor **GONZÁLEZ** (don Mauro).- Señor Presidente, en este debate, sobre el reajuste del sector público, quiero ocupar mis minutos para referirme a dos temas en particular.

Primero, a los asistentes de la educación, que cumplen un rol fundamental en la colaboración directa del personal docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Aprovecho de saludar con mucho cariño a la Confemuch, confederación con la cual trabajamos en la Región de Los Lagos. Agradezco el cariño de sus representantes, su respeto y también la atención para con este parlamentario.

En este contexto, sin lugar a dudas, ellos llevan mucho tiempo gestionando y luchando respecto del pago de su asignación de zona. Se han hecho varias gestiones con altas autoridades, pero al día de hoy no tenemos nada concreto que nos ilusione que esto se va a pagar. Simplemente, la deuda sigue creciendo. Es fundamental que este retraso ya pare, porque está generando una preocupación en los trabajadores del sector, por cuanto estiman que se está limitando el acceso a un beneficio que sería de gran utilidad, especialmente desde el punto de vista laboral, en zonas con un alto costo de la vida.

Por eso, el pago de asignación de zona para los asistentes no es un favor, sino un derecho que, con creces, demuestran diariamente que merecen.

Por otra parte, es importante atender lo que está pasando con los trabajadores del sector público en Chiloé, que buscan la homologación del bono de zona extrema con Palena. Me refiero a la salud primaria, a los asistentes de la educación, a los funcionarios municipales, a las trabajadoras de jardines infantiles VTF, con quienes hemos estado dialogando y colaborando para que esto pueda avanzar. Chiloé es un archipiélago con una alta tasa de ruralidad, con zonas de difícil acceso y condiciones climáticas muy adversas, factores que justifican el requerimiento de esos funcionarios.

Por eso, hoy discutimos sobre el monto del reajuste, pero no podemos olvidar que los trabajadores del sector público requieren respuestas concretas.

Muchas veces se hacen grandes anuncios que solamente terminan en eso, en anuncios, pero no se materializa nada y simplemente se juega con la expectativa o la ilusión no solamente de trabajadoras y trabajadores del sector público, sino también de las familias que están detrás de ellos.

Por ello, el pago de la asignación de zona para los asistentes se debe convertir en una realidad. En necesario terminar con los grandes anuncios y pasar a cosas concretas.

La homologación del beneficio de zonas extremas en Chiloé y Palena también se debe transformar en una realidad.

He dicho.

-Aplausos.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra la diputada Ana María Gazmuri.

La señora **GAZMURI** (doña Ana María).- Señor Presidente, por su intermedio saludo a los ministros y a los subsecretarios que nos acompañan.

Quiero celebrar este acuerdo conseguido no solo porque es un buen acuerdo, que se traducirá en un aumento total de 4,9 por ciento en los salarios de los trabajadores del sector público, que comienza a aplicarse desde el primer día de diciembre, con un aumento del 3 por ciento, sino también porque reconoce la importancia de los trabajadores del sector público, responsables de prestar servicios esenciales que repercuten directamente en la vida de todas y todos.

Este proceso de negociación logró grandes acuerdos y avances en materias estructurales, como el incentivo al retiro, en tanto garantía de trabajo decente y seguridad social.

Cuando hablamos de trabajadores del sector público, estamos hablando de policías, profesoras y profesores, parvularias, enfermeros y enfermeras, TENS, funcionarios de este Congreso, funcionarios del gobierno central, y un largo etcétera. Ellos son los que permiten que los servicios de este país funcionen.

Quiero hacer presente que este acuerdo es el tercero que se ha conseguido con la Mesa del Sector Público durante la administración de este gobierno, y, a diferencia de otros proyectos de reajuste presentados en administraciones anteriores, este proyecto es concordado con las

trabajadoras y los trabajadores, quienes hicieron valer sus demandas para conseguir un acuerdo que reconoce finalmente su dignidad.

Este proyecto significa un reajuste real para los funcionarios, después de seis largos años en que esto no había ocurrido, lo que da cuenta de que cuando hay voluntad, reflexión y convicción en torno a las condiciones de vida de los trabajadores se tiene que avanzar y podemos trabajar en conjunto.

Llamo a mis colegas de la Cámara de Diputadas y Diputados a dar una contundente señal y aprobar con un gran respaldo el fruto de este trabajo, que además se hace cargo del costo de la vida al representar un aumento en las remuneraciones por sobre el IPC, logrando pisos comunes para los trabajadores y estableciendo un protocolo que contiene beneficios que trascienden lo económico.

Con este acuerdo se establecen reajustes para rentas mínimas y un bono mensual para rentas bajas, aguinaldos de Navidad y de fiestas patrias de manera permanente; bonos de escolaridad y de vacaciones, también de forma permanente, y se otorgará un bono especial por término de negociación.

Respecto del incentivo al retiro, se extiende de forma indefinida la vigencia de las leyes relacionadas, quedando como permanentes. Tremendo logro.

Además, se abrirá un período de postulación especial para el 2026 para quienes tengan entre 65 y 75 años de edad, conservando la totalidad de los beneficios correspondientes.

Se dará un plazo extraordinario para que las personas con licencias extendidas se puedan acoger a los incentivos al retiro, y existirá un procedimiento abreviado permanente para personas que padezcan de enfermedades terminales y graves, demanda tan largamente anhelada.

Por último, quiero destacar el esfuerzo de los funcionarios para conseguir un acuerdo a fin de establecer futuras mesas de trabajo que se enfoquen en tratar condiciones laborales, salud mental, seguridad funcionaria, teletrabajo y reducción de la jornada laboral, y presentar incentivos para avanzar en la reducción de la jornada laboral de los funcionarios públicos. Porque cuando las organizaciones están presentes y son escuchadas ganan no solo los trabajadores, sino el país entero.

El acuerdo logrado es fruto de este arduo trabajo, invisible a veces, pero sostenido en el tiempo.

Pido a este Congreso aprobar de forma transversal este proyecto.

He dicho.

-Aplausos.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Para referirse a un punto del Reglamento, tiene la palabra el diputado Luis Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ**.- Señor Presidente, no tenemos *quorum* para sesionar. Por lo tanto, pido que suspenda la sesión y que comiencen a sonar los timbres.

Gracias.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Hecha la petición reglamentaria, se suspende la sesión.

-Transcurrido el tiempo reglamentario:

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el diputado Jaime Naranjo.

El señor **NARANJO**.- Señor Presidente, el Congreso Nacional a fin de año se ve enfrentado a dos eventos de enorme trascendencia; por un lado, abordar el presupuesto de la nación para el año siguiente y, por otro, discutir el reajuste de los salarios de los funcionarios públicos.

¿Por qué menciono aquello? Porque mientras vemos un escenario internacional donde en muchos países se disminuye el gasto público, se despiden trabajadores y se bajan sus remuneraciones, en nuestro país, a pesar de las dificultades que tenemos, estamos aprobando un reajuste de salarios para los funcionarios públicos que no solo les permite recuperar el poder adquisitivo, sino que también aumentar sus ingresos reales.

Cuando aprobamos el presupuesto de la nación, lo hicimos en un espíritu de contribuir a que hubiera más crecimiento, más inversión, más recursos para seguridad y ayudas sociales. Y todo aquello se logró, a pesar de las dificultades que vivimos. Vemos que nuestro país es capaz de enfrentar estos desafíos con responsabilidad y seriedad.

Por eso, el paso que estamos dando hoy día, así como lo hicimos con el presupuesto de la nación, que aumentó de manera importante para enfrentar los problemas que tiene el país, nos permite mejorar las remuneraciones de los funcionarios públicos y, en paralelo, permitir que otros derechos y beneficios que tienen los trabajadores del sector público se puedan extender y ampliar.

Por lo tanto, me parece necesario recalcar aquello, mientras otros hacen diagnósticos pesimistas sobre la economía de nuestro país y anuncian situaciones catastróficas que nos pudieran ocurrir. Debido a la seriedad y responsabilidad con que se manejan las arcas fiscales y los recursos del Estado, podemos mejorar el presupuesto de la nación y ahora dar un paso importante que los propios trabajadores del sector público valoran y reconocen, porque no van a perder su poder adquisitivo y además van a tener un aumento real en sus ingresos.

Valoro que hoy la Sala de la Cámara de Diputados apruebe este reajuste porque de esa manera estamos respondiendo a las demandas, necesidades y requerimientos que nos plantean los funcionarios públicos.

He dicho.

-O-

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Saludamos al secretario de la CUT provincial y coordinador de la Mesa del Sector Público de Chiloé, señor Luis Miranda, quien está junto

con representantes y asistentes de la Educación y VTF de Chiloé, invitados por el diputado Fernando Bórquez.

¡Bienvenidos y bienvenidas!

-O-

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Alejandro Bernal.

El señor **BERNALES**.- Señor Presidente, primero que todo, saludo a nuestros invitados, a las y a los representantes de los trabajadores del sector público que hoy nos acompañan.

Quisiera reforzar un punto en la discusión de este importante proyecto. Me refiero a la relación con los trabajadores públicos de Chiloé y la homologación del bono de zonas extremas con la provincia de Palena, que estamos pidiendo hace bastante tiempo. Es un tema que ha sido parte de un compromiso de trabajo y que apunta a la equidad en los derechos laborales de las personas.

Lamentablemente, está ocurriendo lo mismo que pasa con los profesores, esto es, se está generando una deuda histórica con los trabajadores públicos de la provincia de Chiloé. Una deuda que clama por ser saldada en un breve plazo.

En particular, quiero poner de manifiesto la necesidad de homologar, como he dicho, este bono de zonas extremas que actualmente reciben los funcionarios públicos de Palena. Esta homologación no es solo un acto administrativo, es un reconocimiento a la labor incansable que realizan los trabajadores de la salud primaria, los funcionarios municipales, los asistentes de la educación y los trabajadores de jardines infantiles, quienes desde sus puestos de trabajo contribuyen a la educación y bienestar de nuestra comunidad.

Los trabajadores ya se han reunido varias veces, no solo con el actual ministro, sino que con otros ministros también, pero ya es momento de que este gobierno asuma la responsabilidad de esta deuda que se tiene con estos profesionales. Los trabajadores están cansados de promesas vacías, al igual que nosotros; por lo que requerimos compromisos reales, tangibles, que garanticen el respeto y la valoración de su trabajo. Es fundamental avanzar en este trámite y saldar esta deuda, porque hasta ahora solo ha habido promesas vacías con los trabajadores de Chiloé.

Debemos trabajar todos juntos para lograr este cambio. El ministro se ha dado cuenta de que esta situación no solo la estoy denunciando yo, sino que se ha sumado el diputado González, el diputado Ulloa y, probablemente, el diputado Bórquez también lo vaya a hacer.

Por lo tanto, espero que se trabaje en conjunto con todos los parlamentarios que somos de la región y que nos hemos manifestado a favor de apoyar a los trabajadores en esta sentida demanda que han realizado.

Por ello, vamos a insistir en que esta deuda histórica que se está generando con estos trabajadores sea pagada lo antes posible.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Luis Sánchez.

El señor **SÁNCHEZ**.- Señor Presidente, en este país, lamentablemente, hay trabajadores de primera y de segunda categoría. De primera, podríamos decir, están los trabajadores a contrata y los de planta del sector público, y, de segunda, todos los trabajadores del sector privado.

El funcionario público ha recibido en los últimos años todos los reajustes, a pesar de la crisis económica en que nos tiene este gobierno. Los trabajadores del sector privado han sufrido, al mismo tiempo, una precarización de su economía como no se veía hace años. Seguir profundizando estas diferencias entre chilenos es absolutamente insensible, y esa es la primera reflexión que debiésemos hacernos respecto de estas leyes de reajuste para los trabajadores del sector público.

Que se les den todos los beneficios, todos los privilegios en un momento de tremenda crisis en nuestro país a unos trabajadores, mientras otros están pasando todas las penurias de la crisis no es correcto. A los trabajadores del sector privado no solo no se les han hecho reajustes en sus sueldos, sino que han perdido su trabajo; hay muchos chilenos que llevan meses buscando trabajo y no tienen el beneficio de que, año a año, se les reajuste su sueldo para contrarrestar la pérdida de valor del peso chileno producto de la pésima gestión económica de este gobierno.

También, hay que decirlo, hay trabajadores de tercera categoría, que son los trabajadores a honorarios del sector público, porque el Estado cuando quiere puede también ser un pésimo empleador. Claro, para estos reajustes hay algunos que reciben todos los beneficios, pero hay otros dentro del Estado que no reciben ninguno. Entonces, no estamos profundizando solo en las diferencias entre los del sector privado y los del Estado, sino incluso entre trabajadores del propio Estado.

Como dijo hace algún tiempo el Presidente argentino, Javier Milei, les tengo una mala noticia, no hay plata. Y esto no es algo que lo diga yo, lo ha dicho el propio ministro de Hacienda y lo ha dicho toda la izquierda, de tanto en tanto, cuando siguen llorando por su reforma tributaria, una reforma tributaria que consiste, básicamente, en subirle impuestos a los chilenos, y que nosotros, los republicanos, no vamos a aprobar ni en un millón de años, porque quieren seguir metiéndole la mano en el bolsillo a todas las personas para darse la fiesta en el Estado, mientras la gran mayoría de los chilenos lo están pasando mal.

Por eso, desde el Partido Republicano, tenemos la convicción que el gasto estatal debe focalizarse, debe ponerse la plata donde hace falta y no tirarla a la chuña, como lo hace este gobierno. Este gobierno está endeudando a nuestros hijos y a nuestros nietos por darse la farra hoy día, y eso es imperdonable.

La plata debe ponerse en las urgencias sociales; en salud, en recuperar el control de nuestras fronteras, en seguridad, en educación, no en subirles el sueldo a tantos trabajadores estatales que, por decirlo delicadamente, no tienen una descripción del cargo muy clara.

Los republicanos votaremos en contra de todo el gasto irresponsable y a favor de todo lo que sea necesario.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Felipe Camaño.

El señor **CAMAÑO**.- Señor Presidente, por su intermedio envío un cariñoso saludo a los dirigentes de los distintos servicios públicos que hoy nos acompañan.

Tengo sentimientos encontrados, porque, por un lado, se llega a un gran acuerdo entre nuestros dirigentes y el gobierno, pero, por otro, el Estado de Chile sigue teniendo una tremenda deuda con la Región de Ñuble.

Una de mis facultades es, precisamente, representarla. Por eso debo decir que continúa la deuda por falta de dotación de personal. Si bien los trabajadores de Ñuble van a recibir el beneficio, están reventados. Es una región que ya cumplió seis años, pero sigue esperando que el Estado de Chile se haga presente.

Hemos visto la ejecución presupuestaria en cada uno de los ministerios, la cual es baja precisamente porque faltan manos y funcionarios que puedan trabajar y responder a las necesidades de cada uno de los habitantes de la región. El gobierno se ha comprometido en incrementar la dotación, pero seguimos esperando. La discusión para resolver este conflicto no se ha podido concretar.

Por eso, esto por un lado me genera alegría, pero por otro, si pensamos en los trabajadores de mi región, creo que faltan esfuerzos adicionales. No es posible que en otras regiones que ya se crearon, la instalación haya demorado cuatro años, y que en Ñuble llevemos seis años y todavía no haya avances al respecto.

Por otro lado, también está el caso de los trabajadores de los Prodesal, de los PDTI y de los Padis, que por tantos años han luchado para que se les considere como parte de los trabajadores públicos.

También, como mencionó un diputado, respecto de las viudas de Carabineros, existe una idea que se votó en la Cámara, cual es crear el estatus jurídico de mártir, para que no dependa del general director de Carabineros resolver esa materia en caso de que un funcionario, lamentablemente, fallezca en acto de servicio. La idea es que sea el mismo Presidente de la República quien genere esa iniciativa, para colaborar con las viudas de Carabineros.

Hay tantas cosas que podemos mejorar, pero, sin duda, creo que la palabra de cada uno de los diputados presentes puede robustecer mucho más el debate. Por mi parte esa es mi voluntad.

Voy a aprobar el proyecto, porque creo que los trabajadores lo merecen. Siempre trabajaremos en la línea de responder a las necesidades de nuestro país.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Muchas gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Miguel Mellado.

El señor **MELLADO** (don Miguel).- Señor Presidente, por su intermedio felicito a los dirigentes de la ANEF y a las demás organizaciones que hacen su trabajo durante el año para llegar a este momento. Sin embargo, les pido que no dejen a nadie fuera, porque este año la

Tesorería fue excluida de esta negociación, a pesar de que esos funcionarios públicos también son importantes.

El 3 por ciento que se va a pagar en diciembre, el 1,2 por ciento en enero y el 0,6 por ciento en febrero es menor al 7,5 por ciento que pedían al inicio. De acuerdo con las finanzas públicas que maneja el ministro, la verdad es que está bien estrecha la caja, y creo que eso es un tema razonable.

Sin embargo, hay varios temas que me llaman la atención. Algunos bonos son para siempre, excepto el bono para Carabineros, que solamente es para el año 2025. Este será de 10 por ciento del sueldo para quienes perciban asignaciones de riesgo y de 2,5 por ciento del sueldo para quienes perciban asignaciones de operaciones especiales y de fuerzas especiales.

Me parece que hay que dejar claro un tema: este es un anuncio presidencial y hay que cumplirlo para siempre, no solo durante 2025. También está el tema de las viudas de Carabineros, que mencionó otro diputado. Hay que estar pendientes de ellas.

Asimismo, como mencioné, con la Tesorería en paro, esperamos que el protocolo del que se habló en la Comisión de Hacienda se haga carne y se cumplan los que se firmaron en 2022, de manera que los funcionarios de esa repartición depongan el paro.

Respecto del teletrabajo, es importante decir las cosas de frente: creo que ese 20 por ciento de funcionarios no puede ser nombrado a dedo por el jefe. Tratamos de introducir una indicación de una diputada que buscaba establecer una justificación de por qué se elegía a determinada persona y no a otra, pero no se contó con los votos suficientes. Efectivamente, hay personas que no están en su lugar de trabajo, sino que veraneando en alguna parte en lugar de hacer teletrabajo. Esa conducta está cargándole la mata a las personas que verdaderamente trabajan.

Por último, los funcionarios públicos, tanto municipales como del MOP, del Serviú y de Salud que trabajan en terreno en los sectores rurales de La Araucanía necesitan un seguro. A veces, su vida corre peligro y deben salvaguardar a sus familias.

Por último, pido a los funcionarios públicos que denuncien a aquellos operadores políticos que solo van a cobrar su sueldo sin merecerlo o que están trabajando en otros lugares y van a cubrir...

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Ha concluido su tiempo, diputado Mellado.

Tiene la palabra el diputado Fernando Bórquez.

El señor **BÓRQUEZ**.- Señor Presidente, por su intermedio saludo a los ministros señores Mario Marcel, Esteban Valenzuela y Álvaro Elizalde, y a la señora subsecretaria.

Hoy nos encontramos discutiendo un proyecto de ley que busca reajustar los salarios del sector público a partir del 1 de diciembre de 2024, de forma retroactiva, con incrementos adicionales durante 2025. Esa medida es necesaria para asegurar que los trabajadores del sector público mantengan su poder adquisitivo en un contexto económico cambiante. Sin embargo, es fundamental que al abordar este reajuste no olvidemos las necesidades específicas de los trabajadores públicos, especialmente en el archipiélago de Chiloé.

Existe una deuda histórica en cuanto a la no homologación del bono de zonas extremas en Palena para nuestros trabajadores de la salud primaria, funcionarios municipales, asistentes de la educación y trabajadoras de jardines infantiles bajo la modalidad vía transferencia de fondos (VTF). Hemos transmitido esa preocupación al Ministerio de Hacienda y al ministro Marcel. Es imperativo que ello se resuelva. No podemos seguir postergando a quienes son fundamentales para el funcionamiento de nuestras comunidades, especialmente en un archipiélago de cuarenta islas habitadas, como es Chiloé. La desigualdad en la asignación de estos bonos es una injusticia que debe corregirse.

Apreciamos los aguinaldos de Navidad aprobados en la comisión, que representan un apoyo importante para muchos trabajadores. Si bien esos aguinaldos son bienvenidos, no deben desviar nuestra atención de las necesidades de abordar las desigualdades estructurales.

Por lo tanto, insto al Ejecutivo, especialmente al ministro Marcel, para que de manera concreta y efectiva, antes de que finalice el trámite del proyecto de ley, resuelva la situación de los funcionarios públicos de Chiloé. No podemos aprobar el proyecto sin garantizar un trato equitativo y justo para todos nuestros trabajadores.

En conclusión, apoyo el proyecto de ley de reajuste, pero subrayo la importancia de que el Ejecutivo establezca compromisos reales y tangibles, especialmente con la firma del ministro Marcel, para cumplir con los trabajadores públicos de Chiloé.

Es hora de actuar con justicia y equidad.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Muchas gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Luis Cuello.

El señor **CUELLO**.- Señor Presidente, por su intermedio saludo muy fraternalmente a los trabajadores y trabajadoras del sector público presentes en la tribuna; a los dirigentes de la mesa del sector público y, también, por supuesto, a los ministros y a la subsecretaria.

Saludo y valoro el acuerdo entre el gobierno y trabajadores, porque expresa la voluntad común de mejorar las condiciones de los funcionarios y funcionarias públicos.

Los acuerdos comprendidos en este proyecto de ley son avances importantes. Hay que recordar que en los primeros años de este gobierno la alta inflación mermó el poder adquisitivo de los trabajadores. Por lo tanto, este reajuste general, que va por encima de la inflación, constituye un aumento real en los salarios y avanza en la protección del ingreso y la dignidad del empleo público.

Hay otros avances que también son relevantes, como, por ejemplo, la permanencia de los incentivos al retiro. Lo mismo ocurre con los aguinaldos y los bonos que se entregarán en forma anual y permanente, asegurando que los pagos se realicen en forma puntual.

Si uno ve con perspectiva esta negociación del reajuste del sector público que se hace año a año, constata que en la práctica es una negociación ramal que no emana de la ley, sino que es fruto del alto grado de organización de los funcionarios públicos. Este es un ejemplo de lo beneficioso y positivo que resulta la negociación ramal o multinivel, puesto que permite

mayores avances en las condiciones laborales de los trabajadores y, al mismo tiempo, da certezas y estabilidad.

Uno de los problemas que marcó este proceso fue, sin duda, el dictamen de la Contraloría respecto de la confianza legítima, que nosotros hemos denunciado que afecta y precariza la función pública, que afecta y golpea la estabilidad laboral de los funcionarios a contrata.

Este acuerdo avanza en algunos puntos relevantes en la materia. Por lo pronto, se ha acordado y se ha obligado al gobierno a emitir un instructivo para revisar los casos de los trabajadores a contrata cuyos contratos no han sido renovados durante este año. Pero también hay un compromiso de crear tribunales especializados que, al mismo tiempo, puedan proyectar soluciones que sean más certeras y duraderas. Lo mismo ocurre con la promesa de analizar el régimen de empleo público. Sin embargo, a mi juicio, queda como desafío establecer normas permanentes que den certeza y estabilidad a los trabajadores a contrata para los años siguientes.

¿Qué va a pasar el siguiente año? ¿Viene otro instructivo? Eso hay que debatirlo o discutirlo. Por eso, hoy vamos a reafirmar nuestro compromiso para avanzar en el proyecto de ley de confianza legítima. No vamos a dejar pasar esta oportunidad para que abramos un camino que clausure la angustia y la precariedad que viven cada año miles de trabajadores.

Por eso, pido al gobierno -por su intermedio, señor Presidente- que le dé urgencia a este proyecto de ley, que ha sido apoyado además por la mesa del sector público, por la CUT y por la ANEF.

Apoyaremos este reajuste y defenderemos con convicción cada conquista de los trabajadores y trabajadoras.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Carlos Bianchi.

El señor **BIANCHI**.- Señor Presidente, saludo a los ministros, a los subsecretarios y, de manera muy especial, a todas las funcionarias y los funcionarios públicos de nuestro país, como también a la Región de Magallanes, que represento.

Yo celebro este proyecto, porque, dado que soy el Presidente de la Comisión de Hacienda, vi el ánimo, vi las voluntades y vi cómo se llevó a cabo una negociación que hoy termina como la hemos conocido, con un reajuste de un 4,9 por ciento.

Pero, así como saludo a las funcionarias y los funcionarios públicos, también quiero públicamente pedirles una vez más un enorme compromiso, dada la estrechez económica que nuestro país enfrenta, como muchos otros países del mundo, para que hoy más que nunca tengamos funcionarias y funcionarios públicos que efectivamente puedan llevar adelante todas las funciones públicas a lo largo de todo nuestro país.

Hay una cosa importante que logramos ayer: las funcionarias y los funcionarios de la Tesorería han depuesto la paralización, dado que se vuelven a recuperar las confianzas y habrá una mesa de diálogo y de trabajo a partir de las próximas semanas, situación que realmente celebramos.

Hay una preocupación que tiene que ver con las universidades regionales, particularmente con la Universidad de Magallanes, donde la señora Mónica Álvarez ha liderado una ardua lucha con respecto a enormes despidos y a la situación económica en la que se encuentra tanto esta universidad como otras tantas del país.

Hay una situación particular que le corresponde a Magallanes a través de esta futura ley de reajuste, que tiene que ver con una deuda histórica. Efectivamente, ha quedado un grupo importante fuera de estos beneficios o de este reconocimiento. Pero también quiero decirle responsablemente a la Región de Magallanes que estamos haciendo todo lo posible, junto con el ministro de Hacienda y con la subsecretaria, para intentar encontrar una nueva fórmula que, de alguna manera, permita que para ese grupo que ha quedado fuera, debido a la exigencia de menos de seis años de imposición, se pueda encontrar alguna salida. Eso no solo está siendo estudiado, sino que mientras estamos debatiendo se está analizando y se están llevando a cabo conversaciones para que, ojalá, se pueda encontrar una respuesta definitiva a esta legítima reclamación.

Además, quiero hacer un llamado por la situación que enfrentan las funcionarias y funcionarios de Aprojunji. Aquí se requiere homologar el PMG y todo lo que ha sido una lucha por más de seis años injusta, porque no han podido hacer que los ejecutivos puedan recoger esta legítima demanda.

Vamos a votar favorablemente este proyecto de ley, agradeciendo a cada una de las funcionarias y funcionarios públicos de nuestro país, y al gobierno que se ha allanado a la voluntad de encontrar acuerdos.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado José Carlos Meza.

El señor **MEZA**.- Señor Presidente, me parece que es ilustrativo cuando uno ve a las personas que están siguiendo esta discusión -a quienes saludo, por supuesto- en las tribunas de la Sala de la Cámara de Diputados, que representan organizaciones de distinto tipo. Sin embargo, hay una que falta. Hay unos servidores públicos que faltan, que no están acá. Me refiero a los carabineros.

¿Por qué no pueden estar acá? Porque cumplen la ley, cumplen la Constitución y no crean este tipo de organizaciones. Quizás por eso este proyecto de ley de reajuste les entrega verdaderas migajas. Quizás por eso quedan al final de cualquier discusión. Quizás por eso se les entrega un bono que dura un año y que, en grandes números, les entrega a algunos un 2,5 por ciento del sueldo, ¡un 2,5 por ciento del sueldo!, porque no marchan, porque no paran, porque no hacen huelga de brazos caídos.

Ellos están todos los días trabajando, a pesar del maltrato que han sufrido sistemáticamente de quienes después van a correr a sacarse fotos y a saludar a los carabineros el 27 de abril, pero que sistemáticamente los han tratado de la peor forma.

¡Qué manera más gráfica de mostrar el maltrato que han sufrido los carabineros que este reajuste, que es una verdadera vergüenza para ellos! Porque conozco a muchos carabineros, sé que cada punto de reajuste y cada punto en ese bono, por muy pequeño que sea, les va a

servir, aunque sea en forma mínima, pero quiero que quede claro que esto no es suficiente, porque no se acerca ni al mínimo que necesitan.

Nos quejamos de que en nuestras respectivas comunas hay pocos carabineros. Obviamente, hay pocos. ¿Quién va a querer entrar a la institución si los maltratan, arriesgan sus vidas, reciben sueldos que no están acordes con la función que cumplen y, más encima, cuando toca pensar cómo reajustar y mejorar los sueldos en el sector público, son los únicos que quedan fuera de la discusión o entran al final? Llevamos tres años reclamando un aumento de sueldo para los carabineros, ¡tres años!, y estas migajas obtuvimos de este gobierno. Aun así, vamos a aprobar esta parte del proyecto de ley.

Hemos analizado profundamente este proyecto de ley. Por supuesto, vamos a apoyar las cosas que son positivas, pero vamos a rechazar todo aquello que sea negativo.

Hay una deuda pendiente con los carabineros, pero este gobierno, definitivamente, no la quiero saldar.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra la diputada Camila Rojas.

La señora **ROJAS** (doña Camila).- Señor Presidente, cuando hay incendios, cuando hay terremotos, cuando las inundaciones se llevan las casas de las familias trabajadoras, cuando hay crisis o cuando hay pandemia, todo el mundo se acuerda del Estado.

Se llama al gobierno de turno a resolver la crisis, a reconstruir viviendas, a albergar a los afectados, a atender las necesidades de salud, etcétera, etcétera y etcétera, y se hace aquello con justa razón, porque el Estado tiene ese rol, el de responder a la crisis, y también el rol cotidiano de proveer y proteger el bienestar de todas y todos. Eso se logra con un Estado robusto y con una institucionalidad fuerte, que requiere funcionarios y funcionarias, y también recursos.

Recién en la mañana aprobamos una asignación para los técnicos de la salud, rescatando su entrega y su dedicación, y el apoyo de esta Sala fue total, unánime. Sin embargo, solo unas horas después, se cuestionó la importancia de los funcionarios públicos, como lo hizo hace un rato el diputado Kaiser. Según su planteamiento, hay funcionarios que no son un aporte o que no se notan, y no tiene sentido tener tanta gente en los servicios públicos. ¿Pero, y si esos trabajadores no estuvieran? Eso es lo que hay que invitar a quienes piensan como él a que se pregunten. Si hubiera menos trabajadores en los hospitales o en los servicios públicos, ¿qué pasaría?

Por supuesto que hay que ser más eficiente, por supuesto que hay que ocupar bien el tiempo, por supuesto que hay que ocupar bien los recursos, siempre; eso es tarea de todos los días, pero basta ya de discursos baratos y copiados. Y sí, copiados, porque no es secreto que destruir al Estado desde adentro es el objetivo declarado del líder de la ultraderecha Milei, a quien algunos aquí le prenden velas. Esas ideas buscan destruir lo público.

Yo voto a favor del reajuste de remuneraciones del sector público por las y los funcionarios públicos, y sobre todo para que el Estado siga respondiendo a las necesidades de las familias del país.

Me tomo este último minuto para referirme a tres puntos.

En primer lugar, pedimos votación separada del artículo 82, específicamente de las letras a) y b), porque creemos que con ellas se abre la posibilidad de que los municipios pacten acuerdos con los trabajadores, y que aquellos después simplemente no tengan financiamiento, lo que significará una carga extra para los Servicios Locales de Educación.

En segundo lugar -lo dijo también el diputado Bianchi-, la homologación de las trabajadoras de la Junji respecto del PMG me parece que es algo en lo que hay que avanzar.

En tercer lugar, sobre el trabajo remoto, me permito solicitar al gobierno que aclare por qué se prorroga la facultad establecida en el artículo 66 -entiendo que era solo por una vez y por eso hay que prorrogarla-, mientras que en el artículo 102 es permanente y no necesitaría prórroga. El día de ayer eso no quedó completamente claro en la comisión. Creo que es una materia especialmente importante sobre todo para las trabajadoras que realizan labores de cuidado además de su trabajo remunerado en el Estado.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Roberto Arroyo.

El señor **ARROYO**.- Señor Presidente, por su intermedio saludo a los trabajadores del sector público que nos acompañan en las tribunas y que esperan este proyecto, porque todos los años deben pelear por el reajuste de sus remuneraciones y siempre con la incertidumbre, incluso, de si tendrán recursos para sus familias en Navidad.

A este proyecto de ley de reajuste de remuneraciones del sector público debemos cambiarle el nombre. Debe ser llamado “ley de peor es nada”. Por eso, he presentado una solicitud de resolución, que espero que prontamente sea puesta en votación, mediante la cual se solicita a su excelencia el Presidente de la República que tome las medidas del caso para que en futuras negociaciones sobre el reajuste de remuneraciones del sector público se considere como base la variación del IPC, a fin de garantizar al menos la mantención del poder adquisitivo de los funcionarios públicos, y de evitar que, producto de la pugna, se realicen paralizaciones que en definitiva afectan a las personas que utilizan los servicios públicos, principalmente a aquellas que recurren a los servicios de salud.

La dignidad del empleo público debe estar por sobre cálculos mezquinos que no reconocen la tremenda labor de todos los funcionarios en beneficio de la comunidad, sobre todo la de aquellos que deben hacer su trabajo con escasos y en ocasiones nulos recursos, y deben soportar las críticas de la comunidad por esa falta de medios. Qué decir de aquellos que cumplen sus funciones en zonas apartadas de nuestro territorio, lejos de familia y amigos. En fin, ejemplos sobran.

No estoy conforme con este inmoral reajuste, porque apenas recupera en parte el poder adquisitivo de los trabajadores, pero la alternativa de votar en contra y dejarlos sin reajuste no es una opción.

Por tanto, anuncio a regañadientes mi voto a favor de este reajuste solamente porque, como ya dije, peor es nada.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra la diputada Joanna Pérez.

La señora **PÉREZ** (doña Joanna).- Señor Presidente, por su intermedio saludo a los representantes de los gremios de los funcionarios públicos presentes en las tribunas y a quienes siguen a través de la televisión esta discusión tan esperada por quienes trabajan en cada una de las áreas de los servicios públicos. También saludo a los ministros de Hacienda y de Agricultura, y a la subsecretaria.

Creo que el reajuste, pese a nuestras escuálidas arcas, responde también a una voluntad: a la voluntad del Congreso, a la voluntad del Ejecutivo, a la voluntad de visibilizar nuestras problemáticas, que también nos hacen ver como representantes de la comunidad.

Por eso valoro que dentro del protocolo que se firmó con Demócratas, que el gobierno recogió y que se recoge hoy transversalmente, se le cumpla a Carabineros de Chile con la entrega del bono, llámese PMG o bono de reconocimiento. De esa forma se da un incentivo a quienes combaten día a día la delincuencia y tantos flagelos que tenemos actualmente. Eso se valora.

También valoramos que el gobierno haya comprometido realizar un trabajo con los funcionarios de la Tesorería General de la República, que es la que se encarga de recuperar y lograr la recaudación. Esperamos que se cumpla con esa mesa de trabajo, ministro. Hay cosas que se han venido sumando en la situación de esos trabajadores, quienes llegaron hasta el Congreso a visibilizar sus problemáticas.

Asimismo, valoro el trabajo hecho respecto de los asistentes de la educación. Creemos que hay mucho más que hacer al respecto.

Hago presente que me haré parte cuando se vote una indicación, respaldada de manera transversal, que en la comisión lideró la diputada Marta González en materia de cuidadores. Creo que es importante homologar la legislación. No le exijamos siempre al privado. El sector público, en materia de teletrabajo y en otras sobre conciliación laboral, también debe cumplir. Creo que al respecto el Ejecutivo tiene mucho que hacer y esclarecer.

Como Demócratas vamos a acompañar este reajuste. Esperamos que todos los compromisos que van a quedar plasmados en un protocolo se cumplan. Vamos a ser garantes con los distintos gremios, como la ANEF, la Confusam y todos los que golpean nuestras puertas para que se visibilicen sus distintas problemáticas.

Vuelvo en materia de Hacienda, ministro: la Tesorería y el Servicio de Impuestos Internos se encargan de recaudar y también de fiscalizar lo informal. Creo que en ellos vale la pena poner todos los esfuerzos, especialmente considerando que el ministro ha querido liderar propuestas en materia de recaudación fiscal, pero no estamos haciendo la pega que se tiene que hacer como Estado. Por eso vale la pena acompañar a quienes recaudan los impuestos de chilenos y también de extranjeros.

Vamos a respaldar este reajuste como bancada. Esperamos seguir avanzando en muchas más materias que tenemos como desafío también en el sector público.

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Héctor Barría.

El señor **BARRÍA**.- Señor Presidente, en esta Sala se pretende instalar una verdadera rivalidad, como si el sector privado tuviera todas las ventajas, y el sector público fuera el que no hace la tarea. Creo que es una disputa artificial. Todos deben cumplir sus roles. El sector privado debe pagarles como corresponde a sus trabajadores, respetar el medio ambiente y generar empleo y crecimiento.

Sin embargo, lo anterior no nos da ningún derecho a vilipendiar. Por eso, quiero pedir respeto en esta Sala a los funcionarios públicos y a sus directivas que formaron parte de la mesa de trabajo del sector público, porque están pidiendo algo justo y hacen un gran trabajo.

Estudié Administración Pública porque confío en que el Estado, a pesar de diversas circunstancias, de diversas dificultades y de los problemas que ha tenido, es la instancia para apoyar, de forma profesional y técnica, a la comunidad.

Al mismo tiempo, no tengo nada que decir del sector privado, que también tiene que hacer su trabajo, pero sin dejar a la gente sin las respuestas que requiere.

Por lo tanto, llamo a que ese debate no esté presente en la Cámara. Un sector no es más trabajador que el otro. Todos deben cumplir su rol.

El sector público lo ha pasado mal. Esperemos que a través de la normativa que han presentado algunos colegas parlamentarios se pueda corregir la situación de la legítima confianza. Recordemos que la Contraloría cambió ese concepto, dejando en el descuido a muchos trabajadores.

En esta misma línea, quiero decir a los ministros presentes que no podemos olvidar a las trabajadoras y a los trabajadores -porque son trabajadores, mujeres y hombres- del Prodesal y del PDTI, que aún siguen esperando. Los profesionales que se encargan del mundo rural y de la agricultura familiar campesina siguen esperando y hay que tenerlos presentes.

Respecto de la discusión sobre el derecho al bono de zona para los asistentes de la educación, se habló de constituir una mesa de trabajo en septiembre. Hay que adelantarla, porque en septiembre ya estaremos enfocados en las elecciones parlamentarias y presidencial, de manera que en septiembre no habrá espacio para atender los requerimientos de los asistentes de la educación.

Cuando se habla de apoyar a Carabineros, hay una buena noticia. Hay un bono que esperamos se siga ampliando. No obstante, también hablemos con la verdad: hubo dos gobiernos de derecha que nada hicieron por Carabineros, cuyos funcionarios tenían que andar en autos particulares para apoyar a la comunidad. Las mejores reformas fueron en las épocas de los gobiernos de Aylwin y Frei Ruiz-Tagle.

En esa misma línea, llamo al gobierno a tener en cuenta la indicación de la diputada Marta González para apoyar a las cuidadoras.

¡Apoyo este reajuste! ¡Trabajadores del sector público, sigan haciendo su trabajo, porque necesitamos de ustedes!

He dicho.

El señor **AEDO** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Vlado Mirosevic.

El señor **MIROSEVIC**.- Señor Presidente, quiero saludar a José Pérez, presidente de la ANEF; a David Acuña, presidente de la CUT, que se encuentran con nosotros en las tribunas, y a toda la dirigencia de los trabajadores y del sector público. Es importante que estén con nosotros.

Quiero responder, por su intermedio, a la intervención de un colega respecto del tema de Carabineros de Chile. Porque la verdad es que hay algunos que hablan mucho respecto de Carabineros, pero, cuando son gobierno, sinceramente, no le suben el sueldo, no le ponen más vehículos ni más protección. Cuando han sido gobierno, no han hecho ninguna mejora significativa para Carabineros.

¿Quiénes sí han hecho mejoras para Carabineros? La Presidenta Michelle Bachelet, con un aumento significativo en el sueldo de Carabineros, y, ahora, el gobierno del Presidente Boric.

Entonces, digamos las cosas como son. Es fácil hablar de seguridad, pero hacer poco y criticar cuando hay dos gobiernos de centroizquierda que aumentan de manera real el sueldo de Carabineros de Chile.

Por supuesto, desde el Partido Liberal votaremos a favor del aumento a Carabineros, el cual, en este caso, significa un bono anual, que representa un sueldo al año. ¿Nos gustaría que fuera más? Sí, pero todos conocemos las condiciones en las cuales están las arcas fiscales.

Por lo tanto, creo que es de honestidad intelectual hacer esa mención. Porque, cuando la derecha gobierna, no es verdad que mejoran las condiciones de Carabineros. Los invito a que, en este debate, en esta Sala, demuestren lo contrario. Por favor, quiero escuchar los números cuando han sido gobierno. No se han mejorado las condiciones de Carabineros. ¡Eso no es cierto! Fueron la Presidenta Bachelet y, hoy día, el Presidente Boric los que van a terminar subiendo el sueldo de los Carabineros. ¡Esa es la realidad!

Discúlpeme la vehemencia, señor Presidente.

Votaremos a favor, por supuesto, del acuerdo que se logró entre los trabajadores y el Ministerio de Hacienda.

He dicho.

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Tiene la palabra el diputado Juan Carlos Beltrán.

El señor **BELTRÁN**.- Señor Presidente, por su intermedio saludo a los señores ministros, a mis colegas parlamentarios y a los dirigentes de las diferentes agrupaciones de trabajadores, y los felicito por la lucha que han dado para lograr este reajuste.

Señor Presidente, basta con darse una vuelta por la feria, ir al supermercado a comprar los insumos para la semana o sentarse a pagar las deudas para darse cuenta de que el costo de la vida, en Chile, está descontrolado.

Es necesario que fortalezcamos el crecimiento del país y, al mismo tiempo, tendamos una mano a los trabajadores.

Por eso, voy a votar a favor el reajuste del sector público, porque los funcionarios públicos desempeñan un rol clave para nuestra sociedad.

A veces, se nos olvida que parte de los funcionarios públicos son, por ejemplo, quienes están a cargo de la seguridad, la salud o la educación. Me refiero, particularmente, a los funcionarios de la Policía de Investigaciones y de Carabineros de Chile y a quienes trabajan en los hospitales y en las escuelas.

Qué duda cabe de que los carabineros cumplen un rol fundamental para darnos seguridad, muchas veces arriesgando su vida por nosotros, de modo que me interesa que se cumpla realmente con el bono para todos los carabineros.

Un tema aparte son las viudas de los funcionarios fallecidos. Más allá de entregarles una bandera cuando pierden al ser querido, espero que no sean olvidadas en estos casos.

¡Qué seríamos sin el trabajo de nuestros carabineros y funcionarios de la PDI, más aún en tiempos tan oscuros para la seguridad de nuestros compatriotas!

Pido que este reajuste tenga una particular consideración con ellos, hombres y mujeres que detrás de su uniforme tienen familias que dependen de su trabajo.

Además, quiero agradecer el enorme sacrificio de profesores, funcionarios de la salud, servidores públicos de las municipalidades y de las distintas reparticiones del Estado, que sí hacen su trabajo y que están en terreno, con vocación de servir a los demás, día a día, sembrando la semilla del progreso para nuestro país.

Señor ministro, por intermedio del señor Presidente, solicito hacer un esfuerzo mayor y considerar a los funcionarios que están quedando fuera de este reajuste.

Votaré a favor.

He dicho.

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Tiene la palabra al diputado Boris Barrera.

El señor **BARRERA**.- Señor Presidente, primero, quiero saludar a todos los trabajadores y las trabajadoras del sector público representados por todos sus dirigentes y dirigentas que están en la tribuna.

Segundo, saludo el hecho de que nuestro gobierno haya sido capaz de llegar a un acuerdo con los trabajadores y las trabajadoras del sector público, representados por la Mesa del Sector Público de la CUT. Este hecho no es baladí, puesto que en gobiernos anteriores la voluntad de dialogar con los trabajadores del sector público no ha estado siempre presente.

En lo concreto, el acuerdo consiste en el reajuste de 3 por ciento a partir de diciembre, al que se agrega 1,2 por ciento en enero y luego 0,64 por ciento en junio. Si la inflación para 2025 es de 3 por ciento, el reajuste real será de 1,7 por ciento. Sin embargo, si la inflación es de 4 por ciento, el reajuste real solo será de 0,7 por ciento. Estos números se alejan de lo que ha ocurrido en el sector privado, porque, de acuerdo con lo informado por el INE, a octubre de este año, se registró un aumento real de 3,3 por ciento. Doy a conocer estas cifras para los sectores más radicalizados y obtusos de la derecha, para que tomen conciencia de lo que se está haciendo y el contexto en que nos encontramos.

Este acuerdo incorpora elementos muy positivos para las trabajadoras y los trabajadores del sector público. El aumento adicional del 2 por ciento para las rentas más bajas y el bono mensual constituyen un avance significativo.

De igual modo, valoro profundamente que el gobierno haya decidido establecer leyes relacionadas con el incentivo al retiro de manera permanente. Esto es un reconocimiento concreto a todos los funcionarios y las funcionarias de la administración que han desarrollado una larga trayectoria en el servicio público.

Igualmente, es un avance haber acordado mesas de trabajo en donde se abordaron temas como las condiciones laborales, la salud mental, la seguridad funcionaria, el teletrabajo y la reducción de la jornada laboral.

Sobre esto último, es un imperativo avanzar con urgencia. La ley de 40 horas debe ser un derecho para todos los trabajadores y las trabajadoras, independientemente de si pertenecen al sector público o privado.

Finalmente, no puedo dejar pasar que la ley de reajuste se ha convertido en una ley miscelánea que aborda una serie de temas que complejizan la tramitación de este proyecto, ya que no tienen una vinculación necesaria con este reajuste.

Debemos abordar cada tema como corresponde, analizándolo en su mérito y con el debido debate.

En consecuencia, con absoluto convencimiento, aprobaremos este proyecto y espero que la Sala lo haga con amplia mayoría.

He dicho.

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Tiene la palabra el diputado Jorge Alessandri.

El señor **ALESSANDRI**.- Señor Presidente, por su intermedio saludo a los ministros y a la subsecretaria.

Durante el último tiempo, Chile ha mostrado un escaso crecimiento en su producto interno bruto y una inflación sobre la meta. Esto es un llamado para que las autoridades implementen medidas para estimular la economía y mantener la estabilidad financiera.

Lo fácil es repartir la plata, pues; lo fácil es subir el reajuste. Lo difícil es generar y atraer inversión, mostrar que Chile cumple las reglas y demostrar que es capaz de incentivar la inversión nacional y extranjera.

Quiero saludar a los buenos funcionarios públicos que están en las tribunas. Los acompaño en el daño que les hacen a su imagen funcionarios públicos como el señor Juan Andrés Lagos, militante del Partido Comunista, que ganaba más de tres millones de pesos en La Moneda. Se han publicado los informes que presentaba el señor Lagos. No daban siquiera para *copy paste*, porque no había de dónde copiar algo tan obvio y tan simple. Y si los gobiernos de turno siguen abusando, metiendo personas al Estado por razones políticas, ¿quién va a perder al final? ¡Los funcionarios públicos, pues! Si se abusa año tras año, finalmente se va a acabar el Estatuto Administrativo, se va a acabar la inamovilidad, por casos como el de Juan Andrés Lagos. Los buenos funcionarios públicos van a terminar perdiendo

esa protección que tienen de su cargo, de su reajuste, de su puesto de trabajo por casos como el de Juan Andrés Lagos.

Ya lo planteaba un diputado: denuncien cuando haya operadores políticos en su servicio; denuncien cuando haya personas que no están preparadas. Cuando una persona llega a asesorar a una autoridad es porque tiene mayores conocimientos sobre un tema específico que la autoridad que va a asesorar; por eso se le llama asesor.

Los invito a leer los informes de Juan Andrés Lagos. No eran obvios; ¡eran totalmente obvios! Sin embargo, esa persona ganaba más de tres millones de pesos.

Algo similar ocurre con la confianza legítima. La contralora general de la República dice que habrá confianza legítima después de cinco años. Los buenos funcionarios públicos no necesitan la confianza legítima para seguir en la pega, porque su jefatura los va a evaluar bien. ¿Quién necesita que sean dos años? La gente como Juan Andrés Lagos, pues.

Por su intermedio, Presidente, le pido al diputado Barrera que oficie a La Moneda para que las 40 horas también se le respeten al gasfiter que murió en un turno de 23 horas. ¡Aplauda eso, compañero!

He dicho.

-O-

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- En forma muy especial, queremos saludar a la presidenta de la CUT provincial de Copiapó y presidenta de la Ajunji de la Región de Atacama, señora Julie Véliz, que nos acompaña desde las tribunas.

También saludo al presidente de la Confusam de la Región de Atacama, Wilfredo Neyra, que se encuentra acompañado de la presidenta nacional, Gabriela Flores, y los dirigentes Laura San Martín, Cristián Rodríguez, Carolina Espinoza y Carolina Aravena.

Bienvenidos a la Cámara de Diputados.

-O-

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Tiene la palabra el diputado Jaime Sáez.

El señor **SÁEZ**.- Señor Presidente, saludo al ministro, a la subsecretaria y, por supuesto, también a los trabajadores y trabajadoras de la mesa del sector público, que han llevado adelante un diálogo fecundo durante gran parte del año, que se traduce en un acuerdo que no solamente aborda cuestiones salariales, que se tratan cada año en proyectos de ley como este, sino también aspectos del desarrollo laboral, de una mejor convivencia y de un mejor trabajo en el día a día, que son asuntos de permanente diálogo con el Ejecutivo y sobre los cuales el Estado de Chile tiene que perseverar, porque siempre tenemos que aspirar a una mejor administración pública, a una mejor calidad de servicio, a una mejor provisión de servicios públicos hacia la población. Evidentemente, esto pasa por tener condiciones laborales acordes con esa necesidad.

Además, debo mencionar, como han dicho otros colegas de la Región de Los Lagos, que hay un asunto pendiente respecto de la provincia de Chiloé. Lo hicimos ver ayer en la Comisión de Hacienda: la demanda por una homologación de zona similar a la de la provincia de Palena.

Tal como se ha señalado, comprendemos que la asignación de zona que tiene la provincia de Palena es bastante onerosa en relación con otras zonas extremas, pero aquí hay un asunto más de fondo. No es solamente la demanda de asistentes de la educación, de trabajadores de atención primaria y de otros funcionarios públicos de la provincia de Chiloé; es la demanda histórica de la provincia de Chiloé por ser considerada también una zona extrema.

Estamos hablando de un archipiélago con una enorme cantidad de islas pobladas, con gran dispersión geográfica y con muchas dificultades de acceso a los servicios públicos para la propia población. Sin embargo, Chiloé no está considerada una zona extrema por nuestra legislación y es una cuestión relevante de abordar, puesto que la insularidad en Chile tiene que ser reconocida como tal.

De igual modo, debo señalar que, entre los aspectos misceláneos que se están abordando, hay cuestiones que son relevantes en materia de medio ambiente, de agricultura, de educación y, por supuesto, de salud. El gobierno ha comprometido otro proyecto de ley para incorporar otros aspectos que han quedado pendientes en las últimas discusiones, como, por ejemplo, en la ley de presupuestos o este mismo proyecto de ley de reajuste.

Esperamos con ansias que esa presentación pueda llegar al Congreso, porque hay asuntos relevantes que discutir y abordar de mejor manera, sin poner en riesgo el pago, por ejemplo, de los aguinaldos correspondientes a la Navidad, como ocurrió el año pasado, cuando tuvimos una complejidad excesiva producto de la indicación que tenía que ver con el ICSA, esto es, el indexador de los precios de los planes de la salud privada.

Entonces, estamos ante un buen proyecto que, en definitiva, es de justicia, que es fruto de un acuerdo. Con todo, hago un llamado a recoger la demanda de los trabajadores y trabajadoras de la provincia de Chiloé, que llevan esperando demasiados años por una solución definitiva a su demanda de zona.

He dicho.

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Tiene la palabra el diputado Juan Santana.

El señor **SANTANA**.- Señor Presidente, la labor del funcionario público está injusta y constantemente en entredicho. De partida, recibe los permanentes ataques del sector de enfrente, al que siempre le interesa demonizar al Estado y a sus trabajadores. En realidad, si fuera por ellos, que desaparezcán los ministerios, que desaparezcán los programas sociales, que desaparezca todo.

Fíjense que a los funcionarios públicos tampoco se les mide con la misma vara que a los privados. En realidad, en el sector de enfrente aflora la peor de las hipocresías.

Hablemos de abuso, diputado Alessandri -por su intermedio, señor Presidente-. Ustedes son empáticos con las AFP, que llevan décadas dando malas pensiones y a las que se les quiere entregar un 6 por ciento de cotización adicional, acogién dose principalmente al aporte que hace el Estado a través de la pensión garantizada universal.

Hablemos también de la empatía que tienen con las isapres, a las cuales, después de cobrar ilegalmente a los usuarios, se les entregaron condiciones que no tiene ningún otro deudor en nuestro país. Ahí no hay críticas. Ahí se acuerdan del Estado cuando les conviene y tienen que defender a las industrias.

Por eso, quiero hacer una defensa de la labor que cumplen las funcionarias y los funcionarios públicos de nuestro país. Hacerlo ahora es particularmente importante, cuando el empleo público está sufriendo una arremetida por parte de la Contraloría, que pretende interpretar la confianza legítima de forma restrictiva y dejarlos desamparados frente a la incertidumbre laboral.

Ante la convicción de que debe ser una política pública permanente que el Estado les otorgue una adecuada protección a sus trabajadores, el acuerdo entre el gobierno y la mesa del sector público, que les otorga un reajuste de 4,9 por ciento y que les consolida otros beneficios, contará con el respaldo de la bancada socialista.

Esto, por cierto, no nos impide seguir vigilantes ante demandas que quedaron insatisfechas, como, por ejemplo, la solicitud de la Asociación de Funcionarios de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (Ajunji) de homologar el PMG, demanda que lleva más de 16 años y que esperan principalmente mujeres trabajadoras. Por eso, avanzar en la mejora de las condiciones laborales es una lucha permanente que no podemos descuidar, menos los socialistas.

A cuidar el Estado, colegas, el mismo del que algunos se acuerdan solamente para defender a las industrias y no a los trabajadores.

He dicho.

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Para plantear un punto de Reglamento, tiene la palabra el diputado Jorge Alessandri.

El señor **ALESSANDRI**.- Señor Presidente, por su intermedio, el diputado Santana...

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- ¿Artículo del Reglamento?

El señor **ALESSANDRI**.- Señor Presidente, el artículo 248.

Decía que el diputado Santana afirmaba que enfrente había falta de empatía hacia los trabajadores públicos. Sin embargo, enfrente del diputado Santana están los ministros.

Entonces, le quiero pedir al diputado que no trate así a los ministros de su gobierno.

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- No corresponde ese punto, diputado.

Tiene la palabra el diputado Agustín Romero.

El señor **ROMERO** (don Agustín).- Señor Presidente, el año pasado, cuando hablé del reajuste, pregunté qué gana Chile con él. Hoy les pregunto a los chilenos: ¿qué ganó Chile con ese reajuste? ¿Saben qué ganó? Listas de espera con más de tres millones de enfermos

que mueren esperando atención, una crisis de seguridad nunca antes vista, un crecimiento económico paupérrimo, un desempleo de 8,7 por ciento, un endeudamiento público brutal y proyectos durmiendo, parados por la burocracia, esa burocracia que también financian los mismos chilenos.

Entonces, ¿qué creen que nos dirán esos que luchan por sobrevivir fuera del Estado o también aquellos funcionarios a honorarios precarizados por el propio Estado y los miles de desempleados que buscan oportunidades cuando ven este reajuste y nadie habla por ellos?

El aumento de 4,9 por ciento parejo puede parecer razonable a primera vista, pero al analizarlo con detenimiento resulta ser un acto profundamente injusto para el mismo funcionario que hace la pega mientras otros sacan la vuelta y para el resto de los chilenos.

Insisto: ¿cómo le explicamos esto al comerciante que ha visto caer sus ventas, al pequeño empresario que lucha por mantener su negocio abierto o al trabajador que enfrentó el alza del costo de la vida sin garantía de estabilidad, sin propiedad en el cargo, sin confianza legítima?

El sector público se ha transformado en una verdadera casta privilegiada que año tras año asegura reajustes automáticos sin que exista una evaluación rigurosa a su desempeño. En un gobierno republicano, les digo altiro: los buenos funcionarios públicos van a ganar más, y mucho más cuando se deje de premiar a los que no hacen la pega.

Por otro lado, no puedo dejar de criticar el uso de este proyecto para incluir normas permanentes, incentivos al retiro con tablas y obligaciones que superan el año 2030. Están comprometiendo gastos futuros. Hay aumentos de sueldo casi con nombre y apellido, como el aumento del grado 4 a un jefe de división en la Defensoría del Contribuyente. Me pregunto quién es ese suertudo, ¡por favor!, al que le suben el sueldo por ley.

Además, tenemos la prórroga de situaciones que no han sido capaces de resolver, como el sistema de admisión a la educación superior. El gobierno, para salir del paso, utiliza este parchecito para esconder su incapacidad.

El Estado no es un saco roto. El déficit fiscal sigue creciendo y este reajuste implicará un gasto adicional que será financiado con el sacrificio de todos los chilenos.

Es inaceptable seguir premiando la permanencia por sobre el mérito y la eficiencia, mientras las filas en los hospitales crecen, las escuelas públicas entregan una pésima educación y los padres no pueden elegir el colegio para sus hijos y tienen que financiar una tómbola. Y, lo más terrible, la delincuencia sigue desbordada.

Mi voto en contra no es un rechazo a los trabajadores públicos, porque mi padre y mi madre fueron funcionarios públicos. Es un llamado a terminar con un sistema desigual, porque, lo que le pase a Chile, parece que solo les afecta a unos y no a otros. Lo he dicho todos los años: este reajuste debería estar vinculado al desempeño del país. Si la economía crece, los servicios públicos mejoran; entonces, hablemos de incrementos salariales. Pero, en las condiciones actuales, este aumento es una cachetada para quienes enfrentan la inseguridad económica y el descontento social.

Los republicanos no nos dejamos presionar por gritos o emplazamientos, porque, cuando se trata de una urgencia social, ponemos nuestros votos, como lo hicimos en la mañana. El voto republicano es una protesta política en contra del abuso y un llamado a cambiar esta relación injusta.

He dicho.

-O-

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- En nombre del diputado Luis Cuello, saludamos a la señora Silvia Silva, presidenta nacional de Ajunji, y a cada una de las presidentas y presidentes regionales de dicha asociación, desde Arica a Punta Arenas.

Saludos para ustedes.

-Aplausos.

-O-

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Tiene la palabra el diputado Miguel Ángel Calisto.

El señor **CALISTO**.- Señor Presidente, en primer lugar, hago un reconocimiento a las y los funcionarios públicos de nuestro país y, en especial, a los de la Región de Aysén.

A veces, acá escucho un debate sobre quiénes estamos a favor o en contra de los funcionarios públicos, sobre los operadores políticos; en fin, de todas esas cosas que muchas veces se hacen para el Tik Tok. No obstante, lo cierto es que cuando uno ve el trabajo de los funcionarios públicos en terreno, en localidades australes, cuando hay emergencias, comprueba que todo el aparato del Estado está presente para apoyar a nuestras comunidades. Lo digo por una región, la de Aysén, donde el rol público es fundamental y ha estado presente desde su origen. Ahí no hay distinción entre si el carabinero o los trabajadores de Conaf o de la Junji son o no funcionarios públicos. Todos entienden la importancia de su trabajo y trabajan en conjunto; creo que es importante reconocerlo.

Por ello, me parece que el reajuste que hoy se está proponiendo, que fue coordinado y acordado con los gremios, es un paso importante. Efectivamente, todos quisiéramos más, pero entiendo que se llegó a un acuerdo y como parlamentario lo respeto. Por lo mismo, vamos a votar a favor este reajuste.

Sin embargo, también es importante transmitir al señor ministro de Hacienda la necesidad de poner el acento en algunas preocupaciones que tenemos y que están pendientes.

Me alegro de que se haya resuelto el tema de la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC), que fue planteado en la discusión del proyecto de ley de presupuestos y el ministro lo tomó; sin embargo, hay una situación que está ocurriendo con la homologación del PMG de los trabajadores de la Junji.

Por eso, saludo a Silvia Silva, presidenta nacional de los trabajadores de la Junji; a Ingrid Ampuero, representante de los trabajadores de Junji de la Región de Aysén, y a todas las demás presidentas regionales que están pidiendo la homologación del PMG para los funcionarios de la Junji, que son los que menos ganan.

Si realmente tenemos la preocupación y la atención por nuestros niños, por la primera infancia, eso tiene que quedar demostrado en la práctica con la protección que entrega el Estado.

Por eso, le pedimos al gobierno que en la mesa que se ha instalado para dialogar con las trabajadoras de la Asociación de Administrativos, Auxiliares, Técnicos y Profesionales de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (Aprojunji) se logre encontrar una pronta solución, la que va a contar con el respaldo del Congreso Nacional.

También quiero pedir que tengamos a la vista la situación de los honorarios y el bono de zonas extremas para los asistentes de la educación, tema que ya planteamos en su minuto, señor ministro, por intermedio del señor Presidente. Ellos fueron reconocidos como funcionarios del Estado, pero, en la práctica, siguen siendo discriminados.

Vamos a aprobar este reajuste al sector público, y esperamos que se sigan sosteniendo y fortaleciendo...

El señor **TAPIA** (Presidente accidental).- Ha concluido su tiempo, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Jorge Rathgeb.

El señor **RATHGEB**.- Señor Presidente, esta iniciativa, que vamos a aprobar, por supuesto, incluye una serie de otros temas, razón por la cual podemos decir que se trata de una futura ley miscelánea. Cuando empecé a analizarla, en verdad pensé que incluía también algunas de las consideraciones que en algún momento vimos en la Comisión de Agricultura, Silvicultura y Desarrollo Rural, relacionadas con la inseguridad que viven muchos funcionarios públicos, particularmente del SAG, del Indap y de la Conaf, entre otros servicios, por la situación que se vive en la Región de La Araucanía; sin embargo, tras revisar su texto, comprobé que no había absolutamente nada.

Durante la discusión del proyecto de ley de presupuestos ellos nos manifestaron su preocupación. Tuvimos la presencia de directores de servicios; también contamos con la presencia del ministro que hoy se encuentra presente, a quien, por intermedio del señor Presidente, aprovecho de saludar. No obstante, esos funcionarios no fueron considerados.

Al respecto, me llama mucho la atención que en la mañana hubo diputados que votaron en contra el proyecto de ley que determina conductas terroristas y fija su penalidad, iniciativa que dice relación justamente con dar mayor seguridad a la Región de La Araucanía. Ahora dicen defender a los trabajadores, pero en la mañana votaron en contra dicho proyecto, lo que es un contrasentido.

Creo que dar dignidad a los funcionarios públicos también implica darles seguridad. Por eso, dado que se encuentra en discusión esta iniciativa, que incluye una serie de otras materias, incluso algunas ni siquiera relacionadas con asuntos de carácter monetario o de reajuste, pensé que también se iba a incluir algo de eso. Lamento que no se haya hecho y espero que a futuro se considere, por cuanto los funcionarios que se despliegan a nivel territorial en la macrozona sur, es decir, en la Región de La Araucanía y en las regiones del Biobío, de Los Ríos y de Los Lagos, y que han sufrido la violencia que se vive ahí, también deben ser considerados en este tipo de iniciativas.

Espero que los dirigentes de los distintos organismos de los trabajadores levanten su voz; que lo hagan por aquellos que viven y que trabajan en esas zonas de conflicto, quienes, lamentablemente, hoy no han sido considerados en la ley en proyecto.

En todo caso, no porque esté disconforme porque no se los incluyó no voy a votar favorablemente la iniciativa y algunas indicaciones que el Ejecutivo piensa renovar.

He dicho.

-O-

El señor **RIVAS** (Vicepresidente).- En nombre del diputado Sergio Bobadilla, saludamos a doña Gabriela Flores, presidenta nacional de la Confederación Nacional de Funcionarios de la Salud Municipalizada (Confusam), quien nos acompaña en las graderías.

Bienvenida.

-Aplausos.

-O-

El señor **RIVAS** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Daniel Lilayu.

El señor **LILAYU**.- Señor Presidente, como médico y entonces empleado público, trabajé muchos años en hospitales y sé lo que significa el trabajo en el sistema estatal. Conozco muy de cerca las carencias y precarias condiciones laborales que deben soportar muchos funcionarios en todos los servicios de salud y redes asistenciales. Por lo tanto, creo firmemente en el compromiso que debe tener el Estado con ellos, en el sentido de entregar beneficios y ayuda económica con el fin de resguardar la salud y el bienestar de los trabajadores y de sus familias.

Quiero destacar además la labor de una institución de la cual formé parte -me siento orgulloso de haber pertenecido a ella-: Carabineros de Chile. Esta institución es la principal encargada de mantener el orden público y la seguridad de todos los ciudadanos del país. Durante los últimos años, el personal de Carabineros se ha visto sobrepasado por el aumento de la delincuencia, el crimen organizado y manifestaciones violentas, circunstancias que generan en estos funcionarios un profundo daño físico y psicológico. Hay que reconocer a Carabineros de Chile el esfuerzo sobrehumano que ha invertido en defender con valentía a los miles de chilenos que requieren día a día su auxilio.

Este proyecto asigna una bonificación a aquellos carabineros que perciban las gratificaciones especiales de riesgo, de operaciones especiales, de fuerzas especiales y de protección de autoridades. Sin embargo, quiero precisar que Carabineros no es la única institución encargada de mantener la seguridad de los chilenos. En efecto, la Policía de Investigaciones también realiza una investigación y un trabajo eficiente en la lucha contra la delincuencia y

el crimen organizado. Por lo tanto, creo que funcionarios de la PDI también deberían percibir una asignación como la que se propone.

En ese sentido, el gobierno debe comprometerse a llegar a un acuerdo beneficioso para los funcionarios de esta institución, favoreciendo sus intereses y valorando el trabajo realizado en un período marcado por una de las peores crisis de seguridad que ha tenido nuestro país.

Por la salud de Chile, por los funcionarios de la salud y por Carabineros de Chile, votaré a favor.

He dicho.

El señor **RIVAS** (Vicepresidente).- Tiene la palabra la diputada Lorena Pizarro.

La señora **PIZARRO** (doña Lorena).- Señor Presidente, lo primero que quiero hacer esta tarde es saludar a todos los dirigentes del sector público, hombres y mujeres, que se encuentran en las tribunas. Mi saludo no es solo porque están acá, sino también por la tremenda labor que desarrollan como trabajadores y trabajadoras del Estado.

Además, quiero expresar la absoluta solidaridad de este comité respecto de la resolución de la contralora general de la república que, en esencia, puso en tela de juicio la estabilidad laboral a la cual todas las trabajadoras y todos los trabajadores tenemos derecho.

Cuando conocimos dicha resolución, recordamos las palabras del Presidente Salvador Allende, quien al asumir la Presidencia de Chile señaló que los derechos de los trabajadores debían ser respetados, fuera cual fuese su ideología o tendencia política.

Quiero saludar al gobierno por haber logrado este acuerdo, que aún tiene varias deudas que, con el tiempo, deben saldarse y cumplirse. En Chile debemos, de una vez por todas, entender que, a la clase trabajadora, en este caso a los trabajadores y a las trabajadoras del Estado, así como a cualquier otro trabajador, se les debe respetar.

Este aumento es insuficiente; siempre lo será. Tal vez aquellos que afirman que no lo es, y que lo consideran casi como una prebenda, lo dicen por la millonada que ganamos acá, no porque conozcan la realidad de cómo vive la inmensa mayoría de la clase trabajadora.

Lo otro que quiero señalar está relacionado más bien con temas políticos.

Cuando se cuestiona la labor de los trabajadores y trabajadoras del sector público so pretexto de lo que ganan los trabajadores del sector privado, debemos hacer memoria. Por ejemplo, en esta Cámara no se quiere subir el sueldo mínimo a lo que corresponde, porque sería el gran empresariado el que tendría que ganar menos que las obscenas ganancias que hoy obtienen. Asimismo, no olvidemos que en esta Cámara no se quiso votar una reforma tributaria que iba a traer mayor justicia social, porque le quitaba ingresos a ese gran empresariado.

Cuenten con toda nuestra solidaridad, compañeras y compañeros, y con el compromiso de este comité de estar siempre con ustedes.

He dicho.

-O-

El señor **RIVAS** (Vicepresidente).- Saludamos, en nombre del diputado Alexis Sepúlveda, a la señora Sandra Herrera, presidenta regional de la Junji de la Región del Maule, y a todos los dirigentes del sector público que se encuentran en las tribunas.

¡Bienvenidos a nuestra Corporación!

-Aplausos.

-O-

El señor **RIVAS** (Vicepresidente).- Tiene la palabra el diputado Cristián Tapia.

El señor **TAPIA**.- Señor Presidente, en esta sesión somos parte de un momento especial, un momento de esperanza para los trabajadores y trabajadoras del sector público, que esperan este reajuste de 4,9 por ciento.

Saludo a cada uno de los dirigentes, hombres y mujeres, que día a día tienen la tremenda responsabilidad de representar al Estado con su trabajo. Lamentablemente, muchas veces, en esta Sala se les ha calificado como “la grasa del aparato público”. Y eso no es así. Con esa expresión se le falta el respeto a cada uno de ellos.

La verdad es que debemos ser agradecidos de cada uno de los funcionarios públicos. Recordemos. ¿Acaso durante la pandemia se fueron para la casa? ¿Acaso cuando se produjeron los aluviones en Atacama estos trabajadores y trabajadoras se retiraron? ¡No! Enfrentaron, junto a nosotros, el tremendo desafío de estar al servicio de la ciudadanía. Lo digo con conocimiento de causa. Por eso, cuando hablamos de ellos y de ellas, sin lugar a dudas, debemos pensar mucho más.

Me tocó vivirlo siendo alcalde de Vallenar, donde durante 12 años compartí con ellos, los respeté y traté de entregarles todo lo que uno debe entregar como autoridad. En ese sentido, solidarizo con estos trabajadores y trabajadoras frente a la postura de la contralora sobre este concepto mal denominado “confianza legítima”, que podría permitir la no renovación de contratos anuales y resultar en la desvinculación de funcionarios, lo que los obligaría a iniciar un proceso judicial.

No podemos permitir que los trabajadores y trabajadoras del sector público se encuentren en esa instancia, porque la labor que les encomendamos no es fácil de realizar. He escuchado referencias a los trabajadores del sector privado, pero hoy debemos dejarlos de lado, porque estamos hablando de las funcionarias y los funcionarios públicos. También he escuchado en esta discusión comentarios sobre Carabineros, pero la verdad es que estamos abordando otros asuntos. El respeto hacia Carabineros siempre está presente, y sabemos que debemos proporcionarles todas las herramientas necesarias para que desarrollen su labor, pero hoy hablamos de otros funcionarios igualmente importantes para el país.

¡Dejemos de menoscabar la labor de los funcionarios públicos! ¡Dejemos de decir que no aportan nada! ¡Porque vaya que lo hacen! Y quizás lo hacen más que nosotros en la Cámara,

porque ellos están en terreno, son quienes enfrentan día a día las necesidades de la comunidad, son quienes están en los centros de salud y reciben a las personas que llegan enfermas, son quienes están en los colegios o en los distintos organismos del sector público.

Por lo tanto, anuncio que aprobaré este proyecto, pero también debemos avanzar en la entrega de muchos más beneficios, como el bono de zona para los asistentes de la educación, quienes han estado esperando durante tantos años ese reconocimiento. ¡Vaya un gran abrazo a cada uno de ellos y ellas!

He dicho.

-O-

El señor **RIVAS** (Vicepresidente).- Saludamos, en nombre de la diputada Yovana Ahumada, a la presidenta de la Confederación Nacional de Profesionales Universitarios de los Servicios de Salud (Fenpruss) del Hospital Regional de Antofagasta, señora Marión Cuevas Jiménez, y a todos los dirigentes presentes en las tribunas.

¡Bienvenidos a nuestra Corporación!

-Aplausos.

-O-

El señor **RIVAS** (Vicepresidente).- Tiene la palabra la diputada Gael Yeomans.

La señorita **YEOMANS** (doña Gael).- Señor Presidente, quiero comenzar mi intervención saludando a los trabajadores y las trabajadoras del sector público, especialmente a quienes fueron parte de la mesa de negociación. Todos ellos trabajan día a día por el bienestar de nuestro país y del Estado, asegurando que los servicios públicos lleguen de manera efectiva a la ciudadanía.

Por lo mismo, quiero develar una contradicción tremenda que observo en esta Sala. En la sesión de esta mañana, los parlamentarios de enfrente saludaban y reconocían la labor de los trabajadores de la salud del sector público, en el contexto de la asignación técnica que aprobamos. Recordemos que esto también ocurrió durante la pandemia, cuando estos mismos sectores aplaudían a los funcionarios públicos. Sin embargo, ahora, cuando llega el momento de votar el reajuste del sector público, que fue negociado por las mismas organizaciones que los representan, les dan la espalda, les cierran la puerta en la cara y dicen que votarán en contra.

Me parece impresentable. El Partido Republicano lo expresó de manera directa, así que puedo decirlo sin ningún problema.

En ese sentido, además de develar estas contradicciones, lo cual me parece importante realizar, quiero reconocer los frutos del trabajo y del diálogo sincero entre el gobierno y los trabajadores organizados, ya que en esta Mesa del Sector Público no solo se negoció el

reajuste, sino también la posibilidad de avanzar en políticas públicas y en proyectos de ley pendientes. Quiero mencionar algunos de ellos, sobre los cuales también llegamos a acuerdo en la Comisión de Hacienda para presentarlos durante el mes de enero y cumplir nuestro compromiso.

Entre otros ejemplos, puedo mencionar la protección de la maternidad para las trabajadoras de la salud; la regulación del bono de sala cuna, ya que sabemos que no tiene el mismo monto dependiendo del servicio de salud, lo cual es una tremenda injusticia, o el teletrabajo. ¡Qué importante sería que el proyecto de ley de conciliación laboral y vida familiar se pueda presentar pronto! Sé que ese es un trabajo que se ha estado realizando, también en diálogo con los trabajadores por parte del gobierno, pero sería bueno poder contar con una fecha cierta.

Por lo mismo, considerando que estos elementos que he planteado fueron señalados por los mismos trabajadores -la Confedepus, a la que aprovecho de saludar, lo hizo en las sesiones de la Comisión de Hacienda-, también hay otro punto importante que quiero mencionar y que en su oportunidad fue expuesto por los trabajadores de la Asociación Pro Funcionarios Junji (Aprojunji): la homologación de la asignación y la modernización de la Junta Nacional de Jardines Infantiles. Como siempre hemos dicho, sería importante contar con criterios de universalidad; de hecho, lo planteamos hoy en la mañana, y ahora en la tarde volvemos a hacerlo.

Obviamente, voy a apoyar y aprobar este proyecto de ley, Presidenta, pues me parece relevante la señal. Debemos seguir avanzando para el reconocimiento...

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Ha concluido su tiempo, señorita diputada.

Tiene la palabra el diputado Ricardo Cifuentes.

El señor **CIFUENTES**.- Señorita Presidenta, por su intermedio quiero saludar a todas las organizaciones y dirigentes y dirigentes del sector público del país que hoy nos acompañan en la tribuna que, además, durante estos días, han estado con nosotros discutiendo este gran proyecto de ley.

Asimismo, quiero personificar a esas organizaciones en dos mujeres extraordinarias: Gabriela Flores, que representa a nivel nacional a todas las trabajadoras y trabajadores de la salud primaria, y Fabiola Sepúlveda, presidenta de la Asociación Pro Funcionarios Junji (Aprojunji) de nuestra Región de Coquimbo.

Presidenta, parece que a veces esta discusión nos devela que hay algunos que quisieran no tener Estado y que piensan que los individuos se articulan solos, sin ninguna protección. Así entonces, la cuestión es la siguiente: ¿qué haríamos sin los funcionarios públicos de la salud, sin carabineros, sin educadoras primarias, de básica y media, que eduquen a nuestros hijos e hijas? ¿Qué haríamos sin un Estado que regule y proteja a la sociedad? Obviamente, eso no puede suceder. Si queremos crecer en armonía debemos tener una sociedad civil y un sector privado muy fuertes, pero también un sector público que trabaje en condiciones dignas y que sea bien remunerado; de eso se trata.

Evidentemente, aquí hay una forma de trabajo por la que debo felicitar a las organizaciones sindicales y también al gobierno, porque durante tres años ha dado una señal respecto de este tema al demostrar que se pueden lograr acuerdos para avanzar en la dignificación del empleo público.

¿Es suficiente? ¡Claro que no es suficiente! Todavía quedan muchos ámbitos en los que tenemos debilidades y nuestros funcionarios públicos aún tienen logros que alcanzar: la Tesorería General de la República, la Junji y el bono de homologación; los Prodesal de nuestros municipios, los asistentes de la educación y su derecho a recibir asignación de zona; nuestras cuidadoras y, además, los carabineros y carabineras, porque si bien este proyecto de ley resuelve en parte sus problemas, aún es insuficiente. Por otra parte, señorita Presidenta, pregunto por su intermedio a los ministros de Hacienda y de la Secretaría General de la Presidencia cómo avanzamos en teletrabajo.

Hay mucho por mejorar, pero, sin duda, este proyecto avanza de manera significativa en la dignidad de nuestras trabajadoras y trabajadores. Por lo tanto, con mucho gusto lo vamos a votar a favor.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Cerrado el debate.

Como señala el Reglamento, los diputados cuyos discursos quedaron pendientes pueden solicitar su inserción en el boletín de sesiones.

Tiene la palabra el ministro de Hacienda.

El señor **MARCEL** (ministro de Hacienda).- Señorita Presidenta, por su intermedio agradezco a las diputadas y a los diputados que han hecho uso de la palabra durante esta sesión, dedicada al proyecto de ley de reajuste del sector público.

Esta es una de las iniciativas más importantes que se discuten en el transcurso del año, ya que determina no solamente cuál será el incremento general de remuneraciones para el conjunto de los funcionarios públicos, sino también una serie de otros temas que regulan sus trabajos, remuneraciones y compensaciones, temas que, al mismo tiempo, son producto de conversaciones y negociaciones que ha habido con la mesa del sector público.

En ese sentido, Presidenta, quiero destacar el trabajo del presidente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), quien actúa como el paraguas de toda esa instancia. También quiero reconocer el trabajo del presidente de la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF), de los presidentes de las catorce organizaciones que participan en la mesa del sector público y de su coordinador, Carlos Insunza. Con todos ellos trabajamos durante meses para hacernos cargo de los múltiples temas que surgen en el trabajo del sector público, el cual tiene muchas y diferentes dimensiones y expresiones, por lo que debemos ser capaces de reconocer esas diferencias, pero además lo que une a esos trabajadores.

Durante 2024, por tercer año consecutivo hemos tenido un acuerdo con la mesa del sector público en estas negociaciones. Valoramos mucho esos acuerdos; creo que marcan una diferencia muy significativa respecto de aquellos años en que la ley de reajuste venía sin discusión ni diálogo.

Al respecto, ese diálogo ha sido particularmente fructífero, porque no solamente conduce a este reajuste que, una vez que se acumulan todos sus tramos, totaliza un 4,9 por ciento, sino también porque dentro de este proyecto, y como parte de los acuerdos que todavía no se materializan legislativamente, se albergan dos aspectos muy importantes.

En primer lugar, hay conquistas de los propios trabajadores del sector público, las que tienen proyección mucho más allá de este año fiscal en el cual se pagará el reajuste. Entre esos logros se cuentan el carácter permanente que se les otorga a los aguinaldos, bonos de vacaciones y de escolaridad, por lo que en los años futuros los proyectos de ley de reajuste solo deberán focalizarse en el valor o incremento de esos beneficios, no en la existencia de los mismos.

En segundo lugar, este acuerdo estipula como permanentes los incentivos al retiro. Durante la discusión alguien planteó como una suerte de agravio tener un incentivo permanente al retiro en el sector público. Pues bien, ¿qué permite este estímulo? Para empezar, hay que aclarar que este no es un tema de gasto, sino que permite que los funcionarios públicos puedan retirarse de sus funciones en condiciones dignas. Además, cuando esos funcionarios y funcionarias se retiren bajo esas condiciones, otros trabajadores más jóvenes podrán progresar en su carrera, un tema fundamental en la administración pública.

Asimismo, complementariamente se estableció que el límite de edad para desempeñar funciones en la administración pública será hasta los 75 años. Estos son asuntos fundamentales en cuanto a la dinámica del empleo público y la capacidad para renovarse, pero también para reconocer el trabajo de los funcionarios que permanecen durante muchos años en la administración.

Por otra parte, en este proyecto también se mantiene la política del teletrabajo.

En relación con el protocolo de acuerdo suscrito, hay dos temas que quiero destacar. Primero, la renovación de las contrata, un tema derivado del debate en relación con la confianza legítima y que, además, fue citado por varios diputados y diputadas que intervinieron en el debate. Al respecto, hemos querido hacernos cargo de un problema mucho más de fondo: la justicia laboral en el sector público.

Actualmente, la responsabilidad de resolver estos temas se alterna entre la Contraloría General de la República y los tribunales del trabajo, por lo que se asumió el compromiso de generar una propuesta para establecer una institucionalidad especializada en la materia dentro del sector público. Esto permitirá que los funcionarios públicos no tengan que preguntarse a quién o dónde deben llevar sus casos, sino que sepan dónde hacerlo y tengan una jurisdicción especializada en examinar su situación.

El segundo asunto que quiero relevar es haber logrado un acuerdo y una unidad de propósito en relación con reducir el ausentismo en el sector público. Muchos plantean esto como un tema en oposición a las organizaciones y a los propios trabajadores del sector público. Este acuerdo demuestra que eso no es así, que a todos nos importa que se entreguen a la ciudadanía los servicios en las condiciones que esta merece. Por lo tanto, cuando tenemos diversas causas que inciden en las licencias y el ausentismo en el sector público, debemos ser capaces de hacernos cargo de esas causas, resolverlas y, por esa vía, reducir el ausentismo de manera permanente.

Para aquellos que han caracterizado a los funcionarios públicos o, implícitamente, los han planteado como burócratas y con diversos calificativos, esta es una demostración de que los

funcionarios públicos tienen vocación de servicio, que están conscientes de la responsabilidad que tienen frente a la ciudadanía y que tienen voluntad de aunar fuerzas para resolver los problemas que inciden en la presencia de los funcionarios públicos en sus lugares de trabajo.

Por otro lado, quiero comentar muy someramente algunos de los temas que han surgido en la discusión.

En primer lugar, respecto del tema de las pensiones para las viudas de carabineros, nosotros hemos asumido un compromiso -lo conversamos con el Ministerio del Interior y Seguridad Pública- para generar una propuesta en esa materia. Los plazos eran relativamente cortos para resolver diversas situaciones, como la compatibilidad con otro tipo de compensaciones y quiénes serían elegibles, pero tenemos el compromiso de generar una propuesta en la materia.

En el caso de la Policía de Investigaciones ya hay un proyecto que tiene que ver con la carrera policial y hay un segundo proyecto que se va a presentar próximamente, que también va a tener alguna implicancia en materia de remuneraciones.

Respecto del bono de Carabineros, debemos tener claro que este bono representa una remuneración adicional al año para los carabineros que reciben gratificación de riesgo, que son los carabineros que cumplen particularmente funciones de vigilancia y funciones de carácter policial. Esto es transitorio en este proyecto de ley, porque, como se ha explicado muchas veces en esta misma Sala, es un mecanismo de transición hacia una propuesta más permanente respecto de un mecanismo para reconocer el desempeño en la función policial. Así que no quepa duda de que esa propuesta va a estar dentro de pocos meses. Por lo tanto, el régimen más permanente también va a ser posible aprobarlo.

Para esto ha sido importante contar con recursos adicionales. Hay que decir que este bono de Carabineros, este bono de carácter transitorio que hace de puente hacia ese régimen más permanente, ha sido posible porque aprobamos la ley de cumplimiento tributario. Cuando se aprobó la ley de cumplimiento tributario, dijimos que con esto íbamos a poder cumplir con el financiamiento de los beneficios de la reforma previsional y los compromisos en materia de inversión en seguridad pública, y así se está reflejando, entre otras cosas, en este beneficio.

Ha habido un par de intervenciones referidas al beneficio para las personas que hicieron esa cotización adicional de 4 por ciento en la Región de Magallanes. Estamos viendo esos casos para ver la compatibilidad de lo que plantearon la diputada y el diputado que hicieron referencia a este tema con las normas que han regido este tema a lo largo su historia, que es una historia bastante larga.

En materia de teletrabajo, entiendo que hay una indicación que fue presentada por la diputada Marta González, que se discutió en la Comisión de Hacienda. Entiendo que esa indicación contenía tres partes, de las cuales una ha sido declarada admisible, que se refiere a los criterios para asignar el acceso al teletrabajo. En este punto, quiero repetir algo que se dijo en la comisión, pero que quizás no se entendió lo suficiente. Quizá eso explica que se esté insistiendo en esta indicación.

La legislación actual, a través del artículo 102 de la ley N° 21.647, señala claramente los criterios que deben seguir los jefes y jefas de servicio, donde se señala que deberán considerar “como criterios de selección los principios de eficiencia, eficacia y oportunidad del Sector Público, y la contribución para mejorar la calidad de la vida laboral, familiar y personal, en particular, en lo relativo a las funcionarias o funcionarios que tengan bajo su

cuidado a niños y niñas menores de 14 años de edad, o una persona con dependencia severa.”. Por lo tanto, lo que está en la indicación a la que hice referencia ya está incorporado en la legislación. Ojalá que no tengamos ahora una norma que sea redundante, porque esas normas redundantes muchas veces generan problemas de interpretación posterior.

Ya me referí en parte al tema de la confianza legítima. Solo quiero señalar respecto de las intervenciones que han hecho algunos diputados, particularmente de la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, que después de haber asistido a la comisión esta semana y de haber compartido la visión del Ejecutivo, habiéndose hecho una serie de preguntas al respecto, que no pude responder, porque no se dio el tiempo adicional para que lo pudiera hacer, nuestra intención es continuar el diálogo con la comisión y tener una propuesta que sea consistente con los otros elementos en los cuales se están trabajando en materia de estabilidad laboral.

Por otro lado, respecto de los temas de organización específica, particularmente de la Junji, quiero mencionar que el protocolo de acuerdo del sector público señala claramente la continuidad en la mesa de trabajo con los trabajadores y trabajadoras, particularmente de la Junji, para hacerse cargo de los temas que se han ido planteando en esa materia.

Por último, está conmigo el ministro de Agricultura, señor Esteban Valenzuela, quien, si lo tienen bien, se va a referir a la indicación a través de la cual se repone una norma que se rechazó en la Comisión de Hacienda.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- El ministro de Agricultura, señor Esteban Valenzuela, ha solicitado hacer uso de la palabra para complementar esa información.

Tiene la palabra, señor ministro.

El señor **VALENZUELA** (ministro de Agricultura).- Señorita Presidenta, quiero decir a los diputados y diputadas que este artículo no deslava la agenda ambiental del gobierno. Lo que hace este artículo es postergar por un año la entrada en vigencia plena de las disposiciones relacionadas con las especies de menor nivel de amenaza.

El Ejecutivo, dado que se ha trabajado y se han logrado acuerdos al interior del Consejo Consultivo del Bosque Nativo, porque se han logrado acuerdos, tiene el compromiso de ingresar durante el primer trimestre de 2025 un proyecto de ajuste específico para que todo el sistema tenga planes de manejo integrales que permitan compensación ambiental, sustentabilidad y, a su vez, desarrollo de proyectos estratégicos para el país.

Ese es el sentido de reponer dicho artículo, que es muy importante. Por lo tanto, solo se pide esta prórroga por un año, plazo en que esperamos sacar dicha legislación.

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Para plantear un punto de Reglamento, tiene la palabra el diputado Daniel Melo.

El señor **MELO**.- Señorita Presidenta, por segundo año consecutivo el Ejecutivo está solicitando la misma indicación.

Entonces, hablemos con la verdad respecto de este tema, porque lo que hace esta indicación es favorecer solo a la empresa Kimal...

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, ese no es punto de Reglamento.

Corresponde votar en general el proyecto de ley, iniciado en mensaje, que otorga reajuste general de remuneraciones a las y los trabajadores del sector público, concede aguinaldos que señala, concede otros beneficios que indica, y modifica diversos cuerpos legales, con la salvedad de las disposiciones que requieren *quorum* especial de aprobación.

En votación.

-Efectuado la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 101 votos; por la negativa, 8 votos. Hubo 3 abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cornejo Lagos, Eduardo | Medina Vásquez, Karen | Rey Martínez, Hugo |
| Ahumada Palma, Yovana | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Pino, Cosme | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Alessandri Vergara, Jorge | De Rementería Venegas, Tomás | Mellado Suazo, Miguel | Rojas Valderrama, Camila |
| Alinco Bustos, René | Delgado Riquelme, Viviana | Melo Contreras, Daniel | Romero Talguía, Natalia |
| Arce Castro, Mónica | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Durán Salinas, Eduardo | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Santana Castillo, Juan |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |

| | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Ossandón Irrázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bianchi Chelech, Carlos | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Cartes, Marlene | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Castro, Ana María | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Olea, Joanna | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Bravo Salinas, Marta | Leiva Carvajal, Raúl | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Brito Hasbún, Jorge | Lilayu Vivanco, Daniel | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Veloso Ávila, Consuelo |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Longton Herrera, Andrés | Pizarro Sierra, Lorena | Videla Castillo, Sebastián |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Malla Valenzuela, Luis | Placencia Cabello, Alejandra | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Cariola Oliva, Karol | Martínez Ramírez, Cristóbal | Ramírez Diez, Guillermo | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Marzán Pinto, Carolina | Ramírez Pascal, Matías | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | Rathgeb Schifferli, Jorge | Yeomans Araya, Gael |
| Concha Smith, Sara | | | |

-Votaron por la negativa:

| | | | |
|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Barchiesi Chávez, Chiara | Irrázaval Rossel, Juan | Moreno Bascur, Benjamín | Sánchez Ossa, Luis |
| Cid Versalovic, Sofía | Meza Pereira, José Carlos | Romero Leiva, Agustín | Trisotti Martínez, Renzo |

-Se abstuvieron:

| | | |
|--------------------------|--|-----------------------|
| Carter Fernández, Álvaro | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Romero Sáez, Leonidas |
|--------------------------|--|-----------------------|

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en general el artículo 83 del proyecto.

Para su aprobación se requiere el voto favorable de 77 diputadas y diputados en ejercicio, por tratarse de una norma de rango orgánico constitucional.

En votación.

-Efectuado la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 103 votos; por la negativa, 9 votos. Hubo 2 abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | Rey Martínez, Hugo |
| Ahumada Palma, Yovana | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alinco Bustos, René | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Talguia, Natalia |
| Arce Castro, Mónica | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Rosas Barrientos, Patricio |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Delgado Riquelme, Viviana | Mirosevic Verdugo, Vlado | Sáez Quiroz, Jaime |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Donoso Castro, Felipe | Mix Jiménez, Claudia | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Durán Salinas, Eduardo | Morales Alvarado, Javiera | Santana Castillo, Juan |
| Barría Angulo, Héctor | Fries Monleón, Lorena | Morales Maldonado, Carla | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Fuenzalida Cobo, Juan | Mulet Martínez, Jaime | Schneider Videla, Emilia |
| Bello Campos, María Francisca | Gazmuri Vieira, Ana María | Muñoz González, Francesca | Sepúlveda Soto, Alexis |

| | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Giordano Salazar, Andrés | Musante Müller, Camila | Serrano Salazar, Daniela |
| Benavente Vergara, Gustavo | González Gatica, Félix | Naranjo Ortiz, Jaime | Soto Mardones, Raúl |
| Berger Fett, Bernardo | González Villarroel, Mauro | Nuyado Ancapichún, Emilia | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Guzmán Zepeda, Jorge | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Tapia Ramos, Cristián |
| Bianchi Chelech, Carlos | Ibáñez Cotroneo, Diego | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Teao Drago, Hotuiti |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Ilabaca Cerda, Marcos | Palma Pérez, Hernán | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jouannet Valderrama, Andrés | Pérez Cartes, Marlene | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Bravo Castro, Ana María | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Olea, Joanna | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Bravo Salinas, Marta | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Salinas, Catalina | Veloso Ávila, Consuelo |
| Brito Hasbún, Jorge | Leiva Carvajal, Raúl | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Videla Castillo, Sebastián |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Lilayu Vivanco, Daniel | Pizarro Sierra, Lorena | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Longton Herrera, Andrés | Placencia Cabello, Alejandra | Weisse Novoa, Flor |
| Cariola Oliva, Karol | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Diez, Guillermo | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Carter Fernández, Álvaro | Martínez Ramírez, Cristóbal | Ramírez Pascal, Matías | Yeomans Araya, Gael |
| Castillo Rojas, Nathalie | Marzán Pinto, Carolina | Rathgeb Schifferli, Jorge | |

-Votaron por la negativa:

| | | | |
|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Barchiesi Chávez, Chiara | Jürgensen Rundshagen, Harry | Moreno Bascur, Benjamín | Sánchez Ossa, Luis |
| Cid Versalovic, Sofía | Meza Pereira, José Carlos | Romero Leiva, Agustín | Trisotti Martínez, Renzo |
| Irrarázaval Rossel, Juan | | | |

-Se abstuvieron:

| | |
|---|-----------------------|
| Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Romero Sáez, Leonidas |
|---|-----------------------|

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Por no haber sido objeto de indicaciones, el proyecto queda aprobado también en particular, con la misma votación, en los términos sugeridos por la Comisión de Hacienda, con la salvedad de los artículos 20 al 22; 29, 31, 36, 37 al 40; 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 52, 79; letras a) y b) del artículo 82; 86 y 89 por haber sido objeto de solicitudes de votación separada.

Asimismo, se ha solicitado la renovación del artículo 54 del mensaje, que la Comisión de Hacienda propuso rechazar.

Corresponde votar en particular los artículos 20, 21 y 22 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 114 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobados.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Alinco Bustos, René | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguia, Natalia |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |

| | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bianchi Chelech, Carlos | Irrarázaval Rossel, Juan | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |

| | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|--|--|
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | | |
|-----------------------------|-------------------------------|--|--|

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 29 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por la diputada Sofía Cid.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 113 votos; por la negativa, 1 voto. No hubo abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cornejo Lagos, Eduardo | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | De Rementería Venegas, Tomás | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Alinco Bustos, René | Delgado Riquelme, Viviana | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arce Castro, Mónica | Donoso Castro, Felipe | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguía, Natalia |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Durán Salinas, Eduardo | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Fries Monleón, Lorena | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Gazmuri Vieira, Ana María | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Barría Angulo, Héctor | Giordano Salazar, Andrés | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | González Gatica, Félix | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | González Villarroel, Mauro | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |

| | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Guzmán Zepeda, Jorge | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Ilabaca Cerda, Marcos | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Irarrázaval Rossel, Juan | Ossandón Irarrázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bianchi Chelech, Carlos | Jouannet Valderrama, Andrés | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Concha Smith, Sara | | | |

-Votó por la negativa:

Bobadilla Muñoz, Sergio

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 31 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 114 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Alinco Bustos, René | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguía, Natalia |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |

| | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bianchi Chelech, Carlos | Irrarázaval Rossel, Juan | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 36 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 114 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Alinco Bustos, René | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguia, Natalia |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Ossandón Irarrázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bianchi Chelech, Carlos | Irarrázaval Rossel, Juan | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |

| | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Para plantear un punto de Reglamento, tiene la palabra el diputado Cristian Labbé.

El señor **LABBÉ**.- Señorita Presidenta, ¿por qué no se aprueban con la misma votación todas las solicitudes de votación separada que quedan?

He dicho.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Señor diputado, ya hicimos todo un procedimiento para las solicitudes de votación separada. Lo que usted propone nos desordenaría mucho la votación.

Corresponde votar en particular los artículos 37, 38, 39 y 40 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 114 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobados.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Alinco Bustos, René | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguia, Natalia |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |

| | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Bianchi Chelech, Carlos | Irrarázaval Rossel, Juan | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Se ha renovado una indicación de la diputada Marta González para agregar en el inciso primero del artículo 41, luego del primer punto seguido y antes de la frase “El número máximo de funcionarios”, la siguiente frase de cuyo tenor dará lectura al señor Secretario.

El señor **LANDEROS** (Secretario).- La frase que se agrega es la siguiente: “La facultad aquí establecida se concederá preferentemente a aquellas funcionarias y funcionarios que tengan el cuidado personal de un niño o niña menor de catorce años o adolescente menor de 18 años con discapacidad o en situación de dependencia severa o moderada, por sobre otros funcionarios sin tales obligaciones.”.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 41 del proyecto, en los términos propuestos por la Comisión de Hacienda, con la indicación de la diputada Marta González.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 84 votos; por la negativa, 13 votos. Hubo 16 abstenciones y 1 inhabilitación.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Ahumada Palma, Yovana | Cariola Oliva, Karol | Lilayu Vivanco, Daniel | Pérez Salinas, Catalina |
| Alessandri Vergara, Jorge | Carter Fernández, Álvaro | Longton Herrera, Andrés | Pino Fuentes, Víctor Alejandro |
| Alinco Bustos, René | Cid Versalovic, Sofía | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Diez, Guillermo |
| Arce Castro, Mónica | Cifuentes Lillo, Ricardo | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Concha Smith, Sara | Marzán Pinto, Carolina | Rey Martínez, Hugo |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Cornejo Lagos, Eduardo | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Barchiesi Chávez, Chiara | De Rementería Venegas, Tomás | Mellado Pino, Cosme | Romero Leiva, Agustín |
| Barría Angulo, Héctor | Delgado Riquelme, Viviana | Mellado Suazo, Miguel | Romero Sáez, Leonidas |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Donoso Castro, Felipe | Melo Contreras, Daniel | Romero Talguia, Natalia |
| Bello Campos, María Francisca | Durán Salinas, Eduardo | Meza Pereira, José Carlos | Rosas Barrientos, Patricio |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Fuenzalida Cobo, Juan | Mirosevic Verdugo, Vlado | Sánchez Ossa, Luis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Giordano Salazar, Andrés | Mix Jiménez, Claudia | Santana Castillo, Juan |
| Berger Fett, Bernardo | González Gatica, Félix | Morales Alvarado, Javiera | Schalper Sepúlveda, Diego |

| | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|----------------------------------|
| Bernales Maldonado, Alejandro | González Villarroel, Mauro | Morales Maldonado, Carla | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Ilabaca Cerda, Marcos | Moreno Bascur, Benjamín | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Irrázaval Rossel, Juan | Muñoz González, Francesca | Teao Drago, Hotuiti |
| Bravo Castro, Ana María | Jouannet Valderrama, Andrés | Musante Müller, Camila | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Salinas, Marta | Jürgensen Rundshagen, Harry | Ossandón Irrázabal, Ximena | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Brito Hasbún, Jorge | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Videla Castillo, Sebastián |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Cartes, Marlene | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Olea, Joanna | Weisse Novoa, Flor |

-Votaron por la negativa:

| | | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------|
| Bianchi Chelech, Carlos | Naranjo Ortiz, Jaime | Soto Mardones, Raúl | Veloso Ávila, Consuelo |
| Fries Monleón, Lorena | Sáez Quiroz, Jaime | Tapia Ramos, Cristián | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Ibáñez Cotroneo, Diego | Sagardía Cabezas, Clara | Ulloa Aguilera, Héctor | Yeomans Araya, Gael |
| Leiva Carvajal, Raúl | | | |

-Se abstuvieron:

| | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Gazmuri Vieira, Ana María | Nuyado Ancapichún, Emilia | Ramírez Pascal, Matías |
| Barrera Moreno, Boris | Guzmán Zepeda, Jorge | Palma Pérez, Hernán | Rojas Valderrama, Camila |
| Castillo Rojas, Nathalie | Matheson Villán, Christian | Pizarro Sierra, Lorena | Schneider Videla, Emilia |
| Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mulet Martínez, Jaime | Placencia Cabello, Alejandra | Serrano Salazar, Daniela |

-Se inhabilitó:

| |
|------------------------------|
| Undurraga Gazitúa, Francisco |
|------------------------------|

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 42 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuado la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 114 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Alinco Bustos, René | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguia, Natalia |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |

| | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bianchi Chelech, Carlos | Irrarázaval Rossel, Juan | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular los artículos 43 y 44 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 114 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobados.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Alinco Bustos, René | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguia, Natalia |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |

| | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Bianchi Chelech, Carlos | Irrarázaval Rossel, Juan | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular los artículos 45 y 46 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 113 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobados.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|---|------------------------------|----------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cornejo Lagos, Eduardo | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | De Rementería Venegas, Tomás | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguía, Natalia |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bianchi Chelech, Carlos | Irarrázaval Rossel, Juan | Ossandón Irarrázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |

| | | | |
|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Concha Smith, Sara | | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular los artículos 48 y 49 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 113 votos. No hubo votos por la negativa ni abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobados.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cornejo Lagos, Eduardo | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Ahumada Palma, Yovana | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Pino, Cosme | Rojas Valderrama, Camila |
| Alessandri Vergara, Jorge | De Rementería Venegas, Tomás | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |

| | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguía, Natalia |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Durán Salinas, Eduardo | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fries Monleón, Lorena | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barrera Moreno, Boris | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Giordano Salazar, Andrés | Moreno Bascur, Benjamín | Santana Castillo, Juan |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | González Villarroel, Mauro | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Berger Fett, Bernardo | Ibáñez Cotroneo, Diego | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bianchi Chelech, Carlos | Irarrázaval Rossel, Juan | Ossandón Irarrázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bravo Castro, Ana María | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bravo Salinas, Marta | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Brito Hasbún, Jorge | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Vicuña, Alberto |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Ramírez Pascal, Matías | Weisse Novoa, Flor |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rathgeb Schifferli, Jorge | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | Rey Martínez, Hugo | Yeomans Araya, Gael |
| Concha Smith, Sara | | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- La votación separada N° 13 fue retirada por el diputado Agustín Romero.

Se ha renovado una indicación del Ejecutivo para incorporar el artículo 54 del mensaje, de cuyo tenor dará lectura el señor Secretario.

El señor **LANDEROS** (Secretario).- La indicación de su excelencia el Presidente de la República dice lo siguiente: “Artículo 54.- Para el período comprendido entre el 1 de enero de 2025 y el 31 de diciembre del año 2025, las modificaciones al numeral 4 del artículo 2°, y a los artículos 15, 19 y 52 de la ley N° 20.283, realizadas por la ley N° 21.600, no regirán para bosques nativos que tengan presencia de especies clasificadas, de conformidad con el artículo 37 de la ley N° 19.300, en las categorías de “casi amenazada”, “datos insuficientes”, y “preocupación menor”. Los interesados podrán presentar planes de manejo para su intervención, los que se regirán por las normas de la ley N° 20.283, vigentes al 5 de septiembre de 2023, sin perjuicio de la fecha en que se ejecuten las actividades comprometidas en los planes de manejo referidos.

Asimismo, respecto de los bosques nativos y formaciones xerofíticas con presencia de especies en categoría de conservación indicadas en el inciso anterior, y por el mismo período, los interesados podrán acceder a la bonificación acorde a los literales que se refiere el artículo 22 de la ley N° 20.283, siempre que aseguren la regeneración y/o reforestación de dichos bosques, sin perjuicio de la fecha en que se ejecuten las actividades comprometidas en los planes de manejo referidos.

Los proyectos o actividades ingresados o que se encuentren en evaluación desde el 6 de septiembre de 2023 y hasta el 31 de diciembre del año 2025 en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental establecido en la ley N° 19.300 y sus reglamentos, se regirán, mientras dure su evaluación ambiental y sectorial, por las normas de la Ley N° 20.283 vigentes al 5 de septiembre de 2023.”

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 54 del mensaje, que la Comisión de Hacienda propone rechazar y que fue renovada por el Ejecutivo.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 61 votos; por la negativa, 43 votos. Hubo 8 abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|---------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Ahumada Palma, Yovana | Concha Smith, Sara | Matheson Villán, Christian | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cornejo Lagos, Eduardo | Medina Vásquez, Karen | Romero Leiva, Agustín |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Donoso Castro, Felipe | Mellado Suazo, Miguel | Romero Sáez, Leonidas |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Durán Salinas, Eduardo | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguia, Natalia |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Guzmán Zepeda, Jorge | Moreno Bascur, Benjamín | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Benavente Vergara, Gustavo | Ilabaca Cerda, Marcos | Mulet Martínez, Jaime | Soto Mardones, Raúl |
| Berger Fett, Bernardo | Irrarázaval Rossel, Juan | Muñoz González, Francesca | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Tapia Ramos, Cristián |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Jürgensen Rundshagen, Harry | Pérez Cartes, Marlene | Teao Drago, Hotuiti |
| Bravo Salinas, Marta | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Olea, Joanna | Trisotti Martínez, Renzo |
| Brito Hasbún, Jorge | Labbé Martínez, Cristian | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Lilayu Vivanco, Daniel | Ramírez Diez, Guillermo | Undurraga Gazitúa, Francisco |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Camaño Cárdenas, Felipe | Longton Herrera, Andrés | Rathgeb Schifferli, Jorge | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rey Martínez, Hugo | Weisse Novoa, Flor |
| Cid Versalovic, Sofía | | | |

-Votaron por la negativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Pino, Cosme | Ramírez Pascal, Matías |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Melo Contreras, Daniel | Rojas Valderrama, Camila |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Fries Monleón, Lorena | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Barrera Moreno, Boris | Gazmuri Vieira, Ana María | Mix Jiménez, Claudia | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barría Angulo, Héctor | Giordano Salazar, Andrés | Musante Müller, Camila | Santana Castillo, Juan |
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Naranjo Ortiz, Jaime | Schneider Videla, Emilia |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ibáñez Cotroneo, Diego | Nuyado Ancapichún, Emilia | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Bianchi Chelech, Carlos | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Serrano Salazar, Daniela |
| Bravo Castro, Ana María | Leiva Carvajal, Raúl | Pérez Salinas, Catalina | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Malla Valenzuela, Luis | Pizarro Sierra, Lorena | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Castillo Rojas, Nathalie | Marzán Pinto, Carolina | Placencia Cabello, Alejandra | |

-Se abstuvieron:

| | | | |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------|
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Morales Alvarado, Javiera | Sáez Quiroz, Jaime | Veloso Ávila, Consuelo |
| De Rementería Venegas, Tomás | Palma Pérez, Hernán | Undurraga Vicuña, Alberto | Yeomans Araya, Gael |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 79 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 102 votos; por la negativa, 9 votos. No hubo abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rey Martínez, Hugo |
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Alessandri Vergara, Jorge | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Rojas Valderrama, Camila |
| Arce Castro, Mónica | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Delgado Riquelme, Viviana | Mirosevic Verdugo, Vlado | Rosas Barrientos, Patricio |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Donoso Castro, Felipe | Mix Jiménez, Claudia | Sáez Quiroz, Jaime |
| Barrera Moreno, Boris | Durán Salinas, Eduardo | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barría Angulo, Héctor | Fries Monleón, Lorena | Morales Maldonado, Carla | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Fuenzalida Cobo, Juan | Mulet Martínez, Jaime | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Bello Campos, María Francisca | Gazmuri Vieira, Ana María | Muñoz González, Francesca | Schneider Videla, Emilia |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Giordano Salazar, Andrés | Musante Müller, Camila | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | González Gatica, Félix | Naranjo Ortiz, Jaime | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Guzmán Zepeda, Jorge | Nuyado Ancapichún, Emilia | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ibáñez Cotroneo, Diego | Ossandón Irrarázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |

| | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Bianchi Chelech, Carlos | Ilabaca Cerda, Marcos | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Tapia Ramos, Cristián |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jouannet Valderrama, Andrés | Palma Pérez, Hernán | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Cartes, Marlene | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Castro, Ana María | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Olea, Joanna | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Bravo Salinas, Marta | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Brito Hasbún, Jorge | Leiva Carvajal, Raúl | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Veloso Ávila, Consuelo |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Lilayu Vivanco, Daniel | Pizarro Sierra, Lorena | Videla Castillo, Sebastián |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Longton Herrera, Andrés | Placencia Cabello, Alejandra | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Cariola Oliva, Karol | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Diez, Guillermo | Weisse Novoa, Flor |
| Carter Fernández, Álvaro | Martínez Ramírez, Cristóbal | Ramírez Pascal, Matías | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Castillo Rojas, Nathalie | Marzán Pinto, Carolina | Rathgeb Schifferli, Jorge | Yeomans Araya, Gael |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | | |

-Votaron por la negativa:

| | | | |
|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Barchiesi Chávez, Chiara | Jürgensen Rundshagen, Harry | Moreno Bascur, Benjamín | Sánchez Ossa, Luis |
| Cid Versalovic, Sofía | Meza Pereira, José Carlos | Romero Leiva, Agustín | Trisotti Martínez, Renzo |
| Irarrázaval Rossel, Juan | | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular las letras a) y b) del artículo 82 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por la diputada Camila Rojas.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 55 votos; por la negativa, 50 votos. Hubo 6 abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Rechazadas.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| Ahumada Palma, Yovana | Cornejo Lagos, Eduardo | Medina Vásquez, Karen | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Alessandri Vergara, Jorge | Donoso Castro, Felipe | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Durán Salinas, Eduardo | Meza Pereira, José Carlos | Romero Sáez, Leonidas |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Fuenzalida Cobo, Juan | Morales Maldonado, Carla | Sánchez Ossa, Luis |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Guzmán Zepeda, Jorge | Moreno Bascur, Benjamín | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Irrázaval Rossel, Juan | Muñoz González, Francesca | Soto Mardones, Raúl |
| Benavente Vergara, Gustavo | Jouannet Valderrama, Andrés | Ossandón Irrázabal, Ximena | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Berger Fett, Bernardo | Jürgensen Rundshagen, Harry | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Teao Drago, Hotuiti |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Pérez Cartes, Marlene | Trisotti Martínez, Renzo |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Olea, Joanna | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Lilayu Vivanco, Daniel | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Carter Fernández, Álvaro | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Diez, Guillermo | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Cid Versalovic, Sofía | Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge | Weisse Novoa, Flor |
| Concha Smith, Sara | Matheson Villán, Christian | Rey Martínez, Hugo | |

-Votaron por la negativa:

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Melo Contreras, Daniel | Rosas Barrientos, Patricio |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------|

| | | | |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Arce Castro, Mónica | De Rementería Venegas, Tomás | Mirosevic Verdugo, Vlado | Sáez Quiroz, Jaime |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Delgado Riquelme, Viviana | Mix Jiménez, Claudia | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barrera Moreno, Boris | Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Santana Castillo, Juan |
| Barría Angulo, Héctor | Gazmuri Vieira, Ana María | Naranjo Ortiz, Jaime | Schneider Videla, Emilia |
| Bello Campos, María Francisca | Giordano Salazar, Andrés | Nuyado Ancapichún, Emilia | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Bernales Maldonado, Alejandro | González Gatica, Félix | Palma Pérez, Hernán | Serrano Salazar, Daniela |
| Bravo Castro, Ana María | Ibáñez Cotroneo, Diego | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Brito Hasbún, Jorge | Ilabaca Cerda, Marcos | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Leiva Carvajal, Raúl | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Castillo Rojas, Nathalie | Marzán Pinto, Carolina | Rojas Valderrama, Camila | Yeomans Araya, Gael |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Mellado Pino, Cosme | | |

-Se abstuvieron:

| | | | |
|------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------|
| Bianchi Chelech, Carlos | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Musante Müller, Camila | Tapia Ramos, Cristián |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Mulet Martínez, Jaime | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 86 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por la diputada Javiera Morales.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 95 votos; por la negativa, 15 votos. Hubo 2 abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|--------------------------------|---|------------------------------|----------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Ramírez Pascal, Matías |
| Ahumada Palma, Yovana | Cifuentes Lillo, Ricardo | Matheson Villán, Christian | Rathgeb Schifferli, Jorge |
| Alessandri Vergara, Jorge | Concha Smith, Sara | Medina Vásquez, Karen | Rey Martínez, Hugo |
| Arce Castro, Mónica | Cornejo Lagos, Eduardo | Mellado Pino, Cosme | Rivas Sánchez, Gaspar |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Suazo, Miguel | Romero Leiva, Agustín |
| Astudillo Peiretti, Danisa | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Romero Sáez, Leonidas |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Romero Talguia, Natalia |
| Barrera Moreno, Boris | Donoso Castro, Felipe | Mirosevic Verdugo, Vlado | Sánchez Ossa, Luis |
| Barría Angulo, Héctor | Durán Salinas, Eduardo | Morales Maldonado, Carla | Santana Castillo, Juan |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Fuenzalida Cobo, Juan | Moreno Bascur, Benjamín | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Gazmuri Vieira, Ana María | Mulet Martínez, Jaime | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Benavente Vergara, Gustavo | Guzmán Zepeda, Jorge | Muñoz González, Francesca | Serrano Salazar, Daniela |
| Berger Fett, Bernardo | Ilabaca Cerda, Marcos | Musante Müller, Camila | Soto Mardones, Raúl |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Irarrázaval Rossel, Juan | Naranjo Ortiz, Jaime | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Bianchi Chelech, Carlos | Jouannet Valderrama, Andrés | Nuyado Ancapichún, Emilia | Tapia Ramos, Cristián |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Jürgensen Rundshagen, Harry | Ossandón Irarrázabal, Ximena | Teao Drago, Hotuiti |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Trisotti Martínez, Renzo |

| | | | |
|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Bravo Castro, Ana María | Labbé Martínez, Cristian | Palma Pérez, Hernán | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Bravo Salinas, Marta | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pérez Cartes, Marlene | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Leiva Carvajal, Raúl | Pérez Olea, Joanna | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Lilayu Vivanco, Daniel | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Videla Castillo, Sebastián |
| Cariola Oliva, Karol | Longton Herrera, Andrés | Pizarro Sierra, Lorena | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Carter Fernández, Álvaro | Malla Valenzuela, Luis | Placencia Cabello, Alejandra | Weisse Novoa, Flor |
| Castillo Rojas, Nathalie | Martínez Ramírez, Cristóbal | Ramírez Diez, Guillermo | |

-Votaron por la negativa:

| | | | |
|-------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Bello Campos, María Francisca | González Gatica, Félix | Rosas Barrientos, Patricio | Veloso Ávila, Consuelo |
| Brito Hasbún, Jorge | Ibáñez Cotroneo, Diego | Sáez Quiroz, Jaime | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Fries Monleón, Lorena | Morales Alvarado, Javiera | Sagardía Cabezas, Clara | Yeomans Araya, Gael |
| Giordano Salazar, Andrés | Rojas Valderrama, Camila | Schneider Videla, Emilia | |

-Se abstuvieron:

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Mix Jiménez, Claudia | Pérez Salinas, Catalina |
|----------------------|-------------------------|

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Corresponde votar en particular el artículo 89 del texto sugerido por la Comisión de Hacienda, cuya votación separada ha sido solicitada por el diputado Agustín Romero.

En votación.

-Efectuada la votación en forma económica, por el sistema electrónico, dio el siguiente resultado: por la afirmativa, 76 votos; por la negativa, 2 votos. Hubo 34 abstenciones.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- **Aprobado.**

-Votaron por la afirmativa:

| | | | |
|-----------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|
| Acevedo Sáez, María Candelaria | Cuello Peña y Lillo, Luis Alberto | Mellado Pino, Cosme | Romero Leiva, Agustín |
| Ahumada Palma, Yovana | De Rementería Venegas, Tomás | Melo Contreras, Daniel | Rosas Barrientos, Patricio |
| Arce Castro, Mónica | Delgado Riquelme, Viviana | Meza Pereira, José Carlos | Sáez Quiroz, Jaime |
| Astudillo Peiretti, Danisa | Fries Monleón, Lorena | Mirosevic Verdugo, Vlado | Sagardía Cabezas, Clara |
| Barchiesi Chávez, Chiara | Gazmuri Vieira, Ana María | Mix Jiménez, Claudia | Sánchez Ossa, Luis |
| Barrera Moreno, Boris | Giordano Salazar, Andrés | Morales Alvarado, Javiera | Santana Castillo, Juan |
| Barría Angulo, Héctor | González Gatica, Félix | Moreno Bascur, Benjamín | Schneider Videla, Emilia |
| Bello Campos, María Francisca | Ibáñez Cotroneo, Diego | Mulet Martínez, Jaime | Sepúlveda Soto, Alexis |
| Bernales Maldonado, Alejandro | Ilabaca Cerda, Marcos | Musante Müller, Camila | Serrano Salazar, Daniela |
| Bianchi Chelech, Carlos | Irrázaval Rossel, Juan | Naranjo Ortiz, Jaime | Soto Mardones, Raúl |
| Bravo Castro, Ana María | Jouannet Valderrama, Andrés | Nuyado Ancapichún, Emilia | Tapia Ramos, Cristián |
| Brito Hasbún, Jorge | Jürgensen Rundshagen, Harry | Oyarzo Figueroa, Rubén Darío | Trisotti Martínez, Renzo |
| Calisto Águila, Miguel Ángel | Kaiser Barents-Von Hohenhagen, Johannes | Palma Pérez, Hernán | Ulloa Aguilera, Héctor |
| Camaño Cárdenas, Felipe | Labbé Martínez, Cristian | Pérez Salinas, Catalina | Undurraga Vicuña, Alberto |
| Cariola Oliva, Karol | Lagomarsino Guzmán, Tomás | Pizarro Sierra, Lorena | Veloso Ávila, Consuelo |
| Carter Fernández, Álvaro | Leiva Carvajal, Raúl | Placencia Cabello, Alejandra | Videla Castillo, Sebastián |
| Castillo Rojas, Nathalie | Malla Valenzuela, Luis | Ramírez Pascal, Matías | Von Mühlenbrock Zamora, Gastón |
| Cid Versalovic, Sofía | Marzán Pinto, Carolina | Rivas Sánchez, Gaspar | Winter Etcheberry, Gonzalo |
| Cifuentes Lillo, Ricardo | Medina Vásquez, Karen | Rojas Valderrama, Camila | Yeomans Araya, Gael |

-Votaron por la negativa:

| | |
|-----------------------------|---------------------------|
| Martínez Ramírez, Cristóbal | Rathgeb Schifferli, Jorge |
|-----------------------------|---------------------------|

-Se abstuvieron:

| | | | |
|------------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| Alessandri Vergara, Jorge | Concha Smith, Sara | Mellado Suazo, Miguel | Rey Martínez, Hugo |
| Arroyo Muñoz, Roberto | Cornejo Lagos, Eduardo | Morales Maldonado, Carla | Romero Sáez, Leonidas |
| Becker Alvear, Miguel Ángel | Donoso Castro, Felipe | Muñoz González, Francesca | Romero Talguia, Natalia |
| Beltrán Silva, Juan Carlos | Durán Salinas, Eduardo | Ossandón Irrázabal, Ximena | Schalper Sepúlveda, Diego |
| Benavente Vergara, Gustavo | Fuenzalida Cobo, Juan | Pérez Cartes, Marlene | Sulantay Olivares, Marco Antonio |
| Berger Fett, Bernardo | Guzmán Zepeda, Jorge | Pérez Olea, Joanna | Teao Drago, Hotuiti |
| Bobadilla Muñoz, Sergio | Lilayu Vivanco, Daniel | Pino Fuentes, Víctor Alejandro | Undurraga Gazitúa, Francisco |
| Bórquez Montecinos, Fernando | Longton Herrera, Andrés | Ramírez Díez, Guillermo | Weisse Novoa, Flor |
| Bravo Salinas, Marta | Matheson Villán, Christian | | |

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Se despacha el proyecto al Senado.

Antes de concluir la sesión, solicito el acuerdo de la Sala para que la Comisión de Desarrollo Social, Superación de la Pobreza y Planificación sesione una vez terminada esta.

¿Habría acuerdo?

Tiene la palabra la diputada Marlene Pérez, Presidenta de la Comisión de Desarrollo Social, para aclarar el punto.

La señora **PÉREZ** (doña Marlene).- Señorita Presidenta, como el Secretario de la Comisión de Desarrollo Social nos informó que la sesión no podría realizarse, porque íbamos a terminar después del horario habitual. Ayer, pedimos la unanimidad de la comisión para suspender la sesión y ahora, a solicitud del Ejecutivo, el señor Secretario de la comisión está pidiendo sesionar.

Esa es una decisión de la presidenta, que soy yo, y considero que es una falta de respeto para todos los diputados que ayer dimos la unanimidad para suspender. No podemos actuar a última hora y apurados.

La señorita **CARIOLA**, doña Karol (Presidenta).- Entonces, no hay acuerdo para sesionar.

Gracias, diputada, por aclarar el punto.

Agradecemos a los dirigentes y dirigentas del sector público que nos han acompañado y saludamos al presidente de la CUT, señor David Acuña; al presidente de la ANEF, señor José Pérez, y a toda la coordinación de la mesa del sector público.

Por haber cumplido con su objeto, se levanta la sesión.

-Se levantó la sesión a las 17:57 horas.

GUILLERMO CUMMING DÍAZ,

Jefe de la Redacción de Sesiones.