

REPORTE DE LA PRÁCTICA 1

Introducción de las arquitecturas ARM empleando Raspberry Pi

Características del reporte de la práctica 1

Para el reporte de la práctica 1 deberán incluir los ejercicios 1 al 10 resueltos.

Rúbrica de evaluación

	Total
Entrega del reporte de la práctica 1	10

Criterio 1

Descripción. El documento contiene una portada con los siguientes elementos, nombre completo de cada uno de los integrantes del equipo, **números de cuenta**, nombre del laboratorio, título y fecha de entrega y grupo de teoría de cada uno de los integrantes.

Elementos de evaluación	Puntaje
El documento incluye todos los datos solicitados	1
Falta al menos uno de los datos requeridos	0.5
Faltan dos o más de los datos necesarios	0

Criterio 2

Descripción. Los objetivos de la práctica.

Elementos de evaluación	Puntaje
Se listan claramente los objetivos de la práctica (o el objetivo, si es el caso).	1
Falta uno de los objetivos cuando son varios los objetivos a alcanzar..	0.5
Los objetivos no son correctos o no se incluyen.	0

Criterio 3

Descripción. El documento contiene una propuesta de solución con un diagrama de flujo o pseudocódigo.

Elementos de evaluación	Puntaje
El documento incluye un diagrama de flujo o pseudocódigo para cada uno de los ejercicios solicitados en el reporte, que corresponden a la solución, codificación y comprobación en el sistema de desarrollo, virtual o físico.	2
Al menos una de las propuestas de solución no resulta aplicable o no corresponde con la implementación presentada.	1
La propuesta de solución no corresponde a la implementación presentada o no se incluye.	0

Criterio 4

Descripción. El documento contiene el desarrollo de cada uno de los ejercicios requeridos.

Elementos de evaluación	Puntaje
El documento contiene el desarrollo, evidenciado mediante una secuencia de al menos tres imágenes que muestran el funcionamiento de la solución. Se incluye además la codificación que corresponde exactamente al diagrama de flujo o pseudocódigo presentado en la propuesta de solución.	2
Al menos uno de los ejercicios no se presenta de forma adecuada o clara, no hay correspondencia entre la propuesta presentada y la codificación o su evidencia con imágenes en el documento.	1
El desarrollo no corresponde con la propuesta de solución o no se incluye en el documento.	0

Criterio 5

Descripción. Análisis de los resultados.

Elementos de evaluación	Puntaje
El documento contiene un análisis técnico de los resultados, en donde se comparan los objetivos con lo obtenido en el desarrollo de los ejercicios, ¿se puede comprobar que la solución propuesta funciona de forma adecuada? ¿Se alcanzaron los objetivos? ¿Cuál es el flujo interno de los datos en el microcontrolador? ¿Cuáles fueron los modos de direccionamiento utilizados? ¿Qué periféricos se usaron? etc.	2
Al menos uno de los ejercicios no se presenta de forma adecuada, no hay correspondencia entre la propuesta presentada y la codificación o su evidencia con imágenes en el documento.	1
El desarrollo no corresponde con la propuesta de solución o no se incluye en el documento.	0

Criterio 6

Descripción. Conclusiones y comentarios.

Elementos de evaluación	Puntaje
El documento contiene los comentarios de cada uno de los integrantes del equipo.	1
Falta al menos uno de los comentarios de los integrantes del equipo, para equipos de más de un integrante..	0.5
El desarrollo no corresponde comentarios de los integrantes del equipo.	0

Criterio 7

Descripción. Bibliografía y referencias bibliográficas.

Elementos de evaluación	Puntaje
Incluye al menos dos referencias bibliográficas de fuentes confiables	1
Al menos una de las referencias bibliográficas procede de fuentes no confiables o no existe	0.5
Las referencias bibliográficas no son confiables, no existen o no las incluyó	0